

ზინაიდა გერგორის მოსკოველი ამა-
ნათა რეკომენდაციითა. კუთხისში
ინტელიგენციას გაეცანა და ყველა
დღის პატივისცემით დასაწყისად
ლით სცდილობს შეფასებულების სა-
გვლი. თუმცა ამიტომ კარგადაა მა-
რნათა თავის თავს ქუთხისში, მაგრამ
ზინაიდა მასს ტფილისში გად-
მოსვლა და ყველაზე უფრო, ეს
სურვილი შეეფერებოდა.

ეს იყო 1897 წელს, თუ არა ესტე-
ტი, ზაფხულში. რამდენიმე თვის შემ-
დედ გერგორის უკვე ტფილისში
განწარდა. მე მალე გაეცანი ის ქალთა
მეორე გინაზის სასწავლებლის ქ-
ნ. ს. ჟურნალს. ოჯახში. ამ დღიდან
პატივისცემით და მშვენიერად აღიზან-
ის სახლში იმ ხანებში ბევრი ინტელი-
გენტი იკრებოდა. სახლში კითხვე-
ბი, წარმოდგენები მაშინ ახალი საქმე
იყო ტფილისში და პ. ს. ჟურნალს
უახლოეს მომხმარებელს იღებდა ამ
საქმეში. იმ დროს, რომელზედაც ახ-
ლა გლაპარაკობ, ქ-ნ ჟურნალს ქმაც
ჩამოუვიდა იმერეთიდან, სადაც იგი
ფილოქსერის პარტიაში მუშაობდა.
ეს ახალგაზრდა, ფრიალ კეთილშობილი,
წყნარი, სიმამრიერი ადამიანი უნი-
ვერსიტეტიდან იყო დროებით დათ-
ხოვნილი. როდესაც ახალგაზრდა—ეს ქუ-
ჩენკო და გერგორის—ერთად გავი-
ცანი ხსენებულს ოჯახში. გერგორის-
ზე, როგორც მოგახსენეთ, წინადაც
მკინდა გავიწილი ამბები ნ. ს. კ-
გამა, მაგრამ იგი ურეკომენდიციოდ იწ-
ვევდა საერთო კუთხედებს: ჯერ
ერთი—გარეგნობით: იყო ლამაზი,
ტანადი, მეტი—ხსიათით: ცოცხალი,
მკვირცხლი, მეტად გულწრფელი,
პრადაზირი, ამაყი. თავიდანვე მხედ
დაიწყა მაშინდელს წმინდა კულტუ-
რული მუშაობის და მალე საერთო სი-
ყვარული და პატივისცემა დაიხსა-
რა. პ. ს. ჟურნალს სახლში იკრებ-
ბოდა მაშინ რადიკალური ინტელი-
გენცია და პოლიტიკაზე ხშირად იყო
ლაპარაკი; გერგორის, უკვე „წამე-
ბული“ იდგინათვის; ინტერესს წარ-
მოადგენდა ყველაფრის ამ მხრივ,
მაგრამ, როგორც კარგად მახსოვს,
იგი მეტად თავდაპირველი იყო პოლი-
ტიკურს საკითხებში და თითქმის უგუ-
ლოდ, უინტერესოდ ისმენდა ამ-
გვარს კამათს. როგორც ვთქვი, მას
სახალხო კითხვები, ლექსები და წარ-
მოდგენები უფრო აინტერესებდა...
შევატყუე, რომ გერგორისა და
სტუდენტ ჟურნალს შორის რომანი
განაღდა. მართლაც, მალე ახალგა-
ზრდა ჯგერაი გადიწერეს და დროე-
ლში განმარტებული ცხოვრება და-
იწყეს. უნდა ვთქვა, რომ სტ. ჟურნ-
კო ცოტა ავადმყოფი, ნერვებ დასუ-
ბტებული ახალგაზრდა იყო და ამიტომ

არ გაგვივირდა მინცა და მინცა,
როცა ჟურნალში მოგვარით, რომ ცოლ-
ქმარს შორის რაღაც უკმაყოფილება
მსუფუფესო. პირადად გამოვიჩინა ქ-
ნ. ს. ჟურნალსაგან—ჩემი ქმარ ვერა
გრამაზს კარგად თავს, ცოლით
უთანხმოება აქვსო. მაგრამ ამ უთან-
ხმობას არაფერი არაა ჰქონდა საერ-
ო პოლიტიკასთან. აი, ამ ზურნალში,
ზინა. ჟურნალს ავტობიოგრაფია შე-
მცდარ ფაქტებს გამოგვცემს. იგი
სწერს, ჩემი ქმარი დერბაში წავიდა
სასწავლოდა და მეც თან გავეყვირი.
იქ ქმარმა გვიქ შეიტანა ჩემს მოლე-
წეობაში (ვითომ პოლიტიკურს მო-
ლეწეობაში) და, ზუბარაძის რჩე-
ვით საზღვარ-გარეშად გავიქცეო. ეს
მართალი არ არის. კარგად მახსოვს,
და სხვებსაც ესმებათ, რომ ზინა.
ჟურნალს აქვდა, ტფილისიდან, გა-
ვლცა ქმარს. მისმა მოულოდნელმა გა-
პარაგმა დიდი მითქმა-მოთქმა გამოი-
წვია ნაცნობ წრეებში. მაშასადამე,
პოლიტიკა და ზუბარაძის რჩევა აქ
მოკუთხოვდა უნდა იყოს.

საერთოდ, ზოგი რამ დიდად საე-
ჭვოა ჟურნალს ავტობიოგრაფიაში.
როგორღაც დაუჯერებელია, ვითომ
იგი სიყუმიდანვე რწმენით იყო რე-
გილირების დაუძინებელი მტერი და
დაბადებითვე გამცემი და ჯაშუში
იყო. კუთხისშიაც და ტფილისშიაც
მას ადვილად შეეძლო გავცნო და
დაასოციატებოდა, მაგალითად, ს.-
პარტიულ ორგანიზაციებს, მაგრამ,
როგორღაც ვთქვი, ინტერესსაც არ
იჩენდა ამანბნადში. შეგდეგ, იმის
სიტყვიდან გამოდის, რომ 1897 წლი-
დან 1905 წლამდე, ე. ი. რვა წლის
განმავლობაში, არავითარი კავშირი
არაა ჰქონია რუს რევოლუციონერე-
ბთან, მაგრამ პოლიტიკის ადრეულ კი-
ოთვლებში და ჯაშუგობაში იღებდა.
როგორღაც დაუჯერებელია, რომ
ფილის ტყუილად აბლევდნენ და ზუ-
ბარაძე-სემიკინები ასეთ ადამიანს მუ-
ქათა დასტრავებდნენ გერმანიის ქა-
ლამებსა და კურორტებში განცხრო-
ბით ცხოვრებისათვის. ორნი ერთი:
ან ჟურნალს გამუდმებით ჯაშუში იყო
და, მაშასადამე, კავსაში ცხოვრე-
ბის დროსაც (ორ ნახევარ თუ სამ
წლის განმავლობაში) და საზღვარ გა-
რდაც 1905 წლამდე ჯაშუშობდა, ან
და მხოლოდ ამ 1905 წლიდან შეიქა-
ჯა მუშა, უფრო დასაჯერებელია უკა-
ნასენი, როდენ თვითონაც მო-
წმობს, რომ 1897 წლიდან 1905 წლამ-
დე არავინ გამოიწიო და ფაქტებიც
ამტკიცებენ ამას. ასე რომ, ჩვენ გვი-
ჭრობთ, იგი აზვიადებს თავის როლს
და სტუდის—ახალგაზრდადნენ ჯა-
შუში ვიცავ რწმენითა და უკვე
აგენტად შევიდა ეს-ერების პარტია-

შიო. უფრო საფუძვლებითა, რომ
რასპუტინის ისტორიაში იგი შე-
ნებდნენ მოპყდა და როგორც უნი-
ვერსიტეტიდან, ახალგაზრდა და გა-
მოუცდელი, იგი გამოტყვეს, ათქმე-
ვინებს, რა იცოდა და პოლიტიკის შე-
დახმედლობის ქვეშ საცხოვრებლად
გამოგზავნეს კავსაში. შემდეგში
როცა ქმარს გავიწვია და საზღვარ-
გარეშად გაიქცა, როცა ცხოვრება გაუ-
ქირადა და, ალბად, თავმოყვარეობა
შელობული შეიქნა რევოლუციონე-
რებისაგან კერძოდ, იმ დროში (1905—
1906 წლებში) გადიქცეოდა ჯაშუ-
შად. რამდენადაც ჩვენ იმას ვიცნობთ
და რამდენადაც უნებლოდ გამოდის
ის ავტობიოგრაფიიდანაც, ეს ჩვენი
გვიჩინა უფრო მართალი უნდა იყოს:
ჟურნალს ბევრს ტრამპიზმს, ბევრს
აზვიადებს, თავისი თავი იღებს და
ლრმა რწმენის ადამიანად გამოჰყავს.
ნამდვილად-კი იგი ახალგაზრდაში
უცადებლად მოჰყავ პოლიტიკურს ის-
ტორიაში და სულ ბოლო ხანს უცა-
ბედლად და ალბად, ანგარებით შეიქ-
ნა ჯაშუში.

ახალი ამბავი

ბ ფ ი ს ი

➤ **პანაშვილი.** გუშინ, პირველ
სექტემბერს, ტფ. სათავად-ანაზურო
ბანკში გადახდილ იქნა პანაშვილი
ილია ქავჭავაძის სულის მოსახსენებ-
ლად. პანაშვილს დაესწრნენ ნათესა-
ვები განსვენებულისა, ბანკის გამ-
გებობისა და ზედამხედველ კომიტე-
ტს წევრნი და ბანკის მოხელენი.

➤ **რევიზია.** „კასპი“-ს სიტყვით,
პეტერბურგიდან კავსაში უკვე
წამოსულია შინაგან საქმეთა სამინი-
სტრის ორი მოხელე. ესენი მოდიან
ქანდარბა სამართლებრივი სარევი-
ზიოდ. გავიხსენო სიტყვით, რევიზიას
კავშირი უნდა ჰქონდეს „დაწკა-
ტუტუტის“ საქმესთან.

➤ **სასწავლებლის გაუქმება.** რო-
გორც ვთვით, სასულიერო მთავ-
რობას აზრად აქვს თურმე გაუ-
ქმოს ოსურგეთში სასულიერო ხმა-
წავლებელი. მიზეზად, როგორც სხ-
დადის, ის არის, რომ სასწავლებელ-
ში მხოლოდ 70 მასწავლელა. სასუ-
ლიერო სასწავლებლის გაღებას აპი-
რებენ თურმე ბაქოში ან ყარსში.

➤ **ნ. ა. მოროზოვის ლექცია.**
ამ დღემდე ტფილისში მოდიან ცნო-
ბილი პრესისგან (28 წელიწადი
და იყო გამომწვევადელი ამ ციხე-

ში) ნ. ა. მოროზოვი. აპირებს ლექ-
ციის წაითხვას საჯაროდ. შაბათს,
ნ. ა. მოროზოვის, განზრახვა აქვს წა-
იკითხოს ის ლექცია ქიმიიდან, რომ-
ელიც წაიკითხა პეტერბურგის, მოს-
კოვის და სხვა დიდ ქალაქებში. აქე-
დან ბაქოს გაემგზავრება და იქაც
წაიკითხავს იმავე ლექციას. პროგრა-
მას ლექციისას და ადგილს, სადაც
იგი გაიმართება, შემდეგ ვაცნობებთ
მკითხველთ.

➤ **კავ. სამოსწავლო მზრუნ-
ველის წახვლა.** „რუს. ვეფ.“
სწერს: როგორც ხმა დადის, კავ-
კასიის სამოსწავლო ოლქის მზრუნ-
ველი ბ-ნი რულოფი სამსახურს
თავს ანებებს.

➤ **სამხური სკოლები.** სომეხ-
გრაგორიანთა ეკლესიის საქართვე-
ლოს ეპარქიის პირველ-დასაწყის
სკოლებში, როგორც სავარაუდოა
მთავრობის მიერ შედგენილ ანგა-
როშიდან სჩანს, წარსულ სამოს-
წავლო წელს ყოფილა 299 მასწა-
ლებელი, აქედან 192 ვაჟი და 107,
ქალი. მოსწავლე ყოფილა 8,572,
აქედან ვაჟი—4,356, ქალი—4,216
ხსენებულ სამოსწავლო წელს ეპარ-
ქიის სკოლებზე დაუხარჯნია სულ
106,502 მ. 41 კ. (ტ. ლ.)

➤ **ფუნიკულის დირექტორი.**
ფუნიკულის დირექტორად, რუ-
სულ გაზვთების სიტყვით, დაუნშ-
ნიათ ხმოსანი სტ. თ. კრელოვი-
ლი.

➤ **სეირნობა.** ქართულ საზაფ-
ხულ თეატრსა და ბალში 10 სექ-
ტემბერს კნ. ანდრონიკაშვილის გამ-
გებით გაიმართება სეირნობა და
წარმოდგენა.

➤ **ახალი შენობა სემინარიისა.**
1 სექტემბერს ვაქეში აკურთხეს ტფ-
სასულიერო სემინარიის ეკლესია და
შენობა. იყვნენ ეპისკოპოსები ბა-
ქოსი და იმერეთისა. შემდეგ წირვისა
სტუმრები მიიწვიეს ჩაიხუ და მერე
საუზნებე. სემინარიის კურთხევის
დაესწრნენ ნამესტნიკის მოადგილე
გენ. შატილოვი, ნამესტნიკის თანა-
შემწე მიტკევიჩი, ვიცე გუბერნატო-
რი, სამოსწავლო ოლქის მზრუნვე-
ლის თანაშემწე ბ-ნი ლოპატინსკი,
ქალი. თავ. თან. ალ. კუჩაველი, და
სხვანი. სემინარიის შენობაზე უპი-
რავს სულ 6 დესტინა ადგილი. სე-

მინარი, სარდაფი რომ არ ვიანგა-
რიშოთ, შეიცავს სამს სართულს.
პირველ შესავალში საექტო და-
ბანია, რექტორისა და ინსპექ-
ტორის ბინები, სამსწავლებლო
დარბაზი და რამდენიმე კლასი. მეო-
რე სართული სულ საკლასო ოთა-
ხებს უკირავს, ხოლო მესამე სარ-
თულში მოწყობილია პანსიონერე-
ბისათვის სამეცადინო და დასაძინ-
ებელი ოთახები. საექტო დარბაზში
ჰყლია იმპერატორებისა და საქათ-
ველოს ძველ ექსარხოთა სურათე-
ბი. შენობა განათებულია ელექტ-
რონით, აქვს აბანო და სხვა. ეზო-
ში აშენებულია საავადმყოფო და
მასწავლებლების ბინები. სულ არის
(ორ-სართულიან სახლში) 11 მას-
წავლებლის ბინა, თითოზე 6 ოთა-
ხი. საზოგადოდ, სემინარიის შენო-
ბები კარგად არის აგებული. დამჯ-
დარა სულ 600,000 მანეთი.

➤ **დუბო მგერელის თხზულე-
ბა.** უკვე დაიბეჭდა და ამ დღემდე
გამოვა დუბო მგერელის თხზულე-
ბათა პირველი ტომი. ამ ტომში
ლექსები და პოემები მოქცეულია.

➤ **უფუადლებოდ დატოვება.**
„კასპი“ პეტერბურგიდან დეგმით
ატყობინებენ: მთავარმა სამხედრო
სასამართლომ უფუადლებოდ დას-
ტოვა ვოლნოვოზსკი-სემინარიის სა-
ჯაიას სასაკლო საჩივარი. სა-
ჯაიას პარალელმა მემარჯულის თავად
ჩაიწეს მკვლელობა, რისთვისაც კავ-
კასიის სამხედრო სასამართლომ სა-
ჯაიას სიკვდილით დასჯა გადაუ-
წყვიტა.

➤ **საქართველოს საეგზარხო-
სო.** „ნოვოე ვრეშა“ იუწყება, აღარ
გაუქმებენ საქართველოს საეგზარ-
ხოსოს.

➤ **საქმე მკვლელობის შესახებ.**
4 სექტემბერს კავსაიის სამხედ-
ლო ოლქის სასამართლომ განსა-
ხილველად დამიწულია საქმე ნიკო,
არსენ და აბრამ ცხელიაშვილებისა,
დავით პეტრიაშვილისა და მირიამ
ბარბაქაძის, რომელთაც ბრალდებთ
ბორჩალოს მახრის სოფელ დანისის
მცხოვრების ვასილ ოქმელაშვილის
მოკლე. საქმე ხალხის დასწრებით
გაირჩევა. ბრალდებულთა დაიცავს
ვექლი ი. კახუხიძე.

➤ **პანაშვილი მატინიის სუ-
ლის მოსახსენებლად.** კვირას ვან-

ქის ეკლესიაში გადახდილ იქნა
პანაშვილი ქალაქის თავად ნამყო-
ფის ახლად გარდაცემულ მწი-
ნოვის სულის მოსახსენებლად. პა-
ნაშვილს დაესწრნენ ქალაქის კავკა-
ზის წევრნი, ზოგიერთი ხმოსნები
და პატივის მცემენი.

➤ **სამატიმროს შენობა.** ტფ.
საგუბერნიო სამატიმროს შენობის
საქმე სამოლოვოდ გადაწყდა. მთავ-
რობამ 700,000 მან. გადასდო შე-
ნობის ასაგებად. სამატიმროსათვის
ადმინისტრაციის ადგილი შეუძენია
ნათულში მანთაშვილსაგან.

➤ **ჭელია ციხეში** მეტეხის ცი-
ხის საავადმყოფოში რამდენიმე თვის
განმგებლობაში ქლქით 32 კაცი
გარდაიცვალა. ტფ. საგუბერნიო
ექიმი ბ-ნი ქიქოძე აღნიშნულ სა-
ავადმყოფოს ექიმს შეეკითხა, შემა-
ტყობინეთ რით აიხსნება ამდენი
ხალხის სიკვდილი ქლქითაო.

➤ **სახელის შემსუბუქება.** სა-
მედრო სასამართლოს განაჩენით
სიკვდილით დასჯა ჰქონდათ გადა-
წყვეტილი სურმაგასა და ბაქრადეს,
ხოლო 8 წლით კატორგა—მანოს
ბაძეს. ნამესტნიკის მოადგილემ მათ
სასაჯლო 4 წლით დაპატიმრებლ
შეუცვალა.

➤ **წინამძღვარიან-კარის სკო-
ლა.** როგორც გამოგვცემს, ამ დღე-
ებში ბ-ნი წინამძღვარიშვილი ჰმა-
რათეს კერძო თათბრის წინამძღვა-
რიან-კარის სკოლის შესახებ მო-
სალაპარაკებლად. ფიქრობენ, გაუ-
მჯობესონ სკოლის საქმე და გაა-
ხვიდონ სწავლა-მუშაობა.

➤ **სწავლის დაწყება.** გუშინ,
1 სექტემბერს სწავლა დაიწყო ტფ.
საშუალო და დაბალ ვაჟთა და ქა-
ლთა სასწავლებლებში. ქართულ
გიმნაზიაში დღეს გადაიხდინა პარა-
კლის და ხვალ სწავლა დაიწყება.

➤ **ტფილისში** პანაშვილს უყვარდა
დაკარგულ ნივთებს სუბსიდიის გო-
ლი ეპიტრაზე, 18 წელიწადი. მადიდ-
მესტრმა ბრძანება გასცა, მოხსნა
დაკარგული.

მთხრობი ამბავი

ახალიცხე. როგორც ვიცით, სახ-
ციხელები ექვს კლასიან პრაგმაზიას
დაასრესან ახარებენ. საქმე ასე დაიწყო:
როდესაც შარშან სახელისის
რწმუნებულთა შეადგამლობა აღძრეს

მთხრობი ამბავი

ა. ყაზბეგი (ა. მოსხუბარიძე).

(დაახლოებით)

გადავიდეთ ხელა ყაზბეგის ნაწარ-
მოების იმ თვისებებზე, რომელიც
ჩვენ ზემოდ აღვსუხებთ. ყაზბეგი ი-
ვლევს, რა აზრებდა მოახდინა ხალ-
ხის ცხოვრებისა და სულის განწყო-
ბილებში, რა სასტიკი ცვლილება
შეიტანა, როგორ დაამახინჯა ახალ-
მა ბარბაროსულმა ძალამ, ვითომ და
„კულტურის მაღაზიების“ სახელით
მოსულმა. რასაკვირველია, პირვე-
ლი უწყალი ნასროლი მოხვდა
„თემობისა“, ხალხის თვითარსე-
ბობის პოლიტიკურ, გამოსახულებას
და დაარღვია ეს მშვენიერი ნაშთი,
ეს საუცხოო თესლი მომავლის პო-
ლიტიკურ განვითარებისა, თუ რომ
მთიელს დასცლოდა თავისებური სა-
ზოგადოებრივი განვითარება შერე-
რინა. ეს ასეც უნდა მომხდარიყო.
ახალი ძალა, უნადურესის დესპო-
ტიკურს ცენტრალიზმის გამომსახვე-
ლი, ვერ მოითმენდა ვერავითარ თა-
ვისუფლებას, ვერავითარ დამოუკი-
დებლობას. ამიტომაც ჩამოსვლისა-
თანავე ახალი მმართველები, რო-
მელიც თავის სასარგებლო წესწყო-
ბილების უფრთხულეს დაიცველნი
იყვნენ, პირად ინტერესებით გატა-
ცებულნი ხალხის ზნე-ჩვეულების
შესწავლას კი არ შეუდგნენ,—მათ
მოინდომეს ხალხის ყოველგვარ თა-
ვისებურობისა და დამოუკიდებლო-
ბის დაცემცხვეობა. ამიტომ მათ პი-
რდაპირი არავითარი უკრალდება არ
მოაქცეს ხალხის კანონს, მის სა-
მართლს, მის ზნესა და ჩვეულებას
და ხელში ხმლით და ცეცხლით და
იწყეს გავრცელება „ახალის წყა-
“

ბილებსა და ახალის სამართლისა“,
რომელსაც არა ჰქონდა არავითარი
საერთო ამ ხალხთან. დამარცხებუ-
ლთა და შემოსეულთა შორის ყო-
ველგვარი ძარიითად განსხვავება იყო,
კულტურის, ხასიათის, ბუნების, პა-
ტრის და მიწის ნიღაფის—ამიტომ
ყოველგვარი დამკნა „ახალის სკუ-
ლას“ მოტყუებულ და გაბრეცე-
ბულ ხალხის ცხოვრებაში ვერაფერს
ტანჯვისა და ვაების მეტს ვერ გა-
მოიწვევდა და მართო საშუალო
დაუწყაფილებისა და აღშფოთების
უპირველესი წყარო შეიქმნებოდა.
ხოლო რა საშუალებით გრცელდ-
ბოდა ეს „ახალი რწმენა“, რა კა-
ცები იყვნენ „ახალის მოძღვრების“
მოციქულნი, ამის საყურადღებო მა-
გალითებს ყაზბეგის ნაწარმოებში
ნახავთ. ყაზბეგი აქაც შემოქმედის
საოცარ გაძვრობას იჩენს და იმ
დღეზე სრულბობს სინამდვილის ნი-
ადაც არ განშორდეს, რომ დასასა-
ბუთებლად თავისი ნახატისა ათას-
გვარი სარწმუნო წყარო მოჰყავს
(დუბოვანი, ბერეკი). რამდენად

*) ხაშუხანდამ, ხელთ არა მაქვს მშვე-
ნიერ ჟღერად მთავრობისა ყაზბეგის მხ-
აზრებ. „ნოვოე ვრეშა“, 1891—1892 წწ. ნა-
მდები დაბეჭდილი ერთი მუხიდანაა აქვს,
რამდენადაც მასზეა მთავრობის, რომელ-
საც მთლიან ვერ ვგვითხნებო. მთავრობის
გადახტევათი მთავრობის ყაზბეგის
შეფასების ერთი წარმოდგენილად მეტ-
ეს მეტად მაკვს ფრთხილად, მაგრამ
ერთი გვიხატავს, მართალია ეს მსახი-
ბა, რამდენადაც იგი მსახიბი უღელავს
მთის ზალხს (მაგ. ოსების) და ჩვენ ვერ
გვაძლებს ვაზნებზე ახგვარ სიხასტეპს
მთიელის ერთი მუხიდან, ხელთ თუ მთა-
მთილის ყაზბეგის მუხიდან. „მთხრობი
ამბავის“ მთხრობის მიერ დასახიანებებს
—ამაში ჩვენ ხელდავდა ვერაფრად ვგვითხ-
ნებოდა და ყაზბეგს ვგმობდით. იმ
დროის „მთხრობების“ საქმიდელ ფე-
დერაზე ადამიანობას და კაცობრიობას
მსკდომი იყო.

უტყუარა ყაზბეგის სურათი მაშინ
დღის „მთავრობებისა“, ამა უკ-
ნასტედი დროის შემთხვევებიც გვი-
მტკიცებენ. ყაზბეგი ნამდვილ წინა-
სწარმეტყველად მოგვჩვენა კაცს,
თუ შედარებს მის ნაწარმოების ამ
ადგილებს „ცნობის ფურცლის“ შე-
სანიშნავ დოკუმენტთან, სადაც „და-
ნუმბრილის საბუთები“ იყო აღწე-
სული თავგასულობა: ქალების ძალ-
დატანებით გაუბა ჟიურება,*) ვაჟების
ცემით სიკვდილი, თოფის წაა-მა-
რა ხმარება, ხალხის აწიოვება და სხვა.
ასის წლის განმავლობაში ძირიანად
შეიცვალა „დაპყრველი მთა“, შე-
იცვალა მთელი მისი ზნე-ჩვეულები
და სულ ახალი ელფერი მიიღო მის-
მა ცხოვრებამ; მთელი საქართველოს
ცხოვრება არსებითად შეიცვალა—
არ შეიცვალა მხოლოდ „მმართვე-
ლობა“.

თემობისობის დარღვევა დაიწყო
მაშინ, როცა ახალმა მთავრობამ
თვით: თემის გულში მოსძებნა ისე-
თი კაცები, როგორიც ვაგი იქა,
გიდ „გირგოლი“, გელა და თ. ლუ-
დუ პაუერტი, „პარაკუნები“ და სხვა.
ესენი ახალ ძალას შეეკედნენ იმი-
ტომ, რომ კარგ მეთორბესთი „და-
ნახებს საითვე უფრო სხარატელო
იყო მათთვის“. რადგან იგინი დიდ
ძალას წარმოადგენდნენ ახლად მო-
სულთათვის, ამიტომ მათი ყოველი
ვე წადილი, რომელიც, რასაკვირვე-
ლია, მართო თემისა და მთიელების
ინტერესის წინააღმდეგი იყო, მა-
შინვე დაეწყაფილებული იყო ხო-
ლმე და ეს ხალხი რუსის „ზაკონ-
კანონის“ ძალით ყოველსავე ბო-
რო-მოქმედებდა და ძალ-მოძრეო-
ბას სჩადიდა. რუსის „ზაკონ-კანო-
ნე“ დამატარა გელამ თავისი უფ-
რება, თემის გადაწყვეტილებას ლა-
*) ის „ნინდა“, „მოდია“, „მოდერნი“,
„მოდე“ მკვ. ქმ. ა. მ. გ. 1892 წ.

თი გადასხა და გაქცეული ცოლი
სახლში დაიბრუნა. ეს გელა თავდა-
პირველად, სრულიად აცარ გახლდათ
ბოროტის განზრახვებისა, თავდაპი-
რეულად იგი „ნამდვილი მთის კაცი
იყო მთიელის რწმუნებითა და შეხე-
დულებით“; მაგრამ „იასაულობის
მეცნიერება“ გაიარა და თემის პა-
ტივისცემა დაეკარგა, რად ვასკვი-
რებოდა, რომ თემის გადაწყვეტი-
ლება შეურაცხყო.—მანვე თემის შე-
მხვეწებელი ონისე ტყვიით განგმი-
რა, რამაც ხევის ბერს ცრემლებითა
და ვაებით აღსავსე სიტყვა წამო-
თქმევინა: „საძირკველი შეირყა და
ცა ჩამოგრევეს აპირებს, ხალხი წა-
ხდა და თემის პირი ირღვევის. ნახუ-
ლით თოლი მიძნელებებისა, გავრნი-
ლით სმენა მეგარგების... რაი ვთქვა?...
რაი გითხრათ? რუსის „ზაკონ-კა-
ნონმა“ მამაცი და მამა-პაპის ზნე-
ჩვეულების დიდი თავყანისმცემელი
გუგუაუ კი შეაფერხა და მის აშქ-
რებს სხვა და სხვა „ხასიათებლებს“
ქალის „მერდინა“ გადალაზნებინა.
ამავე „უკანონო კანონიერებამ“ თვით
გუგუაუ იმსხვერპლა, ვინაიდან იგი
გამოვიდა ხალხის უფლების, ხალხის
სამართლის დამცველად, რომელიც
„დიანბეგის“ შემწეობით გადალახა
მებრატო თ. ლუდუშაური. რუ-
სის „ზაკონი“ დიუქურული დიამტეგე-
ბით ყოფილი გარყვნილი გირგოლი,
რომელსაც „გადგარა მთის ხალხის
ნამუსი და ჩვეულება“, ძალით შერა-
თავს ნუნუს თავის ძმას, რომ მერე
ძალა იხმაროს მათე, და მთელი სი-
ცოცხლე გაუშწაროს. ხოლო რად
„მმართველებს“ ჰქონდათ მაშინ სა-
ქართველოს ბედ-იღბალი ხელში, რა
ჯერის ვაჟბატონები იყვნენ ისინი,
გადათვალეობით „სიკო“, გადაიკი-
თხეთ „მამის მკვლელობა“ და იქ ნა-
ხათ საესებით, ვინ დაეპატრონა

„საუყვარესო თვალს რუქითის იმპე-
რიის გვირგვინისა“, ვის ჩაუვარდა
ხელში ეს ობოლი მარგალიტი.
თემობისობის დარღვევას მოჰყვა შე-
რყენა და დამახინჯება ქალის შესახებ
შეხედულებისა. ქალი, ეს ქვაკუთხე-
დი ოჯახის მთიელის შეხედულებით
„პატივსაცემი ქმნილება“, ცოლი—
მეუღლე კაცისა, რომელიც თავის
მთავრეს გვერდს უნდა ამოსდგომო-
და და მასთან ერთად ეშრომნა

გელა“-თი, „გირგოლათი“ და „აბა-
კუნეებით“, რომელნიც ბოროტ
ელს უმართავენ და შველიან, ანა
ი ელგუჯათი, ბეთათი, გაგუთი,
ობათი და სხვათი, რომელნიც მთე-
ლი თავისი არსებით, მთელის თავისი
ძალით და ღონით „ბოროტის ძალ-
მოშრობის“ წინააღმდეგ იბრძვიან.
ყაზბეგმა თავისი გმირები თავი-
ებურ იარაღად გიხაზა, თავისი სვე-
ლისა და ოხვრის, თავისი რწმენისა
და სურვილების გამოხატელობად. ამ-
გვარად მან რაელიური ელემენტები
განა, რომელიც ძალიან ახლო ჰქონ-
და გაცნობილი მათში,*) შექმნა მთე-
ლი ახალი ქვეყანა, მშვენიერისა და
მარტაყის გმირებით დასახლებული,
რომელიც სამაგალითო მისაბამად
დაგვისახა. არსებულის სინამდვილს
ლომენტრადან, ყაზბეგმა ვით ჯდო-
ნაში ქიქოკოსმა, სტრუქტურა ახალი
ინახაზობა დაგვისახა.

ესე შეადგენს ყაზბეგის სახელს და
თავისებურს როგორც მწერლისა. გა-
ნა ასევე არ მოიქცა ევენერა მიღს
შემქმნელი. განა გინახავთ სადმე ასე-
ი მშვენიერება, თუ არ იმ ქვეყა-
ნაში, რომელიც უვედავმა გენიოსმა
შექმნა; ასევე არ მოიქცა მიქელ ან-
ჯელო, რომელმაც შექმნა თავის
ლუკსემბურს და ნახატებში მერკა
სამყარო, თითქმის ისეთივე დიდებუ-
ლი, როგორც არსებული; შექსპირი,
ეს უკდავი გულთამხილავი,
რომელს შერებოდა, თუ არ მასვე, რომ
სინამდვილე თავის „მე“-სათვის
შეყავდა დამორჩილებული და მერე
ან სინამდვილეს იმხიარად დაგვანახ-
ებდა, როგორც ეს მის გონების
ჩრქვებობად: გინახავთ სადმე ან
ოტელიო ან დეზდემონა, ან იაგო,
ან რომეო, ან ჯულიეტა, ან მაქბე-
ტი, ან ჰამლეტი, ან ოფელია, თუ

*) იხ. მისი ნამუშევართი თავიდან.

ფრეზათა კანდიდატი ტ. ფილთაძე
(20—წაღ.—8)