

საქართველო

ეროვნული თავისუფლების გზით — პიროვნული თავისუფლებისაკენ!
პიროვნული თავისუფლების გზით — ეროვნული თავისუფლებისაკენ!



საქართველოს სახალხო ფრონტის
საზოგადოებრივ-პოლიტიკური გაზეთი

№ 18 (23)

28 X 1990

საქართველოს სახალხო ფრონტის მიმართვა ყველა ამოყრევლისადმი

თანაგეგმავლენო! საქართველოს სახალხო ფრონტს მიაჩნია, რომ ჩვენს რესპუბლიკასა და მის საზღვრებს გარეთ შექმნილ დღევანდელ რთულ პოლიტიკურ ვითარებაში უფლებმა არა გვაქვს უარი ვთქვათ სამშობლოს თავისუფლებისა და დამოუკიდებლობისათვის ბრძოლის პარლამენტურ გზაზე. პოლიტიკური ბრძოლის ეს გზაც ჩვენი სამშობლოს იმ სახელმწიფოებრივი სტრუქტურებიდან გამოსნის ქმედით იარაღად უნდა ვაქციოთ, რომელიც 1921 წ. თებერვალში ძალით მოგვანთეს თავს ოკუპანტებმა.

ახლა ყველაფერი დამოკიდებულია იმაზე, თუ მიმდინარე საარჩევნო კამპანიაში ვის დავასახელებთ საქართველოს უმაღლესი საკანონმდებლო ორგანოს — უზენაესი საბჭოს — დეპუტატობის კანდიდატებად, ვის მოვანდობთ სამშობლოს ბედს, დეპუტატების როგორ კორპუსს შევქმნით.

ჩვენ ვიმყოფებით უძნელესი არჩევანის წინაშე. ათეული წლების მანძილზე პიროვნებაზე ყოველმხრივმა ძალმომრეობამ, საპარლამენტო ცხოვრების არქონამ, ტო-

ტალიტარული კომუნისტური რეჟიმის მიერ დამკვიდრებულმა ყალბმა ღირებულებითმა ორიენტაციამ და გამხრწნელმა სოციალურმა გარემომ ყველაფერი გააყვანა იმისათვის, რომ დღეს ასე ღირს პროფესიონალური საპარლამენტო თვისებებით დაჯილდოებული დეპუტატობის კანდიდატა შეირჩევა, შექმნილი ვითარება მოითხოვს გონების თვალთ მოგზიოთ მთელი საქართველო, მისი ყოველი კუთხე-კუჩქული, ყველა შრომითი კოლექტივი, სასწავლო დაწესებულებები, შემოქმედებითი და სამეცნიერო ინსტიტუტები, საზოგადოებრივ-პოლიტიკური პარტი-

ბი, გაერთიანებები და მოძრაობები, რათა შევარჩიოთ სამშობლოს ინტერესების ჭეშმარიტი დამცველი დეპუტატობის კანდიდატები.

სამშობლოს თავისუფლებისა და დამოუკიდებლობისათვის პარლამენტური ბრძოლის გზა არანაკლები განსაცდელისა და ხიფათის შემცველია. მამულის ერთგული დეპუტატის პარლამენტური მოღვაწეობა დაკავშირებული იქნება უდიდეს რისკთან, რეალურ ხიფათთან. ამიტომაც დეპუტატობის კანდიდატებად უნდა შევარჩიოთ ყველაზე პრინციპული, შეუპოვარი, გაბედული, სამშობლოსათვის თავდადებული მამულიშვილები. ასეთები კი, ბუნებრივია, ვერ იქ-

ნებიან ვერც კორუპირებული, ზნეობრივად გახრწნილი, მეჭრთამე პარტიული, საბჭოთა თუ სამეურნეო მუშაკები და ვერც ინტელიგენციის ის წარმომადგენლები, რომლებიც კონფორმიზმის სენით არიან შეპყრობილნი — პირადი კეთილდღეობისათვის მზად არიან დათმონ ერთგული ინტერესები.

მაგრამ მართო ზნეობრივი სიწმინდე, გამბედაობა და მამულისათვის თავდადება როდი ქმარა საპარლამენტო მოღვაწეობისათვის. მომავალ დეპუტატს, რომელსაც საქართველოს სამინაო და საგარეო პოლიტიკის წარმოება ექოსრება, უნდა გააჩნდეს სათანადო პოლიტიკური აზრო და ფართო

გონებრივი თვალსაწიერი, რაც მართოდენ ღრმა განსწავლულობიდან, კომპეტენტურობიდან მოდის, ამიტომაც, სასურველი და მიზანშეწონილია საქართველოს უზენაეს საბჭოში ავირჩიოთ სწავლული იურისტები, ეკონომისტები, ფილოსოფოსები, ისტორიკოსები, ლიტერატორები, მწერლები და მეცნიერებისა და კულტურის მრავალი სხვა დარგის კომპეტენტური წარმომადგენლები.

ძვირფასო ამომრჩეველებო, მაშლიშვილო! საქართველო განსაცდელშია! ზეალინდელი დღე იქნება უფრო დიდ ხიფათსაც გვიმზადებდეს. ჩვენ სიბრძნითა და სიმბნევით უნდა შევეგებოთ ყოველ განსაცდელს და ჩვენი ბრძოლა გამარჯვებამდე მოვიყვანოთ. მოვალე ვართ ყოველმა ჩვენგანმა კისრად ვიდოთ სამშობლოს მომავლის წინაშე პოლიტიკური პასუხისმგებლობის ტვირთი და გავაკეთოთ სწორი არჩევანი — დავასახელოთ და უზენაეს საბჭოში ავირჩიოთ სამშობლოს ინტერესების ჭეშმარიტი დამცველი დეპუტატობის კანდიდატები.

დღეს არჩევნების

დღეა!

ხმა მიუცოთ

საქართველოს

სახალხო ფრონტის

დეკუბატობის

კანდიდატებს!

საქართველოში პარტიული პარტიები

(დასასრული)

ვინაიდან, სამთავრობო აგარაკები წყნეთში, ბიჭვინთში, სამთავრობო მალაზიებში, სამთავრობო ლი- მონათი, სამთავრობო ბორჯომის წყალში, მთავრობის ტელეფონში, მთავრობის ლოჯა, მთავრობის ტრა- სი, მთავრობის საავტომობილო, მთა- ვრობის ლიმიტირებული წამლები და მთავრობის სასაფლაოც კი. ბოლოს და ბოლოს ვინ მოაწყო ქართული ახალგაზრდების ე. წ. კომკავშირების მიერ ქართველ ახალგაზრდა პარტიების მიტინგის დარბევა და ცემა-ტყევა 1989 წლის 18 თებერვალს, რომელმაც 1626 წლის ავადმოსაგონარი ბაზა- ლეთის ბრძოლა გაგვასწავლა, იქნებ ვიღაცა სხვამ? — ხეის უთქვამს ნაჯიბი გერაფერს მისამს ჩემი ჯი- შიც რომ არ გროსო. გენიალუ- რი ფრანსუა დე ლაროშფუკო კი წერს: „ნამდვილოდ პარტიისანი ის კაცია, ვინც ცდილობს პარტიისან ადამიანთა თვალწინ იცხოვროსო“, მაშ რა ვინდობდა ერთ პარტიასი რელიგიოზობიდან, გლადიოზობიდან, რაშიდოვებთან, ჯუნაიგებთან... მკვლელებთან, მექრთამებთან... ამდენ ძალთან და მამამლოთან ერთად? ან იქნებ ლაროშფუკო სცდებო? და იქნებ ერთი წერიანი ლორი ათას ლორს სერავს? მაშ ქა- რთულ სიბრძნეს რაღას ეუბნე- ბით: „მითხარ ვინ არის შენი ამ- ხანავი და გეტყვი ვინ ხარ შენო“, რომ ამბობს, კომპარტიის ყველა

წევრი ხომ ერთმანეთის ამხანავია, თუ პარტიის წესდების ამ მოთხო- ვნასაც არ იზიარებთ? პარტიის ბევრი ფუნქციონერი კომპარტიის გახრწნას კორუმპი- რებულ ელემენტებს აბრალებს მექრთამეებს, პროტექციონის- ტებს, კარიერისტებს, და ასე შე- მდეგ. იმაზე კი არაფერს ამბო- ბენ, რომ თვით იღვას კომუნისმი- სა მცდარი. კლასთა ბრძოლის მა- რქისისტულ-ლენინური თეორია, პროლეტარიატის დიქტატურის ძა- ლით დამყარება, სისხლიანი რე- ვოლუციები... აბა კარგად გაიხსე- ნეთ: „კომუნისმი არის საბჭოთა ხელისუფლება პლიუს მთელი ქვე- ყნის ელემენტარულია“ და მოგ- ვიანებით კიდევ ერთი პლიუს ქი- მიზაციაც, რომ მაიკერის, იქნებ იმასაც არ იზიარებდით? ახლა ზო- ვიერთი კომუნისტი კომუნისმის აშენების იდეასაც უარყოფს კომ- პარტიის მანდატით კი გულის ჯიბით დააქვს, როდემდე? დიანტერესებული პირები ხმებს ავრცელებენ, ვითომ გარდაქმნა კომპარტიის დეფიციტს. ეს კი ასე რომ არ არის იქიდანაც ჩანს, რომ სადაც კი გარდაქმნა და საჯარო- თა ნამდვილ ფაზაში შედის ტან- კებითა და ქიმიური იარაღით უმა- სინძღვლიან. კომპარტიამ პროლეტარიატის დიქტატურის ნიღბით საკუთარი დიქტატურა დაამყარა და ნებით რამდენადაც ისტორიიდან გვახ- სავს მხოლოდ სულსა და ღიმი-

სთქვა რომის დიქტატორობაზე უარი. ისე რომ, მაგანმა და მაგან- მა, რომლებიც წლების განმავ- ლობში კომპარტიის ცეკას ნების შემსარულებლები იყვნენ ადგილ- ბზე, თავი დაანებონ ცხვრის ტყა- ვის ჩაცმას. როგორ აღადამინებს კი ისევ ფრანსუა დე ლაროშფუკოს დარიგებას გაგვასწავნებ: „წმინდა წყლის სიმართლეს ამქვეყნად იმ- დენი სიკეთე არ მოუტანია, რამ- დენი ბოროტებაც დაუტესია მოჩ- ვენებით ქვემარტებას“. ამიტო- მაც ფრთხილად, კიდევ ერთხელ არ შეუცეს. თერი და შავი სჯო- ბია საარჩევნო კომპანიისას გაი- რეს ვიდრე პარლამენტში, თორემ გვიან იქნება შემდეგ თითზე კბე- ნანი. ამომრჩეველი, დღეს შენზეა დამოკიდებული საქართველოს მო- მაგალი, პასიურობა და ბოიკოტი იქნებ მტრის წისქვილზეც ასხამ- დეს წყალს. გახსოვდეს, საარჩევნო ბოიკოტები, რომელიც ხელში გი- ქირავს უბრალო ქალღიმი კი არ არის, არამედ ნაღშია და შენს მო- საზრებულობაზეა დამოკიდებუ- ლი მტრის ბანაკში გასკდება იგი, თუ საკუთარ ხელში ავიფეთქდე- ბა. აქამდე არჩევნები არადემოკრა- ტიული იყო, გახსოვდეს ვინ აწყოდა იმ არჩევნებს. ნუ დაუ- კრავ ტაშს, რაც არ მოგწონს და ნუცხ თავს — ვინც არ მოგწონს. არც რუსეთის დიდი მისიონარი

ის მარკიზ დე კიუსტონის სიტყვე- ბია დასავიწყებელი: „რუსეთში ყოველი ახალი კამპანია, ახალი სიკრუეაო“. ეროვნული პარლამენტი საქარ- თველოსათვის უცხო ხილი არ არის, მსგავსი ორგანიზაცია ჩვენ ჯერ კიდევ XII საუკუნეში გვქო- ნდა. როცა თამარისდროინდელი საქართველოს დარბაზი სახელმწი- ფო საქმეებზე მსჯელობდა, ჩვენი ბევრი მეზობელი სახელმწიფოს ტერიტორიაზე ტურები და ალა- მინები ჯერ კიდევ ერთნაირად ყმოვდნენ. თამარის დარბაზში კი „დარბაზის ერი ბჭობდა, აქედან წარმოშდებოდა შემდეგში ლამაზი და ძალღვიანი სიტყვა — „დარბა- სიელი“. ახლაც და ყოველთვის, დარბაზსა, თუ პარლამენტში მხო- ლოდ დარბაზისეული ხალხი უნდა ბჭობდეს და არა სხვაგვარი. ყოველივე ზემოთქმული რა თქმა უნდა რიგით პარტიულს არ ეხებათ, არც საშუალო რაზმის კომუნისტებს, რომელთა მოვალე- თაა საწეროს გადახდა და ხელის აწევა იყო მხოლოდ. ბევ- რი მათგანი ფეხის ხმას აპყ- ვა, ბევრს კი ეს, ოჯახის შესა- ნახად სჭირდებოდა. ჩვენ ამას კომპარტიის იდეოლოგიაზე, მათ დიდებულებზე და რუპორებზე, ფუ- ნქციონირებ მოგახსენებთ, ვი- სი სულელირე მამა და დიდი ბელა- დიც ხელისუფლების აღებისთანა- ვი აცხადებდა: „ან ჩვენ, ან ისი-

ნო“, „ჩვენ“ ნიშნავდა მას და მის პარტიას, ბოლშევიკებს, „ისი- ნი“ კი დანარჩენ პარტიებსა და დანარჩენ ხალხს და მართლაც, მი- სი მიმდევრები და მოწაფეები არასოდეს არ იფიქრებდნენ რა ამ მოწოდებას ყოველთვის იმხანა- — „ჩვენ“! ბოლო „ისინი“ ასე- ბობდნენ მხოლოდ „ჩვენის“ კე- თილდებობისათვის. კომპარტიის მეორე არანაკლებ გენიალური ბელადი კი ამბობდა: „ჩვენ, ბოლშევიკები სულ სხვა მასალისაგან ვართ ნაკეთებიო“ — დიან ბატონო, ამსოლუტურად სწორია, კომუნისტები სულ სხვა მასალისაგან არიან ნაკეთები და ესეც მხოლოდ ფუნქციონერ კო- მუნისტებს შეეხებათ, ჩვენ კი და- ნარჩენებმა, რომლებიც რა თქმა უნდა ერთნაირი და ერთნაირად ცნობილი მასალისაგან ვართ ნა- კეთები, ჩვენნიერი მასალისაგან ნაკეთებული ხალხი უნდა ავირჩიო- თუ უჩვენებს საბჭოში და ყველა ხელმძღვანელ ადგილას, თორემ ხომ დავინახებთ სხვა მასალისა- გან ნაკეთებმა ხალხმა სად მიფი- ყვანა? დაე, ნუ გვილატებს ჩვენი ნა- ქები გონიერება! ღმერთი იყოს ჩვენი მფარველი!

ივანე პაბაძე

საქართველოს სახელმწიფო სამ- შენებლო კომიტეტის მთავარი სპეციალისტი

„შევიღობით გლადიმერ“ ამ სათაურით დამწვენიერებულმა ინფო- რმაციამ და ფორტმა ვ. ი. ლენინის ძველის დემონსტრაციის შესახებ კრავიწამ, გასულ კვირას მთიარა დასავლეთ ევროპის სახელმწიფო- თა წამყვანი გაზეთების ფურცლე- ბი. გამარჯვებით დასრულდა პო- ლონელთა ზუსტად ერთწლიანი ბრძოლა. ბრძოლა, რომელიც წა- მთიარეს ევროპაში ერთ-ერთი უძველესი კრავიწის იაველინის უნივერსიტეტის სტუდენტებმა. მე ქმონდა ბელნიერება ზუსტად ერ- თი წლის წინათ, როდესაც იწყე- ბოდა კომუნისტთა დიქტატურის საწინააღმდეგო ფართო აქციები კრავიწი და საერთოდ პოლონე- თში, იქ ყველაფერი გასულ წლის იანვარში პირველად მთავა- ლწლიანი ინტერვალის დემონსტრაციის შემდეგ მამინდელი პოლონეთის ხელისუფლება იძულებული გახდა დაეთმო თავისი პოზიციები. იანვარში ხანგრძლივი იძულებითი დუ- მილის შემდეგ ტელევიზიით გა- მოვიდა სოლიდარობის ლიდერი ლუბ ვალენსა. ეს იყო უდიდესი გარდატეხა სოლიდარობის მოძრა- თაში. პოლონეთის ცენტრალურ გაზეთებში ზედხედ ქვეყნდება იარუხელისა და გორბაჩოვის კა- რიკატურები. ვიდრე სალონებში უკვე თავისუფლად აჩვენებენ 1988 წლის ნოემბერში პარიზში პრემი- რებულ პოლონელი ემიგრანტის მარიაშკა პოლანდის ფილმს „ქსე- ნის მკვლელობა“, რომელიც ასა- ხავს 1984 წლის პოლონეთის უში- შრების სამსახურის თანამშრომ- ლების მიერ ვარშაველი კათოლი- კი მღვდლის, ეპი პაბილუშკის შე- ცურ მკვლელობას. ცნობა ამ ტე- რორისტული აქტის შესახებ იმ- ხანად მთელი სამი დღის განმავ- ლობში პროგრამა „გრემიტივი“ ფართოდ შეუქმდებოდა, მაგრამ ცდილობდნენ ყველაფერი ისე წა- რმოედგინათ, ვითომდაც სოლიდა- რობის აქტიური წევრი მღვდელი ანტიკომუნისტური ძალების მსხვე- რალი შეიქნა. ხოლო როდესაც პაბილუშკას მკვლელობიდან ერთი კვირის შემდეგ ცნობილი გახდა ნამდვილ მკვლელობა გინაბო, სა- ბჭოთა საინფორმაციო სამსახური- ბმა სამუდამოდ დაიკუმბეს პირში წყალი.

სულ წელს საბჭოთა მსოფლიო ინფორმაციის სამსახურების მიერ გადაცემულ იქნა ცნობა იმის შე- სახებ, რომ კრავიწი ექსტრემის- ტულად განწყობილი სტუდენტე- ბის ერთმა ნაწილმა სცადა შეუ- ჯახყოფა მიყვანიდან კრავიწის განთავსუფლებისათვის დასუბუ- ლი საბჭოთა მეომრების შემოი- ალისა და მშათა სასაფლაოსათვის. აქცია აღკვეთილ იქნა მოსახლე- ბისა და სახალხო მთლიცის ნაწი- ლების მიერ. ეს ცნობა მიზანდ ისახავდა საბჭოთა მოქალაქეებში უარყოფითი დამოკიდებულება გამოეწვია პოლონეთის პარტიო- ტული ძალების მიმართ. ამან ნა- წილობრივ მიიღწია კიდევ თავის მიზანს საბჭოთა მოქალაქეების იმ ნაწილში, მეორე მთავალი ომის ისტორიას საბჭოთა ფსევდოისტო- რიული სახელმძღვანელოებით რომ იცნობდნენ და სჯერათ, მხოლოდ და მხოლოდ საბჭოთა ჯარისკაცების

ეს მხეცური დანაშაული საბჭოე- თმა ურცხვად გადაბარა გერმა- ნისა და პოლონელთა დაინებულ პარტიტების შემდგომ გასულ წელს, იძულებული შეიქნა ნაწი- ლობრივ (საბჭოური ცინიზმის კი- დევ ერთი გამომხატვა) ელიარებისა კატრის დასაშაულში მონაწილეო- ბა. საბჭოთა სამხედრო ხელმძღვა- ნელობის წაქეზებით იფეთქა 1944 წლის ვარშავის ცნობილი აჯან- ყებამ. საბჭოთა ჯარებმა საბეი- ლურად შეაჩერეს წინსვლა ვარ- შავის მიმართულებით, რათა სა- შუალემა მიეცათ გერმანელთა და- მუხლო ნაწილებისათვის რაც შე- იძლება კარგად გაეხადებინათ ემიგრაციის მყოფი პოლონეთის მთავრობის მომხრე არმია კრავი- ვა, რათა შემდეგ პოლონეთის გან- თავისუფლება საბჭოთა კავშირ- ში ჩამოყალიბებული ვოისკი პო- ლსკოვსა და რუსი ჯარისკაცების

„ფლორენციის კარიბჭის“ წინ არის გამოწვევად აგებული) აღებას. ვინც კი კრავიწი ყოფილა ტუ- რისტული საზღვრით, ალბათ ახ- სოეს თუ როგორ იძულებს წესით მიჰყავდათ ლენინური ადგილების თაყვანსაცემად. მაშინ როდესაც ეროვნულ გაღვივებაში გამოფენილი მღვდლის — ლენინარდო და ვი- ნჩის „მოდერნა ყარუმი“ თვლის შეფუთვასა და ღირსი გამოწვე- შეუძლებელი იყო. პირველი მსოფლიო ომის წინ გარკვეული პერიოდი ლენინმა ემიგრაცია კრავიწის მასობრივ აგებობა-უნებრთში შემავალ პო- ლონურ ტერიტორიაზე გაატარა. ეს გახდა საბაზი იმისა, რომ მეორე მსოფლიო ომის შემდგომ პოლო- ნეთში სოციალური მომარაგებუ- ლიყო პარლემენტარიატის დიდი ბე- ლადის ცხოვრებისა და მოღვაწეო- ბის ამსახველი შემოიარალები. ფილმში „ლენინი პოლონეთში“,

ნა ამ ფაქტისადმი, როდესაც პრუ- სიელთა ინციდენტით მათ არმი- აში მომსახურე პოლონელმა გენე- რალმა და ოფიცრებმა შექმნეს დროებითი მთავრობა და იწყეს სახელმწიფოს აღდგენა პოლონე- თის გადნაწილებამდე არსებულ საზღვრებში, რუსეთმა პროტესტი განაცხადა ვარშავის ოქტის დათ- მობაზე. ხოლო სამოქალაქო ომის დროს მალაქასნილმა ბოლშევი- კებმა გადამწყვეტის რუსეთის იმ- პერიაში შემავალი პოლონური მი- წების უკან დაბრუნება. პირველი ცხინოსანი არმია, ბუდინის სა- რლობით შეტრდებით დაიძრა „თე- თიპოლონელის“ წინააღმდეგ, რათა პოლონელი პარლემენტარე- ბი განთავსუფლებინა საკუთარი მლიატის ბატონობისაგან. არუ უბრალოდ რომ ეთქვათ, მოსკოვს არ სურდა ყოფილი კოლონიის ტე- რიტორიის დაკარგვა. ლენინის გა- სიოცრად მოხდა ისე, რომ რატომ- დაც პოლონელმა საბჭოთა რუ- სეთის ფედერაციაში ათქვეფას სა- კუთარი დამოუკიდებელი სამშობ- ლო ირჩეს და ამით უღალატეს მსოფლიო პარლემენტარიატს. პო- ლონეთზე გალაშქრებამ პირველი სერიოზული მარცხი აგება საბჭო- თა რუსეთის არმიის, რის შემდე- გაც ლენინი იძულებული შეიქნა შეეცვალა თავისი აზკარა აგრესი- ული პოლიტიკა პოლონეთის მი- მართ. თუ რა საგალალო შედეგი მოუტანა პოლონეთის ლენინის მი- ერი ნაანდერფრმა და მისი მეგვე- დრებები მიერ წარმებებით გან- ხორციელებულმა პოლიტიკამ, კა- რგად არის ცნობილი.

კომუნისტური პლატფორმა!

უანგარო თვადებდამ იხსნა პო- ლონელთა სიამაყე, რეპროსოლი- ტას ძველი დიდძალაქი კრავიწი განდგურებისადგ. კრავიწი, მისი საქვეყნოდ ცნო- ბილი მარიამის კათედრალი და ვაველის არქიტექტურული კო- მპლექსი პოლონეთისათვის უწე- მინდესი ადგილი — საშობ- ლოს საკურთხელობითა და მეფეთა პანთეონით, პოლონეთის უდიდე- სი შვილის, სამშობლოს დამოუკი- დებლობის აღმდგენის, გერარალ პილსუდსკის აკლდამით (სტავთა შორის საბჭოთა ისტორიოგრაფია- ში პილსუდსკი მოხსენიებულია როგორც პირწავადნილი ფაშის- ტი და პოლონელი ხალხის მტერი) უფრო მეტს ნიშნავს ვიდრე ცნე- ბა — ყოფილი დედაქალაქი და ცხადია მისი გადამარჩიების მე- მორიალის ხელყოფა ვანდალიზმის დაუფასებლობის გამოხატულებად წარმოდგენდა მათ თავადი, ვინც წერ კიდევ არ იცის რომ: 1939 წლის რიბენტროპ-მოლო- ტოვის ანუ პიტერს-სტალინის თა- ვდაუსმხედობისა და მეგობრობის პაქტმა გადაწყვიტა დამოუკიდ- ბელი და ერთიანი პოლონეთის ბედი.

საბჭოთა კავშირის მიერ ოკუპი- რებულ იქნა პოლონეთის ტერი- ტორიის ორ მესამედზე მეტი. კატონში სამხედრო ტყვეთა ბა- ნაკში სახელმწიფო პოლიტიკურმა სამმართველომ გაყოლია რამდენი- მე ათასი პოლონელი ოფიცერი (მათ შორის იყო თანხი ქართვე- ლი, ყოფილი იუზევი 1921 წელს საქართველოს დასაპყრობად შე- მოჭრილი მე-11 არმიის წინააღმ- თაობა).

დასახურება გამხდარიყო. ეს გე- რავიწი აქცია პირველი არ არის რუსული თვითმპყრობლობისათ- ვის. 1915 წელს კარისმის წაქეზე- ბით მოხდა დამსაკიოტუნის ხე- ლმძღვანელობით თურქეთის ტე- რიტორიაზე მცხოვრები სომხების აჯანყება. რუსეთის არმიამ უკან- დავების მანვერი ჩაატარა, რათა თურქებისათვის საშუალება მიე- ცა მთლიანად გაეყლიტათ სომხე- ბი. ზოლო ამ დროს კი ე. წ. ზაე- ფრატსკია კაზახესტრის დიდი ჯგუფი ფრანკის ხანთან იცდიდა თავიანთ პოვსკებში, რათა სომ- ხებისაგან განთავსუფლებული არმიის ტერიტორია აეთვისებინ- ნათ და „სკოვნო რუსკაიი ზემ- ლად“ ექციათ. რაც შეეხება კრავიწის გადარ- ჩენას, ამ აქციის უშუალო ხელმ- ძღვანელები და აღმარულებლები არმია კრავიწის იტაცებაში ორ- განიხაციის წევრები იყვნენ, რო- მელთა შორის იმყოფებოდა ოპე- რაციის ბოლო დღეს გადსარლო- ლი ორი საბჭოთა აფენტი, მზეგ- რავი და მეკავშირე ქალი, რომე- ლიც სხვათა შორის აქციის დამ- ყვებამდე დაიღუპა.

თუ რა „ბელნიერებას“ ეწია პო- ლონელი და მთელი აღმოსავლეთ ევროპა მეორე მსოფლიო ომში გმირული გამარჯვების შემდეგ, ეს მაინცა კარგად ცნობილი ყვე- ლასათვის. ამიტომაც არ უნდა იწე- ვდეს გაოცებას თუ რატომ ითხოვდნენ ასე დაინებით იავე- ლონის უნივერსიტეტის სტუდენ- ტები ქალაქის ისტორიული ნაწი- ლიდან (მთწვენიერ უშუალოდ მუა საუკუნეებში აგებული ქა- ლაქის ნაწილი). პირველი მარ- ში, რომელიც პარტიოტთა მონდა- მება დამოუკიდებელი და ერთიანი სახელმწიფოს აღდგენისა პრუსიამ და აფტრიამ ჯერ კიდევ პირველი მსოფლიო ომის დროს მისცეს თა- ნხობა პოლონელს თავის სახე- ლმწიფოს აღდგენისა. რუსეთმა რევოლუციამდეც და რევოლუცი- ის შემდეგაც, აშკარად უარყოფი- თი თამაოთობობა გამოამჟღა- რა.

ნუზხარ პარაშაშვილი

იტალიის გაზეთი „Il messagero“ სა და ესპანურ „El Pais“ გა- მქვეყნებული მასალების მიხე- დებით.

საქართველოს სახალხო ფრონტთან არსებული ერის ღირსების დამცველთა ასოციაცია „იმედი“ არის საქართველოს შვილთა საოცრულ-საოგადოებრივ-პატრიოტული ნებაყოფლობითი გაერთიანება, რომელიც მოწოდებულია ზედიზედ შეუწყოს საქართველოში ეროვნული დამოუკიდებლობის აღდგენისათვის ბრძოლას, გააძლიეროს ერის ფიზიკური და სულიერი სიმტკიცე, აღუზარდოს საშობლოს ღირსეული მამულიშვილები, განავითაროს მათში ვაჟკაცობა, კაცთმოყვარეობა, გამბედაობა, მოაზრდოს ქართველი ხალხი ფიზიკურად და მორალურად მრავალწლიანი ბრძოლისათვის ღვენი საშობლოს გადასარჩენად.

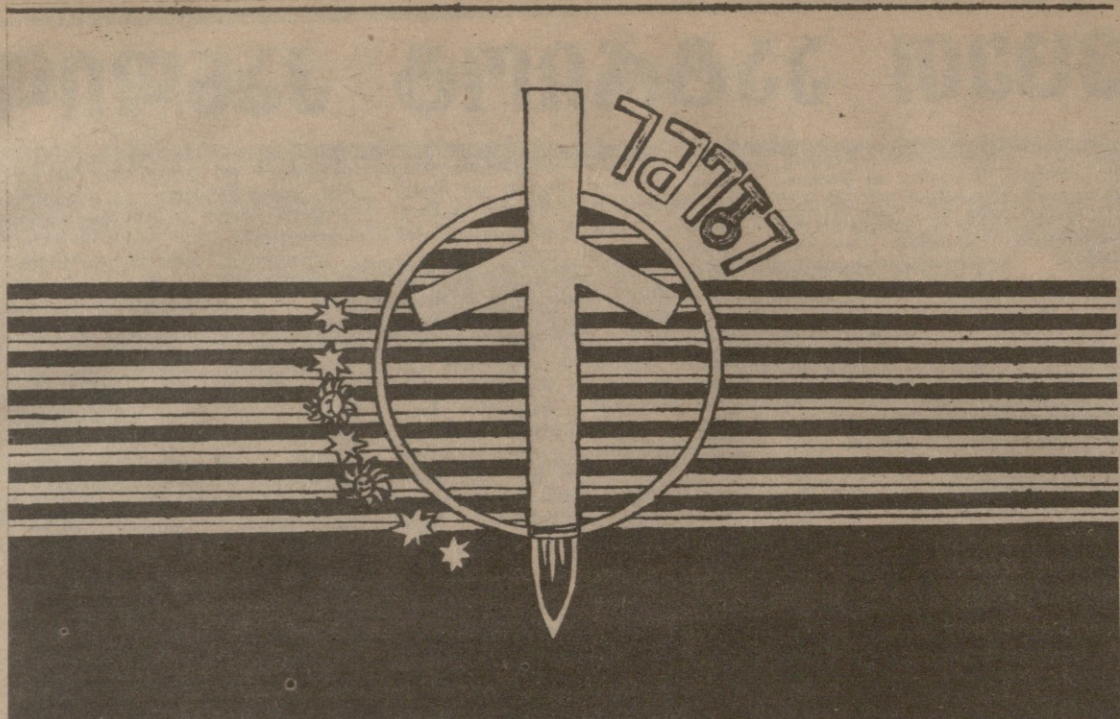
ასოციაციის უმთავრეს ამოცანას წარმოადგენს საქართველოს სრული სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენა და მისი დაცვა.

იმედის ამოცანები

1. „იმედი“ სადღესო ამოცანად მიიჩნევს ქართული ეროვნული ქარის შექმნას, ამიტომ იგი ყოველწლიურად შეუწყობს ხელს ეროვნული მოძრაობისა და მთავრობის ნებისმიერ გადაწყვეტილებას აღნიშნული მიზნის მისაღწევად.

მოცემული ამოცანის გადაწყვეტაში ხელის შეხაზვად ასოციაცია არსებს ეროვნულ სამხედრო სასწავლებლებს და მის ფილიალებს, ქმნის დისციპლინირებულ სპორტულ-საოგადოებრივ-პატრიოტულ-სტრუქტურულ ერთეულებს და აწვდის მათ როგორც ფიზიკურად ასევე თეორიულად და წესობრივად.

„იმედი“ აუცილებელ პირობად მიიჩნევს მომავალი ქართული ქარის შესაქმნელად ძლიერი ბაზის მომზადებას და თვლის, რომ ასოციაციის მიერ მომზადებული ახალგაზრდობისაგან შექმნილი სტრუქტურული ერთეულების ერთობა იქნება სწორედ ის საუ-



საქართველოს სახალხო ფრონტთან არსებული ერის ღირსების დამცველთა ასოციაცია „იმედი“

პროგრამა

კეთესო ბაზა, რომელიც მოუზადებს ქართულ ქარს შესაფერის კადრებს და რომელიც საქართველოს შემთხვევაში მოწოდებული იქნება თავისთავად აიღოს ქარის ფუნქციები.

2. „იმედი“ მიაჩნია, რომ წლების მანძილზე არსებულმა ეროვნული ცნობიერების დეფიციტმა უკანასკნელ წლებში საქართველოში წარმოქმნა უზარმაზარი ზნეობრივი დეფიციტი, რის შედეგადაც განვითარდა ქცევის ახლებური არასახერხებელი ნორმები და რამაც გამოიწვია ქართველი კაცისათვის დამახასიათებელი დედაუნებოვნების საყოველთაო დეკლავაცია. ქართველ ახალგაზრდათა ნა-

წილში ამ მოვლენამ დამახინჯებული ფორმით იჩინა თავი, რაც გამოიხატებოდა ზვენი საერთო ქართული კაცურკაცობისა და ვაჟკაცობის არსში ძირეულად ახალი შინაარსის ჩადებით. „იმედი“ უპირველესს ამოცანად სახავს ქართველი კაცისათვის დამახასიათებელი თვისებების — რაინდობის,

ღირსების, თავდადებულებისა და ეროვნული დიქტატორების გაღვივებას.

3. „იმედი“ ხელმძღვანელი საერთო ქართველი სპორტული საზოგადოების შეკავშირებას მათი ერთობლივი მოქმედების მიზნით, რათა მოიპოვოს საქართველოში სრული იურიდიული უფლება საერთაშორისო შეჯიბრებაში იასპარეზოს, როგორც საქართველოში სახელმწიფომ. ეს საკითხი განეკუთვნება როგორც სპორტის ისე პოლიტიკის სფეროს. ამიტომ, „იმედს“ მიაჩნია, რომ აღნიშნული მიზნის მისაღწევად აუცილებელია საქართველოში სპორტული და სპორტსმენთა პატრიოტული და სამხედრო მოზადების დონის კიდევ უფრო ამაღლება, აქედან გამომდინარე:

- 1). ქმნის შეკავშირებულ დისციპლინირებულ სამხედრო ტიპის საერთაშორისო სპორტულ სექციებს;
- 2). აწვობს შეჯიბრებებს სპორტის ეროვნულ სახეობებში მთელი საქართველოს მასშტაბით;
- 3). „იმედის“ მწვრთნელთა და ნამდვილ წევრთათვის ამტკიცებს მწვრთნელთა და ნამდვილ წევრთა სპეციალურ დებულებებს;
- 4). აწვობს სპორტულ ლაშქრობებსა და მარშგარბნებს საქართველოს სხვადასხვა კუთხეში;
- 5). ატარებს საქართველოს სახელმწიფო საზღვრების შემოვლას მათი შემოწმებისა და დაცვის მიზნით;
- 6). გამოსცემს და ავრცელებს სათანადო სპორტულ-პატრიოტულ-ლიტერატურას;
- 7). უკავშირდება საქართველოში მოქმედ სხვადასხვა სპორტულ სექციებს და მათთან ერთად ქმნის საერთო სპორტულ-საოგადოებრივ-პატრიოტულ ჯგუფებს;
- 8). აწვობს პატრიოტული ხასიათის სპორტულ აქციებს;
- 9). მართავს მასობრივ შეჯიბრებებს სპორტის ეროვნულ სახეობებში;
- 10). აწვობს სამხედრო პატრიოტულ თამაშობებს.

ერის ღირსების დამცველთა ასოციაცია „იმედი“ არის საქართველოს შვილთა სპორტულ-საოგადოებრივ-პატრიოტული ნებაყოფლობითი გაერთიანება, რომელიც მიზნად ისახავს საქართველოს ახალგაზრდობის მომზადებას ეროვნულ არმიას სამხედრო საზმასურისათვის. ასოციაცია მოწოდებულია საქართველოში სამართლიანობის, ადამიანთა უფლებების დაცვისა და დემოკრატიის დამცველობისათვის.

„იმედი“ იბრძვის საქართველოს სრული სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენისათვის. მისი მოქმედების ასპარეზია მთელი საქართველო.

ასოციაცია აწვდის იმ ტექნიკური პროდუქციის კადრებს, რომელთაც აქვთ სამხედრო-გამოყენებითი მნიშვნელობა. აგრეთვე აწვობს ტურისტულ ლაშქრობებს, მარშგარბნებს, „იმედის“-ს და სხვადასხვა ღია ჩემპიონატებს, მონაწილეობას იღებს ნებისმიერი რანგის ასპარეზობათა ჩატვით.

ამასთანავე, საერთაშორისო შეჯიბრებაში ასპარეზობს მხოლოდ და მხოლოდ საქართველოს სახელით.

„იმედი“ თავის მოვალეობად თვლის, ებრძოდეს ქართველი ერის ღირსების შელახვის ყოველგვარ მცდელობას, რა ფორმებშიც არ უნდა ვლინდებოდეს იგი. ეროვნული ინტერესებიდან გამომდინარე, დემოკრატიულ პრინციპებზე დაყრდნობით, იგი წინ აღუდგება ყოველგვარ ანტიქართულ გამოვლინებას.

გარდა საქართველოს ეროვნულ-განმათავისუფლებელი ბრძოლის სტრატეგიისა და ტაქტიკის საკითხების, რომლებშიც „იმედი“ მისაქცება საქართველოს სახალხო ფრონტის ბაზს, ასოციაცია სავსებით დამოუკიდებელია თავის ყველა მოქმედებაში.

ერის ღირსების დამცველთა ასოციაცია „იმედი“

ფილდეება

რომადგენს ეროვნული ძალების სრული კონსოლიდაცია და საქართველოს თავდაცვისუნარიანობის გაძლიერება თავისუფლებისათვის ბრძოლაში. მისი ფიზიკური გადაჩენის მიზნით.

1.2. „იმედს“ მიაჩნია, რომ ათისტურმა იდეოლოგიამ და წლების მანძილზე არსებულმა ეროვნული ცნობიერების დეფიციტმა წარმოქმნა ცრუ კულტი, რამაც გადაგარების რეალური საფრთხე შეუქმნა ქართველ ერს. ამიტომ ასოციაციის მიზანია ცრუ იდეალების მხილების გზით კეშმარიტი იდეალების აღორძინება.

1.3. დღევანდელი ეროვნული სპორტის განვითარების ინტერესებთან გამომდინარე, „იმედის“ მიზანია ხელი შეუწყოს საქართველოს ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტის საქმიანობას და დამოუკიდებელი სპორტული ფედერაციების შექმნას.

1.4. „იმედის“ ერთ-ერთ უპირველეს ამოცანას წარმოადგენს ეროვნული სპორტული თამაშობების აღორძინება, აგრეთვე პროფესიონალ სპორტსმენთა გუნდების, სპორტკლუბების, სპორტსაზოგადოებებისა და სპორტული ფედერაციების შექმნა.

2. „იმედის“ წევრობა

2.1. „იმედს“ ჰყავს ჩვეულებრივი, კოლექტიური და ნამდვილი წევრები.

ა. „იმედის“ ჩვეულებრივი წევრი შეიძლება გახდეს საქართველოს ყველა პატრიოტი შვილი 10 წლის ასაკიდან, ვინც აღიარებს „იმედის“ წესდებას. „იმედის“ ჩვეულებრივი წევრს უფლება აქვს რეგულარულად იმეცადინოს სპორტის ნებისმიერ სახეობაში, მონაწილეობა მიიღოს სპორტულ შეჯიბრებებში და ღონისძიებებში. ამასთანავე, ყოველ სრულწლოვან წევრს უფლება აქვს მონაწილეობა მიიღოს ასოციაციის საზოგადოებრივ-პატრიოტულ საქმიანობაში.

უკანასკნელ წლებში საქართველოში წარმოქმნა უზარმაზარი ზნეობრივი დეფიციტი, რის შედეგადაც განვითარდა ქცევის ახლებური არასახერხებელი ნორმები და რამაც გამოიწვია ქართველი კაცისათვის დამახასიათებელი დედაუნებოვნების საყოველთაო დეკლავაცია. ქართველ ახალგაზრდათა ნაწილში ამ მოვლენამ დამახინჯებული ფორმით იჩინა თავი, რაც გამოიხატებოდა ზვენი საერთო ქართული კაცურკაცობისა და ვაჟკაცობის არსში ძირეულად ახალი შინაარსის ჩადებით. „იმედი“ უპირველესს ამოცანად სახავს ქართველი კაცისათვის დამახასიათებელი თვისებების — რაინდობის, ღირსების, თავდადებულებისა და ეროვნული დიქტატორების გაღვივებას.

3. „იმედის“ წესდება

3.1. „იმედის“ ხელმძღვანელი ორგანოები

3.2. კოლექტიური წევრები

3.3. „იმედის“ სადროშოები

3.4. „იმედის“ სამხედრო სასწავლებლები და მათი ფილიალები

3.5. სარევიზიო კომისია

3.6. საფინანსო და კომერციულ საქმეთა ჯგუფი

3.7. ჩვეულებრივი და ნამდვილ წევრთაგან შექმნილი შემდეგი სახის სტრუქტურული ერთეულები:

- ა. ასეულები
- ბ. ოცეულები
- გ. წესრიგის დამცველთა მუდმივმოქმედი ოცეულები
- დ. ათეულები
- ე. ჩვეულებრივ წევრთაგან შექმნილი რაზმები.

3.8. ყოველ სტრუქტურულ ერთეულს ჰყავს თავისი მეთაური. ყოველი რაზმით დაახლო მეთაური ემორჩილება რაზმით მალე მეთაურს.

3.9. ხელმძღვანელი ორგანოების, სარევიზიო კომისიების, ასეულების, ოცეულების, წესრიგის დამცველთა მუდმივმოქმედი ოცეულებისა და ათეულების შემადგენლობაში შეიღობს „იმედის“ მხოლოდ და მხოლოდ ნამდვილი წევრები.

3.10. „იმედის“ ხელმძღვანელობა საპირობებს შემთხვევაში ქმნის და აუქმებს „იმედის“ შემადგენლობაში სხვა სტრუქტურულ ერთეულებს.

3. „იმედის“ შემადგენლობა

„იმედის“ შემადგენლობაში შეიღობს:

- 3.1. „იმედის“ ხელმძღვანელი ორგანოები
- 3.2. კოლექტიური წევრები
- 3.3. „იმედის“ სადროშოები
- 3.4. „იმედის“ სამხედრო სასწავლებლები და მათი ფილიალები
- 3.5. სარევიზიო კომისია
- 3.6. საფინანსო და კომერციულ საქმეთა ჯგუფი
- 3.7. ჩვეულებრივი და ნამდვილ წევრთაგან შექმნილი შემდეგი სახის სტრუქტურული ერთეულები:

- ა. ასეულები
- ბ. ოცეულები
- გ. წესრიგის დამცველთა მუდმივმოქმედი ოცეულები
- დ. ათეულები
- ე. ჩვეულებრივ წევრთაგან შექმნილი რაზმები.

3.8. ყოველ სტრუქტურულ ერთეულს ჰყავს თავისი მეთაური. ყოველი რაზმით დაახლო მეთაური ემორჩილება რაზმით მალე მეთაურს.

3.9. ხელმძღვანელი ორგანოების, სარევიზიო კომისიების, ასეულების, ოცეულების, წესრიგის დამცველთა მუდმივმოქმედი ოცეულებისა და ათეულების შემადგენლობაში შეიღობს „იმედის“ მხოლოდ და მხოლოდ ნამდვილი წევრები.

3.10. „იმედის“ ხელმძღვანელობა საპირობებს შემთხვევაში ქმნის და აუქმებს „იმედის“ შემადგენლობაში სხვა სტრუქტურულ ერთეულებს.

1. მიზანები და ამოცანები

1.1. დღეისათვის არსებული მწვავე პოლიტიკური და სოციალური მდგომარეობის გამო „იმედს“ მიაჩნია, რომ საქართველოში მძიმე განსაცდელი იმყოფება, ამიტომ ერის სასიცოცხლო ინტერესებიდან გამომდინარე ასოციაციის უპირველეს ამოცანას წა-

4. „იმედის“ ხელმძღვანელი ორგანოები

4.1. „იმედის“ უმაღლესი ხელმძღვანელი ორგანოა ურილობა, ურილობებს შორის საწინამდგრო

4.2. ურილობა მოიწვევა წელიწადში ერთხელ, რიგგარეშე ურილობების მოწვევა ხდება „იმედის“ თავკაცის ან საწინამდგროს ნახევარზე მეტის მოთხოვნით.

4.3. ურილობა უფლებამოსილია თუ მას ესწრება დელეგატთა 2/3.

(დასასრული მე-5 გვ.)

დასაწყისი

4.4. ურთიერთობა თავის შემადგენლობიდან ღია კენჭისყრით ერთი წლის ვადით ირჩევს და ამტკიცებს „იმედის“ თავჯდომე და საწინამძღვროს სულ 7 კაცის შემადგენლობით.

4.5. „იმედის“ თავჯდომე „იმედის“ შემადგენლობიდან ირჩევს თავის სამ მოადგილეს, რომელთაც ამტკიცებს ურთიერთობა (თავჯდომის მოადგილეები შედიან საწინამძღვროს შემადგენლობაში).

4.6. საწინამძღვროს შემადგენლობაში არ შეიძლება შედიოდნენ სხვა რომელიმე პოლიტიკური ორგანიზაციის წარმომადგენლები, გარდა საქართველოს სახალხო ფრონტისა.

4.7. საწინამძღვრო იკრება კვირაში ერთხელ და საქართველოს სახალხო ფრონტის სახელმძღვანელოში.

4.8. საწინამძღვროს სხდომებზე, გარდა საწინამძღვროს წევრებისა, ესწრებიან პირები, რომლებსაც მოიწვევს საწინამძღვრო როგორც კონსულტანტებს. მათ ენიჭებათ სათათბირო ხმის უფლება.

4.9. საწინამძღვრო კონსულტანტებს ასოციაციის წევრთა სამხედრო ფიზიკური და სპორტული მომზადების დონეს.

4.10. „იმედის“ ურთიერთობა და საწინამძღვროს სხდომებს უძღვება თავჯდომე.

4.11. თავჯდომის ადგილზე არსებების შემთხვევაში მის მოვალეობას ასრულებს მისი ჯერ პირველი, ხოლო შემდეგ მეორე და შემდეგ მესამე.

4.12. საწინამძღვრო ამტკიცებს სტრატეგიულ ერთეულთა მეთაურებს, სპორტული სექციების მწვრთნელებსა და გუნდისთავებს:

ა. ასეულის მეთაური (მეთაური).

ბ. ოცეულის მეთაური (ოცისთავი).

გ. წევრების დამცველთა მუდმივმოქმედი ოცეულის მეთაური (წევრთა).

დ. ათეულის მეთაური (ათისთავი).

ე. ჩვეულებრივ წევრთაგან შემდგარი რაზმის მეთაური (რაზმისთავი).

ვ. გუნდის მწვრთნელი, ნაერბის მწვრთნელი, გუნდის უფროსი.

ზ. გუნდის კაპიტანი (გუნდისთავი).

4.13. საწინამძღვრო „იმედის“ წევრთათვის აწევს სპეციალურ სახეობა ტანსაცმელს.

4.14. მეთაურთა, მწვრთნელთა და გუნდისთავთა უფლება-მოვალეობანი დაწვრილებით მოცემულია საწინამძღვროს მიერ დამტკიცებულ შესაბამის დებულებებში.

4.15. საწინამძღვრო განაგებს „იმედის“ ფულად სახსრებს.

4.16. „იმედის“ ურთიერთობა თავისი შემადგენლობიდან ღია კენჭისყრით ირჩევს და ამტკიცებს საფინანსო და კომერციულ საქმეთა მმართველს.

4.17. (1) საფინანსო და კომერ-

ციულ საქმეთა მმართველი „იმედის“ შემადგენლობიდან კმნის საფინანსო ჯგუფს, რომელსაც ამტკიცებს საწინამძღვრო.

4.17. (2) საფინანსო ჯგუფი ორგანიზაციას უწევს ფულადი სახსრების უნაღლო და ნაღდ ანგარიშზე მიღების საშუალებას, აგრეთვე ასოციაციის სხვა ფინანსურ და კომერციულ საქმიანობას.

4.18. „იმედის“ ურთიერთობა „იმედის“ შემადგენლობიდან ირჩევს სარევიზიო კომისიის თავმჯდომარესა და სარევიზიო კომისიას, სულ 3 კაცის შემადგენლობით.

4.18. (1) სარევიზიო კომისიის განმგებლობაშია ასოციაციის საფინანსო საქმიანობის რევიზია.

4.18. (2) სარევიზიო კომისია იკრება მისი თავმჯდომარის მიერ და მუშაობს თავისი უფლებამოსიების გეგმის მიხედვით, ხოლო შემოწმების შედეგებს და ნაკლოვანებათა აღმოფხვრისათვის საჭირო დონის მიხედვითაა ნუსხას წარუდგენს „იმედის“ ხელმძღვანელობას.

4.18. (3) სარევიზიო კომისიის თავმჯდომარე მონაწილეობს იღებს საწინამძღვროს სხდომებში სათათბირო ხმის უფლებით.

4.19. „იმედის“ ურთიერთობა თავისი შემადგენლობიდან ირჩევს ასოციაციის გაზეთის რედაქტორს.

„იმედის“ სადროშო

5.1. ერის ღირსების დამცველთა ასოციაცია „იმედის“ სადროშო შეიძლება შეიქმნას საქართველოს ნებისმიერ კუთხეში (ქართლი, კახეთი, იმერეთი და ა. შ.), აგრეთვე საქართველოს ზღვისპირეთში (დიდი ზღვისპირა ქალაქები).

5.2. სადროშო არის იურიდიული პირი, აქვს მრავალი ბეჭედი და საკუთარი ანგარიში ბანკში.

5.3. სადროშოს შესაბამისი ტეტუხით სათანადო განხილვის შემდეგ ამტკიცებს „იმედის“ საწინამძღვრო.

5.4. სადროშოს ხელმძღვანელი ორგანოა სადროშოს საბჭო სულ 5 კაცის შემადგენლობით, რომელსაც ირჩევს სადროშოს კრება და ამტკიცებს „იმედის“ საწინამძღვრო.

5.5. „იმედის“ საწინამძღვრო ნიშნავს სადროშოს წინამძღვრს, რომელიც შედის სადროშოს საბჭოს შემადგენლობაში და ხელმძღვანელობს სადროშოს საქმიანობას.

5.6. სადროშოს გააჩნია საკუთარი დროშა („იმედის“ დროშის ანალოგი) შესაბამისი განმარტებითი მითითებით ნიშნით.

5.7. სადროშოს შემადგენლობა-

ში შედის მისი ტურისტული ჯგუფები, კოლექტიური წევრები და პროფესიონალ სპორტსმენთა გაერთიანებები შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულებით (ათეულები, ოცეულები, ასეულები და ა. შ.).

5.8. სადროშოს ხელმძღვანელობა ანგარიშვალდებულია „იმედის“ საწინამძღვროს წინაშე, მისი ფინანსებისა და საქმიანობის რევიზიას ატარებს „იმედის“ საწინამძღვრო სარევიზიო კომისიასთან ერთად.

6. „იმედის“ ტერიტორიული ჯგუფი

6.1. „იმედის“ ტერიტორიული ჯგუფი შეიძლება შეიქმნას საქართველოს ნებისმიერ დასახლებულ ადგილას. ამ ჯგუფის შექმნა უნდა განხორციელდეს საწინამძღვროს წევრთა ან შესაბამისი ზონის სადროშოს საბჭოს (თუ შესაბამისი ზონაში სადროშო უკვე არსებობს) წევრთა უშუალო შეთავაზურებითა და აქტიური ხელმძღვანელობით.

6.2. ტერიტორიული ჯგუფის ასეულის მეთაურებს, რაზმისთავებსა და მწვრთნელებს პირდაპირი კავშირი აქვთ საწინამძღვროსთან (სადროშოს საბჭოსთან).

7. „იმედის“ სამხედრო სასწავლებლები და მისი ფილიალები

7.1. „იმედის“ სამხედრო სასწავლებლები და მათი ფილიალები იქმნება ერთდერითი კონკრეტული მიზნით. კერძოდ საქართველოში სამხედრო-პატრიოტული სულიკვეთების გაღვივებისათვის და მომავალი თავისუფალი საქართველოსათვის საოფიცრო კადრების მომზადებისათვის, რათა საქართველოში შეძლებისდაგვარად შეუფერხებლად მოხდეს ეროვნული არმიის ფორმირება და მათი პროფესიონალი კადრებით დაკომპლექტება.

7.2. სამხედრო სასწავლებელი და მის დაქვემდებარებაში მყოფი სასწავლებლის ფილიალები არიან იურიდიული პირი, აქვთ მრავალი ბეჭედი და საკუთარი ანგარიში ბანკში.

7.3. სასწავლებლის საქმიანობას უძღვება სასწავლებლის მეთაური (მაღალი წინის სამხედრო პირი), რომელსაც ნიშნავს „იმედის“ საწინამძღვრო.

7.4. სასწავლებლის პედაგოგ-ინსტრუქტორებს იწვევს „იმედის“

საწინამძღვრო მაღალი ჩინის სამხედრო პირთაგან საკონკურსო შეჩვევის გზით სასწავლებლის მეთაურთან ერთად.

7.5. სასწავლებლის პროგრამას ამტკიცებს „იმედის“ თავჯდომე და სასწავლებლის მეთაური „იმედის“ საწინამძღვროს, სასწავლებლის პედაგოგებსა და მოწვეულ პროფესიონალებთან ერთად გაფართოებულ სამხედრო საბჭოს სხდომაზე.

8. „იმედის“ ადგილსამყოფელი

8.1. „იმედის“ საწინამძღვროს ადგილსამყოფელია ქ. თბილისი.

8.2. სადროშოების, კოლექტიური წევრებისა და ტერიტორიული ჯგუფების ადგილსამყოფელია საქართველოს შესაბამისი პუნქტები.

9. „იმედის“ სიმბოლოები

9.1. „იმედის“ აქვს თავისი დროშა, ღერბი, ჰიმნი, სამკერდე ნიშანი და ემბლემა.

9.2. „იმედის“ სიმბოლოებს ამტკიცებს ურთიერთობა.

9.3. სიმბოლოა შეიძლება დამზადდეს მხოლოდ და მხოლოდ საწინამძღვროს ნებართვით.

10. „იმედის“ სახსრები

„იმედი“ იღვწის მივიწყებამდე მიხული ეროვნული სპორტული თამაშობების აღორძინებისათვის. საქართველოს სპორტული პოტენციალის გონივრულად და მიზანშეწონილად გამოყენებისათვის, საქართველოში პროფესიონალური სპორტის დამკვიდრებისათვის.

10.1. დებულობს „იმედის“ წევრთა, გარეშე პირთა, სხვადასხვა ორგანიზაციათა, წარმოება-დაწესებულებათა და საზოგადოებათა მიერ გადებული შემოწირულობებს. არ გამოირიცხავს მათ შორის ინკოგნიტოს.

10.2. კმნის ასოციაციის საწარმოებს, ფირმებს, კომპერაციებს, სააქციო საზოგადოებებსა და გამოცემებებს.

10.3. თანამშრომლობს უკვე არსებულ კომპერაციებთან, წარმოება-დაწესებულებებთან, სპორტულ და საზოგადოებრივ ორგანიზაციებთან, საზღვარგარეთის ფირმებთან, სპორტკლუბებთან და სპორტულ ასოციაციებთან.

10.4. კმნის პროფესიონალ სპორტსმენთა გუნდებს, სპორტკლუ-

ბებს, სპორტსაზოგადოებრივ სპორტულ ფედერაციებს.

10.5. დებს ხელშეკრულებას პროფესიონალ სპორტსმენებთან.

10.6. აწეობს შრომით დღეებს საწარმოებში, მშენებლობებსა და მეურნეობებში.

10.7. მართავს სხვადასხვა კულტურულ-დასვენებით და სპორტულ ღონისძიებებს.

10.8. „იმედის“ ხელმძღვანელობა არ გამოირიცხავს, რომ საკუთარი შემთხვევაში სსფ შეძლებისდაგვარად გამოუყოს „იმედის“ საკუთარი ფონდიდან ფულადი სახსრები.

10.9. კმნის ჰუმანიტარულ და საწარმოო გაერთიანებებს.

10.10. „იმედის“ იმ წევრს, რომელიც მოიძვეს და ჩაარიცხვინებს „იმედის“ ანგარიშზე ფულად სახსრებს პრემიის სახით აუნაზღაურდება მის მიერ მოძებული სახსრის 5%.

10.11. ასოციაცია შეძლებისდაგვარად მატერიალურ დახმარებას უწევს ხელმოკლე და მრავალშვილიან ქართველ ოჯახებს.

11. „იმედის“ იურიდიული უფლებები

ერის ღირსების დამცველთა ასოციაცია „იმედი“ არის იურიდიული პირი. აქვს დამოუკიდებელი 11.1. „იმედის“ აქვს ავტომატის სრული უფლება.

11.2. „იმედის“ აქვს საკუთარი ანგარიში ბანკში, ასოციაციისათვის შემოსავლის, აგრეთვე უცხოური ვალუტის ჩასარიცხავად და მათი დადგენილი წესით აღსარიცხავად.

11.3. „იმედის“ აქვს მრავალი ბეჭედი, საკანცელარიო ბეჭედი და შტამპი შესაბამისი წარწერებით.

11.4. „იმედის“ აქვს უფლება აღძრას სარჩელი ან საჩივარი.

11.5. „იმედის“ აქვს საკუთარი ბეჭდვითი ორგანო „იმედი“.

11.6. „იმედის“ აქვს უფლება იყოლოს ხელფასიანი თანამშრომლები.

11.7. „იმედის“ აქვს უფლება შეიძინოს ქონება და ფლობდეს მას.

12. „იმედის“ ლიკვიდაცია

12.1. „იმედის“ ლიკვიდაცია შეიძლება მოხდეს „იმედის“ ყრილობის გადაწყვეტილებით. ამასთანავე, ეს საკითხი განხილულ უნდა იქნეს აუცილებლად მწვრთნელების, ასისტენტების, გუნდისთავების თანდასწრებით.

12.2. „იმედის“ ლიკვიდაციის შემთხვევაში (თუ მან არ აიღო თავისი თავი სხვა რაიმე ფუნქციის) მისი უძრავი და მოძრავი ქონება, აგრეთვე ფულადი სახსრები პირველ რიგში განაწილდება მრავალშვილიან და ხელმოკლე ქართულ ოჯახებზე, აგრეთვე გამოყენებულ იქნება სხვა ეროვნულ საქველმოქმედო საქმიანობისათვის.

12.3. „იმედის“ ლიკვიდაცია შეიძლება მოხდეს შემდგომი ორგანიზაციის გადაწყვეტილებით.

4.2. ლიკვიდაცია შეიძლება მოხდეს მხოლოდ მის შემდეგ, რაც იგი შეწყვეტს მიღებას და უკვე მიღებული მომწველები დასაფარებენ სასწავლებლის სრულ კურსს.

4.3. სასწავლებლის ლიკვიდაცია შეიძლება მოხდეს უძრავი და მოძრავი ქონება გადამის ერის ღირსების დამცველთა ასოციაცია „იმედი“-ს განკარგულებაში.

საქართველოს სახალხო ფრონტთან არსებული

პრის ღირსების დამცველთა ასოციაცია „იმედი“-ს

პროკნული სამხედრო სასწავლებელი

დასაწყისი

2. სასწავლებლის საქმიანობა

2.1. სასწავლებლის საქმიანობას უძღვება სასწავლებლის მეთაური (მაღალი წესდების სამხედრო პირი), რომელსაც ნიშნავს „იმედის“ საწინამძღვრო.

2.2. სასწავლებლის პედაგოგ-ინსტრუქტორებს იწვევს „იმედის“ საწინამძღვრო მაღალი წოდების სამხედრო პირთაგან საკონკურსო შეჩვევის გზით სასწავლებლის მეთაურთან ერთად.

2.3. სასწავლებლის პროგრამას ამტკიცებს „იმედის“ თავჯდომე და სასწავლებლის მეთაური „იმედის“ საწინამძღვროს, სასწავლებლის პედაგოგებსა და მოწვეულ პროფესიონალ-სპეციალის-

ტებთან ერთად გაფართოებულ სამხედრო საბჭოს სხდომაზე.

2.4. სასწავლებელში მიიღებიან 17-დან 29 წლამდე ასაკის ახალგაზრდები საკონკურსო შეჩვევის გზით.

2.5. სასწავლებელში მიღებისას უპირატესობა ენიჭებათ პირველ რიგში

ა) 17-დან 22 წლამდე ასაკის ქაბუკებს
ბ) უმაღლესი განათლების მქონე ახალგაზრდებს
გ) გარკვეული წარმატების მქონე მოქმედ სპორტსმენებს
დ) საუკეთესო ფიზიკური მონაცემების მქონე პირთ.

2.6. სასწავლებელში შეცადინება მიზნადიარებს 6 თვის, 3 წლიან და 5 წლიან საფეხურ

კურსებზე შემდეგი პრინციპით: თავდაპირველად ყველა კურსანტი სწავლას იწყებს ერთად. 6 თვის შემდეგ სათანადო საკონკურსო შემოწმების შემდეგ წარჩინებულნი, თუ მათ ამის სურვილი აქვთ, აგრძელებენ სწავლას 3 წლიან, ხოლო შემდეგ 5 წლიან კურსებზე.

2.7. სასწავლებლიდან გარიცხვა შეიძლება მოხდეს აკადემიური ჩამორჩენილობის, უღისცობილობისა ან კურსანტის სამართალში მიცემის შემთხვევაში.

3. სასწავლებლის იურიდიული უფლებები

ერის ღირსების დამცველთა ასოციაცია „იმედი“-ს სამხედრო

სასწავლებელი არის იურიდიული პირი, აქვს დამოუკიდებელი

3.1. სასწავლებლის აქვს საკუთარი ანგარიში ბანკში ფულადი სახსრების ჩასარიცხად და მათი დადგენილი წესით აღსარიცხად.

3.2. სასწავლებლის აქვს მრავალი ბეჭედი, საკანცელარიო ბეჭედი და შტამპი შესაბამისი წარწერებით.

3.3. სასწავლებელს აქვს საკუთარი ბეჭდვითი ორგანო „მხედარი“.

3.4. სასწავლებელს აქვს უფლება შეიძინოს ქონება და ფლობდეს მას.

4. სასწავლებლის ლიკვიდაცია

4.1. სასწავლებლის ლიკვიდაცია შეიძლება მოხდეს შემდგომი ორგანიზაციის გადაწყვეტილებით.

4.2. ლიკვიდაცია შეიძლება მოხდეს მხოლოდ მის შემდეგ, რაც იგი შეწყვეტს მიღებას და უკვე მიღებული მომწველები დასაფარებენ სასწავლებლის სრულ კურსს.

4.3. სასწავლებლის ლიკვიდაცია შეიძლება მოხდეს უძრავი და მოძრავი ქონება გადამის ერის ღირსების დამცველთა ასოციაცია „იმედი“-ს განკარგულებაში.

ერის ღირსების დამცველთა ასოციაცია „იმედი“-ს ეროვნული სამხედრო სასწავლებელი იქმნება ერთდერითი კონკრეტული მიზნით. კერძოდ, საქართველოში სამხედრო-პატრიოტული სულისკვეთების გაღვივებისათვის და მომავალი თავისუფალი საქართველოს საოფიცრო კადრების მომზადებისათვის, რათა საქართველოში შეძლებისდაგვარად შეუფერხებლად მოხდეს ეროვნული არმიის ფორმირება და მისი პროფესიონალი კადრებით დაკომპლექტება.

1. მიზნები და ამოცანები

1.1. სამხედრო სასწავლებლის შექმნა მიზნად ისახავს ოფიცერთა კადრების მომზადებას საქართველოს არმიისათვის.

1.2. სასწავლებლის ამოცანას წარმოადგენს საქართველოს ახალგაზრდების დაინტერესება და მისი მიზნდება საქართველოს მომავალ არმიის სამხედრო სამსახურისათვის საქართველოს სახელმწიფოებრივი უსაფრთხოების და მისი მოსახლეობის მშვიდობის დასაცავად ყველა სახის გარეშე მტრის წინააღმდეგ.

ცნობილია, რომ სოციალისტური ფორმაციის ავტორები არიან მარქსი, ენგელსი და ლენინი. მართალია, თავის დროზე სტალინსაც ჰქონდა პრეტენზია (და არცთუ უსაფუძვლო) იდეის თანაავტორობაზე, ხოლო მოგვიანებით ხრუშჩოვსაც და ბრეჟნევისაც გაუჩნდათ ამა-მაცდური ნაზრების მოთხოვნის სურვილი, მაგრამ სოციალიზმის მშენებლობის იდეა, უდავოდ, პირველად დასახელებულ სამეფოს — ეკუთვნის, რადგან სწორედ მათ მოიგონეს ე. წ. „მეცნიერული კომუნისმი“ თეორია. თუმცა ვის შეეძინა იდეა არ უნდა ჩაითვალოს ეს თეორია, ერთი რამ ცხადია — სოციალიზმი არ „გამოვიდა“ (და არც არასოდეს გამოვა). რატომ ჩაფლავდა ეს ერთი შეხედვით მომხიბლავი გეგმა? კაცობრიობის ისტორიაში პირველად მდგომარეობა, რომ საზოგადოებრივ-ეკონომიკური ურთიერთობები ბუნების ფიგურა ნაყარნახევი გზით, თვითგანვითარების გზით კი არ წარმოადგენს, არამედ „მეცნიერულად“ იქნა „გამოანგარიშებული“ ენგელსმა და ლენინმა. ამ „გენიальное предначетание“-თი უბრალოდ სიარული. გაიგონებოდა ჩვენში არსებული მოწოდებები „ბატონის გზით კომუნისმისაკენ“, „გადავიდეთ ბატონის იდეა რეალურად“ და სხვ.

ფილოსოფოსებმა მხოლოდ ნაწილობრივ ასწესეს სამყარო, ხოლო სამეფო მის რეალურ გარდაქმნაში. მარქსის ეს სიტყვები XIX საუკუნის 50-იან წლებში დაწერილი, მაშინ, როცა ევროპა მეცნიერებასა და ტექნიკაში სწრაფი ნაბიჯებით მიიწეოდა წინ და იქნებოდა ილუზია იმისა, რომ აღამაინ შეძლებდა სამყაროს თავის შეხედულებისამებრ გადაკეთება-გადმოკეთებას და საბოლოოდ მასზე გაბატონებას. დღეისათვის კი ცხადია გახდა (მწარე გაკეთებულებს შემდეგ), რომ სამყარო თვითმყოფადი, თვითორგანიზებადი, თვითგანვითარებადი და თვითმართვადი სისტემაა. მხოლოდ თვითგანვითარებისა, თვითმართვადი გზით შეუძლია სისტემის მივიდეს მდგრადი წონასწორობის მდგომარეობამდე და იყოს ოპტიმალური და მისივე ყველა მოცემული შეთხვევისათვის, ხოლო ბუნების კანონების ძალით შეცვლა-გადაკეთების ცდა „ყოველთვის იწვევდა და იწვევს სისტემის როგორც მთლიანად დესტაბილიზაციას და, აქედან გამომდინარე, გაუთვალისწინებელ შედეგებს.

მარქსისა და მისი მიმდევრების წინააღმდეგ სწორედ იმდენი იყო ხანასამდე მცდარი და განუზო-რცხელდებელი, რომ მათ საფუძველზე უარყვეს სამყაროს არსებობის ძირითადი პრინციპი „ბუნების მბრძანებლობისა“. ასე უაღიეროდ და ამომწურავად რომ არის გამოთქმული დიდი ვაჟის შეგონებაში „ბუნება მბრძანებელია, იგივე მონაა თავისა“. ამან კი სოციალიზმის იდეის იმთავითვე გაუთხარა სამარე.

ამგვარად, სოციალიზმი დამარცხდა უკვე მაშინ, როცა ბუნების განვითარების თვითორგანიზაციის პრინციპის ნაცვლად რეგლამირ-

ტაციის წესი აღიარა და საზოგადოება ბუნებრივი, ადამიანური ყოფითი ცხოვრების მაგერი „единственно правильной теорией“-ით ცხოვრება აიძულა.

დღეს უნდა ვაღიაროთ, რომ სამყაროს თვითგანვითარება არ შეიძლება. იგი უნდა მთელს იდე, როგორც ეს არის მოწყობილი — საკუთარი კანონების მიხედვით. კაცობრიობის განვითარების ხანგრძლივი ისტორია გვეუბნება, რომ ცხოვრებისეული მხოლოდ ის, რაც ბუნებამ თვითგანვითარებით შექმნა. ხელგულწოდ შექმნილი კი სამყაროსგან განსხვავდება და ნაღვურდება კიდევ.

ახლა შევეცდებით აქსიომის საფუძველზე განვიხილოთ საბჭოთა საზოგადოების განვითარება. ალბათ აღარავის ეპარება ეჭვი იმაში, რომ საბჭოთა ხელისუფლება — რუსული ხელისუფლება, ხოლო რუსული სახელმწიფოს აგების წესი, როგორც ცნობილია, ემყარებოდა კანონს — ტირანული მმართველობა და ამ ტირანიით კმაყოფილი ხალხი — ზემდგომის ყმა და ქვემდგომის ბატონი. პატრონ-ყმური ცხოვრების წესის ამსახველ ბევრ ეპიზოდს შეგვხვდება მე-19 ს. კლასიკოსების (სალტიკოვ-შჩერბინის, გოგოლის, ჩენოვის, დობროვსკის და სხვ. შემოქმედებებში). ეს ცნობილი ფაქტია და ამიტომ ამაზე სიტყვას აღარ გავაგრძელებთ. მკითხველს შევახსენებთ მხოლოდ ფრანგი მოგზაურის მარკიზ დე კიულტინის სიტყვებს, რომელმაც რუსეთში იმოგზაურა XIX საუკუნის შუა პერიოდში: „მთავრობა რუსეთში მხოლოდ სიკრულის ცხოვრობს, რადგან სიმათილის მტარვალსაც ემინია და მონასაც“. „რუსები უზენაეს ხელისუფლებას თავყვანს სცემენ, როგორც სარწმუნოებას“, „რუსეთში არ არის საზოგადო უფლებებრივი შეგნება... აქ ხალხის მასებში უფლებებრივი თვითშეგნების ადგილი უჭირავს ინსტიტუტის, თითქმის ცრუმორწმუნე სიყვარულს მთავრობისადმი“ (მარკიზ დე კიულტინის ციტატები ამოღებულია ბატონ ავაკი ბაქრაძის ლექსიკონის კურსიდან).

იქნებ პატრონ-ყმური ცხოვრების წესი არც ისე ცუდია, როგორც ჩვენ გვეჩვენება, ალბათ, კარგი და შესანიშნავი იმ ეროსთვის, ვინც ის შექმნა, ვისთვისაც ის მისაღებია და ვისთვისაც სხვანაირად ცხოვრება წარმოუდგენელია.

ჩვენთვის, ქართველებისათვის, ცხოვრების ეს წესი ისევე როგორც ევროპის სხვა ხალხებისათ-

ვისაც პრინციპშივე მიუღებელია მათი, როდესაც „რუსეთში დე-სპოტინიზმი მთელი მმართველობის საფუძველია, მაგრამ ეს დესპოტინიზმი სრულიად ეგუება ხალხის სულს“. ცნობილია, პატრონ-ყმური ცხოვრების რუსული წესი ეს იგივე აღმოსავლურ-აზიური წესია. ამიტომ საკვებით ლოგოკურია ის, რომ რუსეთში თავის წი-აღში შთანთქმ და გაითავისა-მონოლ-თათრები და რუსულ-მონოლ-თათრული სახელმწიფო აღმოსავლეთით, — ბუნებრივი მიმართულებით — გაიწეა. „რუსეთში დესპოტური მმართველობა და ასეთი მმართველობისა-

დმი შეგუება, ეტყობა, თვით რუსი ხალხის ხასიათმა განაპირობა, რადგან მონოლ-თათრმა სხვა ხალხებზეც იბატონეს, მაგრამ გერავითარი სულიერი ზეგავლენა მათზე ვერ მოახდინეს, ვერც მონობისადმი სიყვარული დაამკვიდრეს სადმე და ვერც სხვა ხალხების გალათხებად ვერ გარდაქმნეს ისინი“. სწორედ ცხოვრების ეს წესი შობს რუსულ მესიანისტურ იდეას მსოფლიო მკვირბელობის მანიას, ვითომდა ხალხთა განთავისუფლების კეთილმოძილური მიზნით. „იმას, ვისაც წილად ხვდა... ამ ქვეყანაში დაბადებულიყო, მხოლოდ ის დარჩენილია, რომ თავი ინუგავს მისი აზრით და მთელ ქვეყანაზე გაბატონების იმედით... რუსეთი ცოცხლობს და აზროვნებს როგორც დამპყრობელი არმიის გა-რისკაცია“.

რუსეთის ისტორიის მანძილზე მისი ცხოვრების წესის რამდენჯერმე შეუღამაზეც ფასადი. პეტრე I-მა უბრალოდ რუსეთს ევროპული ცხოვრებით ცხოვრება. მანაც „წვერი გააპირა, ფრჩხილები დაიჭრა და ამიერიდან მას ევროპა დაერქვა“. პატრონ-ყმურმა რუსეთმა მთელი საუკუნე ჰინთავის შემდეგ შეა... არარუსული, უცხო სხეული — „ტოლსტოის ინტელიგენცია“, რომელიც თავადვე მოაქცია სრულ იზოლაციაში. როგორც ზღვა გარ-ყავს ხოლმე უცხო სხეულებს, ისე გაინაპირა იგი და ბოლოს გაანადგურა კიდევ.

ყველა კოსმეტოპოლი შეღამაზე-ბის შემდეგ რუსული სახელმწიფო მანქანა ისევ მისთვის ბუნებრივ სავალს, ათასგზის გატკეპნილ პატრონ-ყმურს მასში მიჰყვებოდა... მაგრამ (მ) და (ბ) სოციალ-დემოკრატიზმმა მარქსის „ნაზარების“ გასატარებელი სწორედ რუსეთი მოიწმინდა... ყმებს იღვა მამასისხლად მიჰყიდეს, რუსული სახელმწიფო მანქანა წონასწორობის მდგომარეობიდან გამოიყვანეს და ხრამში გადაჩეხეს. რუსეთს

„კომუნისმი“ ცხოვრება უბრა-ნეს, და რუსეთშიც კიდევ ერთხელ შეასრულა ავნიანის პატრონის ბრძანება და მორჩილად დაიჭირა ხელში წითელი ბიარაღი.

მშვენიერად მისვლა სტალინი, რომ პატრონ-ყმური რუსეთი თავის წილად „уравниловка“-ს ვერ მოითმენდა და თვითონვე შეუდგა რუსული სახელმწიფო მანქანის აღდგენას. დაიწყო პატრონ-ყმური ცხოვრების წესის ენერგიული და სასტიკი დანერგვა. ჩვენ-და სავალალოდ ეს წესი ჩვენშიც, საქართველოშიც, დაიხრება. ბევრ-მა ჩვენგანმა იგი გაითავისა და მრავალმა ქართველმა მმართველ „ხალათი“ და „ყაენის კარი“. ყვე-ლას გვსმენია, თუ როგორ მოეხატა „დიდი ყაენი“ ბრეჟნეს (ლიონს) მთაწმინდის რესტორანში უნაყოლო სუფრაზე, „ხრენი“, (პირველმა) როგორ შემოიტყუეს თავ-ში ხელი ქართველმა „ხანებებ-მა“ და როგორ აფრინეს შოფრები ქალაქში „ხრენის“ სამოვრე-ლად: დღესაც ბევრი იგონებს ამა-ყად, რომ სახელმწიფო „ხრენი“ სწორედ მან მიაჩრდა „ყაენს“. ან დაფიქრებულ ბუღალსავთ როგორ დარბოდა „ოქროს ურდოელი“ ლიგაზოვი (იგივე კუზმინი) თბი-ლისში და როგორ აფრინდა ყვე-ლას და ყველაფერს, საწყალი „ხანებები“ კი ერთმანეთის ზურ-გებს ეფარებოდნენ.

70-იანი წლების დასასრულს პატრონ-ყმური სახელმწიფოს აღ-დგენა დამთავრდა, ხოლო იმპერია-ში პრეზიდენტის ინსტიტუტის შემოღებით კი საბოლოოდ დამე-ვიდრდა. ასეთი მმართველობა კი ყველაზე უფრო შეესაბამება რუსულ სახელმწიფოს, იმ სახელმწიფოს, სადაც ძალაუფლება ყოველთვის პერსონალიზაციებული და გაფიქრებულია. ადგა წლების წინ წითელ ბურჟუაზიულ წოდებულ ადმინისტრაციულ-მმართველური აპარატი აყვავებული კორუფციითა და ასევე თვითმყოფო-ფილი მორჩილი უმრავლესობით. (მკითხველს ვთხოვ მარკიზ დე კიულტინის საუკუნე-ნახევრის წინ დაწერილი სიტყვები დღევანდელ მისათვის იმეფი არ შეუდარებია — შეადაროს) კიდევ ერთხელ დავგესტოვოთ მარკიზ დე კიულტინი: „ეს მისათვის... მომარ-ობაში მოჰყავს მხოლოდ ერთ ადა-მიანს“, „რუსული სახელმწიფოებრივი წესწმინდობა, ეს სასტიკი სამხედრო დისციპლინა... რომელიც აღიარებულია სახელმწიფოს ნორმალურ მდგომარეობად“. „იმ ტერორის გამო, რომელიც ყველას თავს დასტრიალებს, მონური მო-რჩილება მოქმედების ურყევ წესად ხდება. ჯალათნი და მსხვერპ-ლი ერთმანეთს არიან დარწმუნე-ბულნი ბრმა მორჩილების აუცი-ლებლობაში“.

ზოგიერთს პატრონ-ყმური ცხოვრება ყველზე საბელადამბოული ყმისა და ხელში საბრძოლველ პატრო-ნის ურთიერთობით წარმოუდგე-ბა (სამწუხაროდ, მხოლოდ ასე გვასწავლიდნენ), ისე არ მთლად უამისობა, მაგრამ პატრონ-ყმური ფორმაცია ევოლუციას განიც-დის, იგი თავის თავში ვითარდება როგორც ბუნებრივი მოვლენა და ლოგოკურ დასასრულამდე მიდის.

დღესაც ბევრისათვის, ე. წ. „მეცნიერ-თ“, ჩვენ, ჩვენ, გვაქვს ევროპე-მურ ქრისტიანულ-დემოკრატი-ზმური“ და ა. შ. არა ბატონო! ჩვენი სავალი არავისთვის დაგვი-კავშირებდა და ჯერაც არავინ გვაქვს სამუდამოდ დაწერილი. რუსეთში ქრისტიანობა მე-10 სა-უკუნეში მიიღო, მაგრამ ამ უაღ-რესად სათნო რელიგიამ ვერ გა-რდაქმნა წარმართობის ღრთონ-ღელი რუსი ხალხის ბარბაროსუ-ლი ბუნება. „ვისაც თვით უტა-რებია მონობის უღელი, არასოდ-ღეს არ შეეცდება იგი შეუშლუბ-ქოს იმით, ვისაც ამ უღელს ადგამს“.

ახლა ყური მივუვლოთ ჩვენს მამულმწიფეებს:

„გვედავით, როდენ ძნელი ნათე-სავი ყოფილა. ძლიერნი ძალთა სიმრავლითა, თურმე ყოფილან სუბანი ზრდილობითა; უცნობნი კაცთა, არა დამფასებელი ღირ-სებათა, ცივად მხედველნი, ცივად მგზნებელნი; მეფენი მათნი თვი-სთა ერთგვან დამორბეული; და ვითარცა ტყვენი ვაზირთა ხელთა შინა, რომელთაცა უწოდებენ მი-ნისტრად. მიხედვით ამით მართლ-საქულებსა, განა კაცი დაწყობს ესრეთსა სამსაჯულოსა? (პლ. იოსელიანი, ცხნა გიორგი მეცამე-ტისა, გვ. 204).

რუსი ხალხის შესახებ საუკულო-სხმო დასასათვბას იძლევა აგრე-თვე დიდი ეროვნული გმირი ალექ-სანდრე ბატონიშვილი: „რუსები ბუნებით მუხანათნი არიან, ქვემა-რიტება მავათში არა გავიდრბობს, სწორისა და მრუდის გარჩევა არ იციან, ერთგულისა და ორგულის მისაგებელი იმბირობია“ — გვეუ-წყებს იგი (ალ. ფრინელი, აშშო-ნება ქახეთისა 1812 წ., გვ. 79).

თავისუფალი ევროპული საზოგ-ბისათვის პატრონ-ყმური ცხოვრების მოვლენი მიუღებელი აღ-მოჩნდა, რუსეთშიც ისინი რო-გორც უცხო სხეულები უფრო აღ-ვილად დათმო, ვიდრე რაჭლით მონათესავე აზიის ხალხები (აღდა-ნეთი) სრკ ხმო რუსულ-მონო-ლურ-თათრული აზიური სახელმწიფო! იგი თავის წილად უცხო არსებას დიდხანს ვერ მოითმენს და თავად მოიკვეთავს მას. ხო-ლო ჩვენ, ქართველებმა, ჩვენი ძალისხმევა საკუთარი სისხლისა და ჩორცის გაქანსაღებასა და გამ-თლიანებას უნდა მოვახმართო. ჩვენ ჩვენი ცხოვრების წესი უნ-და აღვადგინოთ, უნდა გავამტე-ოთ შერყეული ქრისტიანული ზნეობა, რომელიც საუკუნეების მანძილზე ჩვენი ცხოვრების სა-ფუძველთა საფუძველი იყო. ამით გავემივნებთ რუსული ცხოვრების მოვლეს, ერთმანეთისთვის უცხო გავხდებით და ამიტომ ერთმანე-თსაც ადვილად შევეცდებით. ყველამ, ყველამ უნდა დავიანათო იოლის მიერ გავალული გზა და ვიაროთ ისი, რომ „არ ვირბოდეთ ვითარ-ცა ლერწამი ქართავან ძლიერთა“.

ყველა ვის განვითარების თავი-ი გზა აქვს გასავლელი, ყველას თავ-თავის გზაზე გაუშვარჯოს და რაც ჩვენთვის, ქართველებისათვის უნდოდეთ და ემეტებოდეთ, ის მისცეთ ღმერთმა.

ანდრო ბორიაძე

უეიზან თავი უანი

პოლიმიკა

იშვით მწერლობა (ქართულ საზღვდლოებასთან ერთად) ოდი-თავივე ერის ზეგობრიობის სადა-რადიოზე იდგა. მრავალი ქართველი-იანი საუკუნის განმავლობაში (მიუხედავად იმისა, რომ საქარ-თველში უმთავრესად თავდაცვა უზღებოდა გელური ან ნახევრად-ველური ტომებისათვის). მან პირ-ნათლად მოიხდა ის ვალი, რომე-ლიც არსთავამრიგედ დაკისრა.

ქართული მწერლის ხსენება-ც სხვანაირად აღიქმება ქართ-ულის ცნობიერებაში. (იხ. ინტე-რვიუ აკაკი ბაქრაძესთან. კურს-ალი „ცისკარი“, № 8, 1988) იგი (მწერალი) არამარტო მესიტყვება, იგრძეობს, ყოველი ჰეშმარტი ქა-რთველის ეტალონისა, საფიქარია და თავგანსხვები.

მწერლის ტალანტით იშვითად აწილდებენ არსთავამრიგედ. ქარ-თული მწერლობის თვალსაწიერს თუ გავისივრებთ ნათლად დაერწმუნდებით, რომ მამა ღმერთ-მა თავისი ბარაქიანი კალთის მალ-ლი ქართულ მწერლობასაც დაამ-ნია. რასაკვირველია, ყველა ქარ-თველი მწერალი არ ყოფილა ია-რამ ხეცვის, გოგონა მერჩუ-

ლეს, რუსთაველის, საბა ორბელი-ანის, გურამიშვილის, ბარათაშვილის, ილიას, ვაჟას, აკაკის, გალაკტიო-ნის, კონსტანტინეს და სხვათა და სხვათა მსგავსი ტალანტი, მაგრამ ზნეობრიობისა თვალსაზრისით თითქმის უნაკლონი იყვნენ.

წინამდებარე პუბლიკაციაში მკითხველს ყურადღება მინდა შევაჩერო მწერალთა მარაქაში გა-რდულ კაცზე, განსაკუთრებით კი მის „ღვაწლსა“ და ქცევაზე (რა-და თქმა უნდა, დამატაციებელი საბუთების ქრონოლოგიური წა-რმოდგენით) მინდა გავამახვილო ყურადღება და თუ რამდენად იმ-სახურებს ერის წმინდა დროშის გვერდით ღვთაშს, კომენტარი იმი-ნათვის მიმინდვია, ვისაც როგორ უჭირვის სინდისი.

ჩემი წერილი ძირითადად ეხება გავთ „საქართველოს“ 17 ივნის-ის ნომერში დაბეჭდილ ბარათის ავტორს, აკაკი გელოვანს, რომე-ლსაც დაავიწყდა რუსთაველის შეგონება „ნუ მიჰყოლობარ თა-ვისა თათბარსა, გაგონებათა“, გავთ „საქართველოში“ (13. 05. 1990 წ.) დაბეჭდილ ჩემს ტვილო-ნარევე წერილს „დროა დავარს-

ხოთ ზარები“ დემოკრატიული შტუ-რითი უბასუხა და აშკარა ცილის-წამებაში დამლო ბრალა.

თავდაპირველად, იმ ქარაგმულ გამოთქვევაზე შევჩერდები, სა-დაც აკაკი გელოვანი სამაშაბლო-ში მიმდინარე არასასიამოვნო პრო-ცესებსა და ვანდალურ აქციებზე მიმანიშნებს და მეუბნება: „დამს-ჩელ-გამეითხავი არავინაა“. ამით, ალბათ, იმის თქმა სურდა, რომ გაა თასოვეი შიდა ქართლში გან-ვითარებული მოვლენის მიმართ ვულგარობაში დაღვანაშუალებ-ბინა და პერსონალურად მას (გია თასოვეს) ეგო პასუხი ყველაფერ-ზე.

ბატონო აკაკი, თქვენ — „ერ-თობ მოუცლელ“ კაცს, კიდევ რომ ჩამოგიტოვოთ, მაინც ვერ შეგავარებთ სამაშაბლოზე ჩემი წერილების წაკითხვას (სადაც ჩე-მი დამოყიდებულება მეტ-ნაღო-ბად გამოქვამდა) და მაინც ცნობი-სათვის აღწინაა, რომ მე არ ვი-ხსნი ჩემს წილ პასუხისმდებლო-ბას სამაშაბლოს ამბებზე და, თუ გაისტერესებთ, მეტსაც გეტყვით, უფრო ზუსტად, ციტატას მოვი-ყვან ჩემი წერილიდან: (რომე-

ლიც დღის სინათლს ვერ ვეღო-რა, მაგრამ გულს ის მიმაგრებს, რომ ერთ-ერთ საჯარო გამოსვლა-ზე მაინც ვთქვი) „ცნობილი ენა-თმეცნიერის ვასო ბაბუკის განმა-რტებით ოსური სიტყვა „გაკაკი-რავ“ ტყვით ვაჭრობას ნიშნავს. ძველად ოსთა ძირითადი საქმი-ანობა ტყვით ვაჭრობა ყოფილა“. სტკისი არ ვიცი, მაგრამ მე მიმაჩ-ნია, რომ ამ უსამართლო ცოლ-ვის გამო არიან დღეს ოსები ასე თავგზააბნეულები (მტერ-მოყვარე რომ ვეღარ გაუჩინებიათ) და წმი-ნდა ექლესიების აფეთქებით კიდევ უფრო იმძიმებენ ისედაც დამძი-მებულ თავიანთ ცოლგებს, რომ აღარაფერი ეთქვათ, სალოცაგების (ღვთისმშობელი გაუწყურეს მისი ამფიქტებლებს) აფეთქებით ვე-ლურობას თუ არა ნახევრადვე-ლურობას მაინც აღსატყობენ.

ბატონო ოპონენტო, რატომ მა-ბოროლებთ, თითქმის ვია თასოვეს თქვენს მიმართ ანგარიშსწორება ამოძრავებდეს და ამიტომაც ამტ-კიცებდეს, რომ დავით პავლიანმა დანაშაული ბიძის ზურგის იქე-ლით ჩაიდინაო. ბატონო აკაკი, გა-ცილებით აჭოებდით, ჩემი წერილი დაკვირვებით წაკითხვით და გა-

გენალთებინათ, მაგრამ, როგორც ურცობა, თქვენ ისე მიხვდით სხვისი ნაზრების ერთი წიგნიდან მეორეში გადატანას, რომ მიჰგა-რეშა, აზროვნებასა და ანალიზის უნარი სავსებით დაგვარავიათ.

მე რომ ზნელი ძალების დამ-ქამს მიწოდებთ, სანამ იმ სიტყ-ვეებს ქალბლზე ვადატყობდით, ნუთუ თქვენი „მწერლური“ ალღო ონდავ მაინც არ შეუცდამებულა. ზნდ არ გგონიათ, თქვენგან ასე შერისხული ჟურნალისტი ვია თა-სოველი ამქვეყანაზე ჯუსით-წოთი-ელებმა გამოიყვანეს? თუ გგონიათ, მწარედ მოტყუებულხართ მე ჩე-მი მშობლების შემდეგ თუ ვინმე-საგან ვარ დავალბებო, უპირატე-ლესად მთავან, ვინაც ქართულ ეროვნულ მოძრაობაშიც და ყვე-ლგან (რაც მთავარია საქმით) კა-ცური კაცის მსგავსათაა ცნობილი.

ასევე მწარედ მოტყუვდით, რა-ცა უფალი პრპოვროვის გიორგი აგლაძის ევრისა ირწმუნეთ, თით-ქმის ვია თასოველი საქმეს არ იც-ნობსო და ამის გამო თავდაცვ-საგაოდ შევეშალათ და დაუკერ-ფავში (თქვენზე სიტყვები რომ

(დასასრული მე-8 გვ.)

დაპირვიდებული საქართველოს პრობლემა სახანგო სისტემა

ნაპირვიდებული ქვეყნის ეკონომიკის განვითარება, მისი ტემპები და მიმართულებები, მნიშვნელოვანია განვითარებული საქართველო პოლიტიკით, რადგან საკრედიტო რესურსები თავისი მოცულობით ბევრად აღემატება თვით სანელომდგომარეობის, რამდენადაც ბიუჯეტის დროებითი თავისუფალი სახსრები თავის მხრივ წარმოადგენენ საკრედიტო რესურსების შემადგენელ ნაწილს; მით უფრო, რომ სასესიო ფონდი ყველაზე მოწინააღმდეგარეობაშია ფინანსური რესურსისა სახანგო მეურნეობისათვის, კრედიტების სამეურნეო-განვითარებაში ბუნებაზე და საბანკო კონტროლის ეფექტურობაზე, რომ აღარაფერი ვთქვათ.

შემოდინებისგან გამომდინარე ის გარემოება, რომ ეკონომიკურად დამოუკიდებელ ქვეყანას უნდა ჰქონდეს ასევე დამოუკიდებელი საბანკო სისტემა, საერთო დამოუკიდებლობის ფარგლებში ბის გათვალისწინებით, ვფიქრობთ, რომ ანაზღაურებელი და რამდენიმე დამატებითი არგუმენტაციას არ საჭიროებს.

დამოუკიდებელ საბანკო სისტემაში არამც და არამც არ ვგულისხმობთ მხოლოდ აღმნიშვნელოვან დამოუკიდებლობას, რამდენადაც ბალანსირებისთვის. მოკვლეობა რესურსების უკმაყოფილებას გამოცდილებამ უკვე დაგვანახა, რომ ამ პირობებშიც შესაძლებელია სუვერენული უფლებათა ხელყოფა საკრედიტო რესურსების დიდი ნაწილის ცენტრალიზაციის გზით.

ფორმალ, ბალანსირებისთვის რესურსების უკმაყოფილო უმალესი საბანკო სისტემაში დამატებითი ეკონომიკური სუვერენიტეტის კონცეფციის ფარგლებში მიიღეს და დამოუკიდებელი საბანკო სისტემა, კერძოდ, ყველა სპეციალიზებული, კომერციული და კომპლექსური ბანკი, გარდა სახელმწიფო ბანკისა, გადავიდა რესპუბლიკის დაქვემდებარებაში, მაგრამ სულ ახლახან საკავშირო მინისტრთა საბჭომ მიიღო დადგენილება, რომლისათვის შემსახველი ბანკი თავისი ყველა დაწესებულებით და შესაბამისად, აკუმულირებული რესურსებით, წინა რიგებში, ანუ 1989 წლის 1 ოქტომბრის მდგომარეობით, გადასცა დაქვემდებარებაში სსრ კავშირის სახელმწიფო ბანკს, რითაც ისევე გაუქმდა ცენტრალიზაცია ამ რესპუბლიკის ტერიტორიაზე შექმნილი საკრედიტო რესურსების დახლოებით ორ მესამედს. გამოვიდა, რომ ამ პირობებში ამ რესპუბლიკის დარჩენილი ურესურსო საკრედიტო სისტემა და ისევე მოსკოვის ხელში შემყურე გახდებოდა. სწორედ ამიტომაც ხელისუფლებამ სამივე ამ რესპუბლიკაში ბათილად სცნო საკავშირო მთავრობის ეს გადაწყვეტილება, რომელიც ერთი ხელთ, და სხვათა შორის, უფრო ძლიერი და საკანონმდებლო ხელთ გაცემულ უფლებას, მეორეთი უკან ართმევდა — თანაც ცუდად შეინდებული გზით.

ასე რომ, ლაპარაკია ცენტრიდან აღმნიშვნელოვან დამოუკიდებელ საბანკო სისტემაზე, რომელიც თავად განაგებს რესპუბლიკის ტერიტორიაზე შექმნილი საკრედიტო რესურსების მთლიან მასას.

მეორეის მხრივ, შესაძლებელია თუ არა დღევანდელ პირობებში სრულად გაიმყაროს თითოეული რესპუბლიკის საკრედიტო რესურსები? ისევე არამც და არამც. ერთიანი ფულადი სისტემის პირობებში ისევე, როგორც არ შეიძლება ერთი ან რამდენიმე რესპუბლიკის განუხადებლობა მდგომლობით მტკიცე ფულადი მიმოქცევის უზრუნველყოფა, ასევე არ შეიძლება თითოეული რესპუბლიკის საკრედიტო რესურსების თუნდაც გარკვეული სიზუსტით დადგენა; რამეთუ უზარმაზარი თანხები მიმოქცევა დაუმთავრებელ ანგარიშსწორებაში, როგორც უნაღლო, ისე ნაღდი გზით. მაშასადამე,

მე, აუცილებელია დამოუკიდებელი ფულადი მიმოქცევა და არა ცალსახად, როგორც ეს ბალტიისპირეთის რესპუბლიკებში აქვთ გავალისწინებული კონცეფციით, როდესაც რესპუბლიკის შიგნით მიმოქცევა საკუთარი ფულადი ერთეული და ისიც მხოლოდ ნაღდი ფულადი ბრუნვისათვის; უნაღლო ანგარიშსწორება კი, რომელიც მთელი საგადასახადო ბრუნვის უდიდეს ნაწილს შეადგენს, ხორციელდება არა საერთო საკავშირო ფულადი ერთეულით, არამედ მთლიანად რესპუბლიკის მთელს საგადასახადო ბრუნვას უნდა ემსახურებოდეს ერთი ერთეული ფულადი ერთეული, რომელიც სრულად გამოიწვევს ფულად მიმოქცევას და საკრედიტო რესურსებსაც. რაც შეეხება ანგარიშსწორებას ჩვენს მოკავშირე რესპუბლიკებთან მთხედვა გადისაყვანი მხრით, ან ისევე როგორც დღეს კავშირი ანგარიშსწორების მთელს დანარჩენ სამყაროსთან ვალუტების კურსის დადგენითა და საბანკო სისტემების საფუძველზე ურთიერთგაცვლით.

რაც შეეხება საკითხს, თუ როგორი უნდა იყოს რესპუბლიკის დამოუკიდებელი საბანკო სისტემა თავისი ორგანიზაციული სტრუქტურებით, აქ ვფიქრობ უნდა დავანებოთ თავი 70-წლიან გამოცდილებას, როდესაც ახალი ამერიკის აღმოჩენის მდგომარეობაში უარი ვთქვით უკვე აპრობირებულ და ცხოვრებისეულ გამოცდილებას სისტემისაგან და უამრავი უაზრო ორგანიზაციული სტრუქტურა აღმოვაჩინეთ.

მთელს მსოფლიოში არსებობს გარკვეულწილად განსხვავებული, მაგრამ ძირითადად ერთნაირი ორგანიზაციული საბანკო სისტემა, რომლის სათავეშიც დგას ერთიანი ცენტრალური ბანკი, რომელიც, ძირითადად, განაგებს მთლიანად, კლიენტების მომსახურების ოპერატიული ფუნქციებისაგან, განაგებს ქვეყნის ფულად მიმოქცევას და ეკონომიკური ნორმატივების დაწესებით ხელმძღვანელობს მთელს იარაღს განლაგებულ საკრედიტო სისტემას. მეორე იარაღს კი სხვადასხვა მოცულობის, განსაზღვრული და მიმართული კომერციული თუ კომპლექსური ბანკები.

ჩვენს პირობებში რესპუბლიკის ერთიანი საბანკო სისტემის სათავეში უნდა იდგეს ეროვნული ბანკი. რომელიც დაქვემდებარებას საქართველოს სსრ უზენაეს საბჭოს და ანგარიშვალდებულიც მის წინაშე იქნება. რესპუბლიკის უზენაესი საბჭო დამატკიცებს ეროვნული ბანკის წესდებებსა და მის თავმჯდომარეს. აღნიშნული გარემოებანი ნაწილობრივ მაინც გაათავისუფლებს ეროვნულ ბანკს საშემსრულებლო ხელისუფლების ზედმეტი, ზოგჯერ კონფლიქტურული თუ პიროვნული შემოქმედებისაგან, თუმცა იმისათვის, რომ ეროვნული ბანკი არ იქცეს სახანგო მეურნეობიდან მოწყვეტილ რაღაც ზეორიულ მისი თავმჯდომარე უნდა შედიოდეს რესპუბლიკის მინისტრთა საბჭოს შემადგენლობაში.

ძირითადად განთავსდებული იქნება რა კლიენტურის უმეტესი მომსახურებობიდან საქართველოს ეროვნული ბანკის ძირითადი ფუნქციები უნდა იყოს: ფულადი მიმოქცევის, დაცვა-დამცველობის, დეფინანსების, ანგარიშსწორების, სავალუტო ურთიერთობათა სფეროში რესპუბლიკის ერთიანი პოლიტიკის გატარება რესპუბლიკის ფულად-საკრედიტო სისტემის ცენტრალიზებული გეგმური მართვის, მყარი ფულადი მიმოქცევისა და ქართული ფულის მსყიდვლობითი უზარის განმტკიცების უზრუნველყოფა, ქართული ფულის გასაცვლით კურსის დადგენა საბჭოთა მანეთთან და სხვა ქვეყნების ფულად ერთეულებთან, კომერციული ბანკების კოორდინაცია და ზედამხედველობა საბანკო კანონ-

მდგომლობით განსაზღვრულ ფარგლებში.

მეორე იარაღს განლაგებობას სხვადასხვა სახის კომერციული ბანკები, რომლებიც სახელმწიფო-საფუძველზე განხორციელებენ საწარმოების, ორგანიზაციების, კომპლექსებისა და მოსახლეობის საკრედიტო-საანგარიშსწორებო და სხვა საბანკო მომსახურებას.

ამასთან, საბანკო მომსახურებაზე რესპუბლიკური და რეგიონალური მოთხოვნილებების დასაკმაყოფილებლად სახელმწიფო მმართველობის ორგანოების დამფუძნებელი აქტითა და მათი ფინანსური რესურსებით შეიძლება შეიქმნას რესპუბლიკური და ადგილობრივი სახელმწიფო კომერციული ბანკები.

რესპუბლიკის ცალკეულ რეგიონებში, ქალაქებსა და რაიონებში შეიძლება შეიქმნეს აგრეთვე საწარმოების, დაწესებულებების, ორგანიზაციების, კომპლექსებისა და ადგილობრივი მოსახლეობის მომსახურების მიზნით შეიქმნოს კომერციული ბანკები — ე. წ. კომერციული ბანკები საბანკო შენატარებში.

სხვათაშორის, ა. წლის 1 იანვრის მდგომარეობით რესპუბლიკაში უფრო ზუსტად თბილისში, უკვე ფუნქციონირებდა 4 კომერციული და 1 კომპლექსური ბანკი, რომელთა ბალანსების საერთო ჯამი 12 მლნ. მანეთს აღემატება, მათ შორის საწესდებო კაპიტალი 8,5 მლნ. მანეთს, ხოლო მათ მიერ სახანგო მეურნეობაში დაბანდებული სესხების საერთო თანხა 5 მლნ. მანეთს აღწევს. რეგისტრაციის სტადიაშია კიდევ რამდენიმე კომერციული და კომპლექსური ბანკი, მათ შორის რუსთაველის საზოგადოების ბანკი, რომელიც კომერციულ ბანკებთან ერთად ბევრი ეროვნული საქმის წამოწყება აქვთ მიზნად.

რესპუბლიკის საბანკო სისტემა თავისუფალი უნდა იყოს აღმნიშვნელობის მიხედვით ეროვნული მმართველობისაგან, რაც უზრუნველყოფილი იქნება ერთი მხრივ ეროვნული ბანკის რესპუბლიკის პარლამენტისაგან დაქვემდებარებით და მეორეს მხრივ იმ გარემოებით, რომ კომერციული ბანკები არ დაქვემდებარებიან აღმნიშვნელობის ეროვნულ ბანკს, ისინი ამ უკანასკნელის მიერ დამტკიცებული ნორმატივების ფარგლებში უზრუნველყოფენ დამოუკიდებელი საკრედიტო პოლიტიკის გატარებას.

თუმცა, ყოველივე ზემოთქმულს სათქმელად და გასაზრებლად კი საკმაოდ ძნელია, მით უფრო რთული იქნება მისი ცხოვრებაში განხორციელება. რთული, მაგრამ იმდენად აუცილებელი, რომ თვითეული კომპლექსური საბანკო, თუ საერთოდ ეკონომიკური სამსახურების მუშაის ძალისხმევით, ცოდნა და გამოცდილება დღენიადაგ უნდა იხარჯებოდეს ამ მეტად საერთო და საშური საქმის ჯერ სრულყოფილად თეორიულად დამუშავებაზე, შემდგომ კი მის პრაქტიკულად განხორციელებაზე. ამასთან აქ მართკ ჩვენი გამოცდილება და ცოდნა არ იქნება საკმარისი, არ გვეყოფა არც მოსკოველი სპეციალისტების მიერ სახელგარბი-თიდან ჩამოტანილი და ჩვენთვის ნაწილობრივ გაზიარებული გამოცდილება. საჭირო იქნება რესპუბლიკის მთავრობის აქტიური მხარდაჭერა, რათა გაგრძელდეს და, რაც მთავარია, მნიშვნელოვნად გაფართოვდეს მოწინავე კაპიტალი-სტურ ქვეყნებში საბანკო სპეციალისტების მომზადების დაწყებული საშვილობილო საქმი, რომელსაც ჩვენმა საგარეო საქმეთა სამინისტრომ ჩაუყარა საფუძველი გასულ წელს.

ნოდარ ჯაფარიშვილი,
სსრკ სახანგო საქრესპუბლიკის
გამგეობის თავმჯდომარის მოადგილე

მპირვასო მკითხველო, თქვენს ყურადღებას შეგახერხებ მეტად საინტერესო სიტუაციაზე, რომლის მოწმენი შეიძლება ახლო მომავალში გავხდეთ. საქმე შემდეგნაირად: საქს-ს რეგიონული ორგანო საქართველოს კპ, როგორც მისი ყრილობის მასალებიდან და შემდეგაც დღევანდების მსგელო-ბიდან ირკვევა, დაარჩება სსრკ-ს შემადგენელ ნაწილად. დღევანდებს სურთ საქართველოს დამოუკიდებლობა და თავისუფლება, მაგრამ სსრკ-დან გამოყოფა არ შეიძლება, რადგან არაქართველები (და ქართველები ნაწილი) გადავლენ სხვადასხვა ქვეყნის კომპარტი-ში: რუსები — რუსეთის კომპარტი-ში, სომხები — სომხეთის კ-ში, ბერძნები, ალბან საბერძნეთის კ-ში, აფხაზები, ოსები და ქართველები დიდი ნაწილი — სსრკ-ში და ა. შ. ე. თუ სხვა რესპუბლიკებში კომუნისტები ქმნიან თავიანთ დამოუკიდებელ კომპარტი-ებს და უმნიშვნელო ნაწილი კი მოსკოვის პლატფორმაზე რჩება, საქართველოში ყველანი, დაწყებული დიდიდან დამთავრებული მატარით, მოსკოვის პლატფორმაზე დარჩება.

ალბათ, ამ პრიციპით განათლების სამინისტრო გვეტყვის, რომ მოსკოვის დაქვემდებარებიდან გამოყოფა არ შეიძლება, რადგან სომხური სკოლები წავლენ სომხეთში, რუსული სკოლები — რუსეთში, ბერძნები — საბერძნეთის სკოლებში და ა. შ.

ფინანსთა მინისტრი გვეუბნება, რომ საქართველოს ბიუჯეტი უკიდურეს მდგომარეობაშია. იმას კი არ გვეუბნება, რომ საქართველოს ბიუჯეტი დღეს როგორც ასეთი ფიქციაა. არც სხვა მინისტრები გვაიმედებენ და გვეუბნებიან, რომ მოსკოვის დაქვემდებარებიდან გამოსვლა შიშვითობას გამოიწვევს. მოკლედ, ჩვენს მთავრობას დამოუკიდებლად, მოსკოვის გარეშე, ნებისმიერი ელემენტარული საკითხის გადაწყვეტა არ შეუძლია (ალბათ სკამების დაკარგვის შიშით).

გადავხედოთ რა ზდება საბჭოთა იმპერიაში. ბალტიის ქვეყნებში ფაქტობრივად მოიპოვეს დამოუკიდებლობა და ელოდებიან „მელ-სინკის-2“-ის შეზღუდვას, რათა ეს იურიდიულად გაფორმდეს. რუსეთი ლეზლობს დეკლარაციას სუ-

რეგიონული „ქარისკაცის“ რეკლამა

ვერინტეტის შესახებ და გორბაჩოვსა და მის მეგობრებს დღე-ქალაქის მოძებნას ურჩევს, რადგან მოსკოვი მათი დღედაღწეა. უკრაინა სუვერენიტეტისავე მისწრაფვის. მთლიანად დიდი მატერიალური ურთიერთობა ამჟამად ლიტვასთან და ცნობს მას, ალბათ მალე დამოუკიდებლობასაც გამოაცხადებს. შუა აზიის რესპუბლიკებში თავისთვის ფუსფუსებენ, უზენაესი დამოუკიდებლობის დეკლარაცია მიიღო.

საქართველოს მთავრობა, როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, ჯერჯერობით მოსახლეობის თვალის ახვევით არის გაართული და ეწევა მის შემწეობას შიშვითობით და სხვა პრაბლემებთან.

აქედან გამომდინარე, შეიძლება დავასკვნათ, რომ გორბაჩოვსა და მის მეგობრებს, ზემოთ ჩამოთვლილი ორგანოები თბილისს შესთავაზებენ დღედაღწეად (თუქ-მენეთმა თუ არ დაგვასწრო), 480 ჰექტარი დასასვენებელი რესურსი-ცია მიუსერაში უკვე გამოყოფილი ყოფილა. (გროვდება ზელმო-წერები და ქართველები ელცის ეხვეწებიან არ მისცე მიუსერა გორბაჩოვს, რადგან ჩვენს მთავრობას და აღმნიშვნა ჯგუფებს, რომლებიც ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის სახელით გამოდიან, ამისათვის არა სცალიათ). თბილისის საბჭოთა იმპერიის დედაქალაქად გამოცხადებას დიდი სიხარულით შეხვდება ორგანიზაცია „სტალინი“-ც, შეიძლება მან თავისი მხრიდან გაორი წამოაყენოს დღედაღწეად და ასე განამტკიცებენ დიდი საბჭოთა იმპერიის ერთიანობას.

ვახა ლაშაბაშვილი
ქ. თბილისი.

დია ფერილი

**საქართველოს სსრ უზენაესი სახანგო პრეზიდიუმის
საქართველოს სსრ მთავრობას
საქართველოს სსრ ცენტრალურ კომიტეტს**

არსებობს მოგვსენებთ, საქართველოს ეროვნული ინტერესების სამსახური დღეს დიდ მატერიალურ ხარჯს მოითხოვს. ამ ხარჯის უმნიშვნელოვანესი ნაწილი მოდის სტიქიით დაზარალებული და სხვა გაჭირვებული ქართველი მოსახლეობის ბინებში უზრუნველყოფის პროგრამებზე. ეს პროგრამები ვერ სრულდება ფინანსთა უქონლობის გამო, ისევე როგორც სახლების მშენებლობის პროგრამა ვერ შესრულდა სამშენებლო მასალების უქონლობის გამო, (ძირითადად, რუსეთის მიერ საქართველოსთვის ფაქტობრივად გამოცხადებული ბლოკადის, საქართველოში ყველაზე საჭირო ტვირთთა შეტანის ფაქტობრივი შეწყვეტის გამო). ამევე დროს საქართველო თავისი ხარჯით განაგრძობს მშენებლობას სომხეთის სტიქიით დაზარალებულ რაიონებში. დღემდე ზემოხსენებული პროგრამისათვის დაზარალებული სულ რამდენიმე ათეული მილიონი მანეთი. ამ თანხანი დაახლოებით ნახევარი შეადგინა ხალხს მიერ შეგროვილი და ორგანიზაციების მიერ გაღებული ფულმა (ციფრებს შეგნებულად არ ვაზუსტებ, რათა თავი დავიხდეთ შესაძლო შეცდომისაგან). პოგრამის შესრულებას დღესდღეობით სჭირდება რამდენიმე ასეული მილიონი მანეთი.

ა). დღეს საქართველოს ინტერესებისათვის საჭირო ზემოხსენებულ ხარჯების მნიშვნელოვანი ნაწილი სხვა არა არის რა თუ არა კომუნისტური ბიუროკრატული აპარატის მიერ წლების მანძილზე ნაწილ-ნაწილ გაყიდული საქართველოს კვლავ გამოსყიდვის ხარჯი.

ბ). საქართველოს წმინდა აღმნიშვნელობის ძარცვის მასშტაბები (გარდა ზოგადი კოლონიური ძარცვისა) წელსწამდამ მილიონობით მანეთს შეადგენს.

თქმულიდან გამომდინარე, მოვითხოვთ საქართველოს მთავრობის დაუყოვნებლივ ანგარიშვებას საზოგადოებრიობის წინაშე იმის თაობაზე, თუ:

ა). როგორ ნაწილდება საქართველოს ტერიტორიაზე არსებული შემოსავლები;

ბ). როგორ და ვის მიერ ხდება საქართველოს ტერიტორიის და მისი ბუნებრივი რესურსების ფისიანი ან უსასყიდლო გამოყენება. ცხადია, ამ მოთხოვნის შეუსრულებლობა სხვაგვარად ვერ დაგვალიდევინებდა, თუ არა საქართველოს ეროვნული ინტერესების წინააღმდეგ მიმართული მოქმედება.

დაც, საქართველოს სიმდიდრე მისი ერთადერთი კანონიერი მფლობელის — თვით ერის ხელში იყოს და საქართველოს სამთა-ხურს მოკმარდეს!

ნ. ნათაძე,
საქართველოს სახანგო ფრონტის სახელით საქართველოს სახანგო ურონტის თავმჯდომარე

(დასასრული)

ეიზენჰაუერი, ოლდრედი, არა ლეკსიკონი მარაგის ნაქლებობის გამო) თქვენ გვარიახად გადავიცდით ფეხში. როგორ გეგონათ, გინა ასეთი ძნელი იყო დავით პაკელიანის საქმეში ჩახედვა? უნდა მოგახსენოთ, რომ საქმეში კარგად ჩაიხედეთ და მჭიდროდ აკავი გელოვანის შეთხზულ უნიჭო ზღაპრის (სწავლების მანძილზე ჩაგვადგოთ თურმე დახარალებული ნიკაშვილი (მასთან მისი ძმაბიძებიც). გამოსაღება, მუქარა, დევნა, ლანძღვა, დამცირება ჩვეულებრივი ამბავი ყოფილა, ამის შესახებ კი პაკელიანის დედ-მამამაც არაფერი იცოდნენო. საპირისპიროდ გამოძიებისათვის დავით პაკელიანის მიერ მიცემულ ჩვენებაში ასეთი რამ ამოვიკითხეთ.

სასამართლო სამსჯავრო
სსრუმის ომში

განსაკუთრებული პაკელიანი დავით ნოღარას ძის ჩვენება გვ. 30-31 სასამართლოს მოახსენებს: „მე და ნიკაშვილი, ერთად ვსწავლობდით ქ. თბილისის 47-ე სკოლაში 8 კლასში. შემდგომ მე გადავიდი პრაქტიკულ სასწავლებელში, რის შემდეგაც იშვიათად ვხვდებოდით ხოლმე ერთმანეთს“. ასე რომ, ბატონო აკაკი, თქვენი პირველი ბრალდება ბათილად აღიარებული და სიცრუე ბუფერანგით დაგობრუნდა თქვენ.

„გია თასოვეის ამერიკელი სიცრუის“ შესახებ ზემოთ მოგახსენეთ, ხოლო რაც შეეხება თქვენს მტკიცებას: „ჩემი ნაწერებით სიცრუის მეტი არავისთვის არაფერი მისწავლიათ“. ამ სიტყვების „ქმედობის“ მიხედვით ცოტა ქვემოთ დავაწმენდებ, როცა თქვენს ნაწერებს გავაცნობთ.

ბატონო აკაკი, სანამ გია თასოვეის „შესახებ სიცრუეზე“ გადავიდეთ, თქვენზე რომ აღინიშნავდეს, თითქმის: „აკაკი გელოვანს განცხადებით მიემართოს იუსტიციის მინისტრისათვის და დავაწმენდოს: განაჩენი მკაცრიაო“, მანამ მკითხველს ერთი განცხადება მინდა გავაცნო, რომელიც იუსტიციის სამინისტროში ამოვიწერე.

საქართველოს სსრ იუსტიციის
მინისტრის
3. შარაშენიძის
მოქ. აკაკი გელოვანის
განცხადება

კალინინის * სახალხო სასამართლოში სოსო ხურციძე არჩევს არასრულწლოვან დათო პაკელიანის საქმეს, რომელმაც თავისი ამხანაგი უნებლიედ დაჭრა საღვთო ნაპოვნი წაჭრილი თოვლის საფარით. დაზიანება მძიმეა (მხედველობის მოშლა), მაგრამ დანაშაული ჩადენილია უნებლიეთ, უყურადღებობით. ბუნებრივ ალბათად ყოველად უბრალოდ ბიჭის, მოწიფის მიერ, რომელსაც თოვლი არასოდეს უსვრია. სასჯელის ღირსია და წყალობა არ ეთხოვება.

მაგრამ ადვოკატი ელგუჯა კერატიშვილიც და პაკელიანის იმედგანგაშის მომხმარებელიც (105-115), რადგან აშკარად გაუფრთხილებლობის მუხლი უდგება. დაზარალებულნი კი ითხოვენ პაკელიანის დახვედრას ან 12 წელს.

მაგრამ საქმე სხვა რამეა. მოსამართლე ხურციძეს საქმე მიჰყავს აშკარად აგრესიული, ყველას და ყველაფრის უგულვებელყოფის ნიშნით, მისი მდივანი ქალი კი ყოველად ცინიკურად იქცევა, დამამცირებლად მიმართავს პაკელიანის შრომებს, ნათესავებს. დაზარალებულის შრომები და ნათესავები დარბაზშიც და გარეთაც ფანტაზიური სისასტიკით იქცევიან, ილანძღებიან, იმუქრებიან, საჯაროდ გაჰყვირობენ: „შრომებს თვალებს დაუბრუნეთ, გადავბუგეთ“ და ა. შ. არც ზურციძე და არც მდივანი მათს ექსცესებს და ეგულურ გამოხდომებს წინააღმდეგობას არ უწივენ, აქებენ კიდეც, ვეპილის მაგივრად ნათესავებს კი პროცესზე ეუბნებიან: „რა გენაღვლებათ, მე მაგას არც ვუწმენო“.

12 მარტს საქმე იქამდე მივიდა, რომ მთელი ეს პროცესი უნდა დასრულდეს დასაბუთებული ნათესავებს, ჩემი ქალიშვილი ენა გელოვანს ვილა უბრძოლა დედაც-ცმა სცემა, და როცა გელოვანი ტირილით შევარდა მოსამართლესთან, იმანაც ხელოვნური გინებით გამოადგო ეს სუსტი ლაბორანტი ქალი, რომელიც მაგათსავეთ გელოვანი კი არა, უნივერსალური ცოდნით აღჭურვილია.

ჩემს აღმშენებელს საზღვარი არ აქვს. ვითხოვ ასეთი მოსამართლისა და მისი ხელოვანი მდივნის მკაცრად დასჯას, არა და მე აღარაფერი მყავს.

ზურციძის მდივანი ქალი აღმოჩნდა დახარალებული „ძმაბიძის“ დედა, ამითაც აიხსნება მისი ცინიზმი და აგრესიული თავდასხმები ჩემს დაზე პროცესზეც და შემდეგაც, გარეთ. მანვე წააქეზა ის სოფელი გელოვანის დედაცა, რომელიც მთელი პროცესის განმავლობაში მისი მხარეს იდგა.

საქართველოს სსრ იუსტიციის

მინისტრის

3. შარაშენიძის

მოქ. აკაკი გელოვანის

განცხადება

კალინინის * სახალხო სასამართლოში

სოსო ხურციძე არჩევს არასრულწლოვან

დათო პაკელიანის საქმეს, რომელმაც

თავისი ამხანაგი უნებლიედ დაჭრა

საღვთო ნაპოვნი წაჭრილი თოვლის

საფარით. დაზიანება მძიმეა (მხედველობის

მოშლა), მაგრამ დანაშაული ჩადენილია

უყურადღებობით. ბუნებრივ ალბათად

ყოველად უბრალოდ ბიჭის, მოწიფის მიერ,

რომელსაც თოვლი არასოდეს უსვრია.

სასჯელის ღირსია და წყალობა არ

ეთხოვება.

მაგრამ ადვოკატი ელგუჯა კერატიშვილიც

და პაკელიანის იმედგანგაშის მომხმარებელიც

(105-115), რადგან აშკარად გაუფრთხილებლობის

მუხლი უდგება. დაზარალებულნი კი

ითხოვენ პაკელიანის დახვედრას ან 12 წელს.

მაგრამ საქმე სხვა რამეა. მოსამართლე

ხურციძეს საქმე მიჰყავს აშკარად აგრესიული,

ყველას და ყველაფრის უგულვებელყოფის ნიშნით,

მისი მდივანი ქალი კი ყოველად ცინიკურად

იქცევა, დამამცირებლად მიმართავს პაკელიანის

შრომებს, ნათესავებს. დაზარალებულის

შრომები და ნათესავები დარბაზშიც და გარეთაც

ფანტაზიური სისასტიკით იქცევიან, ილანძღებიან,

იმუქრებიან, საჯაროდ გაჰყვირობენ: „შრომებს

თვალებს დაუბრუნეთ, გადავბუგეთ“ და ა. შ.

არც ზურციძე და არც მდივანი მათს ექსცესებს

და ეგულურ გამოხდომებს წინააღმდეგობას არ

უწივენ, აქებენ კიდეც, ვეპილის მაგივრად

ნათესავებს კი პროცესზე ეუბნებიან: „რა

გენაღვლებათ, მე მაგას არც ვუწმენო“.

მაგრამ საქმე სხვა რამეა. მოსამართლე

ხურციძეს საქმე მიჰყავს აშკარად აგრესიული,

ყველას და ყველაფრის უგულვებელყოფის ნიშნით,

მისი მდივანი ქალი კი ყოველად ცინიკურად

იქცევა, დამამცირებლად მიმართავს პაკელიანის

შრომებს, ნათესავებს. დაზარალებულის

შრომები და ნათესავები დარბაზშიც და გარეთაც

ფანტაზიური სისასტიკით იქცევიან, ილანძღებიან,

იმუქრებიან, საჯაროდ გაჰყვირობენ: „შრომებს

თვალებს დაუბრუნეთ, გადავბუგეთ“ და ა. შ.

არც ზურციძე და არც მდივანი მათს ექსცესებს

და ეგულურ გამოხდომებს წინააღმდეგობას არ

უწივენ, აქებენ კიდეც, ვეპილის მაგივრად

ნათესავებს კი პროცესზე ეუბნებიან: „რა

გენაღვლებათ, მე მაგას არც ვუწმენო“.

მაგრამ საქმე სხვა რამეა. მოსამართლე

ხურციძეს საქმე მიჰყავს აშკარად აგრესიული,

ყველას და ყველაფრის უგულვებელყოფის ნიშნით,

მისი მდივანი ქალი კი ყოველად ცინიკურად

იქცევა, დამამცირებლად მიმართავს პაკელიანის

შრომებს, ნათესავებს. დაზარალებულის

შრომები და ნათესავები დარბაზშიც და გარეთაც

ფანტაზიური სისასტიკით იქცევიან, ილანძღებიან,

იმუქრებიან, საჯაროდ გაჰყვირობენ: „შრომებს

თვალებს დაუბრუნეთ, გადავბუგეთ“ და ა. შ.

არც ზურციძე და არც მდივანი მათს ექსცესებს

და ეგულურ გამოხდომებს წინააღმდეგობას არ

უწივენ, აქებენ კიდეც, ვეპილის მაგივრად

ნათესავებს კი პროცესზე ეუბნებიან: „რა

გენაღვლებათ, მე მაგას არც ვუწმენო“.

მაგრამ საქმე სხვა რამეა. მოსამართლე

ხურციძეს საქმე მიჰყავს აშკარად აგრესიული,

ყველას და ყველაფრის უგულვებელყოფის ნიშნით,

მისი მდივანი ქალი კი ყოველად ცინიკურად

იქცევა, დამამცირებლად მიმართავს პაკელიანის

შრომებს, ნათესავებს. დაზარალებულის

შრომები და ნათესავები დარბაზშიც და გარეთაც

ფანტაზიური სისასტიკით იქცევიან, ილანძღებიან,

იმუქრებიან, საჯაროდ გაჰყვირობენ: „შრომებს

მინისტრის ან. შარაშენიძის
ქ. თბილისის კალინინის რაიონის
სახალხო მოსამართლის ო. ხურციძის

ახსნა-განმარტება

მოგახსენებთ, რომ ამა წლის 7-13 მარტს ჩემი, თავმჯდომარეობით იხილებოდა სისხლის სამართლის საქმე დავით პაკელიანის ბრალდების გამო დანაშაული გადასახადის მიხედვით საქართველოს სსრ სისხლის სამართლის კოდექსის 17-105 მუხლით და 238 მუხლის პირველი ნაწილით. სასამართლომ განსაკუთრებული პაკელიანი ცნო დანაშაულზე ზემოაღნიშნული მუხლებით და სასჯელის ზომად ერთობლიობაში შეუდგარა 6 (ექვსი) წლით თავისუფლების აღკვეთა, განსახლების გარეშე, სასჯელის არასრულწლოვანთათვის განკუთვნილ შრომა-აღმშენებლობით კოლონიაში მოხდით. განაჩენი ასევე მითითებული იქნა, რომ პაკელიანი პატიმრობაში იქცეა და სასამართლოს სხდომის დადგენიდან, მაგრამ

საქართველოს სსრ იუსტიციის

მინისტრის

3. შარაშენიძის

მოქ. აკაკი გელოვანის

განცხადება

კალინინის * სახალხო სასამართლოში

სოსო ხურციძე არჩევს არასრულწლოვან

დათო პაკელიანის საქმეს, რომელმაც

თავისი ამხანაგი უნებლიედ დაჭრა

საღვთო ნაპოვნი წაჭრილი თოვლის

საფარით. დაზიანება მძიმეა (მხედველობის

მოშლა), მაგრამ დანაშაული ჩადენილია

უყურადღებობით. ბუნებრივ ალბათად

ყოველად უბრალოდ ბიჭის, მოწიფის მიერ,

რომელსაც თოვლი არასოდეს უსვრია.

სასჯელის ღირსია და წყალობა არ

ეთხოვება.

მაგრამ ადვოკატი ელგუჯა კერატიშვილიც

და პაკელიანის იმედგანგაშის მომხმარებელიც

(105-115), რადგან აშკარად გაუფრთხილებლობის

მუხლი უდგება. დაზარალებულნი კი

ითხოვენ პაკელიანის დახვედრას ან 12 წელს.

მაგრამ საქმე სხვა რამეა. მოსამართლე

ხურციძეს საქმე მიჰყავს აშკარად აგრესიული,

ყველას და ყველაფრის უგულვებელყოფის ნიშნით,

მისი მდივანი ქალი კი ყოველად ცინიკურად

იქცევა, დამამცირებლად მიმართავს პაკელიანის

შრომებს, ნათესავებს. დაზარალებულის

შრომები და ნათესავები დარბაზშიც და გარეთაც

ფანტაზიური სისასტიკით იქცევიან, ილანძღებიან,

იმუქრებიან, საჯაროდ გაჰყვირობენ: „შრომებს

თვალებს დაუბრუნეთ, გადავბუგეთ“ და ა. შ.

არც ზურციძე და არც მდივანი მათს ექსცესებს

და ეგულურ გამოხდომებს წინააღმდეგობას არ

უწივენ, აქებენ კიდეც, ვეპილის მაგივრად

ნათესავებს კი პროცესზე ეუბნებიან: „რა

გენაღვლებათ, მე მაგას არც ვუწმენო“.

მაგრამ საქმე სხვა რამეა. მოსამართლე

ხურციძეს საქმე მიჰყავს აშკარად აგრესიული,

ყველას და ყველაფრის უგულვებელყოფის ნიშნით,

მისი მდივანი ქალი კი ყოველად ცინიკურად

იქცევა, დამამცირებლად მიმართავს პაკელიანის

შრომებს, ნათესავებს. დაზარალებულის

შრომები და ნათესავები დარბაზშიც და გარეთაც

ფანტაზიური სისასტიკით იქცევიან, ილანძღებიან,

იმუქრებიან, საჯაროდ გაჰყვირობენ: „შრომებს

თვალებს დაუბრუნეთ, გადავბუგეთ“ და ა. შ.

არც ზურციძე და არც მდივანი მათს ექსცესებს

და ეგულურ გამოხდომებს წინააღმდეგობას არ

უწივენ, აქებენ კიდეც, ვეპილის მაგივრად

ნათესავებს კი პროცესზე ეუბნებიან: „რა

გენაღვლებათ, მე მაგას არც ვუწმენო“.

მაგრამ საქმე სხვა რამეა. მოსამართლე

ხურციძეს საქმე მიჰყავს აშკარად აგრესიული,

ყველას და ყველაფრის უგულვებელყოფის ნიშნით,

მისი მდივანი ქალი კი ყოველად ცინიკურად

იქცევა, დამამცირებლად მიმართავს პაკელიანის

შრომებს, ნათესავებს. დაზარალებულის

შრომები და ნათესავები დარბაზშიც და გარეთაც

ფანტაზიური სისასტიკით იქცევიან, ილანძღებიან,

იმუქრებიან, საჯაროდ გაჰყვირობენ: „შრომებს

თვალებს დაუბრუნეთ, გადავბუგეთ“ და ა. შ.

არც ზურციძე და არც მდივანი მათს ექსცესებს

და ეგულურ გამოხდომებს წინააღმდეგობას არ

უწივენ, აქებენ კიდეც, ვეპილის მაგივრად

ნათესავებს კი პროცესზე ეუბნებიან: „რა

გენაღვლებათ, მე მაგას არც ვუწმენო“.

მაგრამ საქმე სხვა რამეა. მოსამართლე

ხურციძეს საქმე მიჰყავს აშკარად აგრესიული,

ყველას და ყველაფრის უგულვებელყოფის ნიშნით,

მისი მდივანი ქალი კი ყოველად ცინიკურად

იქცევა, დამამცირებლად მიმართავს პაკელიანის

შრომებს, ნათესავებს. დაზარალებულის

შრომები და ნათესავები დარბაზშიც და გარეთაც

ფანტაზიური სისასტიკით იქცევიან, ილანძღებიან,

იმუქრებიან, საჯაროდ გაჰყვირობენ: „შრომებს

და მისი გარემოებები, რომ ლეო ტაქსილზე არანაყოფიერებელი და ანტიქრისტიანული, ვინაც უსახიზღრესი „სახალხო ბიბლია“ თარგმნა და ქრისტიანულ ძეგლებს მკვნიტელს რომ შეშურდებოდა, თარგმნის ისეთი შესავალი წერილი, შენიშვნები და ლექსიკონი დაურთო.

ბატონო აკაკი, თქვენი გაუტყულობის ამბავი რომ გიცო, თავის მართლებას მოჰყვებით, იმ პირქუშ დროში ხალხისათვის როგორამე ბიბლიის შინაარსი რომ მიმეწოდებინა, სხვა შეშარული სერბი (აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ დღეს ბევრი ცდილობს ამ სერბით ძველი ცოდვების ჩამორეცხვას) ვერ მოვიგონო. უნდა მოგახსენოთ, ერთად მოუცელლო, ბატონო აკაკი, რომ ამ მკრეხელური წიგნების თარგმნას ისევ დღემდე გერჩიათ. ესეც არ იყოს, თქვენგან ვერ გამოვიდა, რაშია საქმე? ჭერ იყო და ქრისტიანული ებრაეობა, ახლა დრონი იცვალნენ და ქრისტიანული უღრეობა თავს, ცინიზმს აღარ უნდა ჰქონდეს თქვენი შერი-

საქართველოს სსრ იუსტიციის

მინისტრის

3. შარაშენიძის

მოქ. აკაკი გელოვანის

განცხადება

კალინინის * სახალხო სასამართლოში

სოსო ხურციძე არჩევს არასრულწლოვან

დათო პაკელიანის საქმეს, რომელმაც

თავისი ამხანაგი უნებლიედ დაჭრა

საღვთო ნაპოვნი წაჭრილი თოვლის

საფარით. დაზიანება მძიმეა (მხედველობის

მოშლა), მაგრამ დანაშაული ჩადენილია

უყურადღებობით. ბუნებრივ ალბათად

ყოველად უბრალოდ ბიჭის, მოწიფის მიერ,

რომელსაც თოვლი არასოდეს უსვრია.

სასჯელის ღირსია და წყალობა არ

ეთხოვება.

მაგრამ ადვო