Годъ первый. Пятница, 21-го ноября 1908 года.

Новости Закавказья

№ 17.

Ежедневная общественно-политическая и литературная газета.

Тифлисская Земская Библиотека

Въ этомъ № шесть страницъ.

По случаю праздника, слѣдующій № выйдетъ 23 ноября.

Цѣна номера въ продажѣ въ Тифлисѣ и въ провинціи **5 копеекъ.**

Открыта подписка на 1908-й годъ
на газету
„Новости Закавказья“.

Съ 1-го ноября до конца года съ доставкой или съ пересылкой для иногородныхъ . . } 1 руб. 50 коп.
Помѣсячно — **75 коп.**

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: за мѣсто, занимаемое строкой петита передъ текстомъ — **10 коп.** и послѣ текста — **5 коп.** Извѣщенія о зрѣлищахъ печатаются на первой страницѣ по **20 коп.** за строку и по **10 коп.** — на 4-й страницѣ. За объявленія въ справочномъ отдѣлѣ — **8 к.** строка, въ отдѣлѣ „Стороннее сообщеніе“ — **10 коп.** строка.

Адресъ конторы и редакціи: ЭРИВАНСКАЯ ПЛОЩ., д. Кредитн. Общ. (общій подъѣздъ съ Торг. Д. Нейшеллеръ).

Редакторъ принимаетъ ежедневно только отъ 12—1 часовъ дня.

Редакторъ П. Готуа.

Съ 3-го ноября с. г. открыта

МУЗЫКАЛЬНАЯ ШКОЛА

Тифлисскаго Грузинскаго Филармоническаго Общества.

съ курсами: фортеп., скрипки, теоріи муз., сольфеджіо и хоровой классъ.

Преподавателями приглашены:

по классу фортепіано { свободный художникъ В. М. Амирджиби, свободный художникъ Е. В. Фогель и О. М. Пивоварова-Бергъ.
по классу скрипки — свободный художникъ А. И. Карамзинъ
по классу теоріи — свободный художникъ З. П. Паліевъ
по классу сольфеджіо — свободный художникъ Г. И. Натрадзе
и хоровой классъ З. П., П. П. Паліевы.

Годовая плата по спеціальнымъ предметамъ, включая и обязательные предметы, 60 руб. (до 1 января 14 р.), по классу спеціальн. теоріи 15 р. и по общеобразовательной — 5 р. въ годъ.
Запись учащихся принимается въ помѣщеніи школы (Чавчавадзевская, № 4, ежедневно отъ 5-ти до 7-ми час. вечера). 10—10

Симъ доводятся до свѣдѣнія тифлисской публики, что часть учредителей Бак. т-ва парикмахеровъ, въ гор. Тифлисѣ начало свои дѣйствія

1-ое ТОВАРИЩЕСТВО ПАРИКМАХЕРОВЪ ИЗЪ БАКУ.

на Головинскомъ просп., подъ замкомъ Кружкомъ, въ помѣщ. бывшей парикмахерской Парсегова, гдѣ имѣется дезинфекціонный аппаратъ „Антисептикъ“ для инструментовъ.

Исполненіе работъ безукоризненное, съ соблюденіемъ всѣхъ требованій гигіены. Товарищество принимаетъ всевозможные заказы изъ волосъ, для новѣйшихъ дамскихъ прическъ. Предлагаетъ парики и гриммъ для любительскихъ спектаклей и проч.

Примѣчаніе. Особое вниманіе публики обращается на то важное обстоятельство, что до сихъ поръ принятый способъ вознагражденія мастеровъ въ парикмахерской подъ названіемъ „НА ЧАЙ“ въ парикмахерской т-ва абсолютно не существуетъ какъ для мастеровъ, такъ и для швейцара и учениковъ, такъ какъ всѣ работающіе — участники товарищества. Товарищество имѣетъ отдѣленія на всѣхъ кавказскихъ минер. водахъ: Пятигорскѣ, Ессентукахъ и Кисловодскѣ. 20—6

КЛИНИКА
и
ЗУБНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
при зубоврачебной школѣ
Л. Л. Штрейхера

Эриванская площ., домъ кредитнаго о-ва (Парикинскій № 3).

Пломбированіе золотомъ, фарфоромъ и пр. искусс, зубы на каучукѣ золотѣ, коронковыя и мостовидныя работы (безъ неба). Удаленіе зубовъ съ анестезіей (безъ боли), При лечебницѣ имѣется хирургъ. Пріемъ въ лечебницѣ отъ 8 ч. у, до 2 ч. и отъ 4 до 7 час. веч. Плата по такс. 10—5.

СТУДЕНТЫ

готовятъ и репетируютъ во всѣ учебныя заведенія за умѣренныя цѣны. Спросить въ конторѣ газ. „Новости Закавказья“. 0—7.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ
А. Г. СОЛОГОВЪ

принимаетъ больныхъ ежедневно отъ 9—2 и отъ 5—7 ч. веч. По воскресеньямъ до 12 ч. Головинскій пр., № 12, д. Мдивани.

Докторъ
П. А. Ардазіани.

Михайловская, № 133, уголъ Садовой ул. Пріемъ отъ 9—1 ч. дня и отъ 4—8 ч. веч.

ТЕАТРЪ „MOULIN ELEGTRIQUE“ ЭЛЕКТРИКЪ.
Михайловскій просп., противъ юнкерскаго училища.

Сегодня перемѣна картинъ
БЕЗОТЛАГАТЕЛЬНО.
„Послѣдній полетъ графа Цеппелина на управляемомъ аэростатѣ“.
„Болгарія и ея обитатели“.
„Негритянскій кекъ-уокъ“ сенсаціонно.
„Чары любви“ романсъ.

„ПѢСНЬ ГРИЗЕТОКЪ“
изъ оп.
„Веселая вдова“, (продолженіе).
„Моментальные снимки“.

ТЕАТРЪ „MOULIN ELECTRIQUE“ ЭЛЕКТРИКЪ.
Михайловскій просп., противъ юнкерскаго училища.

Также много другихъ картинъ. Подробности въ программахъ при кассѣ. Начало въ 5 ч. вечера.

ДИРЕКЦІЯ.

Фотографія Д. ЕРМАКОВА.
Эриванская площадь домъ Харазовой № 3.
„ВНИМАНІЮ АРХИТЕКТОРОВЪ“.

Лѣтомъ настоящаго года посѣтилъ въ Эриванской губерніи шаруро-даралагезскій уѣздъ. Снято болѣе 300 фотографическихъ снимковъ въ высшей степени оригинальныхъ по архитектурѣ, развалинъ церквей. Сняты архитектурныя детали, барельефы надписи, а также типы. Для подарковъ къ праздникамъ предлагаю 10,000 стереоскоповъ по 1 р. 20 коп. за дюжину. 10—1.

Григорій Ткешелашвили.
Зубныя болѣзни.
Ольгинская, № 33 (противъ Бѣлинской ул.)
Пріемъ отъ 9 ч. утра до 5 час. веч.

ЭЛЕКТРО-ТЕРАПЕВТИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ
д-ра Давида Александровича Гедеванова.
Нервныя болѣзни и внутренняя медицина. Пріемъ ежедневно отъ 12—1 ч. дня и отъ 6—7 ч. вечера. Кирочная, д. Мартыновской, противъ лѣтняго кружка.

ДОКТОРЪ
А. Н. Діасамидзе
принимъ. больн. по сифилису, венерич. и кожн. ежедневно, отъ 12—1 ч. и веч. отъ 6—8 ч., по воскресеньямъ и четвергамъ, только утр. отъ 8 до 9. Коргановская, 14.

Д-ръ С. М. АСПИСОВЪ
принимаетъ по болѣзнямъ горла, уха и носа отъ 3-хъ до 6-ти час. вечера ежедневно. Уголъ Михайловской и Петербургской ул., № 86. 8—2

ДОКТОРЪ
В. С. Мусхеловъ
принимаетъ глазныхъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9—11½ час. утра. Леченіе трахомы лучами радія. Подъѣздъ съ Великокняжеской улицы.

Принимаю хлопоты по
ЗАЛОГУ
— и —
ПЕРЕЗАЛОГУ
сельскихъ городскихъ имѣній въ банкахъ. Объясняться: улица Бѣлинскаго, домъ № 19, кв. кн. Херхеулидзе, отъ 8½—10 ч. утра и 5½—7½ ч. веч. Можно и письменно.

Тифлисъ, 21 ноября 1908 г.

Насъ опять обошли, о насъ никто не заговорилъ, никто не вспомнилъ о нуждахъ Закавказья!

Такіе возгласы вырываются невольно изъ глубины сердца, когда читаешь сегодняшнія телеграммы о засѣданіяхъ госуд. думы.

Обсуждается вопросъ о введеніи земства въ области войска донского.

Представители окраины пользуются этимъ удобнымъ случаемъ, чтобы заговорить о введеніи земства и на ихъ родинѣ.

Карауловъ ратуетъ за Сибирь, Томиловъ и др. за Архангельскую губ.

Дума признаетъ желательнымъ введеніе земства помимо области войска донского и въ Сибири и въ Архангельской губ.

Наше Закавказье опять забыто.

Наши депутаты набрали въ ротъ воды, и не вспомнили о своихъ избирателяхъ, даже и тогда, когда ген. Ширацкій заявилъ въ думѣ, что комитетъ министровъ получилъ уже представленіе намѣстника съ законопроектомъ о введеніи земства въ кубанской и терской областяхъ.

А Закавказье?! Неужели не пора уже заговорить о немъ, или мѣшаютъ пресловутые запросы правыхъ?

Нѣтъ! Дѣло не въ запросахъ, а въ той печальной дѣйствительности, что всѣ представители какъ западнаго, такъ и восточнаго Закавказья въ думѣ по-прежнему увлекаются общими вопросами, и по-прежнему игнорируютъ кровные интересы своихъ избирателей.

Еслибы даже пожелали г.г. Чхеидзе и Гегечкори, не могутъ же они одни выносить на своихъ плечахъ и думскую соц.-демокр. фракцію, и защиту всѣхъ закавказскихъ вопросовъ!

Куда упрятались другіе депутаты — кн. Шервашидзе, Хасъ-Мамедовъ, Сагателянъ?

Не пора ли и имъ выступить и не скрываться подъ фалдами другихъ депутатовъ?

Мы находимъ, что давно пора!

И если эти господа проявятъ подобную же бездѣятельность и при предстоящемъ обсужденіи кавказ. запросовъ, и не выступятъ смѣло, честно и во всеоружіи знаній и серьезной подготовки на защиту насущныхъ интересовъ края, мы будемъ считать себя въ правѣ открыть противъ нихъ безпощадную кампанію, которую они будутъ вполнѣ заслуживать.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

(Черезъ с.-петербургское телеграфное агентство).

Засѣданіе 19-го ноября.

Семнадцатое засѣданіе открыто въ 11 час. 12 мин. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій. Оглашаются текущія дѣла, въ томъ числѣ законодательныя предположенія 32 членовъ объ организаціи мѣстнаго самоуправленія на основѣ всеобщаго избирательнаго права и 38 членовъ объ измѣненіи на основѣ дѣйствующаго устава крестьянскаго поземельнаго банка.

Пренія о церк. приходск. школахъ.

На очереди продолженіе преній по законодательному предложенію объ ассигнованіи 4.008.740 руб. на жалованіе учащимъ въ церковныхъ школахъ и на устройство и открытіе новыхъ школъ. Преосвященный Евлогій въ продолжительной рѣчи выступаетъ въ защиту церковно-приходскихъ школъ, доказывая, что и по объему учебной программы, и по подготовленности учащаго персонала, и по доброму воспитательному направленію эти школы вполнѣ отвѣчаютъ поставленной имъ задачѣ.

При своемъ глубокомъ вліяніи на народъ церковно-приходская школа чужда узкаго клерикализма, слѣпого фанатизма. Она никогда не сѣетъ вражды и ненависти, мирно уживаясь съ самыми разнообразными, подчасъ даже враждебными элементами. Церковная школа служитъ дѣлу народнаго просвѣщенія для всѣхъ безъ различія и въ служеніи своемъ не отличаетъ эллина отъ іудея. Единство школы, конечно, вещь хорошая, но неужели въ жертву этому отвлеченному принципу надо принести школу уже организованную, пустившую глубокіе корни въ жизнь народа? Школа церковная и школа земская и министерская вовсе не злыя соперницы, а двѣ добрыя сотрудницы и союзницы, двѣ сестры, мирно работающія на необозримой, невоздѣланной нивѣ нашего народнаго просвѣщенія. Люди, говорящіе объ антагонизмѣ этихъ школъ, берутъ великій грѣхъ на душу, раздувая такимъ образомъ уже потухшее пламя этой розни. Преосвященный Евлогій приводитъ далѣе отзывъ о церковной школѣ гр. Льва Толстого, высказывающагося за предпочтительность школы церковной передъ министерской въ виду авторитета церкви въ народной средѣ. Испрашиваемое ассигнованіе на церковныя школы не превышаетъ цѣнности небольшого крейсера, а церковная школа не крейсеръ, а большой народный спасательный корабль. Она — крѣпкая опора для народа въ его стремленіи къ свѣту, правдѣ и добру, слѣдовательно и народному благоденствію. Свою рѣчь ораторъ заканчиваетъ оглашеніемъ слѣдующей формулы перехода, предлагаемой правыми, націоналистами и умѣренно правыми: признавая необходимымъ участіе прихожанъ въ дѣлѣ наблюденія и хозяйственнаго завѣдыванія церковными школами, дума передаетъ законодательное предположеніе 94 членовъ въ комиссію по народному образованію для выработки соотвѣтствующаго законопроекта (рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Продолжительную рѣчь противъ церковной школы произноситъ Масленниковъ. Основные тезисы его рѣчи сводятся къ слѣдующему: постановленіе думы по настоящему дѣлу предрѣшитъ весь ходъ работъ по народному образованію въ думѣ даннаго созыва.

До раскрѣпощенія крестьянъ ни церковно-приходскихъ школъ, ни народнаго образованія вообще не существовало. Послѣ раскрѣпощенія крестьянъ положеніе о начальныхъ училищахъ сосредоточило все дѣло народнаго образованія въ рукахъ министерства народнаго просвѣщенія. Церковныя школы возникли по закону 1884 г. Онъ не имѣлъ никакихъ связей съ прошлымъ, онъ созрѣлъ не на черноземныхъ поляхъ Россіи, а на болотахъ Петербурга, по измышленію петербургской бюрократіи. Положеніе 1884 г., какъ продуктъ реакціи, все сплошь проникнуто недовѣріемъ и къ русскому духовенству, и къ русскому обществу. Крестьянскія общества ассигнуютъ на церковно-приходскія школы въ шесть разъ менѣе, чѣмъ на министерскія, хотя область земскихъ и городскихъ школъ ничтожнѣе церковно-приходскихъ, ибо въ большей части Россіи мѣстнаго самоуправленія не введено. Различіе между министерской и церковной школой заключается лишь въ порядкѣ управленія ею. Коллегіальность епархіальныхъ, уѣздныхъ и губернскихъ учрежденій, вѣдающихъ церковныя школы, есть простая фикція. Общество находится въ положеніи казначея, распорядительная же власть принадлежитъ духовному вѣдомству. Въ Россіи теперь не мѣсто для антиобщественныхъ учрежденій. Приходы, дающіе по статистическимъ вычисленіямъ по четыре рубля въ среднемъ на школу, тѣмъ самымъ протестуютъ собственно говоря противъ того положенія, въ которое церковныя школы поставлены синодомъ. Возражая противъ ассигновки, ораторъ заявляетъ, что онъ далекъ отъ мысли нападать на церковно-приходскую школу и ея дѣятелей: вина не на нихъ, а въ недостаткахъ положенія 1884 года.

Оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода вноситъ фактическую поправку: положеніе о церковныхъ школахъ 1884 года уже давно не дѣйствуетъ, существуетъ положеніе 1902 года о церковно-приходскихъ школахъ и положеніе 1882 года объ управленіи церковно-приходскими школами (рукоплесканія центра и справа, общій смѣхъ). Въ часъ 2 мин. объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 час. 8 минутъ.

Дымша находитъ, что съ принципіальной точки зрѣнія все дѣло народнаго образованія должно находиться въ рукахъ самоуправляющихся единицъ подъ надзоромъ государства; государственная школа должна быть единой, конфессіональной; образованіе должно вестись исключительно на средства лицъ, принадлежащихъ къ тому вѣроисповѣданію, которое беретъ на себя веденіе конфессіональнаго образованія. Въ заключеніе ораторъ замѣчаетъ, что указанія епископа Евлогія о роли церковной школы въ Холмщинѣ свидѣтельствуютъ, что школа эта вышла за предѣлы конфессіональной школы, которая никакой пропаганды вести не должна. Принимается предложеніе прекратить пренія.

По личному дѣлу Гулькинъ желаетъ возразить Сушкову, но такъ какъ Сушковъ въ своей рѣчи Гулькина не называлъ, то предсѣдательствующій не даетъ Гулькину слова. Дзюбинскій возражаетъ противъ цифровыхъ выкладокъ отца Гепецкаго. Графъ Уваровъ, возражая Масленникову, заявляетъ себя принципіальнымъ сторонникомъ церковно-приходскихъ школъ, но существующихъ за счетъ духовнаго вѣдомства.

Масленниковъ, возражая оберъ-прокурору, заявляетъ, что онъ конечно имѣлъ въ виду законоположенія 1896 г. и 1902 г., но ссылался на законъ 1884 г., ибо отпечатокъ этого закона лежитъ и понынѣ на школахъ духовнаго вѣдомства.

Докладчикъ Капустинъ резюмируетъ пренія и поддерживаетъ заключеніе комиссіи, предлагая вновь передать это законодательное предположеніе въ комиссію по народному образованію для выработки соотвѣтствующаго законопроекта Тевкелевъ заявляетъ, что мусульманская фракція воздержится отъ голосованія Лыкашинъ отъ имени 53 крестьянъ членовъ думы безъ различія партіи заявляетъ, что эта группа, относясь отрицательно къ церковно-приходскимъ школамъ, будетъ голосовать противъ. Баллотировкой большинствомъ 179 противъ 120 ассигнованіе 4,003,740 руб. на церковно-приходскія школы признается желательнымъ, разработка законопроекта поручается комиссіи по народному образованію. Формула, предложенная епископомъ Евлогіемъ, принята большинствомъ всѣхъ противъ соціалъ-демократовъ.

Пренія по начальному образованію.

На очереди законодательное заявленіе 36 членовъ объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства 6 милліоновъ рублей на единовременныя нужды начальнаго образованія

Докладчикъ Ковалевскій указываетъ, что уже съ 1905 г. свыше 10.600 школъ не имѣли своихъ зданій. Число это увеличилось. Необходимо отпустить особыя суммы на строительныя надобности и поддержать земскіе строительные фонды. Предстоящіе въ этой области расходы громадны: по подсчету министерства народнаго просвѣщенія потребуется до 400 милліоновъ, чтобы при всеобщемъ обученіи снабдить всѣ школы своими зданіями. Въ заключеніе своей рѣчи докладчикъ высказываетъ пожеланіе узнать, что предпринято министерствомъ въ этомъ направленіи.

Товарищъ министра народнаго просвѣщенія Георгіевскій поясняетъ, что министерство съ живѣйшей признательностью относится къ думѣ за неизмѣнное ея сочувствіе дѣлу просвѣщенія. Если министерство ограничилось въ своей смѣтѣ лишь однимъ милліономъ на строительныя нужды, то оно руководствовалось помимо бюджетныхъ соображеній еще тѣмъ обстоятельствомъ, что строительный фондъ можетъ быть подкрѣпленъ за счетъ возможныхъ остатковъ отъ содержанія школъ. Министерство уже разработало проектъ правилъ объ организаціи строительнаго фонда и выдачи изъ него ссудъ и пособій. Послѣ разсмотрѣнія этого проекта въ междувѣдомственной комиссіи, которая соберется на ближайшей недѣлѣ, и послѣ одобренія его совѣтомъ министровъ онъ будетъ внесенъ на уваженіе думы.

Докладчикъ Ковалевскій, въ виду заявленія товарища министра о проектѣ строительнаго фонда, предлагаетъ заявленіе 35 признать желательнымъ передать въ комиссію по народному образованію. Принимаются предложенія о прекращеніи записи ораторовъ и ограниченіи рѣчей 10-ю минутами.

Клочковъ вноситъ пожеланіе объ участіи представителей мѣстнаго населенія въ дѣлѣ непосредственнаго наблюденія за хозяйственной частью начальныхъ училищъ мин. нар. просв.

Павловичъ отъ имени націоналистовъ заявляетъ, что они будутъ вотировать за ассигнованіе шести милліоновъ.

Капустинъ и епископъ Евлогій отказываются отъ слова.

Отецъ Поповъ 2-й настаиваетъ, чтобы ассигновка на школьное строительство была отпущена полностью въ размѣрѣ 11,639,870 р. Тычининъ и Фонъ-Анрепъ отказываются отъ слова.

Булатъ полагаетъ, что 6 милліоновъ такая ничтожная сумма для великаго дѣла народнаго просвѣщенія, что необходимость ея ассигнованія не стоитъ доказывать. Бѣляевъ и Алексѣенко отказываются отъ слова.

Масленниковъ заявляетъ, что кадеты считаютъ ассигнованіе шести милліоновъ только маленькимъ началомъ въ ряду ассигнованій на начальное образованіе. Отецъ Станиславскій указываетъ, что фракція правыхъ считаетъ ассигнованіе шести милліоновъ желательнымъ, но съ тѣмъ, чтобы школьныя постройки (производились?) планомѣрно, съ соблюденіемъ педагогическихъ и гигіеническихъ правилъ. Списокъ ораторовъ исчерпанъ. Единогласно ассигнованіе шести милліоновъ на образованіе строительнаго фонда признается желательнымъ и передается въ комиссію по народному образованію. Пожеланіе Клочкова отклонено.

Земство въ донской области.

На очереди заявленіе 77 членовъ о распространеніи земскаго положенія на область войска донскаго.

Ефремовъ поддерживаетъ предложеніе, прося признать его желательнымъ передать въ комиссію по самоуправленію для выработки соотвѣтствующаго законопроекта. Начальникъ главнаго управленія казачьихъ войскъ поясняетъ, что принципіально военное министерство не встрѣчаетъ никакихъ возраженій противъ введенія земства на Дону, признавая, что нынѣ существующій на Дону порядокъ врядъ-ли можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ. Министерствомъ уже приняты мѣры къ осуществленію законопроекта о введеніи земства не только въ области войска донскаго, но и въ другихъ войскахъ: такъ, *на днях отъ кавказскаго начальства получен проектъ о кубанской и терской областях;* затѣмъ военное министерство предложило начальствамъ астраханскаго, оренбургскаго и уральскаго казачьихъ войскъ обсудить вопросъ о введеніи въ этихъ войскахъ самоуправленія. Сочувствуя введенію земства въ области войска донскаго, военное министерство затруднилось бы однако изъявить свое согласіе на введеніе земства на основаніяхъ, предложенныхъ докладчикомъ. Такъ, напр., по существующему положенію 1890 г., которое предлагается распространить и на донскую область, первенствующее значеніе имѣютъ дворяне, но въ донской области дворяне не играютъ той роли, какую играли во всей Имперіи. Вотъ почему большинство станицъ въ доставленныхъ въ министерство приговорахъ изъявляютъ согласіе на введеніе земства, но съ оговоркою, чтобы дворянамъ, какъ сословію, не были предоставлены такія преимущества, какія они имѣютъ въ остальныхъ губерніяхъ. Затѣмъ необходимо согласовать земское положеніе для областей войска донскаго не съ общимъ уставомъ о земскихъ повинностяхъ, а съ особыми правилами, существующими на Дону. Наконецъ, нынѣ донская область располагаетъ станичными школами, врачебными учрежденіями и тому подобными, содержимыми на войсковой капиталъ.

Необходимо установить, за чей счетъ будутъ содержаться всѣ эти учрежденія съ введеніемъ земства. Вотъ съ этими поправками военное министерство принимаетъ на себя разработку положенія о введеніи земства на Дону.

Харламовъ, не возражая противъ замѣчанія начальника главнаго управленія казачьихъ войскъ, полагаетъ, что всѣ эти соображенія должны послужить матеріаломъ для комиссіонной работы, во время которой члены комиссіи совмѣстной съ представителями военнаго министерства сумѣютъ устранить всѣ затрудненія по введенію земства на Дону.

Кирьяновъ отъ имени правыхъ присоединяется къ предложенію о скорѣйшемъ введеніи земства на Дону. Пренія закончены. Баллотировкой предложеніе о введеніи земства на Дону признается желательнымъ и передается въ комиссію по самоуправленію.

Карауловъ поддерживаетъ предложеніе признать желательнымъ введеніе земства въ губерніяхъ и областяхъ Сибири. Помощникъ начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Шератскій поясняетъ, что нынѣ министерство внутреннихъ дѣлъ производитъ пересмотръ всего положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 г., какъ въ цѣляхъ усовершенствованія земскаго строя, такъ для удовлетворенія вновь возникшихъ потребностей. Проведеніе земской реформы по сложности и важности затрагиваемыхъ вопросовъ можетъ потребовать болѣе или менѣе значительнаго времени, между тѣмъ отсрочка введенія земскихъ учрежденій въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются для этого благопріятныя условія, до завершенія общаго пересмотра, могла бы весьма вредно отразиться на развитіи мѣстнаго благоустройства и благосостоянія Министерство на основаніи этихъ соображеній признаетъ возможнымъ нынѣ же распространить земское положеніе на Астраханскую губернію. Въ совершенно иномъ положеніи находится Сибирь. Обширность пространства, составъ населенія, условія его жизни, почти полное отсутствіе частнаго землевладѣнія рѣзко отличаютъ эти губерніи отъ губерній Европейской Россіи. Кромѣ того отдѣльныя губерніи и области Сибири настолько различаются между собою по племенному составу населенія и условіямъ его быта и экономической жизни, что вообще едва-ли можно разсчитывать на однообразную организацію земскихъ учрежденій во всей Сибири. При такихъ условіяхъ распространеніе на всю Сибирь положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 г., безъ коренной его переработки представляется невозможнымъ, приспособленіе же дѣйствующаго положенія къ особенностямъ отдѣльн. мѣстн. Сибири внѣ всякой связи съ началами, которыя будутъ положены въ основаніе земской реформы внутр. губерній было бы и затруднительно, и врядъ-ли могло-бы быть закончено ранѣе проведенія всей общеземской реформы. Что касается наконецъ, Архангельской губерніи, то въ виду малочисленности ея населенія, слабаго развитія общественной и экономической жизни, отсутствія достаточнаго числа мѣстныхъ дѣятелей и средствъ, введеніе въ ней земскаго самоуправленія по мнѣнію министерства преждевременно, тѣмъ болѣе что при обширности въ губерніи казенныхъ владѣній главнѣйшимъ земскимъ плательщикомъ явилось бы государственное казначейство, за счетъ котораго въ дѣйствительности и пришлось бы вести все земское хозяйство губерніи, что при современномъ затруднительномъ положеніи казны врядъ ли допустимо (рукоплесканія справа). Въ 4 часа объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 35 м.

Предкальнъ, критикуя современное земское положеніе, именемъ соціалъ-демократовъ требуетъ полной демократизаціи всѣхъ организацій мѣстнаго самоуправленія и настаиваетъ на введеніи земства на всѣхъ окраинахъ, на Кавказѣ, Сибири, Польшѣ и Прибалтійскомъ краѣ.

Фонъ-Анрепъ заявляетъ, что октябристы считаютъ необходимымъ вопросъ о введеніи земства въ Сибири передать въ комиссію по земскому самоуправленію, не выжидая внесенія правительственнаго законопроекта.

Дзюбинскій отказывается отъ слова.

Володимировъ — противъ передачи вопроса въ комиссію, ибо порученіе это при разнообразіи сибирскихъ мѣстностей слишкомъ обще и неопредѣленно.

Бѣлоусовъ полагаетъ, что Володимировъ не ознакомился съ докладомъ о введеніи земства въ Сибири, иначе не возражалъ бы противъ него.

Синадино заявляетъ, что умѣренно-правые, согласно своей основной программѣ, будутъ голосовать за передачу вопроса въ комиссію, которая, конечно, исправитъ всѣ деффекты, нынѣ существующіе въ разсматриваемомъ законодательномъ предположеніи.

Тимошкинъ полагаетъ, что введеніе земства въ Сибири невозможно до окончанія ея колонизаціи, ибо сибирское земство не дастъ земель подъ переселеніе (рукоплесканія справа).

Балаклѣевъ заявляетъ, что правые признавая и считая вполнѣ желательнымъ введеніе земства въ Сибири, находятъ неосуществимымъ распространеніе на Сибирь положенія 12-го іюня 1890 г. и будутъ голосовать противъ него.

Пренія закончены.

Карауловъ вновь поддерживаетъ предложеніе.

Баллотировкой большинствомъ всѣхъ противъ правыхъ введеніе земства въ Сибири признано желательнымъ и заявленіе объ этомъ передано въ комиссію по самоуправленію. Безъ преній по докладу Виноградова признается желательнымъ распространеніе земскаго самоуправленія на астраханскую губернію.

Мефодіевъ докладываетъ законодательное заявленіе о распространеніи земскаго самоуправленія на архангельскую губернію, указывая, что существовавшее доселе опасеніе, что у мѣстнаго населенія не хватитъ средствъ на содержаніе земскихъ учрежденій, должно отпасть, ибо земская смѣта возросла до такой суммы, съ которой многія земства начали свою дѣятельность.

Томиловъ, приводя статистическія данныя объ Архангельской губ., удивляется несогласію министерства на введеніе въ ней земскихъ учрежденій.

Пренія исчерпаны. Баллотировкой предложеніе о введеніи земства въ Архангельской губ. признается желательнымъ и передается въ комиссію по самоуправленію.

На очереди докладъ финансовой комиссіи о закрытіи порто-франко въ Пріамурьѣ.

Докладчикъ Шешминцевъ излагаетъ подробную исторію нашихъ торговыхъ отношеній на Дальнемъ Востокѣ и приходитъ къ заключенію, что Россія должна во чтобы то ни стало отстоять свою восточную окраину отъ мирнаго захвата ея иностранною промышленностью, и съ этой точки зрѣнія упраздненіе пріамурскаго порто-франка является дѣйствительно мѣрою, вызванною всею совокупностью дѣйствующихъ на Дальнемъ Востокѣ политическихъ и экономическихъ фактовъ.

За позднимъ временемъ окончаніе доклада Шешминцева отлагается до слѣдующаго засѣданія. Засѣданіе закрыто въ 6 часовъ.

Вечернее засѣданіе.

Засѣданіе открыто въ 8 час. 47 мин. вечера.

Предсѣдательствуетъ Хомяковъ.

Товарищъ мин. внутр. дѣлъ Макаровъ даетъ разъясненіе по вопросу о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ чиновъ виленскаго охраннаго отдѣленія, указывая, что если удручающія преступленія, которыя запросъ приписываетъ должностнымъ лицамъ отдѣленія, признать доказанными, то конечно чувство возмущенія болѣе чѣмъ законно. Фактическая сторона запроса, какъ выяснилось во время преній о принятіи этого запроса, считается болѣе или менѣе безспорной, ибо основывается на особомъ постановленіи военно-окружнаго суда, и слѣдовательно не можетъ быть оспариваема безъ явнаго неуваженія къ судейскому приговору. Прежде всего нельзя раздѣлять точки зрѣнія, что постановленіе военно-окружнаго суда представляетъ собою незыблемую истину. Не только юристы, но и обыватели прекрасно знаютъ, что рѣшенія и приговоры первой инстанціи зачастую противорѣчатъ постановленіямъ второй инстанціи. Лучшимъ доказательствомъ, что опредѣленія, не вступившія въ законную силу, не имѣютъ характера незыблемости, служитъ настоящее дѣло. Приговоръ военно-окружнаго суда и особое его постановленіе, послужившее основаніемъ для запроса, отмѣнены рѣшеніемъ главнаго военнаго суда отъ 28 сентября 1907 г. Такимъ образомъ, не преувеличивая значенія особаго постановленія военно-окружнаго суда, слѣдуетъ приступить къ разсмотрѣнію запроса по существу. На этотъ путь повидимому стала и дума. Переходя къ обсужденію фактической стороны дѣла по существу, говоритъ товарищъ министра, — прежде всего надо отмѣтить, что часть особаго постановленія суда, которая приписываетъ мнѣ лично, будто бы я вошелъ въ оцѣнку дѣйствія охраннаго отдѣленія въ силу постановленія судебнаго слѣдователя отъ 15 апрѣля 1907 г. и что я не нашелъ эти дѣйствія незакономѣрными, представляется совершенно невѣрной. Ничего подобнаго я не обсуждалъ и не писалъ. Постановленіе военнаго слѣдователя поступило въ департаментъ полиціи въ апрѣлѣ 1907 года.

Это постановленіе военнаго слѣдователя было разрѣшено въ томъ смыслѣ, что указанія на неправильныя дѣйствія должностныхъ лицъ виленскаго охраннаго отдѣленія недостаточны и не вызываютъ возбужденія уголовнаго противъ нихъ преслѣдованія. Въ этомъ рѣшеніи участвовалъ бывшій директоръ департамента полиціи, и нынѣшній министръ внутреннихъ дѣлъ въ этомъ рѣшеніи никакого участія не принималъ. Такимъ образомъ рѣшеніе этого вопроса ни въ какой связи съ нынѣшнимъ составомъ министерства внутреннихъ дѣлъ не состоитъ, а слѣдовательно и мостъ, который соединяетъ незакономѣрныя будто бы дѣйствія виленскаго охраннаго отдѣленія съ недостаточнымъ надзоромъ и попустительствомъ представителей министерства внутреннихъ дѣлъ, представляется построеннымъ плохо, не выдерживающимъ тяжести обвиненія, предъявляемаго къ чинамъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Казалось бы, на этомъ было бывозможно закончить разъясненія, ибо въ сущности не могутъ же нынѣшніе представители министерства отвѣчать за дѣйствія своихъ предмѣстниковъ, произведенныя нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Но обвиненія, предъ охраннаго отявленныя чинамъ виленскаго дѣленія, настолько серьезны, что оставлять ихъ безъ обсужденія по существу было бы ниже достоинства товарища министра внутреннихъ дѣлъ. Я желаю, чтобы доказательства, приведенныя въ пользу незакономѣрности этихъ дѣйствій, были обсуждены спокойно, безстрастно, по судейски.

Обращаясь къ этого рода доказательствамъ, я нахожу, что они сводятся въ постановленіи военно-окружнаго суда къ двумъ свидѣтельскимъ показаніямъ: первое изъ нихъ, показаніе ротмистра Соколовича не имѣетъ существеннаго уличающаго значенія; другое — показанія Грамма: они производятъ удручающее впечатлѣніе. Прежде всего надо знать, кто этотъ Граммъ. Граммъ — еврей (шумъ, смѣхъ справа), профессіональный контрабандистъ, содержатель публичнаго дома (смѣхъ, шумъ справа; голоса слѣва: хороши ваши сотрудники). Нѣтъ, не наши сотрудники и надѣюсь это доказать. Затѣмъ, что это за свидѣтель? Безпристрастенъ ли онъ или заинтересованъ? Безусловно заинтересованъ, ибо былъ пойманъ на революціонной контрабандѣ. Два обвиненія предстояли ему: обвиненіе въ водвореніи контрабанды и обвиненіе въ попыткѣ къ распространенію революціонныхъ изданій. Единственный выходъ сослаться на то, что онъ сотрудникъ охраннаго отдѣленія, и провозить контрабанду при содѣйствіи чиновъ охраннаго отдѣленія (шумъ). Его [illegible] освободилъ. Граммъ скрылся. Когда шелъ судъ, оказалось, что Граммъ уже въ Америкѣ. Можно ли, господа, базируясь только на одномъ показаніи Грамма, считать установленнымъ фактъ водворенія контрабанды при участіи чиновъ охраннаго отдѣленія? Впрочемъ, все это относится къ области прошлаго, когда я еще въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ не служилъ. Мною же было написано по этому дѣлу только одно письмо къ военному министру 2-го іюля 1907 г., въ которомъ я не соглашался съ постановленіемъ военно-окружнаго суда отъ 25-го апрѣля 1907 года о томъ, чтобы не давать дальнѣйшаго хода дѣлу о нижнихъ чинахъ пограничной стражи. Военный министръ препроводилъ мое письмо въ главное военно-судное управленіе, согласившееся съ моими доводами. Выводить изъ этого, что я призналъ дѣйствія чиновъ виленскаго охраннаго отдѣленія закономѣрными, по меньшей мѣрѣ произвольно.

Приведя подробныя данныя, добытыя слѣдствіемъ по этому дѣлу, товарищъ министра указываетъ на исключительныя обстоятельства этого революціоннаго періода, во время котораго разыгралось данное дѣло, и приходитъ къ выводу, что данныя, установленныя слѣдствіемъ, никакихъ основаній къ возбужденію преслѣдованія противъ Баранова и Шебеко не представляютъ. Мнѣ остается отвѣтить вамъ, господа члены думы, на третій вопросъ, самый существенный и, думается мнѣ, наиболѣе васъ интересующій, — вопросъ, какъ относится правительство къ провокаціи. Категорически, твердо, убѣжденно и прямо говорю, что съ точки зрѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ то, что называется провокаціей, недопустимо (возгласы справа: браво). Всякіе провокаціонные пріемы представляются совершенно недопустимы, являются преступленіемъ, должны претить нравственному чувству всякаго порядочнаго человѣка (возгласы: браво, браво). Они отвлекаютъ только отъ той серьезной задачи и работы, которая имъ предстоитъ, — отъ борьбы съ революціей, и развращаетъ ихъ (рукоплесканія справа).

Вотъ точка зрѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ. Наконецъ, милостивые государи, тамъ, гдѣ дѣйствительно есть провокація, министерство внутреннихъ дѣлъ ея не покрываетъ. На одной изъ нашихъ окраинъ завѣдующій розыскнымъ дѣломъ допустилъ дѣйствительно провокацію: министерство внутреннихъ дѣлъ возбуждало противъ него уголовное преслѣдованіе, предало военному суду и онъ приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и арестантскимъ отдѣленіямъ на три года (рукоплесканія справа и въ центрѣ, возгласы: браво). Такъ поступаетъ министерство внутреннихъ дѣлъ, такъ оно относится къ тому, что называется провокаціей, и такъ будетъ поступать и впредь (шумныя рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Маклаковъ заявляетъ, что та часть рѣчи товарища министра внутреннихъ дѣлъ, въ которой онъ даетъ категорическое обѣщаніе, что впредь провокація не будетъ терпима, его вполнѣ удовлетворяетъ. Значеніе даннаго запроса особенно важно потому, что за нимъ скрывается не единичный фактъ, а рядъ фактовъ, возведенныхъ въ систему. Въ главномъ военномъ судѣ не было отвергнуто обвиненіе, что пограничники приняли взятку и пропустили контрабанду, но совершилось магическое дѣйствіе: по письму департамента полиціи контрабанда превратилась въ правительственный грузъ. Товарищъ министра низвелъ записанные въ судебномъ рѣшеніи факты до простого недоразумѣнія. Онъ говоритъ, что все основано главнымъ образомъ на показаніи Грамма. Но кто-же этотъ Граммъ? Еврей, содержатель публичнаго дома, но не добавилъ „и агентъ охраннаго отдѣленія“ (рукоплесканія слѣва). Вѣдь мѣстное охранное начальство не дѣлало разницы, какъ видно изъ дѣла, между Смѣлковымъ и Граммомъ и обоихъ считало своими агентами. Прослѣдивъ всю дальнѣйшую процедуру дѣла, ораторъ заявляетъ, что кромѣ желанія правительства не допускать провокаціи въ будущемъ сомнѣнія ея относительно прошлаго не разрѣшены, и отвѣтомъ правительства онъ не считаетъ себя удовлетвореннымъ (рукоплесканія слѣва, шумъ справа). Отклоняется предложеніе прекратить запись ораторовъ.

Замысловскій полагаетъ, что для того, чтобы ставить упреки системѣ, нельзя обобщать единичный фактъ, тѣмъ болѣе что нельзя игнорировать, что время даннаго событія ближе къ періоду, когда россійской полиціей управляли Лопухинъ и Урусовъ, перешедшіе затѣмъ въ ряды ка-

Продолженіе см. на 5 стр.

Вокругъ государственной думы.

Недовольство въ сферахъ. Въ правительственныхъ сферахъ, какъ передаютъ „Б. Вѣд.", постановка на повѣстку засѣданій гос. думы вопроса о надѣленіи землей безземельныхъ произвела весьма неблагопріятное впечатлѣніе. Выражено удивленіе, что большинство гос. думы не сумѣло предупредить и предоставить такой результатъ голосованія. Это особенно подчеркивается тѣмъ обстоятельствомъ, что товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, Лыкошинъ, твердо и опредѣленно заявилъ съ трибуны отъ имени правительства, что частная собственность останется неприкосновенной. Передаютъ, что, въ случаѣ возникновенія преній объ отчужденіи земель, правительство еще разъ заявитъ въ весьма категорической формѣ, что оно этого не допуститъ.

Крестьянскій запросъ. Въ 1904 году покойный Побѣдоносцевъ издалъ циркуляръ, по которому дѣти крестьянъ могутъ поступать въ духовныя училища съ процентной нормой; теперь крестьяне входятъ въ гос. думу съ запросомъ о необходимости отмѣны этого циркуляра.

Земство на Дону. По словамъ „Россіи", казачьими депутатами думы разработаны матеріалы по исторіи вопроса о введеніи земства на Дону. По свѣдѣніямъ донскихъ депутатовъ, нынѣ почти всѣ казачьи станицы, въ которыхъ производились выборы, признаютъ желательность введенія земскихъ учрежденій.

Законопроектъ о евреяхъ. 15 ноября, какъ передаютъ „Посл. Нов.", въ департаментѣ общихъ дѣлъ открылось совѣщаніе особой комиссіи по еврейскому вопросу, которое займется составленіемъ законопроекта о евреяхъ для представленія въ гос. думу.

Японскій журналистъ. Въ приставскую часть госуд. думы поступило прошеніе японскаго журналиста Хасегава, представителя газетъ „Токіо Асахи" и „Осака Асахи" о выдачѣ ему постояннаго билета на посѣщеніе думы.

Ходатайство его удовлетворено.

Выборы въ турецкій парламентъ.

Президентъ турецкаго парламента. Наибольшіе шансы быть избраннымъ въ президенты будущаго турецкаго парламента имѣетъ, по словамъ лондонскихъ газетъ, Измаилъ-Кемаль-бей, вернувшійся въ Константинополь, по провозглашеніи конституціи, послѣ 8-лѣтняго изгнанія. Кемаль-бей былъ когда-то приговоренъ къ смертной казни за государственную измѣну, но былъ помилованъ и сосланъ въ Албанію.

Балканскія событія.

ИЗЪ ГАЗЕТЪ.

Передвиженіе турецкихъ войскъ. Изъ Салоникъ сообщаютъ объ усиленной перевозкѣ турецкихъ войскъ и военныхъ припасовъ въ направленіи къ Ускюбу и Константинополю. Въ теченіе послѣднихъ 10-ти дней перевезено 60 вагоновъ пушекъ, 36 вагоновъ военныхъ припасовъ и 12 вагоновъ ружей. Вдоль болгарской границы сосредоточено 112 турецкихъ батальоновъ, въ полной боевой готовности. Въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ черезъ Салоники прослѣдовало въ Константинополь и Адріанополь болѣе 1,100 офицеровъ.

Возможность союза между Турціей и балканскими государствами. Великій визирь пригласилъ къ себѣ на обѣдъ недавно прибывшихъ сюда членовъ англійскаго балканскаго комитета, съ президентомъ Бакстономъ во главѣ. Остальныя приглашенія на этотъ обѣдъ будутъ разосланы по указанію президента комитета. Когда-то балканскій комитетъ имѣлъ своего корреспондента въ Македоніи, который отмѣчалъ въ англійской печати всѣ злоупотребленія и насилія стараго режима. Теперь, конечно, младотурки—друзья комитету. Официознаго значенія его миссія не имѣетъ. Повидимому, усилія его направлены на то, чтобы способствовать заключенію союза между Турціей и балканскими государствами противъ Австріи.

Парижская печать объ Австріи. Обсуждая австро-турецкій инцидентъ, печать даетъ неблагопріятную оцѣнку политикѣ барона Эренталя. „Temps" указываетъ, что Австрія не воспользовалась затянувшимися переговорами о конференціи для заключенія частныхъ договоровъ съ Турціей, Сербіей и Черногоріей. „Journ. des Deb." считаетъ чрезмѣрнымъ протестъ Австріи противъ бойкота, являющагося частнымъ дѣломъ турецкаго населенія. Газета добавляетъ, что бар. Эренталь ошибся, разсчитывая, что аннексія пройдетъ гладко, безъ инциденговъ и не возбудитъ противъ себя европейскаго общественнаго мнѣнія.

Австрія и мусульмане. Въ Константинополѣ публика волнуется извѣстіями, получаемыми изъ Босніи, гдѣ австрійскіе летучіе отряды совершаютъ насилія надъ мусульманскими женщинами. Многіе изъ мусульманъ намѣрены эмигрировать изъ Босніи.

Вѣнскій корреспондентъ „Times" вѣритъ въ то, что въ Босніи и Герцоговинѣ мѣстное населеніе сильно возмущено совершаемыми надъ нимъ насиліями и что мѣры австрійцевъ только подливаютъ масло въ огонь.

Къ бойкоту австрійскихъ товаровъ. Турецкое правительство разослало не всѣмъ таможнямъ циркуляръ, которымъ разъясняетъ, что таможня это государственное учрежденіе, и что правительственные чиновники не должны чинить затрудненіе ввозу австрійскихъ товаровъ. Коммерсанты вольны потомъ отказаться отъ этихъ товаровъ.

Въ Константинополѣ Австрія черезъ своего посла въ послѣдній разъ сдѣлала представленіе Портѣ относительно прекращенія бойкота австрійскихъ товаровъ. Въ случаѣ если и это представленіе окажется безуспѣшнымъ, отъѣздъ австрійскаго посла изъ Константинополя неизбѣженъ. Бойкотъ въ послѣдніе дни еще усилился.

Турецко-болгарское соглашеніе. Здѣсь получено извѣстіе, что турецко-болгарскіе делегаты на своемъ послѣднемъ совѣщаніи пришли къ соглашенію. Болгарія уплатитъ Турціи 110 милліоновъ франковъ: 40 милліоновъ—за румелійскую желѣзную дорогу и 70—за дань Болгаріи и Румеліи.

Требованіе австрійскихъ соц.-демократовъ. Какъ увѣряютъ, австрійскіе соціалъ-демократы потребуютъ въ парламентѣ отъ правительства, чтобы оно дало гарантіи охраненія сербскихъ національныхъ интересовъ въ Босніи и Герцоговинѣ.

Русская жизнь.

Цензура тѣлодвиженій. 8 ноября въ кіевскомъ театрѣ наслѣдниковъ Бергонье, подъ дирекціей Кубанскаго, послѣ фарса въ 3 дѣйствіяхъ „Пріютъ любви" шла „Безпроигрышная лотерея", во время которой М. Ленская исполняла новѣйшіе номера своего репертуара, при чемъ пѣніе куплетовъ „она сопровождала неприличными тѣлодвиженіями". По распоряженію пристава Старокіевскаго участка, занавѣсъ былъ спущенъ и спектакль пріостановленъ. М. Ленская привлекается, по словамъ кіевскихъ газетъ, къ отвѣтственности.

Въ Воронежѣ ограблена иконная лавка Митрофановскаго монастыря; похищена масса золотой и серебряной церковной утвари.

Столичная пресса.

Въ послѣднемъ № 32 сатирическаго журнала „Сатириконъ" въ отдѣлѣ почтовый ящикъ" читаемъ отвѣты двумъ тифлисскимъ журналистамъ: г. Н. Мрачному и г. Иврту.

„Тифлисъ Н. Мрачному. Не пойдетъ.

Тифлисъ Иврду. „Тифлисъ огромная тюрьма,
Повсюду мракъ и кутерьма,
Въ управѣ денегъ нема
А жизнь печальна и нѣма.
Бываетъ....."

Что касается Н. Мрачнаго, сотрудника нашей газеты, то онъ, улыбаясь, замѣчаетъ что никогда и не думалъ писать что-либо въ „Сатириконъ", онъ увѣренъ, что кто-нибудь надъ нимъ грубо и безтактно подшутилъ. Врядъ-ли четыре стихотворныя строчки могутъ быть также плодомъ творчества.... г. Норда. А впрочемъ это его дѣло!

АРХІЕРЕЙСКАЯ КАРЕТА.

Въ „Уральскомъ Краѣ" разсказывается такой анекдотъ-былъ:

Въ 1904 г. преосвященный Владиміръ предсѣдательницѣ Краснаго Креста А. И. Фадѣевой предложилъ продать купленную имъ случайно карету и деньги употребить на раненныхъ, причемъ убѣдительно просилъ не записывать это пожертвованіе его именемъ. Карета была перевезена въ общину сестеръ милосердія. Начали искать покупателя. Покупатели предлагали за карету 60—75 руб., тогда какъ преосвященный желалъ, чтобы за нее было получено 250—300 руб. Въ надеждѣ, что отремонтированная карета скорѣе найдетъ покупателей, г-жа Фадѣева по совѣту одного мастера ее отремонтировала и заплатила 100 руб. собственныхъ денегъ.

Покупателя и послѣ ремонта не находилось.

Въ 1907 году преосвященный черезъ своего эконома потребовалъ карету обратно. Ему предложили заплатить по счету за ремонтъ, онъ отказался и потребовалъ уплатить за карету назначенную имъ сумму. Ему 20 октября 1907 года было послано 200 руб., а 100 руб. удержано за ремонтъ. Вскорѣ карета была продана за 250 руб. и А. И. Фадѣва потерпѣла убытка 50 рублей.

На запросъ же предсѣдательницы комитета Краснаго Креста о деньгахъ, переданныхъ преосвященному послѣдній отвѣтилъ, что онѣ отправлены въ Тифлисъ на распространеніе христіанства на Кавказѣ.

Дворянская газета.

Совѣтъ объединеннаго дворянства готовится издавать газету „Святыня", причемъ редактированіе этого органа предполагалось поручить В. І. Гурко. Средства для изданія (300.000 р.) дворяне надѣялись собрать путемъ паевыхъ взносовъ, въ 5 руб. каждый, которые должны были быть распредѣлены между лицами, сочувствующими идеямъ объединенныхъ дворянъ, независимо отъ ихъ сословности.

А. С. Суворинъ предлагалъ совѣту оставить за нимъ паевъ на 100.000 руб., уступая за эту сумму издаваемую имъ въ Москвѣ, подъ редакціей Тихвинскаго, газету „Русская Земля". Совѣтъ союза дворянъ принялъ эти условія и обязался съ своей стороны формальнымъ договоромъ къ назначенному сроку внести 200,000 р. основного капитала для изданія газеты.

Одновременно съ этимъ особая комиссія образованная при главномъ совѣтѣ союза для организаціи издательства, пошла съ заявленіемъ въ главное управленіе по дѣламъ печати о переименованіи газеты „Русская Земля" въ „Святыню".

Однако, продажа паевъ среди приверженцевъ дворянъ пошла настолько плохо, что къ назначенному въ договорѣ съ А. С. Суворинымъ сроку они не собрали нужной суммы, и договоръ былъ вслѣдствіе этого расторгнутъ.

Такимъ образомъ, вопросъ объ изданіи русской дворянской газеты снятъ съ очереди.

Письмо П. Т. Герцо-Виноградскаго.

Въ „Од. Нов." напечатано письмо редактора этой газеты П. Т. Герцо-Виноградскаго, на котораго было совершено нападеніе шайкой Глобачева. Поблагодаривъ всѣхъ лицъ, приславшихъ ему выраженія своего сочувствія, П. Т. пишетъ: Что касается насильниковъ, я могу сказать только одно. Въ наше время никто не гарантированъ, а въ особенности, журналисты отъ этихъ насильниковъ. Въ случаѣ со мной наемные бандиты, однако, не совсѣмъ удачно справились со своей задачей и я на мѣстѣ нападавшихъ ихъ не заплатилъ бы имъ условленной платы. Меня гораздо удобнѣе и безопаснѣе для насильниковъ можно было бы подстеречь на улицѣ въ вечерніе часы. Иду всегда я по Херсонской въ редакцію и обратно. Иногда бываю въ гор. театрѣ. Въ Сибиряковскомъ я почти не бываю, такъ что наемные убійцы будутъ меня сторожить тамъ напрасно. Иду въ гор. театръ я всегда черезъ гор. садъ. Оружія у меня нѣтъ. Въ гор. саду въ 7½ час. вечера темно и пусто. Лучше всего напасть здѣсь. Нападать надо, конечно, сзади. Самое главное сбить съ меня пенсне, такъ какъ я очень близорукъ, и безъ пенсне совсѣмъ какъ слѣпой, въ особенности послѣ вашего удара въ лѣвый глазъ, которымъ я теперь плохо вижу. Если я стану кричать о помощи, меня никто въ этомъ глухомъ мѣстѣ не услышитъ, и, наконецъ, вы можете зажать мнѣ ротъ.

ФЕЛЬЕТОНЪ.

„Счастье" Пшебышевскаго на сценѣ армянскаго театра.

Въ тетралогіи Пшебышевскаго „Пляска любви и смерти" драма „Счастье" по своей художественной отдѣлкѣ можетъ быть поставлена на послѣднее мѣсто. Монотонная, несценичная драма, она интересна лишь передачей внутренняго міра ея участниковъ. Дѣйствія нѣтъ; одни лишь діалоги, тоскливые, скучные, въ которыхъ люди не столько живутъ, сколько выворачиваютъ вверхъ дномъ все что происходитъ внутри нихъ. Во всякомъ случаѣ произведеніе это нельзя не признать талантливымъ. Пшебышевскій вполнѣ опредѣленно высказалъ свой взглядъ на драматическое творчество.

Драму до Ибсена онъ считаетъ внѣшней драмой. „То, что вызывала драматическій конфликтъ, появлялось извнѣ, и это были внѣшнія силы, которыя оказывали то или другое дѣйствіе на героя и доводили его до того или другого драматическаго положенія, такъ что на самомъ дѣлѣ драма разыгривалась вокругъ героевъ, а не въ нихъ самихъ. Изъ этого слѣдуетъ и старая школа игры актера. Въ новой драмѣ все происходитъ въ душѣ героя; въ его сердцѣ начало и конецъ драмы... Въ душѣ новаго человѣка происходитъ борьба самыхъ непримиримыхъ элементовъ".

И вотъ, въ этомъ смыслѣ „Пляска любви и смерти" превзошла, повидимому, желаніе самого автора. Въ то время какъ въ драмахъ „Золотое руно" и „Мать" на ряду съ душевной борьбою мы видимъ красиво конструированное драматическое дѣйствіе, въ „Счастьи" исключительно одна лишь „внутренняя драма".

Съ цѣлью подвергнуть эту внутреннюю драму, выдвинуть ее на первый планъ, Пшебышевскій прибѣгаетъ къ символическому изображенію этого внутренняго міра каждаго, въ видѣ образа говорящаго, живущаго иногда какъ чужая совѣсть, какъ чужой внутренній міръ, какъ чужая душа. И этотъ символъ Пшебышевскому удается вдохновить реальной жизненной правдой, удается создать не манекенъ, который долженъ выразить ту или иную борьбу, а вполнѣ мотивированный драматическій характеръ.

Таковы Рущицъ, Другъ, Зджарскій. Въ нихъ сосредоточенъ весь внутренній центръ драмы, въ нихъ весь Пшебышевскій со своимъ болѣзненно-чуткимъ талантомъ, со своими достоинствами и недостатками.

Когда мы видимъ Пшеславскаго, Млицкаго, въ нихъ мы чувствуемъ жизнь самого автора этихъ типовъ. Зджарскій, Рущицъ—это отраженіе тѣхъ моментовъ, когда авторъ остается съ самимъ собою, анализируетъ свой внутренній міръ, въ которомъ борятся самыя непримиримыя элементы характера, когда авторъ не живетъ такъ, какъ обернулось колесо, а отчитывается въ своихъ поступкахъ передъ своей чистой совѣстью; когда онъ разворачиваетъ всѣ дефекты своей больной души и интелекта. Ясно формулировавъ свой взглядъ на драматическое творчество, Пшебышевскій устами Пшеславскаго указываетъ и тотъ путь которымъ долженъ итти разбирающійся въ драмахъ его зритель, критикъ или актеръ.

„Господи, какъ смѣшна вся эта литература, какъ безконечно смѣшна! Смотрю въ микроскопъ, а смотрѣть въ него, ей-Богу, я не умѣю,—и въ туже минуту вся критика ищетъ тамъ новыхъ міровъ, потому что моя спеціальность, мало открывать новые міры, ха-ха-ха!.. А я клянусь вамъ, не только ничего не видѣлъ, но мнѣ, даже, ничего не снилось! Напишу напримѣръ, что „онъ" тосковалъ по „ней", такъ господамъ критикамъ этого мало—онъ, это геній, она—поэзія, ха-ха-ха!"

И артистъ, которому приходится выступать въ драмахъ Пшебышевскаго, долженъ изучить не только одну лишь свою роль или пьесу, а всю серію произведеній Пшебышевскаго, проникнуться его задачами и углубляться въ жизнь постолько, поскольку это позволяетъ самъ авторъ. А жизнь „идетъ своей дорогой, а колеса судьбы давятъ людей. А жизнь—подземный каналъ, въ который еще не ступала нога человѣка: всѣ факелы въ немъ гаснутъ"...

Это весьма красивое признаніе автора передъ самимъ собою въ слабости своей углубиться въ жизнь. Но то, чего не договорилъ авторъ, долженъ дать актеръ, хоть актеръ долженъ помнить, что не слѣдуетъ читать между строкъ. Слѣдуетъ лишь понять и прочувствовать Пшебышевскаго. Актеръ, исполняющій Зджарскаго, Млицкаго, Ольгу, Елену, долженъ ни на шагъ не отступать отъ жизненной правды, смягчая то, что у Пшебышевскаго выполненно рѣзче, чѣмъ нужно, оттѣняя все, что отражаетъ въ себѣ жизнь. Отнюдь не слѣдуетъ дополнять, детально разжевывать и вырабатывать типъ. Это скучно, и творческая сила зрителя дремлетъ въ то время, когда она должна дорисовывать то, что крупными марками представилъ авторъ.

Рамы газетной замѣтки, и безъ того уже перейденныя нами, не позволяютъ намъ дать законченную, цѣльную характеристику Пшебышевскаго, какъ драматурга. Мы и не задавались этой цѣлью. Мы остановились лишь на положеніяхъ, которыми можемъ иллюстрировать наше отношеніе къ Пшебышевскому и тѣ требованія, которыя мы предъявляемъ актеру, выступающему въ его произведеніяхъ.

Переходя къ отдѣльнымъ типамъ, скажемъ, что Млицкій—это непосредственное продолженіе Пшеславскаго и Ирены, охарактеризованъ словами Рущица: „Вы индивидуалисты, для васъ это развлеченіе—погубить человѣка, убить его, убить... Вашими глупыми теоріями вы убили въ себѣ совѣсть, чтобы утолить голодъ вашихъ преступныхъ страстей: вы стали говорить, что любовь не знаетъ никакихъ правъ, никакихъ обязанностей, что она все собою оправдываетъ!".

И г. Севумянъ понялъ это, но жаль, что только понялъ, но не выразилъ. Видно было, что артисту хочется, очень хочется дать настоящаго Млицкаго, но онъ слишкомъ робко подходилъ къ изображенному типу и постоянно какъ бы отворачивался отъ него.

Прекрасно зная, что Млицкаго ему не осилить, г. Севумянъ долженъ былъ воздержаться отъ насилованія своихъ чувствъ и голоса. Или не слѣдовало робѣть, или не слѣдовало вовсе играть. Лучше было просто подавать во время правильно прочитанную реплику, чѣмъ рычать и извлекать изъ себя какія-то нечеловѣческіе звуки, подчеркивающіе что г. Севумянъ самъ боится Млицкаго пуще смерти.

И, въ самомъ дѣлѣ, пока еще не установившемуся артисту, который не догадался справиться, какъ произносится и что означаетъ „all right", и тѣмъ не менѣе произносилъ его; артисту, которому нужна еще школа продолжительная и мѣрная, не можетъ не стать страшно, когда ему приходится играть Млицкаго, надъ которымъ и опытнымъ артистамъ пришлось бы призадуматься. Первые два акта прошли сравнительно благополучно, потому что г. Севумянъ избѣгалъ игры.

А третій актъ прошелъ положительно скверно. Отъ г. Севумяна мы ожидали большаго. Это первая серьезная роль, въ которой г. Севумянъ выступилъ передъ тифлисскимъ зрителемъ, переполнившимъ театръ.

Насъ больше интересуетъ г. Зарифьянъ въ роли Зджарскаго. Отвѣтственная и сильная роль, она тѣмъ болѣе интересна, что весь центръ драмы сосредоточенъ въ немъ, олицетворяющемъ вмѣстѣ съ правдивой жизнью также и внутренній міръ всѣхъ остальныхъ героевъ.

Каждая черточка грима, каждое движеніе его толкователя, каждый оттѣнокъ интонаціи, жесть, должны быть плодомъ зрѣлаго обдумыванія, изученія. И въ этомъ отношеніи г. Зарифьянъ кое-чего достигъ. Гримъ хорошъ впервые за все время сценической жизни г. Зарифьяна. Фигура, въ которой артистъ копировалъ Закушняка, выдержана, стильна.

Нельзя сказать того же объ игрѣ. Зджарскій все же не сатана, хоть его такъ величаетъ Млицкій. Это не злой духъ, а человѣкъ съ больными нервами, съ больной озлобленной душой, и зрѣлымъ умомъ. И переиграть его нетрудно. Г. Зарифьянъ вдался въ крайность. И сидѣлъ то онъ на стулѣ чуть ли не въ позѣ „Мефистофеля" Антокольскаго. Художественная мѣра, границы, за которыми человѣкъ перестаетъ жить, и обращается лишь въ какую то метафизическую структуру изъ души и нервовъ, были далеко перейдены. А этого болѣе всего нужно страшиться, потому что нѣтъ ничего непріятнѣе, когда актеръ абсолютно забываетъ, что ему нужно жить, и думаетъ, какъ бы сыграть. Г. Зарифьяну, какъ исполняющему Зджарскаго, необходимо было, болѣе чѣмъ кому-либо, детально ознакомиться съ Пшебышевскимъ. А досадно, г. Зарифьяну, повидимому, удалась бы эта роль.

Г-жа Майсурянъ не Елена. Ни гримъ, ни внѣшность, ни фигура не дали того, что написано Пшебышевскимъ. Вѣдь все же Еленѣ не сорокъ лѣтъ, а шахматъ двадцать. И чего г-жа Майсурянъ взялась не за свою роль? изъ желанія играть первую роль въ пьесѣ? Но нельзя же во имя личныхъ ощущеній и закулисныхъ счетовъ пренебрегать правомъ автора протестовать и требовать, чтобы не портили его дѣтища?

Нельзя пренебрегать и зрителемъ, который ожидаетъ отъ интелигентнаго артиста болѣе зрѣлаго отношенія къ искусству и своему призванію. Безусловно г-жа Адамянъ сыграла бы Елену значительно выше, а г-жа Майсурянъ-Ольгу лучше, чѣмъ Елену. Такимъ образомъ и г-жа Адамянъ играла не свою роль. Но все же Ольга у нея удалась почти вполнѣ.

Небольшой выходъ въ концѣ второго акта великолѣпенъ. Въ третьемъ дѣйствіи сцены, въ которыхъ не было г. Севумяна, шли съ достаточнымъ подъемомъ. Но г. Севумянъ, выпущенный сценаріусомъ слишкомъ рано, прервалъ красивую игру г-жи Адамянъ вначалѣ акта, а затѣмъ своимъ ревомъ, вызывавшимъ иногда смѣхъ въ публикѣ, расхолаживалъ артистку.

Думаемъ, что при вторичномъ исполненіи г-жѣ Адамянъ удастся достигнуть совершеннаго исполненія Ольги. Для этого у нея зрѣлое пониманіе и достаточно сильный талантъ.

Въ общемъ пьеса шла вяло. Начали такимъ низкимъ тономъ, что чувствовалась неувѣренность и отсутствіе режиссерской дисциплины. Два первыхъ акта то и дѣло раздавалось изъ публики „громче!".

Жаль, что передъ переполнившими театръ зрителями наши хорошіе, въ общемъ, артисты выступили такъ досадно слабо, что врядъ ли оставили о себѣ пріятное впечатлѣніе.

А вѣдь могли бы сыграть лучше, значительно лучше, и, даже, совсѣмъ хорошо.

Cousiaus.

Къ исторіи бывшихъ макаровскихъ земель подъ названіемъ „Ахалъ-Убани".

Въ началѣ осени 1906 года нижеслѣдующіе 10 чел. назвавъ себя организаціонной комиссіей по покупкѣ земельныхъ участковъ бр. Макаровыхъ открыли подписку для лицъ, желающихъ пріобрѣсти земельные участки на Верѣ и образовать тамъ новый поселокъ.

Въ комиссію входили: 1) Багратъ Торозовъ, 2) Георгій Мукашашвили, 3) Вано Муралашвили, 4) Пико Тохадзе, 5) Іосифъ Хичаури, 6) Шакро Кочлашвили, 7) Дарчо Чанкаловъ, 8) Ило Тагунадзе, 9) Сико Майсурадзе и 10) Сико Окалашвили.

Желающихъ купить земли оказалось масса и вскорѣ дѣйствительно купили у брат. Макаровыхъ 14 десятинъ 800 кв. саж. земли и раздѣлили на маленькіе участки по 72 кв. саж., причемъ за квадр. сажень первой категоріи земли брали съ товарищей по 60 к., за вторую 50 к. и за третью—40 коп.

Денегъ собрали всего 21,600 руб. Изъ этой суммы, какъ видно изъ документовъ, выдано бр. Макаровымъ всего 17,770 руб. Куда же остальные деньги дѣвались, одному Аллаху извѣстно.

Кромѣ этихъ денегъ организаціонная комиссія требовала съ каждаго участка по 6 р. 25 к. за совершеніе купчей крѣпости для каждаго отдѣльнаго участка.

Публика возмутилась на неправильные наборы и потребовала созыва общаго собранія, которое состоялось въ помѣщеніи тифлисской городской управы 4-го ноября 1907 г. при наличности 220 чел. участ. подъ предсѣдательствомъ Ильи Квелидзе.

На этомъ собраніи было между прочимъ постановлено слѣдующее: 1) „свободные участки, какъ непригодные подъ площадь, разбить на участки и продать, а въ замѣнъ пріобрѣсти свободный участокъ у сосѣднихъ владѣльцевъ. Для всѣхъ дѣлъ по благоустройству поселка избрали комиссію въ составѣ 7 человѣкъ: Илико Квелидзе, Василія Книжникадзе, Аслана Каландадзе, Баграта Торозова, Николая Звадишвили, Элизбара Пурцеладзе и Ираклія Рамишвили. Кандидаты: Николай Миндіашвили, Егоръ Гунцадзе, Алексѣй Геловани, Николай Ланиновъ и Васо Тобитадзе. По дѣлу о закрѣпленіи купчей за каждымъ владѣльцемъ уполномочены общимъ собраніемъ Асланъ Каландадзе, Ираклій Рамишвили и Николай Заалишвили".

Новая ликвидаціонная комиссія обратилась къ старой организаціонной комиссіи и потребовала отъ послѣдней отчета, но члены старой комиссіи не пожелали даже говорить съ новой комиссіей.

Тогда было созвано вновь общее собраніе, которое постановило: 1) „потребовать отъ организаціонной комиссіи отчетность и деньги и передать новой комиссіи въ присутствіи г.г. Рохлина, Эдіавы и Хахутова не позже 30 ноября 1907 года". 2) „Чтобы Мукашашвили и Муралашвили совершили полную довѣренность на имя Рамишвили, Заалова и Каландадзе для совершенія купчей крѣпости на имя каждаго владѣльца". 3) „Поручить новой комиссіи, потребовать отчетъ отъ организаціонной комиссіи третейскимъ порядкомъ". 4) „Муралашвили и Мукашашвили 26 ноября должны явиться въ контору нотаріуса Цинамдзгварова для совершенія довѣренности на имя уполномоченныхъ".

Но и это постановленіе собранія 25 ноября осталось безрезультатно, такъ какъ организаціонная комиссія и тутъ не захотѣла имѣть никакого дѣла съ ликвидаціонной комиссіей. Послѣдняя прибѣгла ко всѣмъ культурнымъ средствамъ, чтобы заставить ее дать отчетъ, но организаціонная ком. все-же ничего не дала.

По приглашенію ликвидаціонной комиссіи состоялось 2-е общее собраніе 16-го ноября 1908 г. въ залѣ Верійской аудиторіи подъ предсѣдательствомъ Герасима Кикодзе при наличности до 100 человѣкъ.

Ираклій Рамишвили разсказалъ собранію подробную исторію мытарствъ ликвидаціонной комиссіи, игнорированія ея членами организаціонной комиссіи и въ заключеніе предложилъ избрать новую комиссію, которой можетъ быть посчастливится благополучно кончить это дѣло.

І. Мерквиладзе говорилъ, что не нужно щадить людей, неоправдавшихъ общественнаго довѣрія и слѣдуетъ еще разъ вызвать организ. комиссію къ третейскому разбирательству, а если опять не согласятся, притянуть ихъ къ коронному суду.

Тоже самое говорили Вано Дедабришвили, Книжникадзе, Сипаровъ, Джангадзе и др.

Въ новую ликвид. ком. выбраны слѣдующія лица: 1) Ираклій Рамишвили, 2) Асланъ Каландадзе, 3) Нико Завловъ, 4) Нико Миндіашвили, 5) Васо Книжникадзе, 6) Элизбаръ Пурцеладзе, 7) Сосико Мерквиладзе, 8) Георгій Книжникадзе, 9) Вано Дедабришвили, 10) Пареенъ Жангидзе, 11) Михако Далакишвили, 12) Дидо Цатуришвили, 13) Коте Джиджавадзе, 14) Герасимъ Кикодзе и 15) Датико Чубинашвили.

Комиссіи этой поручено: 1) послѣдній разъ вызвать организаціонную комиссію къ третейскому разбирательству, а если они откажутся, привлечь ихъ къ коронному суду. 2) принять всѣ мѣры, чтобы городская управа провела улицу и обезпечила хорошей водой поселокъ „Ахалъ-Убани", а то нынѣ жители пьютъ грязную воду и сообщаются съ городомъ и между собою по канавамъ и лужамъ, 3) принять всѣ мѣры, необходимыя для благоустройства поселка „Ахалъ-Убани".

К. Т.

Въ округѣ путей сообщенія.

О „гешефтахъ г.г. путейцевъ разсказываютъ всевозможныя легенды.

Путейцы это прекрасно знаютъ и это ихъ нисколько не безпокоитъ, по крайней мѣрѣ рѣдко, кто протестуетъ.

Не хотятъ, повидимому, отстать и нѣкоторые изъ нашихъ путейцевъ! Съ этой точки зрѣнія не лишенъ интереса маленькій казусъ, разыгравшійся недавно среди нашихъ путейцевъ.

На-дняхъ производителемъ работъ по постройкѣ Воронцово-Тюльи-Булахской дороги была выдана платежная квитанція не безызвѣстнымъ въ подобныхъ работахъ Розенфельду, Хаплину и К° за работы, исполненныя ими на вышеназванной дорогѣ. Совсѣмъ уже все было подготовлено, чтобы произвести платежи по означенной квитанціи. Все было провѣрено и быстро установлена правильность квитанціи (конечно стараніями указанной компаніи). Какъ вдругъ распространяется слухъ, что завѣдывающій этими работами протестуетъ противъ выдачи такой суммы, считая, что поперечные профиля, по каковымъ собирались выдать деньги, подложные. Слухъ этотъ подтвердилъ и рапортъ завѣдывающаго работами, въ которомъ указывалось, что квитанція преувеличена *на девять тысячъ рублей*.

Заплатятъ-ли и послѣ этого всю сумму подрядчикамъ?... не знаю, но фактъ, что корпорація путейцевъ не только не протестовала противъ такихъ выходокъ, но нашлись и такіе, которые горомогласно стали защищать ихъ. № 1.

Въ нашихъ школахъ.

(Бѣлыя замѣтки).

Въ одной изъ мѣстныхъ женскихъ гимназій, не такъ давно, одному преподавателю захотѣлось блеснуть передъ ученицами 5 класса литературнымъ знаніемъ русскаго языка.

Когда классъ въ числѣ болѣе 40 ученицъ, спускаясь по лѣстницѣ со свойственнымъ дѣтямъ шумомъ, переходилъ изъ одного помѣщенія въ другое, преподаватель Т. не нашелъ другой фразы для возстановленія соотвѣтствующей тишины, какъ обратиться къ ученицамъ со словами: „вы ведете себя, какъ пьяныя вакханки"!

Коментаріи излишни.

Въ 3 классѣ одной изъ мѣстныхъ женскихъ гимназій къ чему-то понадобилось преподавателю русскаго языка назначить тему на вопросъ: „кто чѣмъ желаетъ быть"?, при чемъ для большей искренности было предоставлено ученицамъ не подписывать своихъ фамилій. Одна изъ ученицъ написала: „я буду вѣрною супругой и благодѣтельною матерью"!

Коротко и ясно.

Prima.

Къ дѣламъ кутаисскаго городского самоуправленія.

Письмо въ редакцію.

Въ № 12 газ. „Новости Закавказья" помѣщена статья подъ заглавіемъ: „кутаисская городская дума". Авторъ этой статьи г-нъ Xenier, приводя мнѣнія нѣкоторыхъ гласныхъ относительно увеличенія содержанія второму члену управы, выборы котораго предстояли на прошломъ засѣданіи, выставляетъ цѣлую батарею гласныхъ, въ томъ числѣ и меня и повѣствуетъ, что мы указывали на то, „что членъ управы несетъ слишкомъ тяжелый и отвѣтственный трудъ: что ему приходится заниматься городскими дѣлами не только днемъ, но и по вечерамъ; что 1600 руб. получаютъ въ годъ приказчики, не получившіе никакого образованія: что на государственной службѣ, гдѣ отвѣтственности меньше, положеніе служащихъ гораздо лучше, чѣмъ на службѣ городской; ввиду этого мы находили необходимымъ болѣе или менѣе обезпечить служащихъ при городскомъ общественномъ управленіи, чтобы въ старыхъ служащихъ вызвать больше энергіи къ труду. Мы предлагали увеличить содержаніе подлежащему избранію члену управы, по крайней мѣрѣ, на 300 руб. въ годъ".

Въ мою задачу не входитъ судить, насколько слова г. Xenier-а справедливы по отношенію къ другимъ поименованнымъ гласнымъ, но что касается меня, я ни единымъ словомъ не дѣлалъ хотя бы отдаленнаго намека на то, что прибавка содержанія можетъ въ старыхъ служащихъ вызвать больше энергіи къ труду. На этотъ вопросъ я вполнѣ раздѣляю взглядъ кн. Д. О. Нижарадзе, который негодовалъ и протестовалъ противъ этой нелѣпости. Раннымъ образомъ и поднесь не имѣю чести знать, кому изъ членовъ управы не даютъ спать заботы о городскихъ дѣлахъ, гдѣ получаютъ приказчики, неполучившіе никакого образованія, 1600 руб. въ годъ, что положеніе государственныхъ чиновниковъ гораздо лучше, чѣмъ положеніе лицъ, занимающихъ выборныя должности. По крайней мѣрѣ я знаю, что одинъ изъ юристовъ, занимающій мѣсто завѣдующаго слѣдственнымъ участкомъ, упорно добивался кресла члена управы. Слѣдовательно, я не могъ объ этихъ вещахъ говорить въ думѣ. Точно также хотя я сталъ за прибавку содержанія второму члену управы, но я вовсе не выставлялъ суммы въ 300 р. На счетъ содержанія членовъ управы у меня свое особое мнѣніе и никогда не могу сочувствовать тому положенію, которое создали наши гласные и которое выражается въ томъ, что одинъ членъ управы получаетъ въ два раза больше другого. Не знаю насколько мнѣ это удалось, но въ своей думской рѣчи я старался установить принципіальную точку зрѣнія на счетъ содержанія второму члену управы. Первый же членъ управы и безъ этой точки зрѣнія получаетъ довольно солидный кушъ. Осмѣлюсь вкратцѣ воспроизвести предъ читателями суть сказаннаго мною въ думѣ.

Выборная должность почетна, но и тяжела. Въ представительныхъ учрежденіяхъ на должности въ большинствѣ случаевъ выбираются лица, уже занимающія извѣстное общественное положеніе.

Стало быть, они выбиваются изъ привычной колеи жизни и вступаютъ на новый невѣдомый путь. На этомъ новомъ мѣстѣ они находятся подъ постояннымъ контролемъ выборныхъ же представителей отъ населенія. Подчасъ расположеніе или нерасположеніе этихъ послѣднихъ рѣшаетъ судьбу выборнаго лица. Надъ нимъ постоянно виситъ дамокловъ мечъ—быть спихнутымъ съ занятой позиціи. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ ему придется сызнова устраивать свою жизнь. Для привлеченія на подобную отвѣтственную должность достойныхъ лицъ необходимо, чтобы труды ихъ должнымъ образомъ оплачивались. Въ противномъ случаѣ выборныя должности будутъ замѣщаться лицами, которымъ все равно, что скажетъ имъ „завтра", лишь бы обезпечено было „сегодня".

Посмотримъ, насколько близкое будущее оправдаетъ мои слова. Скоро намъ предстоятъ выборы второго члена управы, которому содержаніе только что увеличили.

Весь вопросъ только въ томъ, чье мнѣніе восторжествуетъ, тѣхъ ли, которые посредствомъ увеличенія содержанія хотятъ вызвать въ выборномъ лицѣ подъемъ энергіи къ труду или тѣхъ, которые этимъ путемъ хотятъ привлечь на это мѣсто человѣка достойнаго.

1908 г. 17 ноября.
Г. Кутаисъ.

Григорій Насаридзе.

Книги и писатели.

Въ Ростовѣ-на-Дону вышелъ 1-й номеръ литературно-общественнаго и научно-популярнаго журнала „Молодые Порывы".

Оригинальнымъ въ журналѣ является „отдѣлъ взаимной помощи читателей", гдѣ читатели обращаются другъ къ другу съ вопросами, заявленіями и предложеніями.

Въ числѣ сотрудниковъ значится: членъ гос. думы М. С. Аджемовъ, Петровскій (б. членъ 2-й гос. думы). М. Р. Поповъ (шлиссельбуржецъ), Свящ. І. П. Брихничевъ и др.

Густавъ Карпелесъ, извѣстный знатокъ и изслѣдователь Гейне, выпускаетъ новую книгу о послѣднемъ, куда войдутъ всѣ автобіографическія замѣтки, написанныя самимъ поэтомъ, а также случайные разсказы о его жизни. Изъ писемъ, воспоминаній и стиховъ Карпелесъ извлекъ все то, что можетъ дать картину жизни Гейне, что вмѣстѣ съ тѣмъ составитъ и отрывокъ изъ исторіи умственнаго развитія прошлаго столѣтія.

Драконовскія мѣры противъ порнографіи: въ Будапештѣ надняхъ арестованъ писатель Деандеръ Чомори, пользующійся въ Венгріи большой извѣстностью. Арестъ Чомори объясняется появленіемъ въ одномъ изъ мѣстныхъ юмористическихъ журналовъ его романа, нѣсколько вольнаго по своему содержанію.

„Флорентинская трагедія", которую готовитъ къ постановкѣ театръ Коммиссаржевской, принадлежитъ къ наиболѣе интереснымъ произведеніямъ Оскара Уайльда. Самъ Уайльдъ указываетъ въ „De-Profundis" какъ на примѣръ лучшихъ своихъ „полныхъ красокъ и музыки" созданій, написанныхъ имъ съ особымъ увлеченіемъ на „Саломею" „Флорентинскую трагедію" и "La sainte Courtisane". Интересна судьба этого произведенія. „Флорентинская трагедія" написана была въ 1895 г. Вскорѣ послѣ этого рукопись таинственно исчезла и такъ и осталась не разысканной при жизни автора. Послѣ смерти Уайльда другу и душеприказчику покойнаго Роберту Россу удалось возстановить текстъ „трагедіи" по черновымъ наброскамъ; недостающая и неразысканная сцена заново написана по памяти г. Стерджъ-Муромъ. Впервые трагедія была поставлена на сценѣ въ Англіи клубомъ литературнаго театра въ 1906 г.

Желѣзнодорожная жизнь.

Какъ мы слышали въ главномъ управленіи ж. д. въ настоящее время подробно обсуждается и детально разсматривается вопросъ о лишеніи ж. д. служащихъ права пользованія безплатными проѣздными билетами по желѣзн. дорогамъ. — Какими „особенными" соображеніями руководствуется ж. д. администрація, нарушая это элементарное требованіе справедливости? —говоритъ по этому поводу „Раннее Утро". На ряду съ увеличеніемъ пассажирскаго тарифа, это—вторая крутая мѣра, предпринимаемая м. п. с. съ цѣлью поднять доходность нашего расшатаннаго ж. д. хозяйства. Если только этотъ новый проектъ изъ области предположеній перейдетъ на болѣе реальную почву, то огромному контингнету служащихъ обширной сѣти русскихъ ж. д. вообще и нашихъ закавказскихъ въ частности, будетъ нанесенъ очень чувствительный ущербъ. „Безплатный проѣздъ по ж. дорогамъ, въ сущности, единственное преимущество ж. д. службы. Служба въ банкахъ, въ торговомъ дѣлѣ, акцизѣ, страховыхъ обществахъ, оплачивается гораздо лучше чѣмъ здѣсь и желѣзнодорожники мирились съ невзгодами своей службы только потому, что у нихъ есть право безплатнаго проѣзда по ж. д.". Совершенно справедливо замѣчаетъ журн. „Желѣзнодорожникъ"... До сихъ поръ ж. д. служащіе имѣли возможность хоть изрѣдка разнообразить скучные и тоскливо-однообразные дни станціонной жизни и провинціальнаго прозябанія, выѣзжая на короткое время въ города къ роднымъ и знакомымъ. Съ отмѣной же безплатныхъ билетовъ они будутъ лишены этого. Принимая во вниманіе также тяжелыя и подъ часъ анормальныя условія ж. д. службы, можно смѣло сказать, что безплатный проѣздъ по ж. д. — неотъемлемое право желѣзнодорожниковъ, а не „барская подачка" и снисходительная милость. Если ж. д. „львы" или какъ ихъ называютъ „ж. д. зубры" г.г. администраторы, ихъ помощники, даже товарищи имѣютъ право къ самымъ скоро-лучшимъ поѣздамъ прицѣплять отдѣльные „саловъ-вагоны", какъ говорилъ депутатъ Свѣнцицкій—то почему остальные служащіе должны быть лишены одной изъ своихъ скромныхъ прерогативъ — безплатной ѣзды въ будничныхъ вагонахъ II и III клас.; тѣмъ болѣе, что именно эти послѣдніе на своихъ плечахъ и нерѣдко мозолистыхъ рукахъ выносятъ тяжелую и опасную ж. д. службу. Причина регресса нашихъ ж. дорогъ и систематической убыточности ихъ кроется въ „безсистемномъ" и „безхозяйственномъ" веденіи сложнаго ж. д. дѣла. Поэтому необходимо неуклонно стремиться къ искорененію тѣхъ дефектовъ и пробѣловъ, которые въ настоящее время наблюдаются въ сферѣ ж. д. эксплуатаціи. Такія огульныя и паліативныя мѣры, какъ напримѣръ, увеличеніе пассажирскаго тарифа или лишеніе ж. д. служащихъ безплатныхъ билетовъ нисколько не упорядочатъ наше обширное ж. д. хозяйство.

Аб. Г—енъ.

Къ событіямъ въ Китаѣ.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ въ посольскихъ кругахъ Петербурга, Пекинъ охваченъ паническимъ ужасомъ подъ вліяніемъ потрясающихъ извѣстій съ береговъ Желтой рѣки (Хуанъ-хэ), гдѣ произошелъ первый большой, рѣшительный бой между правительственными войсками и революціонерами, идущими съ юга подъ предводительствомъ Цунъ-Вэна для возстановленія древнихъ правъ китайской династіи Минъ.

Правительственныя войска подъ командой генерала Ванъ-Сюй-Ляна только-что переправились черезъ Желтую рѣку, чтобы помѣшать соединенію двухъ отрядовъ революціонеровъ съ главною ордою вождя революціонеровъ, Цунъ-Вэна, но оказывается, что китайскій главнокомандующій, имѣвшій, по слухамъ, въ своемъ распоряженіи около 10,000 человѣкъ, былъ обманутъ ложными донесеніями и попался въ ловушку.

Соединеніе отрядовъ революціонеровъ произошло за день раньше, а, между тѣмъ, благодаря переправѣ черезъ рѣку, правительственнымъ войскамъ былъ отрѣзанъ путь къ отступленію.

Цунъ-Вэнъ окружилъ ихъ съ трехъ сторонъ, а артиллерія его гнала противниковъ къ рѣкѣ; подъ вліяніемъ паники находившіяся подъ командою манчжурскихъ офицеровъ войска Ванъ-Сюй-Ляна бросились въ рѣку и тонули, разстрѣливаемыя перекрестнымъ огнемъ революціонеровъ.

Самъ главнокомандующій со своей свитой пытался переправиться на поромѣ, но послѣдній перевернулся, и бѣжавшій полководецъ нашелъ себѣ смертъ въ мутныхъ волнахъ Желтой рѣки.

Въ дипломатическихъ кругахъ Петербурга получено еще новое извѣстіе, характеризующее ту анархію, которая господствуетъ теперь въ Китаѣ послѣ смерти императора Куангъ-Сю и императрицы Цзу-Си.

Въ городѣ Кантонѣ вспыхнулъ военный мятежъ, который еще до сихъ поръ не удалось ни подавить силою, ни прекратить какими-либо другими мѣрами.

Солдаты-китайцы отказались отъ повиновенія офицерамъ-манчжурамъ, многихъ изъ нихъ убили и потребовали у вице-короля улучшенія условій существованія, прибавки жалованья и сокращенія срока службы.

Одинъ изъ отрядовъ знаменныхъ войскъ, оставшійся вѣрнымъ присягѣ и отправленный для усмиренія бунтовщиковъ, былъ разбитъ ими, и теперь самъ вице-король спрятался въ одномъ изъ консульствъ.

Безпокойство среди иностранцевъ все увеличивается, такъ какъ они видятъ, что само правительство безсильно въ борьбѣ съ растущимъ не по днямъ, а по часамъ возстаніемъ.

Иностранныя извѣстія.

Къ бойкоту Австріи на Ближн. Востокѣ.

Настроеніе въ Вѣнѣ, вслѣдствіе продолжающагося бойкота австрійскихъ товаровъ въ Турціи, весьма подавленное. Этого не скрываетъ ни вѣнская, ни даже германская печать. „Frankf. Ztg." озаглавливаетъ корреспонденцію изъ Вѣны характерными словами: „Annexions Katzenjammer". „Katzenjamoer" въ Вѣнѣ дѣйствительно очень силенъ, тѣмъ болѣе, что благодаря бойкоту положеніе Австріи безвыходное. Вѣнская печать требуетъ, чтобы австрійское правительство пріостановило съ Турціей переговоры о сепаратномъ соглашеніи до тѣхъ поръ, пока турецкое правительство не воздѣйствуетъ на населеніе и не добьется прекращенія бойкота. Но угроза прекращеніемъ переговоровъ довольно наивная, такъ какъ сепаратнаго соглашенія добивается не Турція, а Австрія же, и, прервавъ переговоры, Австрія причиняетъ вредъ не Турціи, а себѣ самой.

Чтобы расположить Турцію и магометанское населеніе Босніи и Герцоговины, вѣнскій обербургомистръ Люгеръ предлагаетъ муниципалитету построить въ Вѣнѣ мечеть. Но и этотъ проектъ не смягчилъ младотурокъ. Послѣднія извѣстія говорятъ, что идея бойкота Австріи занесена турками даже въ Индію, гдѣ отмѣчено нѣсколько случаевъ отказа отъ пріема австрійскихъ товаровъ.

Вліяніе короля Эдуарда. Рѣчь англійскаго фельдмаршала Робертса въ палатѣ лордовъ произвела въ политическихъ кругахъ Вѣны сильное, почти гнетущее впечатлѣніе. Въ рѣшеніи создать милліонную армію для защиты Англіи отъ иноземнаго вторженія австрійскіе государственные люди видятъ вліяніе самого короля Эдуарда. Близко знающіе его взгляды говорятъ, что король Эдуардъ—убѣжденный сторонникъ всеобщей воинской повинности. При этомъ припоминается сказанная однимъ извѣстнымъ французскимъ дипломатомъ фраза „Вѣрнѣйшее средство заставить Германію сократить свой флотъ заключается въ созданіи Англіей сильной территоріальной арміи. Пока это не будетъ приведено въ исполненіе, Германія будетъ продолжать грозить войной". Неоспоримо также, что пропасть, раздѣляющая Англію отъ Германіи, станетъ теперь еще глубже.

детской партіи, ближе къ тому періоду, а не къ тому, когда во главѣ кабинета сталъ Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ, чистое имя котораго служитъ намъ порукой, что правительство никогда къ провокаціямъ прибѣгать не будетъ (рукоплесканія и возгласы: браво).

Перейдя къ фактическому разбору положеній, на которыхъ основанъ запросъ ораторъ замѣчаетъ, что очки втираютъ не агенты правительства, а г.г. кадеты. Хотя теперь со стороны интерпеллянтовъ разговоръ о провокаціи какъ будто утихаетъ въ виду заявленія правительства, вдребезги разбившаго основанія запроса, правые предлагаютъ слѣдующую формулу перехода: Выслушавъ съ полнымъ удовлетвореніемъ мнѣніе правительства, что провокація есть дѣяніе преступное, и находя въ позднѣйшемъ заявленіи достаточную гарантію, что это получаетъ и будетъ получать реальное осуществленіе, дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Фонъ-Анренъ предлагаетъ, въ виду того что записалось 22 оратора, объявить перерывъ. Въ 10 ч. 19 мин. объявленъ перерывъ.

ХРОНИКА.

Петербургъ. Съ 1890 года функціонируетъ здѣсь „общество армянскихъ студентовъ"—цѣль котораго оказывать матеріальную помощь бѣднѣйшимъ изъ своихъ членовъ. До сихъ поръ оказано помощи болѣе чѣмъ 100 студентовъ, многіе изъ которыхъ занимаютъ уже вполнѣ обезпеченныя должности. Въ настоящее время, число петербургскихъ армянъ-студентовъ достигло громаднаго размѣра 800 человѣкъ, четверть которыхъ живетъ впроголодь. Въ кассѣ общества нѣтъ денегъ, мѣстный церковный совѣтъ уменьшилъ годовую сумму субсидій съ 16,500 до 1,200 р. со спектаклей получились не болѣе 20,000 р. и все это не можетъ хватать всѣмъ нуждающимся. Студенчество не знаетъ какъ быть съ тѣми лицами, за которыми числится 10,000 р. долга. Эти деньги студенчество не можетъ получать не смотря на неоднократныя напоминанія и на то, что большинство должниковъ занимаютъ хорошія должности.

✦ 12-го ноября прибылъ въ Петербургъ русскій посланникъ въ Тегеранѣ гофмейстеръ Гартвигъ. Онъ заявляетъ, что на пути изъ Баку у г. Гартвига пропалъ весь багажъ, который до настоящаго времени еще не розысканъ.

✦ „Вир. Вѣд." передаютъ слухъ, что протопресвитеръ военнаго и морского духовенства оставляетъ свой постъ, который займетъ извѣстный протоіерей Восторговъ.

✦ Министерство торговли и промышленности по словамъ „Бир. Вѣд.", изготовляетъ циркуляръ фабричнымъ инспекторамъ въ томъ смыслѣ, чтобы они не допускали въ расчетныхъ книжкахъ праздника 1-го мая.

✦ М—во юстиціи разослало, по словамъ „Рѣчи", совѣтамъ прис. пов. циркулярный запросъ о числѣ присяжныхъ повѣренныхъ-евреевъ.

✦ Министерство юстиціи ассигновало на расширеніе тюремъ 415 тыс. рублей.

✦ Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія издано новое положеніе о народныхъ сельско-хозяйственныхъ школахъ. Школы эти имѣютъ цѣлью распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній среди крестьянъ, не отрывая ихъ отъ земли. Курсъ обученія двухгодичный, при двухклассномъ составѣ школъ. Классныя занятія, согласно положенію, будутъ вестись въ этихъ школахъ въ формѣ бесѣдъ и чтеній, а практическія занятія—не только въ хозяйствѣ школы, но также (и это является существеннымъ нововведеніемъ), въ хозяйствахъ родителей учащихся.

✦ Въ батум. город. управу изъ Петербурга поступила бумага отъ управл. медицин. частью слѣдующаго содержанія: по распоряженію константинопольскаго санитарнаго совѣта слѣдующія изъ Батума паломническія суда должны подвергаться въ Синопѣ десятидневному карантину; срокъ этотъ уменьшенъ до 7 дней. Паломники подвергаются медицинскому осмотру; вещи ихъ дезинфекцируются и сдаются на храненіе до возвращенія паломниковъ обратно.

Тифлисская жизнь.

Совѣтъ намѣстника на Кавказѣ, разсмотрѣвъ земскую смѣту на будущій годъ постановилъ возбудить ходатайство объ отнесеніи расходовъ на содержаніе земской стражи, въ размѣрѣ 1.800,000 руб, на счетъ казны. Освободившуюся сумму употребить на удовлетвореніе различныхъ мѣстныхъ нуждъ.

Новая газ. на груз. яз. I. А. Мерквиладзе губернскою властью разрѣшено издавать въ Тифлисѣ на грузинскомъ языкѣ ежедневную политико-литературную газету „Чвени Хма" (нашъ голосъ).

Извѣстія тифлисской городской думы. Вышелъ № 2 журнала подъ этимъ названіемъ. Кромѣ офиціально-справочнаго отдѣла весьма цѣненъ и солиденъ, обширный трудъ члена управы А. М. Аргутинскаго-Долгорукова: „Переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ въ Тифлисѣ". Трудъ этотъ занимаетъ 92 страницы сплошного набора. Интересна статья инженера Н. Абелова „Матеріалы по устройству въ Тифлисѣ бальнеологической станціи".

Среди ремесленниковъ. Въ виду того, что цеховые старшины халатно относятся къ выборамъ цеховыхъ должностныхъ лицъ, ремесленный голова сдѣлалъ распоряженіе, чтобы выборы цеховыхъ старшинъ и др. лицъ были закончены непремѣнно до конца ноября мѣсяца. Неисполнившій настоящее распоряженіе будетъ оштрафованъ въ въ 10 руб. каждый и представленъ на увольненіе губернатору.

Прибылъ въ Тифлисъ вр. исп. должность военнаго губернатора батумской области подполковникъ Романовскій.

Прекращеніе движенія. Позавчера съ 7 до 8 час. вечера прекратилось движеніе вагоновъ трамвая по Елисаветинской и Михайловской ул., вслѣдствіе порчи электрическихъ проводовъ.

Абортъ. 19-го ноября въ тифл. судебной палатѣ слушалось, въ апелляціонномъ порядкѣ. дѣло эриванской акушерки Анны Борисовны Лысой, обвинявшейся по 1462 и 1463 ст. улож. о нак., т. е. въ вытравленіи плода у жены директора эриванскаго отдѣленія тифл. коммерческ. банка Эллы Адамовой, которая послѣ этого вытравленія и искусственно вызваннаго выкидыша вскорѣ скончалась. Эриванскій окружный судъ, отвергнувъ причинную связь, призналъ Анну Лысую виновной въ преступномъ вытравленіи плода и приговорилъ ее къ заключенію въ тюрьму на 2½ года, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ. Въ палатѣ г-жу Лысую защищалъ прис. пов. М. О. Грузенбергъ. Судебная палата приговоръ эрив. окружнаго суда отмѣнила и, признавъ акушерку Лысую виновною, приговорила ее къ заключенію въ тюрьму на 1 годъ и шесть мѣсяцевъ.

Губернаторъ и управа. Тифлисскій губернаторъ предложилъ городской управѣ, въ виду того, что въ прошломъ октябрѣ мѣсяцѣ не были освѣщены нѣкоторыя улицы города и усмотрѣвъ въ этомъ виноватымъ городского агента, проситъ городскую управу оштрафовать его и въ недѣльный срокъ сообщить объ этомъ ему. Управа разсмотрѣвъ предложеніе губернатора и выслушавъ своего агента по освѣщенію города, нашла дѣйствія агента правильными, такъ какъ онъ дѣйствовалъ на основаніи инструкціи, утвержденной управой, и о семъ увѣдомила губернатора.

Собраніе прихожанъ. Въ воскресенье, 23 ноября въ 12 ч. дня, въ залѣ арм. Сурпъ-Нишанской церкви назначено общее собраніе прихожанъ арм. церкви св. Георгія. Предметы занятій отчетъ: о дѣятельности школьнаго попечительства за 1907 г., разсмотрѣніе приходо-расходной смѣты на 1909 г. и выборы 4 попечителей.

Дѣло гимназиста. 5-го декабря въ 1-мъ уголовномъ отдѣленіи тифлисскаго окружнаго суда назначено къ слушанію дѣло по обвиненію ученика 2-ой гимназіи Ев. В. Черкезова въ бросаніи петарды во время акта въ гимназіи въ началѣ текущаго года.

Въ городской кассѣ нѣтъ денегъ. Служащіе городской управы, за неимѣніемъ въ городской кассѣ денегъ, неизвѣстно когда получатъ жалованье въ этомъ мѣсяцѣ.

Верійскій мостъ. Вчера состоялись торги на отдачу въ арендн. содержаніе Верійскаго моста по взиманію сбора за проѣздъ экипажей и прогонъ скота. Высшую сумму 26,300 р. предложилъ Ив. З. Сванишвили. (Прежній арендаторъ платилъ 25,605 руб.) Такимъ образомъ торги остались за вышеупомянутымъ лицомъ.

Въ Нерсисянъ духовной семинаріи. Замѣстителемъ католикоса утверждены въ должности попечителей Нерсисянъ духовной семинаріи недавно избранныя слѣдующія лица: Н. Тигранянъ, Е. Топчянъ, Н. Качкачянъ, И. Кочаровъ, И. Хунунцъ и Г. Кафіевъ и кандидаты къ нимъ: И. Лисиянъ, д-ръ Г. Тадевосянъ. С. Арутюнянъ и А. Пановянъ и члены ревизіонной комиссіи: А. Апресянъ, А. Макарянъ и Д. Чояянъ.

Недоимки. Городская управа обратилась къ приставу 3 уч. съ просьбой взыскать недоимку оцѣночнаго сбора съ имѣнія, принадлежащаго Амилахвари А. и Кузяевой, въ суммѣ 373 руб. 58 коп., такъ какъ городъ лишенъ возможности взыскать такую, въ виду того, что съ этого имѣнія получаетъ уже полиція на пополненіе недоимъ земскаго и государ. налоговъ.

Лекція. Въ субботу, въ 6 час. вечера, на *высшихъ курсахъ по кавказознанію* (Александровскій садъ) состоится лекція С. Д. Лисиціана на тему „Халдскій періодъ до исторической Арменіи". Лекція будетъ иллюстрирована свѣтовыми картинами.

Въ нар дномъ университетѣ. На сегодня, 21 ноября, въ 8 часовъ вечера, назначено засѣданіе правленія общества народнаго университета для разсмотрѣнія заявленія объ учрежденіи въ Авлабарѣ грузинской школы грамоты для взрослыхъ и другихъ текущихъ дѣлъ.

Авчальская аудиторія. Въ субботу, 22-го ноября любителями грузинской сцены представлена будетъ драма въ 4-хъ дѣйст. Бейерлейна „Вечерняя Зоря".

Верійская аудиторія. Сегодня въ верійской аудиторіи любителями малорусской труппы представлена будетъ оперетта въ 4-хъ дѣйств. Александрова „За Нѣманъ иду".

— Въ субботу, 22-го ноября, любителями грузинской сцены представлено будетъ на грузинскомъ языкѣ 1) „Тесть хуже тещи", 2) Концертъ.

„Народный домъ". Повѣренный бр. Зубаловыхъ проситъ городскую управу поспѣшить пріемомъ народнаго дома имени К. Я. Зубалова.

Дѣло поддѣлывателей фальш. жел.-дор. билетовъ, наконецъ. слушаніемъ закончено и 19-го ноября, вечеромъ, окружный судъ объявилъ приговоръ: братья Лазарь и Самуилъ Лейбовы Ихильчикъ и Иванъ Бобровъ признаны судомъ виновными въ *составленіи шайки* для поддѣлки фальшивыхъ проѣздныхъ ж.-д. билетовъ и въ сбытѣ таковыхъ, и осуждены къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія каждый на 1 годъ, съ лишеніемъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ; Ерм. Хавтаси, Пав. Чихладзе, Мих. Пирадовъ и Конст. Панделовъ признаны виновными въ *участіи въ шайкѣ и сбытѣ* фальшивыхъ билетовъ и приговорены къ заключенію въ тюрьму на 8 мѣс. каждый, съ лишеніемъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ; Лалаевъ за покушеніе на сбытъ фальшивыхъ жел.-дор. билетовъ, безъ знанія ихъ поддѣлывателей и о существованіи шайки, приговоренъ въ тюрьму на 2 мѣсяца, съ лишеніемъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ; Багратъ Шахназаровъ въ сбытѣ поддѣльныхъ билетовъ и въ соучастіи въ шайкѣ оправданъ, но признанъ виновнымъ въ учиненіи служебнаго подлога и приговоренъ въ тюрьму на 1 мѣс. и 10 дней, тоже съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ. Остальные подсудимые—Рахиль (Ольга) Ихильчикъ, Рафаилъ Волохъ, Ник. Бродскій и Вас. Кравченко признаны невиновными и по суду оправданными.

Гражданскій искъ на сумму 8,000 руб., предъявленный управленіемъ зак. ж. дорогъ судомъ удовлетворенъ въ полномъ размѣрѣ и постановлено взыскать поровну съ осужденныхъ: Сам. и Лаз. Ихильчиковыхъ, Боброва, Чихладзе, Хавтаси, Панделова и Пирадова.

О подпорныхъ стѣнахъ. Составленныя тифлисской городской думой обязательныя постановленія объ устройствѣ подпорныхъ стѣнъ утверждены тифл. губернаторомъ. На основаніи этихъ постановленій владѣльцы нагорныхъ земельныхъ участковъ, расположенныхъ ниже горизонта улицъ или сосѣднихъ дворовъ, на которые участки эти выходятъ, обязаны выстроить подпорныя стѣны съ цѣлью предупрежденія обвала какъ тротуара, такъ и проѣзжей части примыкающихъ улицъ или сосѣднихъ дворовъ.

„Экспропріація". 19 ноября, около 6 часовъ вечера, въ духанѣ Георгія Месхіева по Молоканской ул., въ д. № 2, зашли три неизвѣстныхъ злоумышленника, изъ коихъ двое были вооружены револьверами, а третій кинжаломъ и, приказавъ всѣмъ находившимся въ духанѣ не трогаться съ мѣста, подъ опасеніемъ смерти, подошли къ Месхіеву, сняли съ него серебрянный поясъ стоющій 75 руб., а изъ кассы взяли 20 руб. денегъ, послѣ чего бросились бѣжать. Месхіевъ поднялъ крикъ, на который подоспѣли постовой городовой и нижніе чины 4-го стрѣлковаго баталіона и одного изъ злоумышленниковъ задержали. Задержанный назвался тифл. жител. Александромъ Наврузашвили. При обыскѣ у него найдено 1 руб. 94 коп. денегъ, но оружія не оказалось.

Кражи. 19 ноября, проживающій по Гоголевской ул., въ д. № 56, жит. сенакскаго уѣзда. Алексѣй Чантурія, заявилъ полиціи, что 18 ноября, около 9½ часовъ вечера, изъ его склада по Вокзальной ул., въ д. № 16, совершена кража разнаго товара на сумму 111 руб. 20 коп. Въ кражѣ заподозрѣнъ Иванъ Хурашвили, который задержанъ.—19 ноября, помощн. инжен. мастерскихъ электрич. трамвая Отто Эймусъ заявилъ полиціи, что разновременно мѣсяцъ тому назадъ ученикъ мастерскихъ Сергѣй Улухановъ похитилъ разныхъ вещей на 500 руб. Обвиняемый Улухановъ задержанъ и въ кражѣ сознался.

Стоянка карманщиковъ. У памятника кн. Воронцову, на углу Песковской и Некрасовской ул., всегда можно видѣть кучу подозрительныхъ субъектовъ, ныряющихъ между публикой и лазящихъ по карманамъ. Ежедневно тутъ у кого нибудь да вытащутъ изъ кармана деньги, часто послѣднія копейки. Нахальство карманщиковъ доходитъ до того, что они дѣйствуютъ почти открыто и нерѣдко вступаютъ въ ссоры съ публикой, если ихъ ловятъ во время „операціи". Одинъ изъ такихъ, элегантно одѣтый молодой человѣкъ 18 ноября былъ задержанъ городовымъ и отведенъ въ полиц. участокъ.

Тифлисская пресса.

„Кавказъ" № 266. А. Н. печатаетъ свои обширные фельетоны „По Кавказу". Рецензентъ драмы Н. М. учить говорить артистовъ по телефону и... особому способу сморкаться въ носовые платки. Цѣнныя свѣдѣнія для артистовъ-художниковъ.

„Тифлисскій Листокъ" № 243 И. Пи—авъ въ статьѣ „Знаемъ-ли мы другъ друга?" говоритъ, что необходимо придать юбилею Акакія Церетели характеръ *культурнаго праздника*, для сближенія и взаимопониманія кавказскихъ народностей и констатируетъ фактъ, что армянская печать старается давать наиболѣе полныя и правильныя свѣдѣнія о литературной дѣятельности юбиляра. „Пусть предстоящій юбилей укрѣпитъ взаимное почитаніе и взаимное уваженіе!"—такъ заканчивается эта статья. Побольше бы такихъ статей!... они хорошія, рѣдки въ Т. Л."!

— Мѣстный „Натъ Пинкертонъ" усердно занимается сыскомъ „На днѣ Тифлиса". Это, конечно,—Нордъ. Всѣ двѣсти слишкомъ строкъ—сплошной пасквиль и блудословіе. Теперь уже жалко Ив. Хачатурова. За что онъ платитъ?

Закавказское Обозрѣніе № 56. Передовая опять на тему о демократизмѣ дворянства. Странные люди! Они стремятся доказать сладкость соли. Сладкая соль! Демократическое дворянство и 2×2=зубной врачъ.

— Цѣнная статья Анъ-пари, въ которой констатируется фактъ существованія въ Закавказьи и только у насъ изо всей обширной Россіи, а именно въ закатальскомъ округѣ, института „крѣпостного права".

По Кавказу.

Агдашъ, елизавет. г. По просьбѣ представителей агдашскаго населенія, елисаветпольскій губернаторъ предписалъ агдашскому уѣздному начальнику закрыть имѣющійся въ Агдашѣ домъ терпимости.

Кутаисъ. Директоръ народн. училищъ Кутаисской губ., требуетъ отъ учителей народныхъ училищъ, чтобы они въ часы служебныхъ занятій являлись въ одеждѣ установленной закономъ формы, а именно: или двухбортномъ сюртукѣ или въ тужуркѣ при темносинихъ брюкахъ.

— Тѣмъ же директоромъ предложено, чтобы учителя народ. училищъ въ цѣляхъ воспитанія ввѣренныхъ имъ дѣтей обязательно посѣщали со своими учениками въ воскресные и праздничные дни церковныя богослуженія.

Владикавказъ. Изъ ст. Славянской, тер. об., сообщаютъ, что въ мѣстной женской гимназіи имѣла мѣсто слѣдующая крайне прискорбная исторія. Двѣ юныя ученицы гимназіи 12 ноября отравились и, несмотря на принятыя мѣры — скончались въ страшныхъ конвульсіяхъ. Причиной отравленія послужила невозможность осилить заданный урокъ и боязнь за это взысканія.

Трагическая смерть этихъ двухъ питомицъ удручающе повліяло на всѣхъ учащихся въ гимназіи.

Театръ и музыка.

Казенный театръ; гастроли Ванъ-Брандтъ.

Въ Казенномъ театрѣ, какъ слышно, въ самомъ непродолжительномъ времени начнутся гастроли г-жи Ванъ-Брандтъ. Г-нъ Эйхенвальдъ пригласилъ талантливую артистку на декабрь мѣсяцъ. Въ этомъ сезонѣ г-жа Ванъ-Брандтъ уже гастролировала въ Палермо, гдѣ съ ея участіемъ шелъ „Гамлетъ" и въ Ліонѣ, гдѣ она пѣла „Таисъ". Сборы всюду дѣлала полные, отзывы заграничной прессы самые восторженные. Г-жа Ванъ-Брандтъ приглашена въ Тифлисъ всего на нѣсколько гастролей и вступитъ по обыкновенію, въ своей коронной роли Лакмэ, въ которой она неподражаема. Въ свой репертуаръ г-жа Ванъ-Брандтъ включила между прочимъ „Богему" и „Таисъ". По всей вѣроятности г-жа Ванъ-Брандтъ, выступитъ также и въ Карменъ.

Судебная хроника.

Похищеніе 315.000 руб. изъ душетскаго казначейства.

(*Продолженіе* *).

Первый день засѣданія былъ посвященъ чтенію обвинительнаго акта и приводу свидѣтелей къ присягѣ, причемъ были допрошены только чины казначейства, которые разсказали исторію нападенія въ томъ же видѣ, какъ она запротоколирована въ обвинительномъ актѣ. Сущность обвиненія сводится къ слѣдующему:

Въ ночь на 13-е апрѣля 1906 г., въ г. Душетѣ, тифл. губ., нѣсколькими вооруженными злоумышленниками было совершено разбойное ограбленіе мѣстнаго казначейства, причемъ было похищено на 315,000 рублей кредитныхъ билетовъ разнаго достоинства. Въ это время въ помѣщеніи казначейства находились на часахъ вооруженные присяжный счетчикъ казначейства Антонъ Петкіюносъ и дежурный по казначейству счетчикъ Прайнисъ; военной охраны не было, такъ какъ за 2—3 недѣли до этого командиръ расположеннаго въ Душетѣ 263 го пѣх. новобаязетскаго полка полковникъ Дикъ получилъ секретную экстренную бумагу изъ штаба кавказскаго военнаго округа, за подписью начальника штаба ген.-майора Берхмана и и. д. старшаго адъютанта, генеральнаго штаба капитана Андріевскаго о снятіи, будто-бы по приказанію намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, военнаго караула мѣстнаго казначейства, и полковникъ Дикъ немедленно исполнилъ это приказаніе, не подозрѣвая его подложности. Впослѣдствіи выяснилось, что самый бланкъ, печать, циркулярное предписаніе о снятіи охраны и подписи г. начальника штаба ген. Берхмана и и. д. старшаго адъютанта капитана Андріевскаго—все это было составлено подложно, и что на самомъ дѣлѣ никакого распоряженія о снятіи военной охраны со стороны высшаго въ краѣ начальства сдѣлано не было.

Около 12 час. ночи съ 12-го на 13-ое апрѣля въ казначействѣ послышался стукъ. Послѣ нѣкотораго колебанія, Петкіюносъ, думая, что это казначей Вл. Коринтели, имѣвшій обыкновеніе по вечерамъ осматривать и провѣрять казначейство, подошелъ къ дверямъ и далъ окрикъ: „кто тамъ?". Въ отвѣтъ послышалось, что пришли солдаты въ караулъ по казначейству. „Какой роты?"—спросилъ Петкіюносъ.—„Первой роты"—отвѣтили стучавшіе.

Такъ какъ Петкіюносъ зналъ, что изъ всего квартирующаго въ Душетѣ 263-го пѣхотн. новобаязетскаго полка на мѣстѣ оставалась только одна—1-я рота, и убѣдившись, что это именно—военный караулъ, Петкіюносъ отворилъ двери, причемъ, когда увидѣлъ, что всѣ шесть человѣкъ солдатъ съ винтовками, патронташами, въ солдатской формѣ съ бѣлыми околышами, какія носятъ солдаты новобаязетскаго полка,—окончательно убѣдился, что отмѣненная двѣ недѣли назадъ военная охрана вновь введена; но вдругъ вошедшіе схватили всѣхъ находившихся въ казначействѣ, обезоружили ихъ, потомъ связали и приказали молчать и не трогаться съ мѣста, угрожая, въ противномъ случаѣ, убійствомъ, причемъ показывали даже бомбу, говоря, что они не разбойники, а революціонеры, пришли ограбить казначейство съ политической цѣлью, и если кто изъ чиновъ казначейства крикнетъ, то и сами погибнутъ, и всѣхъ ихъ перебьютъ; далѣе, связавъ счетчиковъ и спавшихъ во внутреннихъ комнатахъ казначейства чиновъ онаго Чонкадзе, Мазатова и другихъ, злоумышленники вошли въ кладовую, взломали сундукъ, въ коемъ хранился неприкосновенный фондъ казначейства въ кредитныхъ билетахъ разнаго достоинства на сумму 315,000 руб. и, уложивъ эти кред. билеты въ принесенный съ собой мѣшокъ, злоумышленники „поинтересовались"—что хранится въ желѣзномъ несгораемомъ шкафу и, узнавъ отъ Прайниса, что тамъ лежитъ золото на сумму около 2,000 руб., не тронули таковаго, какъ не тронули и серебряной монеты въ небольшихъ мѣшкахъ, а только разбросали ихъ. Послѣ этого одинъ изъ злоумышленниковъ остался при связанныхъ

*) См. „Нов. Зак." № 14

Чонкадзе и друг. чинахъ казначейства, остальные же 5 чел., захвативъ мѣшокъ съ кредитными билетами, безшумно удалились въ ту же дверь, куда вошли. Оставшееся лицо около часа находилось еще въ комнатѣ, не позволяя связаннымъ тронуться съ мѣста, и угрожая имъ при этомъ револьверомъ и бомбой; спустя же часъ, онъ осторожно положилъ бомбу у ногъ Мазитова и, предупредивъ ихъ, что бомба можетъ взорваться при малѣйшемъ ихъ движеніи, ушелъ, приказавъ до утра не вставать съ мѣста. Однако, Прайписъ вскорѣ высвободилъ руку, досталъ изъ кармана ножъ и перерѣзалъ имъ связывавшія его веревки, послѣ чего освободилъ Мазитова, Чонкадзе и Петкіюноса, и всѣ они тотчасъ стали звать на помощь казаковъ изъ расположенной по другую сторону улицы казармы.

По добытымъ полиціей свѣдѣніямъ были задержаны, по подозрѣнію въ участіи въ ограбленіи душетскаго казначейства, настоящіе подсудимые, поименованные у насъ въ предыдущемъ судебномъ отчетѣ, противъ коихъ слѣдственной власти удалось собрать матеріалы, послужившіе основаніемъ къ преданію всѣхъ ихъ суду.

Кромѣ означенныхъ лицъ, были привлечены еще братья Лео и Георгій Кереселидзе и Несторъ Магаловъ, но эти послѣдніе успѣли скрыться и, какъ видно изъ дѣла, нынѣ проживаютъ въ Швейцаріи, причемъ, по сообщеннымъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ свѣдѣніямъ, швейцарскій федеральный судъ отказалъ императорскому русскому правительству въ выдачѣ названныхъ обвиняемыхъ на томъ основаніи, что они совершили преступленія исключительно въ политическихъ цѣляхъ; скрываются также привлеченныя по этому дѣлу лица: Іосифъ Давришевъ, Илья Тактаковъ (бѣжавшій 29-го октября 1906 года изъ тифл. метехскаго замка), Николай Касрадзе, Михаилъ Каичели и Григорій Гогелія, вслѣдствіе чего о розыскѣ ихъ черезъ публикацію окружнымъ судомъ сдѣлано надлежащее распоряженіе.

Изъ настоящихъ же 12-ти наличныхъ подсудимыхъ на предварительномъ слѣдствіи виновнымъ себя никто не призналъ.

Пунктно обвиненіе предъявляется въ такомъ видѣ:

Іос. Конст. Гедевановъ и Вл. Ал. Цагарели обвиняются въ томъ, что, задумавъ совершить открытое похищеніе денегъ изъ уѣзднаго казначейства гор. Душета и вступивъ для этой цѣли въ предварительное соглашеніе со скрывшимися дворянами Леономъ и Георгіемъ (Гогія) Кереселидзе, Несторомъ Магаловымъ, Николаемъ Аланидзе, Іосифомъ Давришевымъ, княземъ Ильей Тактаковымъ и другими лицами, склонили всѣхъ названныхъ лицъ къ содѣянію этого преступленія, вслѣдствіе чего названные братья Кереселидзе и другіе ихъ соучастники, будучи вооружены ружьями и револьверами и имѣя, кромѣ того, въ своемъ распоряженіи бомбу, въ ночь на 13-е апрѣля 1905 г. въ г. Душетѣ, тифлисской губерніи, проникли въ помѣщеніе мѣстнаго уѣзднаго казначейства, напали на охранявшихъ денежную кладовую счетчиковъ Антона Петкіюноса, Игнатія Прайписа и Дмитрія Чонкадзе, а также на чиновника Григорія Мазитова и, связавъ ихъ и угрожая имъ убійствомъ, взломали принесеннымъ съ собой стальнымъ ломомъ двери кладовой казначейства и находившійся въ ней сундукъ, послѣ чего открыто похитили оттуда 315 тыс. руб. Азатовъ, Цимакуридзе, Кикнадзе, кн. Чикованн, кн. Ив. Тактаковъ и кн. Георгій Тактаковъ въ томъ, что не принимая непосредственнаго участія въ совершеніи вышеописаннаго похищенія денегъ изъ душетскаго казначейства, уже послѣ таковаго въ серединѣ апрѣля 1906 г., воспользовавшись плодами этого преступленія и получивъ въ свою собственность отъ Георгія Кереселидзе часть упомянутыхъ денегъ, зная о похищеніи таковыхъ и объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ это похищеніе, Константинъ Цицiановъ, Ревазъ Цицiановъ и Картвеловъ въ томъ, что также, не принимая никакого участія въ совершеніи Леономъ и Георгіемъ Кереселидзе, Несторомъ Магаловымъ и другими, скрывшимися лицами, вышеописанномъ преступленіи, только по совершеніи онаго, завѣдомо участвовали въ скрытіи отъ преслѣдованія Леона и Георгія Кереселидзе и Нестора Магалова, причемъ Константинъ и Ревазъ Цицiановы снабдили Георгія Кереселидзе заграничнымъ паспортомъ, полученнымъ ими изъ канцеляріи тифлисскаго губернатора будто для одного изъ нихъ кн. Константина Цицiанова, съ какимъ паспортомъ названный Кереселидзе скрылся въ Швейцарію, а Картвеловъ, зная о мѣстонахожденіи братьевъ Кереселидзе и Магалова, сообщалъ имъ письменныя свѣдѣнія, способствовавшія имъ избѣжать поимки.

Преступленіе это предусмотрѣно: въ отношеніи Гедеванова и Цагарели — 13, 1630 и 1632 ст. ул. о наказ., въ отношеніи всѣхъ остальныхъ—14, 1630 и 1632 ст. того же уложенія.

Изъ всѣхъ допрошенныхъ въ засѣданіи 18 ноября свидѣтелей наибольшій интересъ представляютъ собою показанія свидѣтелей подполковника П. И. Мартынова, бывшаго тифл. полицеймейстера, и пристава Бояринова. Вызванные же въ качествѣ свидѣтелей очевидцы Петкіюносъ, Чонкадзе, Мазитовъ и Коринтели, чины душетскаго казначейства, лишь описали картину нападенія и только повторили то, что они говорили на предварительномъ слѣдствіи.

Подполковникъ Мартыновъ, окончивъ докладъ объ обстоятельствахъ дѣла въ томъ видѣ, какъ объ этомъ показалъ на предварительномъ слѣдствіи, перешелъ къ дачѣ отвѣтовъ на вопросы сторонъ. Свидѣтель, между прочимъ, говоритъ, что съ капитаномъ Гедевановымъ онъ давно знакомъ, служилъ вмѣстѣ съ нимъ въ одномъ полку, одно время даже жилъ въ одной квартирѣ больше года и въ одной дуэли кап. Гедевановъ былъ даже его секундантомъ. На вопросъ тов. прокурора—слыхалъ-ли свидѣтель объ офицерѣ Микаберидзе Мартыновъ отвѣчаетъ, что не только слыхалъ, но про офицера Микаберидзе говорили, что тотъ тоже участникъ ограбленія, и онъ, свид. Мартыновъ, производилъ дознаніе въ этомъ направленіи, но желаемыхъ результатовъ не достигъ.

Тов. прокурора. Агентурныя свѣдѣнія у васъ и Монастырскаго были одни? Не доставлялъ-ли вамъ свѣдѣній подсуд. Азатовъ? т. е. не былъ-ли онъ вашимъ агентомъ?

Подп. Мартыновъ. Я категорически заявляю, что Азатовъ не былъ ни моимъ, ни Монастырскаго агентомъ. Хотя я и непосредственно получалъ агентурныя свѣдѣнія, но у насъ источники были одни. Азатовъ только говорилъ намъ, что онъ состоитъ „боевикомъ“ партіи федералистовъ. Что же касается моихъ агентовъ, то я не могу назвать ихъ. Лично меня и Монастырскаго просилъ Азатовъ, что онъ будетъ сообщать намъ свѣдѣнія о душетскомъ дѣлѣ, но заявляю и подтверждаю, что онъ у насъ агентомъ не былъ.

Тов. прокурора. Откуда вамъ извѣстно, что Гедевановъ и Цагарели принадлежатъ къ партіи федералистовъ?

П. Мартыновъ. Объ этомъ намъ говорилъ Азатовъ и объяснилъ, что Гедевановъ при дѣлежѣ получилъ 114,000 руб., а Кереселидзе—116,000 р. Сначала думали, что похищено всего 230,000 р., но когда изъ газетъ узнали, что ограблено 315,000 руб., тогда стали говорить что недостающую сумму—85,000 руб. укралъ Г. Кереселидзе. Это я говорю со словъ Азатова. Что-же касается принадлежности капитана Гедеванова къ партіи федералистовъ, онъ самъ Гедевановъ не отрицалъ этого факта. Дѣлежъ былъ произведенъ во Мцхетѣ.

Защитникъ М. А. Кланкъ. Значитъ, вы утверждаете, что источники у васъ и Монастырскаго были одни?

П. Мартыновъ. Я уже говорилъ, что источники были у насъ одни, но я получалъ и самостоятельныя свѣдѣнія, но о послѣдующихъ случаяхъ всегда зналъ и Монастырскій, которому я все довѣрялъ.

М. А. Кланкъ. Послѣ того, какъ Азатовъ былъ арестованъ, вы получали еще свѣдѣнія.

— Конечно, получалъ.

Защитникъ кн. Баратовъ. Назовите намъ имена вашихъ агентовъ.

Свид. Мартыновъ (суду). Прошу покорно избавить меня отъ отвѣта на этотъ вопросъ, иначе я могу провалить всю агентуру.

— Вы боитесь провалить агентуру? Ну, прекрасно. А вотъ, вы говорили, что во Мцхетъ къ Гедеванову поѣхали двое: Цимакуридзе и еще другой. Не можете назвать—кто это *другой?*

— Не могу знать.

— А можетъ быть вашъ агентъ?

— Нѣтъ, не могло быть

— Какимъ же образомъ вы утверждаете, что Гедевановъ передалъ подсудимому Цимакуридзе записку, адресованную къ поручику Цагарели? Кто могъ видѣть это? Вѣдь вы утверждаете, что тамъ вашего агента не было.

— Не могу утверждать, можетъ быть и былъ еще агентъ.

— Почему же вы не изволили сказать, что было трое, а говорите—двое?

— Говорю: „двое“, потому, что было именно двое.

— Не былъ-ли Азатовъ—этотъ неизвѣстный человѣкъ, въ качествѣ вашего агента?

— А можетъ и былъ, но не въ качествѣ моего агента.

— Вы говорили суду, что имена вашихъ агентовъ назвать не можете. Если бы Азатовъ и былъ бы вашимъ агентомъ, вы бы его назвали?

— Конечно, не назвалъ бы, если-бъ я былъ связанъ съ нимъ честнымъ словомъ.

Прис. пов. М. О. Груденбергъ. Сколько было министромъ финансовъ назначено въ награду за открытіе преступленія?

П. П. Мартыновъ. Не могу сказать.

— Но вѣдь Монастырскому была обѣщана награда. Вамъ извѣстно, что Монастырскій дѣятельно работалъ въ этомъ направленіи въ надеждѣ получить 40,000 руб., но когда онъ убѣдился въ напрасной тратѣ времени и энергіи, тогда даже оказывалъ препятствія? Вамъ извѣстно, что объ этомъ докладывали г. ген.-губернатору и намъ лично.

— Монастырскій отказался давать судебному слѣдователю ходъ полицейскаго дознанія и по этому поводу поступила на него жалоба.

— За что его предали суду?

— За то, что онъ давалъ незаконныя обѣщанія подсудимымъ освободить ихъ изъ-подъ стражи и вообще выгородить всѣхъ отъ этого дѣла, да еще онъ обвинялся во взяточничествѣ. Поэтому губ. правленіе и предало его суду.

Подсуд. Гедевановъ проситъ разрѣшить сдѣлать заявленіе. Предсѣдатель разрѣшаетъ.

К. Гедевановъ. Я заявляю, что все то, что здѣсь говорилъ относительно меня свидѣтель Мартыновъ—неправда. Онъ пришелъ въ судъ съ газетой въ рукахъ. Ничего подобнаго тому, что онъ здѣсь разсказалъ обо мнѣ, я ни ему, ни кому-либо другому изъ полицейскихъ не говорилъ. Г. Мартыновъ все свое показаніе черпаетъ изъ обвинительнаго акта, который, до разбора дѣла, былъ напечатанъ въ газетѣ „Закавказье“. Я заявляю, что все это—неправда.

Печатаніе отчета дальше не будетъ продолжаться вслѣдствіе того, что разборъ происходитъ при закрытыхъ дверяхъ.

Телеграммы „НОВОСТЕЙ ЗАКАВКАЗЬЯ“.

(Черезъ с.-петербургское телеграфное агентство).

Отъ 19-го ноября.

Балканскія событія.

РИМЪ. Въ палатѣ депутатовъ 18 ноября обсуждалась интерпелляція относительно внѣшней политики Италіи. Залъ и трибуны были переполнены. Присутствовали австро-венгерскій и испанскій послы, румынскій и болгарскій посланники, и многіе другіе дипломаты. Бывшій помощникъ статсъ-секретаря министерства иностранныхъ дѣлъ Фузинато предлагаетъ палатѣ одобрить внѣшнюю политику кабинета; событія на Ближнемъ востокѣ никоимъ образомъ не даютъ парламенту основанія измѣнять былое отношеніе кабинета къ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ, они не нарушили равновѣсія на берегахъ Адріатики въ ущербъ Италіи; Австро-Венгрія не намѣревается придвинуться до Эгейскаго моря. Въ заключеніе Фузинато просилъ парламентъ заявить въ интересахъ международнаго мира, желаетъ ли онъ сохраненія нынѣшняго направленія итальянской политики и его системы союзовъ, но прежде всего нельзя забывать, что уваженіе, съ которымъ относятся ко всякой странѣ, находится въ зависимости отъ ея силы. Возражалъ Барзиласъ, критиковавшій уступки, сдѣланныя Австро Венгріей, которыя по его мнѣнію въ дѣйствительности вовсе не являются уступками.

Въ Персіи.

УРМІЯ. (До Джульфы почтой). Макинскій ханъ Икбалусъ-салтанъ, опасаясь народнаго движенія, перенесъ въ Маку весь находящійся въ Хоѣ арсеналъ и продолжаетъ посылать курдовъ-суваровъ въ подкрѣпленіе Эйнудъ-Доуле. Въ Хоѣ было нѣсколько случаевъ смерти отъ холеры. Курдскій бекъ Симко, неудачно ходившій съ правительственными войсками на Тавризъ противъ Саттаръ-хана, теперь по предложенію послѣдняго ушелъ на службу макинскаго сардара и перешелъ со своимъ племенемъ въ округъ Котуръ, обѣщавъ Саттаръ-хану оставаться впредь нейтральнымъ.

ТЕГЕРАНЪ. Въ городѣ вновь расклеены экземпляры шахскаго дастхата, возвѣщающаго населенію, что меджлиса, противнаго шаріату, даровано не будетъ. Русская и англійская миссіи обратились къ правительству съ новыми протестами по этому поводу.

Вокругъ государственной думы.

ПЕТЕРБУРГЪ. Думская фракція октябристовъ, обсудивъ внесенный графомъ Уваровымъ запросъ о дѣйствіяхъ правительства въ отношеніи преосвященнаго Гермогена, признала невозможнымъ участіе членовъ фракціи союза 17-го октября въ подобномъ, противорѣчащемъ закону, запросѣ. Вслѣдствіе сего Уваровъ вынужденъ былъ выйти изъ состава фракціи.

По Россіи.

ПЕТЕРБУРГЪ. По случаю шестидесятилѣтія со дня вступленія на престолъ императора Францъ-Іосифа совершено въ католической церкви св. Екатерины торжественное богослуженіе. Присутствовали Великія Княгини Марія Павловна, Елисавета Маврикіевна, Вѣра Константиновна, Великіе Князья Владиміръ Александровичъ, Борисъ и Андрей Владиміровичи, Князь Іоаннъ Константиновичъ, герцогъ Георгій Георгіевичъ мекленбургъ-стрелицкій, министры иностранныхъ дѣлъ, путей сообщенія, торговли, временно-управляющій дѣлами министерства Двора, высшіе придворные чины, дипломатическій корпусъ, представители австро-венгерской колоніи.

По Высочайшему повелѣнію для разслѣдованія обстоятельствъ столкновенія въ Одессѣ 8-го ноября городового одесской городской полиціи съ двумя офицерами 14-го стрѣлковаго генералъ-фельдмаршала Гурко полка поручикомъ Діомидовымъ и прапорщикомъ Олейниковымъ 19-го ноября выѣзжаетъ въ Одессу генералъ-адъютантъ Пантелѣевъ.

Заграницей.

ВѢНА. Вечеромъ 18 ноября столица и многіе города имперіи были блестяще иллюминованы. Повсюду происходили патріотическія манифестаціи. На улицахъ Вѣны безчисленныя толпы народа. Около восьми часовъ вечера близъ памятника Маріи-Терезіи группа продавцовъ газетъ, проникнувъ въ толпу, произвела давку. Нѣсколько упавшихъ потерпѣли увѣчья, двое, въ томъ числѣ членъ палаты депутатовъ Гельцль, скончались, повидимому отъ апоплексіи: слѣдовъ какихъ либо пораненій на нихъ не оказалось. Одна дама скончалась отъ сердечнаго припадка. Въ 108 случаяхъ была оказана медицинская помощь, 22 человѣка пострадали тяжело, 84 легко.

ПРАГА. 17 и 18 ноября безпорядки продолжались. Полиція и войска вынуждены были вновь вмѣшаться.

СЕРАЕВО. Императоръ Францъ-Іосифъ амнистировалъ всѣхъ осужденныхъ до 10 ноября по дѣламъ объ оскорбленіи величества, также всѣхъ приговоренныхъ къ тюрьмѣ срокомъ до двухъ недѣль.

Редакторъ П. А. ГОТУА.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Календарь.

Пятница, 21-е ноября.

Прав.: Введеніе во храмъ пресвятой Богородицы. *Арм.:* Пость невкатъ—*Катак.:* Феликса Великаго, Октавіана, Эдмунда. *Мусул.* Джума.

Зрѣлища и развлеченія:

Казен. театръ. „Веселая вдова“. — *„Арт. общ.“* Утромъ—„Генеральша Матрена“, вечеромъ „Дуракъ“. *Залъ Арт. общ.* „Танцовальный вечеръ“ въ пользу тифл. о-ва попеченія о дѣтяхъ.

ЗИМНЕЕ РАСПИСАНІЕ

поѣздовъ зак. жел. д. съ 15 октября.

(*Часы обозначены по мѣстн. времени, отстающему отъ тифлисск. на 58 м.*)

Изъ Тифлиса

ВЪ БАТУМЪ. (Гори, Михайлово).

Пас. № 7.—6 ч. 33 м. в., Гори—9 ч. 10 м. в. Михайлово—10 ч. 38 м. в., Батумъ—7 ч. 45 м. у. Пассажир. № 5,—11 ч. 36 м. в., Гори—2 ч. 9 м. в., Михайлово—3 ч. 40 м. у., Батумъ—12 ч. 54 м. д. Почтовый—7 ч. 43 м. у., Гори—10 ч. 16 м. у., Михайлово—11 ч. 47 м. д., Батумъ—9 ч. 7 м. в.

ВЪ БАКУ. (Елисаветполь, Евлахъ).

Ускоренный—въ 10 ч. 33 м. в., въ Елисаветполь—3 ч. 54 м. н., Евлахъ—5 ч. 32 м. у., Баку—1 ч. 20 м. д.

Пассаж.—6 ч. 19 м. у., Елисаветполь—12 ч. 33 м. д., Евлахъ—2 ч. 41 м. дня, Баку—11 ч. 46 м. в. Почтовый—9 ч. 50 м. в., Елисаветполь—5 ч. 5 м. у., Евлахъ—7 ч. 21 м. у., Баку—5 ч. 9 м. дня.

ВЪ ЭРИВАНЬ (Александрополь—Улуханлу).

Тов.-пас. 11 ч. 55 м. утра, Александрополь—10 час. 43 м. веч., Улуханлу—4 ч. 50 м. утра, Эривань—5 ч. 56 м. ночи.

ВЪ ДЖУЛЬФЫ (Александрополь—Улуханлу).

Почт.—въ 12 час. 1 м. н., Александрополь—10 ч. 45 м. у., Улуханлу—4 ч. 46 м. в., Джульфа—11 час. 6 м. веч., изъ Александрополя въ Карсъ—тов.-пас.—11 ч. в. Почт.—11 ч. 25 м. у., прих.—2 ч. 22 м. н., 2 ч. 45 м. дня.

Изъ Карса въ Александрополь:

Почт.—4 ч. 11 м. дня. Тов.-пас.—4 ч. 9 м. н., прих.—7 ч. 5 м. веч., 7 ч. 3 м. утра.

Въ Тифлисъ

ИЗЪ БАКУ. Ускоренный—8 ч. 42 м. у., пос.—11 ч. 2 м. н., почт.—6 ч. 50 м. веч.

— БАТУМА. Пас. №6,—5 ч. 45 м. у., почт.—8 ч. 55 м. н., пас. № 8—10 ч. 55 м. утра.

— ДЖУЛЬФЫ. Почт.—5 ч. 36 м. н., тов.-пас.—5 ч. 36 м. дня.

ПОѢЗДА ВЛАДИК. ЖЕЛ. Д. Баку—Баладжары: тов., пас.—9 ч. у., пас. № 5—10 ч. 26 м. в., почт.—3 ч. 19 м. дня, пас. № 9—2 ч. 10 м. дня. Баладжары-Баку:—пас. № 10—3 ч. 45 м. дня. Почт.—1 час. 50 м. дня. Пас. № 6—5 ч. 50 м. ночи. Тов.-пас.—11 ч. 36 м. утра.

Русская интелигентная особа ищетъ мѣсто: касирши, конторщицы, домашней учительницы или приходящей бонны. Согласна на выѣздъ съ среднимъ образованіемъ. Адресъ въ конторѣ газеты „Новости Закавказья“. 3—1.

Удостоена Всемилостивѣйшей благодарности Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны

Премированы золот. медалями и другими высшими отличіями.

Имѣются во всѣхъ консер.

Величайшая въ Россіи фабрика

піанино ОФФЕНБАХЕРЪ

вполнѣ замѣняющія всѣ качества присущія РОЯЛЯМЪ.
Признаны крупнѣйшими авторитетами музыкальнаго міра, какъ наилучшія по силѣ, туши и красотѣ звука (имѣются факсимиле отзывовъ).
Десятилѣтняя гарантія. РАЗСРОЧКА на самыхъ льготныхъ условіяхъ.
Главное депо: Тифлисъ. Эриванская площ., д. Кредитнаго Общества (Пушкинская, 8), входъ, гдѣ виситъ вывѣска „Калоша“ верхній этажъ.

АВТОМОБИЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ въ Цюрихѣ „АЯКСЪ“

предлагаетъ по фабричнымъ цѣнамъ автомобили 2-мѣстныя, 4-мѣстныя, 6-мѣстныя и т. д., а также грузовые автомобили. О подробностяхъ узнать въ конторѣ газеты „НОВОСТИ ЗАКАВКАЗЬЯ“. 20—5.

ВЪ ТИПОГРАФІИ Т-ва „ПРОГРЕССЪ“

ИСПОЛНЯЮТСЯ НАИЛУЧШІЯ ТИПОГРАФСКІЯ РАБОТЫ НА ВСѢХЪ ЯЗЫКАХЪ

Полученъ большой выборъ визитныхъ, свадебныхъ, пригласительныхъ и друг. карточекъ заграничн. и русск. фабрикъ

Тифлисъ, Вельяминовская, 7.

Издатели: П. А. ГОТУА и І. Я. ШАПСОНЪ.

Типографія Т-ва „ПРОГРЕССЪ“, Вельяминовская, 7.