Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗАРЯ ВОСТОКА

ზარია ვოსტოკა

საქართველოს კპ ცენტრალური კომიტეტის, საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოსა და საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს ორგანო

Газета выходит с июня 1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 134 (16710) | Вторник, 10 июня 1980 г. | Цена 2 коп.

ВЗЯТЬ РУБЕЖИ ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ, ДОСТОЙНО ВСТРЕТИТЬ XXVI СЪЕЗД КПСС!

Речь кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Грузии товарища Э. А. ШЕВАРДНАДЗЕ на республиканском слете виноградарей и работников винодельческой промышленности в Телави 7 июня 1980 года

Товарищи!

Сегодня здесь, в сердце жемчужины Грузии — Кахети, в городе Телави, образно говоря, в столице грузинской лозы, грузинского виноградарства, идет большое и деловое обсуждение актуальных, очень трудных и сложных задач, стоящих перед сельским хозяйством и пищевой промышленностью республики, в частности, перед виноградарями и виноделами, в завершающем году пятилетки, задач, от решения которых во многом зависит судьба самой десятой пятилетки.

Вам известно, что Грузия вместе с некоторыми другими братскими республиками имеет реальные перспективы выполнения десятого пятилетнего плана.

Как известно, Компартия Грузии накопила достаточно большой опыт в процессе борьбы за выполнение постановлений Центрального Комитета КПСС по Тбилисскому горкому партии, партийной организации республики, ускоренному развитию экономики республики, дальнейшему развитию производства южных и субтропических культур и сельского хозяйства республики, а также других известных постановлений ЦК КПСС, принятых по инициативе товарища Л. И. Брежнева.

Накоплен опыт не только партийно-политической и организационно-партийной работы, но во всех отраслях народного хозяйства, во всех его звеньях, во всех сферах, в том числе и сельском хозяйстве, пищевой промышленности, виноградарстве, виноделии.

Задача состоит в том, чтобы эффективно использовать этот опыт, максимально мобилизовать резервы на основе высокой дисциплины и порядка с тем, чтобы увеличить вклад республики в общесоюзное достояние, изобилие сельскохозяйственных продуктов страны, долю виноградарей и виноделов в повышение национального дохода, росте совокупного общественного продукта.

Это основная задача, вопрос вопросов нашего нынешнего слета, и не только этого слета и не только этого года и пятилетки. Это — основная составная часть нашей экономической стратегии и тактики, рассчитанных на долгосрочную перспективу, можно сказать, их ядро.

Превратить Грузию в республику советских и мировых стандартов виноградарства и виноделия, в республику мировых эталонов производства вин, коньяков и шампанского высшего качества! — такова наша основная стратегическая задача в области виноградарства и виноделия.

Задача эта совершенно реальна, она опирается на научный анализ, и ее выполнение предвещает новый этап в истории народного хозяйства республики, в выполнении комплексной программы дальнейшего интенсивного развития виноградарства и виноделия Грузии.

ЦК Компартии Грузии и правительство республики считали и считают, что проблемы развития виноградарства и винодельческой промышленности всегда должны находиться в центре внимания не только потому, что эти отрасли являются древнейшими и традиционными у нас, что грузинскими виноградарями создано более 500 сортов лозы, как об этом сказали здесь товарищи, что грузинские виноделы разработали оригинальную, совершенную технологию производства вина, но и потому, что от их оптимального развития в значительной степени зависят темпы роста народного хозяйства республики.

Вот почему Центральный Комитет партии и Совет Министров уделяют в последние годы неослабное внимание дальнейшему развитию и возрождению виноградарства и винодельческой промышленности. Вам известно, какое внимание было уделено этим отраслям на XXV съезде Компартии Грузии, на IX и XI (1978 г.) пленумах ЦК, целом ряде собраний партийных активов, в специальных постановлениях.

Проведение указанных мероприятий было обусловлено и тем, что в недалеком прошлом в республике ослабло внимание к развитию виноградарства, в результате чего начался некоторый спад в этой отрасли. Вот всего несколько примеров для иллюстрации этого. Если в восьмой пятилетке в республике в среднем ежегодно производилось 436 тысяч тонн винограда, то в девятой пятилетке этот показатель составил 429 тысяч тонн, а в 1972 году он, можно сказать, дошел до весьма низкого уровня — 258 тысяч тонн. По сравнению с восьмой пятилеткой средняя урожайность в девятой пятилетке сократилась на 7,5 центнера и составила 45,0 центнера во всех категориях хозяйств. Некоторые товарищи оправдывают подобное положение климатическими условиями, но это, скорее, самообман, нежели объективное объяснение. Правда, морозы в 1971 — 1972 годах повредили виноградники, но, во-первых, в предыдущий период, когда производство винограда не только не возросло, но даже снизилось, морозов не было, и, во-вторых, как вы помните, не слабее были морозы и в 1976 году, однако отрасль до подобного спада не доходила.

Я думаю, что отставание виноградарства было обусловлено другими причинами. Первая и основная состоит в том, что в управлении отраслью не было разработанной на научной основе комплексной программы на длительный период. Виноградники часто закладывали там, где, как говорится, бог на душу положит, без должного изучения почв и климатических условий. Недостаточное внимание уделялось основе основ развития виноградарства — производству высококачественных саженцев, из-за чего республика была вынуждена завозить саженцы из Болгарии, а когда этой возможности не было, приходилось закладывать виноградники собственными материалами. Я не стану объяснять, какие результаты принес подобный некомпетентный подход к делу. Именно большая часть этих виноградников выкорчевана.

Вторая основная причина состояла в том, что в виноградарстве низко было материальное стимулирование, из-за этого даже кахетинские крестьяне, безмерно любящие виноградники, кое-где начали вырубать их, засаживая площади другими культурами.

Было много и других причин, их перечисление заведет нас очень далеко, но нельзя обойти молчанием такую причину, как полное невнимание к материально-технической базе виноградарства и особенно к развитию перерабатывающей промышленности, имевшее место на протяжении многих лет. Вы, видимо, помните, что достаточно было заготовке винограда дойти до 200 — 300 тысяч тонн, как у винных заводов создавались нескончаемые очереди, а иногда для того, чтобы сдать виноград, приходилось даже ночевать. И это пример не столь уж отдаленного прошлого.

Создавшееся положение требовало значительного перелома в дальнейшем развитии виноградарства. Бюро ЦК КП Грузии, Совет Министров республики, Министерство сельского хозяйства, другие заинтересованные министерства и ведомства, научные центры республики, райкомы партии, райисполкомы, первичные партийные организации после постановления по Тбилисскому горкому партии осуществили кардинальные меры по дальнейшему развитию виноградарства в республике.

Как вам известно, решение проблем развития виноградарства мы начали быстрым увеличением производства саженцев. Мы считаем, что это был главный, существенный вопрос. Уже 16 октября 1973 года бюро Центрального Комитета приняло постановление о переводе на промышленную основу производства виноградных саженцев. Мы незамедлительно начали строительство электростратификаторов, в этот же период приступили к внедрению в производство виноградопрививочных машин и за 2 — 3 года смогли создать прочную базу для увеличения производства виноградных саженцев. По моему мнению, об этих вопросах достаточно убедительно говорил здесь тов. Н. Чхолария.

В 1974 году в республике впервые был создан проектный институт «Грузвинсадпроект», которому были поручены изучение условий закладки виноградников на научной основе и разработка соответствующей документации.

Придавая чрезвычайно большое значение делу развития виноградарства в Западной Грузии, Центральный Комитет Компартии Грузии и правительство республики 25 января 1977 года приняли еще одно значительное постановление по этому вопросу.

В этот же период началось интенсивное развитие перерабатывающей промышленности, и, наконец, в прошлом году был решен вопрос об увеличении закупочных цен на виноград.

Эти постановления заложили основу разработки научно обоснованной программы развития виноградарства, его экономического и материально-технического обеспечения. Создана стройная комплексная система развития отрасли.

В последние годы мы не раз собирались для обсуждения вопросов развития виноградарства, выполнения планов заготовки винограда и др., однако исчерпывающего всестороннего обсуждения таких вопросов, как: какие проблемы решены в развитии виноградарства и винодельческой промышленности, чего не смогли мы достичь из намеченного и какими путями должны развиваться эти отрасли в будущем, у нас не было. И именно поэтому собрались сегодня мы здесь, в этом традиционном регионе виноградарства, чтобы обсудить все эти вопросы.

На нынешнем нашем слете вместо основного доклада был представлен информационный документальный фильм о состоянии виноградарства, созданный по заданию Центрального Комитета Компартии Грузии.

Думаю, что это интересное начинание, и, видимо, в будущем это новшество смелее следует внедрять в практику работы. Я имею в виду республиканские совещания, даже сами заседания бюро Центрального Комитета. Видимо, будет очень хорошо, если мы покажем этот фильм по телевидению, и все увидят себя. Некоторым секретарям райкома не нравится эта мысль, ибо их критикуют в фильме, но мы все же должны сделать так.

Реплика из зала:

— А нельзя ли снять новый фильм? Многое уже исправлено!

Ответ:

— К сожалению, мы настолько привыкли к недостаткам, что если снять новый фильм не сегодня, а даже через месяц, я уверен, мы увидим даже больше недостатков.

Мы, участники этого слета, благодаря информационному фильму стали как бы непосредственными участниками республиканского смотра-конкурса виноградников.

Этот фильм, информации министра сельского хозяйства Грузинской ССР тов. Ш. Эцадашвили, управляющего республиканским объединением винодельческой промышленности «Самтрест» тов. Г. Лоладзе, выступления других товарищей дают, можно сказать, исчерпывающее представление о нынешнем положении в виноградарстве и виноделии Грузии.

Правда, в информационно-документальном фильме, представленных здесь информациях довольно много критики, но это для того, чтобы в будущем не повторять ошибок, имеющих место в практике.

А так, если быть откровенным, нельзя не отметить тех больших достижений, которых за последние годы добились наши славные виноградари. Начнем хотя бы с производства тех же виноградных саженцев. Если в 1972 году республика производила 16 миллионов привитых саженцев, то в прошлом году этот показатель возрос до 34 миллионов, и, как отметил в своем выступлении тов. Н. Чхолария, проблема производства саженцев для закладки виноградников и ликвидации их изреженности уже решена. Должен сказать, что это очень большое достижение. Это дало нам возможность заложить за последние пять лет до 39 тысяч гектаров виноградников и довести общую площадь общественного сада до 90 тысяч гектаров, вместе с тем выделить для ликвидации изреженности 20 миллионов саженцев и довести изреженность с 21,8 процента до 15,8 процента.

Следует отметить, что закладка виноградников в основном осуществляется в специальных хозяйствах, на больших земельных массивах, согласно составленным «Грузвинсадпроектом» проектам. Благодаря этому в основном изжиты допущенные в прошлые годы ошибки в деле закладки виноградников. Вступление молодых виноградников в плодоношение и снижение изреженности способствовали увеличению урожайности винограда и повышению общего урожая. В 1979 году средняя урожайность виноградников составила 72,5 центнера вместо 28 центнеров в 1972 году и 57 центнеров в 1975 году.

За четыре года десятой пятилетки среднегодовое производство винограда достигло 648 тысяч тонн, что в полтора раза превышает соответствующий показатель девятой пятилетки. Речь идет о производстве, а не закупках.

За последние четыре года грузинские виноградари продали государству 1.851 тысячу тонн винограда. Для производства такого же количества винограда в предыдущий период понадобилось 8 лет.

Особенно большими успехами был отмечен прошлый год. Грузинские виноградари добились рекордного урожая и сдали государству 577 тысяч тонн винограда вместо запланированных 575 тысяч тонн.

Ахметский район продал государству сверх плана 10.711 тонн винограда, Телавский район — 4.919 тонн, Сигнахский — 4.222 тонны, Лагодехский район — 2.245 тонн, Сагареджойский район — 3.122 тонны, Кварельский район — 1.475 тонн, Чохатаурский район — 723 тонны. Достойны похвалы также Болнисский, Тержольский, Амбролаурский районы.

В общее производство винограда велик вклад ведущих виноградарских районов, особенно Гурджаанского района. Нельзя обойти молчанием и вклад виноградарей Гудаутского района.

Значительный вклад в эти общие успехи внесли получившие высокие урожаи Ожиойский, Кистаурский, Матанский, Земо-Ходашенский совхозы Ахметского района, колхозы сел Анага и Тибаани Сигнахского района, Кисисхевский и Шалаурский совхозы и колхоз села Саниоре Телавского района, Мтисдзирский питомнический совхоз Кварельского района, колхозы сел Чабукиани и Апени Лагодехского района, Матанский и Сагареджойский совхозы Сагареджойского района, Кударский совхоз Марнеульского района, Болнисский совхоз Болнисского района, колхозы сел Пути и Кдеети Зестафонского района, колхоз поселка Маяковски Маяковского района и другие колхозы и совхозы республики.

Как видите, в деле развития виноградарства достигнуты определенные успехи. Эти результаты, разумеется, пришли не сами собой, в них заложен самоотверженный труд грузинских виноградарей.

Рекордные урожаи винограда получили отдельные бригады и виноградари. Среди передовиков следует назвать из колхоза села Саниоре Телавского района — Гедевана Дзебисашвили, из колхоза села Дзвели-Анага Сигнахского района — Шота Гведашвили, из Ахметского виноградарского совхоза — Николоза Чачаури, из колхоза села Арашенда Гурджаанского района — Амирана Джикурашвили, из колхоза села Кдеети — Шота Цителашвили и Залико Дугладзе, из колхоза села Пути этого же района — Шалву Сиradзе, из колхоза имени Калинина села Чвани Шуахевского района — Нателу Амаглобели и других.

Решая провести слет виноградарей и работников винодельческой промышленности республики, мы наметили осуществление предварительной подготовительной работы с участием квалифицированных специалистов и центральных органов республики.

В проведении республиканского смотра виноградников приняли участие работники министерств и научно-исследовательских институтов, большой вклад в подготовку совещания внесли работники нашей прессы, телевидения и радиовещания, комитета по кинематографии и т. д. Все это обусловило деловитость нашего совещания. Товарищи в основном правильно оценивают создавшееся положение и правильно понимают сложность стоящих перед виноградарями задач.

Хочу в первую очередь коснуться задач нынешнего года. Некоторые из вас, видимо, помнят, что когда в марте нынешнего года нашей республике в седьмой раз было вручено переходящее Красное знамя Центрального Комитета КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ, мы заявили, что республика может и должна победить в борьбе за выполнение плана заготовки винограда.

И эта фраза не была произнесена без глубокого анализа. Это был не просто парадный лозунг. Мы очень хорошо понимали, что решить такую задачу очень трудно, что достичь цели можно лишь благодаря максимальному напряжению всех сил.

По сравнению с фактическим уровнем прошлого года план на нынешний увеличен на 75 тысяч тонн. Это очень трудный рубеж, однако интересы выполнения пятилетнего плана по виноградарству требуют заготовки сверх этого плана 120 тысяч тонн винограда.

Наши хозяева считают взятие этого рубежа реальной задачей, уже даже вывесили лозунг. Уверяю вас, что это они сделали без предварительного с нами совета. 770 тысяч тонн! И если мы не хотим подвести телавцев — ведь они наши хозяева, — то должны бороться за выполнение этой задачи! У нас уже нет иного пути, как выполнить обязательство.

Вместе с тем нельзя не считаться с желанием нового управляющего «Самтрестом» (тов. Г. Лоладзе), который готовится к приему 770 тысяч тонн винограда.

Если речь идет о формировании задачи, думаю, можно поставить вопрос так: за что бороться — ведь есть план, это закон. Сегодня никто не спорит — план и обязательство должны быть выполнены. Однако дополнительное обязательство, исходя из особенностей нашей республики, задач пятилетнего плана,— 770 тысяч тонн — вполне реально. Но для этого нам необходимы очень хорошая работа и всесторонняя помощь населения.

Выполнение пятилетнего задания по виноградарству и винодельческой промышленности — дело чести и достоинства трудящихся нашей республики, и задание это должно быть обязательно выполнено.

Материалы республиканского смотра виноградников свидетельствуют, что в нынешнем году в республике у нас будет невиданный доселе урожай. На днях я побывал в Западной и Восточной Грузии, районах Картли и Кахети и должен сказать, что, если судить по нынешнему состоянию виноградников, выполнение намеченной задачи представляется нам делом надежным. Должен признаться, что раньше у нас никогда не было так хорошо обработанных, так хорошо ухоженных виноградников, не было и видов на такой высокий урожай почти везде — как в Западной, так и Восточной Грузии и особенно в районах Кахети. Мы видели трехлетние виноградники, которые дадут по 7—8 тонн винограда с гектара.

Поэтому считаю целесообразным, чтобы Министерство сельского хозяйства вместе с Госпланом разработало с учетом смотра виноградников предложения по доведению до районов заданий по выполнению пятилетнего плана и представило их на утверждение в Центральный Комитет. Мы рассмотрим и утвердим эти предложения.

Если кто-либо не обеспечит выполнение этих заданий, мы справедливо сочтем, что в этом районе либо погубили урожай, либо не организовали на соответствующем уровне заготовку винограда. Иных причин быть не может.

Хороший хозяин не должен жить лишь сегодняшними заботами, он должен заглядывать и в перспективу.

Большие задачи предстоит нам решить и в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках. В соответствии с постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 27 сентября 1979 года в конце одиннадцатой пятилетки план производства винограда в республике должен возрасти до 1.200 тысяч тонн, а в конце двенадцатой пятилетки — 1.600 тысяч тонн. В будущей пятилетке должно быть заложено 30 тысяч гектаров новых виноградников. Вместе с тем значительно должна повыситься средняя урожайность. Это мероприятие имеет не только экономическое, но и величайшее социальное и, если хотите, политическое значение для партийной организации нашей республики, всех советских и сельскохозяйственных органов, всех, кто в той или иной степени заботится о судьбе нашей республики.

В решении этой чрезвычайно сложной, но почетной задачи нам оказывают огромную помощь Центральный Комитет КПСС, Советское правительство, лично товарищ Л. И. Брежнев.

Достаточно привести один факт. В будущей пятилетке на мелиоративные работы нашей республике выделяется 760 миллионов рублей капиталовложений, что на 225 миллионов превышает показатели десятой пятилетки. В будущей пятилетке должны быть построены такие значительные объекты, как Наурдльский канал, вторая очередь Верхне-Алазанского канала, Бакурцихе-Миларская, Хашми - Патардзеульская, Удабнойская, Тбилиси-Кумисская оросительные системы и др. Благодаря выполнению этих мероприятий только в одиннадцатой пятилетке будет орошаться 25 тыс. гектаров виноградников. Подобная забота партии и правительства еще более увеличивает нашу ответственность за развитие виноградарства, ликвидацию всех недостатков и упущений, которые, к сожалению, пока еще имеются в нашей работе.

Недавно в районах Картли и Западной Грузии были организованы зональные совещания по вопросам преодоления трудностей, создавшихся в сельском хозяйстве, и, должен сказать, что эти совещания произвели на нас довольно хорошее впечатле-

(Продолжение на 2-й стр.).

Испытательный полет корабля «Союз Т-2» успешно завершен

Космонавты Малышев и Аксенов возвратились на Землю

Сообщение ТАСС

9 июня 1980 года после успешного завершения программы испытательного полета корабля «Союз Т-2» космонавты товарищи Малышев Юрий Васильевич и Аксенов Владимир Викторович возвратились на Землю.

Космонавты товарищи Попов и Рюмин продолжают работу на борту орбитального комплекса «Салют-6» — «Союз-36».

В расчетное время корабль «Союз Т-2» отстыковался от орбитального комплекса «Салют-6» — «Союз-36». Затем в соответствии с программой были последовательно произведены отделение орбитального отсека, включение двигательной установки на торможение и отделение спускаемого аппарата от приборно-агрегатного отсека. После управляемого полета спускаемого аппарата в атмосфере была введена в действие парашютная система, а непосредственно у Земли включились двигатели мягкой посадки.

Спускаемый аппарат приземлился в заданном районе территории Советского Союза в 200 километрах юго-восточнее города Джезказгана. Самочувствие товарищей Малышева и Аксенова хорошее.

В спускаемом аппарате корабля «Союз Т-2» доставлены на Землю материалы испытаний, результаты исследований и экспериментов, выполненных на борту станции «Салют-6» и на корабле «Союз Т-2».

В ходе автономного полета корабля «Союз Т-2» и совместного полета в составе орбитального комплекса проведены испытания и отработка различных режимов управления и новых бортовых систем транспортного корабля серии «Союз Т» в пилотируемом варианте. Данные, полученные в ходе полета, обрабатываются и изучаются.

Созданный советскими учеными и конструкторами усовершенствованный транспортный корабль существенно расширяет возможности пилотируемых полетов и обслуживания орбитальных научных станций, открывает дальнейшие перспективы в исследовании и освоении космического пространства.

Поездка по районам Кахети

5, 6 и 7 июня кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Грузии товарищ Э. А. Шеварднадзе совершил поездку по районам Кахети. Вместе с ним были секретарь ЦК КП Грузии Д. И. Патиашвили, руководители ряда министерств и ведомств республики.

В Сагареджойском районе они осмотрели новый Дом культуры в селе Патардзеули, завод марочных вин в Сагареджо, первая очередь которого войдет в строй этим летом, беседовали с виноградарями Манавского совхоза.

Затем товарищи Э. А. Шеварднадзе, Д. И. Патиашвили, руководители министерств и ведомств республики направились в горное село Череми Гурджаанского района. Некогда покинутое жителями, Череми сейчас возрождается заново. На месте старого строится новое село, уже видны контуры зданий административного и культурно-бытового назначения. Возрождение Череми — практическое осуществление разработанных ЦК КП Грузии и правительством республики мероприятий по социально-экономическому развитию горных регионов Грузии. Решение важное, своевременное. Однако, как показывают факты, не везде должным образом выполняется. Это касается и застройки села Череми. В адрес министерств и ведомств, срывающих сроки сдачи объектов, медленными темпами ведущих благоустройство села, были высказаны серьезные упреки.

В Сигнахском районе товарищи Э. А. Шеварднадзе и Д. И. Патиашвили побывали на строительстве спортивного комплекса, который, как это предусмотрено проектом, должен стать в ряд с лучшими спортивными сооружениями республики. В комплексе — плавательный бассейн, спортивные залы и площадки, гостиница.

Состоялась беседа со строителями этого сооружения. Товарищ Э. А. Шеварднадзе выразил уверенность в том, что все работы будут выполнены на высоком качественном уровне, и сельские спортсмены получат подарок досрочно.

Были осмотрены также строящаяся воздушная канатная дорога Сигнахи—Цнори, Цнорский винзавод мощностью 20 тысяч тонн переработки винограда в год, который войдет в строй к началу втрвели.

В Ахметском районе, дважды подряд награждавшемся переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ, товарищи Э. А. Шеварднадзе и Д. И. Патиашвили были гостями тружеников Маграанского виноградарского совхоза, выполнившего пятилетний план по производству и заготовке винограда. Труженики совхоза ударным трудом отвечают на заботу партии и правительства о развитии виноградарства. Используя передовые приемы возделывания лозы, здесь с гектара получают 110—120 центнеров ягод. По итогам недавнего республиканского смотра виноградников маграанцы вышли на первое место в районе. Коллектив хозяйства обязался в этом году сдать государству 4 тысячи тонн винограда вместо запланированных 2.810 тонн.

Гости побывали также в хозяйствах Лагодехского, Кварельского и Телавского районов, где познакомились с состоянием виноградников, посевов других сельскохозяйственных культур, ходом заготовки кормов. Были даны указания на резервы и возможности увеличения производства сельскохозяйственной продукции, имеющиеся в каждом хозяйстве, советы по улучшению ухода за посевами.

В Кварельском районе гости осмотрели выставочный зал Дома-музея И. Чавчавадзе.

Товарищ Э. А. Шеварднадзе ознакомился с условиями жизни сельских тружеников, отметил недостатки в культурном и торговом обслуживании населения, указал на практические меры по их устранению.

Познакомившись с положением дел на строительстве Телавского государственного театра, которое затягивается по вине некоторых орга-

(Окончание на 2-й стр.).

От Центрального Комитета Компартии Грузии, Президиума Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

Центральный Комитет Компартии Грузии, Президиум Верховного Совета Грузинской ССР и Совет Министров Грузинской ССР с глубоким прискорбием извещают, что 6 июня 1980 года на 71-м году жизни скончался видный советский ученый, член-корреспондент Академии наук Грузинской ССР заслуженный деятель науки РСФСР и Грузинской ССР, директор Института горной механики им. Г. Цулукидзе Академии наук Грузинской ССР

Элизбар Онисимович МИНДЕЛИ,

и выражают соболезнование семье покойного.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМПАРТИИ ГРУЗИИ. | ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР. | СОВЕТ МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР.

В Совете Министров Грузинской ССР

Для организации похорон члена-корреспондента Академии наук Грузинской ССР Миндели Э. О. Совет Министров Грузинской ССР образовал комиссию в составе тт. Вадачкория В. И. (председатель), Апакидзе М. П., Гвинджилия В. Ф., Дзидзигури А. А., Жвания Н. А., Зурабишвили И. И., Качибая В. Н., Кешелава В. В., Кучухидзе К. С., Ландия Н. А., Махалдиани В. В.

Расходы, связанные с похоронами Миндели Э. О., отнесены на счет государства.

ВЗЯТЬ РУБЕЖИ ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ, ДОСТОЙНО ВСТРЕТИТЬ XXVI СЪЕЗД КПСС!

ПРОДОЛЖЕНИЕ

ние, что уже чувствуем эффект от них. И знаете, почему? На этих совещаниях мы смогли добиться прямого разговора, во всей полноте увидеть существующие недостатки и совместно искать пути их преодоления. Это не столь уж легкое дело. У нас еще довольно много таких руководителей, которые, как огня, боятся критики, всячески стараются скрыть недостатки от вышестоящих органов, создать показуху, а если ты сам заметишь эти недостатки и укажешь на них, они впадают уже в амбицию. Это касается не только некоторых руководителей хозяйств или районов, но и работников республиканского масштаба.

Думаю, вы сегодня на меня не обидетесь, если в своем выступлении я безо всяких прикрас доложу о существующих в виноградарстве и виноделии недостатках.

Начнем, если хотите, с производства тех же саженцев, о чем уже здесь было многое сказано.

Следует отметить, что Министерство сельского хозяйства по годам не смогло обеспечить выполнение задания ни по прививке, ни по производству саженцев. В 1976—1979 годах до задания по прививке не хватило 150 миллионов саженцев, а до выполнения задания по производству саженцев — 64 миллиона штук.

И причина невыполнения не только в том, что республика не смогла получить из-за ее пределов 80 миллионов штук филлоксероустойчивых саженцев (здесь также возникает вопрос о том, почему нам следует получать, а не производить на месте?), но в том, что во многих местах пока еще плохо организована прививка, стратификация и выведение саженцев в питомниках, а также и в том, что в питомниках очень низок уровень агротехники. Именно поэтому в 1977—1979 годах в среднем с гектара получено лишь 30 тысяч штук стандартных саженцев. Неудовлетворительное положение в питомниках отрицательно влияет на конечные результаты — выход привитых саженцев. Острый недостаток в саженцах вынуждает хозяйства использовать для прививки подвои диаметром в 5—6 миллиметров, что почти полностью исключает получение качественных саженцев.

В прошлом году хозяйства плодопитомничьего треста недодали 4.751 тысячу стандартных саженцев, что могло обеспечить прививку 1,2 миллиона штук лозы.

В результате неполноценного выполнения мероприятий по уходу за лозой в теплицах и питомниках в целом ряде питомнических хозяйств был очень низок выход саженцев. В 13 из 19 лозопрививочных хозяйств системы питомничьего треста не смогли выполнить план выхода саженцев. Выход саженцев в Чохатаурском питомнике составил 6,2 процента, в Чквиши — 9,4 процента, Иори — 11,3 процента, Тержола — 22,1 процента, Свири — 23 процента, Бакурцихе — 26 процентов. Аналогичное положение в Сигнахском, Муганлойском, Тамарисском питомничьих хозяйствах, Аргветском и Окамском совхозах, Сачхерском, Цагерском, Тержольском, Зестафонском межколхозных питомниках.

Показатели столь низкого уровня производства саженцев являются в основном результатом плохой работы руководителей и специалистов этих хозяйств.

Незавидное положение создалось в республике в деле производства саженцев уникальных и ценных сортов. Я очень прошу товарищей обратить на это особое внимание. В нынешнем году вместо 4 миллионов было привито лишь 2,3 миллиона «горули мцване», 6 вместо 200 тысяч «чхавери», соответственно 100 вместо 150 тысяч «хихви».

Министерство сельского хозяйства, специализированный трест питомникового хозяйства, Институт садоводства, виноградарства и виноделия в будущем должны уделить особое внимание вопросу производства апробированных, селекционно выделенных саженцев, широко внедрять выведенные и выявленные научно-исследовательскими учреждениями высокоурожайные клоны стандартных сортов, путем размножения которых появится возможность на 20—30 процентов увеличить урожайность таких сортов, как «ркацители», «саперави», «кахури мцване», «чинури», «горули мцване», «цицка», «цоликаури» и другие, с сохранением характерных для них качеств.

Тов. Гогиберашвили поставил здесь вопрос о том, что не производится отбор подвойного материала, не ведется предварительное серьезное его изучение, апробация. Думаю, что это очень большой резерв, который следует использовать.

Нельзя не отметить серьезный провал, в полном смысле этого слова, в производстве виноградопрививочной машины. Прямо следует сказать, что руководство Научно-исследовательского института горных машин проявило в этом отношении полную безответственность. Не видно серьезного подхода к делу и со стороны Грузгоскомсельхозтехники. Этим товарищам еще раз должны напомнить простую истину: если ты не можешь решить тот или иной вопрос, не следует за него браться, а если уж взялся, то будь добр: или делай дело или отвечай. Иного подхода у нас не существует.

Речь идет о том, что в свое время тов. Д. Саришвили взял обязательство освоить производство этой машины, но пока серьезных шагов в этом направлении не сделано.

Несмотря на то, что планы закладки виноградников многие районы, особенно районы Кахети, выполняют с большим превышением, пятилетний план по закладке все же под угрозой. Чтобы выполнить план, в нынешнем году следует заложить не менее 8.000 гектаров, подготовлено же пока лишь 2.000 гектаров, а времени осталось очень мало. Работники Грузгоскомсельхозтехники виноваты и здесь. Как нам известно, в Цителцкаройском районе, где должно быть заложено наибольшее количество виноградников, работники Грузгоскомсельхозтехники работают очень плохо.

Почти сорвано выполнение пятилетнего плана закладки виноградников в районах Западной Грузии. Здесь в прошлом году план закладки виноградников был выполнен лишь на 36 процентов, до плана не хватило 1.690 гектаров, а до четырехлетнего задания — 3.946 гектаров, или 48 процентов плана. Сорвали планы закладки виноградников хозяйства Тержольского, Цагерского, Гегечкорского, Ланчхутского, Амбролаурского районов, зон городов Чиатура и Цхалтубо. Руководители этих районов тем самым поколебали основу не только выполнения планов десятой пятилетки, но и пятилеток будущих. Так работать впредь уже нельзя. Разве руководителям этих районов надо объяснять, что единственным надежным путем развития общественного хозяйства в этих районах является виноградарство?! Я хорошо помню заявление тов. Бурджанадзе на совещании в Западной Грузии о том, что Тержольский район должен стать Гурджаанским районом Западной Грузии. Однако подобными темпами к Гурджаанскому району нельзя даже приблизиться.

В последний период в основном за счет внедрения механизации и с целью отказа от зеленых операций во многих местах стали закладывать широкорядные виноградники. Это неплохо, однако во всем необходима умеренность. Во-первых, чтобы перейти на новую технологию, необходимо предварительно соответственным образом подготовиться, что во многих хозяйствах не делается, и, во-вторых, видимо, расширение междурядий тоже имеет границы. Не знаю, какой институт рекомендовал сигнахцам четырехметровые междурядья, но разве, мягко говоря, не чистое дилетантство то, что увидели вы сегодня в информационном фильме?!

В перспективе следует осуществлять закладку новых виноградников по новой схеме дифференцированно, с учетом условий отдельных хозяйств, микрозон, участков, а не шаблонно. Вместе с тем этим насаждениям следует создать особенно высокий агрофон, чтобы с меньшими трудовыми затратами обеспечить получение высокого урожая винограда.

Одна из основных задач, поставленных перед виноградарями, — снижение до минимума изреженности — осталась невыполненной. Министерство сельского хозяйства разработало сперва двухлетний план, затем переделало его в трехлетний, однако дело этим продвинулось не очень далеко. Более того, во многих местах положение ухудшилось. По заявлению того же министерства, в 1976—1979 годах в общественных виноградниках было заполнено более 50 миллионов пустующих мест, однако изреженность продолжает оставаться высокой: как я уже сказал, 15 процентов.

Явно на самотек пущена борьба с изреженностью в целом ряде районов республики. Так, например, изреженность продолжает оставаться высокой и составляет: в совхозах Онского района — 26 процентов, в зоне города Цхалтубо — 25, Ванского района — 23, Мцхетского района — 21, Сагареджойского — 21, Марнеульского района — 19, Абхазской АССР — 20 процентов. Почти игнорируется осуществление мероприятий по ликвидации изреженности в Рупотском виноградарском совхозе Тержольского района, где в 1978 — 1979 годах до выполнения плана ликвидации изреженности не хватило 104 тысячи саженцев, в колхозе села Сиктарви этого же района — 65 тысяч саженцев, соответственно в колхозе села Эцери—67 тысяч, колхозе «Цители Октомбери» села Зеда Сазано — 38,5 тысячи, колхозе села Дзевери — 41,4 тысячи саженцев. Изреженность виноградников в колхозах сел Эцери и Гвитори зоны города Чиатура достигает 30 процентов, Парцханаканевском и Опшквитском виноградарских совхозах зоны города Цхалтубо 28 процентов, в колхозах сел Эцери и Нахширгели Тержольского района — 34 процента и т. д.

Пусть простят меня руководители названных районов и хозяйств, однако подобная работа больше походит на борьбу за изреженность, нежели за ее ликвидацию.

Прямо следует сказать, что Министерство сельского хозяйства, местные партийные и сельскохозяйственные органы должным образом не оценили создавшееся положение и не приняли решительных мер по осуществлению действенных мероприятий для ликвидации изреженности, из-за чего в республике в результате изреженности простаивает 16 тысяч гектаров замечательных земельных угодий, для обработки которых тратятся труд, денежные средства, ядохимикаты.

Изреженность виноградников обусловливается многими фактами, но главный все-таки в ошибках, допущенных при их закладке и уходе. Пока еще нередки случаи, когда виноградники закладываются на только что плантажированных участках, без внесения органических и минеральных удобрений, и не столь уж редко низкокачественными саженцами.

Во многих хозяйствах пока еще низка культура земледелия, полноценно не выполняется весь комплекс агромероприятий. В колхозах и совхозах некоторых районов грубо нарушаются оптимальные сроки обработки почвы, внесения органических и минеральных удобрений, зеленых операций, полива, агротехнических мероприятий по борьбе с вредителями и заболеваниями.

Серьезные недостатки в деле ухода за виноградниками в прошлом году были допущены в Алпском совхозе Хашурского района, Окамском совхозе Каспского района, колхозах сел Ульяновка и Магаро Сигнахского района, села Шилда Кварельского района, Кода и Цинцкаро Тетрицкаройского района, села Гамарджвеба Марнеульского района, Сарачлойском и Ратеванском совхозах Болнисского района, Свирском и Родиноульском совхозах Зестафонского района, Мчадиджварском совхозе Душетского района, Бомборском совхозе Абхазской АССР, колхозе села Оргули Сачхерского района. Из-за неудовлетворительного осуществления мероприятий по борьбе с сорняками, проведения зеленых операций и борьбы с вредителями и заболеваниями в перечисленных выше и целом ряде других хозяйств лоза заболела грибковыми заболеваниями.

Каждый виноградарь хорошо знает, что невозможно получить обильный, высококачественный и стабильный урожай без проведения защитных мероприятий. Однако, к сожалению, эта элементарная истина нами часто забывается.

Хочу сказать, что в последнее время Институт защиты растений очень активно помогает нам, разрабатывает интересные мероприятия, дает интересные рекомендации, но не всегда эти рекомендации на местах выполняются практическими работниками.

Большие ошибки были допущены в прошлом году в прогнозировании распространения виноградного червя и борьбе с этим вредителем. Из-за того, что вообще не были осуществлены мероприятия по борьбе с третьим поколением виноградного червя, значительный урон понесли в Цинандальском и Напареульском совхозах, колхозах сел Саниоре, Икалто, Вардисубани, Пшавели Телавского района. Аналогичное положение имело место в общественных хозяйствах Кварельского, Гурджаанского, Цителцкаройского и других районов.

Как видите, мы часто забываем общепризнанную древнюю истину о том, что мерилом культуры земледелия является высокий уровень агротехники, что ни одно само по себе эффективное мероприятие, будь то химическое, биологическое или иное, не даст желаемого результата без высокого агротехнического уровня, как говорится, химические средства не заменяют традиционные методы, а дополняют их.

Вместе с тем в адрес ученых следует заметить, что мероприятия по борьбе с болезнями, вредителями и сорняками несовершенны не только в виноградниках, но и других сельскохозяйственных культурах. Естественно, в повестке дня стоит вопрос разработки более рациональной системы. Неупорядочено и прогнозирование распространения заболеваний и вредителей и потребностей в ядохимикатах.

Совершенно правы были товарищи, отметившие в своих выступлениях, что в виноградарстве мы пока еще неудовлетворительно используем такие факторы интенсификации, как органические и минеральные удобрения и полив.

Выше я говорил о борьбе с вредителями и хочу еще и еще раз обратить ваше внимание на этот вопрос, поскольку цифра, которая здесь была названа, наше обязательство перед государством окажется под угрозой срыва, если в этом деле мы допустим какую-либо ошибку. Думаю, буду прав, сказав, что в 1977 году, из-за того, что мы упустили время, агротехнические сроки, не смогли хорошо организовать опрыскивание в Восточной и Западной Грузии, потеряли как минимум 100—120 тысяч тонн винограда. У нас есть положительный опыт и опыт горький. Необходимо сделать все для того, чтобы подобные ошибки ни в этом году, ни в будущем не повторились.

О производстве столбиков для винограда, улучшении их качества было много сказано, написано. Остро стоял этот вопрос и сегодня. Никак не удается его упорядочить.

Целый ряд хозяйств и ведомств не смогли выполнить план по производству железобетонных столбиков для винограда, определенный постановлением. Достаточно отметить, что в 1976 — 1979 годах организации, производящие столбики для виноградников, недодали общественным хозяйствам более девяти миллионов штук, из-за чего не были осуществлены работы по ремонту шпалер на существующих виноградниках, потеряны определенные ресурсы винограда.

По поводу последнего вопроса, т. е. производства столбиков, думается, все мы должны проявить большую строгость. Хочу доложить, что месяц назад на заседании бюро ЦК Компартии Грузии состоялся очень острый разговор по отношению к тем товарищам, которые отвечают за производство столбиков для виноградников. Вопрос был поставлен так: если в это дело не будет внесено перелома, то товарищи, отвечающие за производство столбиков, должны отвечать своей партийностью перед бюро ЦК. Вместе с тем было сочтено целесообразным создание специальной комиссии, которую возглавил заместитель Председателя Совета Министров тов. Вардзелашвили. Мы требуем даже ценой нанесения ущерба другим отраслям выполнения этой задачи, требуем раз и навсегда установить порядок в этом деле.

Вместе с тем, когда мы здесь, в президиуме, слушали товарищей, тов. П. Г. Гилашвили и другие товарищи отмечали, что мы не можем дать критике только одно направление, критиковать только министерства или ведомства. Думаю, местные работники — руководители колхозов, совхозов, районов тоже виноваты, у них не все благополучно. Часто столбики приходят в негодность не только потому, что, скажем, они не отвечают стандартам, но и потому, что нарушаются правила погрузки и выгрузки и их эксплуатации. На наших плантациях выросли буквально горы использованных и пришедших в негодность столбиков.

Думаю, что раз и навсегда все мы совместными силами — как работники промышленности, так и работники сельского хозяйства, руководители сельскохозяйственного производства должны общими усилиями решить эту проблему. Следует установить, какие же столбики лучше — металлические или нынешние железобетонные, на что тратится больше металла и какие более практичны. Это, видимо, мы должны хорошо обдумать в Центральном Комитете, правительстве, Госплане, Госстрое, Министерстве сельского хозяйства, и я не исключаю возможности того, что параллельно с производством железобетонных столбиков смелее внедрять и производство столбиков металлических.

И в нынешнем году положение с обеспечением столбиками неудовлетворительно. Министерства и ведомства республики в этом году изготовили и поставили в общественные хозяйства 3.346 тысяч железобетонных и деревянных опор при годовом плане 10.750 тысяч, или 35,8 процента. В результате этого на шпалеры было переведено лишь 4.500 гектаров молодых виноградников вместо 9.200 гектаров, или 44,5 процента. А это означает потерю сотен тысяч тонн винограда, с чем некоторые наши руководители, как видно, не считаются.

Вот вкратце некоторые основные факторы, которые обусловливают низкую урожайность виноградников, трудности в выполнении планов производства и заготовки винограда.

Во многих колхозах и совхозах урожайность винограда недопустимо низка. Более того, разница в урожайности винограда существует не только между районами, но и между категориями хозяйств. Так, например, в прошлом году урожайность винограда в колхозах составила 81,5 центнера, а в совхозах—48,7 центнера.

Если бы на 36 тысячах гектаров полноурожайных виноградников в совхозах республики была достигнута такая же урожайность, как в колхозах, республика дополнительно получила бы 46 тысяч тонн винограда. Упускать подобный резерв невозможно. А это свидетельствует о беспечности руководителей общественных виноградарских хозяйств.

В прошлом году очень низкий урожай винограда получили общественные хозяйства зоны города Цхалтубо — 15 центнеров с гектара, в Онском районе — 15 центнеров, Цулукидзевском — 17 центнеров, Гардабанском — 29 центнеров, Хашурском — 24 центнера, Тетрицкаройском — 22 центнера, Тержольском — 23 центнера, Ванском — 26 центнеров, Гегечкорском — 27 центнеров, Маяковском — 28 центнеров, зоне города Чиатура — 23 центнера, Юго-Осетии — 24 центнера. Эти показатели еще ниже в отдельных хозяйствах.

Значительна разница также между показателями хозяйств отдельных районов, находящихся в почти одинаковых условиях. Так, например: в прошлом году Цинандальский виноградарский совхоз получил 42 центнера, в то время как в соседнем с ним Ходашенском виноградарском совхозе с гектара получили по 73 центнера, в Напареульском совхозе получили по 32 центнера, а в колхозе села Саниоре—по 94 центнера. Можно привести множество подобных примеров.

В ряде районов производство и заготовка винограда в общественном секторе не только не повышается, а снижается. Например, в колхозах и совхозах зоны города Цхалтубо в 1976 году было получено 1.240 тонн винограда, в 1977 году — 512, в 1978 году — 255, а в 1979 году — 415 тонн, в Тержольском районе—соответственно —4.878—4.942—4.810—3.730 тонн. Аналогичное положение имело место в хозяйствах Тетрицкаройского района и Юго-Осетинской автономной области.

Результатом этого является то, что даже в прошлом году, когда республика перевыполнила план заготовки винограда, общественные хозяйства недовыполнили план на более чем 39.000 тонн.

Не выполнили план продажи государству винограда колхозы 22 районов и совхозы 25 районов. Колхозы Гурджаанского района недодали государству 2.599 тонн, совхозы — 7.888 тонн, Кварельского района соответственно — 3.427 и 11.081 тонну, колхозы Цителцкаройского района — 8.030 тонн. Аналогичное положение в общественных хозяйствах Хашурского, Карельского, Горийского, Гардабанского, Каспского, Марнеульского и некоторых других районов. Вот это обусловило тот факт, что республика не выполнила четырехлетний план заготовки винограда.

Как вы помните, особенно тяжелое положение создалось в первые два года нынешней пятилетки, когда виноградари недовыполнили план заготовки на 186 тысяч тонн. Это отставание частично было восполнено в 1978—1979 годах, оно снизилось на 67 тысяч тонн, хотя, как мы об этом сказали с самого же начала, предстоит сделать еще многое.

Несколько слов о приусадебном виноградарстве. В союзном масштабе приусадебное виноградарство с точки зрения производства и заготовки винограда не имеет такого удельного веса, как в Грузии. Несмотря на то, что за последние годы удельный вес общественных хозяйств систематически возрастает и в 1979 году он составил в заготовке винограда 60 процентов вместо 57 процентов в 1965 году, о чем здесь уже говорилось, роль приусадебного виноградарства и его значение тем самым не снижена. Напротив, в абсолютных цифрах она систематически возрастает. Мы обязаны сделать все для того, чтобы сохранить эту тенденцию и в будущем.

Вместе с тем нельзя не отметить, что в некоторых селах уже замечены неухоженные, а иногда и бесхозные приусадебные виноградники. Я не буду рассматривать каждый подобный факт, приведу лишь один, по моему мнению, характерный. Думаю, сагареджойцы на меня не обидятся. Когда едешь из Тбилиси в Кахети, у въезда в Сагареджо, по правой стороне дороги, видимо, многие из вас заметили заросший травой виноградник, оставляющий впечатление бесхозного. Мы заинтересовались этим вопросом. Оказалось, что виноградник, площадь которого составляет около 2.000 квадратных метров, принадлежит работнице Гареджского хозяйства, 75-летней пенсионерке Дарико Александровне Пурцеладзе, муж и сын которой скончались. С ней живет лишь осиротевшая внучка Этери Пурцеладзе, окончившая в нынешнем году среднюю школу. Кроме того, у Дарико Пурцеладзе три замужние дочери и восемь внуков, двое из которых уже взрослые молодые люди — Автандил и Тристан Шатиришвили, проживающие в том же селе. Они не могли не видеть кинофильма «Отец солдата», в котором кахетинский крестьянин любовно ухаживает за лозой, растущей на земле врага. А они, наверное, и ногой не ступали в виноградник своей родной бабки, не видели, как гибнет заложенная их дедом лоза. За этим виноградником должны были приглядывать не только ее дети и внуки, но и соседи, сельсовет, партийные организации, хозяйственные руководители и другие, поскольку этот виноградник — собственность не только одного человека, он—наше общее достояние.

Центральный Комитет считает, что никто не имеет права оставить без ухода и внимания не только общественные виноградники, но и приусадебные участки, какие бы маленькие они ни были, хотя бы потому, что вся земля — это общественная собственность и ее обязательно надо использовать рационально.

Вызывает интерес предложение гурджаанцев по поводу повышения качества винограда, о котором здесь говорил первый секретарь райкома тов. Б. Синджиашвили и которое уже довольно долго разрабатывается ими вместе с учеными и специалистами министерств. Сущность этого предложения состоит в том, что виноградарским колхозам, совхозам и виноградарям устанавливается не только план по объему производства, но и по накоплению условной сахаристости. План будет считаться реализованным только в том случае, если будут выполнены оба показателя.

Предложение, думаем, правильное, его следует одобрить, однако необходимо до конца усовершенствовать его и в виде плана уже в нынешнем году внедрить хотя бы в одном районе. Если гурджаанцам это не под силу, то мы передадим приоритет другому району.

Грузия была, есть и в будущем должна оставаться республикой качественного виноделия. В этом деле свое слово должны сказать наши ученые. Мы справедливо гордимся тем, что грузинский труженик создал более 500 пород лозы. И это сделано в основном до развития науки. Так почему же сейчас мы не должны потребовать у наших ученых создания наилучших сортов лозы так же, как, скажем, сделали это наши ученые-чаеводы, которые по сравнению с виноградарями имеют значительно гораздо менее продолжительные традиции.

Хочу вновь вернуться к вопросу внедрения в производство достижений науки, техники и механизации. Основным препятствием на пути масштабного развития виноградарства по-прежнему остается очень низкий уровень механизации трудоемких работ. Кадры фильма еще раз убедили нас в том, что резкого улучшения требует снабжение хозяйств запасными частями, прицепными орудиями, опрыскивающими аппаратами и другой техникой, поскольку из-за их нехватки многие работы выполняются с большим опозданием и некачественно.

Без механизации в виноградарстве сегодня невозможно представить интенсификацию этой отрасли и вообще повышение производительности труда. Трудоемкими операциями, механизация которых пока еще не решилась, продолжают оставаться зеленые операции и сбор винограда. Во многих странах мира уже созданы различные конструкции виноградоуборочных машин, пока идут их испытания. Что же касается механизации вывозки винограда с плантаций и его погрузки, то дело это уже решено, эти процессы следует внедрить в виноградарских хозяйствах республики. Это позволит вдвое повысить производительность труда.

И, наконец, следует откровенно сказать, что в республике все еще не разработана цельная стройная система внедрения научно-технического прогресса. Поэтому Министерству сельского хозяйства, Научно-исследовательскому институту механизации и электрификации сельского хозяйства, соответствующим кафедрам Грузинского сельскохозяйственного института, Научно-исследовательскому институту садоводства, виноградарства и виноделия необходимо разработать научно обоснованную целенаправленную программу резкого повышения уровня механизации, внедрения научно-технического прогресса в виноградарство.

Еще одна проблема, которая, по нашему мнению, имеет очень большое значение для дальнейшего развития виноградарства. Это правильная организация сбора винограда. Известно, что сбор винограда — наиболее сложный и трудоемкий процесс в виноградарстве после зеленых операций. Поэтому от его правильной организации во многом зависит судьба выполнения планов производства и заготовки винограда.

Здесь нельзя особо не отметить, что серьезные шаги сделаны в Телавском районе посредством внедрения автоматизированной системы управления сбором, транспортировкой и заготовкой винограда. Эта инициатива была одобрена Центральным Комитетом Компартии Грузии и Советом Министров Грузинской ССР. В нынешнем году предусмотрено внедрение автоматизированной системы управления «Ртвели-80» во всех районах Кахети.

Мы считаем, что это мероприятие есть начало той новой эпохи, которая называется автоматизацией управления сельским хозяйством, и мы гордимся, что начало ей положено именно в виноградарстве, традиционной для Грузии отрасли хозяйства. Хотя, если будем откровенными, сперва многие не верили в то, что из этого что-нибудь получится. Сейчас же этим методом заинтересовались союзные органы, и некоторое время назад здесь было проведено Всесоюзное совещание-семинар, чем телавские товарищи могут справедливо гордиться. Управлять необходимо не только сбором урожая винограда, а всеми проводимыми в виноградниках мероприятиями. Для этого Телавский райком партии, Государственный комитет по науке и технике в дальнейшем должны углубить свою работу с тем, чтобы все процессы ухода за виноградником велись при помощи автоматизированной системы управления, а в дальнейшем следует смело распространять этот опыт на другие культуры и вообще на все сельскохозяйственные работы. К сожалению, в этом деле мы не чувствуем активной позиции всех научно-исследовательских институтов, особенно Научно-исследовательского института экономики и организации сельского хозяйства. А надо бы!

Товарищи!

Разумеется, нас сами по себе интересуют виноградарство, грузинский виноград и вина, однако у нас в стране все измеряется по конечным результатам. Конечные же результаты проявляются в экономических показателях отрасли.

Если рассматривать вопрос с этой точки зрения, то в виноградарстве будто нет ничего тревожного. Здесь за прошедшие пять лет уровень рентабельности достиг 35 процентов, а в зоне Кахети даже 40 процентов. Если же рассматривать вопрос по отдельным районам и хозяйствам, то положение заставляет серьезно задуматься. Так, например, по данным 1978 года, в 53 из 84 виноградопроизводящих колхозов зоны Имерети виноградарство было убыточным, а уровень убыточности был ниже минус 50—60 процентов. Убыточность в колхозе села Свири Зестафонского района достигает минус 96 процентов. Я мог бы продолжить перечисление подобных колхозов, однако этот перечень заведет нас слишком далеко. Райкомы партии и райисполкомы хорошо знают названия и адреса этих колхозов. Необходимо, чтобы они в корне преобразовали вообще работу в этих колхозах, в противном случае им не поможет даже повышение цен на виноград, которое было осуществлено в прошлом году и которое в ближайшем будущем, видимо, не повторится.

Вот в основном те проблемы, мнение Центрального Комитета о которых я хотел доложить участникам нынешнего совещания и без своевременного решения которых, по нашему мнению, будет невозможно выполнить те большие задачи, которые стоят перед нами как в нынешней, так и в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках в деле развития и увеличения производства винограда.

Товарищи!

У нас в республике неоднократно велось глубокосодержательное суждение о главных проблемах и тенденциях развития как виноградарства, так и виноделия. Более того, подобные встречи в последние годы уже стали хорошей традицией.

Однако эти встречи и обсуждения до сегодняшнего дня, как правило, ограничивались ближайшими, сегодняшними насущными вопросами виноградарства и виноделия. Чаще же мы отдельно рассматривали либо виноградарство, либо виноделие.

Обсуждение проблем этих двух органически зависящих друг от друга отраслей необходимо и приемлемо. Однако для того, чтобы наши встречи были более эффективными, необходимо рассматривать виноградарство и виноделие как единый хозяйственный комплекс, поскольку две эти отрасли своим содержанием, последовательностью технологических процессов и с точки зрения получения окончательного продукта представляют собой единое целое.

Разумеется, у виноградарства, как у одной из традиционных и ведущих отраслей нашего сельского хозяйства, имеются собственные проблемы и особенности. Точно так же и у виноделия, являющегося одной из значительнейших и специализированных отраслей индустрии республики.

Но в то же время нет ни одного вопроса, ни одной проблемы виноградарства, которые могут оставить равнодушными винодела. Та или иная создавшаяся в виноградарстве диспропорция немедленно отразится в виноделии. И наоборот. Судьба виноделия, перспективы его развития, его слава и престиж целиком и полностью основаны на виноградарстве.

Поэтому хочется сегодня вести разговор об этих отраслях как о едином хозяйственном комплексе. Замечательный пример подобного комплексного подхода к виноградарству и виноделию, вообще к сырьевой базе и перерабатывающей промышленности подает принятое по инициативе Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Л. И. Брежнева постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по увеличению производства южных и субтропических культур и дальнейшему ускоренному развитию сельского хозяйства в Грузинской ССР», в котором предусматриваются эффективные мероприятия не только в сельском хозяйстве, но и решение проблем развития промышленности, перерабатывающей продукцию этой отрасли.

Окончательное слово в комплексе виноградарства и виноделия должно сказать все-таки виноделие. Оно должно выпускать конечный продукт. Поэтому вопросу решения основной проблемы виноделия следует уделить особое внимание.

В течение многих веков в Грузии формировалась высо-

(Продолжение на 3-й стр.)

Поездка по районам Кахети

ОКОНЧАНИЕ.

низаций, товарищ Э. А. Шеварднадзе поручил соответствующим службам ускорить темпы работ, форсировать сдачу в эксплуатацию этого важного объекта.

7 июня товарищи Э. А. Шеварднадзе, Д. И. Патиашвили и прибывшие в Телави на республиканское совещание виноградарей и работников винодельческой промышленности товарищи П. Г. Гилашвили, З. А. Патаридзе, А. Н. Инаури, ответственные партийные и советские работники побывали в штабе автоматизированной системы управления процессом сбора винограда, внедренной в Телавском районе.

Гостям была продемонстрирована работа системы. Товарищ Э. А. Шеварднадзе дал положительную оценку опыту телавцев, подчеркнул важность распространения прогрессивных приемов на сборе урожая. Он указал на необходимость дальнейшего совершенствования этой автоматизированной системы, подготовки соответствующих квалифицированных кадров. Перед виноградарями Кахети поставлена задача уже в этом сезоне организовать сбор урожая с помощью АСУ, проявлять больше активности, принципиальности, ответственности в решении задачи дальнейшего подъема виноградарства.

(ГрузИНФОРМ).

БЕСЕДА Э. А. ШЕВАРДНАДЗЕ С БРАЗИЛЬСКИМ ЖУРНАЛИСТОМ

9 июня кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Грузии товарищ Э. А. Шеварднадзе принял находящегося в Советском Союзе по приглашению АПН специального корреспондента одной из крупнейших бразильских газет «Фолья ди Сан-Пауло» А. Сиркейра Лима.

В ходе беседы товарищ Э. А. Шеварднадзе ответил на вопросы, касающиеся актуальных международных проблем и советско-бразильских отношений, поделился впечатлениями о недавней поездке в Бразилию во главе делегации Верховного Совета СССР.

На беседе присутствовал заместитель председателя правления АПН тов. К. А. Хачатуров.

(ГрузИНФОРМ).

ВЗЯТЬ РУБЕЖИ ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ, ДОСТОЙНО ВСТРЕТИТЬ XXVI СЪЕЗД КПСС!

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

кая культура не только закладки виноградников, ухода за лозой и производства винограда, но и культура производства и потребления замечательных национальных вин.

Виноград, вино и произведенные из них многие продукты в Грузии издревле считались высококалорийными продуктами, одним из значительных компонентов средств существования человека.

Наше виноделие как в стране, так и во всем мире выделяется особым качеством. Исходя из внутриотраслевых особенностей виноградарства, основным признаком специализации грузинского виноделия является производство высококачественных сухих и натуральных полусладких вин. Производство высококачественных столовых вин в Грузии велось издревле, и именно оно принесло нашей республике славу классической страны высококачественных столовых вин.

По мнению известных специалистов виноделия, кахетинские красные вина ни в чем не уступают прославленным в мире красным столовым французским винам — бордосскому и бургундскому. Столь же прекрасны рачинские красные, кахетинские и имеретинские белые вина.

И мы должны не только беречь эту добытую грузинскими виноградарями и виноделами славу, но и приумножать. Для этого сегодня у нас есть все условия.

Как вам известно, виноградарство и виноделие в Грузии имеют древнейшую историю. Однако полное развитие этих отраслей наступило лишь в условиях Советской власти. Особенно ускорилось развитие промышленного производства вина в послевоенные годы.

В 1940 году в Грузии было произведено всего 2,2 миллиона декалитров виноградного вина, а в 1979 году — почти 20 миллионов декалитров. Если в 1940 году в республике производилась 1.651 тысяча бутылок шампанского, то в 1979 году этот показатель достиг 16.542 тысяч. За эти же годы производство коньяка с 46 тысяч декалитров возросло до 1.376 тысяч декалитров, или почти в 30 раз.

Особенно быстрыми темпами развивается виноделие в последние годы. В 1960 году винодельческая промышленность республики переработала всего 90,6 тысячи тонн винограда, в 1979 году — 577,2 тысячи тонн. Это означает, что за последние двадцать лет переработка винограда в республике возросла в 6,3 раза. За этот же период выработка виноматериалов с 6.345 тысяч декалитров возросла до 42.644 тысяч декалитров, или почти в 7 раз.

Мощности первичного виноделия в 1960—1979 годах возросли с 2 тысяч тонн до 617 тысяч тонн, мощности предприятий вторичного виноделия — с 7.600 тысяч декалитров до 16.180 тысяч декалитров, предприятий по производству шампанского — с 6.600 тысяч бутылок до 19.200 тысяч бутылок и т. д.

На резкий рост материально-технической базы виноделия указывает и то, что за последние двадцать лет объем основных промышленно-производственных фондов увеличился почти на 200 миллионов рублей.

Ныне винодельческая промышленность республики — одна из наиболее высокотехничных отраслей. Сегодня 54 процента основных и подсобных рабочих республиканского промышленного объединения «Самтрест» занято механизированным трудом. В отрасли действует 119 комплексно механизированных цехов и участков, 495 механизированных и автоматических линий.

Все это обусловило резкое повышение эффективности производства в виноделии, что нашло отражение, в первую очередь, в росте производительности труда. В 1979 году в пересчете на одного рабочего было выработано почти на 138 тысяч рублей продукции, что втрое превышает показатель 1960 года и почти на 41 процент уровень 1975 года. Показатель фондоотдачи в текущей пятилетке повысился на 12,4 процента, что также указывает на улучшение использования фондов и мощностей.

Сейчас виноделие является одной из наиболее мощных и ведущих отраслей промышленности республики. Оно сейчас дает 14 процентов всей промышленной продукции и треть продукции пищевой промышленности республики.

Вместе со всеми этими положительными тенденциями нельзя не заметить и те основные недостатки, так называемые «узкие места» и диспропорции, которые пока еще характеризуют развитие виноделия в нашей республике.

Одна из основных диспропорций, которая сейчас наиболее наглядна и наиболее болезненна, — это несоответствие между сырьевой базой виноделия и мощностями перерабатывающей промышленности. Этот разрыв в основном заметен в недостаточности емкостей для хранения вина.

На 1 января 1980 года фактические мощности объединения «Самтрест» составляли 617 тысяч тонн. В этом же году мы ожидаем заготовку 770 тысяч тонн винограда. Таким образом, в системе «Самтреста» на сегодняшний день у нас имеется большой дефицит мощностей переработки винограда.

Сейчас Центральный Комитет Компартии Грузии, Совет Министров республики, руководство «Самтреста» принимают все меры к тому, чтобы ликвидировать эту диспропорцию.

Совет Министров СССР дополнительно выделил «Самтресту» 4 тысячи тонн листового железа для изготовления винных цистерн. Для этих же целей Совет Министров республики выделил 1.500 тонн железа. Из этих 5.500 тонн листового железа должны быть изготовлены цистерны для хранения 70 тысяч тонн вина.

В нынешнем году в Цители-Цкаро, Цнорисцкали и Тержола будут сданы в эксплуатацию мощности, общая емкость которых составляет 40 тысяч тонн.

Кроме того, «Самтрест» получит готовые цистерны емкостью до 5 тысяч тонн. Покрыть дефицит в остальных пяти тысячах тонн можно путем использования внутренних резервов.

Таким образом, в нынешнем году проблема дефицита мощностей будет решена.

Однако проблему нельзя считать окончательной. решенной, поскольку производство и закупка винограда в республике из года в год увеличиваются и, значит, соответственно должны расти мощности перерабатывающих предприятий.

Здесь нельзя еще раз не вернуться к сентябрьскому прошлого года постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросу увеличения производства южных и субтропических культур и дальнейшему ускоренному развитию сельского хозяйства в Грузинской ССР.

Этим постановлением к концу одиннадцатой пятилетки предусматривается увеличение мощностей виноделия Грузии в следующих масштабах:

заводов первичного виноделия — до 1.050 тысяч тонн,

наливочных заводов — до 30 миллионов декалитров,

производства шампанских вин — до 40 миллионов бутылок,

коньячных заводов — до 2 миллионов декалитров.

Мощности хранилищ для старения марочных вин должны возрасти до 15 миллионов декалитров, полусладких вин — до 3 миллионов декалитров и т. д.

Для подобного увеличения мощностей виноделия предусматриваются в одиннадцатой пятилетке капиталовложения в 180 миллионов рублей, что почти вдвое превышает объем выделенных капиталовложений в нынешней пятилетке.

Размещение мощностей первичного виноделия предусматривается в основном регионе виноделия республики — в районах Кахети. Из предусмотренных мощностей в 496 тысяч тонн в районах Кахети будет размещено 450 тысяч тонн. Крупное строительство предусматривается в Цителцкарийском, Ахметском, Гурджаанском, Телавском районах. Намечается также расширить и реконструировать заводы в Тержольском, Гудаутском, Амбролаурском и других районах Западной Грузии.

Значительно возрастут мощности Тбилисского наливочного завода № 3 и Хашурского завода. Войдут в строй и на полную мощность заработают тержольские заводы по производству шампанских вин и коньяка. Емкости для хранения марочных вин будут построены в Телави, Курдгелаури, Ахмета, Сагареджо, Гурджаани и Тбилиси, емкости для полусладких вин — в Гурджаани. Намечается строительство цехов по переработке остатков винного производства в заводах первичного виноделия в Цители-Цкаро, Бадиаури, Ахмета, Мукузани, Чикаани и Зестафони.

Как видите, программа большая и напряженная, однако ее не только можно, но и обязательно надо выполнить, для того, чтобы не допустить диспропорцию между ожидаемым увеличением производства винограда и необходимыми для его переработки мощностями.

Свой вклад в выполнение этой программы должны внести наши строители — трудовые коллективы министерств строительства и сельского строительства.

От их напряженного труда, организованности и, если хотите, патриотизма во многом зависит создание к концу одиннадцатой пятилетки всесторонне сбалансированного виноградарско-винодельческого комплекса в республике.

В винодельческой отрасли строительные организации ежегодно в одиннадцатой пятилетке должны осваивать капиталовложения в среднем в 36—40 миллионов рублей.

Для организованного и своевременного проведения этих работ необходимо, чтобы министерства строительства и сельского строительства уже сейчас разработали систему соответствующих мероприятий, хорошо продуманную программу предстоящих работ и вместе с руководством объединения «Самтрест» приняли все меры для выполнения намеченного плана.

Не меньшее значение имеет преодоление существующей между возможностями развития качественного виноделия и фактическим производством вин диспропорции. В этом деле нам следует занять совершенно определенную и твердую позицию.

Вам хорошо известно, что уникальные природно-почвенные и климатические условия Грузии дают возможность получать высококачественный и высококондиционный виноград, а это создает условие для того, чтобы резко увеличить производство столовых марочных, естественных полусладких и сухих ординарных вин.

Это именно те вина, которые представляют лицо виноделия республики. Именно они прославили грузинских виноградарей и виноделов, они неоднократно завоевывали высшие награды на международных конкурсах и выставках.

Однако производство качественных столовых вин пока еще не удовлетворяет возросших потребностей, пока еще низок удельный вес сухих вин в общем объеме винной продукции. Совершенно недопустимо, что в Грузии — классической стране качественных вин — почти две трети виноградного вина (61,7 процента) приходится на долю крепленых вин.

Разве простительно, что в 1979 году, когда план заготовки и переработки винограда был перевыполнен, всего было выработано 3,5 миллиона декалитров марочных вин вместо четырех миллионов декалитров, план по производству полусладких виноматериалов был выполнен всего на 48,6 процента, материалы для производства ординарных сухих столовых вин вместо 12 миллионов декалитров были выработаны всего в количестве 8 миллионов декалитров! В то же время с большим превышением были выполнены планы по производству коньячного и вермутного виноматериалов.

Тревожное положение создалось в производстве таких уникальных натуральных полусладких вин, как «Хванчкара», «Усахелаури», «Киндзмараули», «Ахашени», «Оджалеши».

Так, например, «Усахелаури» в последние годы вообще не производится. Производство «Хванчкары» в 1979 году составило 17 тысяч декалитров вместо предусмотренных планом 40 тысяч декалитров. «Оджалеши» было произведено 13 тысяч декалитров вместо 50 тысяч. «Киндзмараули» — 27 тысяч декалитров вместо 200 тысяч, «Ахашени» — 30 тысяч декалитров вместо 50 тысяч декалитров.

Разве терпимо, что удельный вес производства столовых вин в Цинандальском, Киндзмараульском, Ахметском, Ванском, Кутаисском, Гурджаанском, Тержольском производственных объединениях и заводах не превышает 25—45 процентов?

В создании подобного незавидного положения повинны в первую очередь руководители самих производственных объединений и винных заводов. Они в полной мере не используют те возможности, которые предоставляют им виноградари. Однако виноградари тоже в долгу перед виноделами. Не требует доказательства истина, что для выпуска хорошего вина нужен хороший виноград. А на качество винограда виноградари часто не обращают должного внимания.

Как показывает анализ, пока еще велико количество сданного некондиционным винограда. Более печально то, что заготовка и сдача некондиционного винограда в последние годы все возрастают: в 1976 году в общем объеме сданный на переработку виноград ниже базисных норм составлял 41,2 процента, в 1977 году — 44,2 процента, в 1978 году — 44,5 процента. Почти таким же было положение и в 1979 году. Примерно 4—8 процентов сданного винограда настолько некондиционно, что из него невозможно получить не только сухие столовые вина, но даже и коньячный материал.

Переработка низкокондиционного винограда — одна из основных причин получения низкокачественного и нестабильного вина. Поэтому наши вина часто не выдерживают конкуренции на международных рынках с винами других стран. Согласно мировым стандартам, стабильность готовой продукции должна сохраняться в течение 1—2 лет. Большинство же наших вин не сохраняет стабильности в течение 3—4 гарантийных месяцев.

Сдача некондиционного винограда невыгодна и для производящих его хозяйств. Расчеты показали, что в результате сдачи некондиционного винограда в 1977 году хозяйства Гурджаанского района понесли убыток в 2,6 миллиона рублей, хозяйства Телавского района — в 1,6 миллиона рублей, а хозяйства Сигнахского района — в 1,2 миллиона рублей.

Недавно руководители и специалисты «Самтреста», Министерства сельского хозяйства, Научно-исследовательского института плодоводства, виноградарства и виноделия, Научно-исследовательского института пищевой промышленности поставили перед Центральным Комитетом Компартии Грузии вопрос о разработке мер по повышению материальной заинтересованности виноградарей в производстве высококондиционного винограда.

Мы поручили соответствующим руководителям Центрального Комитета и Совета Министров изучить этот вопрос и представить на рассмотрение свои предложения. Затягивать решение этой проблемы нельзя. Она должна быть решена в такие сроки, чтобы уже в нынешнем сезоне начал действовать механизм повышения заинтересованности хозяйств в производстве высококондиционного винограда.

Думаю, если мы добьемся повышения заинтересованности виноградарей в производстве качественного винограда, виноделы не останутся в долгу перед ними и резко увеличат удельный вес качественных вин в общем объеме производства.

В связи с этим нельзя не учитывать и следующее обстоятельство.

По площадям виноградников, количеству производимого винограда и вин Грузия сейчас занимает седьмое место в Союзе. Можно ожидать, что рано или поздно по этим показателям нас обгонят и многие другие республики.

Вероятно, этого следует ожидать, хотя, как я уже говорил, мы поставили перед нашим хозяйством довольно большие задачи. К 1985 году мы должны закупить свыше 1 миллиона тонн винограда, а в двенадцатой пятилетке еще более увеличить этот показатель. Однако нигде не существует столь разнообразных и уникальных природных и почвенно-климатических условий для развития высококачественного виноградарства, а следовательно — для производства высококачественных сухих столовых и натуральных полусладких вин, как в Грузии. У нас имеется еще много возможностей для расширения виноградников и увеличения производства виноградных вин. Эти возможности надо максимально использовать. Однако хочу повторить еще раз, что магистральным направлением развития нашего виноградарства и виноделия должно быть произведено высококачественных сухих и натуральных полусладких марочных вин.

Но одни разговоры о качестве и словесные декларации ничего не дадут. Правда, сейчас вся продукция «Самтреста» аттестована, а изделия 82 наименований имеют государственный Знак качества. В прошлом году объединением выпущено продукции со Знаком качества на 506 миллионов рублей, вырос и экспорт. Это все, конечно, хорошо, и поэтому в адрес наших виноделов ничего нельзя сказать, кроме благодарности. Однако фактом является и то, что «Самтрест» до сих пор не добился стабильности качества продукции массового выпуска, не везде соблюдается технологический режим обработки вин. Крайне низок уровень внешнего эстетического оформления продукции. В магазинах нередко можно встретить даже бракованную продукцию. Все это подрывает престиж грузинских вин, снижает их конкурентоспособность.

В решении вопросов повышения стабильности качества грузинских вин решающее слово — за грузинскими учеными - виноделами. Работа ученых-виноделов всегда находилась и будет находиться в центре внимания Центрального Комитета партии и правительства республики. Они делают много хорошего для нашего виноделия. За последние годы наши ученые разработали для системы «Самтреста» такие технические и технологические новшества, как приборы для объективного определения уровня сахаристости винограда, для подразделения сусла по сахаристости, линии по переработке винограда, перебродивших выжимок, экстрактор сладких выжимок, и многие другие.

В разработке этих вопросов активное участие принимали Грузинский научно-исследовательский институт пищевой промышленности, горийский институт «Автоматпром», Научно-исследовательский институт садоводства, виноградарства и виноделия, Проектно-технологический институт пищевой промышленности республики, различные специальные конструкторские бюро.

Творческие взаимосвязи ученых и виноделов-практиков в дальнейшем должны еще более укрепляться. От ученых мы ожидаем, что они будут рождать все новые идеи, изобретения, практические предложения по вопросам повышения качества грузинских вин, коньяков и другой продукции, дальнейшего совершенствования грузинского виноделия. Это тем более необходимо, что на сегодняшний день многие технологические процессы в нашем виноделии выполняются примитивно, на таком оборудовании и по такой схеме, которые намного отстают от уровня уже достигнутого во многих зарубежных странах и других союзных республиках. Такие вопросы, как усовершенствование технологических процессов производства грузинских вин, механизация и автоматизация отдельных участков приемки и переработки винограда, выдержки вин, контроль сахаристости, веса и других компонентов, многие другие насущные проблемы пока еще решены не полностью.

Мне и прежде представлялся случай положительно оценить деятельность творческой бригады изобретателей — специалистов винодельческой промышленности. Этой бригадой руководит главный инженер «Самтреста», заслуженный изобретатель республики, кандидат технических наук тов. А. Курдадзе. Бригада работает под девизом «Труд и поиск специалистов, изобретателей — повышению технического уровня производства!». Этот добрый почин следует приветствовать. Бригадой получено 250 авторских свидетельств, разработано более 120 изобретений. Экономический эффект от созданных и внедренных бригадой в производство изобретений на сегодняшний день составляет 9,5 миллиона рублей.

Аналогичные бригады следует создать на всех производственных объединениях и винзаводах.

Активное участие в их деятельности призваны принять ученые, работающие в научно - исследовательских институтах, лабораториях, на соответствующих кафедрах учебных институтов и университета.

Мы здесь упрекнули наших ученых и изобретателей в том, что ими не решен до конца вопрос механизации винохранилищ. Упрека заслуживают не только ученые, но и многие практические работники, которые не полностью справились с задачами производства квеври и использования их на винзаводах.

Квеври издревле почти во всех уголках Грузии считался одним из главных компонентов виноделия, лучшим средством выдержки и хранения вин. Однако эта замечательная традиция, полностью основанная на использовании местных ресурсов республики, во многих районах постепенно была предана забвению. Традиция производства квеври и их широкого использования должна быть возрождена и развита дальше.

В августе прошлого года на совещании виноделов республики мы поручили Совету Министров Грузинской ССР решить вопрос о закупке квеври у населения и полном укомплектовании ими к 1980 году Цнорского винного завода. Были выделены средства для покрытия существующей разницы между их сметной и фактической стоимостью.

Этот вопрос, как выясняется, до сих пор окончательно не решен. Не урегулирован и вопрос цен, Министерство местной промышленности не справляется с возложенной на него обязанностью по закупке и производству квеври.

Сейчас мы побывали в Цнори, и, надо сказать, что этот вопрос до сих пор еще не решен, дело не доведено до конца. Мне кажется, так нельзя работать. Если распоряжение правильно, если указание целесообразно, то один раз сказанное должно быть безусловно выполнено. И пусть товарищи, которых это касается, соблаговолят выполнить задание до конца.

Пока что в один марани Цнорского завода завезено всего 233 квеври, а в другом даже не думают об их установке, в то время как в каждом из них должно было быть установлено по 1.056 квеври. А до начала сезона осталось не так уж много времени.

Для быстрого решения этих вопросов необходимо более активное и энергичное вмешательство Совета Министров республики.

Одной из предпосылок, и, я бы сказал, главных предпосылок дальнейшего подъема виноградарства и виноделия, являются совершенствование и упрощение управления. По улучшению управления производством за последнее время в нашей республике сделано многое, накоплен довольно большой опыт, который мы должны использовать в виноградарстве и виноделии рационально, с учетом существующих условий и комплексности этих отраслей.

Вам известно об интересном эксперименте, который вот уже несколько лет проводится в Абашском районе. Этот эксперимент, абашский опыт углублен в Махарадзевском районе, где тоже накоплен очень интересный опыт. В объединении в качестве партнеров участвуют колхозы, совхозы, а также объекты перерабатывающей промышленности, чайные фабрики, строительные и заготовительные организации. Это очень интересная форма сотрудничества. Сложились условия для создания в районе единой системы управления как в сельском хозяйстве, так и в перерабатывающей промышленности. По-моему, к ней применима автоматизированная система управления, какую сегодня мы видели здесь, в Телави. Это было бы идеальное решение вопроса; вероятно, это и есть тот путь в будущее, который мы имеем. Мне кажется, что районы виноградарства и виноделия пока довольно инертно относятся к изучению этого ценного опыта и не проявляют к нему большого интереса, не стараются, не теряя времени, своевременно внедрить у себя такие объединения, что открыло бы перед районами виноградарства и виноделия очень хорошую перспективу.

Больше внимания следует уделять также вопросам специализации и концентрации производства.

Проблема управления хозяйством — это прежде всего проблема кадров. Поэтому вопрос обеспечения виноградарства и виноделия кадрами соответствующей квалификации на сегодняшний день, по всей вероятности, один из наиболее наболевших и требующих срочного (но не поспешного) решения вопросов.

В Центральном Комитете Компартии Грузии вопрос о кадрах постоянно стоит в повестке дня. Этому вопросу был посвящен специальный пленум. Во всех городах, во всех районах, во всех первичных парторганизациях республики были обсуждены итоги XVII пленума ЦК КП Грузии и вытекающие из них задачи.

Такой подход к кадровой проблеме не случаен. Он вытекает из курса, взятого Компартией республики после известного постановления ЦК КПСС по Тбилисскому горкому.

Рецидивы прошлого пока еще довольно остро дают о себе знать. Такие примеры нам известны.

До сих пор не закончено следствие по делу «предпринимателей», орудовавших в системе виноделия, в частности, в производственном объединении шампанских вин.

Как случилось, что на руководящих постах этого, одного из крупнейших и важнейших производственных объединений, оказались лица непроверенные, прожженные дельцы? На этот вопрос надо дать исчерпывающий ответ. И не только потому, что этого ответа ждет общественность. И не затем, чтобы удовлетворить праздное любопытство. Ответить на поставленный вопрос необходимо для того, чтобы в другом месте и в другое время не повторилось нечто подобное, чтобы в другом месте и в другое время не возникла ситуация, способствующая разгулу злоупотреблений, безнаказанным махинациям комбинаторов.

Злоупотребления, которые творились на Тбилисском заводе шампанских вин, стали возможны лишь потому, что в Министерстве пищевой промышленности в течение долгого времени был ослаблен контроль, а вернее говоря, контроль осуществлялся выборочно. Бывший управляющий «Самтрестом» Мелуа, например, был на особом положении, пользовался неоправданной поддержкой со стороны руководства министерства.

К сожалению, о том факте, что одновременно с выдвижением Мелуа управляющим «Самтрестом» поступили сигналы о его недобросовестности, не было доложено бюро ЦК Компартии Грузии. И мы должны очень серьезно обсудить этот вопрос.

Все вышесказанное способствовало созданию благоприятной ситуации для темных дел Мелуа и связанной с ним группы преступников, которые не только причинили большой материальный ущерб государству, но и втянули в свои сети сотни людей, сделали несчастными многие семьи.

Преступления, совершенные на заводе шампанских вин, начало которых, как выясняется, уходит в далекое прошлое, — горький урок для каждого коммуниста, каждого руководящего товарища.

И этот урок не должен пройти даром.

С особым вниманием обязаны изучить этот урок наши виноделы, в частности руководство «Самтреста». Им надлежит проявлять больше осторожности и бдительности при подборе работников на руководящие и материально-ответственные должности. Следует обращать внимание не только на анкетные данные той или иной кандидатуры, но прежде всего на то, кто дает ему рекомендацию и какими мотивами движим человек, занимающий данную должность, какими деловыми и политическими качествами он обладает.

На XVII пленуме Центрального Комитета Компартии Грузии была разработана стройная система работы с кадрами, их подбора, подготовки и расстановки. Эту систему надо вводить в действие повсюду, во всех сферах — во всех звеньях. Богатства Грузии создаются чистыми руками трудового народа, и недопустимо, чтобы эти богатства разбазаривались грязными руками дельцов. Этой цели служат решения XVII пленума, полное, последовательное осуществление которых — долг каждого коммуниста нашей республики.

Очевидно, руководству «Самтреста» придется разработать целый комплекс специальных мероприятий, чтобы повысить роль виноделов, привить им любовь к своей профессии, гордость своей профессией, подобно тому, как гордятся своими профессиями виноградарь, сталевар, инженер. Точно так же должен гордиться своей очень нужной профессией винодел. К сожалению, в известный вам период произошла серьезная девальвация престижности этой профессии. Мы призваны все сделать для того, чтобы в виноделии открыть широкую дорогу честным, добросовестным, высококвалифицированным специалистам и в то же время обеспечить пополнение кадров этой отрасли молодежью, от души преданной делу и этой столь нужной системе.

Товарищи!

Я с самого же начала говорил, что мы сегодня собрались для того, чтобы подробно обсудить не только актуальные вопросы виноградарства и промышленности по переработке винограда, но и перспективы их развития.

Все это отнюдь не значит, что мы хоть сколько-нибудь приуменьшаем актуальность развития других отраслей нашего сельского хозяйства, и в частности, животноводства. Дальнейшее развитие виноградарства и виноделия не только не должно идти в ущерб подъему животноводства и других отраслей сельского хозяйства, но, напротив, призвано способствовать более интенсивному их развитию. Как будто парадоксально, но это так. Виноградарство — высокорентабельная отрасль, а высокая рентабельность хозяйств — есть первейшее условие развития животноводства.

Для закладки новых виноградников, мы, правда, выделяем довольно большое количество земельных площадей, в том числе и за счет посевов кормовых культур, но вместе с тем имеем в виду то обстоятельство, что строительство оросительных систем для обводнения закладываемых виноградников позволит дать живительную влагу не только площадям под кормовыми культурами, но и тем полупустынным землям, которые сейчас используются в качестве зимних пастбищ, и получать с этих площадей, вероятно, раз в десять больше кормов, чем сейчас. Кроме того, как известно, уже разработаны и испытаны рекомендации по применению на корм скоту не только отходов винодельческой промышленности, но и обрезков виноградной лозы. Впрочем, Министерство сельского хозяйства до сих пор не взялось вплотную за внедрение последнего мероприятия в производственных масштабах.

Вы, видимо, обратили внимание на то, что в последние годы Центральный Комитет уделяет большое внимание приусадебному животноводству. Это не случайно. Из 527 тысяч проживающих в сельскохозяйственных районах республики семей 239 тысяч, или 46 процентов, не имеют коров. Особенно тяжелое положение в этом отношении сложилось в районах Кахети, в том числе хуже всего в Гурджаанском районе. Здесь 18.100 семей из 19.100, т. е. 95 процентов, не имеют коров. Несколько лучше положение в Лагодехском районе, где 4 тысячи семей из 10.400, или 39 процентов, имеют коров. В остальных районах число семей, не имеющих коров, колеблется от 70 до 80 процентов.

Тревожно и то, что райкомы партии, советские и сельскохозяйственные органы почти не принимают мер по исправлению этого положения, несмотря на то, что в этих районах возможности для развития приусадебного животноводства значительно лучшие, нежели, скажем, в Махарадзевском районе.

Здесь почти не внедряется опыт Махарадзевского и Абашского районов. Это весьма прискорбно, хотя бы потому, что этим методом уже заинтересовался Центральный Комитет КПСС и думает обобщить его в других республиках.

Многим, видимо, известно, в чем состоит метод Махарадзевского и Абашского районов по кооперации с населением, однако хочу все же сказать, что в этих районах хорошо продумали пути увеличения производства мяса и молока. Здесь выделяют населению для обработки либо приусадебные участки, неиспользуемые или плохо используемые земли, дают кредит на приобретение скота, а в хозяйствах, где есть возможность для этого, приобрели колхозникам скот.

На недавних зональных совещаниях, XX пленуме ЦК КП Грузии в мае текущего года, на котором обсуждались вопросы дальнейшего подъема животноводства, с материалами которого вы, наверно, уже познакомились, Центральный Комитет обратил особое внимание на важность овладения технологией животноводства и вообще сельскохозяйственного производства руководителями всех рангов. На этом пленуме мы поставили вопрос о необходимости создания системы проверки знаний руководящих кадров, поручили руководителям Министерства сельского хозяйства по прошествии определенного промежутка времени, как правило, проводить аттестацию руководящих кадров колхозов и совхозов, устраивать им экзамен в полном смысле этого слова.

На XX пленуме ЦК КП Грузии я заявил и хочу сегодня повторить, что мы непримиримы в отношении всякого рода стяжателей, хапуг, взяточников и других антиподов. Так было, так есть и так будет. А между тем мы зачастую проявляем недопустимую терпимость по отношению к невежественным, бесхозяйственным и некомпетентным руководителям, которые причиняют не меньший ущерб, чем работники вышеупомянутой категории. Разве можно терпеть в наших рядах тех, из-за бесхозяйственности которых только в 1978 году в республике было списано 9 тысяч гектаров виноградников как бесперспективных и заложенных на непригодных почвах, в результате чего общественные хозяйства понесли ущерб, превышающий 40 миллионов рублей?! Списание аналогичным же образом ожидает еще 2.500 гектаров виноградников, большая часть из которых — молодые.

На XXV съезде Компартии Грузии мы специально поручили парткомиссии и Комитету народного контроля выявить лиц, виновных в нарушениях, допущенных в деле закладки и ухода за виноградниками и плодовыми садами, представить предложения о мере их ответственности. К сожалению, сделать это тогда не удалось, вероятно, по истечении срока давности. Но можно же разыскать руководителей Опшкватского совхоза зоны г. Цхалтубо, по «милости» которых для ликвидации изреженности 95 гектаров виноградников, заложенных в 1978 году, в 1979 году было выкопано 149 тысяч лоз, а в 1980 году — 34 тысячи.

Этого количества хватило бы для закладки 70 гектаров новых виноградников. Но, несмотря на это, при проверке (10 апреля 1980 года) изреженность на этих площадях по-прежнему достигала 55 процентов! И разве трудно найти директора Алгетского виноградарского совхоза Марнеульского района тов. М. Катамадзе и главного агронома Г. Хецуриани, из-за нерадивости которых на 1 июня текущего года 250 гектаров виноградников не были подвязаны к шпалерам, а между лоз работал трактор, в результате чего не только пострадали грозди в стадии цветения, но и вообще весь виноградник. В этом же хозяйстве на площади 2,5 гектара лозы трехлетнего плодоносящего виноградника стелются по земле. И, к сожалению, такие факты не единичны. Аналогичные случаи при проверке были обнаружены в колхозе села Вардисубани Телавского района, где председателем правления работает тов. В. Курцикишвили, который, вероятно, присутствует и на сегодняшнем слете, в Асуретском и Кодском совхозах Тетрицкаройского района и других местах.

Говоря о знаниях руководителей, их компетентности, нельзя не подчеркнуть один очень важный вопрос. Это общая культура земледелия. Проблема эта настолько сложная, многообразная и в то же время актуальная, что, думается, не мешало бы основательно изучить ее общими силами, разработать научно обоснованную программу и в дальнейшем обсудить ее специально на пленуме Центрального Комитета. На сей же раз ограничусь кое-какими личными соображениями, констатацией того, что мы наблюдаем буквально на каждом шагу и порой равнодушно проходим мимо. Приведу несколько примеров: в районах Кахети виноградники у нас имеются на довольно больших площадях, закладываем мы и новые насаждения лозы. Как утверждают специалисты, подъездные и плантационные дороги занимают в среднем около 15 процентов всей площади виноградника и фактически остаются неиспользованными.

Здесь недавно побывал товарищ А. Инаури, объехал несколько районов. А когда вернулся, первым из поставленных им вопросов был вопрос о необходимости максимального использования земельных площадей. У нас очень мало руководителей, всерьез стремящихся к использованию пустующих площадей. Не настало ли время по-настоящему взяться за это дело? Думается, мы с ним даже несколько запоздали, но, если какой-нибудь район возьмет на себя инициативу, это будет хороший подарок XXVI съезду Компартии Грузии.

(Окончание на 4-й стр.).

ВЗЯТЬ РУБЕЖИ ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ, ДОСТОЙНО ВСТРЕТИТЬ XXVI СЪЕЗД КПСС!

ОКОНЧАНИЕ.

Еще хуже обстоит дело с площадями по обочинам дорог и прилегающими к виноградникам. Прекрасные виноградники у цителцкаройцев в Тарибани, они отлично обработаны и ухожены, как говорится, глядишь — не наглядишься. Но здесь же обочины дорог заросли чертополохом, и если не преодолеть это препятствие, в виноградник ни войти, ни заглянуть И подобное положение не только в Тарибани.

Такие подъездные дороги во многих местах различных районов республики ведут к плодовым садам и чайным плантациям.

А до чего размножились на наших полях сорняки: ромашка, чемерица, амброзия и другие. Удивительно, как только наш глаз может мириться со всем этим! Но мы к этим ненормальным явлениям настолько привыкли, что у нас не вызывает возмущения, когда превосходные участки зарастают сорняками. Это очень плохо!

Или взять вопрос расчистки земельных площадей от колючих кустарников. Положение и здесь оставляет желать много лучшего.

Я уже не говорю о том, что даже на обрабатываемых площадях неудовлетворительно используются техника, удобрения, поливная вода и др. Все это такие вопросы, решение которых не терпит отлагательства. Думается, Министерству сельского хозяйства при участии соответствующих научно-исследовательских институтов надо разработать предложения по всем этим вопросам и представить их на рассмотрение Центрального Комитета и правительства.

Вот мы с вами радуемся, проезжая, скажем, по территории Сагареджойского района, где хорошо осваивают придорожные участки. В освоении неудобей и обочин дорог мы видим не только тот экономический эффект, какой дает ввод в сельскохозяйственный оборот 10, 15 гектаров, но большее — утверждается совершенно иная культура земледелия, мы видим любовь к земле и лозе.

В заключение хочу обратить ваше внимание еще на один вопрос. Вы, по всей вероятности, помните основной девиз XXV съезда Компартии Грузии — это забота о человеке, о благе человека! Сейчас мы приближаемся к XXVI съезду партии, перед которым предстоит отчитаться в том, как мы претворяем в жизнь девиз съезда.

Не скроем, что перед совещанием нами перепроверено положение в некоторых районах, и сделано это не случайно. Недавняя поездка по районам Западной Грузии еще раз убедила нас в том, что многие наши руководящие работники, о деятельности которых у нас сложилось в общем неплохое представление, к сожалению, слабо выполняют директивы XXV съезда. Многие руководители тратят основное время на разработку тех вопросов, по поводу которых им могут позвонить из вышестоящих органов и потребовать отчета о выполнении производственных планов, показателей урожайности, продуктивности и др.

Некоторые секретари райкомов прекрасно информированы обо всех этих показателях, но если их спросить, какое положение в больнице, в рабочей столовой, сельском клубе, библиотеке или каком-либо другом учреждении, они посмотрят на вас с удивлением, словно это их и не касается. Такие руководители все еще не поняли, что успехи в области народного хозяйства, которыми они часто так гордятся, достигнуты неутомимой работой наших тружеников. Это в результате их доблестного труда республика за четыре года продала государству более чем на 400 миллионов рублей сельскохозяйственной продукции дополнительно к плану, в четыре года выполнила пятилетний план заготовки цитрусов, а на днях рапортовала Центральному Комитету партии о выполнении пятилетки по чаю... Они — творцы наших трудовых побед.

Душа болит, когда видишь равнодушие к таким людям. Об этом мы с горечью говорили с партийным, советским и хозяйственным активом в Западной Грузии. Хочу сегодня и с вами поделиться своей душевной болью и привести всего лишь несколько примеров. На днях наши работники поинтересовались положением в Сигнахской районной больнице, вступившей в эксплуатацию всего каких-то два года назад. И какую же картину они там обнаружили: в больнице выбиты стекла, в палатах — мухи, антисанитария. В период проверки до половины двенадцатого больным раздавали хлеб, а масло и чай без хлеба принесли за два часа до этого. При проверке кухни выявлено, что продукты со склада выписывались на 250 больных, тогда как там лежал только 221 больной. Не мешало бы товарищу Г. Лежава, министру здравоохранения, заглянуть в Сигнахскую больницу.

Как говорилось выше, директор Алгетского совхоза Марнеульского района М. Катамадзе не уделяет внимания уходу за виноградниками. К сожалению, не тревожит он себя и заботой о людях. Первого июня, когда проверяли хозяйство, в рабочей столовой не было никаких продуктов, кроме чая. Как сообщили проверяющему рабочие, за последние пятнадцать дней здесь вообще ни разу не готовили горячей пищи. И такое положение, оказывается, носит систематический характер. При проверке кухня вообще оказалась закрытой. Был закрыт и магазин смешанных товаров, хотя день был не выходной.

Вот еще один факт равнодушия. Клуб села Рачисубани Болнисского района помещается в неприспособленном помещении, где стоит всего лишь десяток скамеек. Не попавшие в число «счастливцев» зрители смотрят кинофильмы стоя. В дождливую погоду крыша протекает.

Я не ставлю вопрос о том, чтобы в каждом селе был современный, благоустроенный клуб, это пока довольно сложная задача. Однако при элементарном желании те же самые здания, которые у нас имеются, можно оборудовать гораздо лучше, чтобы туда приятно было зайти. Перечень таких фактов можно продолжить.

Ни в одной палате и коридоре больницы села Гавази Кварельского района нет освещения, в помещении не идет вода, выбиты стекла, на окнах нет занавесок, и мухи не дают покоя больным. Больница вообще не получает овощей, а в последнее время — и мясных продуктов.

Комбинат бытового обслуживания в этом же селе часто закрыт, в окнах не вставлены стекла. В продовольственном магазине грязь, смонтированная в отделении связи телефонная станция на 150 номеров бездействует и портится от стекающей с потолка воды. Чтобы смонтировать новую станцию, если вы даже придете к тов. Патаридзе, то и он не всегда сможет вам помочь. Ведь для того, чтобы построить АТС, руководству района, уважаемым людям села, вероятно, неоднократно приходилось входить с соответствующей просьбой в правительство, в Госплан. Наконец, вопрос был решен положительно. Установили и смонтировали станцию, и что же — она приведена в такое состояние, что через год ее придется оборудовать заново.

С таким положением преспокойно мирится председатель сельсовета, работник с большим опытом тов. Ревазишвили З. Т. Все упомянутые организации находятся от него буквально в каких-то нескольких шагах. Впрочем, удивляться тут нечему, когда при входе в здание самого сельского Совета не чувствуешь, что здесь размещается государственное учреждение: не найти никакого агитационного и наглядного материала, территория не ухожена, господствует нерабочая обстановка.

Вызывает возмущение равнодушное отношение председателя правления колхоза тов. Сепашвили А. М. к бытовым условиям работников хозяйства.

Об этом говорит тот факт, что в последний период колхоз не принял никаких мер по исправлению тяжелого положения, сложившегося в бытовом обслуживании.

Вызывает нарекания деятельность исполкома райсовета, его служб, комитета народного контроля, которые оставили село без внимания; не интересуются вопросами социального развития села.

По обе стороны шоссе, ведущего к селу Кистаури Ахметского района, в беспорядке разбросаны дорожно-ремонтные и строительные материалы, трубы, столбы. Село испытывает недостаток воды, но о ее бережливом расходовании никто не помышляет. Вдоль дороги во многих местах из проведенных труб обильно течет питьевая вода, и никому не приходит в голову установить здесь краны. Вода набирается в канавах, создает антисанитарию, затопляет и заболачивает низменные места. Перед самим зданием Кистаурского сельсовета стоит болото. Не чувствуется заботливая рука даже в здании сельсовета, крыша протекает. Председатель сельсовета т. Г. Д. Маилашвили не проявляет к работе интереса, ибо даже в своем кабинете он не смог повесить лампочку. Его не волнует бездействие сельского телефонного узла, расположенного в здании сельсовета, что вызывает отсутствие телефонной связи с районным центром.

В Кистаури плохо поставлено бытовое, торговое и медицинское обслуживание населения. В построенном недавно совхозном детском саду-яслях также нет порядка. Между тем директор хозяйства т. Э. И. Кизилашвили с начала года здесь вообще ни разу не был.

В рабочее время в медицинском пункте можно не застать врача, заведующего аптекой. По непонятному графику работает парикмахерская, имеются недостатки и в работе торговых объектов и бани.

Вы со мной, конечно, согласитесь, что такое положение нетерпимо в селе, где живут знатные люди нашей республики — лауреат Государственной премии Осана Айвазашвили, кавалер ордена Трудового Красного Знамени Маро Павлиашвили, кавалер ордена «Знак Почета» Элико Каламашвили и многие другие.

Такое положение дел заставляет задуматься, поскольку Кистаури находится на трассе, соединяющей Телави с Тбилиси, и в течение дня здесь проезжают многие ответственные работники района.

В селе Тетрцклеби (председатель сельсовета Г. М. Гогочури, директор плодово-животноводческого совхоза И. А. Джавахишвили) Телавского района здание детсада-яслей построено в 1979 году, и всего лишь год спустя его материально-техническая база уже находится в прискорбном положении. В кухне провалился пол, в подсобных помещениях, на балконах и лестничных площадках выщерблены плитки. с крыши течет вода, электропроводка пришла в полную негодность, ни в одной комнате нет освещения, не идет вода, игрушек слишком мало, вышло из строя новое пианино. Неблагополучно обстоит дело и с питанием детей, рацион детского питания ограничивается однообразными, малокалорийными блюдами.

К этому надо добавить, что сельский магазин, обязанный поставлять детсаду-яслям продукты, в течение долгого времени закрыт. Бывают перебои с поставкой селу хлеба и других продуктов.

На примере Телавского района хотим заострить ваше внимание еще на одном факте. Вследствие бесконтрольности руководства Вардисубанского сельсовета некоторые жители совершают много преступлений. В то время как район испытывает дефицит горючего, сельские дороги, якобы для снижения запыленности, «поливаются» соляркой — дизельным топливом. Председатель сельсовета т. Дурглишвили на вопрос, кто повинен в этой бесхозяйственности, заявил: «Мы не смогли установить». На этом дело и закончилось, факт не получил должного реагирования. А ведь, наверно, на заседании сельсовета следовало рассмотреть этот вопрос и сделать его предметом обсуждения широкой общественности.

В Сигнахском районе очень плохое впечатление оставляет нынешний уровень бытового и торгового обслуживания. Парикмахерские села Нукриани размещены в аварийных зданиях, находятся в антисанитарном состоянии. Аналогичное положение наблюдается и в селах Цителцкаройского района. Антисанитария в Доме бытового обслуживания в самом районном центре. Здесь нет канализации, вентиляции, отопления, поэтому летом — жара, а зимой — холод. Работать в таких условиях трудно.

В торговой сети этих районов слабо чувствуется борьба с негативными явлениями. Работники прилавка порой искусственно и совершенно сознательно создают условия для спекуляции. Недавний рейд показал, что в промтоварных и продовольственных магазинах не было в продаже различных видов импортных товаров, на объектах — не на должном уровне организация торговли товарами необходимого ассортимента. В Цителцкаройском продовольственном магазине № 2 не было в продаже спичек, соли и других товаров, в то время как они имелись на складе. Таких фактов много. Хотя услугами торговых и бытовых учреждений пользуются многие ответственные работники района, они мало заботятся о наведении здесь порядка.

Эти примеры говорят о том, что решение элементарных вопросов, которые не требуют значительных затрат, большого количества материалов и оборудования, не происходит в результате бесхозяйственности, ослабления исполнительской дисциплины, безответственности некоторых руководителей, что в конечном счете ведет к плачевным результатам.

Библиотека села Асурети Тетрицкаройского района размещена в двух маленьких комнатах с поврежденной крышей, с потолка течет вода, а со стен обваливается штукатурка и т. д.

Привести подобные факты я могу еще, но это заведет нас очень далеко. Кроме того, и их достаточно, чтобы сделать выводы о том, как заботятся некоторые местные партийные, советские, профсоюзные и комсомольские органы о людях, об их судьбе.

Мне кажется, отдельные руководящие товарищи совершенно необоснованно забывают о той элементарной истине, что в ряды партии можно не только вступить, но и покинуть их. Игнорирование нужд советского человека несовместимо с пребыванием в рядах партии.

Проверка показала и то, что часть наших руководителей не только не создает сельским труженикам благоприятные условия быта и досуга, но порой не заботится даже о создании им условий труда.

Товарищи!

Наше совещание близится к концу. Оно, вероятно, примет обращение ко всем виноградарям и работникам винодельческой промышленности республики, в котором будет изложена боевая программа по заготовке в текущем году 770 тысяч тонн винограда. Я думаю, что лозунг телавцев заготовить 770 тысяч тонн винограда должен стать достоянием тружеников всех районов, но с дополнением о вкладе вашего района в выполнение этого задания.

Что же касается материалов совещания, высказанных здесь критических замечаний и предложений, то они будут рассмотрены и по возможности претворены в жизнь соответствующими министерствами и ведомствами, а часть из них найдет отражение в новом постановлении ЦК КП Грузии и Совета Министров Грузинской ССР по вопросам виноградарства, которое уже готовится.

Главное же состоит в том, чтобы ничего не упустить в уходе за виноградниками, чтобы не ускользнули от нашего внимания симптомы распространения заболевания лозы. Для этого необходимо установить повседневный контроль за виноградниками. Районные комитеты партии, исполкомы, сельскохозяйственные органы систематически должны находиться в курсе дела и постоянно давать Центральному Комитету полную и объективную информацию.

Мы убеждены в том, что сегодняшнее совещание сыграет важную роль в дальнейшем подъеме виноградарства и винодельческой промышленности Грузии.

Развивать колхозную демократию, социалистическую демократию, крепить организованность, порядок и дисциплину во всех звеньях и во всех областях, всюду и во всем, внедрять научные приемы и методы хозяйствования, открывать путь всему новому, передовому, прогрессивному, претворять в жизнь аграрную политику партии — такова задача!

Следует постоянно помнить, что гроздь винограда — это не только символ нашего хозяйственного подъема. Гроздь винограда стала и признанным символом нашей политической жизни — Государственный герб Грузинской Советской Социалистической Республики вместе с хлебными колосьями украшает и гроздь винограда.

Это обязывает ко многому всех нас, и в первую очередь — виноградарей, виноделов, специалистов, ученых Грузии.

Позвольте от имени Центрального Комитета Компартии Грузии выразить глубокую уверенность в том, что славные виноградари и виноделы республики в текущем году сделают все, чтобы успешно реализовать государственные планы и социалистические обязательства завершающего года пятилетки, новыми трудовыми победами встретить XXVI съезд КПСС, XXVI съезд партийной организации республики, славный юбилей — 60-летие Советской Грузии!

В экспозиции — Грузия

ВАРШАВА, 9 июня. (ТАСС). Национальный день СССР отмечается сегодня на Международной познаньской ярмарке, в которой участвуют около 5.000 фирм и объединений из 41 страны. Весь второй этаж Советского павильона отведен под экспозицию Грузинской ССР. Как только поднимешься на второй этаж, сразу же создается впечатление, что вступил на землю солнечной Грузии.

Вся экспозиция — своеобразная раскрытая книга социально-экономических свершений Грузии за годы Советской власти. Прямо у экспонатов завязываются живые беседы польских специалистов, посетителей выставки с посланцами солнечной республики: Грузия приобретает в Познани много новых сердечных друзей.

«Желаем трудящимся Грузии наилучших успехов» — такую запись сделали в книге почетных посетителей Первый секретарь ЦК ПОРП Э. Герек, Председатель Совета Министров ПНР Э. Бабюх, другие руководители партии и правительства ПНР, ознакомившиеся и высоко оценившие грузинскую экспозицию.

Бессмертная муза поэта

В минувшую субботу поклонники поэтического гения Александра Сергеевича Пушкина пришли к бронзовому памятнику поэту, что воздвигнут в сквере, носящем его имя, и возложили цветы.

Затем в зале Государственного музея искусств Грузии состоялся литературный вечер. На нем звучали бессмертные творения Пушкина, стихи, посвященные пушкинской музе, переводы его произведений.

О живых традициях творчества Пушкина, его тесных связях с Грузией говорили в своих выступлениях председатель Главной редакционной коллегии по делам художественного перевода и литературных взаимосвязей при Союзе писателей Грузии О. Нодия, директор Государственного музея искусств Грузии Т. Саникидзе, научный сотрудник Всесоюзного музея А. С. Пушкина (Ленинград) Т. Александрова.

А затем слово было отдано поэзии. Собравшиеся вновь встретились с миром гениального поэта, еще раз насладились его великим творчеством. Переводы произведений Пушкина прочитали поэты и переводчики Г. Гегечкори, Э. Квитаишвили, Т. Эристави, Г. Шахназари, Г. Нишнианидзе, актеры Г. Сихарулидзе, Т. Хаиндрава.

На вечере были исполнены музыкальные произведения русских и грузинских композиторов, созданные на стихи поэта. Их исполнили молодые вокалисты М. Наморадзе и М. Адамадзе. Прозвучали вальсы, написанные А. Грибоедовым, в исполнении пианиста Р. Петросяна.

В вечере приняли участие студенты Московского института мировой литературы имени М. Горького — молодые переводчики, которые изучают грузинский язык.

(ГрузИНФОРМ).

СПОРТ

Заявка на олимпийскую медаль

Тбилисская спортсменка Лиана Цотадзе к своему званию победительницы VII летней Спартакиады народов СССР добавила и титул чемпионки страны — в прыжках с 10-метровой вышки. Вместе с золотой медалью она завоевала и путевку на Олимпиаду-80. Эта победа особенно радостна — она пришла к Лиане в день ее рождения: 7 июня ей исполнилось 19 лет.

Так хорошо Лиана никогда не прыгала. Она дважды — в предварительных соревнованиях и финале — превысила олимпийский норматив. Ее итоговая сумма — 638,40 балла. Ни олимпийская чемпионка Монреаля Елена Вайцеховская, ни трехкратная чемпионка мира Ирина Калинина не смогли составить ей конкуренцию. Они заняли, соответственно, пятое и шестое места, уступив победительнице тридцать и более баллов.

Главными соперницами Л. Цотадзе были Елена Матюшенко из Электростали и ереванская школьница Сильва Эмирзян. В финале был момент, когда 13-летняя Сильва опережала Л. Цотадзе почти на девять баллов. Но юной спортсменке не хватило опыта, а Лиана проявила свои лучшие бойцовские качества. С. Эмирзян получила «бронзу» — 610,715, а серебряную медаль завоевала Е. Матюшенко — 624,345. Все три призера этого турнира включены в олимпийскую команду страны.

Чемпионом страны среди мужчин стал минчанин Владимир Алейник — 864,917. После предварительных соревнований он был только четвертым, но в финале сумел собраться и опередить таких опытных прыгунов, как Давид Амбарцумян из Еревана — второе место (851,315) и Вячеслав Трошин из Саратова — третье место (848,835). С. Шалибашвили (Грузия) занял шестое место.

* * *

На снимке: чемпионка СССР 1980 года Л. Цотадзе.

Безликая ничья

Матчи одиннадцатого тура чемпионата СССР по футболу довелось открыть спортсменам «Локомотива» и тбилисского «Динамо». Эта встреча состоялась в минувшее воскресенье в Москве. К сожалению, лидеры чемпионата провели матч в несвойственной им манере. Они так и не смогли «распечатать» ворота хозяев поля, правда, и в свои не пропустили мяч. А забей они гол, он мог бы оказаться 1800-м в чемпионатах страны, проведенных динамовцами Тбилиси.

Тбилисские футболисты выступали в следующем составе: Габелия, Костава, Сулаквелидзе, Хинчагашвили, Г. Мачаидзе, Дараселия, Чилая, Минашвили (Копалеишвили), Шенгелия, Кипиани, Челебадзе (М. Мачаидзе).

* * *

Вчера состоялись остальные игры одиннадцатого тура. Вот их результаты: «Черноморец» — «Динамо» (Киев) — 2 : 1, «Шахтер» — «Нефтчи» — 2 : 1, «Карпаты» — «Пахтакор» — 1 : 0, «Кубань» — «Динамо» (Москва) — 0 : 3, «Динамо» (Минск) — ЦСКА — 2 : 2, «Зенит» — «Торпедо» — 3 : 1, «Спартак» — «Арарат» — 1 : 0, СКА — «Кайрат» — 0 : 1.

Таблица чемпионата после одиннадцати туров:

	В	Н	П	М	О
«Динамо» Тб.	6	4	1	20—7	16
«Спартак»	6	4	1	14—4	16
«Динамо» К.	6	2	3	22—11	14
«Зенит»	5	3	3	16—15	13
«Динамо» М.	4	5	2	12—8	13
«Динамо» Мн.	3	7	1	15—10	13
СКА	4	4	3	13—12	12
«Черноморец»	4	4	3	8—7	12
«Кайрат»	4	4	3	12—13	12
«Арарат»	3	5	3	10—10	11
«Пахтакор»	3	4	4	9—9	10
«Шахтер»	3	4	4	12—13	10
«Торпедо»	3	4	4	7—10	10
ЦСКА	3	4	4	9—15	10
«Локомотив»	2	4	5	11—13	8
«Карпаты»	2	2	7	7—20	6
«Кубань»	1	4	6	7—16	6
«Нефтчи»	1	4	6	5—16	6

Теперь — финал

Только последний, девятый, тур первого круга XVII чемпионата СССР по регби окончательно определил шестерку участников финального турнира. Ими стали: бронзовый призер, подмосковная команда Военно-Воздушной академии имени Гагарина, одержавшая десять побед (27 очков), столичные клубы — «Локомотив» (23), «Слава» (22), киевский «Авиатор» (19), московский спортклуб «Фили» (18) и тбилисский «Локомотив» (17).

22 июня шесть сильнейших клубов начнут финальный двухкруговой турнир с разъездами.

ОТ КОМИССИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПОХОРОН ЧЛЕНА-КОРРЕСПОНДЕНТА АКАДЕМИИ НАУК ГРУЗИНСКОЙ ССР МИНДЕЛИ Э. О.

Гражданская панихида состоится 10 и 11 июня т. г. в 20 часов на квартире покойного — ул. Барнова, 108/112 и 12 июня в 14 часов — в здании ГрузНИИНТИ (Дом техники, пр. И. Чавчавадзе, 35).

Вынос — 12 июня в 16 часов из здания ГрузНИИНТИ.

Похороны состоятся в Пантеоне общественных деятелей в Сабуртало.

Редактор Н. ЧЕРКЕЗИШВИЛИ.

Вторник, 10 июня

МОСКВА

По первой программе. 9.00 — Время. 9.40 — Гимнастика. 10.05 — «Карл Маркс. Молодые годы». Художественный телефильм. 7-я серия. 11.25 — Клуб кинопутешествий. По окончании в 15.30 — Новости. 15.50 — Документальные фильмы о советских женщинах. 16.50 — Творчество И. С. Баха. 17.20 — «Белеет парус одинокий». Художественный фильм. 18.45 — Адреса молодых. 19.30 — В каждом рисунке — солнце. 19.45 — Сегодня в мире. 20.00 — Народные мелодии. 20.15 — Латинская Америка: новый этап борьбы. Выступление Первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Уругвая товарища Роднея Арисменди. 20.25 — Премьера телеспектакля «Кто прав, кто виноват». 22.00 — Время. 22.35 — Продолжаем разговор о музыке. Певец и образ. По окончании — Сегодня в мире.

ТБИЛИСИ

По первой программе. 9.00 — Из Москвы. Время. 17.30 — Для абитуриентов. Грузинский язык. Цв. 18.00 — Объявления. Цв. 18.05 — Изучим английский язык. Цв. 18.35 — Мультфильм. 18.45 — Польский многосерийный художественный телефильм «Ставка больше, чем жизнь». 2-я серия (на грузинском языке.). 19.45 — Из Москвы. Сегодня в мире. 20.00 — Художественный телефильм. 20.15 — Из Москвы. Латинская Америка: новый этап борьбы. Выступление Первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Уругвая товарища Роднея Арисменди. 20.25 — Моамбе. Цв. 21.00 — Для молодежи. В эфире комсомольский городок Борис Дзнеладзе. 21.25 — Эстрадный концерт. Цв. 22.00 — Из Москвы. Время. 22.35 — Из Москвы. Продолжаем разговор о музыке. По второй программе. 16.00 — Мультфильмы. 16.25 — По родной стране. Документальный телефильм «Лично ответственный». Цв. 16.55 — Объявления. 17.00 — Телевизионный художественный фильм «Ах, любовь!». 18.05 — Киноочерк. 18.25 — Музыкальное искусство братских республик. Ереван. 19.10 — Документальные телефильмы.

Президиум Академии наук Грузинской ССР и Отделение прикладной механики и процессов управления с глубоким прискорбием извещают, что на 71-м году жизни скончался видный советский ученый, директор Института горной механики им. Г. А. Цулукидзе Академии наук Грузинской ССР, член-корреспондент Академии наук Грузинской ССР, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки Грузинской ССР и РСФСР

Элизбар Онисимович МИНДЕЛИ,

и выражают соболезнование семье покойного.

Институт горной механики им. Г. А. Цулукидзе Академии наук Грузинской ССР с глубоким прискорбием извещает, что на 71-м году жизни скончался директор института, видный советский ученый-горняк, член-корреспондент Академии наук Грузинской ССР, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки Грузинской ССР и РСФСР

Элизбар Онисимович МИНДЕЛИ,

и выражает соболезнование семье покойного.

На верность Родине

В минувшее воскресенье в Тбилисском окружном Доме офицеров состоялось торжественное принятие военной присяги молодыми солдатами весеннего призыва.

Утром молодые солдаты собрались у величественной диорамы «На Малой земле. Апрель 1943 года», которая открылась к 35-летию Великой Победы над фашизмом. При помощи различных средств изобразительного искусства авторам диорамы — известным мастерам батальной живописи отцу и сыну Усыпенко удалось создать эффект присутствия на месте героических подвигов малоземельцев. На огромном полотне словно ожили эпизоды самоотверженной борьбы советских воинов против фашистов, так ярко описанные в книге Л. И. Брежнева «Малая земля». И глубоко символично, что именно здесь, у диорамы, звучат слова клятвы молодых воинов, клятвы верности и преданности Родине.

— Слушаешь этих молодых парней, начавших свою ратную службу, и проникаешься уверенностью, что безопасность нашего Отечества в надежных руках, — говорит подполковник в отставке, бывший работник политотдела 18-й десантной армии Д. Джабуа. — Советские люди старшего поколения с честью выполнили свой долг перед Родиной, отстояв свободу. Об этом говорил Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев на встрече со своими однополчанами в Москве, в Центральном Доме Советской Армии, в честь 35-летия Победы. Вспоминая о героическом боевом пути, пройденном советскими воинами, Леонид Ильич отметил боевую готовность советской молодежи, достойной смены своих отцов и дедов.

— Я от имени родителей призывников, прибывших в Тбилиси со всех концов нашей Родины, — говорит участник Великой Отечественной войны, ныне преподаватель школы Курганского района Ростовской области С. Леонов, — хочу присоединить свой голос к миллионам борцов за мир на нашей планете. Провожая своих сыновей на воинскую службу, мы желаем им упорно учиться и настойчиво овладевать военной техникой, чтобы всегда быть готовыми отстоять счастье наших детей, мирное небо над Родиной.

Торжественный митинг открыл подполковник Т. Гусак. С принятием военной присяги молодых солдат поздравили подполковник в отставке Д. Джабуа и многие другие.

Участникам торжеств был показан спектакль А. Галиева «Игла и штык» в постановке народного театра Тбилисского окружного Дома офицеров.

Д. ИВАНИШВИЛИ.

НАШ АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ:

380008, Тбилиси-8, пр. Руставели, 42

ИНДЕКС 66432 УЭ 05080

приемная 93-11-58;
заместители редактора 93-18-54, 93-18-07;
ответственный секретарь 93-17-06;
секретариат 93-11-01;
общественная приемная 99-56-69.

ОТДЕЛЫ:
партийной жизни 93-15-01;
пропаганды марксистско-ленинской теории 93-16-27;
промышленности, транспорта и строительства 93-22-34;
сельского хозяйства 93-19-19;
советского строительства 99-50-61;
литературы и искусства 99-93-28;
науки, вузов и школ 93-17-54;
писем и массовой работы 93-13-54;
республиканской информации 93-17-58;
иностранной информации 93-18-59;
иллюстрации 99-89-65;
сектор корреспондентской сети и обзора печати 93-24-17;
прием объявлений 93-93-94.

СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ:
Сухуми 2-40-20;
Батуми 3-41-68;
Цхинвали 24-46;
Кутаиси 5-21-22;
Рустави 12-52-16;
Гори 2-33-58;
Ахалцихе 2-17-81;
Маяковски 22-30;
Зугдиди 20-20;
Махарадзе 6-44-33;
Телави 29-01.

ТИПОГРАФИЯ ИЗДАТЕЛЬСТВА ЦК КП ГРУЗИИ, 380008 ТБИЛИСИ-8, пр. РУСТАВЕЛИ, 42.
ПЕЧАТАЕТСЯ ОФСЕТНЫМ СПОСОБОМ В ГАЗЕТНОМ КОРПУСЕ, ул. ХОШАРАУЛЬСКАЯ, 29.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20