



Газета
выходит
с июня
1922 года

№ 174 (17929) →

ЗАРЯ ВОСТОКА

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

← Вторник, 31 июля 1984 года →

ზარი
ვოსტოკი
საბჭოთა სსრ-ის
საგარეო ურთიერთობების
საბჭოთა საპარტიო ცენტრის
საბჭოთა საპროტოკოლოს
საბჭოთა საბჭოთა ცენტრის

→ Цена 3 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

• СООБЩЕНИЕ ТАСС

ПРОГРАММА ПОЛЕТА ВЫПОЛНЕНА ПОЛНОСТЬЮ

Владимир Джанибеков, Светлана Савицкая и Игорь Волк возвратились на Землю

29 июля 1984 года в 16 часов 55 минут московского времени после завершения программы совместных работ на борту научно-исследовательского комплекса «Салют-7» — «Союз Т-11» — «Союз Т-12» космонавты Владимир Джанибеков, Светлана Савицкая и Игорь Волк возвратились на Землю. Полет на орбитальной станции «Салют-7» продолжают Леонид Кизим, Владимир Соловьев и Олег Атьков.

Спускаемый аппарат корабля «Союз Т-12» совершил посадку в заданном районе территории Советского Союза в 140 километрах юго-восточнее города Джезказгана. Самочувствие товарищей Джанибекова, Савицкой и Волка после приземления хорошее.

За время работы экипажа в составе шести космонавтов на борту орбитального комплекса полностью выполнена запланированная программа научно-технических исследований и экспериментов. Выдающимся событием явился выход женщины-космонавта Светланы Савицкой в открытое космическое пространство, осуществленный впервые в истории пилотируемых полетов. 25 июля 1984 года командир экипажа экспедиции посещения Владимир Джанибеков и бортинженер Светлана Савицкая, находясь в аэрационной кабине в течение 3 часов 35 минут, провели испытания нового универсального инструмента, предназначенного для выполнения в условиях открытого космоса сложных технологических операций, в том числе по резке, сварке, пайке металлических пластин и напылению покрытий.

По программе исследования природных ресурсов Земли и изучению окружающей среды космонавты выполнили серию наблюдений и съемку отдельных районов территории Советского Союза. Проведен ряд экспериментов по исследованию структуры земной атмосферы и распределения межпланетного вещества в космическом пространстве.

Значительное место в работе экипажа было отведено экспериментам по космической технологии и биотехнологии. На Землю доставлены полученные в условиях невесомости сверхчистые биологически активные вещества и образцы конструкционных материалов, находившиеся длительное время в открытом космическом пространстве.

Во время полета был проведен комплекс медицинских исследований, направленных на дальнейшее изучение влияния условий космического полета на организм человека и совершенствование методов и средств профилактики неблагоприятного воздействия невесомости. Выполнен ряд экспериментов по изучению влияния факторов космического полета на различные биологические объекты.

Успешно завершённый полет экипажа с участием женщины-космонавта явился новой яркой страницей в истории освоения космического пространства. Результаты проведенных исследований и экспериментов найдут широкое применение в различных отраслях науки и народного хозяйства нашей страны и открывают широкие перспективы в развитии космической техники и исследований космического пространства в мирных целях.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О НАГРАЖДЕНИИ ДВАЖДЫ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЛЕТЧИКА-КОСМОНАВТА СССР тов. ДЖАНИБЕКОВА В. А. ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

За успешное осуществление космического полета на орбитальном научно-исследовательском комплексе «Салют-7» — «Союз» и проявленные при этом мужество и героизм награждать дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР тов. Джанибекова Владимира Александровича орденом Ленина.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ЧЕРНЕНКО.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТШАШВИЛИ.
Москва, Кремль, 29 июля 1984 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О НАГРАЖДЕНИИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЛЕТЧИКА-КОСМОНАВТА СССР тов. САВИЦКОЙ С. Е. ОРДЕНОМ ЛЕНИНА И ВТОРОЙ МЕДАЛЬЮ «ЗОЛОТАЯ ЗВЕЗДА»

За успешное осуществление космического полета на орбитальном научно-исследовательском комплексе «Салют-7» — «Союз» и проявленные при этом мужество и героизм награждать Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР тов. Савицкую Светлану Евгеньевну орденом Ленина и второй медалью «Золотая Звезда».

В ознаменование подвига Героя Советского Союза тов. Савицкой С. Е. соорудить бронзовый бюст на родине Героя.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ЧЕРНЕНКО.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТШАШВИЛИ.
Москва, Кремль, 29 июля 1984 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О ПРИСВОЕНИИ ЗВАНИЯ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЛЕТЧИКУ-КОСМОНАВТУ тов. ВОЛКУ И. П.

За успешное осуществление космического полета на орбитальном научно-исследовательском комплексе «Салют-7» — «Союз» и проявленные при этом мужество и героизм присвоить звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» летчику-космонавту тов. Волку Игорю Петровичу.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ЧЕРНЕНКО.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТШАШВИЛИ.
Москва, Кремль, 29 июля 1984 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О ПРИСВОЕНИИ ЗВАНИЯ «ЛЕТЧИК-КОСМОНАВТ СССР» тов. ВОЛКУ И. П.

За осуществление космического полета на орбитальном научно-исследовательском комплексе «Салют-7» — «Союз» присвоить звание «Летчик-космонавт СССР» тов. Волку Игорю Петровичу.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ЧЕРНЕНКО.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТШАШВИЛИ.
Москва, Кремль, 29 июля 1984 г.

СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ КПСС

Вышел в свет третий том девятого издания сборника «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК», подготовленного Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. В него включены важнейшие документы о деятельности партии с декабря 1922 по декабрь 1925 г.

Том открывается последними письмами и статьями В. И. Ленина (декабрь 1922 — март 1923 г.), явившимися фактически его политическим завещанием. Публикуемые в этом документе отражают развертывание борьбы за претворение в жизнь ленинского плана строительства социализма в СССР, показывая, что идеи В. И. Ленина, выдвинутые им конкретные задачи определили всю деятельность Коммунистической партии. Книга выпущена Издательством политической литературы. (ТАСС).

НЕУКЛОННО ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Речь кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Грузии товарища Э. А. ШЕВАРДНАДЗЕ на республиканском экономическом совещании по проблемам АПК 28 июля 1984 года

Товарищи! Сейчас, когда республиканское экономическое совещание по проблемам агропромышленного комплекса подходит к концу, хочется обратить внимание на одну примечательную деталь. А именно на то, что началось оно задолго до сегодняшнего пленарного заседания. Еще за двадцать дней до этого обкома, горкома и райкома партии был разослан доклад ЦК Компартии Грузии по вопросам всемерного повышения экономической эффективности сельского хозяйства и других отраслей АПК республики. Его обсуждали тысячи специалистов и руководителей предприятий, учреждений и организаций, трудящихся села и промышленности. Все это, наряду с выступлениями товарищей в прениях, позволило существенно расширить и углубить доклад Центрального Комитета.

Такой подход к проблемам АПК представляется весьма актуальным, так как они выходят далеко за рамки одного агропромышленного комплекса, охватывают широкий спектр экономических и социальных задач. Ленинское положение о необходимости «громадного повышения производительности земледельческого и вообще сельскохозяйственного труда» обретает на этапе развитого социализма новое содержание. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства и смежных с ним отраслей наша партия рассматривает в качестве стержневого направления всей своей экономической стратегии.

Как отметил, открывая Всесоюзное экономическое совещание по проблемам АПК, товарищ К. У. Черненко, «мы исходим из того, что высокоразвитый, эффективно функционирующий агропромышленный комплекс является необходимым условием дальнейшего повышения материального благосостояния народа, роста эффективности всего народного хозяйства».

Даже в условиях крайне обострившейся международной обстановки, когда мы вынуждены принимать особые меры по укреплению оборонного потенциала страны, партия и правительство в соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС изыскали тем не менее возможность выделить для развития отраслей АПК дополнительно более 40 миллиардов рублей. Причем не увеличивая розничные цены на продукты питания. Естественно, сегодня, через два года после Пленума, в полной мере возникает вопрос о том, какова же отдача от этих средств, насколько эффективно используются они.

На первый план при этом выдвигаются как раз вопросы экономической эффективности сельского хозяйства. Совершенствование экономической работы на селе приобретает сегодня совершенно принципиальное значение. Надо решительно преодолевать индифферентные настроения в этой сфере общественного производства, которые нередко дают о себе знать, всемерно укреплять хозяйственные принципы.

Можно со всей ответственностью заявить, что решения майского и последующих Пленумов ЦК КПСС по существу не оставили объективных условий для неэффективной и нерентабельной работы отраслей АПК. В докладе тов. М. С. Горбачева на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам АПК ленинское положение получило убедительное и аргументированное обоснование. Вместе с тем много еще и упущений, недостатков, снижающих экономическую эффективность работы АПК, отдачу от него. Именно на них заострило внимание Председатель Совета Министров Грузинской ССР тов. Д. Л. Картелишвили, секретарь ЦК Компартии Грузии тов. Д. И. Паташвили, которые очень содейственно выступили на нашем совещании, другие товарищи, в том числе и те, которые

приняли участие в предварительном обсуждении доклада, представили в ЦК интересные предложения и соображения по дальнейшему повышению экономической эффективности отраслей агропромышленного комплекса республики. Таким образом, затронуты почти все основные вопросы. И тем не менее в заключение мне бы хотелось еще раз заострить внимание участников нашей встречи на некоторых из них, высказать свое мнение относительно поступивших предложений.

Для того, чтобы лучше уяснить, чего нам удалось добиться за последние годы, а где у нас остаются узкие места и диспропорции, надо хотя бы вкратце коснуться объективного положения в отдельных отраслях агропромышленного комплекса и, разумеется, в сельскохозяйственном производстве.

Думаю, все согласны с тем, что проводимая в республике работа по интенсификации сельскохозяйственного производства, совершенствованию механизмов управления отраслью дала определенные положительные результаты. Так, прирост среднегодового объема валовой продукции сельского хозяйства за десятилетие составил 34 процента. В 1980 году республика произвела на 100 гектарах сельхозугодий валовую продукцию на сумму 87 тысяч рублей и вышла по этому показателю на третье место в стране.

Примечательно, что достигнуто это в основном за счет интенсификации. За минувшие десять лет производительность труда в общественных хозяйствах возросла на 49 процентов, урожайность чайного листа — на 98, цитрусовых — на 96, плодов — на 69, винограда — на 73, картофеля — на 29, зерна — на 17 процентов, овсяной — в 2,1 раза и т. д. Повысилась продуктивность скота, увеличилось производство и заготовка продуктов животноводства.

Нынешнюю пятилетку, как мы уже не раз говорили, можно по праву назвать пятилеткой испытания новых органов управления АПК. Это тем более правомерно, что с самого же первого ее года на республику буквально обрушились всевозможные стихийные бедствия небывалой силы — многократные градобития, ранние заморозки, ливневые дожди и наводнения и т. д. Тем не менее прирост среднегодового объема валовой продукции сельского хозяйства составил 10 процентов, а государственный заказ по заготовке сельхозпродуктов (в денежном выражении) реализован на 101 процент. Республика систематически выполняет и перевыполняет планы отгрузки сельхозпродуктов в общесоюзный фонд.

Отставание от среднегодового уровня в производстве валовой продукции сельского хозяйства на душу населения сократилось по сравнению с 1972 годом на 22 пункта и ныне составляет 13 пунктов. При этом следует учесть, что плотность населения в республике в несколько раз выше, чем в среднем по стране.

Улучшается финансовое положение колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий республики. Число убыточных хозяйств сократилось с 431 в 1982 году до 127 на 1 января 1984 года, а прибыль совхозов и чистый доход колхозов возросли за этот период в 2,2 раза.

Целенаправленно развиваются и другие отрасли агропромышленного комплекса республики. Так, даже несмотря на большой недостаток зерна и других сырьевых ресурсов, они за счет внутренних резервов обеспечили выполнение плана производства промышленной продукции по итогам трех лет пятилетки. Темпы ее роста составили 113,6 процента, что на

0,6 процента выше контрольного задания пятилетки.

Как видите, показатели и тенденции у нас в целом неплохие. Однако повышение эффективности агропромышленного комплекса — это совершенно конкретный вопрос, и он требует конкретного ответа по всем направлениям работы, по конкретным районам, предприятиям, хозяйствам.

Почему, например, не везде получают должную отдачу от больших капиталовложений, вкладываемых в аграрный сектор? Почему кое-где медленными темпами внедряются в производство достижения науки, техники, передового опыта? Почему, наконец, до сих пор не найден эффективный экономический механизм, способствующий одинаковой заинтересованности всех партнеров по АПК в достижении высоких конечных результатов? Все это приобретает исключительное значение для стабильной работы и уверенного развития агропромышленного комплекса.

Начнем опять-таки с сельского хозяйства, поскольку оно является основой АПК и требует особого внимания к себе. Ошибки, допущенные в сельском хозяйстве, чреваты серьезными последствиями, так как за короткое время их не исправить.

Взять лишь один пример. В результате грубых просчетов, имевших под собой даже, с позволения сказать, «теоретическую» базу о целесообразности развития животноводства в Грузии, поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств за 1967—1971 годы сократилось на 105 тысяч голов, в т. ч. коров — на 36 тысяч, овец — на 27 тысяч голов. И понадобилось целых десять лет напряженной работы, чтобы к началу 1982 года восстановить поголовье крупного рогатого скота и в т. ч. коров. А поголовье овец не восстановлено до сих пор. Вот то, что обходится только одна ошибка, один просчет.

Вот почему необходимо проявлять максимум осмотрительности и бдительности, когда дело касается сельского хозяйства, вовремя замечать отрицательные тенденции и принимать меры по их преодолению. Компенсировать здесь потери бывает очень трудно.

В этой связи нас не может не беспокоить, что за первые три года пятилетки сельское хозяйство республики недодало стране валовую продукцию на сумму 300 миллионов рублей. Настораживает и то, что перестал расти удельный вес общественного сектора в ее производстве, товарищи остро ставили эти проблемы, повысилась себестоимость возделывания таких основных сельскохозяйственных культур, как чай, овощи, картофель, производство молока и др., снизилась фондотдача. За годы одиннадцатой пятилетки темпы роста оплаты труда в колхозах на 13 пунктов, а в совхозах на 8 пунктов опережали темпы роста производительности труда.

Многие товарищи ищут причину в объективных факторах, ссылаются на стихийные бедствия и т. д. Безусловно, отчасти это так, но лишь отчасти. Если в каждом случае подходить к вопросу конкретно, то неизбежно выявляются и серьезные просчеты субъективного плана. Так, за последние три года продажа молока государству в целом по республике возросла почти на 4 процента, в то же время общественные хозяйства сократили его заготовку на 2,6 процента. Спрашивается: причем здесь стихийные явления? Это скорее стихийный процесс в управлении отраслью, где ежегодно в общественных хозяйствах до 60 тысяч коров не дают приплода. А ведь такие недоработки остро сказываются не только на валовых показателях, но и на себестоимости, фондотдаче, других экономических параметрах. Каким могут быть, к примеру, объективные объяснения то-

му, что хозяйства Тетрицкарского района недополнили за три года одиннадцатой пятилетки план заготовки и зерна, и овощей, и плодов, и винограда, и молока, и шерсти, и яиц? Это ведь полный провал. В Борбалойском молочном совхозе в прошлом году не выполнили государственные планы заготовки ни по одному виду сельскохозяйственной продукции, повысилась себестоимость всех продуктов, снизилась производительность труда на 37 процентов, зато оплата труда повысилась на 13 процентов. Чему же тут удивляться, если совхоз закончил хозяйственный год с убытками почти в полмиллиона рублей.

Не лучшим образом, к сожалению, складывается положение с выполнением пятилетнего плана и в Цалкском районе. По сравнению с 1980 годом производительность труда снизилась на 6 процентов. Зато фонд заработной платы в совхозах района возрос на 23 процента. Поймите, товарищи, мы, безусловно, за повышение заработной платы, за материальное стимулирование, совершенствование премиальной системы и т. д. Материальная заинтересованность имеет, можно сказать, решающее значение в сельскохозяйственном производстве. Но эта тенденция тоже имеет свои закономерности, а они в ряде случаев абсолютно игнорируются.

В этом смысле очень примечательно, что в Сигнахском, Тианетском и Ахметском районах, где у нас была примерно аналогичная ситуация, после смены руководства положение значительно изменилось к лучшему. Об этом следовало бы серьезно задуматься руководителям Тетрицкарского, Цалкского и некоторых других районов, в корне пересмотрев свое отношение к делу и уделив больше внимания экономическим аспектам хозяйствования. Недавно при встрече первые секретари этих райкомов партии заверили, что в последнее время у них наметился процесс оздоровления экономики районов и обещали закрепить его. Мы убеждены, что к XXVIII съезду партии они придут с хорошими показателями.

Не менее важно обеспечить эффективную работу входящих в АПК перерабатывающих отраслей, на долю которых приходится около 45 процентов всей промышленной продукции республики.

Делается здесь, безусловно, многое, используются значительные внутренние резервы выпуска дополнительной продукции. По расчетам Госплана республики, несмотря на то, что винодельческая промышленность недоисполняет задание пятилетки примерно на 1 миллиард 70 миллионов рублей, другие отрасли АПК не только компенсируют этот разрыв, но и перекрывают пятилетний план на 544 миллиона рублей, или более чем на два процента. Безо всякого преувеличения можно сказать, что это настоящие герои. Так что в этой части никаких претензий у нас нет. Напротив, мы глубоко благодарны трудовым коллективам и руководителям перерабатывающих отраслей за взаимовыручку и взаимоподдержку.

Вместе с тем в плане усиления экономической работы здесь еще многое предстоит сделать. В начале месяца бюро ЦК Компартии Грузии имело суждение о положении дел в системе Министерства плодородного хозяйства Грузинской ССР. И что же? Министрство ежегодно товарной продукции в целом по республике, а также планы выпуска товарной продукции, ее реализации, справляется с заданием и повышает себестоимость труда. И несмотря на это, почти все его предприятия и организации хронически находятся в тяжелейшем финансовом положении. На 1 июня 1984 года за ними числятся неплатежи в сумме 255 миллионов рублей, в том числе просроченная задолженность по банковским ссудам

на 200 миллионов рублей. 18 консервных заводов имели неликвидные балансы и были сняты с кредитования.

Трудности Минплдоовощхоза, мы знаем, обусловлены многими объективными причинами, в частности, резким увеличением производства консервированной продукции, необоснованным ростом реализационных цен на плоды и мандариновые соки, неудачной рекламой, плохой организацией торговли этими ценными продуктами и т. д. Бюро поручило тов. тов. Н. А. Читанава, О. Г. Вардзелашвили, Д. Н. Двалишвили, Н. Д. Рухадзе, Т. К. Джабадари ежедневно рассматривать и решать вопросы, связанные с реализацией консервной продукции и оздоровлением финансового положения Минплдоовощхоза. Надо помочь министерству.

Мы просим также тов. Д. Л. Картелишвили, у нас уже есть предварительная договоренность, лично заняться этим делом, разработать во всех подробностях. Вмешательство на его уровне, а может, и на уровне руководства ЦК, необходимо, поскольку многие вопросы, например, урегулирование цен, требуют более активного вмешательства союзного правительства.

Очень неудачно складывается нынешняя пятилетка для винодельческой промышленности республики. За три года здесь недополучено до 600 тысяч тонн винограда, что равносильно потере промышленной продукции в объеме 365 миллионов рублей. В начале нынешнего года Госкомвинпром имел недостаток собственных оборотных средств в сумме 1,9 миллиона рублей, кредиторская же задолженность только за минувшее полугодие возросла на 10,7 миллиона рублей и достигла 44,4 миллиона рублей.

В этой ситуации очень важно не принимать необдуманных решений, чтобы не подорвать основы этой важной отрасли. Необходимо углубленная научная проработка всех вопросов, которой пока, на наш взгляд, недостает руководству Госкомвинпрома.

Серьезную озабоченность вызывает, к примеру, производство высококачественных коньяков. По нашим данным, запас коньячного спирта 10-летней выдержки очень ограничен и в перспективе его восполнение не предвидится. То есть скоро у нас может вообще не остаться такого спирта, если мы на несколько лет строго не ограничим его розлив. Это надо учитывать и работникам Госплана республики при распределении так называемых дополнительных заданий. Думаю, при создавшейся ситуации перевыполнить план путем увеличения розлива высококачественных коньяков не совсем разумно. Это не только вопрос престижа, но и экономическая проблема, имеющая большое значение в перспективе.

Если недоработки в финансово-экономической деятельности консервной и винодельческой промышленности имеют серьезное объективное объяснение, то в системе Минпищепрома, Госкомчайпрома они, по сути дела, не имеют под собой достаточно обоснованной почвы. Надо отметить, что развиваются эти отрасли в целом стабильно и динамично. И тем более непонятно, почему, например, в чайной промышленности, которая ежегодно дает до 120 миллионов рублей прибыли, имеются неплатежи банку и поставщикам в размере более 50 миллионов рублей, разрыв в собственных оборотных средствах в т. д.? На 1 января 1984 года здесь накопился сверхнормативная непрокредитованная банковская продукция на сумму почти 50 миллионов рублей.

Аналогичное положение в Минпищепроме, где в прошлом году план прибыли был недополучен на 11,2 миллиона рублей, разрыв в собственных обо-

(Продолжение на 2-й стр.)

