



Газета
выходит
с июня
1922 года

ЗАРЯ ВОСТОКА

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 48 (18703)

Четверг, 26 февраля 1987 года

Цена 3 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

გზნობა
პოლიტიკა

საპარტიალო პოლიტიკა
საპარტიალო პოლიტიკა
საპარტიალო პოლიტიკა
საპარტიალო პოლიტიკა

КУРСОМ ПАРТИИ, ПО ПУТИ УСКОРЕНИЯ

НА XVIII СЪЕЗДЕ ПРОФСОЮЗОВ СССР

Задачи самой массовой общественной организации страны в ускорении социально-экономического развития советского общества, в активизации роли трудящихся в перестройке и демократизации, в достижении нового качества всей нашей жизни обсуждают делегаты XVIII съезда профсоюзов СССР. 25 февраля он продолжил работу в Москве, в Кремлевском Дворце съездов.

Аплодисментами встретили собравшиеся товарищи Горбачева М. С., Алиева Г. А., Воронникова В. И., Громыко А. А., Зайкова Л. Н., Лигаева Е. К., Рыжкова Н. И., Соломенцева М. С., Чебрикова В. М., Шварцманна

Э. А. Шеройлович В. В. Дежнев, П. А. Мухоморов, Н. Н. Соколов, С. Л. Соловьев, Ю. С. Тальман, Н. В. Яковлев, А. Н. Бирюков, А. П. Добрынина, А. Ф. Лукьянова, А. И. Медведева, В. А. Никонова, В. П. Разумовского, Г. П. Капитанова И. В.

На утреннем заседании выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Речь была выслушана с большим вниманием и неоднократно с опроекдалась продолжительными аплодисментами.

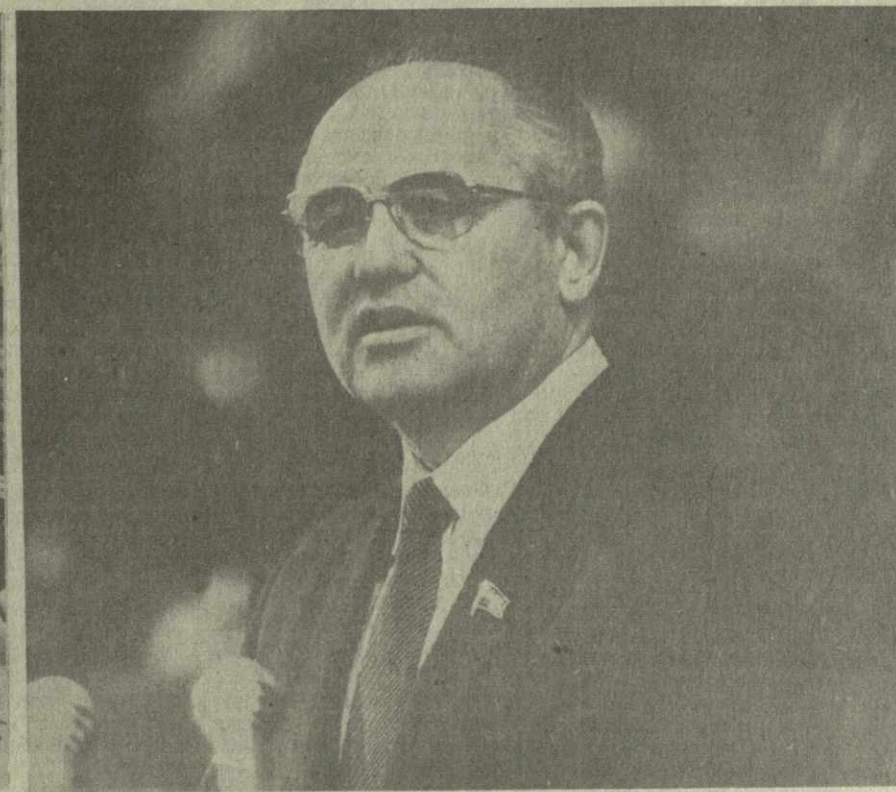
(ТАСС).

ПЕРЕСТРОЙКА — КРОВНОЕ ДЕЛО НАРОДА

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА
на XVIII съезде профсоюзов СССР



Во время выступления Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева.



Телефото ТАСС — ГРУЗИНФОРМА.

Дорогие товарищи делегаты съезда!

От имени Центрального Комитета КПСС приветствую ваш съезд и в вашем лице всех трудящихся Советской страны. (Аплодисменты).

Ровно год назад, 25 февраля здесь, в Кремлевском Дворце съездов, начал свою работу XXVII съезд КПСС. Это был поворотный съезд для судеб нашей Родины, для будущего социализма. Он дал широкий и безбоязненный анализ накопившейся практики строительства нового общества, выработал мобилизующий курс социально-экономического ускорения страны, борьбы за идеалы мира и гуманизма.

Месяц назад состоялся январский Пленум ЦК партии, который существенно углубил наше понимание сложившейся ситуации, конкретизировал задачи перестройки по всему фронту политической деятельности партии и народа, наметил развернутую концепцию демократизации общественной жизни, мощно двинул вперед процесс освобождения от всего, что еще сдерживает революционные преобразования.

Чуть больше недели назад в Кремле состоялась встреча с участниками форума «За безядерный мир, за выживание человечества».

Как вы знаете, перед этой авторитетной и представительной аудиторией были изложены политические и нравственные основы внешней политики нашей страны, его подход к глобальным проблемам человечества и прежде всего к главной из них — как сохранить жизнь на Земле.

В этих событиях отражается напряженный ритм нашего времени — времени огромных начинаний, переоценки ценностей и крепких надежд, общественного подъема и бескомпромиссной борьбы нового со старым. Это время трудное, но необычайно интересное время обретения обществом уверенности в своих силах, гражданского возмужания и патристической неустойчивости людей.

Мы уверены — духом нашего времени будут пронизаны и практическая работа нашего съезда, и принятые им решения. (Аплодисменты).

Год — срок в общем-то небольшой. Но по своей общественной насыщенности и по инновациям в нем очень много. И в то же время мы сегодня понимаем, сделаны лишь самые первые шаги.

Главное, а значит, и самое трудное — впереди. До сих пор мы преимущественно готовились к перестройке, разрабатывали ее стратегию, намечали основные пути, выявляли все то, что мешает, требует исправления. Определяли исходные позиции.

Теперь надо разворачивать перестройку практически. Начавшийся 1987 год станет во многом определяющим, ибо сегодня по существу решается судьба перестройки, закладывается фундамент ускорения.

Перестройка, как это было подчеркнуто на январском Пленуме ЦК, уже не идея, а реальность. Она овладевает массами, а значит, действует, работает на социализм, на обновление нашего общества.

Мы творим не на пустом месте, да на пустом месте ничего путного и не сотворишь. У нас есть, чем гордиться, на что опереться, есть великие ценности, кото-

рые мы ставим превыше всего.

За нашими плечами — величайшая революция, которая круто изменила ход событий в стране и в мире, наложила негладкий отпечаток на судьбы человечества.

За нашими плечами — огромный, многообразный и еще не до конца осмысленный опыт осуществления социализма на практике, к которому надо постоянно обращаться, учась по-ленински, решать проблемы, рождаемые жизнью.

За нашими плечами — огромный экономический, научно-технический, интеллектуальный потенциал, созданный и приумножаемый энергией и талантом всех народов нашей великой страны.

Да, товарищи, мы прошли большой путь, путь трудный и героический. Но через все испытания мы пронесли революционный дух народа, веру в социализм, в его высшую справедливость.

Мы справились, все преодолели, все превозмогли. Мы сумели осуществить невиданный подъем от сохи и плуга до космоса, мы испытали ни с чем не сравнимую радость — радость великих свершений.

Нерушимая связь труда и гражданской заботы об общем благе, скрепляющая все поколения советских людей, наш патристизм, трудовая гордость, рабочий энтузиазм, святое чувство причастности к великому делу Октября — величайшие завоевания нашего строя, без которых он просто немислим.

Именно человек труда, и прежде всего рабочий класс с его верностью революционным традициям, является главной движущей силой сегодняшних преобразований. Трудолюбие всегда было высшей нравственной ценностью нашего народа, а мастерство неизменно относилось к главным достоинствам человека.

И сегодня у нас есть по-прежнему мастера своего дела, те, на кого можно равняться, у кого надо учиться работать, — такие люди, как

Владимир Матвеевич Гвоздев — бригадир шахты «Распадская» объединения «Южкузбассуголь» Кемеровской области, Нина Николаевна Шербакова — ткачиха московского хлопчатобумажного комбината «Трехгорная мануфактура», Вайно Александрович Саар — бригадир треста «Таллинстрой», Разифа Салихова Ханова — доярка колхоза имени Карла Маркса Башкирской АССР, Валерий Макарович Колесников — оператор прокатного стана Кузнецкого металлургического комбината, Евгений Петрович Размытов — бригадир комплексной бригады Петропавловск-Камчатского торгового порта, Людмила Трофимовна Вабина — заведующая молочно-товарной фермой предприятия «Прогресс» по производству мяса Одесской области.

Эти и тысячи других имен выйдут из нашего времени — времени революционного ускорения. Таких людей народ назвал стахановцами перестройки. По-моему, правильно назвал. Они у нас есть повсюду, но многих трудовых коллективов.

Надо только, чтобы тех, кто борется за обновление общества, за перестройку, борется не словами и заявлениями, а новаторским, добросовестным трудом, день ото дня становилось все больше.

Конечно, все мы хотим, чтобы перемены к лучшему наступили как можно быстрее. Высокие цели, выдвинутые партией, нарастающие изменения в экономике, социальной и политической сферах привели к тому, что может быть названо «революцией ожиданий». Многие хотят скорой социальной и материальной отдачи. Сужу об этом и по впечатлениям от недавних встреч с трудящимися Латвии и Эстонии.

Будем открытостью, товарищи. Добиться ускорения, повышения качества всей нашей жизни можно только одним путем — эффективным, высокопроизводительным трудом. Никакие механизмы рас-

пределения и перераспределения сами по себе ничего не создают.

Да, нам надо совершенствовать многое в системе управления народным хозяйством, в социальной, политической, идеологической сферах. Такая работа, как вы знаете, ведется, будет вестись и впредь. Но надо крепко поднажать на трудовую этику в целом.

На январском Пленуме Центрального Комитета было прямо сказано об ответственности партии, ее руководящих органов за положение дел в стране. Но, наверное, это только одна сторона дела, хотя и очень важная. Есть и другая.

Ни для кого не секрет, что многих устраивали, а некоторых продолжают устраивать и сегодня — работа, как говорится, «спустя рукава», незабываемая зарплата, незабываемые премии, обстоятельства взаимной нетребовательности, бесконтрольности и безответственности.

Должно быть ясно: для того, чтобы наши справедливые материальные и социальные ожидания сбылись, нужны время и усилия, практические действия.

Перестройка — это повышение отдачи каждого на своем месте: рабочего, колхозника, служащего, инженера, ученого, преподавателя, министра, партийного работника. Далеко не везде и всегда именно так обстоит дело.

Оценивая на январском Пленуме ЦК позитивные перемены, достигнутые в прошлом году, мы говорили о том, что в них отразилась могучая поддержка советским народом политики партии, ее курса на перестройку. Но начало года показало — позитивные сдвиги не стали еще устойчивой тенденцией экономического развития. Уже со второй половины прошлого года нарастают трудности в металлургии, химической, электронной промышленности, но на это не обратили должного внимания ни в министерствах, ни в Госплане, Госнабсбы СССР, да и работники многих пред-

приятий этих отраслей своевременно не занялись исправлением создавшегося положения.

Итоги января показали: как в центре, так и на местах многие слабо подготовились к работе в условиях возросшей требовательности к деятельности предприятий и объединений при массовом переходе на новые методы хозяйствования.

Сейчас положение поправляется, но поправляется медленно. Центральный Комитет партии рассчитывает на понимание рабочим классом, всеми трудящимися ответственности момента, важности успешного выполнения намеченных планов для дела ускорения, на возрастающий вклад в развитие экономики.

Сегодня мы хотим коренным образом изменить обстановку в обществе, ибо нас не может устроить то, как мы прежде жили, как работали. Но у нас ничего не выйдет, если мы не сломим до конца силы инерции, торможения, которые опасны тем, что могут снова втянуть страну в состояние застоя и спячки, грозящее застойностью общества, социальной коррозией. И здесь я хотел бы еще раз остановиться на замысле январского Пленума.

Мы прошли апрельский (1985 г.) Пленум. Конечно, он — не случайное явление. Пленум сумел выразить то, что осмысливалось, накапливалось в стране. Он критически проанализировал положение дел в обществе, высказался за разработку концепции ускорения.

Когда мы увидели реакцию партии, народа на идеи апрельского Пленума, то убедились, что пошли по правильному пути.

После апрельского Пленума, в июне, мы провели крупное совещание по вопросам научно-технического прогресса, на основе которого разрабатывались программы развития машиностроения и ряда других отраслей народного хозяйства, наметили меры по совершенствованию хозяйственного механизма, в

том числе по управлению группами взаимосвязанных отраслей экономики.

Все это стало отправным моментом того, чтобы на основе апрельского Пленума сформировать концепцию XXVII съезда. Она вам известна, товарищи.

После съезда встал задача перевести стратегическую линию на ускорение социально-экономического развития страны в плоскость практических дел. Раньше, как вы знаете, тоже принималось немало хороших решений, но они зачастую оставались невыполненными.

Центральный Комитет КПСС понимал, что ускорение не будет, если мы не начнем перестраивать общественную жизнь, не будем оздоравливать всю атмосферу в партии, обществе. Тогда и встал вопрос о подготовке такого Пленума ЦК, который бы выработал теорию перестройки и определил задачи кадровой политики на новом этапе. Таков был основной замысел январского Пленума.

Его подготовка оказалась трудным делом. Достаточно сказать, что мы трижды откладывали начало проведения Пленума, ибо не могли идти на него, не имея ясности по основным вопросам. Предстояло углубить анализ ситуации, которая предстала перед нами, извлечь из нее уроки и самое главное — предложить, что делать для того, чтобы перестройка шла энергично и не захлебнулась. Если бы мы на этом Пленуме ограничились только констатацией недостатков и трудностей и не предложили конкретные направления перестройки, то от такого Пленума пользы было бы мало.

Мы обязаны были ответить на главный вопрос, который всех волнует: как сделать перестройку неотъемлемой, как сделать, чтобы ошибки не повторились. Политбюро ЦК приняло к однозначному выводу: перестройка захлебнется, если в нее основательно — и в сфере экономики, и в социальной сфере, и в сфере политики, и

в духовной сфере, и в сфере управления — не включится главное действующее лицо — народ. Чтобы сделать перестройку необратимой, не допустить повторения того, что было в прошлом, надо все поставить под контроль опытной массы народа. А чтобы решить эти задачи, есть только один путь — широкая демократизация широкого общества.

До январского Пленума всех волновал вопрос: не останется ли этот процесс?

Январский Пленум укрепил убеждение в обществе, что перестройка принимает необратимый характер. Ведь это сильно сейчас активизировало позиции многих словес населения. Немало еще было выходящих и наболевших. Теперь они переходят в разряд активно действующих. Но процесс этот идет не просто, безболезненно.

В чем тут дело? До сих пор мы были на уровне разработки концепции социально-экономического развития — апрельский Пленум, XXVII съезд, июньский Пленум. Но теперь процесс перестройки от идеи пошел вглубь, в практику, и оказалось, что он задает интенсивность многих, в одном случае — через гостризм, в другом — через самозащиту, в третьем — через выборность, в четвертом — через контроль, гласность, критику и т. д.

Тут нет ничего неожиданного. Процесс перестройки захватывает все новые сферы жизни общества, затрагивает интересы всех социальных групп. И как это свойственно подлинно революционным преобразованиям, одних преобразований недостаточно, приходится вводить новые силы, которые повергают в растерянность, третьим же приходится пережить перемены просто не по душе. Не по душе они особенно тем, кто привык работать с прохладцей, делать все на абыш, кто равнодушен, инертен, безынициативен. Не по душе она и тем, кто до сих пор распоряжал-

ся на предприятии, в районе, в городе, в лаборатории как в своей вотчине, мало считаясь с мнением коллектива трудящихся. Не говоря уже о тех, кто использовал обстановку в ссозволенности для казнокрадства, наживая, цинично пренебрегая нашими законами и нормами морали. Вот истоки сопротивления перестройке, медлительности в практических действиях, стремления переждать.

Скажу еще раз: тут в принципе ничего нет неожиданного. Напротив, было бы странно, если бы перестройка устроила всех — и честных, и бесчестных, и тружеников, и лодырей, активных, принципиальных людей и зарвавшихся работников. Это значило бы, что в нашей политике что-то недодумано, что-то не срабатывает, есть какой-то изъян. Но тут есть политический нюанс, который нельзя пренебрегать. Я упоминал о корыстных противниках перестройки. Однако определенный драматизм момента заключается и в том, что среди ее оппонентов есть и люди бескорыстные, честные, но остающиеся пока в плену старых представлений, не осознавшие остроты и критичности проблем, возникших перед обществом. Мы должны воздействовать на них убеждением, завоевывать их доверие работой нашего дела, успехом перестройки. Наш долг помочь таким людям понять свои подлинные интересы, найти свое место в общем строю.

В общем, теперь перестройка задает всех: членов Политбюро, секретаря ЦК, членов правительства, и рабочих, и колхозников, и интеллигенцию. Все общество задает. Затрагивает интересы всех и каждого. И тут я хочу вспомнить ленинское указание о необходимости различать сиюминутные интересы класса и его коренные интересы.

Да, сегодня перестройка затрагивает наши сиюминутные интересы. Но она отвечает коренным долгосрочным интересам трудящихся, такое понимание нам необходимо. Оно имеет принципиальное значение.

Это — очень важное положение.

Перестройка должна раскрыть потенциал социализма, выдвинуть общество на новые рубежи, обеспечить достижение нового качества жизни во всех сферах: экономической, социальной, духовной, укрепить социализм. Она, как я уже говорил, отвечает коренным интересам трудящихся. А если это так, то тут надо спокойно во всем разобраться, объективно оценить ситуацию, принять те или иные практические меры для снятия остроты возникающих тут проблем.

Для решения стоящих перед обществом задач мы располагаем необходимым политическим опытом и теоретическим потенциалом. Одно ясно: надо обязательно идти вперед по пути перестройки. Если захлебнется перестройка, тогда последствия будут куда более серьезными и для общества в целом, и для каждого советского человека.

Наш выбор пути правильный. Мы идем не в сторону от социализма, а через перестройку раздвигаем потенциал социализма, а в сторону демократии, а в сторону разрывания демократии в интересах трудящихся.

(Окончание на 2-й стр.).

НА МАРШЕ СОЗИДАНИЯ

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ
66-Й ГОДОВЩИНЕ СОВЕТСКОЙ ГРУЗИИ

Светлую дорогу Великого Октября избрали трудящиеся Грузии шестидесять лет назад и сегодня вместе с нами братскими народами Страны Советов под испытанным руководством партии Ленина уверенно идут по ней.

Восклицательно осмысливая пройденный путь, республика

с оптимизмом смотрит в будущее. По всей Грузии, как и в целом по стране, ныне развернута большая практическая работа по претворению в жизнь решений XXVII съезда партии, январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Выработанный и четко выверенный им стратегический курс на пере-

стройку и ускорение экономического и социального развития определяет ритм созидания, напряженный рабочий пульс республики. В каждом ее городе и районе, в каждом трудовом коллективе происходят качественные перемены, набирают силу позитивные тенденции, все шире развора-

чивается движение за успешное выполнение планов на двенадцатую пятилетку, за достояную встречу 70-летия Великого Октября.

Настраем на новые, масштабные дела и свершения было проникнуто торжественное заседание Тбилисского городского Совета народных депутатов совместно с представителями партийных, общественных организаций города и воинских частей Тбилисского гарнизона, посвященное 66-й годовщине установления Советской власти в Грузии. Оно состоялось 25 февраля в государственном академическом

театре оперы и балета имени З. Палиашвили.

В президиуме — товарищи Паташвили Д. И., Анчабадзе Г. А., Вардзелава О. Г., Гишавили П. Г., Енукидзе Г. Н., Кочетов К. А., Мгеладзе Г. Д., Никольский Б. В., Черкезия О. Е., Читанова Н. А., Саджая Н. Р., ветераны партии, войны и труда, передовики производства, деятели науки и культуры, руководящие партийные, советские, профсоюзные, комсомольские работники.

Торжественное заседание открыл первый заместитель председателя исполкома Тби-

лисского городского Совета народных депутатов М. Н. Мгебришвили.

Звучат государственные гимны СССР и Грузинской ССР.

С докладом о 66-й годовщине победы Советской власти в Грузии выступил секретарь ЦК КП Грузии Г. Н. Енукидзе.

Для участников торжественного заседания был дан большой концерт с участием мастеров искусств Грузии.

(ГРУЗИНФОРМ).

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О НАГРАЖДЕНИИ тов. ШАНИДЗЕ А. Г.
ОРДЕНОМ «ЗНАК ПОЧЕТА»

За заслуги в развитии науки, подготовке научных кадров и в связи со столетием со дня рождения награждать члена-корреспондента Академии наук СССР Шанидзе Акакия Гавриловича орденом «Знак Почета».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАВИЛИ.

Москва, Кремль.
25 февраля 1987 г.

ПЕРЕСТРОЙКА — КРОВНОЕ ДЕЛО НАРОДА

ОКОНЧАНИЕ.

Так что же, отказываться от всего этого? Отказываться от перестройки, чтобы угодить тем, кого она задает, заставляет думать и действовать и жить по-новому? Это была бы уже не политика, а обслуживание чьих-то интересов и амбиций. Но на это ЦК КПСС и правительство не пойдут. В этом я хочу вас заверить здесь, ваш съезд и в вашем лице трудящихся страны. (Аплодисменты). Мы уверены, что такого же мнения делегаты съезда профсоюзов и все советские люди. На это мы и ориентируемся. (Аплодисменты).

И еще раз скажу. Нам нужно последовательно и настойчиво углублять социалистический демократизм. Советский народ имеет огромный социальный и политический опыт. В стране создан огромный интеллектуальный потенциал. Поколения, которые сегодня действуют и берут на свои плечи ответственность, это поколения, которые родились и выросли при социализме.

Социализм — строй трудящихся. Все, что происходит в социалистическом государстве, — все это дело народа. Поэтому мы за гласность. Это должно быть не кампанией, а нормой. Мы за критику, самокритику — это должно также быть нормой нашей жизни. Нам такие сильные формы демократии, как гласность, критика и самокритика, нужны для осуществления радикальных преобразований во всех сферах общественной жизни.

Это — гарантия от повторения ошибок прошлого, а значит, и гарантия необратимости перестройки.

Расширение демократизации у некоторых может вызвать вопрос: не дезорганизует ли мы общество, не ослабит ли управление, не снимет ли требования к дисциплине, порядку, ответственности? Это крайне важный вопрос, и тут у всех нас должна быть полная ясность.

Скажу прямо, что тот, у кого возникает сомнения в целесообразности дальнейшей демократизации, явно страдает одним серьезным недостатком, причем большим политическим значением и смыслом, — не верит в наш народ. Видите ли, якобы демократия будет использована для того, чтобы дезорганизовать общество и подорвать дисциплину, подорвать крепость строя. Я думаю, с этим мы не можем согласиться. (Продолжительные аплодисменты).

Демократия — не противоположность порядка. Напротив — это порядок более высокого уровня, основанный не на бездумном послушании, слепой исполнительности, а на полном доверии, инициативном участии членов общества во всех делах.

Демократия — не противоположность дисциплины. Напротив, это сознательная дисциплина и организованность людей труда, в основе которой — чувство реальности, ответственности, коллективизма, солидарности интересов и усилий всех граждан.

Демократия — не противоположность ответственности, не бесконтрольность и вседозволенность. Напротив, это — самоконтроль общества, основанный на доверии и гражданской зрелости и понимании общественного долга советскими людьми, это — единство прав и обязанностей.

Углубление демократии, конечно, дело непростое. И не надо бояться, что не все здесь сразу пойдет гладко, попутаться если не овраги, то колдобины. Но у нас зрелое общество, сильная партия. Социалистический строй опирается на крепчайший фундамент народной поддержки, черпая силы именно в демократизме нашей жизни. И чем больше у нас будет демократии, тем быстрее мы пойдем вперед по пути перестройки, социалистического обновления, тем больше будет порядка и дисциплины в нашем социалистическом доме. (Аплодисменты).

Так что вопрос сегодня стоит так: либо демократизация, либо социализм и инертность и консерватизм. Третьего тут не дано, товарищи.

Я уже говорил недавно, что нам нужна демократия не для того, чтобы перед кем-то охорашиваться, не для игры в демократию. Демократия нам нужна для переделки многого в нашей жизни, для того, чтобы дать простор творчеству людей, новым идеям, инициативам.

Товарищи! Перестройка открывает новые перспективы, ставит новые задачи перед советскими профсоюзами.

Какими видятся в этой связи первоочередные задачи профсоюзов? Насколько понимаем, именно этот вопрос является центральным в нашей дискуссии, и в докладе Шалаева С. А.

Позвольте и мне высказать ряд суждений. Задачи эти, пути их решения проходят в двух взаимосвязанных руслах. Од-

но — место профсоюзов в обществе в целом, их конституционные права и обязанности, взаимоотношения с партией, государством и его органами — министерствами и ведомствами, с другими общественными организациями. Другое — это деятельность профсоюзов непосредственно в трудовых коллективах, их повседневные и многообразные связи с массами, с конкретными, живыми людьми.

Новые условия, в которых живет и действует страна, задачи, которые мы решаем, заставляют заново осмысливать и роль профсоюзов в общественной жизни.

Новую роль профсоюзов в условиях перестройки я прежде всего вижу в том, что они должны быть своего рода противовесом технократическим поползновениям в экономике, которые, надо сказать, в последние годы приобрели довольно большое распространение, добиваясь усиления социальной направленности принимаемых хозяйственных решений. А это значит, что профсоюзы должны активно участвовать в разработке социальных разделов плана, а в необходимых случаях — выдвигать свои альтернативные предложения.

Скажу больше — профсоюзы в общегосударственном масштабе обязаны выступать активными поборниками того, чтобы не допускать разрыва в развитии производственных задач и развития социальной сферы. Это у нас, как известно, произошло, на этом мы несем большие потери до сих пор, и сейчас нужны огромные усилия, чтобы исправить положение.

Надо, товарищи, активно включиться в эту работу. А если есть такие проблемы, которые нуждаются в законодательном разрешении, то ждите, как говорится, для профсоюзов и тут не заката.

Предложения профсоюзов на этот счет неизменно встречают самое искреннее внимание, а за и заинтересованную поддержку у руководства партии и государства. Вообще я прямо скажу: мы заинтересованы в более активной работе профсоюзов. Некоторых профсоюзных работников, может быть, задела моя критика, а вы, наверное, помните, как я сказал, будучи на Кубани, что некоторые профсоюзные работники танцуют краковяк с хозяйственными руководителями. Думаю, вы поняли смысл этого критического замечания: надо иметь свою твердую позицию и твердо проводить линию на защиту интересов трудящихся. (Аплодисменты).

Наверное, немало полезного и ценного может подсказать и изучение опыта работы профсоюзов в братских странах социализма, международных профсоюзных организациях. Главное здесь — цели, которым будет подчинена такая работа, ее конечная задача, польза людям и обществу.

Поле профсоюзных забот — это сама жизнь человека со всеми ее радостями и заботами. Значит, в решении жизненных вопросов — труда, здоровья, быта, отдыха людей — профессиональные союзы должны действовать активно, наступательно, по-деловому.

Возьмите, например, одну из самых жгучих наших проблем — проблему жилья. Известно, что партия поставила важнейшую социальную задачу — в ближайшие три пятилетки обеспечить практически каждую семью отдельной квартирой или индивидуальным домом. Мы наращиваем усилия по всем линиям — и по государственной, и по линии трудовых коллективов. В 1986 году построено жилья на 5,2 миллиона квадратных метров больше, чем в предыдущем году. И этот прирост не предел. Создаются молодежные жилищные комплексы, расширяется строительство жилья хозяйственным способом. Государство идет на то, чтобы предоставлять льготы трудящимся, которые решили на собственные деньги построить дом.

На вашем съезде говорилось, в частности, о решении дальневосточных жилищных проблем в полтора раза увеличить выпуск деталей для домов на тех же производственных площадях. Такую инициативу можно только приветствовать и пожелать дальневосточникам воплотить ее в практические дела.

Мне довелось, как вы знаете, побывать минувшим летом на Дальнем Востоке и собственными глазами видеть, насколько там остро положение с жильем. Не менее остро стоит жилищная проблема и в других регионах страны. И это еще раз показала моя поездка в Прибалтику.

Главное тут даже не в средствах, а в мощности строительных организаций, в обеспечении жилищного строительства необходимыми

материальными ресурсами. Многие здесь должны сделать местные органы. И это уже делается в ряде республик, областей, городов и районов.

Решение жилищной проблемы — задача общенациональная, и «навалиться» на нее нужно, как говорится, всем миром.

Всем трудовым коллективам надо действовать так же активно, как горьковские и минские автомобилестроители, воскресенские химики, куйбышевские металлурги. Профсоюзы вместе с хозяйственными органами должны разворачивать эту народную инициативу широко по всей стране. Это огромный резерв, товарищи, и люди понимают, что здесь нужно объединить все усилия страны, чтобы эту задачу решать побыстрее.

Ставя в центр внимания конкретного человека, профсоюзы призваны настоятельно заботиться о самом драгоценном капитале — здоровье людей, об эффективном медицинском обслуживании, охране труда, технике безопасности.

Нельзя ослаблять усилий и в борьбе с пьянством. Эта борьба обернулась многими положительными переменами, и прежде всего это касается здоровья людей, порядка в нашем обществе. Но проблем тут остается немало.

Понау нас из года в год «доброе слово» фиксирует потери рабочего времени из-за временной нетрудоспособности. Только в промышленности они были более чем в 10 раз выше того уровня, который мы получаем от прогулов, простоев, неявок с разрешения администрации.

Сейчас подготовлены важные решения по этим вопросам. Профсоюзы должны внести свой вклад в это большое государственное дело. Сейчас подготовлен целый комплекс постановлений по дальнейшему улучшению здравоохранения в стране.

И еще об одном. Мы много уже говорили о формализме в социалистическом соревновании, а перемены почти не видно. А ведь нам сегодня соревнование необходимо прежде всего для того, чтобы развивать рабочее творчество, инициативу, самостоятельность ума, таланта, организационного искусства, освоения передового опыта.

Пора серьезно сделать то, о чем уже говорим не один год, — перераспределить систему социалистического соревнования на показатели качества, ресурсосбережения, строгого выполнения ставок по договорам. Вот три кита, на которых, прежде всего, должно базироваться социалистическое соревнование. Это именно та область, где приоритетная роль профсоюзов не вызывает сомнений. И не надо ждать особых указаний на этот счет. Все предельно ясно создано. Решайте эти вопросы, с вас — главный спрос.

А раз так, то скажу сразу — профсоюзы свяжутся с отсутствием настоящей самостоятельности, с показухой, обильем форм соревнования, в которых нормальное человеку уже и не разберется — настолько все здесь запутано. Подчас даже начинают казаться, что с помощью профсоюзов в сфере соревнования запущен некий «бухгалтерский двигатель», который способен крутиться независимо от того, есть ли у нас сами основы паразитического благополучия, которое достигается за счет общества и дорого обходится всем честным труженикам.

Всем нам нужно по-новому подойти к осмыслению роли трудового коллектива и в обществе, в том числе в экономической сфере, и в жизни каждого советского гражданина.

Кто, кроме трудового коллектива, может по-настоящему видеть общественное лицо каждого человека, определять меру социальной справедливости не в общем и целом, а конкретно, так сказать, по человеку?

Кто лучше всех знает, где истощены возможности, а где еще скрыты немалые резервы? Где и кем честно сделано все возможное, а где норма стала работой «спустя рукава»?

Наконец, где же еще человеку проявить свои права и обязанности подлинного хозяина, как не в своем коллективе, на своем рабочем месте? Думаю, опыт последнего времени показал совершенно однозначно: отказ от активной жизненной позиции дорого обходится не только обществу в целом, но и каждому человеку. И эту ситуацию, скажу прямо, нам не изменить, пока каждый человек не почувствует в этом личную потребность, личную ответственность. Не почувствует себя хозяином.

Хотел бы специально подчеркнуть, товарищи, следующее обстоятельство. В нынешней «хозрасчетной» ситуации трудовые коллективы, профсоюзы становятся

сильным партнером государства в реализации социальных программ. Думаю, ВЦСПС, республиканские советы профсоюзов сегодня могли бы шире использовать право законодательной инициативы в интересах трудящихся и при необходимости более энергично противостоять попыткам хозяйственных органов посягнуть на prerogative трудовых коллективов. Не годится, когда без согласия профсоюзов меняются планы производства, изымается средства фондов экономического стимулирования, допускаются другие нарушения. Профсоюзы не должны мириться с таким положением. И мы будем их поддерживать. (Аплодисменты).

Видимо, заслуживает внимания предложение ВЦСПС о предоставлении профсоюзам права приостанавливать осуществление принятых без их ведома решений, касающихся условий оплаты труда, режима труда и отдыха, активно участвовать в выработке политики цен на разнообразные товары и тарифов на услуги. Они должны располагать возможностью так же решительно действовать и в случае исключения объектов социального назначения и охраны окружающей среды из пусковых комплексов строящихся предприятий.

Говоря об этом, нельзя не обратить внимания на такое явление: пока многие профсоюзы остаются как бы во втором эшелоне перестройки, в том числе и в таком важнейшем своем деле, как защита интересов трудящихся, отставание социальной справедливости.

Возьмите вопрос оплаты труда. Мы начали серьезную перестройку в этой сфере. Причем речь идет не о кампании, не о разовом мероприятии, а о принципиальной линии на ликвидацию неравенства. Это важный политический вопрос, товарищи. Труд и только труд должен быть мерилом ценности человека, его общественного престижа и материального благосостояния. Причем в условиях хозрасчета, самофинансирования и самоуправления источники оплаты труда и материального поощрения зависят от прибыли предприятия, от заработной платы, а их распределение по существу переходит в распоряжение трудового коллектива.

Но давайте задумаемся над таким вопросом: все ли делают профсоюзы, чтобы активно влиять на политику оплаты труда? Вы лучше меня знаете — на многих предприятиях еще не спешат ставиться с уравниловкой. Администрация не торопится, потому что дело это хлопотное, требующее перестройки организации производства, нормирования труда; профсоюзные комитеты зачастую хотят прожить, никого не обижая.

Нет, товарищи, с такого рода «застенчивостью» пора кончать. Кого-то придется обидеть — лодыря, лентяю, разгильдяя, пусть не прогневаются, по заслугам и честь. Но зато возымым — и материально, и морально — человека-труженика, работающего на совесть. А за его интересы профсоюзы должны стоять горой.

Должен сказать, что профсоюзы по-настоящему не включились и в такое важное дело, как переход на двух-трехменную работу. Дело это чрезвычайно нужное и экономически важное — у нас не полностью загружены, по существу простаивают только в промышленности основные производственные фонды стоимостью в 100 миллиардов рублей.

Беда, однако, в том, что к введению многосменности на предприятиях зачастую подошли по-чиновничьи, не позаботившись ни об организации производства, ни о питании рабочих, ни о работе городского транспорта, ни о многих других жизненно важных проблемах.

У меня было много встреч в Латвии и Эстонии. И среди поднимаемых вопросов — проблема перехода на двухменную и трехменную работу одной из основных, которую выдвигали повсеместно. В Юрмале, где на отдыхе находятся трудящиеся практически из всех районов страны, начиная с Сакхалина и кончая западными районами, эти вопросы тоже ставили передо мной. О чем люди говорят? Есть предприятия, которые для того, чтобы выполнить задание или по отрасли, или местных властей, делают одну смену на две. В первую смену работают 50 процентов, во вторую — 50. Это же издевательство над здравым смыслом, над большим государственным делом. Ведь за какой трудовой день, который одобрило Политбюро, состоит в том, чтобы сосредоточить работу в две-три смены на передовом, прогрессивном оборудовании, получить от него максимум отдачу, повысить производитель-

ность труда, убрать старое оборудование и открыть дорогу для ускорения модернизации.

Одновременно это дает возможность избежать неприятное от расширения, от нового строительства, выводить деньги и направлять их на строительство жилых, социально-культурных объектов. Таков большой государственный замысел, заложенный в этой идее. А тут пошли на «галочник». На профсоюзацию важнейшего дела. (Аплодисменты).

Тут профсоюзы особенно должны быть внимательными. Если переходит одно предприятие, то вряд ли весь город изменит сложившийся ритм в сфере транспорта, организации торговли, учебы, работы дошкольных учреждений, сферы услуг. Поэтому переходить на новый режим работы надо городом в основном всем городом. Причем, это, по-моему, настолько ясно, что не требует дискуссий, тем не менее часто переводят предприятия на двух-трехменную, не переставая работать в те часы, когда я сейчас сказал. Это ошибка, это, так сказать, спешность, которая никому не нужна и дискредитирует огромное государственное дело.

Мы об этом сказали недавно в решении ЦК и правительства, наметили ряд крупных мер, о которых вам уже известно. Во всяком случае мы идем на то, чтобы поощрять труд тех, кто работает во второй и особенно в третьей смене. И это, я полагаю, правильно.

Думаю, в условиях растущей хозяйственной самостоятельности трудовых коллективов потребуются от профсоюзных активистов, чтобы они были и принципиальнее, и энергичнее в использовании имеющихся у профсоюзов прав. Они у нас есть. Советские профсоюзы обладают огромной и материальной силой, и большими правами. Это и право контроля за выполнением администрацией своих соглашений и договоров, и право критики действий хозяйственных руководителей, если они идут вразрез с законными интересами трудящихся.

Разумеется, поднимая требовательности к профсоюзным работникам, следует проявить к ним и максимум внимания, чуткости и оказать им поддержку.

Профсоюзными комитетами надо быть, я бы сказал, подлинными, а не во всем удобным партнером администрации, последовательно защищать интересы трудящихся. Сложные условия труда на многих предприятиях, слабая медицинская служба, плохие бытовые условия — всему этому профсоюзные организации, будем открываем, во многих местах притерпеться, товарищи. С этим приходится встречаться еще довольно часто. Защищать законные права и интересы человека труда — значит, смело использовать свои большие возможности, идти, когда нужно, наперекор, добиваясь правильных решений.

Заканчивая разговор о делах внутренних, хочу напомнить вам слова В. И. Ленина: «Нам нужно добиться того, чтобы поголовно все члены профсоюзов были заинтересованы в производстве и чтобы они помнили, что, только увеличивая производство, повышая производительность труда, Советская Россия в состоянии будет победить».

Так ставил В. И. Ленин вопрос в 1920 году, так ставим его и мы сегодня в условиях новых революционных перемен. (Аплодисменты).

Время сейчас настало такое, когда открываются небывалые возможности, чтобы работать лучше, с большей отдачей. Чтобы с учетом всего нашего богатейшего опыта, с использованием всех наших немалых возможностей энергично строить лучшее будущее. Так давайте же действовать, товарищи, в этом направлении. (Аплодисменты).

Теперь коротко о делах международных, так как в последнее время на этот счет было сказано, как я надеюсь, достаточно. Вопросы эти самым непосредственным образом связаны с ходом нашего внутреннего развития. Заниматься ими приходится много, а обстановка в мире, как вы знаете, в последние годы была и остается очень непростой. Главное, наиболее существенное в мире — это попытки империализма, сил реакции любой ценой затормозить наше движение вперед, вынудить нас оставить на рельсах военной конфронтации.

Главный свой интернациональный долг, подчеркнул XXVII съезд, наша партия видит в успешном продвижении страны по пути, открытому Октябрьем. Вот какой строгой меркой обязаны мы мерить каждый свой шаг, вот с какой точки зрения надо подходить к оценке выдаваемых задач, выбору политики — и внутри страны, и на международной арене.

Слова «перестройка», «гласность», особенно после январского Пленума ЦК, вос-

принимаются повсюду за рубежом как своего рода синонимы слов «прогресс» и «мир».

Разумеется, одни — наши союзники, друзья, люди демократических взглядов — с надеждой, доверием, большими ожиданиями следят за тем, как меняются облик нашего общества, сам стиль и атмосфера нашей повседневной жизни.

Другие — политические и идеологические и не противники — не без определенных опасений, а нередко и с озлоблением, аглодируют за этими процессами.

Характерно, однако, что, несмотря на такие различия, повсюду за рубежом верно подметили главное: новое мышление, которое партия положила в основу своего курса, — это ответ КПСС на вызов времени, требующий качественно иного подхода к решению задач, вставших перед человечеством в конце второго тысячелетия.

Таких фундаментальных задач, по сути, две — спасти мир от ядерной катастрофы и поставить на службу человеку огромный потенциал знаний, материальных и духовных возможностей, которыми он располагает. Но они, действительно, громадные, неотложные и теснейшим образом взаимосвязаны. Партия, вырабатывая свою стратегию ускорения и перестройки, дала пример подхода к ним с гуманистических, марксистско-ленинских позиций.

Особый резонанс получили советские предложения, направленные на ликвидацию оружия массового уничтожения, на строительство всеобъемлющей системы безопасности. Многие из них уже «работают», стали предметом диалога и переговоров — двусторонних и многосторонних.

Собственно говоря, мы постарались дать толчок началу перестройки и межгосударственных отношений, привели их в соответствие с реальными задачами и требованиями нашего времени. В результате международная жизнь стала динамичнее, окрестилась тенденция к поискам форм и средств углубления политического, экономического, научно-технического и культурного сотрудничества.

Иногда, правда, можно услышать такое мнение: это все правильно, мы горячо поддерживаем внешнюю политику партии, но в мире-то по-прежнему несомненно, гоним, вооруженный идет и идет, ядерная угроза остается реальной, американский империализм не только не хочет разоружаться, но наращивает свой наступательный потенциал. Такая оценка положения дел в целом-то верная. Но, думаю, все-таки неполная.

Да, обстановка на международной арене опасная, советско-американские переговоры по ограничению ядерного оружия пока не ведутся. США топчутся на месте, острое конфликты в различных районах планеты чреватые большими осложнениями.

Однако нельзя сбрасывать со счетов и другое. Намекается и крепнет резкий перелом в самой атмосфере международных отношений, в настроениях общественного мнения, в отношении и простых людей, и многих государственных деятелей к выбору позиции по главному сегодня вопросу — вопросу о войне и мире.

Это со всей очевидностью подтвердил и московский форум «За безядерный мир». Он стал представительнейшим собранием авторитетных ученых, писателей, художников, музыкантов, бизнесменов, общественных и церковных деятелей из очень многих стран. Собранием людей, в большинстве своем далеких от социалистического мировоззрения, а то и занимающих консервативные позиции по кардинальным политическим и социальным вопросам. Это тоже факт, при том факте, что о значительном, однако, людях, объединенных одним убеждением: лишь утверждение нового мышления в международных отношениях способно поставить преграду ядерной войне, сделать мир не только возможным, но и неизбежным.

Форум стал важным событием в международной жизни, я бы сказал, барометром настроений общественного мнения планеты. И стрелки этого барометра твердо, однозначно указывают на мир.

Были, и весьма острые, споры о том, как двигаться в этом направлении, как решать те или иные проблемы, выявились существенные различия в подходах к ним. Что же, это естественно: дискуссия, критика, сопоставление взглядов — и тут самый надежный путь к истине. А истину — то есть необходимость предотвратить катастрофу, выжить и научиться жить по-человечески — не оспаривал, насколько я знаю, никто из участников встречи в Москве.

Мне кажется, итоги форума говорят о том, что в мире складывается новое, очень широкое, разнородное, но

общее движение — движение за выживание человечества. Это хороший, добрый знак. Он вселяет уверенность в победу сил разума и доброй воли над силами войны и милитаризма.

В борьбе против ядерной угрозы все больше активизируются и профсоюзные организации разных стран. Профсоюзное движение — большая сила в современном мире, одно из важнейших средств выживания человечества. Сопрежение борьбы за интересы трудящихся с борьбой за мир и разоружение означает, что в создании массового, что глубже понимание опасности, нависшей над человечеством. Вот почему так важно включение профсоюзов в эту борьбу.

Я рад возможности приветствовать здесь, на вашем съезде, многочисленных посланцев и представителей профсоюзов разных стран, их международных объединений. (Аплодисменты).

Убежден: право жить в мире, спокойно трудиться в первостепенное и неотъемлемое право каждого человека. Рабочему, труженику делить с такими же, как он, нечего. Никаких прибылей, дивидендов гонимых вооружений, война ему не нужна. Мир, сотрудничество, труд — условия его благополучия и прогресса общества. (Аплодисменты).

Мир и безопасность страны — забота не только дипломатов, политиков. Мир и безопасность Родины — забота каждого из нас, всех советских людей. Это хотелось бы особо подчеркнуть, товарищи. Мира надо добиваться прежде всего своей повседневной работой — на заводе, в поле, в научном институте. Голос Советского Союза в пользу мира будет звучать на международной арене тем громче и весомее, чем лучше, успешнее все мы справимся со своими задачами дома.

Сегодня мы хорошо знаем и понимаем, товарищи: массированная атака — экономическая, политическая, психологическая, милитаристская, — начатая силами реакции на рубеже 70-х и 80-х годов, была, наряду с другими причинами, продвигавшая и состоянии наших внутренних дел. Сейчас, когда ставка противника на наше отставание серьезно пошатнулась, империализм переносит упор на другое: не дать осуществиться нашим планам преобразования, помешать им, затормозить, сорвать их гонимой вооружением. А ради этого всеми силами удерживать международную напряженность, сохранять в мире условия, которые поражают бы-прежнему изобилию СССР причиной всех зол и несчастий.

Но все это старое, как сам империализм. Ничего неожиданного или принципиально нового в подобном поведении реакции нет. И ответ на нас. Мы делаем и будем делать вперед все необходимое для того, чтобы надежно обеспечить свою безопасность, безопасностью своих друзей и союзников. Чтобы ни у кого не возникало искушения попробовать прочность наших границ. Но мы не сделаем ни одного шага сверх требований и потребностей разумной и достаточной обороны.

Не станем повторять, бездумно и автоматически, то, что стремится навязать нам гонимые вооружения империализма. Мы держим, будем держать и впредь все двери открытыми для любых честных шагов по ограничению и сокращению вооружения, обеспечению надежного контроля этого процесса, укреплению межнародной взаимной безопасности. Каждый наш шаг по дороге социалистического обновления — это и победа сил мира и прогресса, и поражение сил агрессии и милитаризма.

Вот так, товарищи, в неразрывное целое сливаются проблемы, которые мы ставим перед собой во внутренней политике, с проблемами, которые необходимо решать на международной арене. Задачи усложняются, перестройка социалистического общества, предотвращение ядерной катастрофы, демилитаризация мира и человеческие международные отношения составляют стержень стратегического курса XXVII съезда КПСС, подтвержденного и конкретизированного январским Пленумом ЦК. (Аплодисменты).

Позвольте заверить вас, товарищи, что с принятого курса партия не сойдет. (Продолжительные аплодисменты).

Опираясь на нашу поддержку, на поддержку рабочих, крестьян, интеллигенции, всего советского народа, она решительно, смело, целеустремленно и будет и впредь идти этим курсом по пути, начатому партией в 1917 году, к созданию Великой Октябрьской социалистической революции. (Аплодисменты).

Желаю съезду успешной работы, а делегатам и гостям — новых успехов, здоровья и душевной бодрости. (Продолжительные аплодисменты).

УНИЧНЫЙ, ГРАЖДДАНИН, ПАТРИОТ

Акакию Гавриловичу Шанидзе — 100 лет

ПОКОЛЕНИЯМ ПРИМЕР ДОСТОЙНЫЙ

Исполнилось 100 лет со дня рождения академика Академии наук Грузинской ССР, члена-корреспондента Академии наук СССР, заведующего кафедрой древнегрузинского языка Тбилисского государственного университета Акакия Гавриловича Шанидзе, одного из выдающихся представителей советской филологической науки.

Воспитанник Петербургской грузиноведческой школы, возглавлявшей ее академиком Н. Я. Марром, А. Шанидзе создал Тбилисскую школу картвельского языкознания и тем самым внес крупный вклад в развитие грузиноведения. Он воспитал новую научную школу, лучшие представители которой украшают ныне научно-исследовательские и учебные центры нашей республики. Как общественный деятель Акакий Шанидзе совместно с другими переводчиками учеными под руководством И. А. Джавахишвили заложил основы университетского образования в Грузии.

Структура и история картвельских языков, грузинская диалектология, лексикология, эпиграфика, этимология, нормализация литературного языка, филологическая публикация древнейших языковых памятников, равно как и сборники и издания текстов устного народного творчества, исследование по письменности и языку кавказских албанцев, создание учебников — вот сферы плодотворной научной и педагогической деятельности этого многогранного исследователя.

А. Шанидзе родился 26 февраля 1887 г. в Западной Грузии, в селе Нога. Окончив Кутаисскую классическую гимназию в 1909 г., он поступил на факультет восточных языков Петербургского университета, где слушал курсы всемирно известных ученых — профессоров Н. Марра, В. Бартольда, А. Шмидта, Ю. Крачковского, В. Жуковского, И. Водуна-Хеллене, Л. Шоры. В 1911 г. А. Шанидзе избирается председателем существовавшего при университете грузинского научного кружка для собраний и лекций при его активном участии издавал «Грузинскую библиографию». В 1912—1913 гг. он сотрудничал в «Русской афише» и помещал в ней ряд статей. В 1911 г. факультет командировал студента А. Шанидзе в Пшаву и Хевсурети для собраний диалектологических материалов.

В мае 1913 г. А. Шанидзе окончил университет и по рекомендации академика Н. Марра был оставлен для подготовки к научно-педагогической деятельности (аспирантом) на его кафедре древнегрузинского языка. В том же году А. Шанидзе был направлен в Грузию для изучения грузинских говоров, но на этот раз по заданию Академии наук. В 1915 г. он сдал магистерские экзамены по специальности и приступил к описанию грузинских диалектов, записавшихся в Петербургской публичной библиотеке. Одновременно начал печатать в типографии Российской Академии наук свое фундаментальное исследование о префиксах грузинского глагола.

После февральской революции молодой ученый возвратился в Тбилиси и принял активное участие в основании университета. А. Шанидзе вошел в первую профессорскую коллегию Тбилисского университета. В 1918—1920 гг. А. Шанидзе — секретарь философского факультета. В 1920 г. он защищает докторскую диссертацию «О субъективном префиксе третьего лица в грузинских глаголах».

А. Шанидзе награжден орденом Ленина, Орденом Красной Звезды, Орденом Трудового Красного Знамени, Орденом «Знак Почета» и медалями. Перу А. Шанидзе принадлежит большое количество основополагающих трудов по структуре и истории грузинских языков. Если автором первой научной грамматики древнегрузинского языка (1930 г.) является А. Шанидзе, в которой он выявляет целый ряд не известных ранее грамматических категорий. Монография «Субъективный префикс третьего лица в грузинских глаголах» (1920 г.) является новым этапом в изучении своеобразия структуры богатого формами грузинского глагола. За этим замечательным исследованием, основанным на изучении языка древнегрузинских текстов, последовали не менее интересные и значительные труды ученого по грузинскому глаголу, имеющему структуру, столь отличную от структуры индоевропейского глагола. Многогранность грузинского языка, впервые установленная автором, осветила природу сложной системы грузинского спряжения.

В 1941 году А. Шанидзе разработал общую теорию грамматического ряда. С этой теорией автор впервые ознакомил лингвистов на январской сессии Отделения литературы и языка Академии наук СССР. Этой основополагающей трудной работой была напечатана в «Известиях» Академии наук СССР под заглавием «Категория

ее значение для руствологической текстологии. Широко известны специальные труды А. Шанидзе по изучению языка великого поэта. Эти работы лингвистического и текстологического характера, печатавшиеся в различных изданиях республик, вышли отдельным изданием в 1966 году под названием «Вопросы поэмы «Витязя в тигровой шкуре»».

А. Шанидзе подготовил также (совместно с академиком К. Кекелидзе и А. Барамидзе) критическое издание творения Руставели, равно как и его последние издания, снабженные основными различиями. Являясь одним из руководителей комиссии по установлению академического текста, он внес в издание поэмы немало исправлений, окончательно решив многие спорные вопросы.

В научные интересы А. Шанидзе входят и вопросы фольклора. Он является основоположником грузинской научной фольклористики. Собранные А. Шанидзе превосходные и тушью — пшаво — хевсурские образцовые в области изучения грузинского устного народного творчества.

Многое сделано А. Шанидзе по изучению словарного состава грузинского языка. Особое заслуживает внимания составленный А. Шанидзе словарь произведений Важа Пшавела.

Венцом грузинской лексикологической литературы является толковый словарь С. Орбелиани, который не только для его времени — конца XVIII и начала XIX века, но и для нашего имеет большое значение и весьма ценен как с научной, так и с практической точки зрения. А. Шанидзе принадлежит огромная заслуга в изучении наследия классиков грузинской лексикографии. Особо следует отметить, что А. Шанидзе разработал оригинальный принцип расположения в словаре и симфонии слов, особенно глаголов.

В 1938 году А. Шанидзе опубликовал работу «Новооткрытый алфавит кавказских албанцев и его значение для науки», в которой дан тщательный анализ ранее не известного алфавита и албанского фонетической системы. Позднее, привлекая новые археологические данные, автор печатает несколько статей по данной проблеме. По заключению А. Шанидзе, албанский язык кавказского происхождения и был близок к современному идишскому языку. И так. А. Шанидзе положил начало новой филологической дисциплине — албанологии.

Деятельность А. Шанидзе как специалиста картвельского языка не ограничивается лишь исследованием теоретических лингвистических проблем. Как истинный советский ученый он является активным участником языкового строительства и неотъемлемым исследователем практических вопросов грузинского литературного языка. В современном литературном языке много спорного — новые языковые формы требуют упорядочения и нормализации.

А. Шанидзе долгое время был председателем комиссии по установлению литературных норм. Наш неотъемлемый ученый, вооруженный новейшими лингвистическими методами исследования, вместе с Г. Ахведиадзе и В. Беридзе положил начало упорядочению норм литературного языка на основе всестороннего его изучения.

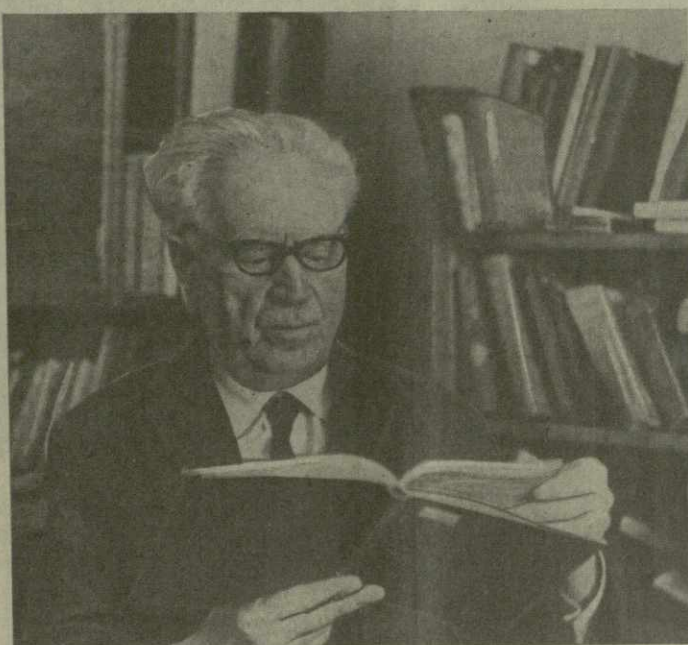
Постоянной государственной комиссией по установлению норм современного грузинского литературного языка, существующей при Совете Министров Грузинской ССР, принято и узаконено немало литературных норм по проектам и предложениям А. Шанидзе. В 1950 году по его инициативе в Академии наук Грузии была учреждена серия изданий «Вопросы норм грузинского литературного языка», опубликованная материалами или проектами для Постоянной государственной комиссии.

А. Шанидзе неоднократно выступал с докладами и лекциями о культуре речи, о чистоте языка, много статей опубликовал он по этому вопросу в нашей прессе.

Перу А. Шанидзе принадлежат учебники, учебные пособия для средних и высших школ. На протяжении многих лет его «Грамматика грузинского языка» является стабильным учебником для средних школ республики.

Несмотря на преклонный возраст, Акакий Гаврилович с неослабевающей энергией продолжает работать на поприще науки. Его бодрость и энтузиазм служат замечательным примером для молодого поколения лингвистов — грузиноведов.

А. Шанидзе — крупный рустволог. Он восстановил и превосходно переиздал в 1937 году первопечатное роскошное издание поэмы Руставели, осуществленное Вахтангом VI в 1712 году. Издание снабжено пространными исследованиями, имеющими основополага-



Век

И вот вершины он достиг, той, что зовется Век, не усомнившись ни на миг, что верным был разбег...

Хута БЕРУЛАВА

НАШ ДОРОГОЙ УЧИТЕЛЬ

Вчера в Тбилисском государственном университете открылся симпозиум — «Вопросы истории и структуры картвельских языков», посвященный 100-летию со дня рождения Акакия Шанидзе. Слово — его участникам, прибывшим на юбилейные торжества:

Георгий КЛИМОВ, заведующий сектором кавказских языков Института языкознания АН СССР:

— Я счастлив, что на мою долю выпало быть в эти торжественные дни в Грузии и принять участие в празднике картвельологии — юбилее ее патриарха Акакия Шанидзе — выдающегося ученого, нашего дорогого учителя. Какой бы отраслью картвельологии мы ни занимались — во всем его огромный вклад, все связано с его именем. Это и понятно, ведь Акакий Шанидзе не только выдающийся ученый, но и неутомимый труженик. Каждый его труд — образец для подражания. Он не только основатель советской картвельологии, он возмнил всю мировую картвельологию. Недаром зарубежные исследователи наиболее активно разрабатывают именно обозначенные им направления.

Ян БРАУН, профессор Варшавского университета:

— Безмерно рад участвовать в праздновании юбилея Акакия Шанидзе. Я учился у него в аспирантуре ТГУ и под его руководством защитил кандидатскую диссертацию. Именно он раскрыл мне все сокровища грузинского языка, которые я стараюсь бережно передавать сегодня своим студентам. С 1961 года в рамках Института востоковедения нашего университета создан лекторий грузинского языка. Такое братство языков просто необходимо. Ведь оно означает и братство культур.

Карл ШМИДТ, профессор Боннского университета:

— С Акакием Шанидзе я впервые встретился в 1960 году на конгрессе востоковедов в Москве. Его основополагающие труды — классика языкознания. Мои студенты и коллеги имеют возможность изучать в оригинале такие памятники грузинской культуры, как «Вепхист ткаосени», «Мученичество Шушаники», «Картлис цховреба» и др. благодаря его труду мы можем изучать грузинский язык.

Интервью взял Вахтанг АХАЛАЯ.

У истоков УНИВЕРСИТЕТА

Основоположник грузинской школы языкознания и картвельологии, ученый с мировым именем, Акакий Гаврилович Шанидзе неустанным трудом и огромными научными наследиями сделал всемирным достоянием духовные ценности своей нации. Потому так беззаветно любит грузинский народ своего выдающегося сына.

После смерти Ивана Джавахишвили руководство школой картвельологии взял на себя Акакий Шанидзе и на протяжении многих лет безупречно служил великому делу: за какую бы область он ни взялся, везде он выступал либо как основоположник, либо как ученый, сделавший качественно новый скачок в этом направлении, будь то структура и история картвельских языков или научная публикация древнегрузинских памятников, диалектология или лексикология, рустволология или фольклор, эпиграфика или албанология.

Велика заслуга Акакия Шанидзе в деле создания Тбилисского университета. Он хорошо знал, что у грузинского народа — наследника древнейшей культуры — заветной мечтой было создание национального университета. Известно, что члены созданного под руководством И. А. Джавахишвили в Петербургском университете в 1907 году научного кружка грузинских студентов также мечтали о создании национального высшего учебного заведения. Проведенный этим кружком анкетный опрос в 1912—1913 годах выявил, что идея создания грузинского университета не была бесплодной мечтой. Эти надежды стали более реальными после февральской революции 1917 года.

По возвращении из Петербурга И. А. Джавахишвили провел большую организаторскую работу. Вскоре к нему присоединились И. Кипшидзе и А. Шанидзе.

26 ноября 1917 года А. Шанидзе был секретарем на имеющем историческое значение первом, предварительном заседании ученого совета, который И. А. Джавахишвили создал на квартире Э. Такашвили. Накануне открытия университета надо было решить массу организационных, финансовых и академических вопросов. Вот почему только в декабре — четверти, а в январе 1918 года — трижды состоялись заседания профессорской коллегии, бесценным секретарем которой был А. Шанидзе. Протоколы этих заседаний, более расширенные записки бережно хранятся у академика А. Шанидзе под примечательным названием «Летопись грузинского университета».

В те исторические дни А. Шанидзе с одинаковым усердием исполнял любую работу, касавшуюся университета: составление курсов для студентов или организация освещения аудиторной, где должны были проходить занятия.

Наряду с большой научной работой А. Шанидзе неутомимо трудился для организационного упрочения молодого, делавшего первые шаги университета. В 20-е годы он был секретарем факультета словесности (впоследствии его сменил Т. Ах-

ведиадзе), а после смерти И. Кипшидзе он становится ученым секретарем ученого совета. С первых дней открытия университета А. Шанидзе поручил вести лекционные курсы по арабскому и древнеармянскому языкам. Ему же пришлось в дальнейшем составить новые учебные дисциплины по грузинской диалектологии, грузинской палеографии, сванскому языку, сравнительной грамматике грузинского языка и др.

Беззаветным примером безавантного патриотизма было решение А. Шанидзе и остальных восьми сподвижников, кто взял на себя заботу об университете, весной 1918 года, когда во время тяжелой политической ситуации Тбилиси стала угрожать опасность: «Университет не закрывать и продолжать читать лекции. Тем студентам и слушателям, которые уйдут на войну, пропущенные лекции должны быть прочитаны заново. Просить тех, кто еще здесь, о надежной охране и принятии всевозможных мер, дабы университет, музей и прилегающие к ним территории не стали ареной военных действий. В случае возникновения опасности профессора должны остаться в университете, дабы защитить его в случае необходимости». Такие факты, даже после того, как они становятся общезвестными, не теряют своего глубокого социального — общественного значения.

Огромную заботу проявил А. Шанидзе в деле создания научной и студенческой библиотек университета. С 17 марта 1918 года ему было поручено руководство библиотечным кружком, а в декабре 1918 года он — заведующий университетским книгохранилищем. Вместе с тем он с 1921 года становится председателем библиотечной комиссии. И в дальнейшем он продолжает заботиться об университетской библиотеке. Благодаря А. Шанидзе университетское книгохранилище приобрело арабские и турецкие рукописи.

Для развертывания дальнейшей научной и студенческой работы в еще молодом университете необходимо было не только создание библиотек, но и еще большей мере нужно было наладить издание научной продукции университета. Без преувеличения можно сказать, что велика заслуга Акакия Шанидзе в налаживании издательских и типографских дел университета в то время, когда не было финансовых средств, не было собственных типографий.

Издание печатного органа «Университетский вестник» Акакий Шанидзе смог наладить в тяжелых условиях. Как ответственный редактор (в 1920—1930 гг.) ему пришлось заботиться не только о научной терминологии и лексико-стилистических проблемах издаваемых произведений, но и думать о приобретении дефицитной бумаги и явной нехватке шрифтов.

А. Шанидзе провел колоссальную работу по обогащению грузинского шрифта. В 1928 году он при помощи Мадера создал на основе диалектических знаков существующих букв (длинных, коротких, умлаутированных) шрифт для диалектической текстологии, а в 1929 году с помощью художника Д. Шавардадзе разработал древнегрузинский шрифт, который и была в 1935 году напечатана его «Хрестоматия древнегрузинского». Он же в 1935—1938 гг. восстановил шрифт «мхедрули», которым в 1712 году Вахтанг VI напечатал «Витязя в тигровой шкуре».

Именно этим только что описанным шрифтом и было в 1937 году в Тбилиси воспроизведено вахтанговское издание этой гениальной поэмы, которое и по сей день является эталоном в грузинской текстологии с точки зрения критического аппарата.

Особенно примечательно то обстоятельство, что большую организаторскую работу А. Шанидзе органично сочетал с напряженной научной деятельностью. Молодой ученый в 20—30-е годы создал научное имя недавно созданному университету, заложил в алм прочный фундамент картвельологии своими основополагающими трудами. 1. Морфология (1930 г.) была первым научным учебником грузинского языка для студентов, результатом тщательной переработки которой стала капитальная работа «Основы грузинской грамматики» (1953 г.).

Счастливым человеком является Акакий Шанидзе, который создал замечательную школу грузинского языкознания и увидел, как его заветная мечта — Тбилисский университет — растет и набирает силу, достигает все новых успехов. Если в первые месяцы основания университета существовал только один факультет, и занимал он всего лишь три комнаты в одном коридоре одного этажа одного корпуса, и было всего 16 научных работников и 369 студентов, то сегодня на 18 факультетах осваиваются 42 специальности, сам университет расположен в 9-ти огромных корпусах, его профессорско-преподавательский штат составляет около 1.500 человек, учится примерно 15.000 студентов. Это радует Акакия Гавриловича, ибо он не только активный участник всех успешных дел нашего университета, начиная со дня его основания и по сегодняшний день, но и единственный живой летописец его истории.

Чистой и искренней любовью любит народ своего выдающегося сына, который обессмертил себя своей жизнью, — Акакия ШАНИДЗЕ.

Нодар АМАГЛОБЕЛИ, ректор Тбилисского государственного университета, член-корреспондент АН Грузинской ССР.

Советский писатель, член-корреспондент Академии наук Грузинской ССР, академик АН Грузинской ССР.

Кетеван ЛОМТАТИДЗЕ, директор Института языкознания Академии наук Грузии, академик АН Грузинской ССР.

А. Шанидзе — крупный рустволог. Он восстановил и превосходно переиздал в 1937 году первопечатное роскошное издание поэмы Руставели, осуществленное Вахтангом VI в 1712 году. Издание снабжено пространными исследованиями, имеющими основополага-

А. Шанидзе — крупный рустволог. Он восстановил и превосходно переиздал в 1937 году первопечатное роскошное издание поэмы Руставели, осуществленное Вахтангом VI в 1712 году. Издание снабжено пространными исследованиями, имеющими основополага-

А. Шанидзе — крупный рустволог. Он восстановил и превосходно переиздал в 1937 году первопечатное роскошное издание поэмы Руставели, осуществленное Вахтангом VI в 1712 году. Издание снабжено пространными исследованиями, имеющими основополага-

А. Шанидзе — крупный рустволог. Он восстановил и превосходно переиздал в 1937 году первопечатное роскошное издание поэмы Руставели, осуществленное Вахтангом VI в 1712 году. Издание снабжено пространными исследованиями, имеющими основополага-

А. Шанидзе — крупный рустволог. Он восстановил и превосходно переиздал в 1937 году первопечатное роскошное издание поэмы Руставели, осуществленное Вахтангом VI в 1712 году. Издание снабжено пространными исследованиями, имеющими основополага-

А. Шанидзе — крупный рустволог. Он восстановил и превосходно переиздал в 1937 году первопечатное роскошное издание поэмы Руставели, осуществленное Вахтангом VI в 1712 году. Издание снабжено пространными исследованиями, имеющими основополага-

А. Шанидзе — крупный рустволог. Он восстановил и превосходно переиздал в 1937 году первопечатное роскошное издание поэмы Руставели, осуществленное Вахтангом VI в 1712 году. Издание снабжено пространными исследованиями, имеющими основополага-

А. Шанидзе — крупный рустволог. Он восстановил и превосходно переиздал в 1937 году первопечатное роскошное издание поэмы Руставели, осуществленное Вахтангом VI в 1712 году. Издание снабжено пространными исследованиями, имеющими основополага-

А. Шанидзе — крупный рустволог. Он восстановил и превосходно переиздал в 1937 году первопечатное роскошное издание поэмы Руставели, осуществленное Вахтангом VI в 1712 году. Издание снабжено пространными исследованиями, имеющими основополага-

С Л А В Н Ы Й П У Т Ъ

Долго жить — это значит на протяжении всей жизни сохранять интеллект, желание и интерес к постоянному творческому процессу. Именно с таким счастливым случаем имеем мы дело, когда говорим об академике Акакии Гавриловиче Шанидзе. А. Г. Шанидзе, являясь воспитателем не одного поколения ученых, пристально следит за возмужанием своих учеников, учеников их учеников и успешно руководит их работой.

Акакий Гаврилович Шанидзе принадлежит к той плеяде деятелей науки, которые во главе великих грузинских ученых Ивана Александровича Джавахишвили принимали непосредственное участие в трудном деле основания грузинского национального университета. А. Г. Шанидзе почти десятилетиями не переставая трудится на поприще науки. Его бодрость и энтузиазм служат замечательным примером для молодого поколения лингвистов — грузиноведов.

Шота ДЗИДЗИГУРИ, академик — секретарь отделения языка и литературы Академии наук Грузинской ССР.

По его указаниям и под его руководством было восстановлено и издано единственное автографическое произведение Э. Ниношвили, что имело большое значение и с точки зрения грузинской диалектологии.

Первой научной монографией, выполненной в грузинском университете, являющейся образцом высокого уровня картвельологии, была монография А. Г. Шанидзе «Субъективный префикс второго лица и объективный префикс третьего лица в грузинском глаголе», которая стала и первой докторской диссертацией, защищенной в молодом Тбилисском университете. Это исследование положило начало монографическим изложениям отдельных вопросов картвельологии.

С удовлетворением хотим отметить, что оно дало толчок и первой научной работе.

Совершенно естественно, что А. Г. Шанидзе много внимания уделяет делу установления и научного издания текста гонимости грузинской литературы — поэмы Шота Руставели «Витязя в тигровой шкуре». Большую зрелищность ученого, превосходное знание древне- и новогрузинского языков, языка переходного периода, живых диалектов, разных восточных языков, научное и поэтическое чутье создали прочную основу для адекватной интерпретации спорных мест «Витязя в тигровой шкуре». Его изыскания в этом направлении по многим богатым руствологией и подыали ее на новую ступень.

А. Г. Шанидзе постоянно заботится об упорядочении грузинского литературного языка, о его обогащении и совершенствовании. Бесценной и настольной книгой для всех

картвельологов является «Основы грузинской грамматики» А. Г. Шанидзе. Имеющиеся в ней обширные сведения дают постоянную пищу всем желающим постигнуть природу грузинского языка.

Основополагающими являются исследования А. Г. Шанидзе по изучению картвельских языков вообще. Его труд «Умлаут в сванском» по методу исследования древне- и новогрузинского языков, языка переходного периода, живых диалектов, разных восточных языков, научное и поэтическое чутье создали прочную основу для адекватной интерпретации спорных мест «Витязя в тигровой шкуре». Его изыскания в этом направлении по многим богатым руствологией и подыали ее на новую ступень.

А. Г. Шанидзе постоянно заботится об упорядочении грузинского литературного языка, о его обогащении и совершенствовании. Бесценной и настольной книгой для всех

Кетеван ЛОМТАТИДЗЕ, директор Института языкознания Академии наук Грузии, академик АН Грузинской ССР.

