



Газета
выходит
с июня
1922 года

ЗАРЯ ВОСТОКА

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარი
ვოსტოკი

საპარტაზლოს კვ
ანგარიშის უზრუნველყოფა
საპარტაზლოს სსრ უზრუნველყოფის
საპარტაზლოს სსრ უზრუნველყოფის

В ПОЛЕТЕ «ПРОГРЕСС-34»
Сообщение ТАСС

В соответствии с программой дальнейших работ научно-исследовательского комплекса «Мир» 21 января в 1 час 52 минуты московского времени с космодрома Салгир был произведен запуск автоматического грузового корабля «Прогресс-34».

Целью запуска корабля является доставка на орбиту пилотируемого комплекса «Мир» различных материалов и различных грузов.

Корабль «Прогресс-34» выведен на орбиту с параметрами:

- максимальное удаление от поверхности Земли — 277 километров;
- минимальное удаление от поверхности Земли — 191 километр;
- период обращения — 88,8 минуты;
- наклонение — 51,6 градуса.

По данным телеметрической информации, бортовые системы автоматического грузового корабля работают нормально.

№ 18 — 19 (18973 — 18974)

ПЯТНИЦА, 22 ЯНВАРЯ 1988 ГОДА

ЦЕНА 5 КОП.

Тему беседы подсказал читатель

А ПОСТАВЩИК И ГЛУХ И НЕМ

«С июля 1987 года нас подводит Самтреский комбинат строительных материалов, — сообщил в редакцию заместитель управляющего Потийским строительным трестом № 10 Джано САНИКИДЗЕ. — Все наши обращения к поставщикам выполнить договорные обязательства остались неуслышанными. Повисло в воздухе и устное обещание руководства комбината поставить за три недели декабря 15 вагонов мелких стеновых блоков...». Последствия нетрудно представить — нечем монтировать перегородки, значит, не сдаются жилые дома, другие объекты. В их числе особо важная стройка — швейно-трикотажная фабрика.

— Пример с потийскими объектами далеко не единственный, — начал свою беседу по письму читателя главный государственный архитектор республики Александр КАВСАДЗЕ. — Вообще строительный комплекс республики подвержен существенным сбоям. Тормозом в работе здесь зачастую становится именно нехватка материалов. Помимо этого, организационные недоработки, неувязки в планировании привели к тому, что за минувший год введено в действие 74,6 процента основных фондов и освоено лишь 92,5 процента капитальных вложений.

— Но у работников строительного комплекса есть свои трудности...

— Да, к сожалению. Вот свежий факт. В первой декаде января руставские цементники, к примеру, недополучили из Цителцарского карьероуправления 1.500 тонн известняка.

— А последние ссылаются на железнодорожников...

— И это, действительно, так. Современная доставка грузов из карьеров часто срывается из-за неритмичной работы железнодорожного транспорта. За нарушение договорной дисциплины дорога ежегодно платит миллионы рублей штрафов.

— И выводы не делаем!

— И не только железнодорожники. Этим же грешат и заказчики, и проектировщики, и сами строители. На состоявшемся в минувшем декабре собрании партийно-хозяйственного актива Грузии, обсуждавшем состояние договорной дисциплины и меры по укреплению законности в народном хозяйстве республики в свете требований постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании деятельности органов Государственного арбитража и повышении их роли в укреплении законности и договорной дисциплины в народном хозяйстве», отмечалось, что и в первом десятилетии строительства объектов, строительство которых должно начаться в нынешнем году. С сожалением приходится констатировать, что и сегодня еще не завершена работа по заключению договоров подряда на капитальное строительство 1988 года.

— Такое небрежное, мягкое отношение к своим обязанностям характеризует только участников строительного комплекса!

— Отнюдь. Наведению твердого государственного порядка в таком важном, а бы сказал, основополагающем вопросе, составляющем сердцевину хозяйственных отношений, как соблюдение договорной дисциплины, во многих, если не во всех без исключения отраслях народного хозяйства республики все еще присущи элементы формализма. Именно этим следует объяснить то, что органы Государственного арбитража республики еще в сентябре рассматривали споры между предприятиями о заключении договоров на 1987 год. А не покажу ли договор, оформленный задним числом?

— И как это отражается на положении дел?

— Весьма отрицательно. Продукция производится, если можно так сказать, на авось, без твердого рынка сбыта, без учета спроса потребителя.

— А если вернуться к основной теме нашего разговора — к соблюдению договорной дисциплины, то как обстоят здесь дела?

— План 1987 года по реализации продукции с учетом

обязательства по поставкам промышленности республики в целом выполнила на 98,2 процента. Много ли это или мало? Для сравнения скажу, что в январе — ноябре минувшего года этот показатель составлял 98,3 процента. Одним словом, произошел шаг назад. Объем недопоставленной продукции составил 178.953 тысячи рублей. Почти каждое пятое предприятие подводит смежников, нарушает ритмичную работу в производственной цепочке. Их число наиболее велико в системах Минстройматериалов и Минмостов, поэтому и уровень выполнения плана по договорным обязательствам в них ниже среднереспубликанского — в Минстройматериалов, например, 94,2 процента, в Минмостов — 97,7 процента. Предприятия Министерства промышленности строительных материалов недопоставили продукцию на 10.363 тысячи рублей, Министерства местной промышленности — на 9.655 тысяч. Среди отстающих и управление «Грузрыбхоза» — недопоставлено продукции на 271 тысячу рублей, план выполнен на 95,6 процента.

Показатели выше среднереспубликанского в прошлом году в системе Минлепрома — 98,6 процента, Госагропрома — 99,4, Минхлебоборудов — 100, Минлесхоза — 99,8, Минлеспрома — 99,6 процента, ряде других министерств и ведомств. А вот объем недопоставленной продукции у отдельных из них весьма существенный. Так, Минлепром недодал продукции на 20.788 тысяч рублей, Госагропром — на 21.014 тысяч рублей, Минлесхоз — на 32.131 тысячу рублей.

— А насколько выполнил план реализации продукции по договорам Самтреский комбинат строительных материалов?

— На 95,5 процента. Недопоставлено продукции на 98 тысяч рублей.

— Но, замечу, это — далеко не «лучший» показатель в отрасли. Здесь «рекордсменами» являются Каспийский цементно-шиферный комбинат, Гарабакинский картоно-рубероид-

от редакции

В минувшем году с договорами не справились 134 предприятия республики. Закономерен вопрос: почему все-таки становится возможным нарушение договорной дисциплины? Ответ однозначен: это — отсутствие должного порядка на предприятиях, в организациях, на стройках, безхозяйственность. Состоявшийся на днях IX пленум ЦК Компартии Грузии, обсуждавший отчет бюро о работе по руководству перестройкой, расценил неудовлетворительное соблюдение договорной дисциплины как проявление безответственности, расхлябанности. Не прихвляки, как видно, еще хозяйственные руководители коллективов, переходящих на полный хозрасчет и самофинансирование, к тому, что экономические санкции за нарушение договорной дисциплины теперь прямо влияют на размеры фондов материального стимулирования, объем прибыли и хозрасчетного дохода. Не осознавая повсеместно и то обстоятельство, что спланированное выполнение заданий и обязательств по поставкам продукции и товаров в соответствии с заключенными договорами с 1 января 1987 года введены в качестве основного показателя оценки хозяйственной деятельности объединений, предприятий и организаций. Да и в Законе о государственном предприятии (объединении) четко определено: «Требования потребителей обязательств для предприятия, а их полное и своевременное удовлетворение — высший смысл и норма деятельности каждого трудового коллектива».

Анализ показывает, что срыв договорных поставок подчас связан с грубыми нарушениями дисциплины и законности. Такие факты, подрывающие основы планового хозяйствования и хозрасчета, имели место, например, в Каспском, Сигнахском и Гарабакинском районах.

Все это свидетельствует: необходимо усилить партийное руководство системой контроля за соблюдением договорной дисциплины, в первую очередь со стороны первичных. Определить свое место в укреплении договорной дисциплины призваны и советы трудовых коллективов, местные Советы народных депутатов.

Важные задачи стоят и перед Госарбитражем республики. Из регистратора процессов и тенденций хозяйственной практики органы арбитража призваны превращаться в организаторов внедрения нового хозяйственного механизма. Госарбитраж обладает мощными правовыми и экономическими рычагами воздействия на производство, на совершенствование всей народнохозяйственной деятельности. И использовать их предельно активно — почетный долг, прямая его обязанность.

РЕСПУБЛИКА: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

◆ Понадобилось всего несколько минут, чтобы получить информацию о нарушениях, которые допустили предприятия, загрязняющие воду в бассейне реки Куры. На этот раз работники природоохранного органа республики воспользовались новым перспективным методом анализа, разработанным грузинскими учеными.

◆ Рост производства молока и мяса в период зимовки скота впервые с начала нынешней пятилетки достигнут колхозом «Сакартвело» села Лехандраво Гегечкорского района. Этот успех здесь достигнут в основном благодаря внедрению в практику хозяйствования новой системы организации и оплаты труда.

◆ Коллектив Потийского машиностроительного завода гидромеханизации с большой заинтересованностью встречает перемены, которые вносят в жизнь перестройки.

На снимке: бригадир монтажников коммунист Бондо Гвасалия, представитель госприема Владимир Сухарев и слесари-монтажники, члены группы народного контроля Вахтанг Хурцилава.

Фото Валерия Атабекова.

ОБСУЖДАЕТСЯ ГЛАВНЫЙ ЗАКОН КОЛХОЗНОЙ ЖИЗНИ

Совсем недавно в печати опубликован проект Примерного устава колхоза. Шаг этот, предпринятый Госагропромом СССР и Союзным советом колхозов, продиктован необходимостью внести в ныне действующий устав дополнения и изменения. В условиях перестройки, демократии и расширения прав трудовых коллективов прежний устав колхоза во многом тормозил развитие этой формы коллективного труда на селе. Вот почему пересматриваются его устаревшие положения, давно определенные нормы.

Проект Примерного устава колхоза вызвал его широкое обсуждение среди труженников села. Наш репортаж из колхоза села Чумлаки Гурджаанского района.

С председателем Героем Социалистического Труда Валико Утиашвили мы встретились на виноградной плантации. Здесь он о чем-то беседовал с бригадиром Каруном Бурдзашвили, также Героем Социалистического Труда. Оба они — давние наши знакомые, а потому легко поддерживают с газетой тесные связи, а потому легко перейти к главной теме, к разговору о новом Примерном уставе колхоза.

— Документ этот должен был появиться, того требовало время, — говорит Валико Утиашвили. — Ведь что получается — для совхозов вступил в силу Закон о государственном предприятии (объединении), который не то что оживит, а, я уверен, в корне изменит их работу. Колхозам же в условиях прежнего устава для проявления инициативы, самостоятельности оставалось мало места.

— Здесь, пожалуй, я не соглашусь с тобой, Валико, — вступает в разговор Карун Бурдзашвили. — Прежний устав колхоза вовсе не сдерживал инициативы или мешал проявлению самостоятельности. Просто, на мой взгляд, исказилась сама идея колхоза или точнее кооперативного пользования землей. А произошло это по причине чрезмерного администрирования. Все делалось по указке сверху: спускались нерелевантные планы, развивались нерентабельные для того или иного региона отрасли. Ну а потом приходилось за все это не-

реально, нерентабельное, нерациональное бороться, и если борьба приводила к поразению, в ход шли приписки, очковитристество. О людях же, о кооператорах, о самой идее колхоза забывали, главное было отпортить о выполнении, перевыполнении.

Видимо, разговор наш привлёк внимание других членов бригады. Окружив нас плотным кольцом, люди с чем-то соглашались, с чем-то — нет. Но очевидной была их общая заинтересованность.

— Мне кажется, что в Примерном уставе есть очень интересная деловая мысль, — секретарь парткома колхоза Бидзана Руададзе, вместе с ним мы приехали на плантацию, волнуется, пытается говорить конкретно. — Колхозы могут осуществлять любую деятельность, если она соответствует их задачам и не противоречит законодательству. Ведь подобный подход — это простор для инициативы, восстановление подлинно демократических основ самоуправления.

— С этим можно согласиться, но с одной оговоркой, — перебивает секретаря парт-

кома Валико Утиашвили, — новый Примерный устав закрепляет за нами право планировать производство продукции, однако осуществлять это планирование надо, исходя из интересов государства. Иначе что же у нас получится? Станем развивать только виноградарство, а овощеводство или животноводство как отрасли у нас невысокорентабельные — прикроем!

Не уверен, что все с председателем безоговорочно согласился, и среди них — видный аграрий Георгий Гогашидзе. — А почему бы нам не отделиться от овощеводства или животноводства? Пусть эти отрасли развиваются в Марнеули, Гарабаки, то есть в регионах, имеющих в этих отраслях опыт, и традиции, материальную базу или в специализированных хозяйствах. А хочешь сам иметь овощи, мясо, молоко, так есть ведь личное подсобное хозяйство. Тем более, что в Примерном уставе ныне не ограничиваются размеры приусадебных участков.

Валико Утиашвили — признанный лидер в коллективе. К его мнению всегда прислушиваются, его ценят. Вот и сей-

час, когда поднят один из самых болезненных вопросов в колхозе, все внимание обращено к нему.

— Что значит, не ограничиваются размеры приусадебных участков? Так ты, Георгий, полдеревни запросишь. Все смеются, улыбаются и Георгий Гогашидзе. — Ну а если серьезно, то, безусловно, снятие ограничения в размерах участков — важный шаг. Однако в том же Примерном уставе сказано, что размеры приусадебного участка семьи колхозника определяются общим собранием колхозников с учетом трудового участия семьи в общественном производстве. Значит, кому что полагается, мы и будем решать.

Долго еще с Валико Утиашвили мы говорили о проекте нового Примерного устава колхоза. Много интересных мыслей в связи с ним высказал председатель. И в этом, конечно же, не было ничего удивительного: председателя крайне волнует новый документ, ведь по сути он будет главным законом колхозной жизни.

Вахтанг ЛОМТАДЗЕ.
[Спец. корр. «Заря Востока»].

В ЦК КП ГРУЗИИ

Промышленность строительных материалов: перестройка идет медленно

Центральный Комитет Компартии Грузии обсудил работу партийного бюро аппарата Министерства промышленности строительных материалов Грузинской ССР по повышению ответственности коммунистов за осуществление перестройки в отрасли.

В принятом постановлении отмечается, что, хотя определенная работа в этом направлении ведется, в деятельности партийной организации министерства имеются серьезные недостатки и упущения. Медленно меняются формы и методы руководства деятельностью первичной парторганизации, обеспечением авангардной роли коммунистов на производственных участках. Слабо влияние коммунистов на повышение качества продукции, улучшение финансового положения отрасли. Многие коммунисты аппарата министерства недостаточно разбираются в сути радикальной экономической реформы, слабо влияют на ее осуществление на предприятиях.

На заседаниях бюро, партийных собраниях рассматриваются вопросы преимущественно общего характера, без необходимой глубины и остроты оценок. Основной акцент делается на констатацию имеющихся упущений, а не на конкретную организаторскую деятельность по их предупреждению и преодолению.

Основной акцент должен быть перенесен на индивидуальную работу с каждым коммунистом, на утверждение в коллективе атмосферы высокой принципиальности, деловитости и конкретности.

ЦК КП Грузии потребовал от партийного бюро аппарата министерства строго спрашивать с коммунистов, руководителей всех уровней, не обеспечивающих на всех уровнях и в местах выполнения заданий, должной трудовой и производственной дисциплины, прилически относящихся к недостаткам и нарушениям.

С целью улучшения подборки и расстановки кадров рекомендовано осуществлять их выдвижение по рекомендациям трудовых коллективов путем выборов и конкурсов. Отстающие участники производства и управления следует укреплять грамотными, энергичными специалистами, способными решать самые сложные вопросы.

ЦК КП Грузии отметил, что руководство министерства, лично министр Н. Г. Вахадзе, являющийся членом партийного бюро аппарата, недостаточно эффективно занимается перестройкой деятельности отрасли, переходом на новые условия хозяйствования. Ему поручено в кратчайшие сроки принять меры по оздоровлению экономического положения

системы, устранению имеющихся негативных явлений.

В отрасли должна быть разработана и осуществлена четкая программа освоения существующих и являющихся производственных мощностей, повышения культуры производства и квалификации рабочих и служащих. Предстоит создать условия для внедрения полного хозрасчета и самофинансирования, укрепить плановую и договорную дисциплину, обеспечить строгое соблюдение режима экономии, снижение себестоимости продукции, повышение ее качества. Важной задачей необходимо считать сокращение дебиторской задолженности, эффективное использование бюджетных и кредитных средств.

Калининскому у районному комитету партии г. Тбилиси поручено улучшить руководство партийной организацией аппарата министерства, оказывать ей необходимую помощь.

Объемом, Тбилискому горкому и райкомом партии необходимо проанализировать стиль и методы руководства первичными партийными организациями министерства и ведомств, принять меры по повышению их влияния на углубление процесса перестройки в подведомственных отраслях.

(ГУЗИНФОРМ).

IX ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОМПАРТИИ ГРУЗИИ ПРЕНИЯ ПО ОТЧЕТУ БЮРО ЦК КП ГРУЗИИ О РАБОТЕ ПО РУКОВОДСТВУ ПЕРЕСТРОЙКОЙ

Д. Л. ЧЛАИДЗЕ,
первый секретарь Амбролаурского райкома партии:

— Поскольку пленум обсуждает отчет руководящего ядра партии о работе по руководству перестройкой, считаю нужным высказать соображения по поводу одной из важных экономических категорий — реформы ценообразования.

Сегодня, когда в соответствии со стратегией перестройки каждое предприятие должно работать по принципу хозрасчета, становится необходимой радикальная реформа ценообразования, тем более, что ныне действующие цены в большинстве случаев определены субъективно, научно не обоснованы и не отражают реальной стоимости продукции.

В силу вышеотмеченного уровня рентабельности в производстве и реализации разных видов продукции далеко не одинаков. Кое-где искусственно получают довольно высокую прибыль, в других же местах и наполнину не покрывают издержек производства.

Разрыв особенно велик между сельскохозяйственными предприятиями, находящимися

в разных природно-экономических условиях. Нынешние условия производства в общественных и индивидуальных хозяйствах Рачи и других горных регионов с неблагоприятными условиями не позволяют достичь высокого уровня рентабельности. Так, среднемесячная оплата труда работников общественных хозяйств не превышает 30 рублей, что в 2-3 раза меньше среднего показателя по республике и в 5-7 раз ниже по сравнению с некоторыми ее районами.

В таких условиях и тем более на современном этапе необходима реформа цен на научной основе, чтобы на каждом предприятии создать возможности для работы в условиях хозрасчета.

Эти работы следует проводить прежде всего в горных районах, которые годами для возмещения затрат на производство продукции получали миллионы рублей в качестве дотаций.

Дуется, гораздо целесообразнее вести реально дифференцированные цены по отдельным регионам.

Д. Г. ПИЛИЯ,
первый секретарь Ткварчельского горкома партии:

— Приняты совместные решения ЦК с рядом союзных министерств, предприятия которых находятся у нас в городе. В целом они выполняются. Но ряд жизненно важных объектов, особенно социально-бытового назначения, не попал в план как XI пятилетки, так и нынешней. Обо всем этом мы постоянно напоминаем министерствам и ведомствам, поднимали эти вопросы на партийных пленумах, при личных встречах с руководителями различных рангов, однако положительного решения они не находят. Отказы обосновываются отсутствием средств, возможностей.

Мы так понимаем: если принято решение и стоит подпись министра СССР, то, наверно, авторитетом своим надо дорожить.

Центральный Комитет должен строго контролировать свои решения. Ведь каждое неисполненное постановление бьет по авторитету того органа, который его принял. Это дело роль курирующих секретарей ЦК, на наш взгляд, очень велика.

Жители нашего города выражают огромную благодарность Центральному Комитету за решение вопроса о переводе нашей ГРЭС на газовое топливо и воспринимают это как пример партийной заботы о состоянии здоровья людей и охраны окружающей среды.

Но есть факты и другого рода. Участники пленума знают, что в нашем городе уже несколько лет строится фаб-

рику гираты. Нас уверяют, что она очень нужна народному хозяйству и без нее не обойтись. Однако у людей возникает сомнения. Строится эта фабрика уже более 5 лет, при нормативном сроке в два с половиной года. Если она так нужна, то почему ее так долго строят? У нас было предложение. Учитывая специализацию экономики города, опыт, накопленный в этой области за последние 8-10 лет, передать уже отстроенные площади союзному министерству и в кратчайший срок наладить выпуск высококачественной и не менее нужной стране продукции. При этом мы имели бы возможность серьезно поработать над выпуском товаров народного потребления. Это предложение поддержало как руководство автономной республики, так и руководством ЦК Компартии Грузии. Чего нельзя сказать о Министерстве легкой промышленности СССР и Госплане СССР.

Мы просим тов. Никольского Б. В. довести этот вопрос до конца. Это даст возможность сохранить природу нашего города и в то же время развивать современное производство, куда будут направлены трудовые ресурсы, высвобождаемые из шахт города в связи с сокращением добычи. Это еще одна проблема, связанная уже с Министерством угольной промышленности.

Вот круг вопросов, на которых я хотел бы заострить внимание членов бюро ЦК.

Г. Д. МГЕЛАДЗЕ,
первый заместитель Председателя Совета Министров Грузинской ССР, председатель Госагропрома Грузии:

— Главным критерием оценки работы Госагропрома ныне является изобилие продовольственных ресурсов. Решить эту задачу за два года очень сложно. Слишком долго были мы в плену застойных явлений. Время акклиматизации, раскочки, экспериментов кончилось. От нас сегодня ждут конкретных результатов, конечных итогов, требуют реального дела.

Именно поэтому не хотелось бы потерять даже минуту регламента на рассказ с том положительном, что нами достигнуто. В конце концов то, что сделано, у всех на виду, и его у нас никто не отнимет. Анализируя свою работу в духе и стиле доклада, мы должны задуматься о многом.

В агропромышленном комплексе по-прежнему плохо используется производственный потенциал. Крайне низка урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность скота. Полученные по наследству финансовые трудности, которые еще не удалось преодолеть, тормозят развитие производства.

Нет коренного перелома в культуре земледелия — основе решения Продовольственной программы.

Из ряда вон выходящим можно назвать хотя бы тот факт, что за последние двадцать лет в республике не выполняется план производства зерна. И в этом прежде всего следует упрекнуть Цителцарский, Сигнахский и Телавский, Кварельский, Ланчхетский, Цулуцковский и ряд других районов, не использующих имеющийся потенциал развития зернового хозяйства. Что же говорить руководителям агропромышленных объединений Юго-Осетии, Болнисского, Марнеульского, Сагареджского районов, где урожай кукурузы на зерно ниже 15 центнеров. А вот В. Козаев и О. Бедия

[Продолжение. Начало в номере от 21 января].

ных и, особенно, колбасных изделий вообще не выдерживает никакой критики. А руководители отрасли А. Гасанов и М. Шубишидзе по-прежнему недостаточно оперативно ориентируются в накопившихся проблемах, не выдвигают конкретных предложений для улучшения дела.

Нам еще не удалось поставить надежный заслон на пути порчи, хищений, недостач продукции, сверхплановым убыткам, припискам, очкоутирательству и другим негативным явлениям. Только за полтора года на предприятиях и в организациях системы выявлено незаконное расходование материальных и финансовых ресурсов на сумму 25 миллионов рублей. Расхищения и недостачи в особо крупных размерах вскрыты в консервной, винодельческой, чайной, табачной промышленности, объединении «Боржом», а в системе Грузагроспрома, которым руководит заместитель председателя И. Харишвили, все еще имеются факты приписок сдачи объектов в эксплуатацию с недоделками.

Колхозы и совхозы терпят большие убытки от падежа и вынужденного забоя скота, простаивающих производственных мощностей, запущенности и дисциплины труда и охраны общественной собственности.

Сообщая о недостатках в системе АПК, нельзя не признать, что вся ответственность ложится прежде всего на меня как на председателя Госагропрома и критику в свой адрес, высказанную в отчете ЦК, полностью принимаю. Ответственность за состояние дел не могут снять с себя и первые заместители председателя Р. Концелидзе и Л. Гурцкая. Необходимо уделить наши усилия, чтобы в ближайшее время добиться коренного перелома в духе перестройки и ускорения, требовании сегодняшнего пленума.

Особое внимание будет уделено производству и переработке чая. За последние 20-30 лет по существу ни одна из отраслей аграрного сектора республики не была вооружена столь фундаментальным союзным постановлением. Наши предложения были встречены с исключительной глубиной пониманием в ЦК КПСС, Совете Министров СССР, в других союзных инстанциях. Практически все решения все вопросы, которые ставились на протяжении десятилетий, не находились под «сухом». Фетишизации плана, ширме показного благополучия приносилась в жертву все — и перспективные отрасли, и справедливые упреки миллионов людей.

Сейчас положение резко изменилось. У нас есть все для того, чтобы уже в нынешнем году улучшить качество чая, причем улучшилось ощутимо. Конкретные пути в этом направлении были намечены на недавнем собрании республиканского актива.

Должен официально заявить с трибуны пленума, что отныне в переработку не будет принята ни одна тонна низкокачественного сырья, ни на каком уровне не будут допускаться никакие послабления и уступки.

Госагропром приступил к осуществлению конкретной, целевой программы по радикальному улучшению обеспечения города Тбилиси и промышленных центров республики плодородной продукцией.

Кроме специализированных хозяйств, дополнительно отведено 90 колхозов и совхозов, непосредственно подключенных к выполнению этой программы. Утверждены конкретные графики поставок овощей, картофеля, плодов по количеству, так и по ассортименту. Впервые отрасль полностью обеспечена необходимыми материальными и техническими средствами.

Со всей ответственностью могу заявить, что действительно усилил агропрома столицы республики реально почувствует уже в этом году.

Задача безусловного выполнения поставок в союзные фонды также становится приоритетным направлением в деятельности комитета и районных агропромышленных объединений.

Всерьез взялись мы за перестройку кормовой базы животноводства, это в первую очередь касается повышения урожайности культур, улучшения качества кормов.

Принимаются радикальные, конкретные меры для оздоровления финансового состояния системы, в результате чего платежи сокращены на 500 миллионов рублей.

С целью ликвидации отставания и более полного использования имеющихся резервов в животноводстве в нынешнем году более чем в четырехкратном объеме будет внедрен семейный и арендный подряд. А какие возможности кроются в этой форме организации труда и оплаты, хотелось бы показать на одном примере.

Вышший председатель Душетского РАПОСА. Размещаясь за организацию арендного подряда на отстоящей ферме Сагурашского совхоза по доводу бригады закреплено 215 голов крупного ро-

догого скота, 310 голов свиней, 460 гектаров пашни.

Члены бригады обязались только за один год в двукратном размере увеличить надой молока и от каждой фуражной коровы к концу года получить его три тысячи килограммов. Реальность их обещания вполне обоснована, ибо надой уже увеличился в три с половиной раза.

И все это делается руками двадцати четырех членов бригады вместо восьмидесяти, ранее выполнявших весь этот объем работы.

Пожалуй, не мешало бы кое-кому задуматься над тем, что обещания в нашем понимании ферма за один год удаивает продуктивность животных, тогда как другие, находясь в равных с ней условиях, даже не выполняют плана. Нетрудно подсчитать, каковы будут результаты, если такие резервы будут задействованы повсеместно.

Именно в этом мы видим поле повсеместной деятельности агропрома как в центре, так и на местах. Но есть ряд вопросов, решение которых невозможно без активной помощи союзных и республиканских директивных органов. Из многих таких проблем держусь лишь на одной — перерабатывающей промышленности агропрома. Здесь целый комплекс взаимосвязанных проблем — это и переработка, и хранение, и транспортировка, и упаковка, и, наконец, реклама готовой продукции.

Говоря откровенно, отрасль давно и хронически больна. Не берусь судить, но, наверно, было нужно, чтобы мы, не имея своего сырья, построили Руставский металлургический завод, воззвали Кутаисский автомобильный завод, развивали сейчас такие новые для нас отрасли, какими являются приборостроение и электроника. Но, однако, нельзя понять, почему уже долгие годы вне поля зрения оставался явный застой в перерабатывающей промышленности.

В Прибалтике собирают растущую во мху ягоду и делают из нее высококачественные джемы, да еще в прекрасной упаковке. Не отстают и в Молдавии. Мы же растущие на деревьях плоды вынуждены скрывать в скоту. Парадокс? Нет. Это, прежде всего, порожденная застойным образом мышления бесхозяйственность, нереди-

вность.

Для быстрого подъема перерабатывающей отрасли необходимо выходить на прямые связи, создавать совместные предприятия, закупать за рубежом оборудование. Конечно, наскоком всех проблем не решить, здесь нужно все очень хорошо обдумать и всесторонне взвесить.

Полагаю, что судьба перерабатывающей промышленности — это не только больная, но и очень важная для республики вопрос, и я как член бюро предлагаю обсудить его на пленуме ЦК.

Проблем у нас много, и они в значительной степени порождены несовершенным стилем нашей работы. Взять хотя бы тот факт, что в центральном аппарате Госагропрома республики много суеты и бумаготворчества, а среди многочисленных главков, управлений, отделов затерялось главное: персональная ответственность, гибкость и оперативность руководства. Поэтому наша сегодняшняя задача в духе перестройки: во-первых, сокращение центрального аппарата на 50 процентов с тем, чтобы больше компетентных специалистов из центра направляли для работы в РАПО, колхозы, совхозы, другие предприятия, туда, где фактически решается судьба перестройки; конечно, не ущемляя, а наоборот, всесторонне улучшая уровень жизнеобеспечения каждого из них.

Во-вторых, решительный отказ от форм засиделости, стиля руководства. Судите сами. Оказалось, что даже в самые жаркие месяцы в агропроме и других инстанциях хозяйственные руководители проводят почти каждый пятый рабочий день. Приказом по агропрому отныне запрещено без специального решения отрываться от работы руководителя или специалиста любого ранга, и этой практикой мы будем строго придерживаться.

Мы решили также полностью отказаться от практики затребования с мест справок, сведений, отчетов. Для анализа и принятия управленческих решений будут использоваться только лишь данные Госкомитета по статистике. Одновременно это — всестороннее изжитие бумаготворчества и бумажного потока, заполнившего не только наши письменные столы, но и сознание: ведь только за один прошедший год из агропрома ушло почти 260 тысяч различных корреспонденций.

Узаконено также, что годовые программы развития отрасли утверждаются приказом в начале года. На их основе структурные подразделения будут осуществлять оперативное руководство. Так вот, за исключением экстремальной необходимости возвращаться к ним не будем. Уверены, что это даст возможность на 70 и более процентов сократить бумажную волокиту.

Кстати, и здесь не обойтись без активной поддержки вышестоящих органов, ибо из восьмидесяти тысяч деловых писем, полученных в прошлом году, каждое десятое — из вышних инстанций. А это — около тридцати указаний, приказов, постановлений, инструкций, запросов — и так далее — за каждый рабочий день!

И последнее. Самое главное на нынешнем этапе — активизация человеческого фактора, перестройка сознания каждого из нас.

Тем более, что в агропроме, к сожалению, не все работают с равной нагрузкой, с полной отдачей: кто-то на пределе своих возможностей, а кое-кто и без напряжения.

Будет повышён спрос с каждого работника, спрос — очень жесткий, если хотите, беспощадный. Принцип социальной справедливости должен соблюдаться и здесь.

Правда, силы небесредельны. Поэтому будем прессовать дни, часы, минуты, уплотнять время, интенсифицировать работу, на всех уровнях изживая формализм, вытесняя безответственность, все нерациональное.

Перестройка — движение не только в одной плоскости. Хотелось, чтобы она более усложнялась темпами шла и в верхних эшелонах. В первую очередь это касается стиля, форм и методов работы аппарата ЦК, Совмина, Верховного Совета, других руководящих инстанций республики.

Очень много времени теря-

ем на различного рода совещания, в том числе и в ЦК, и в Совете Министров, и в своих ведомствах. Нередко под такие мероприятия занимают даже субботы, что не только ограничивает, а зачастую попросту лишает возможности быть на местах. Все еще много всяких комиссий, где непременно надо присутствовать.

Не изжит параллелизм, в результате чего одни и те же вопросы обсуждаются и в отделах ЦК, и в отделах Совета Министров, а время тратится и там, и здесь.

Если доверили человеку пост, надо предоставить ему самостоятельность. Пусть работает и пусть своей головой отвечает за результат.

В печати опубликован отчет бюро ЦК о ходе перестройки. Как член бюро, я считаю, что дана реальная оценка сделанного, нет попытки что-либо приукрасить, добавить или, тем более, убавить. Независимо на лица, все вполне справедливо подвергнуто критике. Может быть, суровая, острая была эта критика, но сегодняшний разговор — нужный разговор.

Мы должны четко видеть ориентиры перестройки, идти дорогой, определенной апрельским Пленумом ЦК КПСС.

Для нас, работников агропромышленного комплекса, апрельский Пленум — это еще и весна, это пора начала работы, надежда на урожай.

Думаю, что урожай перестройки у нас должен быть богатым!

З. Д. ЧИВАДЗЕ,
генеральный директор тбилисского производственного объединения «Электровозостроитель»:

— Как и все участники сегодняшнего пленума, я с большим вниманием ознакомился с отчетом бюро Центрального Комитета Компартии Грузии о работе по руководству перестройкой. Глубокий анализ и высокая самокритичность, содержащиеся в отчете, позволяют уточнить конкретные пути ускорения и углубления перестройки, определить системные критерии, сверяясь с которыми, можно оценить вклад каждого из нас на начальном этапе перестройки.

Слабость отчетного доклада в том, что в нем недостаточно принципиально сказано: ряд союзных отраслей не готов работать в условиях полного хозрасчета и самофинансирования.

Оценивая по этим меркам свою деятельность в качестве генерального директора производственного объединения «Электровозостроитель», кандидата в члены Центрального Комитета Компартии Грузии, депутата Верховного Совета республики, члена бюро Ленинского райкома партии, хочу откровенно признать, что полного удовлетворения от сделанного нет.

Взять, к примеру, итоги производственной деятельности нашего объединения за 1987 год. Прямо скажем: похвастаться нечем, в то время, когда в значимости нашего предприятия для экономики республики убеждать никого не приходится. Объединение, выпускающее каждый третий электровоз в стране, тесно кооперирует с более чем восьмьюстами предприятиями страны. Нетрудно представить, какие трудности у нас возникают, когда нерешенные поставщики срывают поставки материалов и комплектующих изделий. Особенно подвел нас в минувшем году Новочеркасский электровозостроительный завод — основной и единственный поставщик экипажных частей.

Мы далеки от того, чтобы все трудности списать на смежников, много недоработки было и в нашей работе, и, в частности, моей — как генерального директора. Однако настойчивость бюро Центрального Комитета, внимание со стороны ЦК КПСС и Совета Министров СССР помогли решить многие жизненно важные вопросы. Не могу не отметить заботу о предприятии первого секретаря ЦК КП Грузии Д. И. Паташвили, хорошо информированного о состоянии дел в коллективе, систематически находящего время для проведения полкзанятий в школе основ марксизма — ленинизма, встреч и доверительных бесед с рабочими, коммунистами.

Значительную помощь предпринимать оказывает второй секретарь ЦК Б. В. Никольский, особенно в решении проблемных вопросов в союзных органах, подготовке предприятия к переходу на новые условия хозяйствования. Не как гость встречает коллектив и других секретарей ЦК.

На фоне такого повсеместного внимания для нас, заводчан, непонятна позиция первого секретаря Тбилисского горкома партии В. И. Алавишвили. В связи с этим я не могу согласиться полностью с оценкой его деятельности, данной в отчете бюро ЦК и несущей в себе только часть правды.

Да, действительно, на предприятиях товарищ Алавишвили почти не бывает. У нас, на ТЭБЗ, он был только раз, да и то в качестве сопровож-

дения высокого гостя. Не такого отношения мы ожидали с его стороны, принимая во внимание тот факт, что он был в свое время первым секретарем Ленинского райкома партии и должен лучше многих знать ситуацию на предприятии.

За тридцать лет работы на заводе я успел повидать много и многих, был очевидцем и взлетов, и падений коллектива. Но не могу вспомнить ни одного факта, чтобы в эти моменты рядом с нами не находился бы секретарь горкома партии. И если сегодня я об этом вспоминаю, то только потому, что хочу сказать товарищу Алавишвили: мы не чувствуем с вашей стороны поддержки, в которой сегодня так нуждаемся.

Разве в такой форме должно осуществляться партийное руководство экономикой? Кстати говоря, в этом отношении я далеко не одинок. Обменявшись мнениями со своими коллегами — тбилисскими работниками, — приходишь к выводу, что городская промышленность практически не имеет хозяина в горкоме, так как у одного секретаря, мне кажется, эти функции отобраны, а первому секретарю, наверно, некогда ими заниматься.

В отчете бюро совершенно справедливо заострен вопрос о выпуске товаров народного потребления. Для нас это также весьма актуальная проблема, в решении которой мы возлагали определенные надежды на слаженную работу с территориально-мехотраслевым объединением района и города. Прямо скажем: ожидания не оправдались на примере нашего объединения, так как ТМО уходит от помощи в выборе продукции, пользующейся спросом, зачастую — из-за недостаточной компетенции своих работников и из-за отсутствия экономических рычагов влияния. В то же время похоже, что горком партии это мало волнует.

На днях прошел пленум городской партийной организации. Принимавшие в нем участие рабочие завода подробно делились со мной своей неудовлетворенностью в том, что критики в адрес бюро горкома и лично первого секретаря было много, а взамен — одни обещания. Все это приводит меня к мысли, что как кандидат в члены ЦК я не могу согласиться с теми положениями отчетного доклада его бюро, где выражается надежда на то, что дожитые выводы из критики будут сделаны. Особенно обидно то обстоятельство, что человек, прошедший большую партийную школу в ЦК КПСС, в обкоме партии и ЦК КП Грузии, а ответ на справедливую критику не находит в себе мужества объяснить причины и принять правильное решение для развития той критической ситуации, которая создалась при его непосредственном участии в общем городе уже говорят о его завышении на пленуме горкома о том, что он один раз написал заявление тогда, когда поступал в вуз, а сейчас пускай другие решают: должен ли работать или нет на должности первого секретаря. Я считаю, что подобное заявление — снятие с себя ответственности за решение вопроса.

В связи с этим позволю себе задать такой вопрос: неужели бюро ЦК и впрямь надеется, что в стиле и методах работы товарища Алавишвили могут произойти изме-

нения к лучшему? Лично я этого не верю.

Конечно, цель таких пленумов — не смена кадров. Задача их неизмеримо выше: вооружить бюро ЦК, партийные комитеты на местах глубоким анализом происходящих процессов, программой действий на новом, весьма сложном этапе перестройки. Но когда на пленуме столичный порторганизации так резко и остро подвигается к сужению способности первого руководителя организовать перестройку работы в требуемом направлении, считаю, что пленум Центрального Комитета не вправе уходить от таких вопросов. В противном случае руководство ЦК должно убедительно обосновать необходимость дальнейшего «эксперимента» в горкоме.

Сегодня наступил новый, можно сказать, особый период в нашей работе. В текущем году наша партия, как и ряд других в республике, работает в условиях полного хозрасчета и самофинансирования. И нужно прямо признать, что стартовые условия были далеко не идеальными.

На предприятии с 1978 года ведется коренная реконструкция, после завершения которой будет создан замкнутый технологический цикл производства электровозов, позволяющий исключить зависимость от сторонних организаций. Однако это крупное мероприятие с нарастающей мощностью проводится без остановки производства, практически реконструкция идет в действующих цехах. Начато освоение новых двенадце-

ти электровозов БЛ-15, выгодно отличающихся от своих предшественников механическим и электрическим оборудованием. Внедряется ряд других новшеств.

В этой работе мы не удовлетворены позицией нашего Министерства электротехнической промышленности, затягивающей решение вопросов балансирования планов 1988 года и пятилетки в целом с имеющимися производственными мощностями — немало нареканий вызывает и нестабильное материально-техническое обеспечение. Имеются вопросы по нормативам и экономическому механизму в целом.

В решении этих проблем рабочий класс предприятия, как и прежде, рассчитывает на помощь и содействие бюро ЦК КП Грузии, секретарей ЦК. Особенно должна возрасти роль бюро ЦК КП Грузии, членов ЦК в урегулировании вопросов условий труда и быта на производстве, развития социальности, организации досуга трудящихся. Хотелось бы, чтобы в принятом решении ответственность руководителей за эти участки была особо подчеркнута.

Со своей стороны, уполномочен от имени трудящихся объединений заверить Центральный Комитет Компартии Грузии в том, что коллектив постарается ударным трудом оправдать оказываемую ему заботу и внимание и высокими трудовыми достижениями подойти к XIX Всесоюзной партконференции.

Д. Т. САВАНЕЛИ,
первый секретарь Цителцарского райкома партии:

— Недавно бюро Цителцарского райкома партии сделало аналогичный отчет пленуму, где мы, не скрывая, признались, что как такового результата перестройки еще не существует, а пустые слова и показная суета — это обман дела и людей и ничего более. Выступившие участники пленумов и критика существующих недостатков в адрес руководства народным хозяйством района, содержащаяся в выступлении первого секретаря ЦК Компартии Грузии, подтверждают это.

Руководство Центрального Комитета неоднократно бывало в районе, но последний пленум по-новому, в другом ракурсе показал неоправданные провалы в работе бюро, каждого его члена, выявил множество неиспользованных возможностей. Мы сделали из этого очень серьезные и принципиальные выводы.

Отчет бюро Центрального Комитета пленуму — это отчет о руководстве нашей деятельностью, и большую часть ответственности за недостатки должны взять на себя те региональные комитеты и первичные партийные организации, которые еще не идут в ногу с процессами перестройки, происходящими в нашей стране. Вместе с тем эти недостатки, как становится ясно из отчета бюро, являются и результатом недоработок в деятельности Центрального Комитета и его бюро, поэтому мы должны помнить всегда, что ошибки, допущенные в Центральном Комитете, удвоятся в низовых звеньях.

Партий и правительством было принято постановление о социальном — экономическом развитии нашего района. Мы заверили трудовые коллективы, что за семь-восемь лет будут полностью решены вопросы, предусматриваемые этим планом. Но выяснилось, как говорилось и в других выступлениях, что в соответствии с постановлением и в области материальных средств для его осуществления. Мы знаем, где сами проявили слабинку при выполнении этого постановления, но все же реализация большинства мероприятий, предусмотренных этим постановлением, превращается в невыполнимую задачу, поэтому большая часть его пунктов не выполнена. Такие постановления или не надо принимать, или, если они принимаются, то должны быть обеспечены всеми ресурсами. В противном случае это приносит отрицательные политические и моральные — психологические результаты, подрывает авторитет Центрального Комитета и его постановления, а это, в свою очередь, подрывает те члены бюро Центрального Комитета, которые с самого начала знают об ожидаемых результатах, но все же способностью принятия такого постановления.

Одним словом, уровень политической активности трудящихся во многом зависит от деятельности бюро Центрального Комитета, пленума, каждого члена бюро региональных комитетов. Что греха таить, мы не справляемся с привлечением трудящихся к активному участию в решении проблемных вопросов не только в масштабах республики, но часто и небольшого региона. Все происходит потому, что определенную часть населения не интересуют процессы, происходящие в обществе.

Несколько слов о проблемах района.

Серьезным затруднением на пути перехода на новый хозяйственный механизм является тяжелое финансовое положение общественных организаций. Вот уже третий год не решен вопрос продления сроков пользования объектами района летними пестбидами на территории Юго-Осетии. Мы эти вопросы многократно ставили перед Центральным Комитетом, Советом Министров, Госагропромом, нам обещали решить их, но до сих пор положение не изменилось. Надеемся, что этими вопросами лично заинтересуются члены бюро Центрального Комитета Н. А. Чи-

ва. Но это одна сторона медали, а существует и другая — может, люди пассивны (потому, что заводом уверены: их предложения, критические замечания и заявления останутся без должного внимания, поэтому они и молчат — просто не верят нам, а некоторые даже не доверяют).

Тут же надо сказать, что со стороны Центрального Комитета ослаблен контроль за реагированием на предложения и критические замечания трудящихся. Как аппарат райкома партии, так и отделы Центрального Комитета должны поставить на строгий контроль реагирование на критические замечания трудящихся, высказанные в адрес вышестоящих органов на партийных конференциях, пленумах и отчетных собраниях, в противном случае нет никакого резона в систематических переписках их в Центральный Комитет. Это способствует лишь созданию бумажной волокиты, и еще более усиливается недоверие к нам.

Одним можно сказать точно: расширение процесса демократизации затруднито в других сферах общественной жизни, если в первую очередь он не будет внедрен в партийной жизни. О какой самостоятельности первичных партийных организаций может быть речь, когда за последние два года Центральный Комитет рекомендовал для рассмотрения на партийных собраниях 16 вопросов. К этому нужно добавить столько же постановлений бюро райкома. В конечном счете у низовых звеньев рассеивается внимание, отбрасывается самостоятельность, оперативность в решении актуальных вопросов. В основном координацию этого вопроса должны взять на себя отделы организационно — партийной работы Центрального Комитета и его руководители кандидаты в члены бюро ЦК Г. Г. Гумбардзе.

Думаю, что в этом деле больше всех грешат и работники аппарата ЦК Компартии Грузии.

Я сам — бывший работник аппарата ЦК и откровенно должен признаться, что только работа в райкоме позволила мне понять, какими тажким грузом лежит на райкомах составление множества срочных справок, цифр, докладных записок и переписка их с вышестоящими органами, сколько времени это отбирает у работников райкома, зачастую мешает им выполнять свои прямые обязанности.

[Продолжение на 3-й стр.]

ПРЕНИЯ ПО ОТЧЕТУ БЮРО ЦК КП ГРУЗИИ О РАБОТЕ ПО РУКОВОДСТВУ ПЕРЕСТРОЙКОЙ

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

танава и Г. Д. Мгеладзе. Откровенно надо сказать, что раньше не практиковалось остро ставить вопросы и критиковать руководство. Мы боялись этого, кроме того, была доля и нашего бездействия, что нас и останавливало. Сегодня на благо дела можно свободно говорить, кто в чем недоработал, и посоветовать друг другу пути исправления положений дел. Поэтому еще раз хочу коснуться некоторых вопросов планирования. В последнее время район сдал позиции по некоторым показателям сельского хозяйства. Наряду с нашей недоработкой в сельской работе причиной тому является неоправданный рост площадей виноградников, что, естественно, не происходит без согласия бюро Центрального Комитета и правительства республики. Это вызвало некоторую девальвацию других отраслей народного хозяйства, сокращение площадей под кормовые культуры, отставание животноводства.

Поэтому я полностью согласен с позицией Центрально-

го Комитета КПСС, указавшим М. С. Горбачева по поводу соблюдения внутрирайонных межотраслевых пропорций с тем, чтобы решение этих вопросов полностью переложить на местные органы. К сожалению, есть еще много показанных сторонников и скрытых противников этого. Их выявление в процессе пленумов, по-моему, является одной из основных задач бюро Центрального Комитета партии.

На эту тему вчера состоялся очень интересный разговор во время встречи с секретарем ЦК Н. А. Читанавой, что, надеюсь, даст желаемый результат.

Что же касается наших задач, считаю, что региональные комитеты для достижения успехов в каждом направлении за ориентир должны брать, как это было определено в отчете бюро Центрального Комитета, лучшие показатели последних лет, уровень, достигнутый бригадой хозяйств, районом, республикой, страной. В результате этого мы сможем вести разговор о наглядных итогах начавшейся борьбы за перестройку.

ляющим в последнее время в деятельности бюро Центрального Комитета.

Пленум Аджарского обкома партии, который на днях рассмотрел отчет бюро, ясно показал пробелы и недостатки в партийном руководстве перестройкой в автономной республике. Перед пленумом была проведена определенная подготовительная работа, и отчет, казалось, получился неплохим, но в конечном счете мы так и не достигли поставленной цели, не смогли одолеть выработанные годами стереотипы. Не произошло передела в сознании коммунистов и руководителей — многие из них по-прежнему избегают глубокого и объективного выявления недостатков, принципиальной критики и самокритики. Именно потому на пленуме некоторые выступившие не дали принципиальной оценки деятельности членов бюро обкома. Мало было критики, направленной в мой адрес, как первого секретаря областного комитета, хотя существующие недостатки по целому ряду направлений работы давали для этого реальную основу.

Бюро ЦК дало острую и в то же время объективную оценку серьезным проблемам, существующим в деле атеистического воспитания трудящихся автономной республики, тяжелому положению, сложившемуся на Батумском нефтеперерабатывающем заводе и в обувной промышленности — торговый фирм, крайне остро были рассмотрены грубые ошибки, допущенные в Аджарии административными органами, в системе здравоохранения, в подготовке цитрусовых. Выводы, конечно, делаются. Сделаны и практические шаги, но существующее положение — свисток, который надо слышать, а не глушить.

Перестройка пробудила надежду у нас, рабочих, что за словом, а тем более решением, должно идти дело. Но вот свежий пример. К юбилею объединения Совет Министров республики выдвинул нам 50 легковых автомашин для поощрения передовых рабочих — ветеранов труда. Об этом было объявлено на торжественном собрании. Дали пять. Совершенно республикой принято хорошее постановление. Пусть обеспечивает его выполнение. Почему мы должны выступать в роли просителя перед Минторгом?

Хочется сказать и об автономии. Автономия — это радость члена ЦК и вообще члена выборных органов, депутатов. Я дважды обращался к министру торговли А. О. Мовсесу по улучшению снабжения продуктами наших столовых. Лучшее бы не обращался, а выдвинул бы другие эмоции не вызвало.

Послала несколько депутатских запросов в Тбилизисполком по разным социальным проблемам наших жителей. Но его председатель И. О. Андриадзе и аппарат Тбилизисполкома ни на один ответ так и не дали. А ведь запросы посылались по требованию избирателей и наших рабочих. О каком авторитете меня как члена ЦК и депутата Верховного Совета республики можно говорить?

Может, некоторые вопросы покажутся и мелочью на таком представительном форуме, как пленум ЦК, но из этих мелочей создается настрой в коллективах, делаются оценки партийной деятельности руководителей и нас, избранных в состав высших органов.

Настала пора отдельным коммунистам — руководителям, если они хотят иметь авторитет, перестать браться только обещаниями, а после этого о них забывать.

Наступил второй, наиболее важный этап перестройки. Он потребовал от нас, партийных активистов, сосредоточения и максимальной усилий в производственной сфере и общественной жизни, поиска наиболее оптимальных форм и методов партийного влияния в коллективах. Я думаю, что было бы неплохо делегирование партийных активистов для изучения опыта в другие партийные организации, а также оказание более конкретной помощи со стороны аппаратов райкомов, горкомов и ЦК непосредственно в партийных организациях.

Наш пленум проводится в преддверии Всесоюзной партийной конференции, и я уверен, что его материалы и решения должны стать четкой программой углубления процесса перестройки работы во всех партийных организациях республики.

Следует отметить, что каждый шаг вперед обусловлен здоровым, коллективным моральным, психологическим климатом, творческим под-

ходом, партийной принципиальностью, атмосферой критики и самокритики, укоренившимся и еще более укреп-

лением Министерства местной промышленности автономной республики.

Отдел промышленности ЦК, его заведующий К. В. Капанадзе должны в период структурных изменений проявить больший интерес к работе промышленных предприятий, а то получается, что батумские электрохимический и трансформаторный заводы, которые переданы в подчинение тбилисского производственного объединения «Электровозостроитель», больше чувствуют не помощь, а помехи. Создается впечатление, что генеральному директору объединения З. Д. Чивадзе не до этих предприятий. Это ясно и по его выступлению — он ничего не сказал о региональных заводах, перенес все акцент только на тбилисский завод. А такая работа нас далеко не уводит.

Бюро Центрального Комитета партии должно проявить большую требовательность к руководителям министерств и ведомств. К сожалению, сил, которые из них больше энергии тратят на объяснение объективных причин создавшегося в отрасли нежелательного положения, чем на исправление недостатков и решение проблем.

В связи с переходом предприятий на работу в новых условиях хозяйствования проявились некоторые недостатки, препятствия в планировании, снабжении, в вопросах нормирования и финансирования, что может превратить некоторые передаваемые коллективы в убыточные, лишиться основы стимулов материальной заинтересованности и решения социальных вопросов. В конечном же счете — реализация прав, которые предусмотрены в Законе о государственном предприятии (объединении). Госплан республики, его председатель, член бюро ЦК О. Г. Вардлашвили более предметно, конкретно должен руководить этим процессом. Необходимы своевременное вмешательство, постановка вопросов перед соответствующими союзными органами и их решение, потому что в последующем критика отрицательных результатов останется только критикой и ничем не даст.

В начале января на горные районы Аджарии снова обрушилась стихия — лавина погребла жилые дома, были человеческие жертвы. Много семей вывезено из лавиноопасных мест, но, к сожалению, чувствуется, что мы еще не ограждены от неожиданностей. В Аджарии, как курортном регионе со специфическими условиями и исходя из создавшейся экологической ситуации, назрела необходимость разработки конкретной программы мероприятий по дальнейшему улучшению защиты окружающей среды региона, которую утвердит бюро Центрального Комитета, а правительство подтвердит соответствующим документом. Это настолько сложная и масштабная проблема, что мы обращаемся с просьбой к Д. И. Паташвили, чтобы на его уровне произошло основательное ее изучение и подготовка соответствующего решения. Мы готовы представить необходимые предложения.

В проекте постановления пленума совершенно правильно отмечается — необходимость дальнейшего возрастания роли и значения выборных органов. В самом деле, назревший и острый вопрос. Поэтому, думаю, бюро Центрального Комитета, кандидату в члены бюро Г. Г. Гумбурдзе следует упомянуть в обязанности (чтобы это было отмечено и в постановлении) осуществление конкретных мероприятий для совершенствования структуры партийного, советского аппаратов, роста ответственности и активности членов выборных органов. Считаю необходимым постановку на XIX Всесоюзной партийной конференции вопроса о том, чтобы соответствующими изменениями в Уставе партии определить структуру партийного аппарата, в пределах существующего фонда зарплат, формирует и утверждает соответствующий партийный комитет по согласованию с высшим партийным органом.

Еще одно предложение: партийные, советские и другие руководящие работники всех рангов должны избираться сроком не более, чем на два-три созыва.

И, наконец, хочу подчеркнуть, что предложенное в постановлении предложение об усилении личного фактора представленных в составе бюро Центрального Комитета руководителей партийных комитетов, повышении их личной ответственности за процессы, происходящие в республике. Этот сложный экзамен примет у нас протекающий этап перестройки.

Высокая отдача деятельности бюро ЦК во многом зависит от активности каждого члена Центрального Комитета, члена правительства, руководителей республиканских ведомств, особенно в реализации директивных направлений, так как, несмотря на частые рабочие контакты, ряд назревших проблем и вопросов в высших органах и на местах не решен.

Мы ждем большего содействия и практической поддержки от члена бюро, секретаря ЦК Г. А. Анабадзе в решении целого ряда острых проблем, накопившихся в си-

тересом читаются и смотрятся острей статьи в наших газетах и журналах, обличительные телепередачи, спектакли, киноленты. Но не меньший интерес вызывает и то, что было написано сорок-пятьдесят лет назад, но до сих пор не было опубликовано. Словом, мы все сегодня живем как бы на гребне большой волны, в самой гуще событий.

Так и должно быть. Ведь представители советской литературы и искусства — достойные продолжатели традиций классической литературы и искусства, всегда тяготевшие к демократическим, прогрессивным преобразованиям в жизни общества.

В отчете бюро ЦК Компартии Грузии совершенно справедливо отмечается, что представители творческой интеллигенции республики широко и активно включились в перестройку, что наша духовная жизнь, литература и искусство, научная мысль посвещены обогащению и развитию. Перестройка — это требование эпохи, ее дух, единственный и неминуемый путь совершенствования общества.

Так уж устроен человек, что в нем до глубокой старости, до самого последнего предела живет врожденное желание, точнее, немедленно ощутить, увидеть результаты своей работы, каждого нового дела. Так и с перестройкой. Мы, конечно, прекрасно понимаем — об этом говорилось на XXVII съезде нашей партии, эта мысль все чаще звучит со страниц печати, — что успех перестройки, демократизации, гласности — дело не одного и даже не двух лет.

И тем не менее, многие, в том числе и в нашей республике, все же ждали и ждут больших практических результатов, больших сдвигов. Я в своем выступлении хочу выразить именно этот упрек в адрес бюро ЦК, хотя оно в своем отчете и признало самокритично, что стиль работы бюро, многих партийных организаций пока еще не отвечает требованиям перестройки. Видимо, на деле все оказалось намного сложнее и потребовало значительно больше времени, чем это казалось нам.

Что огорчает больше всего — так это то, что начальный этап перестройки все же не выдвинул на первый план ярких фигур, так сказать, «мажоров» перестройки, на которые можно было бы равняться. В 30-е годы, например, такими фигурами были Стаханов, Зотов, Чкалов, Папанин, Давид Чинидадзе.

На мой взгляд, надо четко определить пути и формы перестройки в каждой области общественно-политической жизни — к чему мы стремимся, чего хотим достичь. В отчете бюро правильно подмечено: во многих случаях перестройка осуществляется только на словах, отсюда и ее иллюзорность в восприятии некоторых людей.

Мы постоянно говорим: перестройку надо начинать с себя, надо работать лучше, не так, как вчера. Но разве только это перестройка? Разве надо говорить о том, что следующий день явнее видны и некоторые недостатки, в частности, то, что члены бюро не во всем оторвались от устаревших методов работы. У нас всех перед глазами пример откровенного общения руководителей нашей партии, членов Политбюро ЦК КПСС с трудящимися во время деловых, рабочих поездок в области, республики, края.

Думается, что и члены бюро ЦК Компартии Грузии могли бы почаще встречаться с трудовыми коллективами, даже устраивать выездные заседания бюро в крупных городах республики, которых у нас не так уж и много. Это мы могли бы предоставить комплексное изучение наиболее острых и злободневных проблем развития регионов с тем, чтобы прямо на местах разрешать многие наиболее острые вопросы.

Не совсем отвечает новым требованиям и деятельность Президиума Верховного Совета республики, тем более, что вся тяжесть работы по перестройке общества, как мы сами утверждаем, должна ложиться на местные Советы. Подобную нагрузку наши органы народной власти на себя еще не взяли.

В заключение хотел бы подчеркнуть, что острый, самокритичный отчет бюро ЦК, давший всем нас ясную картину тех недостатков и недолов, которые мешают, тормозят дело перестройки, и то, что все-таки определенные успехи на этом пути достигнуты, дают основания для оптимистического взгляда в будущее.

Завершился один этап перестройки — взял старт второй, решающий этап. Сейчас, как сказал М. С. Горбачев на недавней встрече с руководителями средств массовой информации, идею логических объединений и творческих союзов, центр тяжести всей работы переносится в практическую плоскость, а это уже качественно новая задача, качественно иная ситуация. Так что главная работа у нас всех еще впереди.

гих наших внутренних проблем.

Я твердо убежден в том, что историческое дело перестройки получит серьезный импульс от углубления взаимоотношений со всеми странами нашей планеты, от улучшения отношений со всеми народами.

И еще об одном хотел бы сказать. Вы видите перед собой делегата почти всех съездов нашей партии, в том числе и XX съезда. Должен прямо сказать — он, несомненно, изменил мое внутреннее отношение ко многим, в том числе, не буду скрывать, и к Сталину. Нельзя никому простить 37-й год, незаконные репрессии.

С тех пор прошло много времени. Все эти годы я, как поэт, по мере возможности старался художественным словом выразить свое отношение к тому времени и, кстати, делал это раньше, чем многие другие. Но и за несколько лет до XX съезда в прессе начали писать о культуре личности, реабилитировать многих невинно пострадавших людей. Если вы помните, еще в 1954 году мы вернули нашей литературе имена трех наших писателей — Джавахидов, Табидзе, Иашвили. Словом, во многом я лично был готов к докладу о культуре личности, который прозвучал на XX съезде. И все же впечатлительное оказалось намного тяжелее, чем я думал, в том числе и после знакомства с ныне хорошо известным «Завещанием» В. И. Ленина, о котором мы еще в 20-е годы слышали от старых большевиков.

Я всегда воздерживался и продолжал категорически воздерживаться от оценки феномена Сталина. Считаю и продолжу считать такую оценку делом не только времени, но и серьезных научных трудов ученых-историков, а не поэтов, тем более творческих, на каком бы языке они ни писали.

Сегодня, как делегат XX съезда партии, я хочу высказать свое удивление по поводу несерьезного, поспешного, легкомысленного поведения некоторых лиц, которые хотели бы возложить на одного человека ответственность за все наши ошибки и просчеты, за все недостатки и бесхозяйственность, имевшие место в прошлом. Не после ли XX съезда, давайте вспомним, начались несчастья, скажем, Бориса Пастернака, многих других? Можно ли одному человеку приписывать столь фантастическое безразличие и невежество, творимое на глазах 200 миллионов людей?

Некоторые сейчас в сердцах доходят до утверждения о том, что в нашей стране в двадцатые годы вообще ничего не делалось. А ведь это не так. Энтузиазм тех лет, скажем прямо, мог бы и сегодня хорошо послужить нашей перестройке. А людей, которые ничего не делали тогда, следило постеречась и сегодня.

Возвращаясь к отчету бюро ЦК, хотел бы подчеркнуть, что он заслуживает самого пристального внимания, ибо позволяет заглянуть не только в день вчерашний, но и в день завтрашний. А с позиций завтрашнего дня явнее видны и некоторые недостатки, в частности, то, что члены бюро не во всем оторвались от устаревших методов работы. У нас всех перед глазами пример откровенного общения руководителей нашей партии, членов Политбюро ЦК КПСС с трудящимися во время деловых, рабочих поездок в области, республики, края.

Думается, что и члены бюро ЦК Компартии Грузии могли бы почаще встречаться с трудовыми коллективами, даже устраивать выездные заседания бюро в крупных городах республики, которых у нас не так уж и много. Это мы могли бы предоставить комплексное изучение наиболее острых и злободневных проблем развития регионов с тем, чтобы прямо на местах разрешать многие наиболее острые вопросы.

Не совсем отвечает новым требованиям и деятельность Президиума Верховного Совета республики, тем более, что вся тяжесть работы по перестройке общества, как мы сами утверждаем, должна ложиться на местные Советы. Подобную нагрузку наши органы народной власти на себя еще не взяли.

В заключение хотел бы подчеркнуть, что острый, самокритичный отчет бюро ЦК, давший всем нас ясную картину тех недостатков и недолов, которые мешают, тормозят дело перестройки, и то, что все-таки определенные успехи на этом пути достигнуты, дают основания для оптимистического взгляда в будущее.

Завершился один этап перестройки — взял старт второй, решающий этап. Сейчас, как сказал М. С. Горбачев на недавней встрече с руководителями средств массовой информации, идею логических объединений и творческих союзов, центр тяжести всей работы переносится в практическую плоскость, а это уже качественно новая задача, качественно иная ситуация. Так что главная работа у нас всех еще впереди.

О. Е. ЧЕРКЕЗИЯ,
Председатель Совета Министров
Грузинской ССР

— Не впервые бюро Центрального Комитета Компартии Грузии выносит отчет о своей работе на обсуждение пленума ЦК. Однако особенность сегодняшнего отчета заключается в том, что сделан он в свете требований перестройки, и вся деятельность бюро ЦК, каждого его члена оценивается с точки зрения того, насколько эффективно руководит перестройкой, каково личное участие каждого члена бюро ЦК в этой работе.

В этом аспекте политическую ценность нашего пленума работы по перестройке в республике трудно переоценить. В очень откровенном отчете бюро и выступлении первого секретаря Центрального Комитета Компартии Грузии Д. И. Паташвили дана всесторонняя и принципиальная оценка деятельности республиканской партийной организации, всех членов бюро ЦК на первом этапе перестройки.

Поставлены задачи первоочередной важности на предстоящий период трансформации концепции ускорения в реальную политику, в конкретные дела.

Должен подчеркнуть, что курс Центрального Комитета Компартии Грузии в качестве основного критерия оценки деятельности партийных, советских, хозяйственных органов всех степеней, каждого члена бюро, равно как и руководителей любого звена, подразумевает прежде всего их вклад в конструктивные перемены к лучшему, позитивные сдвиги в экономической, социальной и духовной сферах.

Если рассматривать с этих позиций работу, продолженную правительством республики в данном направлении, можно сказать, что на данном этапе перестройки шел активный поиск новых решений и подходов к проблемам социально-экономического развития народнохозяйственного комплекса Грузии. Говоря конкретно, проводилась многоплановая работа по подготовке поэтапного перевода предприятий и объединений различных отраслей народного хозяйства на полный хозяйственный механизм, совершенствование хозяйственного механизма и структуры управления в разрезе министерств, ведомств, территориальных организаций.

Естественно, сделать это не легко, главная из многих трудностей текущего момента заключалась в том, что практически действия нам приходилось осуществлять в условиях уже утвержденного пятилетнего плана, а следовательно, подстраиваться под него.

Поэтому закономерно, что реализация всех этих планов и мероприятий потребовала в первую очередь перестройки стиля и методов работы самого Совета Министров и подведомственных ему органов.

Пока преждевременно говорить об успехах, тем более о переломе в нашей работе. Сделаны лишь первые шаги, да и то явно недостаточные, против заорганизованности, заседательской сути, формализма и шаблона, параллелизма и дублирования, многоступенчатости и многозначности. Я не могу оценивать итоги прошедшего народнохозяйственного года, как успешные или даже положительные, и ссылка на тяжелые последствия стихийных бедствий представляется малоутешительной.

Итоги минувшего года, как здесь правильно было отмечено и в отчете, и в выступлениях товарищей, свидетельствуют о наличии многих серьезных недостатков в хозяйствовании, а главное, о совершенно неудовлетворительных темпах перестройки в сфере экономики, за что, в первую очередь, несет ответственность Совет Министров республики, и я, как его председатель.

Мне лично много еще предстоит переделать в моей личной работе: чаще быть на местах, предметнее и системнее работать с моими заместителями, особенно с министрами, а не с заместителями. Прав товарищ Нефедов, когда он говорит, что после представления не видит руководителей в своем министерстве. В мой адрес это могут сказать и некоторые другие министры. Видимо, мне следует наладить и личный контроль за выполнением принятых правительством решений. Поэтому я полностью принимаю замечания, высказанные в этом плане товарищами Джикия, Орлова.

За столь короткий срок мы не смогли переключить на новое мышление закоренелую психологию чиновничества в наших хозяйственных кадрах, привыкших по любому поводу ожидать указаний сверху. Парадоксально, но факт — получение самостоятельности и права, многие из них не знают, как этими правами воспользоваться. В новых условиях хозяйствования

[Продолжение на 4-й стр.]

С. К. ОРЛОВА, штамповщица Тбилисского производственного объединения имени 50-летия СССР:

— Сегодня мы уже четко видим благоприятное влияние перестройки на все процессы жизни и деятельности партийной организации республики.

Я как секретарь цеховой партийной организации чувствую свежее влияние перемен как на собраниях, так и в процессе повседневной работы. Заметно возросла ответственность коммунистов за дела в коллективе, больше стало критики и самокритики, заинтересованности в улучшении партийной работы и производства. Это во многом способствовало тому, что наше объединение полностью выполнило все плановые задания. Заложили надежную основу к переходу на полный хозрасчет и самофинансирование.

Нашим коммунистам понравилась и обстановка на недавнем прошедшем пленуме Первомайского райкома партии. Я считаю, что работа и настоящего пленума ЦК станет школой для каждого партийного активиста.

Исходя из этого, считаю необходимым высказать несколько замечаний в адрес бюро и секретарей ЦК.

Уважаемые члены бюро, это очень хорошо, что в печати стали широко освещаться вопросы, обсуждаемые на бюро и секретариате ЦК, а также ход выполнения их решений. Но плохо, что к работе этих органов, к подготовке рассматриваемых вопросов мало привлекаются члены ЦК, особенно из рабочих. Хуже того: на пленумах мы принимаем нужные решения, а ход их выполнения не знают не только рядовые коммунисты, но и мы, члены ЦК. Необходимо вести на пленумах отчеты членов бюро о ходе выполнения этих постановлений.

Или почему у меня главной обязанностью стало только присутствие на пленумах ЦК, а не активная работа в подготовке пленума или по проверке выполнения его постановлений?

Для нас, выборного актива, сейчас, как никогда, важен положительный опыт партийной работы. Критиковать и ставить вопросы у нас получается хорошо, а вот как, какими партийными формами и методами влиять на производство, процессы перестройки, мы еще знаем плохо. В каждом партийном коллективе есть что-то новое, хорошее. Если бы мы активнее привлекались к работе, то у аппарата ЦК высвободилось бы время для обобщения и распространения передового опыта. Было бы очень хорошо, если секретари ЦК, члены бюро приходили бы в партийные организации не только поприступать на собрания, но и помогли бы в его подготовке, помогли бы коллективу разобраться в его проблемах, в решении наиболее острых вопросов.

Или возьмем, к примеру, критические замечания и предложения, выступающие на пленумах. Может, они где-то и контролируются, но до нас, выступающих, не доходят. К примеру, я неоднократно в различных инстанциях, в том числе и на пленуме, критиковала отношение треста «Абхазстрой» к строительству нашего дома отдыха в Гумисте. Его должны были сдать еще в 1986 году, потом — в 1987, сейчас под сомнением и 1988 год. А ведь

Г. Х. ЭМИРИДЗЕ, первый секретарь Аджарского обкома КП Грузии:

— Недостатки, на которые обращено внимание в отчете бюро и выступлениях, полностью относятся к Аджарской областной партийной организации, его бюро, лично ко мне как его руководителю и кандидату в члены бюро ЦК Компартии Грузии.

Думаю, сегодня нет необходимости говорить о тех положительных сдвигах, наблюдающихся в партийной организации республики в целом и Аджарской партийной орга-

и кандидат в члены бюро ЦК Б. В. Адлейба обещал принять меры, но обещание, как видно, не сдержал...

У нас очень тяжело с жильем. Практически каждый десятый работник стоит на очереди. Деньги у нас есть. Недооценочно ставим вопросы о выделении площадки по улице Станиславского для строительства 6—7 домов и детского сада. Все как будто бы согласны, бумаги обрываются резолюциями, а вопрос так и не решен.

Перестройка пробудила надежду у нас, рабочих, что за словом, а тем более решением, должно идти дело. Но вот свежий пример. К юбилею объединения Совет Министров республики выдвинул нам 50 легковых автомашин для поощрения передовых рабочих — ветеранов труда. Об этом было объявлено на торжественном собрании. Дали пять. Совершенно республикой принято хорошее постановление. Пусть обеспечивает его выполнение. Почему мы должны выступать в роли просителя перед Минторгом?

Хочется сказать и об автономии. Автономия — это радость члена ЦК и вообще члена выборных органов, депутатов. Я дважды обращался к министру торговли А. О. Мовсесу по улучшению снабжения продуктами наших столовых. Лучшее бы не обращался, а выдвинул бы другие эмоции не вызвало.

Послала несколько депутатских запросов в Тбилизисполком по разным социальным проблемам наших жителей. Но его председатель И. О. Андриадзе и аппарат Тбилизисполкома ни на один ответ так и не дали. А ведь запросы посылались по требованию избирателей и наших рабочих. О каком авторитете меня как члена ЦК и депутата Верховного Совета республики можно говорить?

Может, некоторые вопросы покажутся и мелочью на таком представительном форуме, как пленум ЦК, но из этих мелочей создается настрой в коллективах, делаются оценки партийной деятельности руководителей и нас, избранных в состав высших органов.

Настала пора отдельным коммунистам — руководителям, если они хотят иметь авторитет, перестать браться только обещаниями, а после этого о них забывать.

Наш пленум проводится в преддверии Всесоюзной партийной конференции, и я уверен, что его материалы и решения должны стать четкой программой углубления процесса перестройки работы во всех партийных организациях республики.

Следует отметить, что каждый шаг вперед обусловлен здоровым, коллективным моральным, психологическим климатом, творческим под-

ходом, партийной принципиальностью, атмосферой критики и самокритики, укоренившимся и еще более укреп-

И. В. АБАШИДЗЕ, главный редактор Грузинской Советской Энциклопедии:

— Художественная интеллигенция с первых же дней горячо поддержала общенародное дело перестройки и демокра-

тизации общества. Эти процессы приобретают сейчас все более конкретный и масштабный характер. С огромным ин-

РЕШЕНИЯ ПО ОТЧЕТУ БЮРО ЦК КП ГРУЗИИ О РАБОТЕ ПО РУКОВОДСТВУ ПЕРЕСТРОЙКОЙ

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

Чтобы лучше работать в текущем году, надо безотлагательно заняться этой проблемой, существенно улучшить финансовое положение предприятий и организаций республики. Концентрируя внимание на необходимости укрепления порядка, дисциплины и организованности, нам надо приучить хозяйственные кадры к самостоятельности, заставить их преодолевать механизмы устаревших стереотипов, а главное, заставить их научиться считать деньги, уважать свой труд и труд партнеров. Основная задача сегодня — учить трудовые коллективы, их партийные организации работать по-новому, внимательно слушаясь в пульс производящих процессов, учить и учиться самим, искать свое место в этой напряженной работе по перестройке экономики.

Ключевое значение для ускорения процесса перестройки имеет решение проблем в социальной сфере. Практическая реализация задач, касающихся жизненных интересов людей, является самым эффективным и убедительным аргументом в пользу перестройки. И сегодня здесь выходящим правильно было бы уделить внимание на этих моментах. Работа о материальном благополучии, бытовых условиях, культурных потребностях и духовных запросах народа — это лучшее средство мобилизации его таланта и трудовых усилий. Сегодня, когда перед республикой стоит задача ускоренного осуществления радикальной реформы, создания эффективной и гибкой системы управления экономикой, всем нам необходимо значительно прибавить в работе, уделяя максимум внимания удовлетворению запросов наших рабочих и служащих. Надо более последовательно снимать нерешенные вопросы, тормозящие развитие социальной сферы. Это весьма важно. И если трудящиеся уже сейчас не ощущают реально улучшения дел в этой сфере, нам трудно будет поднять их на решение новых, еще более сложных народно-хозяйственных задач текущего года и пятилетки в целом, а здесь за очевидными позитивными сдвигами отчетливо прослеживаются и существенные недостатки.

О проблемах, связанных со строительством жилья, развитием транспорта, здравоохранения, торговли, бытового обслуживания и других социальных сфер, путей устранения недостатков здесь сегодня было сказано остро и убедительно. Это позволяет мне, не повторяясь, коснуться еще одного принципиально важного вопроса. Надо приложить все силы и сделать республику немиссионной, сбалансировать доходы и расходы населения. Без товаров на товарооборот, на кассовой план не оздоровить. Прямой путь к решению этой проблемы — увеличение выпуска как качественных товаров народного потребления, значительное покрытие спроса населения собственными средствами.

Задача эта долговременная. Но уже сейчас каждое министерство и ведомство, планирующие и торговые организации должны иметь расчеты и четкое представление, где выпустить, как выпустить, где разместить заказы. А в более широком смысле Госплану республики необходимо уже сегодня взяться за определение перспектив опережающих темпов роста предприятий производственной группы «Б» в текущей пятилетке.

М. Н. МГЕБРИШВИЛИ, первый заместитель председателя исполкома Тбилисского городского Совета народных депутатов:

— Критику, изложенную в отчете бюро ЦК Компартии Грузии, в адрес руководства города, я, как член бюро горкома партии и первый заместитель председателя Тбилисского городского комитета, всецело разделяю и считаю вполне справедливой.

Действительно, положение в городском хозяйстве остается напряженным. Правильно нас критикуют в связи с серьезными недоработками и просчетами в коммунально-бытовом и торговом обслуживании населения, в распределении квартир, за срывом плана ввода жилья (94 процента), детсадов (64 процента), поликлиник (75 процентов), за ошибками, допущенными в градостроительстве, низкий уровень и недостатки в сфере здравоохранения и просвещения, по другим вопросам.

Какими принятыми критериями можно оценить работу соответствующих служб по развитию городского хозяйства?

Кроме имеющихся недостатков субъективного характера (недостаточное использование существующих мощностей, выделяемых финансовых и материальных средств, низкая квалификация и культура работников сферы обслуживания), основным показателем все-таки остается выполнение плана капитального строительства.

Остается одно: отпущенные ограниченные средства направлять только лишь на латание «крупных дыр».

Первый секретарь ЦК КП Грузии во время встреч с руководителями горисполкома и отраслевых служб, периодически заслушивая их отчеты, ознакомившись с объектами городского хозяйства, убедился в трудностях городского хозяйства, обратился к Генеральному секретарию ЦК КПСС М. С. Горбачеву с просьбой о принятии специального документа по городскому хозяйству г. Тбилиси.

В результате ЦК КПСС и Совмин СССР в 1986 году приняли такое постановление, которое должно создать предпосылку для улучшения функционирования городского хозяйства.

Этот важнейший, программный для нас документ реализуется далеко не в полном объеме. За прошедшие два года допущено заметное отставание в выделении капитальных вложений по ряду отраслей. Более того, часть средств недоиспользована. Это, конечно же, непростительное наше упущение. Тем более, что в помощи нам не отказывает и руководство республики. Второй секретарь ЦК Б. В. Никольский и секретарь ЦК А. Н. Гурджидзе постоянно заняты вопросами не только развития, но и стабильного функционирования энергетического комплекса и жилищно-коммунальной сферы. Но их помощь могла бы быть и более действенной за счет усиления контроля в выполнении заданий, возложенных и постановлением на республиканские и союзные органы.

Со своей стороны должен признать, что мы, руководство горисполкома, не обеспечиваем требуемую наступательность в процессе рассмотрения планов и бюджета города, занимаем порой примирительную, соглашательскую позицию.

В этой связи хотел бы сказать вот о чем. Существует довольно эффективный рычаг воздействия на процесс решения жизненно важных для города вопросов. Я имею в виду авторитет первого секретаря горкома, члена бюро ЦК Компартии Грузии. Судите сами: рассмотрение в планирующих и директивных органах республики планов и бюджетов города на прошлый и текущий год прошло без какого-либо участия В. И. Алавадзе, несмотря на неоднократные просьбы с нашей стороны.

Сегодня он выступал с ссылкой на то, что вопросы, связанные с постановлением, не решаются. Это правда, но спрашивается, а что он предпринимает как член бюро ЦК, в республиканских органах? Это очевидная попытка переложить ответственность на других, столь свойственная для В. И. Алавадзе во всех вопросах. Склонность говорить о деле, а не заниматься им, поучать всех и вся по любому вопросу и отсутствие малейшего желания или потребности разобраться хотя бы в чем-то по существу, выливаются в проблемы, характеризуют в

Г. Е. ЧИГОГИДЗЕ, Председатель Совета Министров Аджарской АССР:

— Сегодняшний пленум Центрального Комитета Компартии Грузии имеет исключительное значение для дальнейшего развития и углубления процесса перестройки в нашей автономной республике.

В отчете бюро ЦК содержится глубокий анализ деятельности республиканской и партийной организаций по руководству перестройкой, делается акцент на имеющихся в этом направлении недостатках и нерешенных проблемах.

Критику, высказанную в адрес руководящих органов, отдельных предприятий и организаций автономной республики, считаю совершенно справедливой и из нее будем делать должные выводы.

Принятые за последние время известные постановления Центрального Комитета нашей партии значительно расширили права и обязанности местных советских органов в решении актуальных, экономических проблем, открыли широкое поле деятельности для инициативной и творческой работы, что не могло не сказаться на активизации их деятельности.

Однако прямо надо сказать и то, что не каждый советский работник, в том числе и руководитель, до конца осознал необходимость перестройки, может мыслить по-новому, что приводит к серьезным срывам на отдельных участках и звеньях нашей работы. Нам следует проявлять больше твердости и принципиальности в отношении подобных проявлений.

Однако существующие недостатки и упущения, имеющие место в автономной республике в ходе перестройки, срыв по отдельным экономическим показателям, разумеется, нельзя сводить лишь к безответственности и неумению работников трудиться по-новому. Перестройка — трудный и сложный революционный процесс, его характер-

но, стиль работы В. И. Алавадзе, что отражается, естественно, на деятельности бюро горкома, резко снижает его авторитет. Нарушение принципа коллегиальности, поспешные, ошибочные, субъективные решения под воздействием предвзятого отношения первого секретаря стали чуть ли не обычным явлением в работе бюро горкома. Безусловно, мы, члены бюро горкома, разделяем ответственность за такое положение, но, видимо, в той мере, в какой имеем возможность высказаться, принять участие в обсуждении. Несколько раз я лично, некоторые другие члены бюро пытались обратить его внимание на то, что так продолжаться не может. Однако безуспешно. Прислушались к советам, критике он не прислушался.

Приведу пример. Одно из заседаний бюро, как обычно, больше похоже на разговор, продолжалось около 9 часов, причем, по моим подсчетам, в общей сложности не менее 7 часов из них говорил сам В. И. Алавадзе. Подобная работа бюро больше напоминает наш новый театр для одного актера. А ведь это не единственный случай. Стиль руководства работы первого секретаря столичного горкома, его манеру общения с коллегами, подчиненными характеризуют многие другие теневые качества, наличие которых входит в явное противоречие с риторикой о перестройке, которую, кстати, он успешно освоил. Это несоответствие между теми задачами, которые стоят перед городской парторганизацией, и стилем работы бюро, первого секретаря горкома, стало настолько явным, что привело к весьма серьезному и принципиальному разговору на пленуме горкома при обсуждении отчета бюро.

В адрес первого секретаря были прямо высказаны весьма серьезные замечания и претензии, были и такие, которые нельзя расценивать иначе, как обвинения. Причем, что важно, подобные оценки и выводы сполна разделяло подавляющее большинство участников пленума. Должен сказать, что для нас — и членов бюро и других товарищей — пленум стал весьма серьезным уроком, строгим и поучительным.

Мне трудно и сейчас говорить об этом, тем более, что вообще никогда не находил удовлетворения в критике других. Но, выступая на пленуме ЦК, не считаю возможным для себя не высказать свою позицию в отношении одного из членов бюро Центрального Комитета. Тем более, что, как стало ясно из заключительного выступления В. И. Алавадзе на пленуме горкома, да и сегодняшнего выступления, он собирается сделать для себя соответствующие выводы из критики, однако совсем не те, которые явно надели. Считаю необходимым, чтобы бюро ЦК рассматривало вопрос в принципе и приняло бы соответствующее решение по члену бюро ЦК, первому секретарю горкома партии.

Однако, эти принципиальные вопросы, рассматриваемые порой в обычном, порядочном порядке. Так, принятый IV пленумом ЦК КП Грузии крупномасштабные мероприятия по дальнейшей

Ф. В. ДЖИОЕВ, первый секретарь Цхинвальского райкома КП Грузии:

— Хотелось бы остановиться на том, что некоторые поставленные перед руководящими органами республики вопросы, в силу своей остроты и чрезвычайной важности, заслуживают, на наш взгляд, принятия более энергичных, безотлагательных, исключительных мер, может быть, даже в ущерб каким-либо другим делам.

Однако, эти принципиальные вопросы, рассматриваемые порой в обычном, порядочном порядке. Так, принятый IV пленумом ЦК КП Грузии крупномасштабные мероприятия по дальнейшей

Остается проблемой использование бедных марганцевых руд и их обогащение. Это проблема не только республиканского, но и общесоюзного масштаба. В связи с ней мною подготовлено и представлено пленуму предложение. Просьба — в решении пленума предусмотреть и этот вопрос.

Следующий вопрос. Большие трудности возникли у нас в области технического оснащения производства, изготовления креплений. Из-за нерешенности этого вопроса работа объединения может затормозиться на несколько месяцев. Совет Министров оказывает нам недостаточную помощь в этом деле.

Третий вопрос. Председатель Совета Министров Грузинской ССР О. Е. Черкезия уже долгое время работает на этом ответственном посту. Однако за это время он не нашел возможности посетить Чхатрура и на месте ознакомиться с нашим производством. Считаю это ненормальным. Полагаю, что в дальнейшем ему следует это учесть.

Четвертый вопрос. Существующие трудности возникли у нас в области технического оснащения производства, изготовления креплений. Из-за нерешенности этого вопроса работа объединения может затормозиться на несколько месяцев. Совет Министров оказывает нам недостаточную помощь в этом деле.

Т. М. ДЖАФАРЛИ, редактор газеты «Совет Гурджистан»: — В выступлениях на пленуме, собранных актива, совещаниях, в письменных обращениях к вышестоящим товарищам иногда ставятся вопросы, имеющие важное значение для общего дела. Но, к сожалению, часто они не трансформируются в практические решения.

Вот факты. Наши избиратели за последние три года прошли большую политическую школу, выросли как граждане. Это уже не те люди, которые «выбирали» нас, не имея выбора. Встречаясь со своими депутатами, они формулируют свои наказы. Обычно после каждой встречи с ними, в соответствии с требованием Президиума Верховного Совета республики, мы представляем туда отчеты, в которых обращаем внимание Президиума на проблемы, беспокоящие избирателей, на трудности их реализации. Но я не помню ни одного случая, чтобы руко-

дования «Электровозостроитель» полно своих забот, и он совершенно не беспокоит судьба этих предприятий. Поэтому дела на них с каждым годом ухудшаются.

Много резервов у нас для дальнейшего роста сельскохозяйственного производства. Это и устранение диспропорции в урожайности между общественным и частным секторами, увеличение продуктивности общественного животноводства и т. д. Между тем Госагропром автономной республики все еще недостаточно решает проблему дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства, недостаточно руководит перерабатывающей промышленностью, где особенно много неиспользованных возможностей. Это происходит потому, что из 245 работников аппарата Госагропрома Аджарской АССР только лишь 3 являются специалистами, промышленностью, причем ни один из них не занимает руководящую должность. При такой структуре и положении вещей система Госагропрома уже не соответствует своему названию. Вопрос о совершенствовании структуры аппарата Госагропрома ставится не впервые, однако не решается.

Наступивший хозяйственный год для нас особый. Вступил в силу Закон о государственном предприятии (объединении). Большая группа предприятий и организаций начала работать в условиях самоуправления и полного хозяйственного расчета. Этому предшествовала значительная подготовительная работа. В результате принятых мер большая часть предприятий вышла из тяжелого финансового состояния. Однако главное впереди. О том, как мы поработаем в этом году, в решающей степени зависит судьба перестройки в экономике, да и всей перестройки.

Е. К. ХАРАДЗЕ, директор Абастуманской астрофизической обсерватории, академик:

— Критические замечания и предложения, высказанные вчера во время встреч по группам и собранные в информационном бюллетене, который роздан сегодня всем участникам пленума, свидетельствуют о том, что идет необратимый процесс консолидации общества вокруг идеи перестройки, все активнее утверждается в нашей жизни принципы демократизации и гласности. Но хотелось бы обратить внимание на один важный вопрос, которого нет ни в отчете бюро ЦК КП Грузии, ни в информационном бюллетене.

Каждому прогрессивному процессу в обществе могут сопутствовать, пусть и слабые, но теневые стороны. Надо помнить, что демократия — это не сведение личных счетов или возможность опорочить кого-либо ради выгоды. А такие факты имеются. Нельзя превращать средства массовой информации, общественную трибуну в свечение

личных счетов. Подлинная демократия неотделима от честности и порядочности. Уважать, не снижая уровня критики, — так должен стоять вопрос. И это следует иметь в виду журналистам, надо требовать от них большей компетентности, взаимной пристрастности к сенсациям. А то в одной из грузинских газет, еще до начала перестройки, была попытка утверждать, что Шота Руставели еще до Коперника сформировал гелиоцентрическую систему. Не идею, а именно систему, теорию и выразил ее астральными метафорами! В итоге от газеты понесло душок глубокого провинциализма.

И еще об одном хотел бы сказать: отчет бюро ЦК я смог прочитать днем позже. И все из-за того, что газеты к нам в Абастумани поступают с большим опозданием. Не выдерживает никакой критики и телефонная связь. Этим следовало бы заняться Министерству связи.

Г. Н. ЕНУКИДЗЕ, секретарь ЦК КП Грузии: — В условиях демократизации и гласности успех идеологической работы определяется тем, как решается задача формирования нового мышления, активизации человеческого фактора. Новое мышление — это нравственная, идеологическая и политическая опора перестройки.

Здесь есть уже некоторые сдвиги, об этом было сказано и в отчете бюро ЦК. Но темпы перестройки самого идеологического корпуса пока удовлетворить не могут. Форма и содержание идеологической работы еще не соответствуют новым общественным нормам и ценностям, перемещаясь в общественном сознании. Во многом используются старые, отжившие схемы и формулы. Это мешает овладеть обстановкой, реально управлять ею, прогнозировать развитие событий и вовремя снимать проблемы, беспокоящие людей. А кое-где идеологические стереотипы становятся даже тормозом демократических преобразований.

Вина за это ложится на идеологические отделы партийных комитетов и в первую очередь Центрального Комитета, лично на меня, как секретаря ЦК по идеологии. Все мы в этом плане должны много поработать. Хотелось бы, чтобы и поддержка со стороны членов бюро была более активной. Каждый руководитель должен чувствовать свою идеологическую ответственность за принимаемые решения и действия, за работу с людьми, особенно в условиях гласности, демократизации, радикальной экономической реформы.

Что такое хозрасчет, самоуправление, самфинансирование? Это прежде всего новые отношения людей на производстве, да и в общественной жизни. И надо сказать — довольно сложные отношения.

На все правильно понимают смысл реформ, занимают выжидательную позицию, причем не только среди руководителей, но и среди рабочих. Вот почему сейчас такой вес имеет правдивое, компетентное, живое слово партийного или хозяйственного руководителя, конструктивный диалог с людьми.

Но, как об этом уже здесь говорили, кое-кто избегает подобных встреч. Для диалога нужны широкая информированность, высокая компетентность, культура, внутренняя убежденность, а этого как раз многим и не хватает. Я имею в виду и работников идеологического фронта, и хозяйственных руководителей. Мы должны учитывать это в своей деятельности, работать с ними. Например, большая помощь нужна журналистам. Партийные работники и я, в первую очередь, должны чаще встречаться с редакторскими коллективами. Перед прессой стоят сложные задачи, особенно по организации экономического всеобуча. Это сейчас главная задача. Хозяйственные руководители, отраслевые отделы ЦК должны своевременно подготавливать нам, на каких направлениях сосредоточить внимание, а не призывать на помощь, когда

Сейчас же выясняется — не на это я хочу обратить внимание. В. Ардашвили О. Г., что Госпланом до 1990 года выделена сумма, вдвое меньшая. Соответственно, вдвое меньше будет сделано того, что предусмотрено реформой. Таких примеров немало. Они свидетельствуют о живучести «остаточного принципа» распределения ресурсов на социальную сферу, о нашем консерватизме в этом важном деле.

Хочу напомнить товарищам, что КПК при ЦК КПСС в 1986

(Продолжение на 5-й стр.)

ПРЕНИЯ ПО ОТЧЕТУ БЮРО ЦК КП ГРУЗИИ О РАБОТЕ ПО РУКОВОДСТВУ ПЕРЕСТРОЙКОЙ

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

году рассмотрел вопрос по развитию высшей школы республики и принял соответствующее решение. Оно накладывает на всех нас, и прежде всего на меня и т. Чхеидзе З. А., огромную ответственность за судьбу реформы народного образования.

И последнее — о перестройке и интеллигенции. Думаю, не будет преувеличением сказать, что расширение демократизации и гласности всегда было самым горячим желанием нашей научной и творческой интеллигенции. Нас не должно пугать, что в обществе сейчас идут споры, дискуссии, что высказываются серьезные критические замечания, в том числе и в наш адрес.

Михаил Сергеевич Горбачев на встрече в ЦК КПСС с руководителями средств массовой информации, идеологических учреждений и творческих союзов подчеркнул, что процесс перестройки идет без борьбы, и это естественно. Другое дело — формы этой борьбы, и ее участники. У нас нет враждующих сторон с противоположными классовыми интересами. Но нельзя забывать и того, что партия ведет бескомпромиссный бой со злом, со всем тем, что стоит на пути утверждения высших социальных ценностей, социальной справедливости и счастья советских людей.

Критерий здесь один — за перестройку или против нее. За демократию или против демократии. А больше демократии — это и есть больше социализма. Надо это видеть и поддерживать тех людей, которые хотят углубить перестройку на основе социальных ценностей, что понимается, что духовная сфера — это часть общепартийного, общенародного дела и что гласность должна быть только в интересах социализма.

Но для этого передавая часть нашей научной и творческой интеллигенции должна действовать очень наступательно, возвышая свой голос. А этого пока, к сожалению, не ощущается. Плодами демократизации и гласности чаще и лучше пользуются демагоги, очернители.

Наша главная недоработка заключается в том, что мы не сумели пока сплотить здоровые силы общества, научной и творческой интеллигенции, молодежи для отпора таким антиподам перестройки. Многие перед нами теряются, пасуют, не умеют использовать рамки демократического процесса для утверждения партийных оценок и мнений.

Литература, искусство, партийная печать, как сказано в выступлении Михаила Сергеевича Горбачева, — это не частная лапша. И мы не будем отступать от основополагающих принципиальных положений партийности и народности.

Время командования и администрирования в науке, литературе и искусстве прошло, но это не значит, что мы отказываемся от требовательности и принципиальности в оценке идейной направленности научных трудов, художественных произведений. Сейчас это положение имеет даже большее значение, чем когда-либо.

К сожалению, ни я, ни заведующие отделами ЦК А. Ш. Исоселиани, Г. Г. Чоговадзе, Н. Ш. Джанберидзе, Р. А. Гоглидзе не добились того, чтобы руководители идеологических министерств и ведомств, творческих союзов, научных учреждений заняли в этих вопросах более наступательную, принципиальную позицию.

Всем нам следует уделять самое пристальное внимание развитию фундаментальных наук, прежде всего общественно-научных, внести, наконец, в это дело решительный перелом. Полностью принимаю прозвучавшую здесь критику.

Т. И. ХАЗАРАДЗЕ,
первый секретарь Руставского горкома КП Грузии:

— Вопрос, внесенный на пленум ЦК Компартии Грузии, поставлен в повестку дня самой жизни. Отчитываться штаб, руководящий революционным процессом перестройки в республике. Поворот бюро ЦК к интересам и вопросам, волнующим трудовые массы, несомненно, ощутил. Вместе с тем, нельзя не видеть, что в его работе много идей, но нет до конца продуманной программы и последовательности в действиях. Это не только мнение коммунистов Рустави, от имени которых я выступаю, — об этом довольно четко сказано и в самокритическом, азыскательном отчете бюро, опубликованном в печати.

Первая задача перестройки в работе бюро ЦК — преодолеть бюрократические завалы на пути к интересам трудящихся, действовать под знаком честности и открытости, гласности и принципиальности.

Мы идем вверх, потому так труден путь для каждой партийной организации. Каждый шаг требует немалых усилий, и для преодоления пути нам нужна поддержка бюро ЦК, его членов и кандидатов.

На пленумах ЦК, других республиканских форумах Ру-

ся неоднократно и является предметом специального суждения практиков на всех уровнях, поднимался он и на страницах газеты «Правда».

В этих условиях непонятна позиция Госплана республики, его председателя О. Г. Вардзешаши, который ограничивается лишь получением статистических данных о работе производства. Хочется верить, что на сегодняшнем этапе перестройки позиция Госплана по отношению к нуждам производства ЭДМ резко изменится.

Это жизненно необходимо для трудового коллектива объединения «Азот», в целом сумевшего в последнее время закрепить свои позиции и перешедшего в числе остальных 27 предприятий и организаций города на работу в условиях самофинансирования и самокупаемости.

Нынешний год должен стать переломным и для руставского завода «Центролит», который хронически числится среди отстающих, тянувших назад промышленность города. Заводу нужна помощь. В этих условиях совершенно неоправдана позиция Минстанкопрома СССР. Дело здесь порой доходит до курьезов. Только за первую декаду января на предприятие из союзного министерства поступило два разных плана на первый квартал. Какого же из них придерживаться? Какой же из них соответствует — действительности? Этого не знает никто в коллективе. К сожалению, на заводе некому ответить на эти вопросы. В течение длительного времени не решается вопрос директора предприятия, за что горком партии не снимает с себя ответственности. Но одновременно вина ложится и на отдел промышленности ЦК, который и сейчас еще продолжает медлить с его решением.

Совершенно справедливо критикуется в отчете работа Закавказской железной дороги. Здесь за последние годы сменился не один состав руководства. Мы пытались работать с каждым из них, ставили вопросы, разрабатывали двусторонние мероприятия. Вместе с тем многие из этих решений и, в частности, по развитию станции Рустави-Грузской не находили практической реализации. Более того, за последние месяцы отношения между руководством управления дороги и металлургического завода значительно осложнились.

Участился критика в адрес соответствующего штаба горкома партии за издержки в использовании железнодорожного подвижного состава. Мы, безусловно, за критику, тем более, когда она объективна. Однако, видно, одной критикой не решить всех проблем, накопившихся на подъездных путях предприятий города.

Руководство металлургического завода и горком партии неоднократно обращались к секретарию ЦК, курирующему данную отрасль, побывать в Рустави и на месте разругать этот поминте «гордые узлы». Однако, к сожалению, Г. А. Анабадзе так и не смог удовлетворить нашу просьбу.

Хотелось бы коснуться еще одного жизненно важного для Рустави вопроса. Это экологическая проблема города, которая по-прежнему не теряет своей остроты. Нам еще не удалось обеспечить эффективную работу всех очистных сооружений и систем газоочистки, установленных на наших предприятиях.

Н. М. МЕЛИВА,
звеньевая чаеводской бригады колхоза села Мамати Ланхутского района:

— Накануне отъезда в Тбилиси мы в нашем коллективе обсудили отчет бюро Центрального Комитета о работе по руководству перестройкой. Коммунисты и товарищи по труду попросили меня как члена Центрального Комитета поставить на сегодняшнем пленуме несколько злободневных вопросов. Я уже докладывала на XXVII съезде Компартии Грузии о низком качестве ручных чаесборочных аппаратов, о том, какой огромный урон они наносят хозяйству. Верила, что поставленный со столь высокой трибуны вопрос будет положительно решен. Но хочу еще раз напомнить, что недостаточно слегка улучшить положение. Желательно, чтобы второй секретарь ЦК Компартии Грузии Б. В. Никольский с целью окончательного решения этой проблемы усилил требовательность как к проектировщикам, так и производителям машин этого типа. Хотя здесь же надо сказать, что порой и мы грешим во время эксплуатации ручных чаесборочных аппаратов, а потому следует и на местах повысить ответственность работников отрасли.

Для того, чтобы полностью выполнить известное постановление Центрального Комитета о дальнейшем развитии чаеводства, необходимо увеличить урожаиные площади. Этот вопрос будет положительно решен в случае, если улучшится качество осеменения лопухи в Колхидской низменности, где, в основном, предосторожно закладка чайных плантаций. Пока что эти ре-

бой будущего объекта, даже не разобравшись, по чей вине не выполнен план, и автоматически сократила капиталовложения. Строительство было приостановлено. Это не первый случай, когда Госплан решает вопросы без учета интересов региона. Член бюро ЦК О. Г. Вардзешаши должен учесть наше замечание, сделать больше, чтобы службы, отделы Госплана при решении вопросов ответственности отослались к интересам трудящихся, решению региональных проблем.

Ознакомившись с отчетом бюро Центрального Комитета, я задумалась над тем, что можно сказать о его работе. По правде говоря, затрудняюсь дать какую-либо глубокую оценку. Я пришла к выводу, что основная причина тому — нехватка информации о работе бюро, недостаточность гласности. Хотя отчеты о работе бюро Центрального Комитета, отдельные постановления публикуются в республиканской печати, однако этого недостаточно. От меня, как члена Центрального Комитета, в ходе обсуждения стиля и методов работы бюро, оценки его деятельности требовалось больше. Поэтому желательнее, чтобы члены Центрального Комитета периодически, скажем, раз в квартал, получали исчерпывающую информацию не только по обсуждаемым вопросам, но и о

В. М. СИРАДЗЕ,
председатель Совпрофа Грузии:

— Необычно остро, живо и интересно проходит на нашем пленуме обсуждение отчета бюро ЦК КП Грузии по руководству перестройкой. Напряженный, а бы сказала, несколько тревожный тон отчета, а также выступления сегодня первого секретаря ЦК КП Грузии Д. И. Патишвили, обостренное восприятие сделанного, здоровья неудовлетворенности достижением, предметная, последовательная, принципиальная оценка и требовательность к деятельности кадров, в частности, к нам — членам бюро; новый, нетрадиционный, конструктивный подход к определению пути и средств решения назревших проблем заставляют серьезно задуматься о мере своей ответственности, глубоко осмыслить новые задачи, тщательно выверить деятельность профсоюзной республики по перестройке с курсом и высокими требованиями партии, наметить конкретную программу действий.

Критика профсоюзных организаций республики, их руководства, данная в отчете бюро ЦК КП Грузии, безусловно, справедлива, но в то же время, как здесь уже говорили, сходящаяся.

Да, пока не удалось существенно обновить стиль работы профсоюзов, вывести их из застоя; медленно включаются они в общий процесс обновления и демократизации, становления нового хозяйственного механизма, недостаточно связывают свою повседневную деятельность с задачами и нуждами трудовых коллективов.

Радикальная экономическая и управленческая реформа на этом этапе перестройки, в условиях хозрасчета, самоуправления, самокупаемости и самофинансирования производства ставит перед профсоюзами, по существу, совершенно новые, конкретные задачи, доселе не присущие советскому профсоюзному движению, его практике.

Много сложностей сулит нам начавшаяся ломка старого, заскорузлого аппарата управления и хозяйствования: это и ошутимое умеление заработка, а то и банкротство отдельных предприятий, слияние производственных коллективов, значительное сокращение численности рабочих, инженерно-технического персонала, высших звеньев управленческого аппарата, глубоко затрагивающие жизненные интересы практически всех слоев населения республики.

Вот где и когда профсоюзные организации должны быть на высоте ответственности перед временем и людьми, на высоте понимания и готовности предотвратить ожидаемые издержки.

Вот почему требуется сегодня от нас — республиканских комитетов профсоюзов и профкомов предприятий — очень ответственное и компетентное участие не только в разработке нормативов и дифференцированный подход к решению вопросов, связанных с переводом предприятий на самофинансирование, но и создание четкой, надежной, работающей системы экономической защиты коллективов на основе Закона о государственном предприятии и прав профсоюзов.

И в этой системе достойное место должны занять формируемые сейчас в республике советы трудовых коллективов, которые очень остроумно рабочие прозвали «советами безопасности предприятий».

Ведь для того не составляет секрета, что многие руководители предприятий, хозяйств и объединений, а то и целых отраслей, не позавидуя, создают базу и предпосылки для реформы, пытаются осуществить ее за счет ущемления интересов рабочих,

права и жизненные интересы трудящихся. Между тем профсоюзные организации туги откликаются на эти требования, упорно не пользуются предоставленным новым Уставом правом отбирать работников и активы, практики свободного выбора из нескольких кандидатов профсоюзных руководителей прямым голосованием.

Настоятельно требуют решения и многие другие вопросы совершенствования стиля и методов организационной работы, в частности, упрощение громоздкой и путаной структуры профсоюзных органов, повышения гибкости и эффективности их деятельности.

Недавно ВЦСПС поддержал наш опыт создания координационных советов по профсоюзной работе в городах и районах. Сегодня мы уже ставим вопрос — и рассматриваем его решение в ближайшее время — об упразднении отраслевых райкомов и горкомов профсоюзов и создании единого межсоюзного районного и городского органа с передачей ему штатных единиц, упраздненных отраслевых комитетов.

По нашему мнению, предлагаемая структура создаст лучшие условия и для более полноценного их функционирования, и для совершенствования партийного руководства местными профсоюзными органами.

Не могу не сказать еще об одном волнующем трудящихся вопросе — о демократизации всех сторон жизни, о понимании и применении о нас гласности; особенно после опубликования речи Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на встрече с руководителями средств массовой информации, идеологических учреждений и творческих союзов.

На мой взгляд, некоторые руководители наших органов печати не до конца ясно представляют себе суть и политическую гласности. Считают, что нет необходимости иметь определенную мировоззренческую позицию.

Нельзя руководствоваться таким принципом, когда по одному и тому же вопросу высказываются десятки взаимоисключающих мнений, а правильный выбор читатель должен делать по наитию. Можно было запутаться в дебрях, с позволения сказать, такого плюрализма.

Г. И. ГУНАВА,
первый секретарь Абашского райкома партии:

— Я, как и многие сидящие в этом зале, не раз выступал на очень ответственных форумах. Мы знаем, что значит говорить с этой трибуны, одна сегодняшняя встреча особенная, очень ответственная и требующая серьезного внимания. Отчет бюро Центрального Комитета фактически определил магистральное направление пленума: поговоримкровенно, будем готовы к тому, чтобы выслушать правду с себя, о проделанной работе.

Несмотря на то, что в последние время мы не раз были свидетелями откровений, принципиальной, справедливой критики, надо без преувеличения сказать о том, насколько озабочены членами бюро откровенная и неприукрашенная правда о нашей работе, которая была высказана на днях на пленуме райкома партии. На нем мы сдвинули серьезный экзекман на гласность и именно в силу этого считаем проделанную работу недостаточной.

Что мешает нам? В первую очередь непоследовательное использование теоретического механизма перестройки и накопленного на его основе практического опыта, недостаточное социально-экономическое и идеологическое обеспечение ускорения перемен, несоответствующее применение личной инициативы человека, стоимостных ориентаций. Именно эти недостатки не дают нам права говорить сегодня о реальной перестройке.

Спрашивается: когда закончится перестройка, которую мы начали с себя? Это ведь зависит от нас. Я думаю, что мы уже несколько затянули ее, и сейчас надо противопоставить самокритике, которую мы часто используем для страховки, твердую позицию персональной ответственности.

Критика не ради критики, а для выработки общей правительственной позиции. Именно с этих позиций я хочу высказать несколько соображений.

Есть вопросы, которые имеют решающее значение для социально-экономического развития района и не могут быть решены своими силами на местах. К их числу относятся: освоение переулаженных земель — территории, прилегающей к Анджели и Суджуну, реконструкция Абашского репродуктора и эффективное использование мелиорированных земель. Мы не раз с высокой трибуны говорили о своевременном решении этих проблем. Предложением заинтересовались в отделе райкома, соответствующие службы Совета Министров и Госагропрома. Был принят ряд решений, которые так и остались невыполненными.

Один пример такого заблуждения приведен в отчете бюро ЦК. Но это далеко не все, что можно сказать о тех людях, которые в ЦК и в республике, в частности, в Абашском райкоме, не уделяли должного внимания делу перестройки. Гласность не исключает, а наоборот, подразумевает честность и четкость позиции на основе учета итогов столкновения мнений, научного осмысления аргументов. Об этом убедительно говорил академик Е. К. Харадзе.

Попытка выдавать за гласность только лишь смелость, остроту или сенсационность публикаций без твердого измерения создать предпосылки для принятия правильного решения вылетает ни во что иное, как в игру в гласность.

Хочу напомнить в этой связи подборку в «Литературе и Сакартвело» от 8 января текущего года. При том, что я вполне разделяю мнение, высказанное сегодня Н. Г. Черкезидзе об этой газете, газета действительно стала очень интересной.

По замыслу редакции, в статье «Зачем воевать против вредных мелниц» должна была содержаться отповедь самиздатскому журналу основателей доморощенного «кооператива» Мамулия, нагло именующего себя «обществом Ильи Чавчавадзе».

Задумка правильная, но площение ее настолько несоответственно, что заставляет задуматься, а не льет ли редакция воду на мельницу этой жалкой кучки претендентов на роль «отцов» грузинской нации, воспользовавшихся гласностью для достижения своих мелких, амбициозных целей, идущих вразрез с интересами общества.

В упомянутой речи Генерального секретаря ЦК КПСС совсем не случайно акцентируется ленинская мысль о том, что «литература — общественное дело». И совершенно ясно, недвусмысленно выдвинуто девиз нашей гласности: «Мы за гласность в пользу социализма».

Наступил 1988 год — год XIX Всесоюзной партийной конференции — это важнейшая веха перестройки.

Правильно говорили здесь выступавшие товарищи, что время уговоров прошло: настала пора отвечать за результаты работы.

Я думаю, что члены бюро Центрального Комитета партии, Председатель Совета Министров Грузинской ССР О. Е. Черкезидзе и секретарь ЦК Компартии Грузии Н. А. Читанава должны полнее учитывать интересы региона и повысить конкретную ответственность работников тех ведомств, которые призваны решать названные проблемы и довести дело до конца.

Вместе с тем я считаю недостаточной работу по выполнению высказанных коммунистами и предложениями. Желательно записать в постановлении следующего пленума о том, что бюро в ответе за своевременное реагирование на эти замечания и предложения, высказанные коммунистами перед Центральным Комитетом на съезде партии и пленуме ЦК.

Нынешний этап перестройки со всей остротой ставит вопрос о необходимости регулировать социальную инфраструктуру. Наряду с увеличением производства продуктов сельского хозяйства в районе еще многое предстоит сделать для упорядочения социальных вопросов. В первую очередь я имею в виду дальнейшее расширение сети торговли и бытового обслуживания, что совершенно не отвечает возросшим требованиям сегодняшнего дня.

Все мы хорошо помним состоявшиеся в прошлые годы собрания партийного актива по вопросам сферы обслуживания, на которых были намечены программы действий. Что получается? Центральный Комитет заботится об организованном проведении собраний актива, а результаты недостаточны. Необходимо, чтобы секретарь Центрального Комитета Г. А. Анабадзе проявил больше действенности в этом деле и оказал нам практическую помощь.

Считаю целесообразным, чтобы члены бюро ЦК периодически отчитывались перед Центральным Комитетом о конкретных результатах выполнения принятых решений. Желательно, чтобы этот вопрос также нашел отражение в решениях сегодняшнего пленума.

Как известно, Абашский район — один из первых, где в виде эксперимента было создано агропромышленное объединение. Все хорошо помнят, какое большое внимание уделял Центральный Комитет районной партийной организации, частыми гостями которой были члены бюро Центрального Комитета, министры. И это понятно, так как закладывалась основа новой системы управления. Однако и сегодня у нас

[Окончание на 6-й стр.]

ПРЕНИЯ ПО ОТЧЕТУ БЮРО ЦК КП ГРУЗИИ О РАБОТЕ ПО РУКОВОДСТВУ ПЕРЕСТРОЙКОЙ

ОКОНЧАНИЕ.

достаточно дел. Возникли новые проблемы, решение которых принадлежит бюро. Следует вносить в практику принятые решения, чтобы получить больше деловых, обоснованных советов и наставлений и путем концентрации сил добиться лучших конечных результатов.

В заключение хочу обратить ваше внимание еще на один вопрос. Я имею в виду командировки руководящих партийных, советских и хозяйственных работников в союзные республики и области Российской Федерации с целью перенятия передового опыта, а также в социалистические страны, где проведена большая работа по созданию агрокомбинатов, заготовке и выпуску продукции.

Перестройка работы, демократия и широкая гласность ставит перед партийной организацией республики очень ответственные задачи, от решения которых зависит, как скоро мы избавимся от собственной инертности, научимся работать по-новому, с чувством высокой ответственности, чтобы добиться практического осуществления намеченных задач.

Г. С. РУСИЯ, наладчик производственного объединения «Кутаисский автомобильный завод» им. С. Орджоникидзе:

— Я часто участвую в партийных собраниях города и республики. Всегда и всюду слышу критику в адрес автомобильного завода. И на предыдущем пленуме ЦК Компартии республики нас упрекали, и сейчас мы ничем не можем оправдать себя. На самом деле, какое оправдание можно найти тому, что в прошлом году мы недодали почти на 28 миллионов рублей плановой продукции.

Готовясь к выступлению на пленуме, я вспомнил, что на XXVII съезде партии самой главной задачей для нас было определено освоение мощностей по выпуску 20 тысяч новых машин. По правде говоря, уже тогда я сомневался, но промолчал и, как другие, считал, что недостатки будут исправлены постепенно и за короткий срок. В этом меня убеждало и то, что нам помогали тысячи специалистов с других заводов и многих министерств страны. На бумаге мы составили неплохие планы. Однако оборудование было сдано даже без контрольно-измерительных приборов. Некоторые наши руководители подписывали негодных станков, и под аплодисменты у нас появилось много неуклюжих станков и автоматических линий. Сейчас нам очень трудно на старых таких образцах станков изготавливать качественные детали.

Станки, изготовляемые на заводах Баранович, Харьков, Минск, не обеспечивают высокую точность, более того, проработав и не пригодны к работе псковская сварочная автоматическая линия, и все операции до сих пор производятся вручную.

Создавшееся положение ни для кого не секрет — ни для членов бюро ЦК, ни тем более для тех, кто возглавляет нашу отрасль. А те, кто призывает к нам, будь то наш министр Н. А. Пукин или второй секретарь Центрального Комитета Б. В. Никольский, многие делают для нашего предприятия, но надо, чтобы они чаще встречались с рабочими; тогда они лучше узнали бы наши трудности, почему случаются простои, каковы условия отдыха, каково снабжение нашего поселка. Они получили бы более правдивый ответ, чем им дают руководящие работники на вопросы: какие заботы беспокоят рабочего человека.

Пусть никто не думает, что я сидим сложа руки, а все сваливаем на других. Нет, мы и днем и ночью решаем вопросы, стараемся исправлять просчеты, взыскиваем допущенные нами и другими, чтобы вывести новую машину на уровень союзных стандартов. Появились надежды. Новый, 1988 год мы начали хорошо. На агрегатном производстве, где я работаю, до 8 января мы выполняли план, но наши поставщики подвели и на сей раз. Например, колесчатый вал, который мы получаем из Ярославля, не поступает уже две недели, товарищи пихают, что у них начала работу государственная приемка продукции, и если, мол, вам нужны забракованные валы, приежайте и берите. По данным наших служб, 40 процентов полученной продукции — брак. Если наша госприемка призывает нас к ответу, то интерес

го назначения, то и районы должны нам протянуть руку помощи. На праздники я много раз бывал в районах Западной Грузии, но никто там не оказывал такой поддержки. А абхазцы и цахкавцы, наоборот, так жаловались на свое житье, что я собирался купить кукурузу и фасоль и отвезти им.

Я не хочу, чтобы меня поняли так, будто мы только смотрим на других, от всех чего-то требуем. Мы хорошо понимаем трудности, но при этом бюро Центрального Комитета еще не достигло необходимой гласности в деле распределения социальных благ. Думаю, что здесь ничего не должно быть секретного. Рабочий человек хорошо понимает, где добро, а где зло. И если ему все детально объяснить, то уменьшатся количество необоснованных вопросов.

На пленуме Кутаисского горкома партии Г. А. Анчабадзе критиковал нас строго и спра

Ф. С. Санакоев, первый секретарь Юго-Осетинского обкома КП Грузии:

— В пределах отведенного времени хотелось бы остановиться на нескольких вопросах. Первый из них о пользе критики. К такому выводу мы пришли еще раз после обсуждения на бюро ЦК КП Грузии отчета Юго-Осетинского обкома партии по выполнению постановления ЦК КПСС по Перикскому обкому.

Что нам дала эта критика? Проанализировав беспристрастно реальное положение дел в автономной области, мы убедились в том, что темпы социально-экономического развития региона, переход на новые методы хозяйствования, процесс демократизации, внедрение гласности, в целом процесс перестройки действительно неопозволительно отстают от вехи времени. Лазная доля ответственности за это лежит на мне.

Что же изменилось за этот период? Какие меры нами были приняты и каковы их результаты?

В первую очередь, мы перешли к более динамичным, предметным действиям, выработали четкую линию осуществления намеченной программы.

Сосредоточиваются усилия на совершенствовании практики работы пленумов и бюро партийных комитетов, повышается роль и ответственность выборного актива, шире внедряются элементы коллегиальности, демократичности в решении кадровых вопросов, практикуется проведение альтернативных выборов в различных звеньях управления.

Такая направленность в работе позволила продвинуться в решении народнохозяйственных проблем, и это сказалось на экономических показателях. Так, темпы роста объема промышленного производства с начала пятилетия составили 9,8 процента при плане 9,2. Производительность труда возросла на 4 процента против 3,5 по плану. Выполнены задания по вводу объектов социкульты. Заметно подтянулись и работники аграрного сектора. Из 9 основных видов заготовок сельскохозяйственных продуктов в текущем году задания выполнены по 8, а по молоку превзойден прошлогодний уровень.

Значит ли это, что мы удовлетворены итогами проделанной работы? Конечно же, нет, и прежде всего потому, что пока не достигнут запланированный уровень по некоторым технико-экономическим показателям, в том числе и по таким важнейшим оценочным параметрам, как прибыль, поставки промышленных товаров, все еще отстает производство многих видов сельскохозяйственной продукции и т. д. Все это говорит о том, что перемены в руководстве народным хозяйством еще недостаточно коснулись глубинных процессов. По-настоящему в перестройку не удалось включить ее главный рычаг — человеческий фактор.

Меры, принимаемые обкомом партии по усилению руководства перестройкой, не всегда находили реальное продол

2,2 млн. рублей, сверхнормативные остатки материальных ценностей сокращены почти на 65 процентов. Однако никакого основания для самоуспокоенности нет. Многие промышленные предприятия все еще испытывают немалые финансовые затруднения. Просматривается огульный подход к предприятиям, оснащенным, к примеру, устаревшим оборудованием или простояющим вновь. К ним применяются одни и те же нормы. Тем самым они ставятся в неравные условия хозяйствования. К чему это может привести, видно хотя бы на примере «Эмальпрома», системы местпрома, о которых только что говорилось.

Аналогичное положение сложилось и в агропроме, где целый ряд объективных причин мешает успешной подготовке к переходу на полный хозрасчет и самофинансирование.

Процесс перестройки здесь главным образом сдерживается в результате медленного и некомплексного осуществления намеченных мер. Тормозит перестройку и то, что в АПК продолжают действовать административно-командные методы управления, зачастую игнорируется товарный характер этой сферы производства. Система планирования не приведена в соответствие с уровнем развития производительных сил и агроэкономического потенциала, тем самым в планах не находят отражение объективные тенденции дифференциальной ренты, они слабо ориентированы на достижение высоких конечных результатов. Положение усугубляется тем, что полная экономическая интеграция и материальная заинтересованность всех органов АПК на уровне области еще не достигнуты из-за несовершенства структуры управления. Речь идет о том, что до настоящего времени подразделения водного хозяйства и мелиорации, заготовок сельскохозяйственной продукции, «Грузгостроя», «Линия АПК» области, планируются, финансируются и снабжаются разными ведомствами Госагропрома республики. Как правило, не неся экономической ответственности за результаты деятельности предприятий АПК, они не всегда считаются с их интересами. Не менее важно и то, что агропром фактически лишен возможности правильно вести инвестиционную политику, будучи не наделенным функциями заказчика и подрядчика.

Ускорение процесса перестройки в агропромышленном комплексе требует также коренного усиления научно-технического обеспечения горного сельскохозяйственного производства. Однако мы должны отметить, что колхозы и совхозы области по-прежнему не ощущают реального влияния научно — исследовательских институтов Закавказского регионального отделения ВАСХНИЛ.

Второе, о чем бы хотелось сказать, — о месте критики, о праве на критику. Отмечать чужие недостатки, поучать, как надо делать, можно и нужно при условии, если и умеешь, и знаешь, и делаешь лучше и качественнее, иначе разговор может оказаться холостым, а эффект нулевым. К стати, этим часто грешат газетчики, имеющие на все случаи готовые рецензии.

Сейчас требуется, чтобы активнее критиковали вышестоящих. Не всегда, к сожалению, при этом утруждают себя мыслью о том, имеется ли в этом объективная необходимость. Некоторых это интересует для удовлетворения любопытства — какие же за этим последуют события. Это доказательство непонимания сути и значения критики и самокритики как орудия, инструмента в партийной работе. Пусть это будет на совести любопытствующих, а я же хочу сказать о другом.

Уместна ли с нашей стороны критика центральных республиканских органов вплоть до ЦК, если у нас в области недостатков больше, чем требуется? Наверное, да, ибо эти

Б. З. МАКАШВИЛИ, министр легкой промышленности Грузинской ССР:

— В отчете бюро ЦК по руководству перестройкой сказано, что перестройка — процесс сложный и неоднозначный. В связи с этим сегодняшний пленум ЦК приобретает особое значение, ибо происходит критическое осмысление сделанного, идет откровенный, выисывательный разговор о просчетах и упущениях в работе бюро ЦК.

Будем до конца откровенны: не буди в отдельных сферах жизни общества серьезных недостатков, и работа бюро ЦК по перестройке была бы намного эффективней.

У нас в легкой промышленности застойные процессы проявляются наиболее выпукло. Мы все еще не сумели полностью преодолеть в себе консерватизм, отсталость, косность мышления и, следовательно, порою действуем схематично, в рамках привычных понятий.

Отсюда — одно из последних мест в стране по выпуску качественной продукции, неудовлетворительное освоение производственных мощностей по отдельным отраслям, низкий уровень производительности труда.

Бюро ЦК не раз указывало мне на излишний либерализм по отношению к некоторым руководителям предприятий, отсутствие четкой системы в работе с кадрами, на наличие неиспользованных резервов, конкретно определяло пути и методы их задействования.

И как бы ни было неприятно выслушивать неслестные оценки своей работы, а выслушивать критику не каждый любит, в том числе и я, ретроспективный анализ событий свидетельствует о ее несомненной пользе для общего дела.

И раз критика почти всегда приносит пользу, позволю, как член ЦК, высказать свои соображения по поводу некоторых вопросов. И начать с одного, для нас принципиального. Безусловно, больше всего в перестройке нуждается экономика сферы. Ныне новые методы хозяйствования в экономике проникают все глубже, идет ломка старого механизма. А вот что приходит на смену — трудно сказать.

Сейчас в средствах массовой информации что ни день выступление ведущих специалистов страны, экономистов-ученых о хозяйственной реформе, идут толкования, причем эти выступления не сопровождаются комментариями, выводами, нужной ориентацией. Поэтому они приносят больше вреда, чем пользы. Но в одном они едины: что вал — тормоз экономики. Эти выступления читаем и слушаем все, в том числе директора предприятий, их коллективы, которые никак не поймут и не ориентируются в своей самостоятельности в планировании. И вот почему.

Несмотря на постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, отменившее вал как показатель и вошедшее в силу с 1 января 1987 года, Госплану республики, сылаясь на наметки пятилетнего плана по валу, разработанные еще в 1984-85 годах и, кстати, не доведенные до нас, ничего не остается больше, как постоянно информировать ЦК и Совет Министров республики о допусках наших отставших по темпам роста валовой продукции по Минлепрому.

И вот министерство между двух огней: с одной стороны, давит перестройка в экономике, экономическая реформа, подкрепленная Законом о государственном предприятии, с другой — устаревшая методика расчетов. Одним словом, новое столкнулось с невыбывшими темпами по валу. Это ли не классический пример, а какие противоречия приходят новые и старые, как еще живучи старые тенденции?

Этот вопрос мною поднимается не впервые и думаю, что бюро ЦК должно определить свою четкую позицию в отношении Минлепрома, для которого основным критерием деятельности стало удовлетворение спроса населения на товары народного потребления. А предсказатель Госплана член бюро О. Г. Вардзешава не должен вспоминать об отрасли только тогда, когда подчитываются темпы, но и обязан в процессе всей работы выступать надежным партнером.

Одним из важнейших направлений повышения эффективности производства мы считаем перевод предприятий на двух- и трехмесячный режим работы. Соответствующее постановление ЦК КП Грузии полностью отвечает интересам нашей промышленности, и в его реализации мы видим решение проблемы увеличения производства товаров народного потребления.

Министерством был разработан план организационных мероприятий и издан соответствующий приказ с графиком перевода ряда предприятий на многосменный режим работы. Наши планы были доведены до районных и городских комитетов партии и исполкомов Советов народных депутатов. Однако на местах не проявляется интерес к этому важному вопросу, в проведенной в этом направлении работе мы не получили должной поддержки, так как, на наш взгляд, со стороны исполкома контроль за выполнением собственного постановления. Мы не получили должной поддержки и от секретаря ЦК Г. А. Анчабадзе.

Далее, неоднократно на бюро ЦК поднимался вопрос о необходимости координации усилий контролирующих органов республики в целях исключения из практики бесхозяйственности, ничего не дающих проверок.

Вроде бы наши предложения со стороны бюро всегда поддерживались активно, однако на деле мы не почувствовали перестройки в этом вопросе. Особенно трудно приходится предприятиям, расположенным в городе Тбилиси, которые подвергаются проверкам со стороны районных, городских и республиканских контролирующих звеньев.

Только на 7 произвольно взятых предприятиях столицы за 1986 год и 9 месяцев 1987 года проведено 473 разных проверки, в том числе на фабрике детского трикотажа — 100, трикотажной фабрике № 1 — 82, «Исани» — 46, «Комсомолец» — 47 и т. д.

Надо ли говорить о том, что такое мощное давление контролирующей иерархии давно должно было навести полный порядок на предприятиях системы легпрома, чего, к сожалению, нет.

Я думаю, что только личная инициатива и вмешательство первого секретаря ЦК Д. И. Паташвили внесут окончательную ясность в это дело: проверка предприятия, как правило, в год один раз, но комплексно, с участием всех заинтересованных сторон.

Перестройка полностью меняет функции министерств, превращая его из органа административных задач в партнера предприятий. Это заставляет всех, от министра до рядового сотрудника, постоянно бывать на местах.

В то же время мы больше заняты бумагооборотом, в подавляющем большинстве случаев — не без помощи аппаратов ЦК и Совмина, которые исправляют от министерства всевозможные справки, таблицы, объяснения.

Думаю, что это не второстепенный вопрос для перестройки, и бюро Центрального Комитета должно навести и в этом деле полный порядок.

Позвольте выразить уверенность в том, что все поднятые мною вопросы найдут правильную оценку, и мы, в очередной раз получив реальную помощь бюро Центрального Комитета партии, сможем лучше решать стоящие перед нами сложные задачи.

По пути реализма и правды

На VII съезде художников СССР

Задачи изобразительного искусства, призванного помогать революционному обновлению общества, конкретные пути совершенствования творческого процесса заинтересовано и всесторонне обсуждают делегаты VII съезда художников СССР. 21 января он продолжил работу в Москве, в Большом Кремлевском дворце.

В ходе острого и принципиальной творческой дискуссии было глубоко и всесторонне рассмотрено состояние всех жанров изобразительного искусства, определены задачи дальнейшего повышения его

идеино — художественного уровня, укрепления связей с жизнью народа.

Делегаты приступили к выборам руководящих органов Союза художников СССР. Съезд продолжает работу.

(ТАСС).

ЗАСЕДАНИЕ ОРГКОМИТЕТА

Состоялось заседание оргкомитета по организации Всесоюзного детского фонда имени В. И. Ленина. Принято решение о проведении 6 февраля нынешнего

СПОРТ

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

КЛАССИЧЕСКАЯ БОРЬБА. На ковер чемпионата СССР, который проходит в Тбилиси, вышли атлеты весовых категорий до 52 кг, до 74 кг и до 100 кг. Успешно начал соревнование чемпион мира Гурам Гедехури (вес до 100 кг). Он победил Виталия Грабавецкого (Молдавия) и своего земляка Захари Чикавадзе.

Неплохо выступают и другие грузинские борцы — Василий Ошани (до 63 кг), Джамел Бакуридзе и Коба Очигва (оба — до 74 кг), Тенгиз Теодорадзе (до 90 кг) и другие.

ЛЫЖИ. Начались соревнования на «Кубок Бакуридзе», являющиеся последним смотром перед зимней Олимпиадой в Калгари (Канада). Женскую эстафету 3x5 километров выиграла авторская сборная СССР. В мужской эстафетной гонке 3x10 километров сильнее была первая сборная.

ФУТБОЛ. В Гярге завершился всевозможный турнир юношеских команд памяти известного грузинского футболиста Шота Ямандзе. Первое место второй год подряд завоевала команда тбилисского «Динамо».

К сведению читателей: СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ ШЕСТЬ СТРАНИЦ.

Редактор Н. ЧЕРКЕЗИШВИЛИ.

АФИША ДНЯ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

на 22 января

МОСКВА

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 7.30 — «120 минут». 9.35 — «Ребятан о зверятах». 10.05 — «В. И. Ленин. Страницы жизни». Телефильм «Встретившись в двадцать лет». 11.15 — «Горестный январь». 12.15 — «Горестный январь». 13.15 — «Горестный январь». 14.15 — «Горестный январь». 15.15 — «Горестный январь». 16.15 — «Горестный январь». 17.15 — «Горестный январь». 18.15 — «Горестный январь». 19.15 — «Горестный январь». 20.15 — «Горестный январь». 21.15 — «Горестный январь». 22.15 — «Горестный январь».

ТБИЛИСИ

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 7.30 — «120 минут» (М). 8.40 — «Розовый ветер». Научно-популярный фильм. 9.35, 10.35 — «Розовый ветер».

ПО ВТОРОЙ ПРОГРАММЕ. 17.05 — «Художественный фильм «На златом крыльце сидели»». 18.15 — «Программа музыкальных. 18.45 — Из обаяющего фонда ЦТ. 20.00 — Моамбе.