



ЗАРЯ ВОСТОКА

Газета выходит с июня 1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

ЧЕТВЕРГ, 11 ФЕВРАЛЯ 1988 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

РЕСПУБЛИКА: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

С опережением графика работают в эти дни батумские портвники. Они, на неделю раньше закончив выполнение заданий янвря, в феврале наращивают темпы. Согласно действиям доверов и марков позволяют им дополни- тельно переработать до пят- тысяч тонн народнохозяйствен- ных грузов.

С опережением графика работают в эти дни батумские портвники. Они, на неделю раньше закончив выполнение заданий янвря, в феврале наращивают темпы. Согласно действиям доверов и марков позволяют им дополни- тельно переработать до пят- тысяч тонн народнохозяйствен- ных грузов.

ზარი ვოსტოკი

საბათბუღელოს 33 მანბრალური კომბობინონი

К МИРУ БЕЗ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

Совместное заседание Комиссий по иностранным делам палат Верховного Совета СССР

9 февраля в Кремле состоялось совместное заседание Комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР. В соответствии с решением Президиума Верховного Совета СССР Комиссии приступили к предварительному рассмотрению представленного Советом Министров СССР на ратификацию Договора между СССР и США о ликвидации их ракет средней и меньшей дальности.

В работе заседания приняли участие члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев — председатель Комиссии по иностранным делам Совета Союза; член Политбюро ЦК КПСС Э. А. Шеварднадзе — министр иностранных дел СССР; член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев — член Комиссии по иностранным делам Совета Национальностей; кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС П. Н. Демичев — первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР; кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС Д. Т. Язов — министр обороны СССР; секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин — председатель Комиссии по иностранным делам Совета Национальностей; Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР А. Э. Восс, секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. Н. Ментшавили.

Вел заседание Е. К. Лигачев. Во вступительном слове он подчеркнул, что за всю свою многолетнюю деятельность Верховный Совет Союза ССР, его Комиссии, депутаты впервые рассматривают международный договор по вопросу о реальном разоружении. Пожа- луй, у нас есть основания сказать что подобное в мировой практике еще не бывало. На обсуждение Комиссий по иностранным делам Совета Союза и Совета Национальностей вынесен вопрос особой политической значимости: Президиум Верховного Совета СССР поручил Комиссиям рассмотреть и представить свое заключение по Договору между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, подписанному Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и президентом США Р. Рейганом в Вашингтоне 8 декабря 1987 года.

Приступая к исполнению своих ответственных обязанностей, мы испытываем гордость за нашу великую Родину, за миролюбивую внешнюю политику Коммунистической партии и Советского правительства. Наряду с этим все мы опасаемся большую ответственность, возложенную на нас, в данном случае ответственность за обороноспособность нашей страны, за международную безопасность. Выработка и подписание этого документа явились результатом прежде всего настоящих инновационных усилий советского руководства, поддержанных братскими социалистическими странами. Но следует отметить также и другое. Договора не было бы и без встречных шагов администрации США, а также без поддержки со стороны реалистически мыслящих политиков других стран и мировой прогрессивной общественности.

Подписание Договора о ликвидации РСМД, в сущности говоря, практический шаг к переустройству международных отношений — от конфронтации к активному мирному сосуществованию, активному международному сотрудничеству.

Если поставит вопрос, что же для нас, депутатов, может служить ориентиром в оценке советско-американского Договора, то я думаю в самом сжатом виде можно дать следующий ответ: равная, одинаковая безопасность и для Советского Союза, и для США. При оценке советско-американского Договора мы должны учитывать прежде всего то, как он воспринят советским народом, для которого всегда были характерны миролюбие, стремление к добрым отношениям со всеми государствами и всеми народами. Блестящим подтверждением тому является вчерашнее Заявление Генерального секретаря ЦК нашей партии М. С. Горбачева по Афганистану.

Хочу сообщить вам, что после подписания советско-американского Договора в ЦК

лей советской общественности. Исходя из этого, Комиссии формулируют в конечном счете свое заключение, представив его затем Президиуму Верховного Совета СССР.

Хочу сообщить вам также, что, помимо депутатов Верховного Совета СССР, здесь присутствуют представители МИД СССР, Министерства обороны СССР, Комитета государственной безопасности СССР, других заинтересованных ведомств и общественных организаций, а также работники печати, телевидения и радио. В заседании Комиссий по нашему приглашению также участвуют представители братских стран — ГДР и ЧССР.

О заседании были извещены посольства США, Англии, Вельгии, Италии, Нидерландов и ФРГ, то есть тех государств, которые непосредственно затрагиваются ликвидацией советских и американских ракет. Имелось в виду, что они смогут в случае пожелания направить на сегодняшнее слушание своих представителей. Такие представители, насколько мне известно, находятся здесь в зале.

Аналогичная возможность направить своих представителей на наше заседание была предоставлена и посольствам всех других стран, обратившихся с такой просьбой в Верховный Совет. В зале присутствует также значительная группа зарубежных журналистов.

Затем Е. К. Лигачев представил слово Э. А. Шеварднадзе.

Правительство представило на ваше суждение Договор между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, подписанный Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и президентом США Р. Рейганом 8 декабря 1987 года в Вашингтоне.

Впервые в истории ядерных десятилетий, явившихся себе трагическим испепелением Хиросимы, две великие державы договорились о реальном сокращении некоторых современных видов оружия. Ликвидации подлежат более двух с половиной тысяч ракет, оснащенных ядерными боеголовками. Советскому Союзу предстоит уничтожить 1752 ракеты средней и меньшей дальности. Соединенным Штатам — 859 таких ракет. Таким образом, у СССР и США более не будет ядерных ракет наземного базирования в диапазоне дальности от 500 до 5500 километров.

Выработка Договора потребовала нескольких лет напряженного труда, в котором участвовали с обеих сторон дипломаты, военные, технические эксперты, ученые, политические деятели, министры, высшие руководители наших стран.

Событиями этапного значения, в решающей степени обеспечившими достижение договоренности, стали три советско-американские встречи на высшем уровне, состоявшиеся после апрельского (1985 года) Пленума ЦК КПСС, — в Женеве, Рейкявикке и Вашингтоне.

Фундаментальное значение для выработки советского подхода к переговорам имела выдвинутая М. С. Горбачевым 15 января 1986 года программа ядерного разоружения.

Когда возникли, казалось, непреодолимые трудности, творческая мысль предложала исходить наиболее целесообразные варианты решения. Заявленное М. С. Горбачевым 23 февраля 1987 года его выступление в Праге 10 апреля, интервью иллоне-ийской газете «Меридя» 21 июля того же года — это яркие примеры разумной взаимности, гибкости, сплоченности учитывать все факторы в находящемся решении, отвечающих интересам Советского Союза, его союзников, а также других стран, в том числе наших партнеров по переговорам.

Что касается разработки наших позиций, то ими непосредственным руководством Политбюро нашей партии тщательно и всесторонне занимались различные советские министерства, ведомства, соответствующие отделы ЦК КПСС.

Особо следует отметить важную роль, которую сыграли наши союзники, не только поддержавшие концепцию Договора, но и содействовавшие ее реализации со-

Встреча М. С. ГОРБАЧЕВА с Лотаром ШПЭТОМ



Во время встречи. (Телефото ТАСС — ГРУЗИНФОРМ).

9 февраля в Кремле М. С. Горбачев встретился с премьер-министром земли Баден-Вюртемберг, заместителем председателя партии христианско-демократический союз (ФРГ) Л. Шпэтом. Состоялся обстоятельный разговор прежде всего о месте СССР и ФРГ в мировом развитии, о роли их взаимоотношений в европейской и международной политике.

М. С. Горбачев начал с того, что упомянул о том, что

было между нашими народами, нужно чтобы извлечь уроки и смотреть в будущее. Тем более, что сейчас уже заметно, что полтора враждебности, отчуждения все больше остается позади. Постепенно восстанавливаются исчислимые веками связи между нашими народами и их культурами.

Вызит Л. Шпэта находится в контексте набирающего силу диалога между руководящими деятелями, общественностью, трудящимися обо-

их государств. В этом диалоге формируется понимание политической значимости отношений между двумя странами. Немедленно народу, продолжал М. С. Горбачев, присуща прямота. В свете этого тем более заметны медленность и колебания в ФРГ в ответ на наши приглашения к углублению сотрудничества.

В ЦК КП Грузии

Бюро ЦК КП Грузии на очередном заседании рассмотрело вопрос о фактах, изложенных в корреспонденции «Дописались...», опубликованной в газете «Правда», и результатах массовой проверки соблюдения жилищного законодательства в Ц. Тбилиси и республике в целом.

Массовая проверка состояния сохранности, распределения и использования жилого фонда в республике и ее столице, проведенная в связи с публикацией газеты «Правда», показала, что не всеми партийными, советскими, хозяйственными органами, министерствами и ведомствами сделаны еще должные выводы из неоднократных указаний Центрального Комитета Грузии, из критических замечаний, высказанных на июльской (1987 г.) сессии Верховного Совета Грузинской ССР, ввиду чего положение с соблюдением норм градостроительства, развитием жилищного строительства, принципов гласности и социальной справедливости в распределении жилья остается неблагоприятным.

Договор означает прежде всего, что реально возросшие надежды на разрыв замкнутого круга гонки вооружений. Он создает более благоприятную внешнюю атмосферу для созидательного труда советских людей.

Договор позволяет высвободить определенные людские ресурсы, а также технические и финансовые средства для новой производственной деятельности. Средства, которые пошли бы на поддержание, модернизацию, производство и замену ракет средней и меньшей дальности, а теперь будут сэкономлены, можно использовать на развитие жилищного строительства, улучшения условий жизни.

Эти соображения также желательно иметь в виду в ходе обсуждения вопроса о ратификации Договора по РСД — РМД.

Представленный на рассмотрение Верховного Совета СССР Договор — это хороший старт на пути к последующим сокращениям ядерных вооружений. Советским Союзом, Соединенными Штатами, союзными государствами по обе стороны географической линии, разделяющей Восток и Запад, всем международным сообществом накоплен действительно немалый практический опыт, позволяющий без замедления темпов двигаться дальше.

В заключение хотелось бы подчеркнуть следующее.

Договор по РСД — РМД — не просто продукт правильно и вовремя уловленного момента совпадения интересов СССР, США и других государств. Он — не только результат натиску в Европу или поближе

тенденция сокращения числа предприятий и организаций, где выявляются факты искажения отчетных данных и обмана государства. Вместе с тем секретариат Центрального Комитета признал совершенно недопустимым, когда в условиях перестройки и перехода на новые методы хозяйствования все еще не достигнуто коренное улучшение в деле ликвидации приписок и очкогирательства. Наличие этих антиобщественных явлений обусловлено тем, что руководители некоторых партийных организаций не перестроили свою деятельность по внедрению комплексной системы административного, правовых мероприятий в борьбе с ними, проявляя порой полную безответственность в этом деле, а также отсутствием должной требовательности и контроля со стороны партийных и советских органов.

Секретариат ЦК КП Грузии обсудил вопрос об итогах выполнения промышленностью договорных обязательств по поставкам продукции за 1987 год и задачам партийных, советских и хозяйственных органов республики по укреплению договорной дисциплины. Работа по выполнению договорных обязательств промышленностью республики признана неудовлетворительной. Руководители и секретари партийных организаций ряда министерств и ведомств, производственных объединений и предприятий предупреждены о необходимости достижения решительного передела в выполнении договорных обязательств и восполнения отсутствующего отставания.

Секретариат Центрального Комитета обязал обкомы, горкомы, райкомы КП Грузии, исполкомы Советов народных депутатов, министерства и ведомства разрабатывать и совершенствовать систему управления, добиваясь выполнения требований директивных органов, строго соблюдать приоритет потребителя продукции и товаров, гарантированный Законом СССР о государственном предприятии (объединении), не допускать выпуска некачественной продукции в ущерб договорным обязательствам, а также фактов ведомственности и местничества, нарушений финансовой дисциплины.

На заседании бюро и секретариата ЦК КП Грузии были рассмотрены и некоторые другие актуальные вопросы социально-экономической и культурной жизни республики.

Принято совместное постановление ЦК КП Грузии и Совета Министров республики о дальнейшем развитии подсобных хозяйств предприятий, организаций и учреждений в Грузинской ССР.

Бюро Центрального Комитета обратило внимание обкомов, горкомов, райкомов КП Грузии, Советов Министров Абхазской АССР и Аджарской АССР, исполкомов Юго-Осетинского областного, городских и районных Советов народных депутатов, контролирующих и правоохранительных органов на необходимость строгого соблюдения жилищного законодательства, обеспечения гласности и социальной справедливости в распределении жилья.

Председатель Тбилигорисполкома И. О. Андридзе, его первый заместитель М. Н. Мгебришвили и заместитель З. А. Кахнашвили предупреждены об их личной ответственности за наведение должного порядка в решении вопросов градостроительства, сохранности, распределения и использования жилого фонда.

За проявленную нескромность, неподобающие коммунистам-руководителям действия при решении своих жилищных вопросов начальники Грузинского республиканского управления Госстандарта СССР члену КПСС Д. Л. Картвелишвили и председателю ЦК ДОСААФ СССР члену КПСС Г. В. Нанашвили объявлены выговоры с занесением в учетные карточки.

Прокурору Грузинской ССР В. А. Размадзе поручено в двухмесячный срок изучить законность прошлой, обмена квартир и вселения

Окончание на 3-й стр.

В ЦК КП ГРУЗИИ

ЗИМА СПРАШИВАЕТ СТРОГО

ЦК КП Грузии рассмотрел вопрос об организаторской работе, проводимой в Телавском и Зестафонском районах по увеличению производства продуктов животноводства в зимний период 1987-88 гг.

хозяйствах республики, не занимаются решением коренных проблем, в результате чего эти отрасли по-прежнему развиваются экстенсивно и убыточно.

В принятом постановлении Центральный Комитет Компартии Грузии признал недостаточной организаторскую работу, проводимую партийными, советскими и сельскохозяйственными органами Телавского и Зестафонского районов по увеличению производства продуктов животноводства в зимний период 1987-88 года.

Первым секретарем райкомов партии Т. Г. Лекившили и Д. В. Горгодзе указано на серьезные упущения в руководстве развитием животноводства. Они обязаны в кратчайший срок устранить имеющиеся недостатки, усилить организаторскую и политическую работу в первичных партийных организациях и трудовых коллективах.

Обкомам, горкомам, райкомам КП Грузии необходимо сосредоточить внимание первичных партийных, хозяйственных организаций, исполкомов Советов народных депутатов, руководителей и специалистов общественных хозяйств на повышении эффективности животноводства, в первую очередь, за счет укрепления его кормовой базы, а также полного использования производственного потенциала, внедрения в практику интенсивных технологий, эффективных форм организации и стимулирования труда, управления производством.

В соответствии с Обращением ЦК КПСС важно постоянно контролировать ход зимовки скота и выполнение социальных обязательств, добиваться высоких показателей в труде, направлять усилия коммунистов и трудовых коллективов на рост объемов производства продуктов животноводства, создавать труженникам ферм необходимые условия социальбыта.

Госагропром Грузинской ССР, агропромышленным комитетам и объединениям автономных республик и областей надлежит принять дополнительные организационные и хозяйственные меры по рациональному использованию и кормовых ресурсов, обеспечить создание надлежащих условий содержания и кормления скота, повышение продуктивности животных, наладить устойчивое техническое обслуживание, бесперебойную функционирование кормоцехов, другого специального оборудования.

(ГРУЗИНФОРМ).



Много забот в эти февральские дни у труженников колхоза «Дружба» зоны города Гагра. Его механизаторы, готовясь к весенним полевым работам, уже полностью завершили ремонт посевной техники.

Хорошо идут дела и на колхозной животноводческой ферме. Наиболее высокие показатели здесь и у доярки Лидии Колтуновой.



На снимках: [слева] секретарь парткома колхоза «Дружба» Гюли Газава, бригадир бригады механизаторов Отари Мачарашвили и механизатор Арташ Дашян; передовая доярка Лидия Колтунова.

Фото Дмитрия Степанова.

БОЛЬШЕ ТОВАРОВ ДЛЯ НАРОДА

Учитывая прошлые ошибки, на цхинвальском заводе «Электровибромашина» стремятся поправить положение

В текущем году коллектив цхинвальского завода «Электровибромашина» должен произвести товаров народного потребления на 800 тысяч рублей — намного больше, чем в прошлом году. Справятся ли предприятие с этой задачей?

Судя по итогам минувшего года, можно сделать вывод: не справятся. Ведь тогда машиностроители сорвали план по этому важному показателю — выпустили и реализовали изделия всего на 551 тысячу рублей, то есть недодали на 149 тысяч рублей.

— Да, в прошлом году сработали мы неважно, — говорит директор завода Амираг Гасева, — но теперь настроены оптимистично, побоевую. Думаю, что задание по ТНП не только будет выполнено, но и перевыполнено.

Откуда такая уверенность? Давайте послушаем Сурана Габиева, председателя фрезеровщика, председателя совета трудового коллектива предприятия:

— Месяца два тому назад мы, члены совета, собрались на очередное заседание. В повестке дня стоял вопрос о причинах наших неудач на этом участке производства.

Обсуждали пути выхода из создавшегося положения. И выяснилось вот что. Машиностроители плохо знали, на выпуск каких именно изделий следовало «внестись», какие и

насколько свернуть. Вот и нажали по старой привычке на сетчатые ограды и столбики к ним, то есть на продукцию, спрос на которую в последнее время падает, причем, не только в автономной области, но и в республике. В результате в складских помещениях образовались залежи более чем на 180 тысяч рублей. В то же время из-за нехватки металла не смогли расширить производство духовок национальных бытовых (ДНБ), которые шли на экспорт в полном смысле этого слова. В связи с развитием садоводческих товариществ, индивидуального жилищного строительства спрос на ДНБ увеличился больше чем в два раза.

— Значит, резко увеличили изготовление ДНБ, а выпуск оград, наоборот, сократили? — Да, совет трудового коллектива решил довести выпуск духовок с 5 до 10 тысяч в год. Попадению ли этому? В связи с возможностью, пришло к выводу, что по плечу. Если, конечно, в цехе, где они производятся, организован двухсменный режим работы, если наше Министерство тяжелого и транспортного

машиностроения СССР даст «добро» на дополнительную поставку металла. Должен сказать, что оба вопроса уже решены положительно...

Но и от выпуска оград не отказываются на заводе. Дело вот в чем. Недавно на специальном совещании в министерстве руководители группы по товарам народного потребления при отделе главного конструктора Махарагасева с удивлением узнал: есть, оказывается, в стране регионы, которые днем с огнем ищут никому не нужные в Цхинвали сетки!

— Выходит, — замечает главный инженер предприятия Владимир Харебов, — что мы плохо искали рынки сбыта. Но и то хорошо, что нашли, лучше поздно, как говорится, чем никогда...

Нельзя не отметить и такой факт: управление бытового обслуживания, например, а также отдельные лица не раз просили у завода отходы производства, которые коллектив сдавал в металлолом и не имел от них никакой выгоды.

— Новый Закон о государственном предприятии, — продолжает главный инженер, — разрешит нам по-хозяйски использовать эти отходы. И мы воспользуемся данным пре-

воим — открыли при заводе магазин по их реализации. Специалисты наши уже подсчитали: он будет приносить нам ежегодно около 10 тысяч рублей чистой прибыли.

Кстати, о магазине. Видимо, здесь будут выставлены на продажу и первые опытные партии новых изделий, к серийному выпуску которых приступают на заводе. Вот они: каркасы для теплиц, секции садового ограждения, секции бытовые, газоводы и другие, всего около 10 наименований. Где лучше, если не здесь, считать на заводе, можно определить на первых порах, что из них больше нужно потребителю.

Еще одна новость. На днях на базе завода организован кооператив «Сослан». Он предлагает населению изделия художественного промысла — карнизы оконные, рамки для картин в стиле ретро. Коллектив предприятия рад и этому — ведь «Сослан» часть своей прибыли будет перечислять предприятию...

Что же, шаг за шагом, отвечает духу времени. Теперь главное — не отступать, смело идти к цели.

Анатолий ХУГАЕВ. (Корр. «Заря Востока»).

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Кооперативный вуз? Почему бы и нет! По мнению некоторых специалистов, именно эта форма способна обеспечить надежную апробацию новых, демократичных методов в сфере высшего образования

Принципы хозяйственного расчета проникают сегодня в сферу науки и образования. К финансированию процессов все больше привлекается непосредственный потребитель [производитель научной продукции, заказчик на специалиста], с конечными результатами увязывается стимулирование коллектива и отдельных работников. Однако, если хозрасчетный механизм сферы науки в той или иной мере уже отработан, этого не скажешь о сфере образования. Здесь многое неясно. Кого, например, следует привлекать к финансированию затрат, как оценивать конечные и промежуточные результаты процесса обучения, вклад отдельных педагогов в эти результаты и т. д.

Думается, большую роль в деле апробации новых демократичных методов, обеспечивающих широкий простор процессам перестройки высшего образования, может сыграть экспериментальное учебное заведение на полном хозрасчете. Безусловно, на полный хозяйственный расчет можно перевести и государственные вузы. Однако, думается, предпочтительнее оставить эту задачу другому варианту — созданию вуза на кооперативных началах: сегодня, когда демонстрация бюрократического аппарата еще не завершена, консервативные воздействия в государственном вузе могут выхолостить подлинное содержание экспериментального. Более же смелые творческие поиски новых методов обучения и хозрасчетного функционирования возможны в кооперативном вузе, свободном от мелочной опеки. Правда, на первых этапах у него неизбежно возникнут трудности в финансировании процессов.

Вместе с тем различия не касаются главного, сущность полного хозрасчета заключается в обоих случаях в том, чтобы издержки полностью возмещались за счет собственной выручки от реализации продукции, поэтому, хотя бы на стадии эксперимента, различие в форме собственности не должно перерасти в различия в целях и методах работы. Это во многом зависит от методов, посредством которых государство будет регулировать процессы

полного хозрасчета величайшее завоевание социализма — право самых способных получить бесплатное высшее образование. Остальные же студенты пусть сами покрывают издержки на свое обучение. Самые эффективные формы стимулирования выисковой академической успеваемости возможны именно при механизме, синтезирующем в себе платное обучение с бесплатным.

Простейший вариант финансирования участия государства в подготовке кадров — это финансирование строго определенного процента (скажем, 10 процентов) издержек, обеспечивающего бесплатное обучение и выдачу стипендий самым лучшим из студентов. Это оправданно и в материальном и моральном отношении. Безусловно, бесплатное обучение лучших можно финансировать и из прибыли хозрасчетного вуза, но это неизбежно повлекло бы за собой повышение платы за учебу, то есть означало бы не то, что иное, как обучение лучших за счет «слабеньких».

Вопрос об источниках финансирования сопряжен с вопросом о профиле экспериментального вуза. Удастся ли, например, привлечь к финансированию непосредственного потребителя кадров? При профилизации вуза по фундаментальным наукам этот шанс весьма невелик, а стало быть, этот вариант в чистом его виде нежелателен, он может быть рассчитан лишь на желающих получить вторую специальность. Что же касается подготовки специалистов по прикладным наукам, ориентированным непосредственно на народное хозяйство, то здесь, апробации, как и в деле подготовки по физмату, биологии, химии и т. д., можно не рассчитывать на большие трудности в материально-техническом и финансовом обеспечении.

Лучшим вариантом, в на-

большей мере упрощающим вопрос о первых шагах функционирования и эксперимента вуза, следует, по-видимому, считать его специализацию по смежным отраслям — философии, общим экономическим наукам (политэкономии) и истории (в основном историю народов СССР и историю Грузии). Этот перечень может быть дополнен психологией, искусствоведением и другими, родственными с базисными, науками. Техническая оснащенность, такого вуза не представляет особой проблемы. Но его главные преимуществы заключаются отнюдь не в этом. В чем же?

Во-первых, по названному наукам может быть отнесены больше желающих получить вторую специальность, что упрощает вопрос о финансировании. Во-вторых, значительную часть контингента по этим специальностям можно готовить и по заказам народного хозяйства, в том числе экономистов широкого профиля, психологов и др., — непосредственно по заказам производственных и территориальных органов. Третьим, названными выше науками, единство составляющих их элементов, представляющий собой весьма благоприятную среду для раскрытия и развития совершенно различных способностей человека. А это очень важно, поскольку новые механизмы обучения должны быть гибкими, позволяющими студенту полнее раскрыть свои способности и, если это надо, своевременно переключиться на другую специализацию.

В частности, на начальном (первом) этапе обучения с нечеткой профилизацией студентов их будут приобщать к «разбуке» различных профилирующих дисциплин вуза. Новые организационные формы обучения в таком случае должны способствовать развитию эле-

ментарной работы ощущают самые большие трудности в адаптации к производству, в практическом применении полученных в вузе знаний. Что же касается третьего этапа, главного его содержания составляет все более тесная увязка углубляемых теоретических знаний с практикой. Этот этап, ныне последний, в хозрасчетном вузе следует предположить. Но это различие, безусловно, формальное. Реальное же состоит в том, что хозрасчетный вуз, уже изучивший способности каждого из своих воспитанников, будет использовать своих подопечных на различных работах в различных организациях, предлагая тем самым последним свои кадры и приглашая их к участию в финансировании процесса обучения. Данный этап должен предоставлять возможность взаимного выбора как кадрам, так и потребителям кадров. И чем раньше будет оформлен договор между сторонами, тем выгоднее для них окажется это соглашение: коллектив предприятия в таком случае уже гарантирован в получении способного, испытанного и выбранного им же самим молодого работника, по идее очень нужен, но неизвестно, способен ли справиться с делом; для вуза же и для студента это выгодно по той причине, что тот и другой освобождаются от груза финансирования учебного процесса. Заказы организаций, обеспеченные рублем, — это чистый доход для них.

Особым является вопрос об едином экономическом механизме, обеспечивающем взаимодействие вуза на различных этапах обучения. Условно это можно назвать «дроблением» учебного процесса делая возможным распределение функций между кафедрами и педагогами, ответственными за качество обучения на каждом из отдельных этапов. Лица, ответственные за предшествующий этап обучения, при передаче своих полномочий должны отчитываться перед ответственными за последующий этап. Причем, недооценка знаний и способностей воспитанника должна «бить» по их же кармашку в той же мере, как и первоценка этих знаний и способностей. Скажем, вовсе не означает, конечно, что эти ответственные на разных этапах обучения лица представляют собой отдельные коллективы. В их составе, несомненно, могут быть одни и те же кафедры и преподаватели. Однако в их деятельности необходимо обеспечить противоречие, конкуренцию, поскольку вне противоречия нет и единства, подчиняющего весь процесс конечным целям. Необходимо особо выделить и подготовительный этап. Он не случайно сходен с тем, который сейчас, можно сказать, стихийно, выделяется на практике как промежуточный между средней и высшей школами. Этот подготовительный этап ныне стал весьма громоздким по причине существенных недостатков в школьном обучении, что прямо наблюдается при поступлении абитуриентов в высшую школу. Подавляющее большинство из них к вузовским вступительным экзаменам готовятся дополнительно, прибегая к помощи частных репетиторов, курсов. Вместе с тем подготовительные курсы ныне создаются не при школах, а при вузах. Да и в кооперативной сети, и в сфере индивидуального репетиторства подготовки абитуриентов также занимаются с основами вузовские педагоги. И это — одно из свидетельств того, что курсы должны нацеливать абитуриента на конкретный вуз, конкретную специализацию.

Перестройка средней общеобразовательной и высшей школы сулит существенные сдвиги в улучшении качества знаний молодежи. Однако о том, как будут распределены между ними функции подготовительного этапа, говорить пока рано. Но если исходить из того, что школьная реформа сегодня буквально, подготовительный этап сейчас должен быть полностью отнесен к высшей школе. В условиях хозрасчетной формы обучения вуз способен быстро подчинить этот этап себе, превратить его в органическую часть всего процесса обучения. Стирание границ между вузом и подготовительными курсами позволит начать преподавание профилирующих наук в самых элементарных формах уже на этом первом (подготовительном) этапе. Углублять же, систематизировать свои знания по этим наукам студенты будут на следующем, втором этапе обучения.

Несколько слов об оплате труда педагога. Она должна быть дифференцирована по многим признакам: в зависимости от его квалификации, количества слушателей в группе, конечных результатов, т. е. уровня подготовки выпускников, и т. д. По этим же признакам необходимо дифференцировать и плату слушателей за обучение. Именно по этим признакам уже дифференцирована оплата за обучение и заработная плата на подготовительных курсах кооператива «Версубани». И, быть может, уже сейчас стоит подумать над тем, чтобы хозрасчетный вуз создавался именно на базе курсов данного кооператива.

Мераб ГДЕСИАНИ, заведующий отделом политических институтов и права АН Грузинской ССР, кандидат экономических наук.

