



# ЗАРЯ ВОСТОКА

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

Газета выходит с июня 1922 года

№ 41 (18996)

ЧЕТВЕРГ, 18 ФЕВРАЛЯ 1988 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარი ვოსტოკა

საპარტიო ორგანო  
საპარტიო ორგანო  
საპარტიო ორგანო

Вчера в Москве начал работу очередная Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрении Пленума внесен вопрос „О ходе перестройки средней и высшей школы и задачах партии по ее осуществлению“.

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

17 февраля 1988 года начал работу очередная Пленум Центрального Комитета КПСС. Пленум открыл Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. На рассмотрение Пленума внесен вопрос „О ходе перестройки средней и высшей школы и задачах партии по ее осуществлению“. С докладом по этому вопросу выступил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев.

На заседании в прениях по докладу выступили: тт. В. И. Ситников — первый секретарь Иркутского обкома КПСС, Ф. Т. Моргун — первый секретарь Полтавского обкома Компартии Украины, Н. М. Ершова — наладчица производственно-

го объединения «Машиностроительный завод имени Ф. Э. Дзержинского», г. Пермь, В. И. Мироненко — первый секретарь ЦК ВЛКСМ, В. Т. Сайкин — председатель исполкома Московского городского Совета народных депутатов, В. А. Коптюг — вице-президент Академии наук СССР, председатель Сибирского отделения АН СССР, К. М. Багиров — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, К. Г. Вайно — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, Г. А. Ягодин — министр высшего и среднего специального образования СССР, В. С. Шевченко — Председатель Президиума Верховного Совета Украинской ССР, Н. А. Назарбаев — Председатель Совета Министров Казахской ССР, В. Г. Колесни-

ков — министр электронной промышленности СССР, Г. М. Марков — председатель правления Союза писателей СССР, Ю. Ф. Соловьев — первый секретарь Ленинградского обкома КПСС, Е. Е. Соколов — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии, А. В. Власов — министр внутренних дел СССР, Д. И. Патишвили — первый секретарь ЦК Компартии Грузии, А. А. Логунов — вице-президент Академии наук СССР, ректор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Г. И. Усманов — первый секретарь Татарского обкома КПСС.

18 февраля Пленум ЦК КПСС продолжит свою работу.

### О ХОДЕ ПЕРЕСТРОЙКИ СРЕДНЕЙ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И ЗАДАЧАХ ПАРТИИ ПО ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

Доклад члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС Е. К. ЛИГАЧЕВА

В повестку дня нынешнего Пленума Центрального Комитета вынесен один из важнейших вопросов нашего общественного развития — о ходе перестройки средней и высшей школы и задачах партии по ее осуществлению. Сегодня в советской школе всех ступеней и профилей овладевают грамотой и мастерством, проходят курс наук 57 миллионов учащихся и студентов. Это статистика. А в переводе на язык политики та же цифра означает, что именно в классах и аудиториях растет сейчас и формируется поколение, на плечи которого в недалеком будущем ляжет значительная часть работы по реализации политики ускорения и обновления, общественные преобразования, начатые в апреле 1985 года. Какой будет общеобразовательная и профессиональная подготовка этого поколения, какие мировоззренческие понятия и нравственные ценности оно усвоит — от этого в решающей степени зависят выполнение Программы КПСС, принятой на XXVII съезде, будущее страны, сама судьба социализма.

#### I. НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ — НОВЫЙ КАЧЕСТВЕННЫЙ УРОВЕНЬ

Начата нами реформа школьного дела, высшего и среднего специального образования — закономерный ответ общества на вызов времени, на требования перестройки. Что можно было бы отнести к положительным итогам пройденного этапа? В первую очередь то, что партийные, советские, хозяйственные органы в центре и на местах стали предметно заниматься всем кругом вопросов народного образования. Происходят определенные позитивные изменения в содержании и методах образования, в трудовом воспитании школьников. Усиливается интеграция высшей школы с производством и научной сферой. Меняется отношение к материальным нуждам школы со стороны местных органов и отраслей народного хозяйства. Словом, подытоживая пройденный за годы реформы путь, было бы неправомерно не замечать происшедшие изменения. Однако остается актуальным вывод, сделанный М. С. Горбачевым на этом поколении, какие мировоззренческие понятия и нравственные ценности оно усвоит — от этого в решающей степени зависят выполнение Программы КПСС, принятой на XXVII съезде, будущее страны, сама судьба социализма.

Вторых, концепция реформы ориентирована на экстенсивные подходы к выполнению школой своей социальной задачи. Она подтолкнула общеобразовательную школу к развертыванию массовой профессиональной подготовки старшеклассников по простейшим специальностям. Такой подход противоречит нынешней социально-экономической реальности, в которой становятся все более высокими требования именно к уровню и качеству подготовки работников.

В-третьих, реформой не была задана программа глубокой демократизации системы народного образования. Она не была подкреплена созданием механизмов вовлечения в процесс перестройки школы всего общества. — масштабное техническое переоснащение средней, профессиональной и высшей школы, переход на нормативно-планирование развития отраслей народного образования и создание в перспективе условий для их частичной самокупаемости; — устранение ведомственных перегородок и проведение на деле единой государственной политики в области народного образования, прочное взаимодействие всех типов учебных заведений, научных и производственных коллективов в интересах эффективного использования и материальных ресурсов и интеллектуального потенциала общества; — отказ от командных методов управления народным образованием, повышение самостоятельности и ответственности коллективов учебных заведений, максимальную передачу полномочий им, а также местным Советам народных депутатов и территориальным органам управления; включение через механизмы демократии в процесс обновления и развития народного образования всех общественных сил страны; — коренное преобразование системы подготовки и переподготовки педагогических кадров, реорганизацию научно-исследовательской работы в области народного образования с ориентацией ее на задачи перестройки средней и высшей школы. Охарактеризовав широкую дискуссию, которая ведется в нашем обществе по ходу перестройки средней и высшей школы, докладчик отметил, что наряду со многими конструктивными предложениями высказывались и ряд неприемлемых позиций. В чем состоят конструктивные пути действенной перестройки народного образования? Прежде всего есть основания для внесения кардинальных изменений в установках реформы общеобразовательной и профессиональной школы. Изменения в идеологии и практике перестройки общества в целом. В принципиальном плане они должны предопределять: — формирование и реализацию концепции всеобщего среднего образования молодежи как базового для последующей подготовки по всем каналам кадров квалифицированных рабочих и специалистов;

### ПРИЕМ М. С. ГОРБАЧЕВЫМ ДЖЕФФРИ ХАУ



Во время приема. Телефото ТАСС — ГРУЗИКОРМА.

16 февраля М. С. Горбачев принял в Кремле министра иностранных дел и по делам содружества Великобритании Дж. Хау. Визит английского министра рассматривается в Советском Союзе в контексте политического диалога с Западом. Советско-британские регулярные контакты занимают в этом диалоге важное место. Они уже сыграли и могут сыграть еще большую роль в европейском и международном процессах. Однако, отметил М. С. Горбачев — и Дж. Хау с ним согласился, — важно, чтобы эти контакты с каждым разом продвигали нас вперед, чтобы диалог не выхолащивался, не заполнялся фразеологией, за которой не следует никаких практических шагов. Конструктивное его развитие предполагает учет происходящих в мире изменений. Реально достигнутое важно оценивать не только словесно, оно должно стимулировать продвижение вперед. В этой связи неприемлемо, когда наряду с признанием определенных сдвигов в отношениях между Востоком и Западом вновь апеллируют к устаревшим стереотипам насчет «неизменных коммунистических» замыслов Советского Союза в отношении Европы и всего мира, когда создают впечатления, а то и прямо говорят, что за три года во внешней политике СССР по существу ничего не изменилось. Мы ведем открытую международную политику, а в делах Европы особенно чувствительны. И поступаем так, чтобы всегда быть правильно понятыми. Поэтому, естественно, рассчитываем, что и наши партнеры, в том числе Великобритания, будут вести дела так, чтобы и нам была понятна их логика, смысл их политики. Иначе доверия не построим.

Великобритания, кажется, вновь, как и после Рейкьявика, взяла на себя роль — трубить сбор по случаю опасности. И когда? В момент, когда появились первые проблески к вопросам разоружения. Лидеры стран НАТО, в общем одобряя Договор по РСМД, повели себя так, будто ситуация в Европе после его подписания стала хуже. Иначе невозможно объяснить и новый всплеск похвал в адрес стратегии «ядерного сдерживания», и планы так наз. «компенсации», и разные проекты по совместному производству в новейшего оружия, франко-западно-германское военное сближение и т. п. Великобритания заметно охладела к заключению конвенции о запрещении химического оружия. Затягивается выработка мандата на Венской конференции, подтверждающей предположения, что в вопросе о сокращении обычных вооружений и вооруженных сил в формуле «спешить медленно», в общем приемлемой, акцент делается на последней ее части. М. С. Горбачев вновь напомнил об искренней готовности Советского Союза, всех государств Варшавского Договора сесть за стол переговоров, выложить все карты, заняться проблемами и всем прочими проблемами с целью доведения военных потенциалов до уровня, необходимого только для обороны. Новое мышление, бывает, воспринимают всего лишь как интеллектуальное занятие. Но когда мы на его основе делаем совершенно конкретные шаги, ретрютуются, уходят от сотрудничества. Одна из причин всей этой непоследовательности, сказал М. С. Горбачев, состоит в том, что слишком глупо засел в мозгах у западных политиков «образ врага», который только и думает, как бы на кого напасть,

были учтены в заявлении. Это наводит на размышления. Отношение к афганскому урегулированию, сказал М. С. Горбачев, будет пробой, по которой мир может судить, чего стоят призывы и политическому разрешению всяких региональных кризисов. Давайте, призвал он, соревноваться, кто внесет больший вклад в это чрезвычайно важное для всего мирового сообщества дело. Собеседники обменялись мнениями о состоянии двусторонних экономических связей. М. С. Горбачев отметил, что британские фирмы по сравнению с фирмами других стран хуже пользуются новыми возможностями, которые открыла перестройка в СССР. Между тем с Англией мы наладили раньше и хотим развивать с ней полноценные взаимовыгодные отношения. Попытки же прижать нас с помощью КОКОМ и прочих ограничений на торговлю новейшей техникой обернулись былом в развитии у нас своих, отечественных направлений в этой сфере. Запреты в экономических связях ничего не дадут их изобретателям. Это — тоже наследие «холодной войны», от которого пора избавляться. На настойчивое стремление Дж. Хау в обычной манере западных собеседников углубиться в детали вопроса о выездах из СССР М. С. Горбачев ответил предложением вообще исключить такую тематику из переговоров на высоком уровне, особенно после того, что уже сделано в этой области в последнее время. Для этого есть другие каналы и соответствующие правительственные органы, которые действуют по законам страны. Закljučая беседу, М. С. Горбачев сказал: Мы заинтересованы в продолжении диалога с Великобританией. Очень ценим открытый, прямой, энергичный разговор с госпожой М. Тэтчер, надеюсь на углубление конструктивного сотрудничества по крупным вопросам международного значения. Он просил передать сердечные приветия премьер-министру Великобритании. Собеседники с удовлетворением констатировали, что состоявшаяся между ними обстоятельная, откровенная, дружественная беседа была интересна и полезна обоим сторонам, и договорились обдумать и разработать, что в ней должно послужить дальнейшему сближению и что действительно разделяет. Э. А. Шеварднадзе, А. Ф. Дробынин, послы Л. М. Замiatин и Бр. Карлдега, секретарь министра О. К. Голсуорси. (ТАСС)

[Окончание на 2-й стр.]





