



Газета  
выходит  
с июня  
1922 года

№ 71 (19026)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ЗАРЯ ВОСТОКА

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

СУББОТА, 26 МАРТА 1988 ГОДА

ЦЕНА 5 КОП.

## В Политбюро ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС на заседании, состоявшемся 24 марта, обсудило информацию об итогах приема в КПСС за 1987 год. Было отмечено дальнейшее организационно-политическое укрепление партийных рядов. Демократизация процесса обновления партийного пополнения, парторганизации стали широко практиковать привлечение кандидатов на собрания коллективов, требовательнее относиться к проверке качества вступающих в партию, к оценке их деятельности и поведения, нравственного облика.

Вместе с тем во многих партийных организациях не отмечено положительных изменений в этой работе не произошло. Все еще имеют место формально-статистический подход, жесткое регламентирование приема в партию новых членов. Недостаточно внимания уделяется пополнению партийных рядов за счет активных борцов за перестройку.

Партийным комитетам предложено всесторонне проанализировать состояние этой работы, усилить идейное воспитание коммунистов, настойчиво повышать их авангардную роль в осуществлении экономической реформы, демократизации жизни партии и общества. Подчеркнута необходимость строгого соблюдения принципиальных установок ЦК КПСС по вопросам формирования и укрепления партийных рядов из числа тех, для кого активное участие в перестройке стало главным смыслом в жизни.

С участием первых секретарей ЦК компартий союзных республик, ряда обкомов и крайкомов партии рассмотрен ход выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 июля 1986 года «О мерах по повышению устойчивости зернового хозяйства страны и увеличению хлебофуражных ресурсов в двенадцатилетней перспективе». На заседании отмечалось, что во многих хозяйствах различных зон страны, где производство зерна был придан действительно приоритетный характер, а возделывание зерновых осуществлялось подрачными коллективами с применением интенсивных технологий, достигнут значительный рост урожайности и валовых сборов. В целом по стране благодаря интенсификации производства валовой сбор зерна за 1986—1987 гг. увеличен на 17 процентов, улучшено качество поступающего в государственные ресурсы хлеба.

Однако перелом в зерновом хозяйстве не достигнут, запланированные объемы производства зерна не обеспечены. Во многих республиках, краях и областях работа с механизаторами, специалистами, руководителями хозяйств по изучению передового опыта и достижений науки ведется на низком уровне, вкладываемые средства не дают должной отдачи. Не преодолены недостатки в производстве зернобобовых культур, что ведет к большому перерасходу кормового зерна. Научно обоснованные системы земледелия осваиваются нетворчечно, попрежнему на низком уровне находится технологическая дисциплина, перераспределение выделяемых ресурсов не производится. Во многом формально ведется работа по внедрению интенсивных технологий, различных форм кооперативного подряда.

Руководители Минсельхоза СССР, Минудобрений СССР, Минхимпрома СССР, Минстройматериалов СССР и других ведомств проявили недисциплинированность и не выполнили своих обязательств перед хлеборобами по поставке машин и необходимых материалов под интенсивные технологии.

Политбюро потребовало от ЦК компартий и Советов Министров союзных республик, крайкомов, обкомов партии, Госагропрома СССР и других союзных министерств и ведомств принять меры, которые бы способствовали повышению устойчивости зернового хозяйства страны, дальнейшему наращиванию валовых сборов зерна, значительному повышению его продовольственных и фуражных качеств. При этом главное внимание должно быть сосредоточено на освоении в каждом хозяйстве интенсивных технологий кооперативных звеньев, работниками на коллективном, семейном, арендном и другом подрядах с тем, чтобы уже в этом году получить высокий урожай зерновых и других культур.

Политбюро одобрило постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988—1995 годах. Предусматривается широкий комплекс мер по существенному укреплению материальной базы социальной сферы, развитию производительных сил и инфраструктуры области.

Предусматривается значительное расширение строительства жилых домов, общеобразовательных школ, дошкольных учреждений, больниц и других объектов социального-культурного назначения. Будут завершены работы по обеспечению устойчивого приема общесоюзной телевизионной программы, а также передача в полном объеме азербайджанского и армянского телевидения. Увеличится выпуск литературы на армянском языке, расширятся масштабы реставрации и восстановления памятников истории и культуры. Важной задачей остается воспитание трудящихся, всего населения в духе интернационализма, братской дружбы и взаимопомощи, необходимо решительно пресекать малейшие проявления национализма и неуважения национальных чувств представителей различных народов.

На основе сооружения новых, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий намечено увеличить промышленное производство в конце тринадцатилетия почти в полтора раза. Дальнейшее развитие получит агропромышленный комплекс области. Почти в два раза возрастает объем строительства автомобильных дорог.

На заседании поддержаны предложения правительства, направленные на углубление процесса перестройки внешнеэкономической деятельности. Одобрены меры по совершенствованию организационной структуры внешнеэкономических организаций министерств и ведомств. Признано целесообразным перевести эти организации на полный хозяйственный расчет, сократить количество звеньев и численность аппарата. Намечено значительно улучшить работу внешнеэкономических организаций за рубежом. Предусматривается, что торговые представительства СССР будут в полном объеме представлять внешнеэкономические интересы нашего государства в странах пребывания, нести ответственность за развитие экономических отношений с зарубежными странами.

Доверия и взаимопонимания между двумя странами, выявил сходство подходов к ряду крупных проблем социалистического развития и международных отношений.

Высокой оценкой Советско-югославская декларация, Договорная программа экономического сотрудничества между СССР и СФРЮ на период до 2000 года, в которых выражена обоюдная готовность вывести весь комплекс сотрудничества на более высокие рубежи на базе прироста, закрепленных в документах 1955—1956 годов. Партийным и советским органам, министерствам и ведомствам предложено последовательно вести дело к повышению динамики и качества советско-югославских связей по всем направлениям в духе договоренностей на высшем уровне.

Одобрена беседа, проведенная М. С. Горбачевым с группой видных американских сенаторов и ученых, находившихся в Москве по приглашению парламентской группы СССР. Эта беседа хорошо вписывается в динамику, которую приобретает политический диалог в отношениях между Советским Союзом и США, что должно способствовать лучшему взаимопониманию сторон и их взаимодействию в мировых делах.

Политбюро одобрило итоги встречи М. С. Горбачева и переговоров А. А. Громыко с Президентом Уругвая Х. М. Сангинетти. Отмечено, что в результате этой встречи и переговоров отношения между Советским Союзом и Уругваем получили дальнейшее развитие на основе взаимопонимания, взаимного доверия, сотрудничества, а также с учетом принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

Подчеркнуто значение необходимости дальнейшего углубления взаимодействия с Уругваем и другими латиноамериканскими государствами, стремящимися внести свой вклад в достижение справедливого урегулирования обстановки в Центральной Америке. Это взаимодействие будет направлено также на невоенное урегулирование региональных конфликтов, на продвижение внешнеполитических инициатив во имя оздоровления международного климата, разоружения, упрочения мира.

И одобрена работа делегации КПСС. Совещание дало возможность обменяться мнениями и опытом по проблемам, связанным с новым политическим мышлением и идеологической работой братских партий на современном этапе, что имеет особую актуальность в условиях происходящих в социалистических странах глубоких социально-экономических преобразований и перестройки процессов, совершенствования и обновления форм деятельности в идеологической сфере. Советским идеологическим учреждениям даны поручения по реализации принятых совместных рекомендаций.

Политбюро одобрило результаты дружественного визита А. Н. Яковлева в МНР, в ходе которого была подписана программа углубления сотрудничества между КПСС и МНРП в области идеологии, культуры, науки и образования, что, несомненно, послужит дальнейшему развитию восточных связей двух братских партий и народов.

На заседании обсуждена информация об итогах рабочего визита В. П. Никонова в Народную Республику Болгария. Намечено принять дополнительные меры по активизации двустороннего советско-болгарского сотрудничества в главных направлениях сферы агропрома, ускорению причин, мешающих использованию имеющихся здесь значительных резервов.

Было заслушано сообщение Д. Т. Язова о его встрече с министром обороны США Ф. Карлушем, состоявшейся 16—17 марта в г. Верне. Отмечалось, что проведение встречи министров обороны СССР и США, являясь показателем положительных сдвигов в советско-американских отношениях, стало возможным новым шагом в этом же направлении.

Расширив итоги поездки Ю. Д. Масловского в Индию, Политбюро одобрило его беседу с Р. Ганди и другими индийскими руководителями. С удовлетворением констатируется, что состоявшиеся переговоры служат дальнейшему углублению и развитию советско-индийского сотрудничества в различных областях.

Политбюро заслушало сообщение Н. В. Талыгина о его беседах с вьетнамским руководством в период участия советской партийно-правительственной делегации в траурных мероприятиях в связи с кончиной Фам Хунга.

Политбюро ЦК КПСС одобрило также некоторые другие вопросы партийного и государственного строительства.

## ზარი ვოსტოკი

საბარბოლო № 33  
თბილისში  
საბარბოლო № 66 პარკისში  
საბარბოლო № 66  
თბილისში საბარბოლო № 66



● Нино Мансия, которую вы видите на снимке, оператор цеха производственного объединения «Грузбиофармпрепараты», вот уже два года работает на головном предприятии. За это время она стала высококвалифицированным мастером своего дела. Сейчас она — в рядах правофланговых социалистического соревнования в честь XIX Всесоюзной партийной конференции.

На снимке: Нино Мансия.  
Фото Рубена Рухияна.

## НА ФИНИШЕ КВАРТАЛА — УДАРНЫЕ ТЕМПЫ

### Чтобы отдача была весомей

Создание условий для ритмичной, устойчивой и эффективной работы предприятий, объединений и организаций, первоочередное решение социальных задач, выявление и вовлечение в хозяйственный оборот резервов и глубинных факторов, обеспечивающих интенсификацию общественного производства, — вот что важно сегодня.

они прошли госприемку, да и рекламаций не было. — Хотя пока во вторую смену работает лишь пятнадцать процентов от персонала первой смены, отдачу от этого мы получили ощутимую, — говорит главный инженер завода Энрико Галдава. — Все вспомогательные работы, образно говоря, передвинулись во вторую смену, в первой же рывком, так сказать, без раскачки и сумятицы, успеваем со сменными заданиями без каких-либо ущерба качеству. Но главные проблемы — все же впереди...

### ТБИЛИСИ

Увеличить объем ремонта подвижного состава за счет работы в две смены на 30 процентов. Такое решение принято на Тбилиском электровагоноремонтном заводе.

Задача — непростая. Ее осложняет специфика производства. Многосменная работа привлекает там, где непрерывный цикл, серийно изготавливается продукция. У ремонт же — свои особенности. О них говорит главный инженер завода Эрнст Бухдештский:

### ГЕОРГИЯ КИРИЯ

Еще недавно, невзирая на угрозы и старания администрации, никто из рабочих Руставского крапостроительного завода не соглашался перейти на работу во вторую смену. Но стоило на заводе вплотную заняться вопросами совершенствования заработной платы, ввести для рабочих второй и третьей смен надбавки, как пятнадцать рабочих изъявили желание перейти работать во вторую смену, а еще с десяток — в третью.

И вот уже третий месяц ряд цехов завода работает в две смены. Среди них — сборочный. Правда, пока работают здесь во второй смене 15 человек, всего лишь двенадцатая часть работающих в первый смену.

Первый этап подготовки включил в себя аттестацию кадров и рабочих мест. Выяснилось: 210 единиц оборудования устарело морально, физически. Требуется обновление.

В итоге — устаревших станков, механизмов списали на 400 тысяч рублей. Взамен приобрели 16 единиц высокопроизводительного оборудования. В том числе полуавтоматические установки очистки осалов электромаши. Параллельно удалось высвободить с различных участков 65 работников. Высвободить так же производственные площади — почти 500 квадратных метров. Иные они не пустуют. На новых площадях пустили линию для нанесения полимерных покрытий на изделия ТНП. Экономический эффект составил 11 тысяч рублей.

Деревоотделочный цех возглавляет Надер Хизанишвили. Здесь трудятся 45 человек. Изготавливают детали для ремонта пассажирских вагонов. Первая смена начинается в шесть утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Создание условий для ритмичной, устойчивой и эффективной работы предприятий, объединений и организаций, первоочередное решение социальных задач, выявление и вовлечение в хозяйственный оборот резервов и глубинных факторов, обеспечивающих интенсификацию общественного производства, — вот что важно сегодня.

они прошли госприемку, да и рекламаций не было. — Хотя пока во вторую смену работает лишь пятнадцать процентов от персонала первой смены, отдачу от этого мы получили ощутимую, — говорит главный инженер завода Энрико Галдава. — Все вспомогательные работы, образно говоря, передвинулись во вторую смену, в первой же рывком, так сказать, без раскачки и сумятицы, успеваем со сменными заданиями без каких-либо ущерба качеству. Но главные проблемы — все же впереди...

Еще недавно, невзирая на угрозы и старания администрации, никто из рабочих Руставского крапостроительного завода не соглашался перейти на работу во вторую смену. Но стоило на заводе вплотную заняться вопросами совершенствования заработной платы, ввести для рабочих второй и третьей смен надбавки, как пятнадцать рабочих изъявили желание перейти работать во вторую смену, а еще с десяток — в третью.

И вот уже третий месяц ряд цехов завода работает в две смены. Среди них — сборочный. Правда, пока работают здесь во второй смене 15 человек, всего лишь двенадцатая часть работающих в первый смену.

Первый этап подготовки включил в себя аттестацию кадров и рабочих мест. Выяснилось: 210 единиц оборудования устарело морально, физически. Требуется обновление.

В итоге — устаревших станков, механизмов списали на 400 тысяч рублей. Взамен приобрели 16 единиц высокопроизводительного оборудования. В том числе полуавтоматические установки очистки осалов электромаши. Параллельно удалось высвободить с различных участков 65 работников. Высвободить так же производственные площади — почти 500 квадратных метров. Иные они не пустуют. На новых площадях пустили линию для нанесения полимерных покрытий на изделия ТНП. Экономический эффект составил 11 тысяч рублей.

Деревоотделочный цех возглавляет Надер Хизанишвили. Здесь трудятся 45 человек. Изготавливают детали для ремонта пассажирских вагонов. Первая смена начинается в шесть утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

Вторая смена начинается в девять утра и заканчивается в пять вечера. Затем пересменка. К половине двенадцатого часа покидает последний рабочий.

## КООПЕРАЦИЯ — МОГУЧЕЕ СРЕДСТВО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

На четвертом Всесоюзном съезде колхозников

Хороший хозяин перед выходом в поле не только приводит в порядок инвентарь, подготовит семена, но и определит стратегию и тактику выращивания урожая, уборки его и хранения. Четвертый съезд колхозников, продолжавший 24 марта работу в Москве, в главных, принципиальных позициях воплощает в себе коллективную мудрость, мудрость, озаренную тем, чтобы все устройство сельского труда работало на конечный результат — урожай, не только обильный, но и экономичный, для общества наиболее приемлемый.

Стратегия и тактика перестройки на селе, основанные на ленинских идеях кооперации применительно к современному этапу, глубоко раскрыты в выступлениях М. С. Горбачева. Руководствуясь партийными установками всемерного ускорения социально-экономического развития, преобразования колхозной жизни, делегаты в своих выступлениях выражают решимость наращивать и приводить в действие человеческую энергию обновления, развивать кооперативное движение на демократической основе.

Делегаты и гости съезда аплодисментами встретили товарища Горбачева М. С., Вороникова В. П., Громыко А. А., Зайнова Л. В., Лягачева Е. К., Никонова В. П., Рыжова В. И., Слонюкова Н. Н., Соломенцева М. С., Щербинского В. В., Яковлева А. Н., Демичева П. Н., Долгих В. И., Маслюкова Ю. Д.,

Разумовского Г. П., Соловьева Ю. Ф., Талыгина Н. В., Якова Д. Т., Вайлянова О. Д., Вирюкова А. П., Вулянова А. И., Медведова В. А.

Более половины сельскохозяйственной продукции республики производит колхозы, отметил в своем выступлении председатель колхоза-агрофирмы «Адажи» Рижского района, председатель совета колхозов Латвийской ССР, Герой Социалистического Труда А. Э. Кауляс. При очевидных достижениях еще немало нерешенных проблем. Главная из них — создание таких условий на селе, в которых колхозник чувствовал бы себя настоящим хозяином.

При всех положительных сдвигах в агропроме, сказал оратор, мы все же не стали равными партнерами с промышленностью. Поставляемая хозяйством продукция — трактора, техника, минеральные удобрения — подорожала, но качество осталось прежним. Непременны высокие и отчисления, получаемые с колхозов обслуживающими организациями.

Делегат обратил внимание на то, что государственный заказ в АПК пока является по существу диктатом. А ведь у каждого хозяйства — свой оптимальный план посевов, своя специализация, так давайте им право самостоятельности, право быть хозяевами на земле. Надо наполнить государственный заказ тщательно продуманным экономическим содержанием.

Председатель агрофирмы подчеркнул, что изменения в Примерном уставе колхоза, закрепленные на уровне Закона СССР прав кооператоров позволяют повысить эффективность работы на селе.

Остановившись на проблеме повышения производительности труда в сельскохозяйственном производстве, руководителю кукурузоводческого звена колхоза «Казыминский» Кочубеевского района Ставропольского края А. М. Згонников рассказал о внедрении бригадного метода. Результат: получено по 48 центнеров гибридной и по 75 — товарной кукурузы с гектара. В кассу колхоза поступило почти полтора миллиона рублей дохода. Высоки и заработки кукурузоводов.

Однако добиться можно было бы большего, если бы удалось устранить ряд завалов в работе механизаторов. В частности, лет коронных, изготовленных на заводах комплексов машин для выращивания определенных культур. В итоге многие механизмы колхозов сами делают в колхозной мастерской. Но где же завод и конструкторские бюро, а чем их роль, когда же они начнут перестраиваться? Этот вопрос звенелый задал с трибуны съезда под аплодисменты зала.

Коснувшись далее социального развития села, он на конкретных примерах проиллюстрировал ту беспорядочную мысль, что работа о насущных потребностях человека труда сторицей воздается в общественном производстве. На вы-

полнение социальной программы в крае в нынешней пятилетке выделен миллиард рублей. Ставропольцы назвали ее «социальным миллиардом села». Оратор, однако, сетовал на слабое обеспечение этой программы строительными материалами.

Делегат внес конкретное предложение об изменении проекта Закона о кооперации в СССР.

Проект Закона о кооперации в СССР отвечает потребностям советского общества, Закон будет способствовать ускорению развития социалистической экономики, заявил председатель колхоза-агрофирмы села Натанеби Махарадзевского района Грузинской ССР Герой Социалистического Труда Г. А. Цитлидзе.

Руководитель хозяйства считает, что необходимо более рационально использовать возможности разделения труда, специализации в масштабах страны. Вряд ли, например, стоит той же Грузии отвлекать от наращивания производства цитрусовых и чая во имя концентрации усилий на проблемах животноводства. Републике, по словам оратора, предстоит, например, возродить былую славу грузинского чая. Это потребует сил и времени.

## УКАЗ ПРЕЗИДУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О ПРИСВОЕНИИ ЗВАНИЯ ГЕРОЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА

Г. Г. ЧХИКВАДЗЕ Р. Г.

За большие заслуги в развитии советского театрального искусства и в связи с шестидесятилетием со дня рождения присвоить артисту Тбилисского государственного академического драматического театра имени Шота Руставели тов. Чхиквадзе Рамазу Григорьевичу звание Героя Социалистического Труда с вручением ему ордена Ленина и Золотой медали «Серп и Молот».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЭШВИЛИ.

Москва, Кремль. 24 марта 1988 г.

## По родной стране

ЛЕБЕДЯНИ [Лицевая обложка]. Начат выпуск новой продукции Лебедянского машиностроительного завода — безгильзовых инъекторов, необходимых ветеринарам животноводческих ферм.

ОРДЖОНИКИДЗЕ. Неустойчивая погода не мешает земледельцам Северной Осетии расширять фронт полевых работ: посевная пришла на поля хозяйства, расположенных в предгорной зоне, где почва прогревается познее.

КНУС. Своими силами труженики домостроительного комбината отремонтировали освободившееся здание и оборудовали в нем культурно-бытовой комплекс.

[ТАСС, 25 марта].

(Окончание на 2-й стр.)



# КООПЕРАЦИЯ — МОГУЧЕЕ СРЕДСТВО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

превращаются в обузу. Оратор предложил срочно создать программу помощи престарелым. Подобная программа нужна и в отношении детей. Той духовной, а точнее — бездуховной пищей, на которую обречена сегодня деревня, детей дальше питать нельзя, сказал оратор.

Писатель призвал творческую интеллигенцию города повернуться лицом к материкиванию, к деревне.

Опыт свидетельствует, что и в Нечерноземье можно добиться хороших показателей. Путь к этому — внедрение и дальнейшее совершенствование коллективного подряда. Так считает председатель колхоза «Путь к коммунизму» Торжокского района Калининской области Е. А. Яковлев.

У партнеров по агропромышленной интеграции нет пока заинтересованности в конечных результатах работы колхоза. В сложившихся условиях стоимость их услуг возросла. А это, естественно, приводит к снижению эффективности колхозного производства. В то же время хозяйство не может обойтись без партнеров, так как в их руках находятся все дефицитные запасы и материалы. По мнению делегата, необходимо или уязвить работу партнеров с конечным результатом деятельности колхоза, или создать такие кооперативные взаимоблагодатные условия, при которых хозяйство могло бы обходиться без них.

Далее выступавший остановился на некоторых проблемах животноводства. В хозяйствах научней выращивать лен, урожайность доходит до 10 и более центнеров льноволокна с гектара. Но до сих пор допускаются большие потери продукции при уборке и реализации.

В последние годы в результате разумной кооперации науки и производства выход найден. Это — рулонная технология уборки. Но ее широкому распространению мешают прежде всего почти кустарный способ производства рулонных пресс-подборщиков в крайне незначительных количествах.

По мнению делегата, проект Примерного устава колхоза следует доработать в соответствии с проектом Закона о кооперации.

Все мы находимся под впечатлением выступления Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, сказал председатель колхоза «Россия» Красногвардейского района Крымской области Герой Социалистического Труда В. И. Кривоногов. Эта глубокая, ленинская программа революционных преобразований на селе вдохновляет сельских тружеников на творческий, высокопроизводительный труд.

Съезду колхозников предстоит принять документы, которые призваны сыграть большую роль в социально-экономическом развитии села и демократизации колхозной жизни. Далее оратор рассказал о колхозе «Россия», о превращении степного Крыма в край высокопродуктивного сельского хозяйства. Колхоз на двенадцати тысячах гектаров сельскохозяйственных угодий производит 8 тысяч тонн овощей, 8 тысяч тонн фруктов, 8 тысяч тонн винограда. Сегодня в колхоз не так-то просто поступить, нужно выдержать своеобразный конкурс. За последние 12 лет хозяйство замкнуло помолодело.

Выступающий с уверенностью говорил о том, что колхозы не исчерпали себя, что за ними — будущее. Колхозы

были, есть и будут одной из основных форм сельскохозяйственного производства.

Настало время, отметил председатель колхоза «Россия» Калачевского района Волгоградской области В. Ф. Попов, проложить технику и запасных частей проводить через фирменные магазины заветы, минуя всякого рода агроснабы, которые берут с колхозов и совхозов за посредничество до 13 процентов стоимости машины.

Создание фирменных заводских магазинов повысило бы качество выпускаемой техники, так как завод получал бы деньги не через государство, а непосредственно от покупателя и за свой брак рассчитывался бы своим рублем. Да и хозяйства имели бы возможность выбора техники. Это позволило бы решить и вопрос ускорения производства техники высокого качества. Да и запасы при высокой надежности техники не потребовались бы держать в хозяйствах про запас.

Уже есть случаи, когда колхозы отказываются покупать технику. И есть факты волевого распределения ее по хозяйствам. Вот вам и самостоятельность, и самофинансирование! Как же мы будем переходить на самокооперативность, если завод по сути присвоил себе монопольное право решать, что им производить и что нам покупать?

Колхозники просили меня, сказал в заключение В. Ф. Попов, обратиться к нашему правительству с просьбой пересмотреть закон, по которому колхозный стаж при выходе из хозяйства пропадает и не включается в общий трудовой стаж. Нужно также усовершенствовать пенсионное законодательство.

Наш съезд проходит в ответственный период перестройки агропромышленного комплекса страны, сказал председатель колхоза имени Карла Маркса Кара-Суйского района Омской области Герой Социалистического Труда С. К. Ажикулов. Основной упор в этой работе делается на человеческий фактор. У нас в колхозе создан стабильный коллектив. В последние годы все отрасли колхозного производства стали прибыльными. Это позволило перейти на самофинансирование и самокооперативность, отказаться от банковских кредитов.

Зачитано живут колхозники. Однако, подчеркнул делегат, большой прирост населения требует значительного повышения темпов строительства жилья, объектов социальной инфраструктуры. Средства для этого имеются. Но могли бы сделать гораздо больше, если бы подрядный способ строительства на селе не сдерживался ограниченными лимитами, а хозспособ — отсутствием необходимых материалов.

Реализуя жилищную программу, партокм и правление колхоза постоянно оказывали людям помощь при сооружении индивидуальных домов. Выделяются земельные участки и суды на строительство. Их получили только за последние два года более 200 семей.

Далее оратор остановился на проблемах развития животноводства в республике.

Именно хозрасчет, широкое внедрение коллективного подряда позволили колхозу имени Дзержинского Вильнюсского района выйти из отсталости — эту мысль оратор по производству свинины Ю. С. Бубневич подкрепил конкретными фактами не только производственной деятельности, но и социальных преобразований.

Она подчеркнула особое значение такой проблемы, как

закрепление кадров на селе, говорив о сельской семье, которая не только выращивает и производит продукцию. Главное, в семье растет человек, хозяин земли. Я думаю так: если трудолюбивая семья крепка — будет крепким и Советское государство, сказала литовская колхозница.

С переходом на полный внутрихозяйственный расчет, продолжала делегат, мы поняли, что отношение к стоимости основных фондов — дело каждого колхозника. Хозяйство почти десятилетия все строительство ведет самым дешевым способом — собственными силами. Но сколько этот способ требует энергии и времени специалистов, пока удается правдами и неправдами достать материалы, механизмы... Нет средств малой механизации, автокранов, экскаваторов, бульдозеров, других машин.

Сейчас основное оборудование и средства механизации выпускаются, как правило, для крупных ферм и комплексов. Но у нас около семидесяти процентов скота содержится на фермах средних размеров, где в полном объеме применить механизацию невозможно. Чтобы облегчить труд животноводов, и здесь необходимы средства малой механизации. Это тем более важно, когда мы говорим о семейном подряде, развитии личных подсобных хозяйств.

Делегат высказала ряд предложений в порядке обсуждения проекта нового Примерного устава колхоза. Надо сделать так, сказала она, чтобы с Уставом считались все хозяйственные и государственные организации, с которыми колхоз имеет деловые связи. И еще: в республике считают, что надо предоставить правлению колхоза больше прав, в частности, при окончательном решении вопросов приема и исключения из членов колхоза, если нет спорных вопросов, при выделении приусадебных участков в пределах установленных общим собранием норм.

Проблема повышения самостоятельности хозяйства, их ответственности за конечные деловые результаты посягает большую часть выступления председатель колхоза «Прогресс» Гродненского района Гродненской области Герой Социалистического Труда А. И. Дубко. Благоприятные перемены, происходящие сейчас в советском обществе, в нашей экономике, рождает высокий энтузиазм людей, помогают им освободиться от многолетнего груза пассивности и апатии.

Однако, призвал оратор, ломать стереотипы, преодолевать инерцию прошлого нелегко. Всевозможные инструкции и рекомендации до сих пор опутывают тех, кто непосредственно занят делом. Появился даже тип этакого «руководителя», который в угоду начальству, синопическому вытравщику готов грабить кормилицу-землю.

Выступивший предложил в проекте Примерного устава колхоза более четко определить ответственность руководителей хозяйств за состояние и плодородие земель.

Партнеры колхозов в последнее время резко повысили цены на свою продукцию. Оратор привел такой пример: за разработку проекта типового двухквартирного жилого дома колхозу приходится выложить несколько тысяч рублей. Есть, к сожалению, немало подобных примеров.

Выступивший поделился опытом установления связей колхоза с поставщиками техники, получателями продукции, говорил о необходимости

активно действовать на внутреннем рынке страны, устанавливать контакты с кооперативами и предприятиями стран — членов СЭВ. Ссылаясь на опыт «Прогресса», руководитель колхоза подчеркнул необходимость оказания действенной помощи тем, для кого работа в новых условиях пока сложна.

Сельские труженики ясно осознают свою ответственность за реализацию Продовольственной программы, заявил с трибуны съезда председатель колхоза имени 26 бакинских комиссаров Азербайджанской ССР К. О. Вабаев. В республике половина всей сельскохозяйственной, промышленной общественной сектором, приходится на долю колхозов.

Особое внимание выступающий обратил на недостатки в развитии личных хозяйств. Что за крестьянское подворье, если в нем нет коровы, овцы, птицы? Содержание скота увеличивает достояние в семье и, кроме того, оказывает влияние на трудовое воспитание подрастающего поколения. Не следует забывать при этом и о выгоде государства. Ныне в республике далеко не все дворы содержат коров и овец. Многие руководители мнят с этим, не думая о завтрашнем дне.

В результате неодоленных инстинктивных тружеников, нарушения демократических принципов руководства многие колхозы до недавнего времени использовали экстенсивные формы организации земледелия и животноводства.

Некоторые из проблем, которые волнуют сегодня всех сельских тружеников, выступающий показал на примере своего колхоза. Когда он принимал хозяйство, в нем не было добротных домов, хорошие помещения для скота, пастухов и т.д. Волновал вопрос, с чего начинать. Начал с людей — и не ошибся. Вызвал всем миром и поставил хозяйство «на ноги». На своем опыте убедился в силе арендного, бригадного и семейного подряда.

Главный агроном колхоза «Вир» Раковорского района Эстонской ССР Ы. А. Рейнеберг подчеркнул жизненную силу ленинских идей о кооперации. «Больше социализма», сказала она, мы понимаем не иначе, как больше самостоятельности для личности, для каждого коллектива, для каждой республики. Нельзя с одной меркой подходить к нуждам земледельцев различных зон страны.

В стране идет обсуждение проекта Закона о кооперации в СССР. Он базируется на ленинских принципах деятельности всех без исключения кооперативных организаций.

Учитывая исторические, географические, экономические, национальные и другие особенности кооперативного движения в республике, было бы логично принять в каждой республике Закон о кооперации, а также утвердить Примерный устав колхоза. После принятия Закона о кооперации в СССР предлагалось рекомендовать Верховным Советам союзных республик подготовить и принять Закон о сельскохозяйственной кооперации республики и утвердить Примерный устав колхоза данной республики. Этот Устав должен иметь юридическую силу во взаимоотношениях с финансовыми, ревизионными и судебными органами. Поэтому его следует утверждать решением высшего органа государственной власти республики. Такое решение, по

мнению оратора, полностью соответствовало бы требованиям революционной перестройки общества, углублению процессов демократизации.

На трибуне председатель колхоза «Коммунизм» Орджоникидзевского района Таджикской ССР С. Садридинов. В нашей республике, сказал он, колхозы производят более половины валовой продукции сельского хозяйства. Вместе с тем достигнутые показатели нас не удовлетворяют, и прежде всего потому, что республика не выполнила план по заготовке хлопкосырья за два года пятилетки. Одна из причин в том, что удельный вес хлопчатника в колхозах достиг 80 процентов, а в отдельных из них 90—95 процентов полной пахоты. Это привело к истощению почвы на старопосевных землях. Созданная неблагоприятная ситуация в хлопководстве республики требует специального рассмотрения в узком и другом отраслях, и мы надеемся на то, что этот вопрос будет решен в союзных органах.

Оратор сообщил, что в колхозах Таджикистана разработаны комплексные мероприятия по коренному улучшению использования трудовых ресурсов на основе широкого внедрения семейного и арендного подряда.

Последние два года урожай хлопка-сырца собирают в республике без привлечения студентов, учащихся ПТУ, школьников. Однако, чтобы окончательно решить эту проблему, требуется повысить уровень механизации уборочных работ.

В республике самый большой естественный прирост населения в стране. Чтобы обеспечить нормальные бытовые условия сельским труженикам, необходимо решить острые проблемы в обеспечении жильем, строительстве школ, детских дошкольных учреждений, объектов культурно-бытового назначения.

Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госагропрома СССР В. С. Мураховский подчеркнул, что проходит в ответственный период, когда страна вступила в решающий этап перестройки, охватившей все сферы общественной жизни. В глубоком содержании выступления М. С. Горбачева получили дальнейшее теоретическое развитие ленинские идеи о кооперации, убедительно показана ее растущая роль в развитии социализма. Живое, заинтересованное обсуждение на съезде насущных вопросов колхозной жизни символично. Оно является составной частью развернувшегося в нашей стране движения за возрождение ленинских принципов, развитие народолюбия, утверждение нового стиля руководства хозяйственным строительством.

Решения апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, XXVII съезда партии, сказал оратор, коренным образом изменили социально-экономическую обстановку на селе. Теперь агропромышленный комплекс управляется и планируется как единая народнохозяйственная система. В этой ситуации складываются благоприятные условия для экономичных интеграционных связей хозяйств с обслуживающими предприятиями. Идет поиск, отладка этих связей. Процесс это непростой. И там, где сумели объединить интересы партнеров по АПК в один узел, высокий эффект обеспечен.

Председатель Госагропрома страны назвал регионы, где недостаточно исполь-

зуются благоприятные условия для развития производства. Например, низка продуктивность животноводства в хозяйствах Казахской ССР, Западной, Восточной Сибири, нет стабильности в производстве зерна в районах Поволжья. Далеко не исчерпаны свои возможности украинские хлеборобы.

В докладе и выступлениях делегатов, сказал оратор, справедливо подверглось критике низкое качество новых сельскохозяйственных машин. Надо признать, что Госагропрому СССР не удалось сломить ведомственные интересы машиностроителей. Мы должны в ближайшее время глубоко разобраться в вопросах внедрения в технику, обеспечить выпуск таких машин, которые по своему техническому уровню соответствовали мировым стандартам.

Анализируя работу по внедрению агропромышленного комплекса полного цикла и самофинансирования, председатель Госагропрома страны обратил внимание на необходимость вдумчивого подхода к использованию экономических рычагов и стимулов. Нужно уметь задействовать деньги и надбавки из иждивенчества, уравниловки в оплате, для быстрого наращивания объемов и повышения эффективности производства. Многие предстоит сделать Госагропрому совместно с центральными экономическими ведомствами, чтобы создать равные экономические возможности для хозяйств, работающих в неодинаковых условиях.

Касаясь интеграционных процессов на селе, выступающий характеризовал эффективность новых организационных форм в АПК.

Опыт передовиков, признанных лидеров земледелия и животноводства должен стать достоянием всех хозяйств страны. Надо дело поставить так, чтобы учеба кадров стала неотъемлемой частью производственного процесса. Очевидно, в Госагропроме СССР и Союзном совете колхозов следует подумать о создании всеобщей школы организаторов колхозного производства для подготовки и переподготовки председателей колхозов.

Проект Закона о кооперации в СССР и Примерный устав, сказал в заключение оратор, отражают существенные изменения в социально-экономическом и правовом положении колхозов. Сформированные в них принципы не только провозглашают, но и обеспечивают хозяйственную самостоятельность, создают надежную базу для развития демократии.

Во всех хозяйствах нашей республики выматриваются рассмотрены и изучены основные положения проектов Примерного устава колхоза и Закона о кооперации в СССР, сказал председатель колхоза «Пограничник» Бричанского района Молдавской ССР В. В. Бурдужан. Наши труженики в основном одобряют и поддерживают их, особенно положения, связанные с расширением демократии, самостоятельности, гласности, перехода на самокооперативность и самофинансирование.

У нас в Молдавии, продолжал оратор, возделывание культуры, особенно кукурузы, по интенсивным технологиям — не нововведение, а направление, получившее начало более 10 лет тому назад. Но вот внедрять его широким фронтом в республике прежде не удавалось. Причиной тому было отсутствие новых

подходов в организации производства.

С начала нынешней пятилетки была поставлена задача — сдвинуть эти вопросы с мертвой точки. И сейчас в наших хозяйствах большинство подразделений работают на коллективном подряде.

Осуществленные меры по специализации и концентрации животноводства на межхозяйственной основе дадут ощутимые результаты также при переходе на новый механизм хозяйствования. Сейчас действующий межхозяйственный комплекс по производству свинины, говядины и птицы. Ведется интеграция с перерабатывающими отраслями.

В заключение оратор затронул проблемы, связанные с социальным развитием села, с экологической обстановкой в республике. Он высказал ряд замечаний в адрес машиностроителей, химиков и биологов, медленно разрабатывающих базу хозяйств, больше строить жилья, объектов социально-культурного и бытового назначения. Именно такой подход позволил вывести колхоз в число передовых, резко снизить отток населения в город.

Руководитель хозяйства тревогой говорил о некачественной сельскохозяйственной технике, трудностях с запчастями и строительными материалами. Вызывают раздражение, отметил он, бесконечные веренища проверяющих комиссий.

От имени тружеников села выступающий заверил, что колхозное крестьянство сделает все, чтобы с честью выдержать решения XXVII съезда КПСС, высокими показателями в труде встретить XIX Всесоюзную партийную конференцию.

Председатель колхоза «Совет Туркменистана» Гаурского района Ашхабадской области, председатель Совета колхозов Туркменской ССР Герой Социалистического Труда М. Сопьев обрисовал контрастную картину экономического положения хозяйства республики. Есть колхозы с многомиллионными доходами, где рентабельность превышает 70 процентов. В то же время существуют убыточные и низкорентабельные хозяйства. Велика задолженность колхозов по судам Госбанка.

Делегат сообщил, что на республиканском съезде колхозников был глубоко обсужден проект Примерного устава колхоза. Он получил «единодушное одобрение, но были высказаны серьезные замечания и предложения. Оратор остановился на некоторых из них.

По мнению оратора, наступило время ужесточить экономическую ответственность сторон за соблюдение договоров. Нарушения их происходят, главным образом, из-за безответственности и безхозяйственности, что приводит к большим потерям.

Тепло встречные делегаты, съезд приветствовали член Политбюро ЦК ВСРП, председатель Всесоюзного совета сельскохозяйственных кооперативов И. Сабо, поручив заместителю председателя Национальной ассоциации мелких земледельцев Кубы Луис Гонсалес Агоста, председателю Центрального союза сельских хозяйств Финляндии Х. Хаависто, заместителю Председателя Совета Министров, министр сельского хозяйства и пищевой промышленности МНР Ш. Гунагорца.

Остановился оратор и на нерешенных вопросах, сдерживающих темпы роста сельскохозяйственного производства. Один из самых серьезных, по его мнению, — обеспечение села техникой. На полях области работают комбайны «Дон-1500». Хороши, высокопроизводительная машина. Но в последнее время колхозы отказываются покупать эти комбайны, потому что они не обеспечены широкими возможностями для уборки различных культур.

Волнует председателя колхоза и вопрос обслуживания техники. В последние два года ухудшилось снабжение сельскохозяйственных организаций. Это видно и на полях горючего, запчастей, резины. Агропрому надо серьезно разобраться в этих

вопросах. Как, к примеру, работать, если на автомобиль дается один сдвиг?

Немало претензий у тружеников колхозов к уровню их бытового обслуживания. В частности, все еще обходят сельские районы газификации. Немало неоправданных ограничений вводится и при электрификации сел.

Колхоз «Путь коммунизма» — одно из ведущих хозяйств в Армении. Тринадцать лет его возглавляет Л. П. Веряня. За последние десять лет, сообщил он, здесь более чем в три раза увеличено валовое производство и государственные закупки всех видов сельскохозяйственной продукции. Резко возросли надоя молока. Заметную роль в повышении эффективности производства сыграл подрядный метод организации труда.

## ЧТОБЫ БЫЛО БОЛЬШЕ ДЕТСКИХ НОВОСЕЛИЙ

Совет Министров Грузинской ССР поставил перед местными Советами народных депутатов задачу коренного улучшения работы по строительству дошкольных учреждений. В 1989 году детскими садами и яслями надо охватить 48 процентов детей, а к концу двенадцатой пятилетки — до 70 процентов. Значит, в нынешнем году необходимо ввести дополнительно дошкольные учреждения на 5.100 мест, а в два последних года пятилетки — по 7.000.

Вопросам строительства новых детских садов и яслей, укрепления их материально-технической базы в последние десятилетия в республике уделяется недостаточно внимания. Не хватало капитальных вложений, а те, что выделялись, строители осваивали плохо. Грузинская ССР оказалась на одном из последних мест по обеспеченности детей дошкольными учреждениями. С начала 1987 года было введено в эксплуатацию 7.755 детских мест, 4.500 из них — сверх плана. И все же детскими дошкольными учреждениями в Грузии охвачено лишь 43,8 процента общего числа малышей, а то время как среднесоюзный показатель составляет 59 процентов.

Не прекращаются справедливые жалобы на нехватку мест в детских садах, яслях, на то, что женщины не могут идти на работу, поскольку негде оставить ребенка.

Особенно неблагоприятно положение в Тбилиси и в тридцати трех городах и рай-

онах республики. Так, в Ахалцихском районе в очереди за получением мест в дошкольных учреждениях числятся 9 тысяч детей, в Зестафонском — 7.741, Сагареджском — 6.245, Телавском — 3.800. Горьиском — 2.667, Марнеульском — 2.305 и т. д. Всего по республике не обеспечены детскими садами и яслями 36.892 ребенка. Между тем некоторые дошкольные учреждения в новых, строящихся районах Тбилиси загружены на полную.

Специальное постановление правительства Советам Министров Абхазской АССР и Аджарской АССР, исполкомам Юго-Осетинской АО, городов и районов республики определены конкретные задания по вводу необходимого количества детских мест за счет реконструкции существующих помещений. В Марнеульском районе открыты дополнительные группы детских садов в бывших административных зданиях Садакского плодородного совхоза и ходжорского колхоза. Здание бывшего архива села Дранда Гульрипшского района обновлено, и ключ от него вручен 50 малышам. Детские сады образованы также в высвобожденных в связи с переходом в новые здания бывших школ Леналигорского, Болнисского, Ахалцихского, Зестафонского, Зугдидского и других районов.

При некоторых исполкомах Советов народных депутатов были созданы инициативные группы, которые приложили немало усилий для того, чтобы работы по сооружению дошкольных учреждений велись бесперебойно, при высоком качестве. Депутаты, активисты женских советов взяли под свой контроль изыскание материалов и оборудования для этих строек, строго следили за

выполнением дополнительного задания по расширению детских учреждений. В результате в 1987 году малыши, кроме плановых, получили 4,5 тысячи мест.

Обязательства по дополнительному вводу мест в детских садах не выполнил лишь Тбилисисполком. Это в определенной степени обусловлено высокой плотностью застройки в центральных частях города, где остро чувствуется потребность в детских дошкольных учреждениях.

Выйти из создавшегося положения может, в частности, помочь Главное архитектурно-планировочное управление в Тбилиси. Архитекторы, занятые реконструкцией старых кварталов, должны предусматривать в подходящих зданиях создание не только разного рода мастерских, кафе, баров, дискотек, объектов бытового назначения, но прежде всего — детских садов и яслей, хотя бы небольших.

Советы Министров Абхазской АССР и Аджарской АССР, исполкомы областного, городских, районных и сельских Советов народных депутатов обязаны оказывать всемерную помощь строителям детских дошкольных учреждений, регулярно выносить этот вопрос на обсуждение своих заседаний, сессий. При городских, районных Советах, видимо, целесообразно было бы создать специальные группы содействия семье и детскому саду.

Детских новоселий должно быть больше и больше. (ГУЗИНФОРМ).



Ширится фронт весенних работ в колхозе «Дружба» зоны города Гагра. Делегирован своего представителя, знатного овощевода Альберта Кальмуса на IV Всесоюзный съезд колхозников, тружеников хозяйства отметили дню работы форума высокими результатами.

На снимках: Альберт Кальмус (второй справа) перед отъездом в Москву среди членов своей бригады; передовой механизатор Георгий Цабая и главный агроном колхоза Георгий Цинделов проверяют качество работ.

Фото Дмитрия Степанова.

## В ПОЛЕТЕ «ПРОГРЕСС - 35»

В соответствии с программой дальнейшей работы научно-исследовательского комплекса «Мир» 24 марта в 00 часов 05 минут московского времени в Советском Союзе произведен запуск автоматического грузового корабля «Прогресс-35».

Целью запуска корабля является доставка на борт пилотируемого комплекса «Мир» расходных материалов различных грузов.

Корабль «Прогресс-35» выведен на орбиту с параметрами:

- максимальное удаление от поверхности Земли — 280 километров;
- минимальное удаление от поверхности Земли — 190 километров;
- период обращения — 88,9 минуты;
- наклонение — 51,6 градуса.

По данным телеметрической информации, бортовые системы автоматического грузового корабля работают нормально.

24 марта 1988 года в Советском Союзе произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-1935».



# ЛЕНИНСКОЕ ЗАВЕЩАНИЕ

## СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Продолжаем публикацию материалов из серии, которая выходит под редакцией директора Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС академика Г. Л. СМЕРНОВА.

26 февраля была опубликована беседа, посвященная записям, которые продиктовал В. И. Ленин в конце декабря 1922 года и начале 1923 года. Они вошли в Полное собрание сочинений В. И. Ленина под общим названием «Письмо к съезду».

Но «Письмом к съезду» политическое завещание не исчерпывается. Завещание — это совокупность последних ленинских работ, таких, как «О придании законодательных функций Госплану», «К вопросу о национальности или об «автономизации», «Странички из дневника», «О кооперации», «О нашей революции» (по поводу записок Н. Суханова), «Как нам реорганизовать Рабкрин» (Предложение XII съезду партии), «Лучше меньше, да лучше». Об этих работах мы поведем наш рассказ.

Документы комментирует, беседуя с корреспондентом «Правды», доктор исторических наук В. П. НАУМОВ. Он возглавляет сектор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

### Судить или учиться?

КОРР. Владимир Павлович, прошлый раз вы задали мне урок — прочитать все последние работы Ленина. Выполнил это задание. Прочитал их трижды. Первый раз — заплом, как говорится, на одном дыхании. Поделюсь с вами самыми свежими, самыми эмоциональными впечатлениями от первого чтения. Умом хорошо понимал, что в этих работах Владимир Ильич Ленин решает текущие, очередные задачи, что все они — эти задачи — поставлены в конце 1922 — начале 1923 года. Но я не мог читать как историк, как ни старался. Все время ловил себя на мысли, что читаю не про дела и заботы более чем шестидесятилетней давности, а про дела и заботы сегодняшнего дня. И каждую строку Ленина невольно сопоставлял с сегодняшним днем. И физически ощущал, чувствовал ленинский взгляд, устремленный на меня, человека, живущего в 88-м. То веселый, добрый, подбадривающий взгляд. То доброжелательно-иронический. То осуждающий. При чтении думалось вот о чем: Ленин одобряет нашу сегодняшнюю революционную перестройку. Одобряет, что мы ввязались в серьезный бой, отошли от сычужки, от половинчатости, от бесшабашного фразерства и хвастовства, от запертого подвешивания и догматизма. Так читал я работу «О нашей революции». Чувствовал ироническую улыбку, когда читал работу о госапарате — «Лучше меньше, да лучше». Кажется, что это именно к нам обращено такое ленинское, такое выскальческое: «Надо вовремя ввязаться за ум». Первая фраза работы «О кооперации» начинается так: «У нас, мне кажется, недостаточно обращается внимание на кооперацию». И эту фразу я невольно понимал как сегодняшнюю задачу дня. Ленин осуждает нас за то, что мы «далеко не достаточно заботимся о том, чтобы поставить народное учительство на ту высоту, без которой и речи быть не может ни о какой культуре». Ленин осуждает нас за то, что мы не всегда бываем предельно внимательны и серьезны во всем, что касается национального вопроса. Такое впечатление сложилось после чтения работы «К вопросу о национальности или об «автономизации». А разве не к нам обращены слова Ленина: «В вопросах культуры торопливней и разносторонности вреднее всего. Это многим из наших юных литераторов и коммунистов следовало бы натолкнуться себе хорошенечко на ус». Наверное, и зрелищ...

В. П. По сути все верно. Только, помоему, вы употребляете не те слова. Я убежденный противник употребления слов «судить», «судить», «осуждать», когда мы ведем речь об исторических событиях. Это терминология позитивиста на из лексикона действующих лиц некоторых пьес. Встречая такой же лексикон в иных публицистических статьях. Дело не в форме, не в условностях сценического действия. Давайте поговорим по существу.

Ленин никогда, ни при каких обстоятельствах не переходил на прокурорский, обвинительный тон. Он никогда не выносил приговоров как судья. И нам завещал так же. Так что давайте лучше будем не судьями, не прокурорами, не адвокатами, а прилежными учениками истории. Ленин сам учился у своих предшественников, сам брал уроки у истории и учил других диалектически применять уроки и закономерности исторического развития, теорию научного коммунизма к живой, сложной, многогранной, все время меняющейся, быстротекущей жизни. И сам учился и учил других вносить поправки в саму теорию. Ленин никогда не был ни догматиком, ни ортодоксом. Он, по воспоминаниям Крупской, был очень эмоциональным человеком. Но умел подниматься над эмоциями.

Ленин не только не использовал авторитет власти, но даже властью авторитет. Впрочем, послушнее лучше, что сказал по этому поводу нарком иностранных дел Георгий Васильевич Чершин: «Он никогда не действовал голым авторитетом, а только аргументами и убеждениями, и он никогда не пускал в ход факта своего беспримерного влияния, чтобы преодолеть сопротивление никакomyслиащих, а всегда аргументировал, убеждал и не успокаивался, пока не убедит других. Я получал от него несколько последовательных записок с новыми аргументами, когда он старался меня в чем-нибудь убедить. Я помню его спор по одному большому личному внутрипартийному вопросу очень видным товарищем. Изложил свои аргументы, Владимир Ильич сказал: «Я убежден, что пред всяким партийным собранием я докажу, что вы неправы, и что всякое партийное собрание с этим согласится». Он никак не мыслил иначе победу над никакomyслиащими, кроме как в форме победы своей аргументации в пределах организации.

Усть подрастающая молодежь учится на его живом примере. В лице Владимира Ильича мы имеем действительно непродражаский образец представителя пролетарской культуры, культуры, основанной на точности знания, на рациональности всей человеческой работы — одним словом, на господстве разума над природой и общественно урегулирован-

а затем внушила им представление, — как мы теперь видим, весьма смутное, — что в России будет новое небо и новая земля. Если бы так случилось на самом деле, это было бы подлинной революцией в жизни человечества. Но, судя по тому, что мы видели в России, там по-прежнему старое небо и старая земля...  
Теперь смотрите. Владимир Ильич отчеркнул на полях этот абзац. А слова «будет новое небо и новая земля» подчеркнул и поставил против них знак вопроса.  
КОРР. Хорошо бы расшифровать эти пометы. А попутно стоит, очевидно, ответить на вопрос: кто был большим мечтателем: английский фантаст или Ленин?  
В. П. Мне трудно судить об Уэллсе: читал его книги давно, в ранней юности. Ленина знаю несколько лучше: читаю-перечитываю каждый день. И по долгу службы, и по призыванию. И беру на себя смелость утверждать: Ленин был великим мечтателем. Но, как писал один из публицистов двадцатых годов, Ленин никогда не качался на качелях своей мечты. Он всегда твердо стоял на земле. Он и в фантазиях, в мечтах своих всегда оставался реалистом. Это еще одна примета ленинской диалектики. В чем ее суть? Заглядывая в далекое-далекое «небо», Владимир Ильич видел не только находящиеся там, но и видел, чувствовал, знал «землю» — до последней кощичи, до последней рывинки. Да, такой, какой увидел землю английский фантаст — «огромной равнины, покрытой лесами»; «населенной неправотными крестьянами»; «не имеющей технических грамотных людей»; «землю, в которой почти угасла торговля и промышленность». Только, заметим, видел еще больше, еще глубже, еще дальше, чем фантаст за краткосрочный визит. От этого, согласитесь, не только не уменьшаются грандиозность замыслов Ленина, а стократ увеличиваются. Выходит, Ленин видел «небо» и «землю», а фантаст не разглядел ни того, ни другого. Вот теперь и сравняйте...

КОРР. В своей книге Уэллс пишет: «Дело в том, что Ленин, который как подлинный марксист отвергает всех «утопистов», в конце концов сам впал в утопизм...» Так ли это? Нельзя ли сравнить ленинский взгляд в будущее с мечтаниями утопистов?  
В. П. Не только можно, но и надо, просто необходимо. Это очень важно в нашей беседе. Хорошо. Возьмем утописта Томас Мор, Кампанеллу... Они мечтали об идеальном обществе, где будут царить справедливость, свобода, равенство, братство. Красивые мечты? Да, очень красивые. Но это были лишь грезы, лишь иллюзии. Потому что утописты, образно говоря, настолько запрокидывали голову, глядя на небо, что не видели, не чувствовали грешной земли. Поэтому и не знали, как осуществить мечту. Они хотели достичь «неба», не покаявшись в грязной «земле». Как осуществить мечту? Вот в чем вопрос.  
Анархисты тоже мечтали. О полной, абсолютной свободе, об уничтожении всякого насилия, об уничтожении государства насилия — «сегодня на завтра». Но какими средствами? Как они хитроумно говорили, — «тактикой прямого действия». То бишь стихийный бунтарством, террором, бомбой, гранатой. И подрывали не только своих противников, но и свою мечту.  
А волонтиаристы всех времен и видов... Разве они не хотели въехать на белом коне в коммунизм «с сегодня на завтра». Как еще хотели, как еще мечтали. Помните-ка очень красивый тезис о том, что нынешнее поколение будет жить при коммунизме. Это — о нашем с вами поколении. А сейчас, услышав или прочитав эти тезисы, недоверчиво улыбаются наши дети. Скоро подрастут внуки и тоже, наверное, будут так же улыбаются. Почему? Да потому, что этот очень красивый, очень заманчивый, очень завлекательный тезис был продиктован лишь мечтой, не подкреплен реальными расчетами. Потому что между «небом» и «землей» была дистанция огромного размера.  
Волонтиаристам не откажешь в энергии, в действиях, в силе воли. Скорее наоборот. Они действовали порой сверхэнергично. Только эта сверхэнергия и сила были направлены на принуждение. И действовали они главным образом приказом, командой, нажимом, «завинчиванием гаек», окриком. Действовали на власть авторитета, а авторитетом власти. Их мало интересовали мнение, интересы и потребности масс. Для волонтиариста верно только одно мнение — его собственное мнение. А все остальное — ересь. Для масс остается роль «винтиков», только послушание и бездумное заучивание непрекращаемых догм, положений — выводов, указаний.  
А Ленин как говорил?.. Раскройте, пожалуйста, тридцатый том Полного собрания сочинений. Читайте: «Социализм не создается по указам

сверху. Его духу чужд казенно-бюрократический автоматизм; социализм живой, творческий, есть создание самих народных масс...»

«Только тот победит и удержит власть, кто верит в народ, кто окунается в родник живого народного творчества».

Вглянитесь на дату. Когда сказаны эти слова? 4 (по старому календарю), 17 (по новому) ноября 1917 года. На заседании ВЦИК. Советской власти было всего-навсего десять дней. И «земля» у Советской власти была весьма зыбкой, весьма шаткой. А какая уверенность, какая убежденность звучит в словах Ленина!

КОРР. И в конце 1922 года «земля» была не такой уж твердой. А с какой уверенностью в будущее продиктованы Лениным последние записки. Объясните, пожалуйста, подробнее: откуда бралась эта уверенность?

В. П. Почитайте «Биографическую хронику Владимира Ильича Ленина», почитайте воспоминания о Ленине. Многие непринужденных бесед с Лениным

тай, весь Восток «с его сотнями миллионов трудящихся эксплуатируемого населения, доведенного до последней степени человеческой крайности». Ленин вспоминает Оуэна, Фурье, крестьянскую войну в Германии, Наполеона... Ленин мечтает о пролетарской солидарности, о шесте рабочих над крестьянами, о строе «цивилизированных кооператоров»... Он мечтает о том, что мецанам и не снится... Ленин думает, беспрерывно думает... Чтобы потом, в течение отведенного ему краткого срока для диктовки, сказать самое важное, самое заветное.

Это и накладывает определенный характер на работы, которые он диктует. Здесь такой необычайный сгусток, такая концентрация мысли, что каждое слово, каждая фраза на вес золота. И все это — в крайне непривычной для Ленина обстановке. Даже трудно себе представить.

КОРР. О каких материалах идет речь? И как, интересно, реагировал Ленин на решительный отказ?

В. П. Речь шла о «грузинском вопросе». К нему мы еще вернемся. И расскажем обо всем поподробнее. А пока скажу следующее. Фотиева рассказала Ленину об этом разговоре со Сталиным. Владимир Ильич сказал, что будет добиваться получения материалов.

Приведем в связи с этим еще одну запись Фотиевой: «Вернувшись к вопросу о грузинской комиссии, Владимир Ильич сказал, смеясь: «Это ведь не газеты, значит, я могу и сейчас читать». Настроение у Владимира Ильича было хорошее».

Мария Ильинична Ульянова вспоминала: «Когда Владимир Ильич был уже болен и врачи старались всячески ограничить его работу, а мы пытались убедить его в необходимости меньше работать, он как-то на мои уговоры сказал мне: «У меня ничего другого нет». «Ничего другого нет», и это была сущая правда. Он был весь в революции, в революционной работе и без этой работы чувствовал себя, как рыба, выброшенная на берег. И еще позднее, когда Ильич не мог уже вставать, врачи, видя его тяжелое состояние духа, решили сделать ему некоторое послабление и предложили свидания с товарищами, но с условием, чтобы он не говорил с ними о политике. Но Владимир Ильич наотрез отказался. «Какие чудачки», — говорил он нам, когда врачи ушли, — они думают, что политические деятели, встретившись после долгого разлуки, могут говорить о чем-либо другом, кроме политики». И еще позднее, когда он захотел диктовать свои записки, свои последние статьи и врачи было воспретились этому, Владимир Ильич заявил, что, если ему откажут в этом, он вообще не будет лечиться».

И совсем короткая выдержка из воспоминаний Крупской: «Ильич часто говорил мне: «Ведь оно же (я и сам) не могут запретить мне думать».

Да, Ленин оставался все таким же — волевым, часто улыбающимся, близким к запросам, нуждам, настроениям людей. Теперь его можно было бы назвать «кремлевским затворником». Но он был рад каждому новому человеку и сразу же вступал с ним в беседу.

Он никогда никому не жаловался. Только иногда сожалел, что не может сделать все, что задумал.

1 февраля 1923 года Фотиева записывает в Дневнике дежурных секретарей: «Владимир Ильич сказал: «Если бы я был на свободе (сначала оговорился, а потом повторил, смеясь: если бы был на свободе), то я легко бы все это сделал сам».

Да еще в разговоре с Надеждой Константиновной и Марией Ильиничной признался полшутя-полутрастом: «В 1917 году я отдохнул в шале у Сестроренца благодаря белогвардейским прапорщикам; в 1918 году — по милости выстрела Капшана. А вот потом — случая такого не было...»

Этот разговор произошел в начале марта 1923 года. Несколько дней спустя после диктовки последней работы — «Лучше меньше, да лучше». У Ленина были новые замыслы, новые мечты. Да не было...

Вот воспоминания Лидии Александровны Фотиевой: «Постенное время для диктовки Владимира Ильича было увеличено до двадцати минут в день, а затем до сорока минут в два приема, утром и вечером.

Стучалось, что Владимир Ильич переступал и эти границы, продолжая диктовать начатую статью. Фактически Владимир Ильич работал значительно больше положенного ему времени. Во время диктовки он иногда прочитывал продиктованное им раньше и переписанное на машинке...

Можно с уверенностью сказать, что многие часы днем и в бессонные ночи Владимир Ильич думал о том, что он считал необходимым безотлагательно сказать партии и что ему приходилось вметать в тесные рамки времени, отведенного для диктовки.

Необходимость диктовать, а не писать самому, несомненно, сильно затрудняла Владимира Ильича. Он и до болезни не любил диктовать. Владимир Ильич говорил, что привык видеть перед глазами написанный текст и отсутствие этого условия при диктовке затрудняет его. Его стесняло и то, что в те минуты, когда он продиктовал фразу, останавливался, обдумывая дальнейшее, стенографистка бездействовала, ожидая продолжения. Пытался приучить себя к диктовке, Владимир Ильич просил, чтобы стенографистка имела при себе какую-либо книгу для чтения в перерывах».

Вспоминает Мария Игнатьевна Глясер: «И раньше всегда характерным для Владимира Ильича было стремление как бы все ускорить темп своей работы, как будто он боялся, что не успеет переделать все то, что себе наметал. За период же своей последней работы — с декабря 1922 года по март 1923 года, имея в своем распоряжении лишь по полчаса ежедневно, редко — больше, а иногда и меньше, он страшно торопился успеть сказать и сделать все, что нужно. По мере же того как, хотя бы немного, улучшалось его состояние, — возвращаясь его прежняя энергия и инициатива, и оставаясь в рамках «спокойно выходящего больного» он являл немог. А это, в свою очередь, вызывало ухудшение».

Снова запись Володичевой: «За весь этот период, с конца декабря 1922 года до начала марта 1923 года, когда болезнь положила конец работе Владимира Ильича, он никогда не давал почувствовать, что он болен. Это был тот же Владимир Ильич, которого все мы знали, Владимир Ильич, глаза которого так зорко и неустанно смотрели далеко вперед, мысль которого работала так глубоко и сердце которого билось так трудолюбиво. Так ярко было блеском сияло его душа, что то, что он лежал, диктовал, а не работал, как обычно у себя в кабинете, — это казалось временным, незначительным препятствием, с которым, думалось, несомненно, Владимир Ильич скоро справится, потому что трудности были созданы не для того, чтобы Владимир Ильич не мог их преодолеть».

Вот так диктовал Ленин свои последние работы. С конца декабря 1922 и по март 1923 года. Однажды он сказал шутливо стенографистке: «Мы с вами уже две зимы пишем».

ОБСТАНОВКА... Что сказать о ней? Много не скажешь. Все тот же строгий режим врачей. Все тот же неуспешный и жесткий контроль нового генсека, который со свойственной ему холодной волей и железной логикой, лишенной всяких сантиментов, выполнял предписание Политбюро: переписка запрещается, сви-

даны запрещаются, ни бумага, ни пишущая машинка не должны расширять Владимира Ильичу ничего из политической жизни. Видел Фотиевой: «...29 января Сталин звонил, что материалы без Политбюро дать не может. Спрашивал, не поворю ли я Владимиру Ильичу чего-нибудь лишнего, откуда он в курсе текущих дел?»

КОРР. О каких материалах идет речь? И как, интересно, реагировал Ленин на решительный отказ?

В. П. Речь шла о «грузинском вопросе». К нему мы еще вернемся. И расскажем обо всем поподробнее. А пока скажу следующее. Фотиева рассказала Ленину об этом разговоре со Сталиным. Владимир Ильич сказал, что будет добиваться получения материалов.

Приведем в связи с этим еще одну запись Фотиевой: «Вернувшись к вопросу о грузинской комиссии, Владимир Ильич сказал, смеясь: «Это ведь не газеты, значит, я могу и сейчас читать». Настроение у Владимира Ильича было хорошее».

Мария Ильинична Ульянова вспоминала: «Когда Владимир Ильич был уже болен и врачи старались всячески ограничить его работу, а мы пытались убедить его в необходимости меньше работать, он как-то на мои уговоры сказал мне: «У меня ничего другого нет». «Ничего другого нет», и это была сущая правда. Он был весь в революции, в революционной работе и без этой работы чувствовал себя, как рыба, выброшенная на берег. И еще позднее, когда Ильич не мог уже вставать, врачи, видя его тяжелое состояние духа, решили сделать ему некоторое послабление и предложили свидания с товарищами, но с условием, чтобы он не говорил с ними о политике. Но Владимир Ильич наотрез отказался. «Какие чудачки», — говорил он нам, когда врачи ушли, — они думают, что политические деятели, встретившись после долгого разлуки, могут говорить о чем-либо другом, кроме политики». И еще позднее, когда он захотел диктовать свои записки, свои последние статьи и врачи было воспретились этому, Владимир Ильич заявил, что, если ему откажут в этом, он вообще не будет лечиться».

И совсем короткая выдержка из воспоминаний Крупской: «Ильич часто говорил мне: «Ведь оно же (я и сам) не могут запретить мне думать».

Да, Ленин оставался все таким же — волевым, часто улыбающимся, близким к запросам, нуждам, настроениям людей. Теперь его можно было бы назвать «кремлевским затворником». Но он был рад каждому новому человеку и сразу же вступал с ним в беседу.

Он никогда никому не жаловался. Только иногда сожалел, что не может сделать все, что задумал.

1 февраля 1923 года Фотиева записывает в Дневнике дежурных секретарей: «Владимир Ильич сказал: «Если бы я был на свободе (сначала оговорился, а потом повторил, смеясь: если бы был на свободе), то я легко бы все это сделал сам».

Да еще в разговоре с Надеждой Константиновной и Марией Ильиничной признался полшутя-полутрастом: «В 1917 году я отдохнул в шале у Сестроренца благодаря белогвардейским прапорщикам; в 1918 году — по милости выстрела Капшана. А вот потом — случая такого не было...»

Этот разговор произошел в начале марта 1923 года. Несколько дней спустя после диктовки последней работы — «Лучше меньше, да лучше». У Ленина были новые замыслы, новые мечты. Да не было...

Вот воспоминания Лидии Александровны Фотиевой: «Постенное время для диктовки Владимира Ильича было увеличено до двадцати минут в день, а затем до сорока минут в два приема, утром и вечером.

Стучалось, что Владимир Ильич переступал и эти границы, продолжая диктовать начатую статью. Фактически Владимир Ильич работал значительно больше положенного ему времени. Во время диктовки он иногда прочитывал продиктованное им раньше и переписанное на машинке...

Можно с уверенностью сказать, что многие часы днем и в бессонные ночи Владимир Ильич думал о том, что он считал необходимым безотлагательно сказать партии и что ему приходилось вметать в тесные рамки времени, отведенного для диктовки.

Необходимость диктовать, а не писать самому, несомненно, сильно затрудняла Владимира Ильича. Он и до болезни не любил диктовать. Владимир Ильич говорил, что привык видеть перед глазами написанный текст и отсутствие этого условия при диктовке затрудняет его. Его стесняло и то, что в те минуты, когда он продиктовал фразу, останавливался, обдумывая дальнейшее, стенографистка бездействовала, ожидая продолжения. Пытался приучить себя к диктовке, Владимир Ильич просил, чтобы стенографистка имела при себе какую-либо книгу для чтения в перерывах».

Вспоминает Мария Игнатьевна Глясер: «И раньше всегда характерным для Владимира Ильича было стремление как бы все ускорить темп своей работы, как будто он боялся, что не успеет переделать все то, что себе наметал. За период же своей последней работы — с декабря 1922 года по март 1923 года, имея в своем распоряжении лишь по полчаса ежедневно, редко — больше, а иногда и меньше, он страшно торопился успеть сказать и сделать все, что нужно. По мере же того как, хотя бы немного, улучшалось его состояние, — возвращаясь его прежняя энергия и инициатива, и оставаясь в рамках «спокойно выходящего больного» он являл немог. А это, в свою очередь, вызывало ухудшение».

Снова запись Володичевой: «За весь этот период, с конца декабря 1922 года до начала марта 1923 года, когда болезнь положила конец работе Владимира Ильича, он никогда не давал почувствовать, что он болен. Это был тот же Владимир Ильич, которого все мы знали, Владимир Ильич, глаза которого так зорко и неустанно смотрели далеко вперед, мысль которого работала так глубоко и сердце которого билось так трудолюбиво. Так ярко было блеском сияло его душа, что то, что он лежал, диктовал, а не работал, как обычно у себя в кабинете, — это казалось временным, незначительным препятствием, с которым, думалось, несомненно, Владимир Ильич скоро справится, потому что трудности были созданы не для того, чтобы Владимир Ильич не мог их преодолеть».

Вот так диктовал Ленин свои последние работы. С конца декабря 1922 и по март 1923 года. Однажды он сказал шутливо стенографистке: «Мы с вами уже две зимы пишем».

ОБСТАНОВКА... Что сказать о ней? Много не скажешь. Все тот же строгий режим врачей. Все тот же неуспешный и жесткий контроль нового генсека, который со свойственной ему холодной волей и железной логикой, лишенной всяких сантиментов, выполнял предписание Политбюро: переписка запрещается, сви-

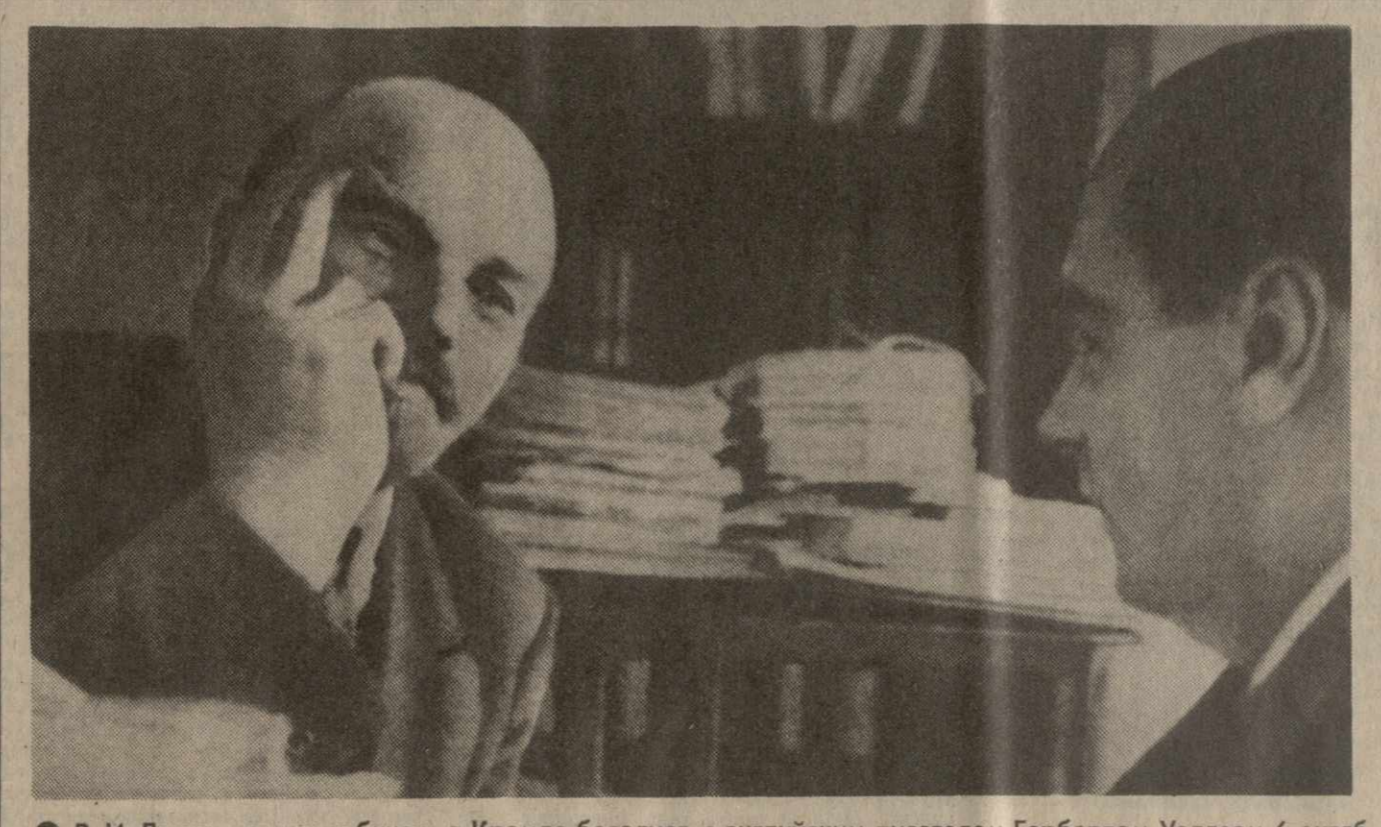
даны запрещаются, ни бумага, ни пишущая машинка не должны расширять Владимира Ильичу ничего из политической жизни. Видел Фотиевой: «...29 января Сталин звонил, что материалы без Политбюро дать не может. Спрашивал, не поворю ли я Владимиру Ильичу чего-нибудь лишнего, откуда он в курсе текущих дел?»

КОРР. О каких материалах идет речь? И как, интересно, реагировал Ленин на решительный отказ?

В. П. Речь шла о «грузинском вопросе». К нему мы еще вернемся. И расскажем обо всем поподробнее. А пока скажу следующее. Фотиева рассказала Ленину об этом разговоре со Сталиным. Владимир Ильич сказал, что будет добиваться получения материалов.

Приведем в связи с этим еще одну запись Фотиевой: «Вернувшись к вопросу о грузинской комиссии, Владимир Ильич сказал, смеясь: «Это ведь не газеты, значит, я могу и сейчас читать». Настроение у Владимира Ильича было хорошее».

Мария Ильинична Ульянова вспоминала: «Когда Владимир Ильич был уже болен и врачи старались всячески ограничить его работу, а мы пытались убедить его в необходимости меньше работать, он как-то на мои уговоры сказал мне: «У меня ничего другого нет». «Ничего другого нет», и это была сущая правда. Он был весь в революции, в революционной работе и без этой работы чувствовал себя, как рыба, выброшенная на берег. И еще позднее, когда Ильич не мог уже вставать, врачи, видя его тяжелое состояние духа, решили сделать ему некоторое послабление и предложили свидания с товарищами, но с условием, чтобы он не говорил с ними о политике. Но Владимир Ильич наотрез отказался. «Какие чудачки», — говорил он нам, когда врачи ушли, — они думают, что политические деятели, встретившись после долгого разлуки, могут говорить о чем-либо другом, кроме политики». И еще позднее, когда он захотел диктовать свои записки, свои последние статьи и врачи было воспретились этому, Владимир Ильич заявил, что, если ему откажут в этом, он вообще не будет лечиться».



В. И. Ленин в своем кабинете в Кремле беседует с английским писателем Гербертом Уэллсом 6 октября 1920 года.

ного производства — над сонной стихией».

Эти слова сказаны 3 февраля 1924 года. Из них не следует, что при социализме уже нет совершенно стихийных сил, как это изображают некоторые авторы. Вести и они дают знать о себе. Их надо изучать и находить эффективные средства управления ими. Так давайте же учиться у Ленина революционной диалектике. Давайте извлекать творческие, не догматические, не начертнически те уроки, которые преподавал нам Ленин в своих последних работах.

Так я бы поставил вопрос. А насчет ленинского взгляда вы, пожалуй, правы. Его постоянно ощущаешь, когда читаешь работы Ленина. Со мной такое тоже бывало. И не раз. От этого восприятия никуда не денешься. Потому что Ленин, решая текущие, очередные задачи, заглядывал далеко вперед.

Надо сказать, что в течение длительного времени в нашей научной и популярной литературе этот комплекс ленинских работ рассматривался только как план социалистического строительства. Более того, в этом плане вычленили три момента: конкретные предложения Ленина, направленные на индустриализацию страны, на социалистическое образование сельского хозяйства, на осуществление культурной революции. Мне думается, что тем самым чрезвычайно сузилась и принижалась значение этих неисчерпаемой глубины документов. Ленинская концепция социализма охватывает не только указанные три направления, но и сферу социальных отношений, и демократические формы управления, и хозрасчет, и подъем науки и культуры. И везде просматривается приоритет интересов человека труда.

Вот почему так нынешней перестройки — теоретически и практически полностью восстановить ленинскую концепцию социализма.

Ведь последние работы Ленина — это не только марксистский, диалектический анализ объективных реалий того времени, но и смелый взгляд в будущее, концепция социализма на многие десятилетия вперед. Политическое завещание Ленина — это методологический ключ к пониманию и развитию основных принципов социализма, путей его строительства в целом. Это — ключ к пониманию современных процессов социалистического строительства.

Ленин предстает здесь как мыслитель, который смог проникнуть своим взором в глубь десятилетий. Его мечты и замыслы были настолько грандиозны, настолько неоглядны, дерзки, что сами по себе не верили не только фантасты, но и его близкие друзья, соратники. Кстати, о фантастах... Вы читали книгу Герберта Уэллса «Россия во мгле»?

### «Небо» и «Земля»

КОРР. Не только читал, но и взял ее с собой на эту беседу. В книге Уэллса есть глава «Кремлевский мечтатель». В сей заголовке писатель, очевидно, вложил свое понятие о будущем России, и, пожалуй, — немого английского скепсиса, приправленного эдаким легким юмором.

В. П. Пожалуй. Но меня интересуют вот какой примечательный факт. Встреча Уэллса с Лениным произошла в 1920 году. На следующий год вышла книга «Россия во мгле». Владимир Ильич читал лондонское издание. И не только читал, но и, как всегда, подчеркивал, отчеркивал, ставил пометы. Вот одна из них. Сейчас найду это место в книге Уэллса... Вот оно. Уэллс пишет: «Марксистская теория подвела русских коммунистов к идее «диктатуры классово-сознательного пролетариата»,

чими, крестьянами, солдатами, интеллигентами, коммунистами зарубежных стран... Помните, как в фильме «Человек с ружьем»? По коридору Смольного идет Владимир Ильич. Навстречу ему солдат: «Уважаемый, где бы мне чайку?». И пошел разговор — о войне, о мире, о земле, о том, куда теперь податься человеку с ружьем — в родную деревню или защищать Советскую власть... Очень тонко, очень метко схвачено. Тут весь Ленин. В простых, житейских разговорах он черпал мудрость из родника живого народного творчества. И его мечты, замыслы базировались на знании разнообразнейших запросов, забот, чаяний народных масс. И эти интересы, запросы, заботы, — простые, житейские, необузданные, — глубоко обдуманные, обобщенные, отшлифованные диалектическим мышлением, мудростью ученого, взвешенные и отточенные острым умом политика, возвращались сторицей народу. Эту уникальную способность Ленина-мыслителя, Ленина-реалиста отметил в свое время Николай Иванович Бухарин. Выступая на траурном заседании, посвященном пятилетию со дня смерти Ленина, он сказал: «Эти главные вопросы политики Ленин развешивал не с точки зрения моментальной и быстро переходящей конъюнктуры: он ставил их с точки зрения «большой политики», широчайших перспектив, генеральных путей, столбовой дороги нашего развития. Его анализ — не крохоборческий анализ маленького участка, а громадное полотно, на котором с необычайной мощью, убедительнейшей простотой и выразительностью изображена тяжелая поступь исторического процесса. Из этого анализа Ленин делает громадные выводы, но этому же анализу он соподчиняет и сравнительно второстепенную организационную деятельность».

Говоря о главных вопросах политики, Бухарин имел в виду как раз политическое завещание Ленина, то есть работы, которые мы рассматриваем.

Вот еще очень примечательный документ. Живой и человеческий. Беспартийный крестьянин Осип Иванович Чернов в 1921 году два месяца добирался из Сибири в Москву, чтобы встретиться и поговорить с Владимиром Ильичем. Он встретился с Лениным, говорил с ним. А потом вспоминал об этой беседе так: «Чем велик Ленин? А вот чем. Он не меня, конечно, слушал, как персону не-обыкновенную, а через меня он слушал всю сложность обстановки на низах... Владимир Ильич не похож был на многих, его не сковывала теория, он хватал жизнь, события, революцию, направлял ее. Он творил волю массы, как старший, он ешь два массы, богатая всеми изгибами».

А вот как выразил ту же мысль поэт, публицист, революционер Поль Вайянкурове: «Ленин-интеллигент умел мыслить как рабочий. Ленин-оратор говорил без пустых фраз и трескотни. Человек, потрясший весь мир, в чьем сознании беспрерывно переплавлялось все, чем жил и дышал этот мир, этот человек сохранил в себе до конца сознательной жизни удивительную способность чувствовать и мыслить, как китайский кули, как польский-негр. Угнетенный анимат, индус был ему так же понятен, был индус такой же открытой книгой, как петроградский металлист, как парижский текстильщик, как шахтер из Новой Виргинии. Ленин — это законченный тип нового человека; он являлся для нас образцом будущего».

Таким предстал передо мной Владимир Ильич с первых дней моей встречи с ним.

КОРР. Французский революционер, поэт и крестьянин из Сибири, китайский кули и носильщик-негр... Какой огромный обзор! Пред взором Ленина в его последних работах предстают Германия, Англия, Америка, Канада, Индия, Ки-

### Мещанам и не снится

В. П. Теперь вам ясно: где и как, в каких условиях диктовал Владимир Ильич свои последние работы, куда был направлен его взгляд, какие «небо» и «землю» он видел, о чем мечтал? Ясно? Хорошо. Это ведь очень важно при конкретном анализе политического завещания, его составных частей.

КОРР. Темы этих частей, на первый взгляд, разные. Но, наверное, есть какая-то общность, которая объединяет эти разные темы, какая-то сквозная идея? Ведь Ленин диктовал эти работы одну за другой, с небольшими перерывами.

В. П. В том-то и дело, что есть. Это — позиция революционера, позиция диалектика-мыслителя. Это прежде всего — озабоченность всесторонним развитием социалистических отношений, углублением их демократизма. И здесь все тот же ленинский взгляд на разные стороны жизни, но диалектикой жизни тесно связанные, туго переплетенные. Поэтому мы не будем подробно раскрывать содержание всех работ, перечислять все проблемы, которые там ставятся. Мы лишь проследим за тем, куда был направлен ленинский взгляд. Проследим позицию Ленина по основным вопросам. Причем позицию не созерцателя, не утописта, не реформиста, а именно борца. Готового самому ввязаться в бой и



# ЛЕНИНСКОЕ ЗАВЕЩАНИЕ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Да, такое изменение порядка развития вызывает немалые трудности и политического, и социального, и культурного характера. Ленин, как революционный диалектик, предвидел, понимал это, видел трудности. Рассматривая объективные возможности, которые имелись в России, он делал вывод, что мы располагаем всем необходимым для построения социалистического общества. Гарантией решения этой всемирно-исторической задачи Ленин считал укрепление союза рабочего класса с трудовым крестьянством, вовлечение его в дело строительства социализма.

Ленин и здесь остается верен себе. Ленин и здесь, полемизируя с меньшевиками Сухановым, с мелкобуржуазными демократами, с трусливыми реформистами, опирается в своей полемике, в своем споре — на народ, на его устремления, на его чаяния.

**КОРР.** А кто такой Суханов? И почему Ленин спорит с ним? В чем повод для спора?

**В. П.** Да, Суханов — это псевдоним меньшевика Н. Н. Гиммера. Он написал «Записки о революции», изданные в 1922 году. Все книжные новинки попадали к Ленину. В Дневнике дежурных секретарей 24 декабря 1922 года помещено: «Владимиру Ильичу — взыскать Суханова «Записки о революции», тома III и IV». А 29 декабря отмечается: «Врачи разрешили читать Владимиру Ильичу Суханова «Записки о революции» (III и IV тома). Ленин прочитал эти тома и начал диктовать 16 января 1923 года, а 17 января продолжил. Статья была передана Надеждой Константиновной Крупской в редакцию «Правды». И была напечатана в газете 30 мая 1923 года.

Это была не просто рецензия на книгу Суханова. Это — ленинский взгляд на революцию, на теорию марксизма. Надеюсь, что читатели изучат эту работу Ленина, подумают, поразмышляют, сделают для себя выводы. Просил бы обратить при этом особое внимание на два ленинских положения. Прочитав их.

Обращаясь к лидерам II Интернационала, Ленин говорит:

«Они все называют себя марксистами, но понимают марксизм до невозможной степени педантично. Решающего в марксизме они совершенно не поняли: именно, его революционный диалектизм».

Далее Ленин приводит по-французски изречение Наполеона. И продолжает:

«В вольном русском переводе это значит: «Сначала надо вылезти из серьезной бой, а там уже видно будет». Вот и мы вылезли сначала в октябре 1917 года в серьезной бой, а там уже увидели такие детали развития (с точки зрения мировой истории это, несомненно, детали), как Брестский мир или нп и т. п.»

Но Ленин бросает взгляд еще дальше. Читает следующий абзац:

«Нашим Сухановым, не говоря уже о правых их стоящих социал-демократах, и не снится, что иначе вообще не могут делаться революции. Нашим европейским мечшам и не снится, что дальнейшие революции в неизмеримо более богатых населением и неизмеримо более отличающихся разнообразием социальных условий странах Востока будут предопределены им, несомненно, больше своеобразием, чем русская революция».

Анализ международного положения, соотношения сил на мировой арене позволили Ленину выработать перспективу мировой истории, показать те силы, которые смогут изменить соотношение сил в пользу социализма.

Ленин говорит, что путь развития будет иной, чем это было до Октябрьской революции. Раньше все взоры были обращены на Запад. Ленин бросает свой взгляд на Восток. Ленин последовательно раскрывает огромный революционный потенциал, который имелся у народов Востока. Они втянулись в такое развитие, отмечает Ленин, которое не может не привести к кризису всего всемирного капитализма.

Вот этот вывод Ленина — цитирую:

«Исход борьбы зависит, в конечном счете, от того, что Россия, Индия, Китай и т. п. составляют гигантское большинство населения. А именно это большинство населения и втягивается с необычайной быстротой в последние годы в борьбу за свое освобождение, так что в этом смысле не может быть ни тени сомнения в том, каково будет окончательное решение мировой борьбы. В этом смысле окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена». Эта цитата уже из другой работы — «Лучше меньше, да лучше». Это еще раз подтверждает, что работа «О нашей революции» является ключевой для всего комплекса последних статей и писем Владимира Ильича, что мысли Ленина, заложенные в ней, развиваются, детализируются, обогащаются, обретают плоть и кровь в других работах, составляющих политическое завещание Ленина.

## «Надо вовремя взяться за ум»

**КОРР.** В первой беседе о «Письме к съезду» мы говорили о том, что Ленин вел непримиримую борьбу против отчуждения рабочего человека от власти, от государственного аппарата, равно как и государственного аппарата от рабочего человека. Очевидно, в этом смысле трех работ Ленина: «О придании законодательных функций Гослану», «Как нам реорганизовать Рабкрин», «Лучше меньше, да лучше»? Как вы считаете?

**В. П.** Да, в этом смысле. И здесь следует заметить, что некоторые ученые-историк и публицисты пытаются свести смысл этих ленинских работ лишь к реформе госаппарата, лишь к конкретным пожеланиям улучшить его. Извратить от костности, бюрократизма, волокиты, бесхозяйственности, расхлябанности, неаккуратности и тому подобному. Да, действительно Ленин придавал большое значение борьбе с этими недостатками. В многочисленных записках, письмах, статьях, речах, в своих последних работах, которые мы сейчас рассматриваем, Ленин сурово критиковал, незыря на лица, незыря на дружеские отношения, тех «сановников», особенно из коммунистов», которые больше всего должны были бы действительно бороться с бюрократизмом и волокитой, «действительно добиваться немедленного улучшения положения и облегчения судьбы тех несчастных граждан, кои вынуждены иметь дела с нашим никаким негодным аппаратом». Подобные цита-

ты из Собрания сочинений Ленина мы в прошлом слышали не раз. В течение десятков лет они кочевали из доклада в доклад. Цитаты оскоминам набили. Алкоголики, оставшиеся прежними — трюмолизмом, неуправляемым, бюрократическим. Разве в связи с этим не актуально звучала в не столь отдаленные времена забота и волюнтаризма мысль Ленина:

«Мы уже пять лет суетимся над улучшением нашего госаппарата, но это именно только суетня, которая за пять лет доказала лишь свою непригодность или даже свою бесполезность, или даже свою вредность. Как суетня, она давала нам видимость работы, на самом деле засоряя наши учреждения и наши мозги».

**КОРР.** Некоторые журналисты, социологи, публицисты, побывавшие в капиталистических странах, приводят в пример отличный, вышколенный, в высшей степени дисциплинированный, сверхаккуратный аппарат. Как в государственных учреждениях, так и в частных фирмах. Это же, нам не надо этому учиться?

**В. П.** Да, надо. Но это не полдела, даже не четверть дела. Вся суть в другом. Все ясно и четко раскрывает Ленин в работе «Лучше меньше, да лучше». Цитирую: «Одним словом, нам надо предъявлять не те требования, что предъявляет буржуазная Западная Европа, а те, которые достойно и прилично предъявлять стране, ставшей своей задачей развиться в социалистическую страну».

Как видите, Ленин ведет речь не об абстрактном аппарате, а о государственном аппарате — подчеркиваю — социалистического государства, в котором власть принадлежит трудящимся. Вот в чем смысл этих трех ленинских работ, которые мы разбираем.

**КОРР.** Таким образом, очевидно, речь идет не о реформе старого аппарата, не о подлатывании или переложении его, не о косметическом ремонте, а коренной перестройке, коренном обновлении аппарата. Очевидно, речь идет даже не о самом аппарате, а о примом участии народа во всех без исключения партийных и советских органах власти. Так я понял?

**В. П.** Именно так. И только так ставил вопрос Ленин. Каков же способ коренного обновления аппарата? И на этот вопрос отвечает Ленин:

«Для этого нужно, чтобы действительно лучше, чем есть в нашем социальном строе, с наибольшей осторожностью, обдуманностью, осведомленностью было прилагалось к созданию нового наркомата».

Как видите, и здесь Ленин в своих замислах опирается на народные массы, на передовых рабочих, во-первых, и во-вторых, на «элементы», — как говорил Ленин, — действительно просвещенные, за которых можно ручаться, что они не слова не возьмут на веру, ни слова не скажут против совести». Как видите, и здесь Ленин обращается к глубочайшему, светлейшему, родниковому источнику Советской власти.

**КОРР.** О каком создании нового наркомата говорил Ленин?

**В. П.** О соединении Центральной Контрольной Комиссии с РКЦИ. О создании нового объединенного органа ЦКК — РКЦИ. По замыслу Ленина, это было одной из форм для осуществления контроля, проверки исполнения, для участия широких масс трудящихся в государственной работе, в решении важных вопросов хозяйственной, социальной, политической жизни. Ленинский взгляд был направлен на «действительное участие действительных масс».

Дело, разумеется, не в самой форме. Дело в сути. А суть была такова: «Научить массу управлению, не книжному, не лекционным, не митинговым, научить опытно, сделать так, чтобы на место того передового слоя, который пролетариат дал из своей среды... пришло десять тысяч же». Эту задачу Ленин сформулировал еще на VII съезде партии в докладе о пересмотре программы и изменении названия партии. К этой идее он возвращался не раз. Например, в статье «Как организовать соревнование?» Ленин писал: «Учет и контроль, которые необходимы для перехода к социализму, могут быть только массовыми. Только добровольное и добросовестное, с революционным энтузиазмом производимое, сотрудничество массы рабочих и крестьян в учете и контроле за богатыми, за жуликами, за тунеядцами, за хулиганами может победить эти пережитки проклятого капиталистического общества...»

Именно в вовлечении масс в управление Ленин видел как раз действительное средство улучшения всей работы советского государственного аппарата, испытанный способ борьбы с бюрократизмом, костностью, чванством, чинопочтением. Недаром Ленин называл вовлечение трудящихся в повседневную работу управление «чудесным средством», которое удесятерит силу государства и которым шкода ни одно буржуазное государство не располагало и располагать не может.

После Октябрьской революции это был второй аналогичный шаг не формального, а действительного расширения подлинного народообразования. И это привлечение народных масс, по замыслу Ленина, касалось всех эшелонов власти, всех государственных и партийных органов.

Вернемся к работе Ленина «Письмо к съезду». Вот первая фраза этого документа: «Я советовал бы очень предпринять на этом съезде ряд перемен в нашем политическом строе».

Вот в чем состоял главный замысел Ленина. Речь шла, по сути дела, о глубокой демократизации власти.

**КОРР.** В Полном собрании сочинений Владимира Ильича Ленина под статьей «О придании законодательных функций Гослану» сказано: «Впервые опубликовано в 1956 году в журнале «Коммунист» № 9». Статья «Как нам реорганизовать Рабкрин» опубликована в «Правде» 25 января 1923 года. А работа «Лучше меньше, да лучше» — 4 марта 1923 года. Прокомментируйте, пожалуйста, эти заметы. И несколько слов о судьбе этих работ.

**В. П.** Записи Ленина «О придании законодательных функций Гослану» рассматривались на заседании Политбюро. Политбюро не разрешило их печатать, как там даются личные характеристики Кржижановскому и Пятакову. До публикации статьи «Как нам реорганизовать Рабкрин» и Центральным Комитете партии высказывались соображения о том, что, может быть, печатать эту статью в номере газеты с жаргонизмом. В одном экземпляре — специально в адрес Владимира Ильича, чтобы, дескать, не

волновать, успокоить его. Но Ленин все же настоял на своем. И статья появилась в «Правде».

Но вскоре после ее публикации во все губкомы партии было направлено письмо Политбюро и Оргбюро. В этом циркуляре Политбюро и Оргбюро считали необходимым довести до сведения губкомов те обстоятельства, при каких написана статья. То есть имелось в виду болезненное состояние Владимира Ильича. В этом письме сообщалось, что Ленину из-за переутомления не разрешено читать газеты; что он не принимает участия в заседаниях Политбюро и ему не посылают протоколы; что врачи сочли возможным ввиду незначительности для него полной умственной бездеятельности вести нечто вроде дневника, куда он заносит свои мысли по разным вопросам; что отдельные части этого дневника по указанию и настоянию самого Владимира Ильича появляются на страницах печати. Таким образом, недвусмысленно давалось знать, как следует относиться к этим ленинским работам.

Подписали это письмо Андреев, Бухарин, Дзержинский, Калинин, Каменев, Кубышев, Молотов, Рыков, Сталин, Томский, Троцкий 27 января 1923 года.

**КОРР.** Почему поначалу сомневались печатать или не печатать статью?

**В. П.** Статью «Как нам реорганизовать Рабкрин» не хотели печатать из-за того, что ее могут неправильно воспринять массы.

**КОРР.** Вот у меня наготове лежит закладка на 569-й странице «Биографической хроники Владимира Ильича Ленина». Там написано:

«Позднее 25 января. Ленин, прослушав рассказ Н. К. Крупской о беседе с В. Н. Каюровым и К. Орловым, которые зашли справиться о здоровье Владимира Ильича, выражает сожаление, что она не спросила, читали ли они его статью «Как нам реорганизовать Рабкрин» (Предложение XII съезду партии)», понятия ли она рабочим, современна ли и чего в ней не хватает.

По поручению Ленина на следующий день Крупская вновь беседует с Каюровым и Орловым, которые сообщают, что идея статьи Ленина им понятна. «Это то самое, чего передовые рабочие так долго добивались...», — говорят они.

## «Нельзя нажимать»

**КОРР.** Владимир Павлович, подчас бытует эдакое ироничное отношение к кооперации. Что понимал Ленин под кооперированием населения России? Почему Владимира Ильича привлекала эта идея?

**В. П.** В работе Ленина «О кооперации» речь идет не о создании каких-либо отдельных кооперативов. Взгляд Ленина и здесь куда пристальнее, куда глубже. Ленина волновал вопрос, как привлечь огромные массы крестьянства к строительству социализма. Для многих социалистов этот вопрос был камнем преткновения. Считалось, что для перехода общества к социализму необходимо достичь пролетарского большинства населения страны. А как быть в России? Ведь революция победила в стране, население которой в своей преобладающей массе мелкобуржуазное, крестьянское... Крестьянин же, как известно, по своей природе и труженик, и собственник. Как же увязать эту вторую сторону его сущности — собственник — с возможностью участия в строительстве социалистического общества?

И Ленин нашел выход. Ленин-диалектик нашел такой метод, такие средства, которые позволили всякому мелкому крестьянину участвовать в социалистическом строительстве. Вот этот метод и есть кооперация.

**КОРР.** А чем диалектичен, чем живлен, чем реален этот метод? Объясните, пожалуйста.

**В. П.** Жизнен потому, что он идет от жизни. Все та же проблема «неба» и «земли», о которой мы уже говорили. Кооперация открывала переход к новым — социалистическим — порядкам «путем более простым, легким и доступным для крестьянина».

«Одно дело», — говорит Ленин, — фантазировать насчет всяких рабочих объединений для построения социализма, другое дело научиться практически строить этот социализм так, чтобы всякий мелкий крестьянин мог участвовать в этом построении».

Поэтому Ленин ставит задачу всемерной поддержки кооперации:

«Теперь мы должны сознать и претворить в дело, что в настоящее время тот общественный строй, который мы должны поддерживать сверх обычного, есть строй кооперативный».

**КОРР.** А как, по замыслу Ленина, надо вводить кооперацию населения? Какими методами?

**В. П.** Ленин предостерегал, что поспешность внедрения коммунистических идей и отношений в деревню может принести только вред. Добровольность и постепенность в движении деревни от низших к высшим формам кооперации, от событийных, снабженческих, кредитных — к наиболее высоким формам производственного кооперирования. Такими, по мнению Ленина, пути движения к коммунизму.

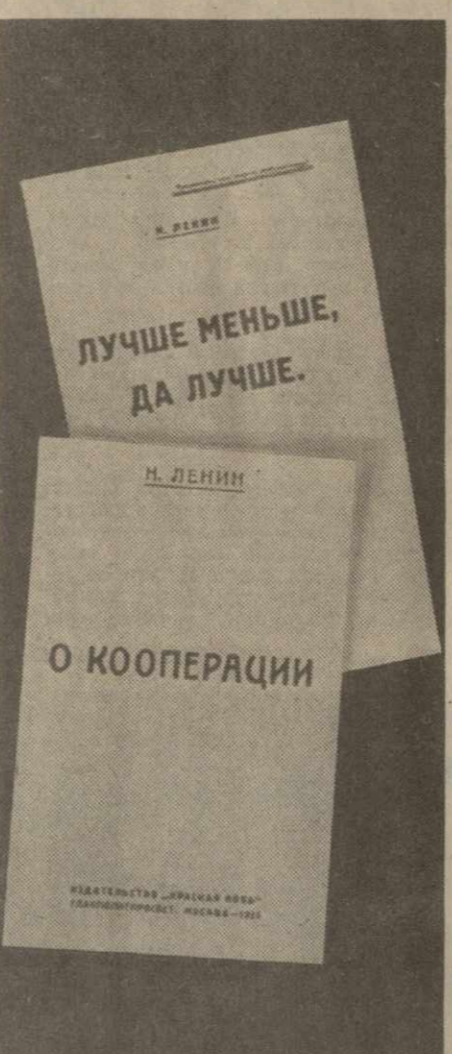
«Ником образом нельзя понимать, будто мы должны нести сразу чисто и будокоммунистические идеи в деревню. До тех пор, пока у нас в деревне нет материальной основы для коммунизма, до тех пор это будет, можно сказать, вредно, это будет, можно сказать, губительно для коммунизма».

«Начать следует с того, чтобы установить общине между городом и деревней, отнюдь не задаваясь предвзятой целью внедрить в деревню коммунизм. Такая цель не может быть сейчас достигнута. Такая цель несвоевременна. Постановка такой цели принесет вред делу коммунизма».

**КОРР.** Веское предупреждение для любителей спать, забегать вперед, провозгласить торопливность... Оно и сейчас звучит актуально. Отводил ли Ленин срок для кооперирования населения России?

**В. П.** Ленин очень осторожен в отношении сроков. Он не называет конкретных дат. По этому поводу Владимир Ильич говорил так:

«Политика кооперативная, в случае



успеха, даст нам подъем мелкого хозяйства и облегчение его перехода, в неопределенный срок, к крупному производству на началах добровольного объединения».

Ленин однажды Ленин назвал примерный срок, но и то с значительной амплитудой — десять — двадцать лет нормальных отношений.

**КОРР.** Когда говорят о кооперации, то обычно подразумевают сельскохозяйственную кооперацию. Или — главным образом. Или — только ее. А как был взгляд Ленина?

**В. П.** Ленин не сводил проблему только к объединению сельскохозяйственных тружеников. Ленин смотрел шире. Он ставил вопрос о таком виде «предпринятия», которые раньше не имели самостоятельности с точки зрения принципиального значения, именно: о предпринятиях кооперативных...»

«При нашем существующем строе», — говорил Ленин, — предприятия кооперативные отличаются от предприятий частного-капиталистических, как предприятия коллективные, но не отличаются от предприятий социалистических, если они основаны на земле, при средствах производства, принадлежащих государству, то есть рабочему классу».

Эта же ленинская мысль, как видим, легла в основу недавно опубликованного проекта Закона «О кооперации в СССР». Кооперативы могут создаваться в сельском хозяйстве, в промышленности, в строительстве, на транспорте, в торговле и общественном питании, в сфере платных услуг и других отраслях производства и социально-культурной жизни.

**КОРР.** Владимир Павлович, нам остается выяснить, какова судьба статьи Ленина и тех предложений, которые там содержатся.

**В. П.** Статья была передана Крупской в ЦК в мае 1923 года. Политбюро 24 мая приняло решение о необходимости быстрого напечатания статьи. 26—27 мая она была напечатана в «Правде». Ленинские идеи о кооперировании крестьянства легли в основу резолюции XIII съезда РКП(б) «О кооперации» и «О работе в деревне». В резолюции указывалось, что кооперирование мелкого производителя должно сыграть «гигантскую роль в деле строительства социализма».

Так что с публикацией и с принятием решения вроде было все в порядке. А вот с выполнением этого решения получилось далеко не все ладно. И в специальной литературе, и в публицистике неоднократно, с цифрами и фактами, убедительно показано: в двадцать годы кооперация развивалась весьма успешно, но затем она начала хиреть. Ее роль в лучшем случае — нивелировалась до второстепенной. Даже такая форма кооперирования сельских тружеников, как колхозы, со временем лишилась кооперативной сущности. Сейчас, как известно, мы возвращаемся к ленинским принципам и ленинскому взгляду на кооперацию. Разумеется, в новых условиях.

## «Сугубая осторожность»

**КОРР.** В конце декабря 1922 года после «Письма к съезду» Ленин диктует в два приема статью «К вопросу о национальностях или об «автономизации». Начинается она так:

«Я, кажется, сильно виноват перед рабочими России за то, что не вмесалась достаточно энергично и достаточно резко в пресловутый вопрос об автономизации, официально названный, кажется, вопросом о союзе советских социалистических республик».

Объясните, пожалуйста, историю этого вопроса. Почему изнывается Ленин перед пролетариями России? Чем взволнован Владимир Ильич?

**В. П.** В процессе подготовки объединения советских республик комиссией ЦК был принят проект, разработанный Сталиным. Этот проект предусматривал вхождение национальных советских республик в Российскую Федерацию на правах автономных республик. После вмешательства Ленина, который выступил против идеи об «автономизации» самостоятельных национальных советских республик, процесс их объединения был осуществлен на принципиально иных основах. По предложению Ленина создавался Союз Советских Социалистических Республик.

Ленин внимательно следил за процессом строительства союзного государства. Особенно беспокоило его, насколько последовательно будут соблюдаться при этом принципы пролетарского интернационализма.

Вы спросили насчет взволнованного, тревожного начала статьи. Основания для тревоги были. Они заключались в отношении Сталина к созданию союзного государства. Сталин совершенно неправильно отнесся к ленинской критике по его адресу и, самое главное, к предложению Ленина об объединении советских республик на основе равноправия и сохранения их суверенитета. В письме членам Политбюро от 27 сентября 1922 года Сталин, не уяснив интернационалистской сущности создания СССР, расценил позицию Ленина как «национальный либерализм». Но, понимая, что ЦК партии поддержит Ленина, Сталин не решился настаивать на своей точке зрения и переработал резолюцию комиссии Оргбюро ЦК в соответствии со всеми предложениями Ленина. Новый проект за подписями Сталина, Орджоникидзе, Мясникова и Молотова был разослан членам и кандидатам в члены ЦК. Однако в вводной части к проекту умалчивалось, что он был передан на основании принципиальных положений Ленина. Кроме того, в проекте смазывалась коренная разница между проектом «автономизации» и ленинским проектом образования Союза социалистических республик. Утверждалось, что новая резолюция представляет собой лишь «несколько измененную, более точную формулировку» резолюции комиссии Оргбюро ЦК, которая (цитирую) «в основе своей правильная и безусловно приемлемая».

**КОРР.** Насколько я понимаю, дело не в формулировке, а в отношении Ленина и Сталина к национальному вопросу.

**В. П.** Конечно, здесь дело не в формулировке. Суть в отношении к архитектонике, архитектоническому вопросу. Как к нему подходит? Вытрагивать каленным железом, давить гидру национализма? Или подходить к национальному вопросу сугубо осторожно, сугубо предупредительно. В связи с этим просто необходимо продолжить ленинскую мысль насчет сугубой осторожности. Ленин говорит:

«Тот грузин, который пренебрежительно относится к этой стороне дела, пренебрежительно швыряется обвинением в «социал-национализме» (тогда как он сам является настоящим и истинным «социал-националом»), но и грубым великобуржуазным дуршерам, тот грузин, в сущности, нарушает интересы пролетарской классовой солидарности, потому что ничто так не подрывает развитой и прочной солидарности пролетарской классовой солидарности, как национальная несправедливость, и ни к чему так не чужки «обожженные» националы, как к чувству равенства и к нарушению этого равенства, хотя бы даже по небрежности, хотя бы даже в виде шутки, к нарушению этого равенства своими товарищами пролетариями».

**КОРР.** Вы уже упоминали «грузинский вопрос». Подойдем черед разоборать его подробнее. Расскажите, как он возник, в чем его суть и какие выводы сделал из него Ленин.

**В. П.** Конфликт возник между ЦК Компартии Грузии и Закавказским крайкомком партии. В конце 1921 года Мдвани и другие руководители Компартии Грузии выступили против вхождения Грузии в Закавказскую федерацию. Ленин тогда критиковал их за это. Ленин ЦК РКП(б) в октябре 1922 года признал необходимым создание Закавказской федерации. Тем не менее ЦК Компартии Грузии настаивает на самостоятельном вхождении в Союз ССР, минуя Закавказскую федерацию. Ленин снова поправляет Мдвани.

Затем ЦК Компартии Грузии выступил против проекта Сталина об «автономизации», приняв на своем заседании решение: «Объединение в форме автономизации независимых республик считать преждевременным». Эту позицию поддержал Ленин.

**КОРР.** Почему же в одном случае Ленин был против Мдвани, а в другом — за?

**В. П.** Некоторые исследователи этого вопроса делают попытку доказать, что Ленин, дескать, хотя и был против группы Мдвани, но поддержал ее, так как считал, что «лучше переселить в сторону уступчивости и мягкости к национальным меньшинствам, чем недоселить». Эти слова действительно принадлежат Ленину, но они никоим образом не относятся к оценке его отношения к группе Мдвани осенью и зимой 1922—1923 года. Делать такие выводы — значит не понимать смысла и духа ленинской статьи — этого решительного и бескомпромиссного боя с великодержавным национализмом, за последовательное проведение принципов интернационализма. Именно этим объясняется поддержка группы Мдвани, выступившей с критикой Закавказского и его руководители Орджоникидзе, в вопросе об автономизации. В этой политической дискуссии Орджоникидзе, справедливо выступая против проявлений национализма, не проявил должной выдержки. Ведь дело дошло до того, что Орджоникидзе, будучи оскорблен одним из участников этой группы, ударил его. Вот как расценивает этот проступок Ленин:

«Орджоникидзе был властью по отношению ко всем остальным гражданам на Кавказе. Орджоникидзе не имел права на ту раздражительность, на которую он и Дзержинский ссылались». И далее Ленин предлагает: «Нужно примерно наказать тов. Орджоникидзе (говорю это с тем большим сожалением, что лично принадлежу к числу его друзей и работал с ним за границей в эмиграции), а также доследовать или расследовать вновь все материалы комиссии Дзержинского на предмет исправления той громадной массы несправильностей и пристрастных суждений, которые там несомненно имеются».

**КОРР.** В связи с чем Ленин упоминает Дзержинского?

**В. П.** 25 ноября 1922 года Политбюро своим решением направило в Грузию комиссию во главе с Дзержинским. Ленин очень беспокоил «грузинский вопрос», и он, как это видно из Дневника дежурных секретарей, с нетерпением ждал возвращения Дзержинского. 12 декабря тот вернулся в Москву и сразу же имел продолжительную беседу с Владимиром Ильичем. Из этой беседы Ленин сделал предположение, что комиссия Дзержинского не проявила должного беспристрастия в расследовании «грузинского конфликта». Все эти сведения взяты из примечания к работе «К вопросу о национальностях или об «автономизации» в 45-м томе Полного собра-

ния сочинений Ленина. Жаль, только что в этом примечании не говорится о том, что Ленин всегда выступал против нес. Это не так. Приведу только письмо Ленина (кстати, его последнее письмо), которое он направил Мдвани и Махарадзе:

«Уважаемые товарищи! Всей душой слежу за вашим делом. Возмущен грубостью Орджоникидзе и потачками Сталина и Дзержинского. Готовлю для вас записки и речь».

С уважением Ленин 6-го марта 1923 г.

Записку и речь Ленин подготовил не сумел. Помешало резкое ухудшение здоровья. Но письмо все же, как видим, продиктовать успел. Последние, повторю, письмо, которое он продиктовал в своей жизни.

Этот эпизод и имел в виду Сталин, когда спустя три года говорил на заседании расширенного пленума Исполкома Коминтерна: «Ленин не знал и не мог знать этих фактов, так как он болен, лежал в постели и не имел возможности следить за событиями». Далее Сталин называет этот инцидент «незначительным».

Как видно из всего предыдущего, Ленин внимательно следил за событиями, знал все подробности этого эпизода. Более того, ему пришлось, как это ни тяжело, как ни горько, извиниться за грубость и нетактичность товарищей по партии, которых он уважал, с которыми многие годы дружил. Да, ему было очень тяжело, но не потому, что он болен, а потому, что он вынужден был это сделать. Это был его долг. Долг пролетарского интернационалиста.

И нельзя никоим образом сводить содержание статьи «К вопросу о национальностях или об «автономизации» к «незначительному инциденту». Статья Ленина была направлена на укрепление союза социалистических республик, на строжайшее соблюдение принципов интернационализма.

**КОРР.** Как же сложилась судьба этого документа?

**В. П.** Ленин придавал ему большое значение и предлагал позднее опубликовать его в виде статьи. Однако 5 марта 1923 года наступило резкое обострение болезни.

16 апреля 1923 года Фрунзе направил статью Ленина в Политбюро. На XII съезде РКП(б) эти записки, как и «Письмо к съезду», были оглашены по делегатам, но в печать не попали. Лишь спустя тридцать три года статья появилась в журнале «Коммунист». Тридцать три года понадобилось для того, чтобы читатели прочитали: «Я думаю, что тут сыграли роковую роль торопливность и административное увлечение Сталина, а также его озлобление против пресловутого «социал-национализма». Озлобление вообще играет в политике обычно самую убогую роль».

Остается только добавить, что Ленин был решительным, принципиальным противником национализма — во всех его формах, во всех его проявлениях. Но Ленин тонко улавливал ту малоаметную грань, которая отделяет национальное самосознание от национализма. Ленин поддерживал национальное самосознание и решительно выступал против национализма. И так же решительно действовал, когда национальное самосознание переходило в национализм. Именно в этом — ленинская диалектика в отношении к национальному вопросу. Именно этой диалектике мы и должны учиться. Потому что корни национализма весьма и весьма живучи.

## «Во сто крат быстрее»

**КОРР.** В работе «О кооперации» Ленин говорил, чтобы перейти к социализму, нужен целый переворот, целая полоса культурного развития всей народной массы. Поэтому, добавлял Ленин, «как можно меньше мудрствования и как можно меньше выкрутас». Что Ленин понимал под «культурничеством», под культурным строительством?

**В. П.** Это не узкое понятие. Под «культурничеством» Ленин понимал повышение политической культуры, производственной культуры, грамотности, культуры демократии, культуры управления. Очень широкий спектр понятий вкладывал в это слово Ленин. Причем это понятие он разрабатывает во многих своих работах, в том числе и последних.

Культурному строительству вот в таком широком понимании посвящена работа «Странички из дневника».

**КОРР.** Очевидно, не случайно после таких работ, как «Письмо к съезду», «К вопросу о национальностях или об «автономизации», Ленин диктует записки, которые потом, в редакции «Правды», обрели название «Странички из дневника»...

**В. П.** Да, конечно, не случайно. Ленин считал, что культура должна пронизывать все стороны жизни. И тогда «мы начнем наверняка двигаться во сто крат быстрее».

**КОРР.** Ленин был уверен в том, что молодая Советская страна вырвется из бескультурья. Откуда бралась такая уверенность? Ведь в начале этой статьи приводится таблица. Из нее видно, что в России 319 человек из тысячи были грамотны в 1920 году, то есть треть населения...

**В. П.** Ленин прямо отвечает на этот вопрос: «Нигде народные массы не заинтересованы так настоящей культурой, как у нас»;

«Нигде вопроса этой культуры не ставится так глубоко и так последовательно, как у нас»;

«нигде, ни в одной стране, государственная власть не находится в руках рабочего класса, который в массе своей прекрасно понимает недостатки своей, не скажу культурности, а скажу грамотности; нигде он не готов принести и не приносит таких жертв для улучшения своего положения в этом отношении, как у нас».

Учиться демократии по Ленину. И здесь политическое завещание Ленина окажет нам неоценимую помощь. Ведь это самый надежный ключ к разрешению многих проблем, которые волнуют сегодня советское общество.

Беседу вел Л. КУРИН.</



Пульс планеты

ОТКРЫТИЕ СОВЕТСКОЙ ВЫСТАВКИ В БАНГАЛОРЕ

БАНГАЛОР, 25 марта. (ТАСС). Жители административного центра индийского штата Карнатака получили возможность увидеть, как выглядит их родной город из космоса. Для этого им достаточно посетить открывающуюся здесь в демонстрационных залах комплекса «Степанный дом» выставку «Наука и техника СССР на службе мира и прогресса», проходящую в рамках фестиваля СССР в Индии. Эти фотоснимки — наглядное свиде-

тельство крепнущих научно-технических связей СССР с Индией, новое подтверждение необходимости сохранить космос мирным для его практического освоения. В экспозиции представлено около 2 тысяч экспонатов, в том числе образцы космической техники, микроэлектроника, промышленные роботы, лазерная техника, макеты солнечных электростанций и ветроустановок.

Поздравляем с высокой наградой

ПРИЗНАНИЕ

Радость, которую вызвало у грузинских любителей театра и кино сообщение о присвоении Рамазу Чхиквадзе высокого звания Героя Социалистического Труда, не смог разделить сам «яновник» этого события. Признанному мастеру советской сцены сегодня англичане. На сцене Национального театра Лондона он принимает участие в благотворительном гала-концерте «Звезды мира».

Теперь удивиться самому и удивлять зрителя... Так было не раз: он удивлялся, наверное, сам, и удивлял зрителей, с каждой ролью ломая схему привычного амплуа. Это было и тогда, откровенно от заглавной роли в спектакле «Чинчрака», он сыграл в нем эпизодический образ. Так было, когда перед зрителем Р. Чхиквадзе предстал в образе Кваркваре в спектакле по пьесе П. Какабидзе. Так было, когда он сыграл Аздака в «Кавказском мелодраме» Б. Брехта, поставке, приобретшей мировую известность. Эти сценические образы подтвердили его огромный талант, непревзойденную способность им-

провизации, высочайшее чувство театральности, вкус и проникновенную актерскую разительность. Изменения его от роли к роли стали потребностью не только для Рамазы Чхиквадзе, но и для зрителей. Так он пришел в этот мир в роли Ричарда в шекспировском спектакле Руслановцев, зритель был уже внутренне готов к встрече нового, доселе не ведомого им Чхиквадзе. Годы творческого общения с блестящим режиссером Робертом Стурра взаимно обогащали художественную палитру мастеров.

Мне близки люди одержимые, поступками которых движет общественный темперамент. Будь то классика или современная пьеса, всегда важно найти в роли созвучное своим собственным идеалам и уяснить, с чем ты завтра выйдешь к зрителям, — сказал однажды актер, определяя свое творческое кредо. Рамаз Чхиквадзе создал и замечательные экранные образы, среди которых Лука в фильме Р. Чхендзе «Саженицы». На Международном московском кинофестивале он был удостоен за него главного приза «За лучшую мужскую роль».

«Наслаждение собственным искусством» — так однажды выходящийся к режиссеру Сергей Герасимов в интервью Грузинскому телевидению определил отношение Рамазы Чхиквадзе к своему творчеству. В наслаждении, этом, подчеркнул режиссер, нет ни тени тщеславия актерской самовлюбленности, той, что порождает череду унылых повторов некогда найденного. В нем — стимул вечной работы, поиска. Ибо, что есть игра актера, если не источник высшего наслаждения! Для него самого, для партнера по сцене и зрителя. И, конечно же, для нас, его зрителей...

Более четверти века назад по окончании Грузинского театрального института роль Леонардо в испанском священнике стала своеобразной предельной в его театральной жизни. Затем были новые роли в спектаклях «Повесть о любви» К. Буачидзе, «Солнечная ночь» Н. Думбадзе, «Мачеха Саманшвили» Д. Киднашвили и других, зрительские образы. И если попытаться все это подвести под старомодное понятие «амплуа», то невольно остановишься в растерянности. Его актерская палитра Гротеск и высокая поэтичность, комедийность, пылкость и аскетизм, трагический монолог. И не случайно признание Рамазы Чхиквадзе: «Для актера самое страшное повторяться. Мне лично крайне дорога возможность перевоплощаться, внутренне меняться, дороги нежданная радость, возмож-



Вашингтон, 25 марта. (ТАСС). Как сообщила американская телекомпания Си-би-эс, хотя сандинисты и контраст подписали соглашение о прекращении огня, президент США Рейган по-прежнему настроен скептически и полон решимости добиться для контраста дополнительной помощи. Государство и ный секретарь США Дж. Шульц заявил здесь, что Соединенным Штатам нужно предусмотреть военную помощь контрасту. Он мотивировал это тем, что сандинисты якобы могут готовить ловушку для контраста и не намерены выполнять своих обещаний.

ПОДПИСАНО СОГЛАШЕНИЕ

МАНАГУА, 25 марта. (ТАСС). Соглашение, подписанное правительством Никарагуа с руководством вооруженной контрреволюции о перемирии с первого апреля сроком на 60 дней, открывает большие перспективы для окончательного прекращения огня в стране. Об этом заявил в четверг не состоявшийся здесь пресс-конференция заместитель министра иностранных дел Никарагуа Виктор Тиноко, который находился в составе правительственной делегации на прямых переговорах с контраст в местечке Сапо на юге страны.

Соглашение было подписано благодаря политической гибкости и неустанному стремлению национального руководства добиться прекращения кровопролития и национального примирения в Никарагуа, подчеркнул он. Основной целью этого договора является разоружение контрреволюционных сил, их возвращение к мирной жизни и участие в процессе национального примирения.

Соглашение было подписано благодаря политической гибкости и неустанному стремлению национального руководства добиться прекращения кровопролития и национального примирения в Никарагуа, подчеркнул он. Основной целью этого договора является разоружение контрреволюционных сил, их возвращение к мирной жизни и участие в процессе национального примирения.

Соглашение было подписано благодаря политической гибкости и неустанному стремлению национального руководства добиться прекращения кровопролития и национального примирения в Никарагуа, подчеркнул он. Основной целью этого договора является разоружение контрреволюционных сил, их возвращение к мирной жизни и участие в процессе национального примирения.

В ШРИ-ЛАНКЕ ПРОДЛЕНО ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

КОЛОМБО, 25 марта. (ТАСС). Парламент Шри-Ланки пролил чрезвычайное положение в стране еще на один месяц. Как сообщил министр по парламентским делам Винсент Перера, за последние четыре не-

дели боевики из группировки «Тигры освобождения «Тамил Илама» (ТОТИ), уже пять лет ведущей вооруженную борьбу за создание сепаратного тамилского государства, убили около ста мирных граждан на севере и востоке острова.

СЕКЦИЯ ЖУРНАЛИСТОВ-ПЕДАГОГОВ

Реформа системы народного образования страны диктует и необходимость изменения подхода к освещению вопросов перестройки общеобразовательной, профессиональной и высшей школ. Этими соображениями и вызвано создание при Тбилисской организации Союза журналистов Грузии секции журналистов, пишущих по вопросам педагогики.

мы — интернационалисты

Культурные взаимосвязи народов Закавказья имеют глубокие корни, в основе которых общность исторических судеб

Дружба народов Закавказья имеет многовековую историю. Она скреплена кровью веков, веками борющихся с общими врагами — иноземными захватчиками, предопределена общностью исторических судеб, вытекает из горькой классовой и революционной борьбы за освобождение наших народов от социального и национального гнета. Как никогда, дружба наших народов стала тесной и нерасторжимой после Великой Октябрьской социалистической революции.

В музыкальном и поэтическом искусстве наших народов немало общих художественных образов, преданий, так, например, песни об азербайджанском народном герое, легендарном Кер-оглы распространены не только на его родине, но и в Грузии и Армении. Исследователи не раз отмечали интонационную и стилистическую общность этих песен.

Родственность музыкальных культур наших народов проявляется во многих сферах: в близости некоторых ветвей музыкального фольклора, в творческом общении деятелей национальной музыкальной культуры, в исполнительской и педагогической практике.

Как известно, столица Грузии Тбилиси издревле была подлинно интернациональным городом, в котором мирно сосуществовали и представляли многих народностей. Их культурные связи, взаимопонимание различных национальных художественных пластов приводило к возникновению оригинальных новобразований, синтезирующих характерные особенности каждого из них. Пожалуй, наиболее ярким подтверждением высшего единства может служить так называемый старотбилисский городской музыкальный фольклор, формирование которого происходило в основном в 18—19 веках.

Возникший на основе грузинской народной песни, тбилисский городской музыкальный фольклор ассимилировал характерные особенности ряда иных музыкальных культур. Можно сказать, что в его формировании наряду с грузинскими музыкантами принимали участие армянские и азербайджанские народны музыканты — композиторы, певцы, инструменталисты. История сохранила имена некоторых из них, среди которых великий певец братства народов поэт, композитор и певец, армянин по происхождению, Саят-Нова, которого по праву считают «своим» и грузины, и армяне, и азербайджанцы.

Во второй половине XIX века Тбилиси становится музыкальным центром Закавказья. Оперный театр (открылся в

1851 году), оживленная концертная жизнь привлекали представителей разных национальностей. Тбилисская музыкальная школа (основана в 1874 году), а затем музыкальное училище стали важными очагами музыкального образования. Здесь наряду с грузинами получили музыкальное образование многие музыканты других национальностей, в том числе армяне и азербайджанцы.

Надо сказать, что большинство армянских музыкантов того времени связаны со столицей Грузии. В музыкальной летописи старого Тбилиси запечатлены концерты армянских хором под руководством композитора М. Екмальяна, Х. Кара-Мурзы, великого Комитаса. Жителем Тбилиси был классик армянской музыки А. Тигранян, создавший здесь свои известные оперы «Ануш» и «Давид Бек». Последняя, как известно, посвящена теме исторической дружбы между нашими народами.

Многогранной и плодотворной была деятельность в Тбилиси Спиридоны и Романа Меликянов. Первый из них в 1912 году организовал «Общество армянской музыки», которое многое сделало для развития армянского музыкального искусства.

Творческая дружба между музыкантами Закавказья еще более укрепилась после Октябрьской революции. Трудно даже перечислить всех замечательных музыкантов, связанных между собой и в жизни, и в творческой деятельности. Можно сказать, что узы тесной дружбы связывают многих наших музыкантов в разных поколениях: композиторов, исполнителей, музыковедов. Трогательная дружба, основанная на глубокой человеческой симпатии и огромном взаимном уважении, объединяла наших классиков А. Спендиарова и З. Палиашвили, У. Гаджибекова и Д. Аракишвили, есть свой символический смысл в том, что замечательная опера «Алмаст» в 1932 году была поставлена в Тбилиси еще до того, как она зазвучала в Ереване. В свою очередь, музыка Палиашвили всегда пользовалась и пользуется лю-

бовью армянских и азербайджанских слушателей. Неоднократно ставилась, в частности, в Баку и в Ереване опера «Дансис». Один из крупнейших композиторов современности Арам Хачатурян — уроженец Тбилиси — пишет в своих воспоминаниях, что самым сильным художественным впечатлением его юности была опера «Абесалом и Этери» З. Палиашвили. «Меня ошеломила красота этой музыки. Что-то прекрасное, поэтическое вошло в мою душу. Это подлинное чудо — первое знакомство с симфоническим оркестром и классической музыкой привело меня в восторг».

Кстати говоря, в 1974 г. в Тбилиси в присутствии юбиляра было торжественно отмечено 70-летие народного артиста СССР Арама Ильича Хачатуряна, который одновременно являлся народным артистом Армении, Грузии и Азербайджана.

Из стен Тбилисской консерватории вышли многие видные армянские музыканты, такие, как народный артист СССР и Грузинской ССР Н. Ованнисян, несколько лет выступавший на сцене Тбилисского оперного театра, народная артистка Армянской и Грузинской ССР Э. Узунян, композитор Э. Абрамян, Э. Багдасарян, С. Джербуция, А. Пирумов, Э. Арутюнян, пианистка К. Малхасян и многие другие.

Немалая заслуга в развитии культуры Закавказья принадлежит и азербайджанским композиторам. В 1911 году на сцене Тбилисского оперного театра были поставлены оперетта У. Гаджибекова «Не та, так эта» и оперетта З. Гаджибекова «Тридцатилетний юноша». В 1916 году, спустя несколько лет после создания, в Тбилиси была поставлена (силами азербайджанских артистов) музыкальная комедия У. Гаджибекова «Аршин мал алан», приобретшая у нас огромную популярность.

Нельзя не вспомнить, что в Тбилиси родился народный артист СССР Низам Р. Бейбутов, неоднократно с большим успехом выступавший в столице Грузии.

Свидетельством творческой дружбы может служить создание к 10-летию Советской власти в Азербайджане замечательным грузинским композитором В. Долидзе симфонической фантазии «Азербайджан» с использованием азербайджанского мелодического материала.

В свою очередь можно отметить, что в колыбель симфонического сочинения «Песня дружбы» известного азербайджанского композитора Д. Джигирова использованы грузинские народные мелодии — лирической песни «Нана» и известного мужского танца «Хоруми».

Тесные контакты с музыкантами Азербайджана поддерживал известный грузинский музыковед П. Хучуа (истат, родившийся в Баку), а в наши дни плодотворно трудится в этом направлении известный музыковед В. Гахария.

Свидетельством расцвета и дальнейшего укрепления братства и дружбы народов СССР, в частности, азербайджанского, армянского и грузинского народов стали музыкальные фестивали «Закавказский весна». Кстати, их предшественником была Декада культуры народов Закавказья, проведенная в Тбилиси в суровые годы войны (1944 г.) и явившаяся ярким свидетельством заботы партии и правительства о развитии культуры наших народов и укреплении их дружеских, братских связей. На трех «Закавказских веснах» (1958, 1965, 1975 годы),

проходивших в столицах наших республик, было исполнено огромное количество новых сочинений азербайджанских, армянских и грузинских композиторов. Этому же благодатному делу служит вышедшая в дни «Весны» (1975 г.) в Тбилиси книга — коллективный труд музыковедов трех Закавказских республик.

Газета выступила. Что сделано?

КТО В ОТВЕТЕ...

Государственный агропромышленный комитет Грузинской ССР совместно с республиканским ПНО «Грузптицепром» рассмотрел опубликованную в газете «Заря Востока» от 23 декабря 1987 г. статью «Кто в ответе за провал природоохранной работы на Киндгской и Очамчирской птицефабриках?».

В статье правильно отмечается, что сточные воды животноводческих комплексов и птицефабрик резко отличаются от городских и промышленных сточных вод, и схемы, примененные проектными институтами по обработке, утилизации помета, очистке и обеззараживанию сточных вод, не обеспечивают защиты окружающей среды от загрязнения.

Такое положение создалось после перевода птицы с напольного на более современное клеточное содержание, но при этом остались без изменения прежняя природоохранная система. Необходимо отметить, что это неадекватное явление и является проблемой во всеобщем масштабе.

Решению данной проблемы препятствует разобщенность исследований в различных регионах, отсутствие исследовательского центра. Разовые мероприятия по исправлению отдельных узлов и систем или улучшению некоторых параметров технических средств даже при улучшении эксплуатации всей системы не смогут снять существующие проблемы утилизации помета, очистки и обеззараживания сточных вод. Необходимо коренным образом изменить существующие технологические решения. Пока еще нет окончательного решения данной проблемы. «Грузптицепром» предлагает все усилия по улучшению существующего положения очистки сточных вод.

В этих целях при Госагропроме Грузинской ССР создано специализированное управление «Спецстройрем», которому приказом от 20 августа 1987 г. поручено производить ремонтно-восстановительные и профилактические работы по очистным сооружениям и помехоулавливающим системам ПНО «Грузптицепром». Этим же приказом в 1988 году предусмотрено окончание восстановительных работ на очистных сооружениях Киндгской и Очамчирской птицефабрик.

Сообщаем, что 24 декабря 1987 года на базе Киндгской бройлерной птицефабрики проведено совещание по вопросу разработки организационных и технологических мероприятий по улучшению утилизации помета и очистки сточных вод.

По результатам совещания было принято решение обеспечить монтаж и проведение испытания сушилки, изготовить опытные модели фильтрующих установок. РПНО «Грузптицепром» также изучаются в этой связи отдельные проработки и рекомендации, которые опубликованы в журнале «Птицеводство» в 1986—1987 годах, и в ближайшее время выводы будут представлены для рассмотрения коллегии Госагропрома Грузинской ССР.

А. ГАСАНОВ, заместитель председателя Госагропрома Грузинской ССР.

На статью, опубликованную в газете «Заря Востока» от 23 декабря 1987 года под заголовком «Кто в ответе за провал природоохранной работы на Киндгской и Очамчирской птицефабриках?», Очамчирский РК КП Грузии сообщает, что факты, изложенные в ней, соответствуют действительности. Необходимо признать, что на Киндгской бройлерной и Очамчирской птицефабриках сложилось тяжелое положение из-за неудовлетворительной работы очистных сооружений. В реки Моква и Тиха-цхвали, а также в Черное море сбрасываются в значительном количестве загрязненные сточные воды, куриний помет не утилизируется, допускаются серьезные нарушения в природоохранной работе.

В настоящее время в ЦК КП Грузии создана рабочая группа по решению данной проблемы. Этим вопросом конкретно занимается «Грузгорхимпром». Имеется ряд предложений по практическому оздоровлению экологической обстановки на указанных птицефабриках.

Районный комитет партии совместно с «Грузгорхимпромом» держит под неослабным контролем ход реализации природоохранных мероприятий на Киндгской бройлерной и Очамчирской птицефабриках.

С. БАГАПШ, секретарь Очамчирского РК КП Грузии.

В ответ на статью газеты «Заря Востока» от 23 декабря 1987 года агропромышленное объединение Очамчирского района сообщает, что на Очамчирской и Киндгской птицефабриках и по сей день имеет место загрязнение окружающей среды и побережья Черного моря промышленными и хозяйственными отходами, сточными водами.

Для улучшения положения дел на Киндгской птицефабрике проделаны определенные работы. В котельном цехе произведена засипка территории вокруг резервуара для предотвращения распространения мазута в сточные каналы.

Летом прошлого года мы стали свидетелями художественного события, имеющего большое общественное значение: обменных гастролей наших оперных театров. В Ереване с большим успехом прошли гастроли Тбилисского театра оперы и балета им. З. Палиашвили, у нас же — с немалым успехом гастроли Ереванского театра оперы и балета им. А. Спендиарова. Тбилисские слушатели еще раз убедились в содержательности и разнообразии репертуара театра, широте его творческих интересов и исканий, насыщенности и интенсивности художественной жизни. Не счесть, сколько раз выступали на сценах бакинских и ереванских оперных театров грузинские певцы. Одному из них — П. Амираншвили, как известно, было присвоено и звание народного артиста Армении.

Представителям грузинской музыкальной культуры неоднократно приходилось бывать в столицах братских республик — прекрасных городах Баку и Ереване, и мы всегда с чувством благодарности и признания оценивали искусство наших друзей, не раз ощущали тепло и дружеское внимание, которыми нас окружали в Азербайджане и Армении.

Несомненно, что плодотворные творческие взаимосвязи между музыкантами наших братских республик будут и впредь развиваться, обогащая в конечном счете музыкальную культуру Азербайджана, Армении и Грузии. Уже на этот год намечен ряд интересных встречных творческих мероприятий, осуществление которых доставит всем нам большую радость и художественное удовлетворение.

Свидетельством расцвета и дальнейшего укрепления братства и дружбы народов СССР, в частности, азербайджанского, армянского и грузинского народов стали музыкальные фестивали «Закавказский весна». Кстати, их предшественником была Декада культуры народов Закавказья, проведенная в Тбилиси в суровые годы войны (1944 г.) и явившаяся ярким свидетельством заботы партии и правительства о развитии культуры наших народов и укреплении их дружеских, братских связей. На трех «Закавказских веснах» (1958, 1965, 1975 годы),

Гулбат ТОРАДЗЕ.

Прокуратура Грузинской ССР рассмотрела публикация в газете «Заря Востока» от 23 декабря 1987 г. о нарушениях природоохранного законодательства на Киндгской и Очамчирской птицефабриках.

Факты, приведенные в статье, полностью соответствуют действительности, что подтвердилось и проведенной недавно Прокуратурой республикой проверкой. Более того, как установлено, из 66 птицефабрик 50 не имеют очистных сооружений, в результате серьезно загрязняются реки и водоемы республик.

Вопрос был рассмотрен на совместном заседании коллегии Прокуратуры Грузинской ССР и Госкомприроды. Прокурором республикой не допущены нарушения закона официально предостережен заместитель Госагропрома Грузинской ССР А. Д. Гасанов.

Подобная информация с предложениями внесена в ЦК КП Грузии и в Совет Министров республики.

Н. ШОИШАВИЛИ, первый заместитель прокурора Грузинской ССР, старший советник юстиции.



Новости

Успех на Парижской сцене

С большим успехом пародного артиста Грузии Паату Бурчуладзе, выступющего в эти дни на сцене парижской «Гранд-опера» в партии Бориса Годунова в одноименной опере Мусоргского...

Французские газеты публикуют восторженные рецензии о выступлениях Паату Бурчуладзе, подарившего им волнующие минуты встречи с великой русской музыкой.

Дерзайте, молодые!

Две конкурса одновременно проводятся в Тбилиском станкостроительном заводе имени Кирова для молодых рабочих — на звание «Лучший по профессии» и для инженерного состава — на лучшее распределение по модернизации производства.

Новоселья на курорте

Кобулетские домостроители завершили строительство очередного восьмизатального жилого дома, возведенного на месте старых, полуразрушенных строений.

«Колхида» шагнула на плантации

Этот новый сорт чая появился еще 12 лет назад благодаря усилиям ученых. В Чаковском филиале Всесоюзного научно-производственного объединения чая и субтропических культур за эти годы вывели 3,5 миллиона сеянцев.

НА ЛЕТНЕЕ ВРЕМЯ

Государственная комиссия единого времени и эталонных частот СССР сообщает, что в воскресенье 27 марта на территории Советского Союза вводится летнее время.

НА ЛЕТНЕЕ ВРЕМЯ

Переход на летнее время производится в 2 часа 27 марта в первый час вперёд.

ПОКАЗЫВАЕТ ТБИЛИСИ

В ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 13.00 — В полдень. 13.30 — В дни школьных каникул. Телевизионный кинозал для юношества.

ПОКАЗЫВАЕТ ТБИЛИСИ

ВТОРИК, 29 МАРТА. ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 13.00 — В полдень. 13.45 — В дни школьных каникул.

ПОКАЗЫВАЕТ ТБИЛИСИ

СРЕДА, 30 МАРТА. ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 13.00 — В полдень. 13.45 — В дни школьных каникул.

ПОКАЗЫВАЕТ ТБИЛИСИ

ЧЕТВЕРГ, 31 МАРТА. ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 13.00 — В полдень. 14.45 — В дни школьных каникул.

ПОКАЗЫВАЕТ ТБИЛИСИ

ПЯТНИЦА, 1 АПРЕЛЯ. ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 13.00 — В полдень. 13.30 — Телеуниверситет.

ПОКАЗЫВАЕТ ТБИЛИСИ

СУББОТА, 2 АПРЕЛЯ. ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 7.30 — «120 минут» (М). 9.40 — Сегодня на экранах тбилисских кинотеатров.

ПОКАЗЫВАЕТ ТБИЛИСИ

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 3 АПРЕЛЯ. ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 9.40 — Сегодня на экранах тбилисских кинотеатров.

С интересным и разнообразным репертуаром представлений драматического коллектива «Лучафэрул» перед руставскими зрителями

Грузинский зритель мало знаком с театральным искусством Молдавии. Фактически это знакомство ограничивалось выступлениями на всевозможных молодежных фестивалях в Тбилиси Кишиневского театра кукол.

Драматический коллектив, наименование которого переводится как «Утренняя звезда», родился в 1960 году. Руставский драматический — в 1967-м.

Сине-серая стена — скала в глубине сцены, а также две ее фрагмента по краям усеяны лицами святых. Стена, как и свет, порой возникающий с поверхности расположенных на сцене кругом столиков, как и свечи, и плоды айвы, — атрибуты восходящего к язычеству молдавского ритуала.

В начале же будет колокольный звон и возникнет протяжный мелодичный песня (композитор Т. Кирияк, стихи — Г. Виеру и Н. Дажинба). И она, песня — о святой святых — о народе и его традициях, природе и людях...

Судьбы персонажей пьесы, поставленной главным режиссером театра — народным артистом Молдавской ССР, лауреатом Государственного и ордена Кишиневского И. Шкуры, переплетены с судьбой древней званницы, возведенной господером Стефаном Великим в память о стойком патриоте Данииле Пустыннике.

Сохранение и восстановление исторического памятника в пьесе И. Друцэ символизирует связь времен, преемственность поколений. Этой идеей воодушевлен главный герой спектакля — учитель истории Хория, и его увлеченность передается окружающим. Но, увы, не всем: антагонистами этих персонажей становятся бездушные функционеры, не допускающие родной истории, галimatия народа.

В начале же будет колокольный звон и возникнет протяжный мелодичный песня (композитор Т. Кирияк, стихи — Г. Виеру и Н. Дажинба).

ПОРЯДОК ВОКРУГ НАС

МАХАРАДЗЕВСКИЙ РАЙОННЫЙ НАРСУД ВЫНЕС РЕШЕНИЕ. ПРОШЛО ПОЛТОРА ГОДА, НО НИЧЕГО НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ. ПОЧЕМУ?

Когда в 1977 году Насакиральский чайный агропромышленный комбинат, что в Махарадзевском районе, выделил местной больнице 1.500 квадратных метров земли, радости медперсонала не было.

Однако решение это было превращено в жизнь через год и весьма странным образом: судебный исполнитель вместе с комиссией, выделенной официально документом об изъятии участка у А. Чавчавадзе. Последний же не только не «ушел» с участка, но и сдал урожай цитрусовых, полученных с присвоенной земли, на личный счет.

Итак, решение фактически осталось на бумаге. И остается по сей день. Ни исполком Насакиральского поселкового Совета, ни руководство местного агропромышленного комбината, ни даже районный народный суд не смогли призвать к порядку нарушителя правил землепользования.

Тут превозмоз было бы задать вопросом: почему в районе дело поставлено так, что для приведения в исполнение решения суда нужно специальное указание райкома партии? Думается, нарсад должен пользоваться достаточными полномочиями, чтобы его решение было воспринято как закон.

Сегодня на экранах тбилисских кинотеатров. 15.35 — Телекурс. Магнетический фильм «Армения» (первый показ). 16.00 — Информационный выпуск (на русском языке). 16.25 — Спортивная программа. 16.55 — Телекурс. Грузинский язык. 16.55 — Документальный фильм «Куликов поле Юрия Рашкина».

Сегодня на экранах тбилисских кинотеатров. 16.00 — Телекурс. Магнетический фильм «Армения» (первый показ). 16.25 — Спортивная программа. 16.55 — Телекурс. Грузинский язык. 16.55 — Документальный фильм «Куликов поле Юрия Рашкина».

Сегодня на экранах тбилисских кинотеатров. 16.00 — Телекурс. Магнетический фильм «Армения» (первый показ). 16.25 — Спортивная программа. 16.55 — Телекурс. Грузинский язык. 16.55 — Документальный фильм «Куликов поле Юрия Рашкина».

Сегодня на экранах тбилисских кинотеатров. 16.00 — Телекурс. Магнетический фильм «Армения» (первый показ). 16.25 — Спортивная программа. 16.55 — Телекурс. Грузинский язык. 16.55 — Документальный фильм «Куликов поле Юрия Рашкина».

Сегодня на экранах тбилисских кинотеатров. 16.00 — Телекурс. Магнетический фильм «Армения» (первый показ). 16.25 — Спортивная программа. 16.55 — Телекурс. Грузинский язык. 16.55 — Документальный фильм «Куликов поле Юрия Рашкина».

Сегодня на экранах тбилисских кинотеатров. 16.00 — Телекурс. Магнетический фильм «Армения» (первый показ). 16.25 — Спортивная программа. 16.55 — Телекурс. Грузинский язык. 16.55 — Документальный фильм «Куликов поле Юрия Рашкина».

Сегодня на экранах тбилисских кинотеатров. 16.00 — Телекурс. Магнетический фильм «Армения» (первый показ). 16.25 — Спортивная программа. 16.55 — Телекурс. Грузинский язык. 16.55 — Документальный фильм «Куликов поле Юрия Рашкина».

Сегодня на экранах тбилисских кинотеатров. 16.00 — Телекурс. Магнетический фильм «Армения» (первый показ). 16.25 — Спортивная программа. 16.55 — Телекурс. Грузинский язык. 16.55 — Документальный фильм «Куликов поле Юрия Рашкина».

Сегодня на экранах тбилисских кинотеатров. 16.00 — Телекурс. Магнетический фильм «Армения» (первый показ). 16.25 — Спортивная программа. 16.55 — Телекурс. Грузинский язык. 16.55 — Документальный фильм «Куликов поле Юрия Рашкина».

Сегодня на экранах тбилисских кинотеатров. 16.00 — Телекурс. Магнетический фильм «Армения» (первый показ). 16.25 — Спортивная программа. 16.55 — Телекурс. Грузинский язык. 16.55 — Документальный фильм «Куликов поле Юрия Рашкина».

Сегодня на экранах тбилисских кинотеатров. 16.00 — Телекурс. Магнетический фильм «Армения» (первый показ). 16.25 — Спортивная программа. 16.55 — Телекурс. Грузинский язык. 16.55 — Документальный фильм «Куликов поле Юрия Рашкина».

мир пьесы и спектакля вызывает к тому, чтобы не было «конца» и чтобы длилась история, и предки продолжали жить в потомках. Помимо образов сценаристического и музыкального, идея эта, в первую очередь, естественно, воплощается через образы главных персонажей. Это сосредоточенный, скупой на выраженные чувства, но загорающийся в моменты откровений заглавной героиней — (В. Зубку-Кодрану), эмоционально открытая, импульсивная сельская красавица Жанет (Р. Ене), по-интеллектуальному мягкий, казался бы, слабохарактерный, но на самом деле — бескомпромиссный учитель Харет Васильев (И. Аракули), протодушащая, но глубоко внутренне убежденная тетушка Арвара (С. Кокирла), а также ученики школы.

Противоположный лагерь представляет директор школы Николай Трофимович (А. Соци) и два величественных члена комиссии в одинаковых серых костюмах. Думается, что образ первого акцент сделан на его агрессивности, ограниченной демократии, что приводит к эффектам комедийным. В целом же эта поэтическая драма молдавского писателя нашла воплощение, достойное и впечатляющее.

Пьеса итальянского классика Луджи Пиранделло «Шестеро персонажей в поисках автора», шестая, кстати, и на сцене Руставского театра, также поставлена И. Шкурой, исполняющим и одну из главных ролей.

Это произведение сложное, философское, в нем — одним из первых в драматургии — автор применил столь распространенный в дальнейшем прием «сцены на сцене».

В спектакле удачно воплощено взаимодействие двух миров: «персонажей» и пытающейся воплотить их «труппы театра». Первые ирреальны, что подчеркивают бесмыслие — большей или меньшей степени — «реалиста», но их жизнь обрывается дешевой игрой.

Актерами хорошо освоены эти оба, отличные друг от друга манеры исполнения. В первую очередь хочется отметить запоминающиеся образы фигурки члена комиссии в одинаковых серых костюмах. Думается, что образ первого акцент сделан на его агрессивности, ограниченной демократии, что приводит к эффектам комедийным. В целом же эта поэтическая драма молдавского писателя нашла воплощение, достойное и впечатляющее.

Общую атмосферу художественного мира спектакля удачно задает решенная в черном-серых тонах, с мутным блеском зеркал и зиянием темных проемов сценография художника Э. Капелюша.

Спор

РЕКОРД НА ТАТАМИ

Вчера в Тбилиском Дворце спорта стартовал традиционный международный турнир по дзюдо среди школьников.

Уверенно стартовали в турнире представители нашей республики. В весовой категории до 83 кг. двух побед в уртенной части турнира добился Георгий Гачечиладзе. Он выиграл у Вячеслава Тахвантова (СССР) и болгарина Анатолія Асенова. По одной победе на счету Гоци Буцидзе и Тенгиза Пачкориа.

В весе до 90 кг отличился Варлам Кибордавадзе, выигравший подряд три встречи. Подстать ему борется и прошлогодний победитель этого турнира Велхия Авалиани. Двух побед добился Григорий Гаваравадзе. Причем в схватке с Владимиром Калининским (СССР) он добился перевеса на последних секундах.

Своеобразный рекорд первого дня турнира установил в тяжелом весе (свыше 90 кг) Шалва Бекаури, который за семь секунд выиграл у одного из сильнейших борцов ФРГ Дирка Радака. Это была его вторая победа. С победы начал турнир и трехкратный чемпион СССР среди юношей Давид Хехелевишвили, который нанес поражение дзюдоисту из ГДР Петеру Хеллеру.

Своеобразный рекорд первого дня турнира установил в тяжелом весе (свыше 90 кг) Шалва Бекаури, который за семь секунд выиграл у одного из сильнейших борцов ФРГ Дирка Радака. Это была его вторая победа. С победы начал турнир и трехкратный чемпион СССР среди юношей Давид Хехелевишвили, который нанес поражение дзюдоисту из ГДР Петеру Хеллеру.

Своеобразный рекорд первого дня турнира установил в тяжелом весе (свыше 90 кг) Шалва Бекаури, который за семь секунд выиграл у одного из сильнейших борцов ФРГ Дирка Радака. Это была его вторая победа. С победы начал турнир и трехкратный чемпион СССР среди юношей Давид Хехелевишвили, который нанес поражение дзюдоисту из ГДР Петеру Хеллеру.

Своеобразный рекорд первого дня турнира установил в тяжелом весе (свыше 90 кг) Шалва Бекаури, который за семь секунд выиграл у одного из сильнейших борцов ФРГ Дирка Радака. Это была его вторая победа. С победы начал турнир и трехкратный чемпион СССР среди юношей Давид Хехелевишвили, который нанес поражение дзюдоисту из ГДР Петеру Хеллеру.

Своеобразный рекорд первого дня турнира установил в тяжелом весе (свыше 90 кг) Шалва Бекаури, который за семь секунд выиграл у одного из сильнейших борцов ФРГ Дирка Радака. Это была его вторая победа. С победы начал турнир и трехкратный чемпион СССР среди юношей Давид Хехелевишвили, который нанес поражение дзюдоисту из ГДР Петеру Хеллеру.

Своеобразный рекорд первого дня турнира установил в тяжелом весе (свыше 90 кг) Шалва Бекаури, который за семь секунд выиграл у одного из сильнейших борцов ФРГ Дирка Радака. Это была его вторая победа. С победы начал турнир и трехкратный чемпион СССР среди юношей Давид Хехелевишвили, который нанес поражение дзюдоисту из ГДР Петеру Хеллеру.

Своеобразный рекорд первого дня турнира установил в тяжелом весе (свыше 90 кг) Шалва Бекаури, который за семь секунд выиграл у одного из сильнейших борцов ФРГ Дирка Радака. Это была его вторая победа. С победы начал турнир и трехкратный чемпион СССР среди юношей Давид Хехелевишвили, который нанес поражение дзюдоисту из ГДР Петеру Хеллеру.

Своеобразный рекорд первого дня турнира установил в тяжелом весе (свыше 90 кг) Шалва Бекаури, который за семь секунд выиграл у одного из сильнейших борцов ФРГ Дирка Радака. Это была его вторая победа. С победы начал турнир и трехкратный чемпион СССР среди юношей Давид Хехелевишвили, который нанес поражение дзюдоисту из ГДР Петеру Хеллеру.

Своеобразный рекорд первого дня турнира установил в тяжелом весе (свыше 90 кг) Шалва Бекаури, который за семь секунд выиграл у одного из сильнейших борцов ФРГ Дирка Радака. Это была его вторая победа. С победы начал турнир и трехкратный чемпион СССР среди юношей Давид Хехелевишвили, который нанес поражение дзюдоисту из ГДР Петеру Хеллеру.

Своеобразный рекорд первого дня турнира установил в тяжелом весе (свыше 90 кг) Шалва Бекаури, который за семь секунд выиграл у одного из сильнейших борцов ФРГ Дирка Радака. Это была его вторая победа. С победы начал турнир и трехкратный чемпион СССР среди юношей Давид Хехелевишвили, который нанес поражение дзюдоисту из ГДР Петеру Хеллеру.

Своеобразный рекорд первого дня турнира установил в тяжелом весе (свыше 90 кг) Шалва Бекаури, который за семь секунд выиграл у одного из сильнейших борцов ФРГ Дирка Радака. Это была его вторая победа. С победы начал турнир и трехкратный чемпион СССР среди юношей Давид Хехелевишвили, который нанес поражение дзюдоисту из ГДР Петеру Хеллеру.

Своеобразный рекорд первого дня турнира установил в тяжелом весе (свыше 90 кг) Шалва Бекаури, который за семь секунд выиграл у одного из сильнейших борцов ФРГ Дирка Радака. Это была его вторая победа. С победы начал турнир и трехкратный чемпион СССР среди юношей Давид Хехелевишвили, который нанес поражение дзюдоисту из ГДР Петеру Хеллеру.

Молдавский театр привез в Грузию репертуар разнообразный и хорошо сбалансированный. Помимо вышеперечисленных пьес, гости показали комедию-водевиль Эжена Лабша «Станция Шамбада», пьесу-притчу Александра Володина «Два стрелы» и классическую пьесу «Театра абсурда» «В ожидании Годо» Самюэля Беккета. Все эти три спектакля подготовлены молодым поколением «Лучафэрул» в Московском высшем театральном училище имени Б. Шкелкина.

Особенно хочется сказать о последнем из них. Во-первых, эта наша первая социальная встреча с известной пьесой С. Беккета (сейчас она репертуарна в театре имени Ш. Руставели). Во-вторых, студенты, нынешние актеры — ставили ее сами, без режиссера-педагога. И в-третьих, результат получился весьма значительным.

«В ожидании Годо» с позиций абсурдистской философии трактуется два вида взаимоотношений: человеческие — Эс-трагон и Владимир и социальные — Поццо и Ланки. Второй тип взаимоотношений угнетателя и угнетенного — в

Ираклий ХИМШАШВИЛИ.

«В ЦЕНТРЕ БОЛЬШОГО ГОРОДА — УГОЛОК ТИШИНЫ И УЮТА»

«Тернава-302» — автомобильный радиоприемник III группы сложности. Предназначен для установки в салонах легковых автомобилей «ВАЗ».

Обеспечивает прием передач в диапазоне ДВ, СВ, УКВ. Радиоприемник имеет: автоматическую подстройку частоты в диапазоне УКВ, плавную настройку на станцию, плавную регулировку громкости, ключеный переключатель диапазонов.

Цена — 120 руб. «Спектр Ц-380Д» и «Темп Ц-280Д» —

Унифицированные полупроводниковые — интегральные модульные стационарные телевизоры.

В этих телевизорах имеется ряд автоматических регуляторов, обеспечивающих высококачественное изображение. Выбор восьми программ осуществляется с помощью сенсорного переключателя.

Отличительная особенность телевизоров — применение и импультного источника питания и новой элементной базы, позволяющей в значительной мере уменьшить габариты, массу, потребляемую мощность, увеличить надежность.

Предусмотрена возможность подключения магнитофона для записи звукового сопровождения телевизионных передач, видеомонитора (при установке модуля сопряжения), прослушивания звукового сопровождения на головные телефоны, а также подключения «диагност-тестера» для контроля исправности модулей.

Цена — 755 руб.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.

Грузинское рекламное агентство.