



Газета
Выходит
с июня
1922 года

ЗАРЯ ВОСТОКА

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარი
ვოსტოკი

საბავშვო და
სპორტული ინსტრუმენტების
საბავშვო და სპორტული ინსტრუმენტების
საბავშვო და სპორტული ინსტრუმენტების

РЕСПУБЛИКА: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

● Металлурги Рустави пересмотрели свои первоначальные наметки по достойной встрече XIX Всесоюзной партконференции. Решено добиться прироста производства не на один, а на полтора процента.

На заводе все цехи, участки трудятся дружно. С начала года дополнительно к плану выдано более 10 тысяч тонн металла и металлопродукции.

● Серийный выпуск прогрессивных, вращающихся и телорезущих инструментов достроен. Вспомогательный Тбилисского инструментального завода. Предприятие с начала года работает устойчиво, выполняет задания по производству товарной продукции, реализации, экономии проката черных металлов. Успех достигнут благодаря его техническому перевооружению. Значительно обновлен станочный парк: участие спецрезов, чаш станков роботизированы, что позволит в два раза увеличить выпуск резов для станков с числовым программным управлением.

● Досрочно завершили план первых пяти месяцев года горняки ткибульских шест «Западная», имени С. Орджоникидзе. Дополнительно к заданию выдано на-гора более 1.000 тонн угля. Производительность труда с начала года возросла на семь процентов.

№ 110 (19065)

ЧЕТВЕРГ, 12 МАЯ 1988 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

ЧЕРЕЗ ДЕМОКРАТИЗАЦИЮ — К НОВОМУ ОБЛИКУ СОЦИАЛИЗМА

Встреча в Центральном Комитете КПСС

Как уже сообщалось, 7 мая в ЦК КПСС состоялась встреча с руководителями средств массовой информации, идеологических учреждений и творческих союзов. Ниже публикуется отчет об этой встрече.

М. С. Горбачев. Сегодняшнюю встречу хотелось бы по-прежнему считать XIX партконференцией. Мы видим, что общество и партия втянулись в процесс подготовки к ней. Поэтому нужны ориентиры.

Пресса уже ввела соответствующие рубрики; и дискуссия, по сути дела, уже развернулась, причем не только в рамках партии, а общенародная. Думаю, у средств массовой информации уже есть в этом некоторый опыт, что-то накопилось, да и различные вопросы возникли. Поэтому предлагаю: вы, товарищи, выскажите свои суждения, поставьте вопросы, а потом выступлю я. Если нет возражений, так и будем работать.

Первым выступил главный редактор журнала «Советский союз» Н. М. Грибачев.

Все советские люди, сказал он, ждут очень многого от партконференции. Однако, мне кажется, сейчас среди коммунистов наблюдается некоторая пассивность. Часть из них ждет, в какую сторону откроется дверь.

Сейчас можно плавать по рекам истории. Позволю это себе и я. Так вот — партия готовила революцию, партия под руководством В. И. Ленина осуществила революцию, партия революцию продолжала. А это невозможно без единства партийных рядов и серьезной ответственности каждого коммуниста, дорогие товарищи, просто невозможно. В. И. Ленин вопрос о единстве партии ставил неоднократно. Я думаю, что этот вопрос неизбежно в той или иной форме всплывет и на партийной конференции.

Теперь мне хочется сказать несколько слов о прессе, которую мы представляем. Роль прессы, в том числе в подготовке партийной конференции, огромна. Сейчас особенно важно знать, а в полном ли порядке наш журналистский корпус? Всегда ли мы ответственно относимся к делу?

Развивая этот тезис, оратор говорил о необходимости принципиально, честно, с партийных позиций рассматривать исторические факты, избегать их упрощения, огульного подхода к самым острым проблемам. А подобные подходы пока что в нашей журналистике — не редкость.

Особенно важно, отмечалось далее в выступлении, чтобы вся журналистика была предельно правдивой, опиралась на точные, проверенные факты. Ведь как бывает: в одном случае мелкий факт нарушен, а в другом, а в целом, между прочим, подрывается доверие к материалам о перестройке.

Я лично считаю, что никаких административных мер здесь не нужно. Пусть люди работают спокойно. Важнее другое. Во-первых, воспитательная работа в журналистике. Ее следует углубить, усилить. Во-вторых, надо оценивать каждое выступление с партийных позиций, все время заботиться и думать о единстве партийных рядов, спасать с самых себя еще строже. Тогда и «ляпов» в работе поубавится.

На предстоящей партийной конференции обязательно пойдет речь о результатах нашей работы, которую мы называем перестройкой, сказал главный редактор журнала «Наш современник» С. В. Вилкул.

Читательская почта всех средств массовой информации сейчас свидетельствует о том, что народ ждет ответа на этот вопрос и хочет реально ощутить ее результаты.

Результаты эти нельзя оценивать примитивно, лишь с точки зрения, так сказать, бытовых. Ни на минуту нельзя забывать о главном — о человеческой душе, человеческом факторе.

что мешает перестройке. И что особенно важно, люди выступают не с позиций личных интересов, а государственных, с позиций интересов Родины. Даже те, кто испокон жил в «хате с краю», сегодня начинают мыслить в духе перестройки.

Это видно и из читательских писем. Люди откровенно высказывают в них свое мнение, подчас не совпадающее с тем, что встречается на страницах наших изданий. Есть и глубокие выводы, и очень дельные предложения. В общем, я бы сказал, в этих письмах — кладезь народной мудрости, опыта. Эти письма — каменитый народный душ. Очень жалко, что письма эти мы не успеваем полностью обрабатывать, изучать. Ведь по сути дела это не что иное, как всенародный референдум. Люди сами отвечают на вопросы, раскрывают душу, и прислушаться к этому голосу необходимо. К сожалению, у многих редакций отделы писем малоочинны, чтобы разобраться с этой огромной почтой, а в некоторых литературно-художественных журналах таких отделов и вообще нет. У нас, например, нет ни одного человека, который бы в отделе писем работал. Такие уж у нас штаты, к сожалению.

А на Западе, как мы знаем, существуют целые институты изучения общественного мнения. Почему бы нам, товарищи, сейчас, когда надо абсолютно точно знать, что думает народ о том, что происходит в стране, не подумать о более глубоком изучении народного мнения, создании соответствующих институтов.

Далее оратор подробно остановился на роли партии в перестройке, говорил о необходимости решительной борьбы с бюрократией. В этой борьбе, результаты которой ждет весь народ, весома роль средств массовой информации.

Одновременно в печати нужно ставить вопрос об ужесточении требований к коммунистам, об очищении партийных рядов от тех, кто позорит это высокое звание. Думаю, на партийной конференции следует это мнение обсудить. Пусть партия строится по принципу: «лучше меньше, да лучше». В этом вижу один из резервов повышения ее авторитета.

Говоря о роли интеллигенции, масс в преобразованиях, которые набирают силу в обществе, оратор подчеркнул, что цель всей работы, которую мы называем перестройкой в области человеческого фактора, заключается в том, чтобы окончательно преодолеть равнодушие, влохнуться народ. Мы имеем мужество признать ошибки прошлого. Народ этого мужества ждал давно, он — за перестройку всеми фибрами души.

Теперь важно проговаривать, гордо поднять голову, засучить рукава и взяться за работу. Средства массовой информации надо сделать сейчас главным — пробудить в людях чувство гордости за свою страну, уверенность в победе перестройки.

Момент, который мы сейчас переживаем, — это очень серьезное время, переломное время, отметил в своем выступлении С. П. Залыгин — главный редактор журнала «Новый мир». Нельзя сказать, что у нас все благополучно, что успех обеспечен. Я думаю, что нет, не обеспечен. Требуется очень серьезные шаги, чтобы обеспечить его. Не нужно думать, что те, кого мы называем массами, — интеллигенция, рабочий класс, крестьянство, — что все они с восторгом принимают перестройку. Нельзя пренебрегать той общественной жизнью, которая очень часто идет мимо нас. Дело в том, что мы не очень-то умеем слушать и руководствоваться мнением общественности. Вы посмотрите, что происходит. Сколько у нас происходит демонстраций, пикетов, сколько жалоб по поводу нового строительства, вырубки лесов. Это же не только дело, это же не только лес, это же не только лес, это же не только лес. Если мы сейчас не пойдем навстречу людям, которые требуют сохранения природы, мы с ними

порвем. Они нам не будут верить. Совершенно определенный контакт есть между руководством партии и общественностью. Но как только выливается среднее звено, получается разлад, теряем мы эти контакты. Как не вернуться к вопросам экологии? Сейчас каждый человек чувствует: еще 5-6 лет — и все, никаких перспектив. Потом будем говорить о перестройке, о чем угодно, а ресурсы будут погублены. И люди это понимают.

Далее оратор подчеркнул важность правильного подбора кадров. Нельзя думать, что двух-трех человек убрал — и теперь будет порядок. Нет, эти люди были в какой-то мере. Они по одному существовать не могли. Значит, надо дальше раскапывать: кто и с кем связан, уничтожены ли эти связи сегодня или нет.

М. С. Горбачев. Кстати, о кадрах. Это — тема очень непростая. У нас 66 процентов новых министров, 61 процент — первых секретарей обкомов и председателей облкомкомов, 63 процента — первых секретарей горкомов и райкомов партии. Вот такая замена произошла. Многие из них уже раскрылись, показали, что они правильно восприняли время, взяли на себя ответственность, идут навстречу людям. Много таких. А есть люди, которые и не совершили каких-то нарушений, наказуемых законом. Но на них тоже отпечаток наложило прошлое время.

Сейчас выдвигаются люди новые, часто неожиданные. Народ их замечает, поддерживает. Вот почему всем нам нужно прислушаться к мнению демократии, демократическому процессу. Нужны механизмы, которые бы постоянно действовали, выталкивали через общественное мнение к руководству на всех этапах людей талантливых, энергичных, действительно способных. Это лучше и надежнее, чем назначения сверху. Вот — демократия.

Будут издержки и в демократии. Могут быть, товарищи. Но я не думаю, что кто-то может предложить нам более правый подход. Поэтому этот процесс будет нарастать. Реальность есть реальность, она многомерна. Вот, например, прислал мне недавно один хороший человек письмо. Пишет: я ваш сторонник. Вы недавно, Михаил Сергеевич, выступили, и я обратил внимание, — начинал нервничать. Я должен вам сказать, что это расхожий для подчиненных, но не для руководителей. Это хорошо, товарищи. Это в рамках гласности. Ничто не может так скромпопротировать руководителя, как попытка расправиться с человеком за критику, как это было в недоброе старое время.

Мы должны жить по Ленину. Сколько он отдавал и страсти, и здоровья для того, чтобы объединять, сплачивать, консолидировать людей на принципиальной основе! Так и мы должны действовать, отдавая все во имя перестройки.

С. П. Залыгин. Вот мы и пришли сюда со своими тревогами. Мне думается, нужно усилить роль общественности. Вот, положим, заслушивается отчет какого-то министерства — в ЦК КПСС или в Совмине СССР. Почему бы до этого не создать какой-то общественный совет из людей, близких к этой специальности? Чтобы они пришли на заседание и задавали бы вопросы тем, кого заслушивают.

Вот мы разных обществ создавали, а в них опять появлялись такие бюрократические аппараты, такая почва перепишечки, что снова получилось не то, что мы хотели.

М. С. Горбачев. К сожалению, и в эти общественные организации приходят люди со стереотипами и заколдованностью доперестроечного времени. И первая их забота — правительственный телефонный аппарат, хорошее помещение для размещения, машина и т. д. Ну и чтобы на

местах были работники, чтобы было кому указания давать. На это передки и кончается деятельность общественных организаций. Дело доходит до того, что малейшую критику в свой адрес воспринимают как неуважение к тем, кого объединяет эта общественная организация.

Это очень распространенное явление. Многие преследуют свои корыстные эгоистические интересы, а хотят выдать их под благовидным предлогом за заботу о народе, о социализме.

Я лично склонен всегда душой откликнуться человеку, который искренне стремится к хорошему, для которого близка боль народная, жизнь наша близка. Он может даже заблудиться, ошибиться — такого человека, я считаю, надо понять и ему можно помочь.

С. П. Залыгин. А почему бы не заслушивать два-три общества, год прошел, посмотреть...

М. С. Горбачев. Два-три журнала.

С. П. Залыгин. Пожалуй. Журнал-то на виду, журнал — вот он, напечатан.

М. С. Горбачев. Я думаю, что если рядом с колхозом и совхозом небольшой городок, то не надо отказывать и горожанам, которые хотят обрабатывать землю, — пусть люди выращивают овощи, фрукты, хозяйствуют.

У нас социализм, социалистическая система хозяйства. Но как лучше ухватить интересы личные и общественные, какой характер отношений сегодня должен быть — вот это надо решить. И видно, что мы на правильном пути. Человек должен быть хозяином. Ему надоело, что им попускают, помыкают кто и как хочет. Вот механизатор один на Исковый стал арендатором. Построил дом, восстановил трактор, комбайн. Объясняя, почему пошел на это, говорит: надоело, что кому не лень — все едут и указывают. Во время работы я должен останавливаться, отчитываться, рассказывать что и как, а тот, кто приехал, еще характер показывает. Надоело. Считаю меня дураком, а я чувствую, что вокруг меня таких много. (Смех.) Я подерживаю этого механизатора. Надо людям развешивать руки, дать возможность жить и хозяйствованию на земле.

Голос. Чтобы развешивать руки, нужен закон, который бы защищал работника...

М. С. Горбачев. Нужен закон. Знаю, что крестьянину, сельскому человеку нужно дать дело. Дело это должно быть ограждено законом. То же самое и в промышленности, и в строительстве.

Главный редактор газеты «Известия» И. Д. Лаптев сказал: Для нас, как для журналистов, идеологов, в первую очередь, имеет значение то, как мы делаем дело, которое нам поручено, — как двигаем вперед политику гласности, как ее развиваем, утверждаем и чего добились. Политика гласности, заявил он, уже пустила такие глубокие корни, что обратного хода она не имеет.

Не только советский народ, но и весь мир сегодня воспринимает политику гласности как индикатор хода нашей перестройки. Люди с ней связывают и свое собственное будущее и будущее всей страны. Поэтому не случайно любая угроза гласности вызывает такой резонанс, такую реакцию во всем мире.

Но обнаружилось проблемы и в самой политике гласности. Об этом надо говорить, готовясь к конференции. Например, мы оказались плохо подготовленными к освещению и осмыслению новых проблем, новых фактов, которые подкидывает нам сам процесс демократизации, сама жизнь.

М. С. Горбачев. Верно. И партия оказалась недостаточно готовой, и пресса, все общество. Но это, наверное, объяснимо.

И. Д. Лаптев. Можно тут сказать и о проблемах молодежи, и об истории, и о том, что пишут, говорят люди о проблемах национальных отношений. Мы многих из этих явлений не ждали. Ведь, скажем, журналисты, корреспонденты особенно центральных газет, сколько раз они через Нагорный Карабах проезжали. А многого не видели, не замечали.

В результате мы не обнаружили оперативного подхода к этим проблемам, утратили инициативу, кое-где упустили контроль из своих рук. Какой из этого надо сделать вывод? Мы должны сами себе четко сказать: что если подобного рода явления или события нанесут удар по перестройке, то еще больший, или во всяком случае, не меньший удар нанесит наше молчание об этих явлениях и событиях.

Это очень важно. Потому что иначе сразу ставится вопрос серьезности наших намерений, наше представление о месте общественного мнения, о месте прессы в современном мире. И еще такие выводы из этого я бы сделал: нельзя сегодня замолчать ни один факт общественной жизни, если уж он случился. Невозможно. Не удастся это никому.

умелым занимать командные посты и опускать жизнь до своего уровня. Как бы ни было трудно, какие бы ни создавались препятствия, путь у нас один: вперед и — решительней. Наша печать давала цифры: мы потеряли за последнее десятилетие 25-40 процентов плодородных черноземов, засорение почв доведено до полного выпадения из севооборота. Это же сравнимо только с тем, как если бы у нас отгорела часть нашей Родины.

В своем выступлении председатель правления Агентства печати «Новости» В. М. Фалин сказал: Конференция, действительно, давно уже идет. В сущности она началась на второй день после того, как завершил работу XXVII съезд. И она идет, как мы представляем, в двух основных направлениях: выработка идейной и практической платформы по обобщению опыта трех лет после апрельского Пленума и двух с половиной лет после XXVII съезда КПСС и подготовка конференции в плане накопления программы ожидания. Что ждет в партии от этой конференции, какие надежды с ней связывают? Что ждет население от этой конференции? Что ждут наши друзья в социалистических странах? Ждут этой конференции и наши идеологические противники.

Всем известна наша инициатива в области внешней политики. Но самая внешняя, в известном смысле, политика для зарубежного мира сегодня — это наши внутренние дела. По ним, по тому, насколько стабильно, насколько последовательно реализуется программа, одобренная по нашей внутренней перестройке, судят о том, насколько можно верить нам во внешних наших делах.

М. С. Горбачев. Перестройка стала реальностью. Она открывает потенциал, заложенный в социализме, и представляет нашу страну иначе: и народ, и партия. В общем, рушится «образ врагов».

А ведь на этом построена вся концепция пропагандистской борьбы с Советским Союзом, с его политической, внутренней и внешней. Мы предлагаем новое мышление как основу инициативной внешней политики, приглашающей всех к сотрудничеству. А нам пытаются навязывать, диктовать.

В. М. Фалин. Я хочу поддержать В. Г. Афанасьева, который сказал: Вот попробуйте, когда вы хотите использовать момент для того, чтобы вакуум заполнить тем, что нужно, пробиться к секретарию обкома, к секретарию республиканского ЦК, к министру. У нас на организацию программ тоже уходит времени в пять-десять раз больше, чем на работу самого журналиста, потому что все долго согласовывается по иерархической лестнице. Затраты времени несоизмеримы с конкретным результатом. Уходит времени масса, буквально годы на решение пустякового вопроса, даже на организацию отклика по очень острым и злободневным вопросам.

Партия должна каждый день с помощью конструктивной информации о текущих событиях, явлениях показывать результаты практической работы, результаты работы общественности. Средства массовой информации должны иметь определенную стратегию в освещении всего периода подготовки конференции, самой конференции и периода после нее.

В освещении вопросов истории тоже должна быть своя стратегия. Нельзя соревноваться, особенно между отдельными органами печати, — кто хлеще напишет о чем-то из прошлого. Здесь тоже нужны координация усилий, согласованность в действиях. И, наконец, очень помогло бы делу, если бы была ускорена работа над учебником по истории партии и другими документами.

Надо быть честными всегда и во всем — таковое условие полной поддержки народом огромной созидательной работы по обновлению нашей жизни, сказал председатель правления Союза театральных деятелей СССР К. Ю. Лауров. Он высказал предложение — работать основополагающие принципы, которые гарантировали бы неизменность курса перестройки. Это должно быть сделано обязательно.

(Окончание на 2-й стр.)

ЧЕРЕЗ ДЕМОКРАТИЗАЦИЮ — К НОВОМУ ЭТАПУ СОЦИАЛИЗМА

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

Эти законы, которые уже упоминались. И надо добиться, чтобы они действовали не половинчато, а в полную силу. В этом — гарантия поступательного движения вперед. Мне очень хотелось бы, сказал оратор, чтобы те люди, которые своей жизнью и делами доказали приверженность перестройке, обязательно попали на партийную конференцию и, наоборот, люди, которые тормозят ее, которые пытаются ее переделать, чтобы их на этой конференции не было.

О роли массового участия в перестройке говорил председатель Госкомиздата СССР М. Ф. Пешаев. Отмечая возросшую активность трудящихся повсюду в стране, он сказал, что кое у кого еще бытует мнение, будто перестройку можно осуществить «сверху» — силами аппарата.

А ведь главная особенность перестройки состоит в том, что она не может осуществиться без участия миллионов. Вот почему выступление «Правды» было очень своевременным. Оно вызвало такую реакцию, была общественная дискуссия. Сегодня самое интересное в газетах — это письма людей, настолько они прямые, откровенные. Они — свидетельство необратимости перестройки.

Это важнейший политический урок, урок такого огромного доверия людей в преддверии партийной конференции. Я считаю, что мы пока плохо раскрыли и обязаны раскрыть суть этой конференции. Ведь в этом ответ на главный вопрос: что у общества, страны нет другой альтернативы. Надо, чтобы все это поняли.

Считаю, надо и на партийной конференции во весь голос сказать, насколько вот этот застойный период деформировал нас и нравственную атмосферу, и духовное здоровье молодежи. Нелегко преодолеть сформировавшиеся десятилетиями общественную пассивность, безответственность, привычку только к команде сверху, которая ведет к бездумному послушанию. Но эти явления мы должны преодолеть. Без этого нет движения вперед, развития общества.

Мне кажется, что мы очень нуждаемся сейчас в большем разговоре о партии. Конференция партийная, и я считаю, что такого широкого разговора о развитии ее не было. По газетам его не видно. Складывается впечатление, что бездумно делают партийный аппарат, а некоторые делают вид — это он не случайно, ему, мол, ничего сказать или он не разлетелся перемены. Считаю, что разговор о партии, ее роли в перестройке сегодня просто необходим.

Создается такое впечатление, сказал главный редактор газеты «Комсомольская правда» Г. Н. Селезнев, что коммунисты и беспартийные, комсомольцы и, наверное, даже пионеры, ветераны и молодежь, — все обсуждают одну проблему: с чем мы идем к XIX Всесоюзной партийной конференции.

Сейчас не только на собраниях, но и в почте редакций очень много ставится вопросов и больших, и малых о том, как же будет развиваться наша демократия, по какому пути мы пойдем, что такое вообще социалистический плюрализм? И в этом любопытстве, я уверен, не нужно молодежь останавливать, одергивать тех, кто задает острые, колкие вопросы.

Мы убеждаемся в повседневной практике, что молодежь активно включается в перестройку. У нас в газете появилась рубрика, которая так и звучит: «Дайте дело». Да, возрастает цена конкретного шага, поступка. Мы, газетчики, сами не ожидали, что рубрика «Выбираю деревню на жительство», посвященная отнюдь не легкой жизни деревень Российского Нечерноземья, вызовет такую волну желающих поехать в деревню, поднимать ее. Больше 100 тысяч желающих, которые хотели бы переехать на жительство в деревню. И уже больше 20 тысяч молодых людей туда переехали.

но на самотек, музыкальное преподавание в общеобразовательной школе поставлено из рук вон плохо. Если мы не будем с детства воспитывать у ребенка любви к хорошей музыке, к народной, например, к патристической песне, то этот пробел будет захвачен искорости каким-либо роком или просто страшной музыкой, которая сейчас разожилась в перестройку.

В заключение оратор обратился к представителям средств массовой информации с пожеланием: не забывать, что музыкальное искусство — искусство важное, идеологическое. Ему необходима постоянная забота и внимание общества.

Гласность — один из мощных инструментов перестройки. Пользоваться им следует с максимальной принципиальностью, подчеркнула в своем выступлении первый секретарь правления Союза писателей СССР В. В. Карпов. Пока же, считает он, нередки случаи игры в один ворота. Печатают газету или журнал выступление с острой критикой в чей-то адрес, однако слова критикующему не предоставляют. Думается, сказал оратор, это неверно, этот перекосяк должен быть исправлен.

В этой связи высказывалась мысль о том, что участники дискуссии на страницах печати должны пользоваться равным правом на аргументированный ответ. По мысли выступающего, это заставило бы средства массовой информации более тщательно отбирать и проверять факты.

В нашем обществе, подчеркнул главный редактор журнала «Театр» А. Д. Сальникий, не до конца раскрываются силы и потенциал человеческой личности. Его воля, его труд, его надежды. Казалось бы, при социализме должно быть так: все возможности человека — его дарование, талант — раскрываются наиболее полно. Но, однако же, продолжает действовать старая формула, которая была выражена Горьким в свое время еще до революции, — от недостатка самооценки в России больше гибнет людей, чем от чихотки. Действительно, мы не понимаем зачастую того, как же много заложено в человеке, и человек сам не понимает этого. Социальный долг — раскрыть все это до конца. Мы пока еще этого не можем потому, что у нас главенствовал долг: годы гласностический принцип, он состоял в том, что коллектив всегда прав. Ничего подобного, далеко не всегда.

Личность, причем серьезная, глубокая, неординарная, многое и определяет, а коллектив как раз идет по какому-то шаблону, избитому пути. В каждом рабочем, ученике, любом артисте, композиторе, сельском труженике заложено так много интересных резервов, которые надо вскрывать.

В заключение А. Д. Сальникий отметил, что партийная конференция достигнет тогда успеха, когда она станет как бы всенародным референдумом в поддержку идей и практики перестройки.

Затем перед участниками встречи выступил М. С. Горбачев.

Я хочу вас всех поблагодарить, прежде всего тех, кто высказался. Все остальные я наблюдал до конца сохранили интерес к тому, что здесь обсуждается. Для нас здесь Центральный Комитет — такие встречи очень важны, хорошо, что такая традиция сложилась. По крайней мере о двух моментах можно сказать в этой связи.

Во-первых, руководство партии нуждается в том, чтобы сонаметались с вами. Политика, лишенная научности, обречена на шатания, на ошибки. Это мы знаем по своему опыту. Политика, не обогащенная нравственностью, думаю, тоже может нанести не меньший урон. И мы тоже знаем, к чему это приводит. Поэтому эта встреча важна для нас.

Во-вторых. Надеюсь, что обмен мнениями дает возможность и вам, руководителям идеологических организаций, журналистов, газет, сверять свой курс и свои подходы. Ориентиром ведь нужны для всех нас общие, особенно в сфере идеологии, сознания. Я думаю, свобода всегда, товарищи, сопровождается возрастающей ответственностью. Огромная ответственность лежит на редакторах, на руководителях средств массовой информации в это переломное время, когда общество оказалось в очень ответственном этапе нашей истории. Конечно, каждый из редакторов нуждается в таких контактах, в таких встречах, сформировать их, а потом и реализовать в жизненной позиции. Меня, например, вдохновляет то, что наши встречали одна к другой углубляются, диалог становится более насыщенным, более глубоким. Это и понятно, потому что и перестройка уже вышла на другие горизонты, на другие параметры.

Я вначале сказал, что сегодняшнюю встречу мы хотим посвятить предстоящей XIX партийной конференции. Действительно, от конференции в нашей партии, в нашем обществе в целом ждут многого. Ждут от нашей зарубежные друзья. Какие-то планы, расчеты строят и наши противники. Наверное, поэтому и привлекается такой большой интерес к ней.

Очень многих беспокоит, кто же будет избран на конференцию, в чьих руках окажется судьба принятых решений по жизненно важным, судьбоносным проблемам нашего общества, социализма.

В общем, людей беспокоит судьба перестройки. И это уже само по себе очень хорошо.

ЦК КПСС высказывался по порядку отбора кандидатов для избрания делегатов конференции. Мы сформулировали такую позицию, что делегатами надо избирать горячих сторонников перестройки, активных коммунистов. Никаких разрядков, как это бывало в прошлом — столько-то рабочих и крестьян, столько-то женщин и т. д. Главная политическая установка — избирать на конференцию активных сторонников перестройки.

Мы высказались за то, чтобы отбор кандидатов шел обязательно с участием парторганизаций и трудовых коллективов, райкомов и горкомов, в общем, всенародно. Некоторое обилие решили предложить опубликовать в местной печати, еще до проведения пленума, перед избранием, чтобы всенародно обсудить их. На наш взгляд, это очень верно. Такой подход позволит подойти к правильным позициям к отбору делегатов на конференцию.

ЦК КПСС будет постоянно держать весь процесс формирования состава делегатов из партийную конференцию в центре своего внимания. У нас будет избрано примерно 5 тысяч делегатов, столько же, сколько избиралось и на XXVII съезд партии.

Товарищи, мы уверены в том, что линия XXVIII съезда правильная. Три года, прошедшие после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК, подтверждают, что мы сделали правильный выбор.

Как мы определяем задачу конференции? Каков ее замысел? Конференция должна основательно разобраться с ходом перестройки, дать ей новый мощный импульс. Она призвана создать политические, идеологические, организационные предпосылки, которые гарантировали бы не только необратимость процессов перестройки, процессов демократизации, но и решительные способности развертывания этих процессов, углубления их.

Мы вышли, образно говоря, на разогнанный отрезок траектории перестройки. И мы предлагаем, что второй этап, вот эти 2—3 года будут очень сложными. Стратегия трансформируется в политику реального, в реальные процессы общества, охватывает все слои. Мы знали, что нужно ожидать напряжения, что возникнет новая ситуация. И тем не менее правильно здесь говорили — далеко не все оказалось готовым к этому. Естественно, в партии, нагрузка на партию, на кадры, все общество нарастает. Признаки этого движения — расширение гласности, демократии, глубокие перемены в самом базисе, в системе управления, да и во всех сферах жизни общества. Для нас как бы открылись двери в новое, необычное жизненное пространство. И оно, это пространство, оказалось огромным. Мы движемся путем неупрощения, значит, мы движемся вперед. И отсюда — неоднозначность реакции людей на развернувшиеся процессы.

Мы знали: надо быть готовыми к этому. Готовыми мыслять, действовать и жить по-новому.

Мы на Политбюро обменялись мнениями и констатировали, что возникла проблема и масштаб новых явлений и процессов на втором этапе перестройки поставили в новую ситуацию всю партию, нашу кадриальную базу, и все общество. Мы увидели, как далеко мы готовы правильно оценить все происходящее. Мы наружили настоящие сумятицу в умах интеллигентов, и руководящих кадров. Причем, будучи открытыми не только внизу, но и вверху. Тогда Политбюро признало необходимым выступление Генеральным секретарем по вопросам идеологического обеспечения второго этапа перестройки. Я хочу подчеркнуть, что все то, о чем было сказано от имени Политбюро и что получило поддержку на февральском Пленуме, сохраняет значение ориентиров в полном объеме и сегодня.

Я об этом говорю потому, что действительно кое-что из этих развернувшихся процессов просто начал пугаться, товарищи. Кое-что растерялся, запаниковал. И причем паниковала не только верхушка, а не только руководящие кадры, но и простые люди. Что касается последних, то в прессе эта тема поднимается. Показывает, что перестройка кое-кому наступила, как говорит, на большую мозоль, и она начинает сопротивляться, тормозить процесс обновления общества. Но это только часть проблемы. Все-таки главное для всего общества — это преодоление догматизма мышления, потому что он есть и у политика, и у литератора, и у научного

работника. Есть он у всех, кто связан с интеллектуальной деятельностью, а это в значительной мере определяет и теоретический анализ, и выработку политики и т. д.

Существуют стереотипы мышления и действия, и они захватывают и рабочего, и интеллигента, и политика. Это серьезное, глубокое явление. Все мы — дети своего времени. В нас зародилась перестройка, но в нас же есть и многое из того, что сдерживает ее. Показывать это, товарищи, — очень важная задача средств массовой информации и, конечно, партийной, идеологической работы. Такая работа этой теме, такая ее постановка помогает человеку произвести революцию в своих собственных мыслях, определить свою позицию.

Да, нередко консерватизм пытаются использовать в корыстных интересах. Но кто же выйдет на трибуну и скажет, что напихает в газету, что он поднимает те или иные проблемы для того, чтобы сохранить свои сегодняшние позиции, сохранить то, что его очень устраивает. Ну нет же! Эта его позиция будет объективно тактикой, а не целью. Это оно же действует во благо народа, во благо социализма. Это надо видеть и понимать.

И еще, товарищи, один очень важный оттенок. Часто мы человека, который занимает какую-то свою позицию, объявляем консервативным. Но разберитесь, и вы увидите, что зачастую он попадает в такое положение в силу того, что пока не умеет работать в новых условиях. Не умеет работать, товарищи! Это же сейчас растет, распространяется вещь. Мы же видим, как трудно дается обучение методам работы по-новому. Как трудно это дается, когда десятилетиями мы действовали в рамках методов командно-административной системы. Так неужели этих людей, которые еще не научились работать по-новому, мы должны зачислить в противники перестройки, в закоренелых консервативов?

В обществе идет реальный процесс перестройки — через конкретный опыт, через дискуссии, осознание, понимание этого процесса, через изменение позиций с учетом обновления нашего общества. И это вещи серьезные. Мы даем шанс перестроиться. Говорим об этом и в беседах, и в прессе. Но иногда рассуждают так: дали, мол, всем три года на перестройку и хватит. Не перестроился — убирайся. Да мы все еще с вами не перестроились! Откровенно и прямо скажу: не перестроились, только ведем перестройку.

Что делать сейчас? Какой акцент сделать в партийной работе в работе средств массовой информации? Здесь правильно прозвучала мысль о том, что в ходе перестройки мы делаем многое на всех направлениях, но из поля зрения не должно выпадать главное — жизнь народа, его благосостояние, его настроение, его самолюбие, товарищи. Не только материальное благосостояние, социальная среда, но и самолюбие человеческое, достоинство человека.

Нам предстоит во всех сферах жизни, включая духовную, преодолеть самое главное — отчуждение, которое, к сожалению, имеет место при социализме, когда он деформируется авторитарно-бюрократическими извращениями. Преодоление отчуждения, бюрократизма, формализма можно только на путях демократизации, гласности, на путях нравственного очищения нашего общества. И в этой работе мы чувствуем активную поддержку возрастного политического, интеллектуального, культурного потенциала всего народа.

Мы чувствуем здесь поддержку и нашей интеллигенции. И эта поддержка нарастает. Как вообще мы без интеллигенции перестройку поведем? Ведь в том, что нам удалось сделать, активно участвовали не только рабочие, крестьяне, но и наша интеллигенция.

Нам нужно в партии и в обществе всячески создавать атмосферу, которая гарантировала бы успешное проведение партконференции. Достоинство не в том, кто громче и кто первым крикнет о том или ином факте или событии. Надо, чтобы средства массовой информации поднимали насущные проблемы. У нас уже есть своя история — перестроенная — трудная, сложная, ее надо раскрывать. Когда мы возвращаемся к прошлому, то обязательно для того, чтобы лучше понять, что нам нужно сегодня, чтобы не повторить ошибок прошлого.

Делать это все надо без ненужной сенсационности. Знаете, как я хочу об этом вопросе поставить? Хорошая сенсация для нас — та, которую ждет народ и которую боится наши противники — это успех перестройки.

Чрезвычайно важный вопрос — дальнейшее развитие критики, расширение гласности. Иногда спрашивают: каковы пределы критики и гласности? Этот вопрос у нас решен в рамках социалистического плюрализма мнений. Мы за широкое развитие критики и гласности, но в интересах общества, социализма, в интересах народа. Борясь последовательно и решительно с консерватизмом, выкорчевывая все то, что тормозит процесс

перестройки, мы должны в меньшей степени твердо зачислять, пропагандировать, отстаивать все, что работает на перестройку, на страну, на народ.

В утверждении перестройки нам нужны новые подходы, новые методы, новые открытия. Вспомним ленинские слова: не пытайтесь решать новые вопросы старыми методами, ничего не получится. Значит, нам нужен поиск новых методов. И мы его ведем на всех направлениях — в экономической сфере, в сфере духовной, в науке, в образовании. Средства массовой информации должны помогать народу овладевать новыми формами, новыми методами, новыми подходами.

На февральском Пленуме мы поставили задачу: глубже понять ленинскую концепцию социалистического общества. Понять для того, чтобы творчески применять ее в нынешних конкретно-исторических условиях. Подчеркнув, товарищи, тему эта, скажу, что мы не можем копировать, повторять буквально подходы прошлого времени. Нет, товарищи, мысль ленинскую мы должны исследовать. Она всегда дает много поучительного.

Возьмите, например, то, как действовал Ленин, предлагая план. В той ситуации, когда страна лежала в развалинах, решительная ленинская мысль, решительная политика были обращены к реальностям, замешены на реальностях. Поэтому не все и не сразу появились, даже ближайшие соратники Ильича. Ленина обучили в отсутствие, считали, что он толкает страну на пагубный путь. Это же все было. Так вот я говорю: нам нужно ленинскую мысль брать, но не копировать конкретные решения того периода. И тут могут быть новые нестандартные подходы. И это естественно. А у нас же иногда бывает так — как только проявляется нестандартный подход, так сразу крик: «Кабуль, гибнет социализм, записка плодотворна!»

Поэтому я повторяю: нам надо понять ленинскую концепцию социалистического общества, понять для того, чтобы творчески применять с учетом нынешних условий, а не просто вернуться к прошлому. Это был бы худший вид таумудизма, догматизма.

Нам надо, товарищи, раз и навсегда избавиться от предвзятости о социализме как якобы инвизирующем, отрицающем личность человека; как о некоем минимуме: минимуме материальных благ, минимуме справедливости, минимуме демократии.

Мы вправе ставить так вопрос — это реалистическая, серьезная постановка, — сегодняшней экономической, интеллектуальной, культурной потенциал, накопленный за семь десятилетий нашей истории, требует от нас реализации современной модели общества, обеспечивающей всем своим членам цивилизованный уровень жизни, многообразие возможностей для удовлетворения духовных и культурных потребностей, свободу выражения мнений и выбора. Но все это надо осуществлять в рамках нашего общесоциалистического выбора, в рамках нашей социалистической демократии и морали. Это общество неизбежно будет более многослойным и многосложным, оставаясь при этом социалистическим, ни в чем не поступившимся принципами социальной справедливости, товарищества, интернационализма.

Почему я об этом говорю? Ведь вообще говоря, у нас все общество ратует за социализм. Дело в том, что перед нами теперь стоит задача обновления социализма. Уяснить для себя, что собственно есть социализм и какими методами его можно и необходимо строить, обновлять, улучшать — это нам нужно всем, товарищи. Вот над этой темой стоит подумать и хорошо поработать. Нам следует продвигать наши традиционные представления о социализме до уровня современных требований. Поставить их вровень с нынешним и завтрашним днем науки, экономического прогресса. Одним словом, мы должны вернуть социализму и революционный характер, и историческую перспективу. Наверное, нужно вычлнить критерии социальности, потому что как только начинается какое-то движение и появляется новизна, возникает вопрос: а куда мы идем, не в сторону ли от социализма?

Надо определить эти критерии. Что является топливом социалистическим и что чуждо самой идее социализма? Необходимо осознать социализм от всего последовательного, сформированного в период культуры личности, командной системы, застоя, возвратит ему подлинно ленинский смысл. И роль средств массовой информации в этом неоценима. Это нам нужно, мы без этого не можем выйти на конференцию. Не можем выйти без четкого понимания, без создания портрета, что ли, общества, к которому мы стремимся. Конечно, мы должны вести эту работу с величайшей ответственностью. И еще раз скажу: все ответы на поставленные цели перестройки мы должны искать в рамках социалистического выбора.

Нет, товарищи, мы должны отнестись к этому серьезно, не впадая в другую крайность, не зачисляя каждого, кто высказал какие-то сомнения, в противника перестройки. И уж особенно я не разделяю позицию тех, кто пустил в ход в прессе оборот «враг перестройки». Что это, товарищи, такое? Это звучит как-то злое, все мы — дети своего времени. В нас зародилась перестройка, но в нас же есть и многое из того, что сдерживает ее. Показывать это, товарищи, — очень важная задача средств массовой информации и, конечно, партийной, идеологической работы. Такая работа этой теме, такая ее постановка помогает человеку произвести революцию в своих собственных мыслях, определить свою позицию.

Да, нередко консерватизм пытаются использовать в корыстных интересах. Но кто же выйдет на трибуну и скажет, что напихает в газету, что он поднимает те или иные проблемы для того, чтобы сохранить свои сегодняшние позиции, сохранить то, что его очень устраивает. Ну нет же! Эта его позиция будет объективно тактикой, а не целью. Это оно же действует во благо народа, во благо социализма. Это надо видеть и понимать.

И еще, товарищи, один очень важный оттенок. Часто мы человека, который занимает какую-то свою позицию, объявляем консервативным. Но разберитесь, и вы увидите, что зачастую он попадает в такое положение в силу того, что пока не умеет работать в новых условиях. Не умеет работать, товарищи! Это же сейчас растет, распространяется вещь. Мы же видим, как трудно дается обучение методам работы по-новому. Как трудно это дается, когда десятилетиями мы действовали в рамках методов командно-административной системы. Так неужели этих людей, которые еще не научились работать по-новому, мы должны зачислить в противники перестройки, в закоренелых консервативов?

В обществе идет реальный процесс перестройки — через конкретный опыт, через дискуссии, осознание, понимание этого процесса, через изменение позиций с учетом обновления нашего общества. И это вещи серьезные. Мы даем шанс перестроиться. Говорим об этом и в беседах, и в прессе. Но иногда рассуждают так: дали, мол, всем три года на перестройку и хватит. Не перестроился — убирайся. Да мы все еще с вами не перестроились! Откровенно и прямо скажу: не перестроились, только ведем перестройку.

Что делать сейчас? Какой акцент сделать в партийной работе в работе средств массовой информации? Здесь правильно прозвучала мысль о том, что в ходе перестройки мы делаем многое на всех направлениях, но из поля зрения не должно выпадать главное — жизнь народа, его благосостояние, его настроение, его самолюбие, товарищи. Не только материальное благосостояние, социальная среда, но и самолюбие человеческое, достоинство человека.

Нам предстоит во всех сферах жизни, включая духовную, преодолеть самое главное — отчуждение, которое, к сожалению, имеет место при социализме, когда он деформируется авторитарно-бюрократическими извращениями. Преодоление отчуждения, бюрократизма, формализма можно только на путях демократизации, гласности, на путях нравственного очищения нашего общества. И в этой работе мы чувствуем активную поддержку возрастного политического, интеллектуального, культурного потенциала всего народа.

Мы чувствуем здесь поддержку и нашей интеллигенции. И эта поддержка нарастает. Как вообще мы без интеллигенции перестройку поведем? Ведь в том, что нам удалось сделать, активно участвовали не только рабочие, крестьяне, но и наша интеллигенция.

Нам нужно в партии и в обществе всячески создавать атмосферу, которая гарантировала бы успешное проведение партконференции. Достоинство не в том, кто громче и кто первым крикнет о том или ином факте или событии. Надо, чтобы средства массовой информации поднимали насущные проблемы. У нас уже есть своя история — перестроенная — трудная, сложная, ее надо раскрывать. Когда мы возвращаемся к прошлому, то обязательно для того, чтобы лучше понять, что нам нужно сегодня, чтобы не повторить ошибок прошлого.

Делать это все надо без ненужной сенсационности. Знаете, как я хочу об этом вопросе поставить? Хорошая сенсация для нас — та, которую ждет народ и которую боится наши противники — это успех перестройки.

Чрезвычайно важный вопрос — дальнейшее развитие критики, расширение гласности. Иногда спрашивают: каковы пределы критики и гласности? Этот вопрос у нас решен в рамках социалистического плюрализма мнений. Мы за широкое развитие критики и гласности, но в интересах общества, социализма, в интересах народа. Борясь последовательно и решительно с консерватизмом, выкорчевывая все то, что тормозит процесс

перестройки, мы должны в меньшей степени твердо зачислять, пропагандировать, отстаивать все, что работает на перестройку, на страну, на народ.

В утверждении перестройки нам нужны новые подходы, новые методы, новые открытия. Вспомним ленинские слова: не пытайтесь решать новые вопросы старыми методами, ничего не получится. Значит, нам нужен поиск новых методов. И мы его ведем на всех направлениях — в экономической сфере, в сфере духовной, в науке, в образовании. Средства массовой информации должны помогать народу овладевать новыми формами, новыми методами, новыми подходами.

На февральском Пленуме мы поставили задачу: глубже понять ленинскую концепцию социалистического общества. Понять для того, чтобы творчески применять ее в нынешних конкретно-исторических условиях. Подчеркнув, товарищи, тему эта, скажу, что мы не можем копировать, повторять буквально подходы прошлого времени. Нет, товарищи, мысль ленинскую мы должны исследовать. Она всегда дает много поучительного.

Возьмите, например, то, как действовал Ленин, предлагая план. В той ситуации, когда страна лежала в развалинах, решительная ленинская мысль, решительная политика были обращены к реальностям, замешены на реальностях. Поэтому не все и не сразу появились, даже ближайшие соратники Ильича. Ленина обучили в отсутствие, считали, что он толкает страну на пагубный путь. Это же все было. Так вот я говорю: нам нужно ленинскую мысль брать, но не копировать конкретные решения того периода. И тут могут быть новые нестандартные подходы. И это естественно. А у нас же иногда бывает так — как только проявляется нестандартный подход, так сразу крик: «Кабуль, гибнет социализм, записка плодотворна!»

Поэтому я повторяю: нам надо понять ленинскую концепцию социалистического общества, понять для того, чтобы творчески применять с учетом нынешних условий, а не просто вернуться к прошлому. Это был бы худший вид таумудизма, догматизма.

Нам надо, товарищи, раз и навсегда избавиться от предвзятости о социализме как якобы инвизирующем, отрицающем личность человека; как о некоем минимуме: минимуме материальных благ, минимуме справедливости, минимуме демократии.

Мы вправе ставить так вопрос — это реалистическая, серьезная постановка, — сегодняшней экономической, интеллектуальной, культурной потенциал, накопленный за семь десятилетий нашей истории, требует от нас реализации современной модели общества, обеспечивающей всем своим членам цивилизованный уровень жизни, многообразие возможностей для удовлетворения духовных и культурных потребностей, свободу выражения мнений и выбора. Но все это надо осуществлять в рамках нашего общесоциалистического выбора, в рамках нашей социалистической демократии и морали. Это общество неизбежно будет более многослойным и многосложным, оставаясь при этом социалистическим, ни в чем не поступившимся принципами социальной справедливости, товарищества, интернационализма.

Почему я об этом говорю? Ведь вообще говоря, у нас все общество ратует за социализм. Дело в том, что перед нами теперь стоит задача обновления социализма. Уяснить для себя, что собственно есть социализм и какими методами его можно и необходимо строить, обновлять, улучшать — это нам нужно всем, товарищи. Вот над этой темой стоит подумать и хорошо поработать. Нам следует продвигать наши традиционные представления о социализме до уровня современных требований. Поставить их вровень с нынешним и завтрашним днем науки, экономического прогресса. Одним словом, мы должны вернуть социализму и революционный характер, и историческую перспективу. Наверное, нужно вычлнить критерии социальности, потому что как только начинается какое-то движение и появляется новизна, возникает вопрос: а куда мы идем, не в сторону ли от социализма?

Надо определить эти критерии. Что является топливом социалистическим и что чуждо самой идее социализма? Необходимо осознать социализм от всего последовательного, сформированного в период культуры личности, командной системы, застоя, возвратит ему подлинно ленинский смысл. И роль средств массовой информации в этом неоценима. Это нам нужно, мы без этого не можем выйти на конференцию. Не можем выйти без четкого понимания, без создания портрета, что ли, общества, к которому мы стремимся. Конечно, мы должны вести эту работу с величайшей ответственностью. И еще раз скажу: все ответы на поставленные цели перестройки мы должны искать в рамках социалистического выбора.

Нет, товарищи, мы должны отнестись к этому серьезно, не впадая в другую крайность, не зачисляя каждого, кто высказал какие-то сомнения, в противника перестройки. И уж особенно я не разделяю позицию тех, кто пустил в ход в прессе оборот «враг перестройки». Что это, товарищи, такое? Это звучит как-то злое, все мы — дети своего времени. В нас зародилась перестройка, но в нас же есть и многое из того, что сдерживает ее. Показывать это, товарищи, — очень важная задача средств массовой информации и, конечно, партийной, идеологической работы. Такая работа этой теме, такая ее постановка помогает человеку произвести революцию в своих собственных мыслях, определить свою позицию.

Да, нередко консерватизм пытаются использовать в корыстных интересах. Но кто же выйдет на трибуну и скажет, что напихает в газету, что он поднимает те или иные проблемы для того, чтобы сохранить свои сегодняшние позиции, сохранить то, что его очень устраивает. Ну нет же! Эта его позиция будет объективно тактикой, а не целью. Это оно же действует во благо народа, во благо социализма. Это надо видеть и понимать.

И еще, товарищи, один очень важный оттенок. Часто мы человека, который занимает какую-то свою позицию, объявляем консервативным. Но разберитесь, и вы увидите, что зачастую он попадает в такое положение в силу того, что пока не умеет работать в новых условиях. Не умеет работать, товарищи! Это же сейчас растет, распространяется вещь. Мы же видим, как трудно дается обучение методам работы по-новому. Как трудно это дается, когда десятилетиями мы действовали в рамках методов командно-административной системы. Так неужели этих людей, которые еще не научились работать по-новому, мы должны зачислить в противники перестройки, в закоренелых консервативов?

В обществе идет реальный процесс перестройки — через конкретный опыт, через дискуссии, осознание, понимание этого процесса, через изменение позиций с учетом обновления нашего общества. И это вещи серьезные. Мы даем шанс перестроиться. Говорим об этом и в беседах, и в прессе. Но иногда рассуждают так: дали, мол, всем три года на перестройку и хватит. Не перестроился — убирайся. Да мы все еще с вами не перестроились! Откровенно и прямо скажу: не перестроились, только ведем перестройку.

Что делать сейчас? Какой акцент сделать в партийной работе в работе средств массовой информации? Здесь правильно прозвучала мысль о том, что в ходе перестройки мы делаем многое на всех направлениях, но из поля зрения не должно выпадать главное — жизнь народа, его благосостояние, его настроение, его самолюбие, товарищи. Не только материальное благосостояние, социальная среда, но и самолюбие человеческое, достоинство человека.

Нам предстоит во всех сферах жизни, включая духовную, преодолеть самое главное — отчуждение, которое, к сожалению, имеет место при социализме, когда он деформируется авторитарно-бюрократическими извращениями. Преодоление отчуждения, бюрократизма, формализма можно только на путях демократизации, гласности, на путях нравственного очищения нашего общества. И в этой работе мы чувствуем активную поддержку возрастного политического, интеллектуального, культурного потенциала всего народа.

Мы чувствуем здесь поддержку и нашей интеллигенции. И эта поддержка нарастает. Как вообще мы без интеллигенции перестройку поведем? Ведь в том, что нам удалось сделать, активно участвовали не только рабочие, крестьяне, но и наша интеллигенция.

Нам нужно в партии и в обществе всячески создавать атмосферу, которая гарантировала бы успешное проведение партконференции. Достоинство не в том, кто громче и кто первым крикнет о том или ином факте или событии. Надо, чтобы средства массовой информации поднимали насущные проблемы. У нас уже есть своя история — перестроенная — трудная, сложная, ее надо раскрывать. Когда мы возвращаемся к прошлому, то обязательно для того, чтобы лучше понять, что нам нужно сегодня, чтобы не повторить ошибок прошлого.

Делать это все надо без ненужной сенсационности. Знаете, как я хочу об этом вопросе поставить? Хорошая сенсация для нас — та, которую ждет народ и которую боится наши противники — это успех перестройки.

Чрезвычайно важный вопрос — дальнейшее развитие критики, расширение гласности. Иногда спрашивают: каковы пределы критики и гласности? Этот вопрос у нас решен в рамках социалистического плюрализма мнений. Мы за широкое развитие критики и гласности, но в интересах общества, социализма, в интересах народа. Борясь последовательно и решительно с консерватизмом, выкорчевывая все то, что тормозит процесс

перестройки, мы должны в меньшей степени твердо зачислять, пропагандировать, отстаивать все, что работает на перестройку, на страну, на народ.

В утверждении перестройки нам нужны новые подходы, новые методы, новые открытия. Вспомним ленинские слова: не пытайтесь решать новые вопросы старыми методами, ничего не получится. Значит, нам нужен поиск новых методов. И мы его ведем на всех направлениях — в экономической сфере, в сфере духовной, в науке, в образовании. Средства массовой информации должны помогать народу овладевать новыми формами, новыми методами, новыми подходами.

На февральском Пленуме мы поставили задачу: глубже понять ленинскую концепцию социалистического общества. Понять для того, чтобы творчески применять ее в нынешних конкретно-исторических условиях. Подчеркнув, товарищи, тему эта, скажу, что мы не можем копировать, повторять буквально подходы прошлого времени. Нет, товарищи, мысль ленинскую мы должны исследовать. Она всегда дает много поучительного.

Возьмите, например, то, как действовал Ленин, предлагая план. В той ситуации, когда страна лежала в развалинах, решительная ленинская мысль, решительная политика были обращены к реальностям, замешены на реальностях. Поэтому не все и не сразу появились, даже ближайшие соратники Ильича. Ленина обучили в отсутствие, считали, что он толкает страну на пагубный путь. Это же все было. Так вот я говорю: нам нужно ленинскую мысль брать, но не копировать конкретные решения того периода. И тут могут быть новые нестандартные подходы. И это естественно. А у нас же иногда бывает так — как только проявляется нестандартный подход, так сразу крик: «Кабуль, гибнет социализм, записка плодотворна!»

Поэтому я повторяю: нам надо понять ленинскую концепцию социалистического общества, понять для того, чтобы творчески применять с учетом нынешних условий, а не просто вернуться к прошлому. Это был бы худший вид таумудизма, догматизма.

Нам надо, товарищи, раз и навсегда избавиться от предвзятости о социализме как якобы инвизирующем, отрицающем личность человека; как о некоем минимуме: минимуме материальных благ, минимуме справедливости, минимуме демократии.

Мы вправе ставить так вопрос — это реалистическая, серьезная постановка, — сегодняшней экономической, интеллектуальной, культурной потенциал, накопленный за семь десятилетий нашей истории, требует от нас реализации современной модели общества, обеспечивающей всем своим членам цивилизованный уровень жизни, многообразие возможностей для удовлетворения духовных и культурных потребностей, свободу выражения мнений и выбора. Но все это надо осуществлять в рамках нашего общесоциалистического выбора, в рамках нашей социалистической демократии и морали. Это общество неизбежно будет более многослойным и многосложным, оставаясь при этом социалистическим, ни в чем не поступившимся принципами социальной справедливости, товарищества, интернационализма.

Почему я об этом говорю? Ведь вообще говоря, у нас все общество ратует за социализм. Дело в том, что перед нами теперь стоит задача обновления социализма. Уяснить для себя, что собственно есть социализм и какими методами его можно и необходимо строить, обновлять, улучшать — это нам нужно всем, товарищи. Вот над этой темой стоит подумать и хорошо поработать. Нам следует продвигать наши традиционные представления о социализме до уровня современных требований. Поставить их вровень с нынешним и завтрашним днем науки, экономического прогресса. Одним словом, мы должны вернуть социализму и революционный характер, и историческую перспективу. Наверное, нужно вычлнить критерии социальности, потому что как только начинается какое-то движение и появляется новизна, возникает вопрос: а куда мы идем, не в сторону ли от социализма?

Надо определить эти критерии. Что является топливом социалистическим и что чуждо самой идее социализма? Необходимо осознать социализм от всего последовательного, сформированного в период культуры личности, командной системы, застоя, возвратит ему подлинно ленинский смысл. И роль средств массовой информации в этом неоценима. Это нам нужно, мы без этого не можем выйти на конференцию. Не можем выйти без четкого понимания, без создания портрета, что ли, общества, к которому мы стремимся. Конечно, мы должны вести эту работу с величайшей ответственностью. И еще раз скажу: все ответы на поставленные цели перестройки мы должны искать в рамках социалистического выбора.

Нет, товарищи, мы должны отнестись к этому серьезно, не впадая в другую крайность, не зачисляя каждого, кто высказал какие-то сомнения, в противника перестройки. И уж особенно я не разделяю позицию тех, кто пустил в ход в прессе оборот «враг перестройки». Что это, товарищи, такое? Это звучит как-то злое, все мы — дети своего времени. В нас зародилась перестройка, но в нас же есть и многое из того, что сдерживает ее. Показывать это, товарищи, — очень важная задача средств массовой информации и, конечно, партийной, идеологической работы. Такая работа этой теме, такая ее постановка помогает человеку произвести революцию в своих собственных мыслях, определить свою позицию.

Да, нередко консерватизм пытаются использовать в корыстных интересах. Но кто же выйдет на трибуну и скажет, что напихает в газету, что он поднимает те или иные проблемы для того, чтобы сохранить свои сегодняшние позиции, сохранить то, что его очень устраивает. Ну нет же! Эта его позиция будет объективно тактикой, а не целью. Это оно же действует во благо народа, во благо социализма. Это надо видеть и понимать.

И еще, товарищи, один очень важный оттенок. Часто мы человека, который занимает какую-то свою позицию, объявляем консервативным. Но разберитесь, и вы увидите, что зачастую он попадает в такое положение в силу того, что пока не умеет работать в новых условиях. Не умеет работать, товарищи! Это же сейчас растет, распространяется вещь. Мы же видим, как трудно дается обучение методам работы по-новому. Как трудно это дается, когда десятилетиями мы действовали в рамках методов командно-административной системы. Так неужели этих людей, которые еще не научились работать по-новому, мы должны зачислить в противники перестройки, в закоренелых консервативов?

В обществе идет реальный процесс перестройки — через конкретный опыт, через дискуссии, осознание, понимание этого процесса, через изменение позиций с учетом обновления нашего общества. И это вещи серьезные. Мы даем шанс перестроиться. Говорим об этом и в беседах, и в прессе. Но иногда рассуждают так: дали, мол, всем три года на перестройку и хватит. Не перестроился — убирайся. Да мы все еще с вами не перестроились! Откровенно и прямо скажу: не перестроились, только ведем перестройку.

Что делать сейчас? Какой акцент сделать в партийной работе в работе средств массовой информации? Здесь правильно прозвучала мысль о том, что в ходе перестройки мы делаем многое на всех направлениях, но из поля зрения не должно выпадать главное — жизнь народа, его благосостояние, его настроение, его самолюбие, товарищи. Не только материальное благосостояние, социальная среда, но и самолюбие человеческое, достоинство человека.

Нам предстоит во всех сферах жизни, включая духовную, преодолеть самое главное — отчуждение, которое, к сожалению, имеет место при социализме, когда он деформируется авторитарно-бюрократическими извращениями. Преодоление отчуждения, бюрократизма, формализма можно только на путях демократизации, гласности, на путях нравственного очищения нашего общества. И в этой работе мы чувствуем активную поддержку возрастного политического, интеллектуального, культурного потенциала всего народа.

Мы чувствуем здесь поддержку и нашей интеллигенции. И эта поддержка нарастает. Как вообще мы без интеллигенции перестройку поведем? Ведь в том, что нам удалось сделать, активно участвовали не только рабочие, крестьяне, но и наша интеллигенция.

Нам нужно в партии и в обществе всячески создавать атмосферу, которая гарантировала бы успешное проведение партконференции. Достоинство не в том, кто громче и кто первым крикнет о том или ином факте или событии. Надо, чтобы средства массовой информации поднимали насущные проблемы. У нас уже есть своя история — перестроенная — трудная, сложная, ее надо раскрывать. Когда мы возвращаемся к прошлому, то обязательно для того, чтобы лучше понять, что нам нужно сегодня, чтобы не повторить ошибок прошлого.

Делать это все надо без ненужной сенсационности. Знаете, как я хочу об этом вопросе поставить? Хорошая сенсация для нас — та, которую ждет народ и которую боится наши противники — это успех перестройки.

Чрезвычайно важный вопрос —

«Давайте все вместе дружить!» эту песню хором спели воспитанники 28-го детского сада-ясли Заводского района столицы Грузии с учащимися англо-американской школы детей сотрудников посольства, аккредитованных в Москве.

Школьники из США, Аргентины, Австралии, Италии, Таиланда, Нигерии, Кении, других стран, совершающие ознакомительную поездку по республике Страны Советов, входящую в программу курса «История СССР», познакомились с тем, как живут в своем садике юные тбилисцы.

— Встречей остались довольны и наши гости, — говорит заведующая детским садом-яслями Евгения Жордания, — и воспитанники.

На снимке: вальс «Американские воины сыграли во время встречи юная гостья из Австралии Патриция.

Фото И. Шламова. (Фотохроника ГРУЗИНФОРМА).

Вести из Москвы ЭТА ВОЛШЕБНАЯ СКРИПКА

Два вечера подряд любители скрипичной музыки и поклонники творчества народной артистки республики, лауреата Государственной премии Грузинской ССР имени З. Палиашвили Марини Явшили могли насладиться ее великолепной игрой.

Программу первого концерта в зале имени П. И. Чайковского, в котором выступили также Академический симфонический оркестр Московской государственной филармонии под управлением народного артиста РСФСР Валентина Жука и лауреат международного конкурса пианистка Ирина Беркович, составили сочинения И.-С. Баха. Одно из произведений композитора исполнила М. Явшили.

Вечер старинной музыки, который состоялся в Малом зале Московской консерватории, один из слушателей справедливо назвал праздником скрипки. Вместе с М. Явшили на этот раз выступили органный профессор Михаил Вокрескинский и камерный ансамбль студентов Московской консерватории.

В первом отделении вновь звучали сочинения И.-С. Баха, сонаты № 2 и № 3 для скрипки и органа, partita № 3 для скрипки соло. А затем над залом властвовала музыка Вивальди — его знаменитые «Времена года» — четыре концерта для скрипки, струнного оркестра и клавесина.

ПРЕМЬЕРА В «РОССИИ»

Софико Чиаурели вместе с известными советскими и сирийскими мастерами экрана Л. Филатовым, А. Фудда, Т. Хамди, Д. Бенионисом, Г. Живновым, Ю. Бударайтсом, Л. Курвалевым и другими играют в новом фильме режиссера Игоря Гостева «Загон».

Премьера этого политического детектива, снятого на киностудиях «Мосфильм» и «Гамма-фильм» (Сирия) при участии «Совинфильма», с успехом прошла в кинотеатре «Россия».

ТЕАТР ЧУДЕС

В удивительное странствие по векам отправились зрители концертного зала в Олимпийской деревне на спектакле «Путешествие в тайну иллюзионного театра «Мегия».

Художественный руководитель коллектива Р. Цитлашвили хорошо знаком любителям грузинской эстрады.

За два отделения представления зрители побывали в четырех веках. В XVII познакомилась с индийской черной магией, в XVIII увидели парящую свечу Каллиостро, в XIX веке паразитировали о неразгаданном шкафе Гудини, соприкоснулись с живой тенью черокея Мефисто, наблюдали за говорящей головой и летающей дамой. XX век был отдан «Поэме о пламени».

В спектакле, где основная нагрузка ложится на виртуозов иллюзионного жанра Елену и Рафаэля Цитлашвили, выступают и группа танц-иллюзионистов «Престол». Режиссер спектакля А. Юнкюнов и беллетристер Ю. Замитин вместе со всеми его участниками создали яркое запоминающееся зрелище.

Гурам ЛИПАРТЕЛИАНИ.



Новый цикл общественно-политических передач «Земля моя» организовано в этом году Украинское республиканское телевидение.

ФАКТ КРУПНЫМ ПЛАНOM Украинское телевидение представляет...

Новый цикл общественно-политических передач «Земля моя» организовано в этом году Украинское республиканское телевидение.

В передачах цикла пойдет речь о защите окружающей среды. Планируется и участие в них специалистов союзных республик, которые поделятся опытом с украинскими коллегами, расскажут о новинках, своих достижениях.

Первую передачу цикла — «Судьба золотого берега», которая вышла недавно в эфир, подготовил Одесский облтелерадиокомитет. В ней обсуждались проблемы, связанные с берегозащитными мероприятиями Черноморского побережья. Оказалось, что чрезмерное увлечение укреплением берегов различными железобетонными конструкциями привело к «плачевному» состоянию прибрежных районов Крыма.

Теперь, к сожалению, приходится говорить не о целебных качествах моря, а, скорее, о его безопасности для здоровья.

Юрий ДОВГАЛЕНКО. г. Киев.

Какие же меры предпринимаются в этом направлении? С таким вопросом ведущие передачи обратились к генеральному директору научно-производственного объединения «Грузморбергозащита» А. Кикнадзе, выступившему по Украинскому телевидению. Он отметил, что защита берега традиционными методами, мы лишаемся самого богатого — побережья пляжей. В Грузии в настоящее время это и обратилось за помощью к самой природе: ведь морская волна может не только разрушать, но и творить. А в качестве стройматериалов можно использовать гальку и песок...

В передаче принял участие и сотрудник объединения, кандидат географических наук В. Пешков. Он привел несколько цифр, которые свидетельствуют о большом преимуществе «природного» метода защиты берегов перед традиционным «бетонным» методом.

Юрий ДОВГАЛЕНКО. г. Киев.

Какие же меры предпринимаются в этом направлении? С таким вопросом ведущие передачи обратились к генеральному директору научно-производственного объединения «Грузморбергозащита» А. Кикнадзе, выступившему по Украинскому телевидению. Он отметил, что защита берега традиционными методами, мы лишаемся самого богатого — побережья пляжей. В Грузии в настоящее время это и обратилось за помощью к самой природе: ведь морская волна может не только разрушать, но и творить. А в качестве стройматериалов можно использовать гальку и песок...

В передаче принял участие и сотрудник объединения, кандидат географических наук В. Пешков. Он привел несколько цифр, которые свидетельствуют о большом преимуществе «природного» метода защиты берегов перед традиционным «бетонным» методом.

Юрий ДОВГАЛЕНКО. г. Киев.

Какие же меры предпринимаются в этом направлении? С таким вопросом ведущие передачи обратились к генеральному директору научно-производственного объединения «Грузморбергозащита» А. Кикнадзе, выступившему по Украинскому телевидению. Он отметил, что защита берега традиционными методами, мы лишаемся самого богатого — побережья пляжей. В Грузии в настоящее время это и обратилось за помощью к самой природе: ведь морская волна может не только разрушать, но и творить. А в качестве стройматериалов можно использовать гальку и песок...

В передаче принял участие и сотрудник объединения, кандидат географических наук В. Пешков. Он привел несколько цифр, которые свидетельствуют о большом преимуществе «природного» метода защиты берегов перед традиционным «бетонным» методом.

Юрий ДОВГАЛЕНКО. г. Киев.

Какие же меры предпринимаются в этом направлении? С таким вопросом ведущие передачи обратились к генеральному директору научно-производственного объединения «Грузморбергозащита» А. Кикнадзе, выступившему по Украинскому телевидению. Он отметил, что защита берега традиционными методами, мы лишаемся самого богатого — побережья пляжей. В Грузии в настоящее время это и обратилось за помощью к самой природе: ведь морская волна может не только разрушать, но и творить. А в качестве стройматериалов можно использовать гальку и песок...

В передаче принял участие и сотрудник объединения, кандидат географических наук В. Пешков. Он привел несколько цифр, которые свидетельствуют о большом преимуществе «природного» метода защиты берегов перед традиционным «бетонным» методом.

Юрий ДОВГАЛЕНКО. г. Киев.

С ПОРТ С ДУМОЙ ОБ ОЛИМПИАДЕ

Олимпийская сборная СССР, досрочно добившаяся права выступать в финальном турнире в Сеуле, провела на своем поле заключительный матч в европейской отборочной группе «Д». В Москве на стадионе «Динамо» она принимала олимпийцев Швейцарии.

Встреча проходила в территориальном преимуществе хозяев поля. Они создали несколько опасных моментов у ворот соперников. Уже на первых минутах мог открыт счет Михайличенко, но мяч прошел рядом с боковой стойкой, затем свой шанс упустили Баранюк, Добровольский и другие.

Во второй половине игры советские футболисты увеличили темп, игра стала интереснее, но неточные передачи сводили на нет усилия нашей команды, к тому же уверенно играл вратарь швейцарцев Мелани, парировавший опасные удары Бородюк, Михайличенко и Добровольского. В один из моментов свое мастерство продемонстрировал и Харин, ликвидировавший прорыв Пифаретти. Наш вратарь отбил на угловой его удар с близкого расстояния.

В итоге матч завершился ничью — 0:0. Сборная СССР завершила отборочный турнир без поражений. В ее активе шесть побед и две ничьи, 14 набранных очков при соотношении мячей — 12 — 2.

В этой отборочной группе осталось провести одну игру — между олимпийцами Болгарии и Турции. Но она не сможет уже ничего изменить.

Юрий ДОВГАЛЕНКО. г. Киев.

Какие же меры предпринимаются в этом направлении? С таким вопросом ведущие передачи обратились к генеральному директору научно-производственного объединения «Грузморбергозащита» А. Кикнадзе, выступившему по Украинскому телевидению. Он отметил, что защита берега традиционными методами, мы лишаемся самого богатого — побережья пляжей. В Грузии в настоящее время это и обратилось за помощью к самой природе: ведь морская волна может не только разрушать, но и творить. А в качестве стройматериалов можно использовать гальку и песок...

В передаче принял участие и сотрудник объединения, кандидат географических наук В. Пешков. Он привел несколько цифр, которые свидетельствуют о большом преимуществе «природного» метода защиты берегов перед традиционным «бетонным» методом.

Юрий ДОВГАЛЕНКО. г. Киев.

Какие же меры предпринимаются в этом направлении? С таким вопросом ведущие передачи обратились к генеральному директору научно-производственного объединения «Грузморбергозащита» А. Кикнадзе, выступившему по Украинскому телевидению. Он отметил, что защита берега традиционными методами, мы лишаемся самого богатого — побережья пляжей. В Грузии в настоящее время это и обратилось за помощью к самой природе: ведь морская волна может не только разрушать, но и творить. А в качестве стройматериалов можно использовать гальку и песок...

В передаче принял участие и сотрудник объединения, кандидат географических наук В. Пешков. Он привел несколько цифр, которые свидетельствуют о большом преимуществе «природного» метода защиты берегов перед традиционным «бетонным» методом.

Юрий ДОВГАЛЕНКО. г. Киев.

Какие же меры предпринимаются в этом направлении? С таким вопросом ведущие передачи обратились к генеральному директору научно-производственного объединения «Грузморбергозащита» А. Кикнадзе, выступившему по Украинскому телевидению. Он отметил, что защита берега традиционными методами, мы лишаемся самого богатого — побережья пляжей. В Грузии в настоящее время это и обратилось за помощью к самой природе: ведь морская волна может не только разрушать, но и творить. А в качестве стройматериалов можно использовать гальку и песок...

В передаче принял участие и сотрудник объединения, кандидат географических наук В. Пешков. Он привел несколько цифр, которые свидетельствуют о большом преимуществе «природного» метода защиты берегов перед традиционным «бетонным» методом.

Юрий ДОВГАЛЕНКО. г. Киев.

Какие же меры предпринимаются в этом направлении? С таким вопросом ведущие передачи обратились к генеральному директору научно-производственного объединения «Грузморбергозащита» А. Кикнадзе, выступившему по Украинскому телевидению. Он отметил, что защита берега традиционными методами, мы лишаемся самого богатого — побережья пляжей. В Грузии в настоящее время это и обратилось за помощью к самой природе: ведь морская волна может не только разрушать, но и творить. А в качестве стройматериалов можно использовать гальку и песок...

В передаче принял участие и сотрудник объединения, кандидат географических наук В. Пешков. Он привел несколько цифр, которые свидетельствуют о большом преимуществе «природного» метода защиты берегов перед традиционным «бетонным» методом.

Юрий ДОВГАЛЕНКО. г. Киев.

Какие же меры предпринимаются в этом направлении? С таким вопросом ведущие передачи обратились к генеральному директору научно-производственного объединения «Грузморбергозащита» А. Кикнадзе, выступившему по Украинскому телевидению. Он отметил, что защита берега традиционными методами, мы лишаемся самого богатого — побережья пляжей. В Грузии в настоящее время это и обратилось за помощью к самой природе: ведь морская волна может не только разрушать, но и творить. А в качестве стройматериалов можно использовать гальку и песок...

В передаче принял участие и сотрудник объединения, кандидат географических наук В. Пешков. Он привел несколько цифр, которые свидетельствуют о большом преимуществе «природного» метода защиты берегов перед традиционным «бетонным» методом.

Юрий ДОВГАЛЕНКО. г. Киев.

Какие же меры предпринимаются в этом направлении? С таким вопросом ведущие передачи обратились к генеральному директору научно-производственного объединения «Грузморбергозащита» А. Кикнадзе, выступившему по Украинскому телевидению. Он отметил, что защита берега традиционными методами, мы лишаемся самого богатого — побережья пляжей. В Грузии в настоящее время это и обратилось за помощью к самой природе: ведь морская волна может не только разрушать, но и творить. А в качестве стройматериалов можно использовать гальку и песок...

МЫ — ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТЫ

Последние минуты перед расставанием. Крепкие рукопожатия, теплые улыбки, братские объятия... Щелчок затвора фотоаппарата — снимки на память. Сколько их было сделано за эти неполные двое суток, которые провели в Тбилиси гости из Азербайджана!

Более трехсот человек — ветераны партии, труда, войны, передовиков производства, победителей социалистического соревнования побывали в столице Грузии в канун 9 Мая. Они приехали сюда туристическим поездом «Азербайджан», чтобы встретиться со своими грузинскими друзьями, однопольщиками, вспомнить суровые годы войны, почтить память павших героев Великой Отечественной.

«Визитом дружбы» назвали свое пребывание в Тбилиси азербайджанские гости. Организованный по инициативе Азербайджанского республиканского совета по туризму и экскурсиям Совпрофа АзССР, он вылился в настоящий праздник и стал еще одним проявлением подлинного интернационализма.

...Мы у штабного вагона. Знакомимся: директор туристического поезда Сурхай РАГИМОВ.

— Нынешний приезд в Тбилиси — не первый, — говорит он. — Но в этот раз нам визит был посвящен 43-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне. В числе прибывших — люди разных профессий, возрастов, национальностей — представители многих предприятий и организаций Баку. Это группы металлургов от Бакинского металлургического завода и медиков из городских больниц и поликлиник, связисты Центрального телефонного узла столицы Азербайджана и специалистов трикотажной фабрики имени Володарского, работников лытого таксомоторного и первого городского автобусного парков, железнодорожников локомотивного депо станций Баку и Беледжары...

У Афраза АБАСОВА, трансспортрищика Бакинского завода бытовых кондиционеров, впечатлений много.

— Организаторы путешествия постарались доставить нам максимум удовольствия, — не скрывая своих эмоций, рассказывает рабочий. — Я впервые в Тбилиси и поражен его красотой, гостеприимством, уютом. Одна только обзорная экскурсия по городу чего стоит! Содержательный рассказ экскурсовода открыл мне много интересного из истории Тбилиси, о его древних традициях. Особенно запомнилось, что в этом чудесном городе в единой братской семье живут представители десятков национальностей и народностей. Здесь чувствуешь себя, как дома.

— Несмотря на то, что пребывание на грузинской земле было столь краткосрочным, — вступают в разговор руководители группы туристов от издательства «Коммунист» ЦК Компартии Азербайджана, старший мастер цеха подготовки форм издательства Георгий МАРУНОВ и фотограф цеха, депутат Октябрьского райсовета города Баку Юрий ВАСИЛЬЧИКОВ, — нам удалось пополнить свои знания о культурном и историческом наследии не только Тбилиси, но и всей восточной Грузии, познакомиться с сегодняшним днем Грузии. Мы побывали во Мцхета, возложили венки

на могиле Неизвестного солдата в парке Победы. Здесь же состоялся концерт грузинских и азербайджанских коллективов художественной самодеятельности.

Пользуясь случаем, хотелось бы поблагодарить всех, кто организовал наш прием, особенно коллектив Грузинского республиканского совета по туризму и экскурсиям Совпрофа ГССР. Воспоминания о днях, проведенных на братской грузинской земле, надолго останутся в нашей памяти.

Азербайджанские туристы посетили также Музей истории войск Краснознаменного Закавказского военного округа, где состоялся торжественный митинг. В нем приняли участие представители общественности Тбилиси, ветераны войны и труда. С приветственным словом перед собравшимися выступил председатель Оргкомитета городского райсовета Тбилисского городского Совета ветеранов войны и труда И. Джаши, редактор газеты «Совет Джорджистан» Т. Джафарли, Герой Советского Союза Ш. Шурга, депутат Верховного Совета Грузинской ССР Ю. Горбунов, студентка Тбилисского государственного педагогического института имени А. С. Пушкина И. Александрова, передовые рабочие Тбилисского комбината промстройматериалов. Валерий БУДУМЯН.

Интересно отметить, что результаты соревнований, показанные в спринте и гите, идут в зачет Кубка Европы.

ЧЕТВЕРТЫЙ СТАРТ

В четвертом в нынешнем году международном турнире по современному пятиборью выступает тбилисский спортсмен, кандидат в олимпийскую сборную СССР Вахтанг ЯГОРАШВИЛИ. Он победил в американском городе Сан-Антонио (штат Техас) и в западногерманском — Вердерофе, показал высокое мастерство в розыгрыше «Кубка Москвы».

Сейчас Ягорашвили находится в Будапеште, он стартовал в крупном международном турнире, в котором вместе с советскими пятиборцами участвуют спортсмены 13 стран. Завершены уже два вида программы. Тбилисец отлично выступил в плавании, показав лучшее время. Сейчас в общем зачете он занимает четвертое место. На последующих местах его товарищи по команде — Леонид Витославский и Анатолий Авдеев. А лидирует в турнире венгерский пятиборец Ласло Фабиен.

В программе пребывания гостей в Грузии — встреча с представителями творческой интеллигенции республики, посещение кооперативного ателье модной одежды «Ирида».

Иностранцы журналисты встретились с министром финансов Грузинской ССР Д. Двалишвили, который остановился на проблемах эффективности хозяйства в промышленности и сельском хозяйстве, системе бытового обслуживания населения, рассказал о развитии индивидуальной трудовой деятельности в республике.

В программе пребывания гостей в Грузии — встреча с представителями творческой интеллигенции республики, посещение кооперативного ателье модной одежды «Ирида».

Иностранцы журналисты встретились с министром финансов Грузинской ССР Д. Двалишвили, который остановился на проблемах эффективности хозяйства в промышленности и сельском хозяйстве, системе бытового обслуживания населения, рассказал о развитии индивидуальной трудовой деятельности в республике.

В программе пребывания гостей в Грузии — встреча с представителями творческой интеллигенции республики, посещение кооперативного ателье модной одежды «Ирида».

Иностранцы журналисты встретились с министром финансов Грузинской ССР Д. Двалишвили, который остановился на проблемах эффективности хозяйства в промышленности и сельском хозяйстве, системе бытового обслуживания населения, рассказал о развитии индивидуальной трудовой деятельности в республике.

В программе пребывания гостей в Грузии — встреча с представителями творческой интеллигенции республики, посещение кооперативного ателье модной одежды «Ирида».

Объявления

ЧЕХОСЛОВАЦКОЕ ВНЕШНЕТОРГОВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «ПРАГОИНВЕСТ», ПРАГА при содействии Торгово-промышленной палаты Грузинской ССР организует с 16 по 20 мая 1988 года ВСТАВКУ-СИМПОЗИУМ «ДНИ ТЕХНИКИ «ЧКД ПРАГА» И ВТО «ПРАГОИНВЕСТ»

Выставка ознакомит посетителей с программой экспорта ВТО «ПРАГОИНВЕСТ» и программой производства крупнейшего чехословацкого машиностроительного объединения «ЧКД Прага».

В ходе симпозиума будут прочитаны доклады по тематике машинного оборудования кирпичных заводов, реконструкции цементных заводов с мокрого на сухой способ производства, технологического оборудования для обжига известки, дизелей и дизель-генераторов, маневровых тепловозов, трамвеев и холодильного оборудования для пищевой промышленности.

ВТО «ПРАГОИНВЕСТ» приглашает всех желающих и заинтересованных специалистов посетить выставку-симпозиум. Приглаственные билеты на доклады можно получить в Торгово-промышленной палате Грузинской ССР (пр. Чкавадзе 11, тел. 22-30-70, 23-57-60).

Выставка-симпозиум состоится в Доме научно-технической пропаганды ВДНХ Грузинской ССР, г. Тбилиси (пр. А. Церетели, 118).

Вход на выставку свободный.

Совет трудового коллектива Цхакавского коврового комбината и Министерство легкой промышленности ГССР объявляют конкурс на избрание директора Цхакавского коврового комбината.

Кандидатуры могут выдвигаться индивидуально, рекомендоваться трудовыми коллективами объединения, предприятий и организаций, министерствами и ведомствами, партийными и советскими органами.

В конкурсе могут принять участие лица с высшим образованием со стажем работы на руководящих должностях не менее 10 лет и имеющие следующие специальности:

- инженер-технолог по производству натуральных и химических волокон;
- инженер-технолог по качеству;
- инженер-технолог по оборудованию текстильной и легкой промышленности;
- экономист и финансист промышленности.

Заявления и рекомендации направлять по адресу: г. Цхака, проспект Мира, 144, ковровый комбинат, совет трудового коллектива, тел. 2-17-05, 2-26-04; 380014, г. Тбилиси, ул. Большая Аллея, № 6, Министерство легкой промышленности ГССР, отдел руководящих кадров, тел. 72-52-79.

Срок представления заявлений до 25 мая 1988 г.

ГОСКОМИТЕТ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ГРУЗИНСКОЙ ССР ТБИЛИССКОЕ СРЕДНЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ № 65

ОБЪЯВЛЯЮТ ПРИЕМ УЧАЩИХСЯ НА 1988-1989 УЧЕБНЫЙ ГОД

Училище готовит: Монтажных связи по монтажу телефонного оборудования, Эл. монтеров станционного оборудования телефонной связи, Телеграфистов, Телефонистов МТС, Кабельщиков-спайщиков, Операторов связи, Монтеров радиофикации и сельской телефонной связи.

В училище принимаются юноши и девушки, окончившие среднюю школу с односторонним сроком обучения, а также окончившие 8 классов — с трехлетним сроком обучения, которые обеспечиваются бесплатным питанием и одеждой. Для демобилизованных из рядов Советской Армии срок учебы сокращен до 6-ти месяцев.

Учащимся со средним образованием выплачивается стипендия от 30 до 80 рублей. Отличникам учебы стипендия увеличивается на 25%. Учащиеся во время производственной практики дополнительно получают 50% от выработки. Всем выпускникам училища предоставляется работа по полученной профессии. Время учебы засчитывается в общий и непрерывный трудовой стаж.

Все выпускники училища могут поступить на вечернее или заочное отделение вуза на общих основаниях. Выпускники училища с трехлетним сроком обучения при поступлении в вуз пользуются преимуществами, установленными для выпускников средних школ, награжденных золотой медалью, а выпускники училища с односторонним сроком обучения пользуются этими преимуществами при поступлении в вуз по профилю, согласно приобретенной специальности.

Выпускники училища, имеющие отличные и хорошие оценки по всем предметам и успешно выдержавшие квалификационные экзамены, имеют право поступить на очные отделения высших учебных заведений по соответствующей специальности (до 10% выпуска) непосредственно после окончания училища.

Заявления принимаются ежедневно (кроме воскресенья) с 9 до 17 часов.

К заявлению прилагаются следующие документы: аттестат об окончании полной или неполной средней школы, свидетельство о рождении, медицинская справка установленного образца, характеристика, шесть фотокорочек (размер 3x4), справка с места жительства. Паспорт и военный билет поступающий предъявляет лично.

Начало занятий 1 сентября 1988 года. Адрес училища: г. Тбилиси, Кировский район, ул. Нариманова, № 8. Телефоны: 72-44-44, 72-35-35, 72-43-13. Транспорт: проезд от Колхозной площади автобусами №№ 16, 23, 39, 59, троллейбусами — №№ 7, 10. Автобус-экспресс № 83. Остановки «ОртачалГЭС».

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

на 12 мая

МОСКВА

по первой программе. 7.30 — «10 минут». 9.35 — Зарядка, музыка. 10.20 — Очевидное — невероятное. 11.35 — Действующие лица. О проблемах развития Всесоюзного пионерского лагеря «Артек». 16.45 — Выступает ансамбль народного танца «Ротонда». 17.00 — Документальный телефильм «Тринадцатая зарплата». 17.40 — «...До шестидесяти и старше». 18.30 — Музыкальная сокровищница. А. Дворжак — Фортепьянный концерт. 19.25 — Хоккей. Матч за 1-е место. В перерыве — Сегодня в мире. 22.00 — Время. 22.40 — Проектор перестройки. 22.50 — Позиция. Нагорный Карабах. Размышления вслух. (Повторно). 00.30 — Сегодня в мире.

по второй программе. 8.15 — «В объективе — животные». 9.15 — Научно-популярный фильм. 9.35, 10.35 — А. Т. Твардовский «Василий Теркин». 7-й класс. 10.05, 11.05 — Испанский язык. 11.05 — Учимся СЛТУ. Физика и научнотехническая революция. 11.35, 12.35 — Физика. 7-й класс. 13.05 — Художественный телефильм «Случай в аэропорту». 2-я серия. 14.20 — Далекое — близкое. Документальный телефильм. 15.20 — Дневник сеанс повторного телефильма. «Угрюм-река». 3-я серия. 19.15 — Кино и зритель. 20.45 — Поет и танцует молодость. 21.15 — Ритмичная гимнастика. 21.45 — Играет духовой оркестр «Геликон». 22.00 — Время. 22.40 — Проектор перестройки. 22.50 — Художественный телефильм «Случай в аэропорту». 2-я серия. 00.15 — Велогонка Мира.

ТЕБЛИСИ

по первой программе. 13.00 — В полдень. 13.50 — Актрисы. 14.20 — Документальные телефильмы. «Дом без углов» (Алма-Ата). «Уроки лавины» (Тбилиси) (М). 15.15 — Для абитуриентов. Биология. 15.45 — Информационный выпуск (на русском языке). 15.55 — Сегодня на экранах тбилисских кинотеатров. 16.05 — Грузинский язык и литература (аналог домашнего задания). 16.35 — Объявления. 16.40 — Грузинский документальный телефильм «Иван Бериташвили». 17.25 — Киножурнал «Ералда». 17.35 — «Волшебный экран». 17.50 — Для школьников. Веселые соревнования. 18.35 — Радетель народной музыки Л. Агнияшвили. 19.20 — «Я чудом уцелел тогда...» (Повторно). 20.00 — Моабей. 20.40 — Девять писем. 20.45 — Впервые на нашем экране. Художественный фильм «Загадка Кальмалы». 2-я

РАДИО

на 12 мая

по первой программе. 6.04, 11.00, 17.00, 19.50 и 23.55 —

Последние новости. 6.30 — «Сельское утро». Программа для труженников села. 7.40 — Радиогазета «Пионер Грузии». 8.15 и 12.15 — Час пик. Информационно-музыкальная программа. 8.50 — Для учащихся техникумов. Экзамены, экзамены... 9.35 и 9.37 — Обзор республиканских газет. 11.15 — Программа «Наука и технический прогресс». 11.55 — Грузинская народная музыка. 12.00 — Обзор и передача статьи «Правда на грузинском языке». 12.50 — В. Гюкелли. Оркестровые пьесы. 13.01 — Времена, события, люди (Повторно). 13.30 — Пресса советских композиторов в исполнении Л. Эколина. 13.40 — Литература и мы. 13.50 — Чикадзе. «Год света» (часть 2-я). 14.15 — Прозвучал радио-студий ритм-пятилетки (М). 17.15 — Игрет Н. Чиравадзе. 17.35 — Учащиеся. Г. Руденцишвили. Рассказы.

ПОГОДА

на 13 и 14 мая

в западной Грузии ожидается облачность, с прояснениями.

АФИША ДНЯ