



ЗАРЯ ВОСТОКА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარია
ვოსტოკა

Газета
выходит
с июня
1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 129—130 (19084—19085)

ПЯТНИЦА, 3 ИЮНЯ 1988 ГОДА

ЦЕНА 5 КОП.

РЕСПУБЛИКА: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

● Комплексные автоматизированные системы управления технологическими процессами в металлургической промышленности разработаны коллективом Руставского научно-производственного объединения «Автоматпром». Кроме городов Советского Союза, они поставляются в Ужгородскую область, Болгарию, Югославию, КНР, Турцию, Пакистан.

● Выпущено ЦК ВЛКСМ «Наследием» в честь 25-летия образования Грузии награждена комплексная бригада мастеров бригадиста Дмитрия Лилуашили с заводской бригады «Грузкабель». Этой почетной наградой награжден также бригадист за высокие трудовые показатели в области производства социалистического соревнования в честь XIX Всесоюзной партконференции.

● Задания трех лет двенадцатой пятилетки к открытию XIX Всесоюзной партийной конференции дали слово выполнить передовые бригады тбилисского производственного объединения «Электровозостроитель», которыми руководят Омар Шарипашвили, Анзор Горгадзе, Омар Бакрадзе, другие. Создатели магистральных локомотивов рассматривают в основном на активное вовлечение в дело имеющихся возможностей.

Президент США отбыл из Советского Союза

2 июня в Кремле состоялась официальная прощальная церемония в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца.

Как и при встрече, церемония прошла в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца.

Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев и Р. М. Горбачева обменялись рукопожатиями с Р. Рейганом и Н. Рейган в центре зала.

Руководители двух стран выступили с краткими речами.

Торжественная церемония официальных проводов завершена.

По центральной лестнице под руки М. С. Горбачев, Р. Рейган и их супруги спускаются к выходу из Большого Кремлевского дворца.

У выхода Президент поздравляет Михаила Сергеевича журнал «Тайм», который называет Генерального секретаря «человеком года». Он просит М. С. Горбачева сделать автограф.

Михаил Сергеевич расписывается на обложке.

М. С. Горбачев: Господин Президент, мы расстаемся. Хочу позвать Вашу руку и еще раз сказать: мы удивлены тем, что в дни визита состоялись столь важные, чрезвычайно важные

беседы. Был человеческий контакт, который мы очень ценим. Мы сделали большое дело. Счастливого пути, господин Президент, госпожа Рейган.

Р. Рейган. Господин Горбачев, мы расстаемся как друзья.

Президент США и его супруга садятся в автомобиль и в сопровождении почетного эскорта мотоциклистов направляются через Боровицкие ворота Кремля во Внуковский аэропорт.

На улицах и площадях по пути следования на флажках развевались сотни государственных флагов США и СССР.

10.45. На Внуковском аэродроме в четком строю застыли воины почетного караула. На высоких флагштоках — звездно-полосатый государственный флаг США и красный — СССР.

Кортеж автомашин подвезает к зданию аэровокзала.

Р. Рейган и Н. Рейган выходят на летное поле.

Звучат государственные гимны США и СССР.

Член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко и

Р. Рейган обходят почетный караул из трех видов Вооруженных Сил СССР — сухопутных войск, Военно-Воздушных Сил и Военно-Морского Флота.

Р. Рейган прощается с советскими официальными лицами.

Церемония проводов завершается. Перед А. А. Громыко и Р. Рейганом в четком строю под звуки военного марша проходят ряды пехотинцев, летчиков и моряков. Их замыкает военный духовой оркестр.

У трапа авиалайнера — последние рукопожатия. С Р. Рейганом и его супругой прощаются А. А. Громыко с супругой, член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин.

Через несколько минут президентский авиалайнер берет курс на Лондон.

В этот же день из Советского Союза отбыли государственный секретарь США Дж. Шульц, другие сопровождавшие Президента в поездке американские официальные лица.

(ТАСС).



Во время проводов в Георгиевском зале.

Телефото ТАСС — ГРУЗИНФОРМА.

СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИЙ ДИАЛОГ



Телефото ТАСС — ГРУЗИНФОРМА.

Перед началом беседы.

1 июня в Кремле состоялась заключительная беседа Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с Президентом США Р. Рейганом. Завершено обсуждение широкого круга проблем разоружения, региональных конфликтов, двусторонних отношений, гуманитарных вопросов. Подведены итоги советско-американских переговоров.

После беседы в Кремле состоялась церемония обмена между М. С. Горбачевым и Р. Рейганом ратификационными грамотами о введении в действие советско-американского Договора о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности и подписания протокола об обмене этими грамотами. Исторический документ, под которым поставили подписи руководители двух стран в декабре 1987 года в Вашингтоне, вступил в силу.

После подписания М. С. Горбачев и Р. Рейган обменялись речами.

На церемонии присутствовали:

с советской стороны — А. А. Громыко, Н. И. Рыжков, В. И. Воротников, Л. Н. Зайков, Е. К. Лигачев, М. С.

Соломенцев, В. М. Чебриков, Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, П. Н. Демичев, В. И. Долгих, Ю. Д. Маслюков, Г. П. Разумовский, Н. В. Тальзин, Д. Т. Язов, О. Д. Бакланов, А. П. Бирюков, А. Ф. Добрынин, А. И. Лукьянов, В. А. Медведев, И. В. Капитонов, другие официальные лица.

С американской стороны — государственный секретарь США Дж. Шульц, другие официальные лица, сопровождающие Президента в поездке.

В этот же день состоялась

пресс-конференция М. С. Горбачева для советских и иностранных журналистов в пресс-центре МИД СССР.

Президент США устроил пресс-конференцию для советских и иностранных представителей средств массовой информации в резиденции посла США.

Вечером Р. Рейган с супругой присутствовали в Большом театре Союза ССР на вечернем балете.

Вместе с ними в центральной ложе находились М. С. Горбачев с супругой.

На центральной ложе были вывешены государственные флаги США и СССР. Оркестр исполнил государственные гимны двух стран.

На спектакле присутствовали Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, А. Ф. Добрынин, Дж. Шульц, министр обороны США Ф. Карлуччи, помощник Президента США по национальной безопасности К. Паулау, другие советские и американские официальные лица.

(ТАСС).

Ответы на вопросы бразильского журналиста

1 июня на одной из площадок Кремля Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев беседовал с мостриками и гостями советской столицы. В ответ на вопрос бразильского журналиста о возможности визита советского руководителя в эту латиноамериканскую страну в этом году М. С. Горбачев сказал: «Как мне хотелось бы побывать в Бразилии, в Латинской Америке. Это мое огромное желание. Думаю, так или иначе со временем я воспользуюсь приглашением, которое имею, и надеюсь побывать в Латинской

Америке. Должен признаться, что с большим интересом наблюдаю за развитием процессов, которые происходят в Латинской Америке. Это континент, который пришел в движение. Я думаю, у латиноамериканских народов сейчас сложный этап в их историческом развитии. Но, мне кажется, народы преодолеют эти трудности и впереди широкая дорога для самостоятельного развития».

От имени советских людей М. С. Горбачев передал бразильскому народу пожелания процветания.

В ответ на вопрос, как мог бы Советский Союз помочь решению проблемы внешнего долга стран «третьего мира», М. С. Горбачев сказал: «Мы затрагивали эти вопросы на встрече с Президентом и считаем, что это одна из глобальных проблем, которые заслуживают самого тщательного изучения и решения на основе учета интересов всех стран и на основе кардинального изменения международного экономического порядка».

(ТАСС).

УЧАСТНИКАМ СОВЕТСКО-КАНАДСКОГО ЛЬЖНОГО ТРАНСАРКТИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА

С радостью узнал об успешном завершении вами перехода из СССР через Северный полюс в Канаду. Сердечно поздравляю вас всех. Ваше мужество, истинное

товарищество, взаимовыручка — качества, которые очень сейчас нужны для сотрудничества представителей разных народов в самых различных областях. Ваш поход прибавил доверия, взаимопонимания и добрососредства в современный мир.

Не желаю вам здоровья и новой энергии в покорении вершин мира.

М. ГОРБАЧЕВ.

Генеральному секретарю ЦК КПСС товарищу Горбачеву М. С.

Дорогой Михаил Сергеевич! Лыжный переход СССР — Северный полюс — Канада успешно завершён. Позади 91 день пути и 2,000 километров дрейфующих льдов Северного Ледовитого океана. Лыжная дружба связала СССР и Канаду. Мы — люди из двух стран, имеющих разные политические системы, — счастливы, что объединились и прошли этот путь.

На вершине планеты состоялась прекрасная торжественная церемония. Это был праздник мира и дружбы между СССР и Канадой. Наш переход доказывает, что Северный полюс может быть полюсом мира и дружбы.

Мы горячо надеемся, что работа нашей международной экспедиции послужит примером для других людей.

Мы счастливы внести свою лепту в развитие взаимопонимания и добрососредства между СССР и Канадой.

Сердечное спасибо за внимание к нам.

УЧАСТНИКИ СОВЕТСКО-КАНАДСКОГО ТРАНСАРКТИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА.

Пресс-конференция М. С. Горбачева

1 июня Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев провел пресс-конференцию для советских и иностранных журналистов, освещающих советско-американскую встречу на высшем уровне в Москве.

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

Здесь присутствует наша делегация, которая участвовала в переговорах, кроме Андрея Андреевича Громыко. Мы — в вашем распоряжении.

Но, наверное, по традиции все-таки надо сказать несколько слов относительно того, как мы оцениваем итоги встречи.

Завершилась четвертая за три года встреча Генерального секретаря ЦК КПСС и Президента Соединенных Штатов Америки. Это — не просто арифметика. По моему, это — констатация большого смысла, большого политического звучания.

За три года — четыре встречи. Это характеризует интенсивность политического диалога, уровень наших отношений. И, я думаю, само по себе это уже многозначительно.

Естественно, во всем мире, прежде всего в Советском Союзе и в Соединенных Штатах Америки, и у вас, журналистов, наверное, возникает вопрос: что дала, куда вывела московская встреча в верхах? Прибавила ли она что-то новое к предыдущим встречам?

Начну с того, что все мы с вами — я в этом убежден — были участниками крупного события. Встреча действительно, вновь показала значение диалога между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, еще раз подтвердила правильность выбора пути, сделанного в Женеве два с половиной года назад. Через Рейкьявик и Вашингтон мы пришли к Москве. Это — уникальный

процесс в истории послевоенного периода.

Это очень важно осознать всем — и политикам, и общественности, которая проявляет большой интерес к тому, как складываются отношения между нашими странами.

За три года пребывания на посту Генерального секретаря ЦК КПСС у меня состоялось более двухсот встреч международного характера. Не помню практически ни одной встречи — с друзьями из социалистических стран, с представителями капиталистических, неприсоединившихся стран, когда бы не подчеркивалась и не высказывалась заинтересованность, в том, чтобы советско-американские отношения были переведены в нормальное, здоровое русло. Такова реальность, которая определяется весом наших стран.

И все же почему стал возможен такой интенсивный диалог, такой процесс, имеющий огромное значение?

Мне думается, благодаря реализму. Я говорю о реализме в политике и Советском Союзе, и Соединенных Штатах Америки, ибо наличие такого подхода только с одной стороны не обеспечивает возможность подобного процесса.

Не хочу заниматься гаданием относительно того, куда бы привело нас противоборство, если бы оно продолжалось и если бы в Кремле и в Белом доме своевременно не хватило решимости повернуть руль в нужном направлении, от конфронтации — к поиску областей и сфер сотрудничества.

Каковы же итоги четвертой встречи? Самый главный — это продолжение диалога, который охватывает теперь все узловые проблемы мировой политики, двусторонних отношений. Московская встреча вновь продемонстрировала, что диалог вышел на реальную политику.

Не скажу, что наши встречи осовообились от пропагандистских ходов, демаршей, попыток набирать очки через пропагандистские приемы. Но все же на этих встречах все больше присутствует стремление, желание де-

ривности, к наращиванию политического диалога.

Когда стали понятны реальность, завязался диалог, который сопровождался переговорами, и эти переговоры, в свою очередь, вывели на соглашения.

Отношения, в которых таилась страшная угроза всему миру, самому существованию человечества, стали изменяться: два самых мощных государства начали реформировать взаимоотношения в своих взаимных интересах и в интересах мирового сообщества.

Давалось это очень нелегко. Несколько минут назад я сказал об этом, когда мы обменялись с Президентом ратификационными грамотами.

И хотя все непросто, но в целом процесс идет важный, продуктивный, позитивный.

Каждая из четырех встреч была трудным, но и плодотворным поиском баланса интересов. Каждая наращивала усилия для нахождения развязок крупнейших проблем общечеловеческого значения.

Для иллюстрации напомню вам о Рейкьявике, о рейкьявической драме. Это лишь один пример того, как трудно, иногда в драматических формах развивается политический диалог между двумя мировыми державами.

Каковы же итоги четвертой встречи? Самый главный — это продолжение диалога, который охватывает теперь все узловые проблемы мировой политики, двусторонних отношений. Московская встреча вновь продемонстрировала, что диалог вышел на реальную политику.

Не скажу, что наши встречи осовообились от пропагандистских ходов, демаршей, попыток набирать очки через пропагандистские приемы. Но все же на этих встречах все больше присутствует стремление, желание де-

реальной политике. Я убежден, что это — правильный путь, именно так и надо действовать.

Когда в Вашингтоне сразу же на первой встрече мы почувствовали попытку давить нам наставления, мы отвели такой подход и сказали, что приехали заниматься реальной политикой. Так мы действовали и на этой, четвертой встрече. И поэтому для нее характерна углубленная, временами острая дискуссия, в том числе до последней минуты переговоров, уже не за столом, а стоя, как у нас говорят в России, стенка на стенку.

Хотел бы также подчеркнуть идею преемственности, которая господствовала во всей атмосфере встреч. Вы это найдете в итоговом документе. Считаю, что это масштабный документ. В нем присутствует мысль о том, что в диалоге, в нашей четвертой встрече закладываются кирпичики в здание наших будущих отношений, предельно близкого движения в XXI век.

Что конкретно достигнуто? Вслед за политическим диалогом, который я ставлю на первое место, мы завершили процесс договоренностей о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Подготовкой к четвертой встрече подготовлена эта процесс, и мы смогли обменяться ратификационными грамотами. Это не просто формальный акт. Позволил себе употребить такую торжественную формулу: завершение процедур введения в силу Договора по РСМД сделало московскую встречу рубежным политическим событием в советско-американском диалоге, да и в мировой политике.

Не только народы Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, но и их союзники, вся мировая общественность, все мировое сообщество могут себя поздравить. Это — об-

щая победа разума, реализма. Она стала возможной, потому что сегодня на всех континентах, во всех странах независимо от социального выбора и других peculiarities, которые каждый народ выбирает и определяет сам, есть общее понимание того, что мир оказался у черты, когда надо остановиться, когда надо открыть путь в другом направлении — к безядерному, ненапряженному миру, к оздоровлению международных отношений.

Многие внесли реальный, существенный вклад в достижение этой крупной победы. Я должен отметить и роль прессы. Когда она завладала трудные вопросы и политиком, и участникам переговоров — это тоже был нужный вклад. Когда вы журналисты определяете конкретности, убедительности, помогли находить развязки, аргументы, выработать форму контроля. Поэтому считаю своим долгом отметить и прессу.

Сейчас дело чести — прежде всего Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, и не только их, но и других государств, чтобы каждая буква и запятая договоров были соблюдены и претворены в жизнь.

Далее мы с Президентом одобрили Совместное заявление. Как я уже сказал, оно подготавливается, что наработано после ватингтонской встречи и что было сделано здесь, в Москве. Одновременно Заявление подтверждает своего рода посылку для советско-американского диалога на будущее. Словом, это важный политический документ, знаменующий целый этап в наших отношениях. Наиболее значительными являются положения, относящиеся к важности продолжения и наращивания политического ди-

(Продолжение на 3-й стр.)

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ В МОСКВЕ

В соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе советско-американской встречи на высшем уровне в Женеве в ноябре 1985 года и подтвержденной на встрече на высшем уровне в Вашингтоне в декабре 1987 года, Генеральный секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза М. С. Горбачев и Президент Соединенных Штатов Америки Рональд У. Рейган провели встречу в Москве 29 мая — 2 июня 1988 года.

В переговорах приняли участие: с советской стороны — член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко, член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР Д. Т. Язов, секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС А. С. Чернышев, заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных, посол СССР в США Ю. В. Дубинин;

с американской стороны — государственный секретарь США Дж. Шульц, министр обороны США Ф. Карлуэчи, руководитель аппарата сотрудника Белого дома Г. Бейкер, помощник Президента США по национальной безопасности К. Пауэлл, посол по особым поручениям, специальный советник Президента и государственного секретаря США по вопросам контроля над вооружениями П. Нитце, специальный советник Президента и государственного секретаря США по вопросам контроля над вооружениями посол Э. Рауни, посол США в СССР Дж. Мэтлок, заместитель государственного секретаря по делам Европы и Канады Р. Риджуэй.

Генеральный секретарь и Президент рассматривают московскую встречу на высшем уровне как важный шаг в процессе подведения под советско-американские отношения более продуктивной и устойчивой основы. Проведение ими комплексных и обстоятельных обсуждений охватывало все вопросы повестки дня, согласованной думой руководителя на их первой встрече в Женеве в ноябре 1985 года, которая включала ограничение и сокращение вооружений, права человека и гуманитарные вопросы, урегулирование региональных конфликтов и двусторонние отношения. По важным вопросам все еще сохраняются серьезные расхождения, и открытый диалог, сложившийся между двумя странами, по-прежнему имеет решающее значение для преодоления этих расхождений.

Переговоры проходили в конструктивной атмосфере, обеспечившей широкие возможности для открытого обмена мнениями. В результате этого стороны пришли к лучшему пониманию позиций друг друга. Оба руководителя приветствовали прогресс, достигнутый в различных областях советско-американских отношений со времени их последней встречи в Вашингтоне, несмотря на трудный и сложный характер обсуждаемых проблем. Они с удовлетворением отметили достижение целого ряда конкретных договоренностей, выразив решимость умножить усилия в предстоящие месяцы в тех областях, где работа пока не завершена. Они высоко оценили творческий и интенсивный характер усилий, предпринятых в последние месяцы представителями обеих сторон для снятия оставшихся разногласий.

Анализируя состояние советско-американских отношений, Генеральный секретарь и Президент подтвердили историческое значение встреч в Женеве, Рейкьявике, Вашингтоне и Москве, заложивших фундамент для реалистического подхода к проблемам укрепления стабильности и уменьшения опасности конфликта. Они вновь торжественно подтвердили свою убежденность в том, что в ядерной войне не может быть победителей и что она никогда не должна быть развязана, свою решимость предотвратить любую войну между Советским Союзом и Соединенными Штатами — будь то ядерную или обычную — и свой отказ от любых намерений достичь военного превосходства.

Оба руководителя убеждены в том, что расширение политического диалога, уста- новленного ими, все возрастающей степени становится эффективным средством разрешения вопросов, представляющих взаимный интерес и вызывающих взаимную озабоченность. Они не преуменьшают реальные различия в истории, традициях и идеологии, которые будут и дальше характеризовать советско-американские отношения. Однако они считают, что диалог будет продолжаться, поскольку он базируется на реализме и сфокусирован на достижении конкретных результатов. Он может служить конструктивной основой для решения

проблем не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня, а также грядущего столетия. По убеждению Генерального секретаря и Президента, этот процесс отвечает коренным интересам народов Советского Союза и Соединенных Штатов и может способствовать созданию более стабильного, прочного и безопасного мира.

Генеральный секретарь и Президент выразили приверженность обеих стран развитию достигнутого прогресса в деле ограничения и сокращения вооружений, определения задач и последующих шагов по широкому кругу вопросов в этой области. Правительства обеих стран будут руководствоваться этим в своих усилиях в предстоящие месяцы в ходе их совместной работы, а также работы с другими государствами в деле достижения справедливых, поддающихся контролю соглашений, укрепляющих международную стабильность и безопасность.

Генеральный секретарь и Президент подписали протокол об обмене грамотами о ратификации Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет-средней дальности и меньшей дальности. Два руководителя приветствовали вступление в силу этого исторического соглашения, которое впервые устранило целый класс советских и американских ядерных вооружений и которое устанавливает новые стандарты для ограничения и сокращения вооружений. Оба руководителя преисполнены решимости обеспечить полное выполнение всех положений и пониманий договора, рассматривая совместную успешную работу в этом направлении в качестве важного предшественника для будущих усилий в области ограничения и сокращения вооружений.

Руководители обеих государств отметили, что был выработан совместный проект текста Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. В результате этого процесса стороны смогли зафиксировать в совместном проекте широкие и важные области согласия, а также детально изложить позиции по остающимся вопросам, где согласие отсутствует. Несмотря на то, что для подготовки подписания этого договора необходима значительная дополнительная работа, многие ключевые положения зафиксированы в совместном проекте текста и считаются согласованными при условии завершения работы над договором и его ратификации.

С учетом выработываемого Договора о стратегических наступательных вооружениях стороны продолжили переговоры с целью выработки отдельного соглашения относительно Договора по ПРО на основе формулировок Совместного заявления, принятого в результате встречи на высшем уровне в Вашингтоне 10 декабря 1987 года. Был отмечен прогресс в подготовке совместного проекта текста связанного с ним протокола. В связи с обязательствами по протоколу стороны договорились использовать центры по уменьшению ядерной опасности для передачи соответствующей информации. Руководители поручили своим представителям на переговорах подготовить совместный проект текста отдельного соглашения и продолжить работу над связанным с ним протоколом.

В совместном проекте Договора о сокращении и ограничении СНВ отражена ранее достигнутая договоренность об установлении предельных уровней, не превышающих 1600 единиц для средств доставки СНВ и 6000 единиц для боезарядов, а также договоренность о предельных подуровнях в 4900 единиц для суммарного количества боеголовок МБР и БРПЛ и 1540 боеголовок на 154 тяжелых ракетах.

В проекте договора также зафиксировано согласие сторон о том, что в результате сокращения суммарный запасываемый вес МБР и БРПЛ Советского Союза будет сокращен до уровня, составляющего примерно 50 процентов от его нынешнего уровня, и что этот уровень не будет превышен.

В итоге переговоров стороны также достигли понимания, что в ходе дальнейшей работы над договором они будут исходить из того, что, согласно правилам зачета на разрывных МБР и БРПЛ существующих типов, будет засчитываться то количество боеголовок, которое указано в Совместном заявлении от 10 декабря 1987 года, а также подлежащее согласованию количество боеголовок, которое будет числиться за каждым новым типом баллистических ракет.

Кроме того, стороны согласовали правило зачета для вооружений бомбардировщиков, согласно которому тяжелые бомбардировщики, оснащенные только для ядерных бомб свободного падения и ударных ракет малой дальности, будут засчитываться как одно средство доставки в предельный

уровень в 1600 единиц и как один боезаряд в предельный уровень в 6000 единиц. Делегациями подготовлены также совместные проекты текстов протокола об инспекциях, протокола о переоборудовании или ликвидации и меморандума о доверии по данным, являющимся неотъемлемыми частями договора. Эти документы развивают положения о контроле Договора о РСМД, в необходимой мере расширяя и совершенствуя их с учетом более высоких требований Договора о сокращении СНВ. Меры контроля за сокращением СНВ, как минимум, будут включать:

А. Обмен данными, в том числе заявлениями и соответствующими уведомлениями о числе и местоположении систем вооружений, ограничиваемых Договором по СНВ, включая места расположения и объекты по производству, окончательной сборке, хранению, испытаниям, ремонту, обучению, разрыванию, переоборудованию и ликвидации таких систем. Такими заявлениями стороны обменяются до подписания договора и будут их периодически обновлять.

Б. Инспекции по проверке исходных данных, с тем чтобы удостовериться в точности этих заявлений.

С. Наблюдение на месте за ликвидацией систем стратегических вооружений, необходимой для достижения согласованных предельных уровней.

Д. Контроль на месте на постоянной основе за периметром и проходными пунктами важнейших производственных объектов с целью подтверждения объема производства ограничиваемых вооружений.

Е. Инспекция на месте с коротким временем предупреждения:

- (i) объявленных мест расположения в процессе сокращения до согласованных предельных уровней;
- (ii) мест расположения, где после достижения согласованных предельных уровней остаются охватываемые договором средства;
- (iii) мест расположения, где размещались такие средства (бывшие заявленные объекты).

Ф. Инспекция с коротким временем предупреждения, проводимые в соответствии с согласованными процедурами, мест, где, по мнению одной из сторон, может осуществляться скрытое разрывание, производство, хранение или ремонт стратегических наступательных вооружений.

Г. Запрет на использование скрытия или других видов деятельности, затрудняющих контроль с помощью национальных технических средств. Такие положения включали бы запрет на шифрование телеметрии и обеспечение телеметрии и обеспечение телеметрии на разрывных баллистических ракетах каждого конкретного типа, в том числе инспекции на месте.

Н. Расширенное наблюдение с помощью национальных технических средств за деятельностью, связанной с сокращением и ограничением стратегических наступательных вооружений. Она будет включать выставление под открытым небом ограничиваемых договором средств на ракетных базах, базах бомбардировщиков и пунктах базирования подводных лодок в местах и в момент времени по выбору инспектирующей стороны.

Стороны также начали обмен данными о своих стратегических силах. В ходе обсуждения СНВ на настоящей встрече в Москве удалось значительно расширить области согласия, в частности, по вопросу о КРВБ и в том, что касается попыток найти, в том числе, способы контроля в отношении мобильных МБР. Появившиеся новые области согласия конкретизированы в документах, которыми обменялись стороны. Делегации в Женеве зафиксировали эти достижения в совместном проекте текста Договора по СНВ.

Стороны также обсудили вопрос об ограничении разрываемых КРВБ большой дальности, оснащенных ядерными боезарядами. М. С. Горбачев и Р. Рейган выразили общее убеждение, что та большая работа, которая была проделана, обеспечивает основу для заключения Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, который будет способствовать стратегической стабильности и укрепить безопасность не только советского и американского народов, но и всего человечества.

Руководители подтвердили обязательство обеих сторон вести в едином форуме полномасштабные позитивные переговоры по вопросам, связанным с проблемой ядерных испытаний. В ходе этих переговоров стороны в качестве первого шага согласуют эффективные меры контроля, которые позволят ратифицировать советско-американский Договор об ограничении подземных испытаний ядерного оружия 1974 года и Договор о подземных ядерных взрывах в мирных целях 1976 года и приступить к совместным дальнейшим промышленным ограничениям на ядерные испытания на пути и конечной цели полного прекращения ядерных испытаний как части эффективного процесса разоружения. Этот процесс, среди прочего, преследовал бы в качестве первоочередной цели сокращения ядерных вооружений и в конечном счете их ликвидации.

В осуществление первой цели этих переговоров — достижения договоренности об эффективных мерах контроля за советско-американским Договором об ограничении подземных испытаний ядерного оружия 1974 года — стороны условились разработать и провести совместный эксперимент по контролю на испытательных полигонах друг друга.

В связи с этим они с удовлетворением отмечают подписание соглашения о совместном эксперименте по контролю, ведущему значительную подготовительную работу к эксперименту и деловое сотрудничество, выражающееся, в частности, в том, что значительное количество представителей сторон сейчас работают на испытательных полигонах друг друга. Они также отмечают существенный прогресс в разработке нового протокола к Договору о подземных ядерных взрывах в мирных целях и призывают к продолжению конструктивных переговоров об эффективных мерах контроля за Договором об ограничении подземных испытаний ядерного оружия.

Выражая свою убежденность в том, что достигнутый в настоящему моменту прогресс представляет собой прочную основу для дальнейшего продвижения вперед в вопросах, связанных с проблемой ядерных испытаний, руководители поручили своим представителям на переговорах скорейшим образом завершить разработку протокола к Договору о подземных ядерных взрывах в мирных целях, а также в кратчайшие возможные сроки после проведения совместного эксперимента по контролю и анализа его результатов завершить разработку протокола к Договору об ограничении подземных испытаний ядерного оружия.

Они подтвердили свое понимание, что меры контроля для Договора об ограничении подземных испытаний ядерного оружия будут использоваться в той мере, в какой они применимы — в согласии с дальнейшим ограничением ядерных испытаний, которые могут быть разработаны в последующем. Они также заявили о своем общем намерении стремиться к ратификации договоров 1974 и 1976 гг., когда будет завершена работа над соответствующими протоколами и Договору об ограничении подземных испытаний ядерного оружия и Договору о подземных ядерных взрывах в мирных целях.

Оба руководителя отметили, что в этом году отмечаются двадцатая годовщина Договора о нераспространении ядерного оружия, являющегося одним из важнейших международных соглашений в области контроля над вооружениями, участниками которого являются более 130 государств. Они вновь подтвердили свою убежденность в том, что всеобщее присоединение к Договору о нераспространении имеет важное значение для международного мира и безопасности, что каждое государство, не являющееся участником этого договора, присоединится к нему или даст согласие такой же международной-правовой характер обязательств отказаться от приобретения ядерного оружия и предотвратить распространение ядерного оружия. Это повысит возможность достижения прогресса в деле сокращения ядерных вооружений и уменьшит опасность возникновения ядерной войны.

Оба руководителя подтвердили также свою поддержку Международного агентства по атомной энергии и согласились, что они продолжат усилия по дальнейшему его укреплению. Они вновь подтвердили важность сохранения регулярных консультаций между ними по вопросам нераспространения и согласились в том, что их необходимо продолжать.

Генеральный секретарь и Президент выразили удовлетворение по поводу введения в действие нового канала связи — между центрами по уменьшению ядерной опасности, созданными в соответствии с советско-американским соглашением от 15 сентября 1987 года, в Москве и Вашингтоне. Было согласовано, что эти центры смогут сыграть важную роль в рамках будущего Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений СССР и США.

Руководители рассмотрели состояние ведущихся многосторонних переговоров и двусторонних советско-американских консультаций, направленных на достижение всеобъемлющего, поддающегося эффективному контролю и подлинно глобальному запрета химического оружия, охватывающего все государства, способные иметь химическое оружие. Они также выразили озабоченность по поводу все возрастающей проблемы распространения и применения химического оружия.

Руководители подтвердили важность усиления, направленного на рассмотрение, в качестве вопроса непреходящей срочности, не имеющих аналога задач запрета химического оружия и включения действенной конвенции. Отметив прогресс, уже достигнутый на переговорах, и сложные проблемы, связанные с осуществлением эффективного контроля в отношении глобального запрета химического оружия и неиспользованием химикатов двойного назначения для целей химического оружия, руководители подчеркнули необходимость конкретных решений проблем обеспечения эффективного контроля и ненападения ущерба безопасности всех участников конвенции. Они дали инструкции своим соответствующим делегациям на этот счет.

Обе стороны согласились в том, что большая открытость всех государств имеет жизненно важное значение как один из путей укрепления фундамента для эффективной конвенции. Руководители также подчеркнули необходимость тесной координации на многосторонней основе в целях обеспечения участия в конвенции всех государств, обладающих химическим оружием и способных создать химическое оружие.

Обе стороны решительно осудили опасное распространение и противозаконное применение химического оружия в нарушение Женевского протокола 1925 года. Они подчеркнули важность как технических, так и политических решений этой проблеме и подтвердили, что они поддерживают международные расследования подозрительных нарушений. Отметив первоначальные усилия, предпринятые для контроля в отношении экспорта химикатов, используемых в производстве химического оружия, руководители призвали все государства, способные производить такие химикаты, ввести строгий экспортный контроль, с тем чтобы воспрепятствовать распространению химического оружия.

Руководители подчеркнули важность укрепления стабильности и безопасности в Европе в целом. В этой связи они приветствовали достигнутый на данный момент прогресс в деле выработки мандата новых переговоров по вооруженным силам и обычным вооружениям и выразили надежду на скорейшее и сбалансированное завершение венской встречи СБСЕ. Генеральный секретарь и Президент также отметили, что осуществление в полной мере положений документа Стокгольмского укрепления доверия и безопасности и разоружения в Европе может достигнуть значительной степени увеличения открытости и укрепления взаимного доверия.

Они также обсудили положение дел на переговорах по взаимному сокращению вооруженных сил и вооружениях в Центральной Европе. Руководители подтвердили свою приверженность дальнейшему развитию процесса в рамках совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. СССР и США будут продолжать сотрудничать с остальными 33 странами-участниками, чтобы успешно завершить работу венской встречи СБСЕ всевыми результатами в хельсинском Заключительном акте и мадридском Итоговом документе.

Руководители согласились провести двусторонние обсуждения на уровне экспертов проблемы распространения технологии баллистических ракет.

Они отметили важность проходящей III специальной сессии ГА ООН по разоружению.

Генеральный секретарь и Президент обстоятельно обсудили широкий круг региональных вопросов, включая Ближний Восток, войну между Ираном и Ираком, Юг Африки, Африканский Рог, Центральную Америку, Камбоджу, Корейский полуостров и другие вопросы. Они выразили удовлетворение в связи с заключением в апреле 1988 года в Женеве соглашений по арганскому урегулированию. Хотя в результате состоявшихся обсуждений выявились серьезные разногласия в оценках как причин региональной напряженности, так и средств ее преодоления, руководители согласились в том, что эти разногласия не должны служить препятствием для конструктивного взаимодействия между СССР и США.

Руководители двух стран вновь подтвердили свое намерение продолжать советско-американские обсуждения на всех уровнях, имеющие целью помочь участникам региональных конфликтов найти мирные решения, содействующие их независимости, свободе и безопасности. Они подчеркнули важность укрепления способности Организации Объединенных Наций и других международных институтов вносить вклад в решение региональных конфликтов.

Генеральный секретарь ЦК КПСС и Президент США рассмотрели прогресс в деле дальнейшего расширения двусторонних контактов, обмена и сотрудничества, достигнутого после их встречи в Вашингтоне в декабре 1987 года. Они констатировали все возрастающую роль и значение обоюдных контактов между двумя странами в деле улучшения взаимопонимания и обеспечения стабильности в советско-американских отношениях. Они выразили намерение интенсифицировать эти связи.

Было выражено особое удовлетворение достижениями по большинству вопросов, выявленных в ходе встреч на высшем уровне в Женеве, Рейкьявике и Вашингтоне.

М. С. Горбачев и Р. Рейган приветствовали заключение ряда двусторонних соглашений, открывающих дополнительные возможности для плодотворного сотрудничества в следующих областях: транспортная наука и технология; поиск и спасение на море; создание объединенной радионавигационной системы в районах северной части Тихого океана и Берингова моря; а также взаимные отношения в области рыбного хозяйства.

Советский и американский руководители приветствовали недавнее подписание советско-американского Меморандума о сотрудничестве в области безопасности гражданских ядерных реакторов в рамках двустороннего соглашения о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии. Состоялся обмен дипломатическими нотами о продлении срока действия этого соглашения.

Было выражено удовлетворение недавно подписанным в рамках соглашения о сотрудничестве в области жилищного и других видов строительства протоколом о сотрудничестве в области строительства в районах со сложными климатическими и геологическими условиями.

Стороны рассмотрели положение дел на переговорах по вопросам морского судоходства, разграничению морских пространств в Северном Ледовитом и Тихом океанах, Чукотском и Беринговом морях, базовых научных исследований, борьбы с загрязнением Берингова и Чукотского морей в чрезвычайных ситуациях. Они поручили своим представителям на переговорах активизировать усилия по скорейшему достижению взаимоприемлемых договоренностей в этих областях.

Генеральный секретарь и Президент отметили расширение двусторонних контактов, обмена и сотрудничества в области науки, образования, культуры, спорта, осуществляемых в рамках общего соглашения, приветствовали подписание Программы сотрудничества и обмена на 1989—1991 гг. и заявили о намерении продолжать и далее расширять такие контакты. В период действия настоящей программы стороны, с учетом взаимной заинтересованности и финансово-технических условий, проведут переговоры об открытии культурно-информационных центров в США и СССР с целью подписания соответствующего соглашения об именовании правительств двух стран.

Было выражено удовлетворение тем, что за время, прошедшее с начала их диалога, заметно возросли контакты между людьми, общественные контакты, ставшие одним из наиболее динамичных явлений в двусторонних отношениях. Они подтвердили приверженность делу дальнейшего расширения таких контактов, как средства укрепления взаимопонимания, и приветствовали планы расширения молодежных обменов, как средства укрепления взаимопонимания, и приветствовали планы расширения молодежных обменов, как средства укрепления взаимопонимания, и приветствовали планы расширения молодежных обменов, как средства укрепления взаимопонимания.

М. С. Горбачев и Р. Рейган отметили активное развивающиеся спортивные связи между СССР и США, в том числе между их национальными олимпийскими комитетами. В этой связи они выразили поддержку международного олимпийского движения, которое, создавая возможности для спортивных соревнований, способствует сотрудничеству и взаимопониманию между народами.

Генеральный секретарь и Президент отметили успешное развитие взаимодействия в рамках двустороннего соглашения о сотрудничестве в области охраны окружающей среды, медицинской науки и здравоохранения, научных исследований и разработки нового хозяйства, исследования Мирового океана и заявили о своем намерении продолжать расширять взаимовыгодное сотрудничество на указанных направлениях.

М. С. Горбачев и Р. Рейган выразили удовлетворение началом под эгидой Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) работы ученых и специалистов СССР, США, Японии и Евратома над концептуальным проектом международного термоядерного экспериментального реактора. Было подчеркнуто значение этого нового шага, открывающего возможность создания на основе энергии термоядерного синтеза дешевого, экологически чистого и по существу неисчерпаемого источника энергии на благо всего человечества.

Генеральный секретарь и Президент приветствовали достижение договоренности между представителями Советского Союза, Соединенных Штатов, Канады и Франции об организационном оформлении в ближайшем будущем глобальной спутниковой системы поиска и спасания КОСПАС—САРСАТ, в этой гуманитарной области, связанной со спасением жизни людей.

Советский и американский руководители подтвердили свою поддержку провозглашенных Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ) целей сокращения масштабов детской смертности с помощью наиболее эффективных методов спасения детей. Они призывают другие страны и все международное сообщество активизировать усилия по достижению этих целей.

Руководители СССР и США выразили удовлетворение деятельностью со времени их встреч в Вашингтоне в деле расширения сотрудничества по вопросам глобальных изменений климата и охраны окружающей среды, в том числе в таких вызывающих взаимную озабоченность областях, связанных с обеспечением экологической безопасности, как защита и сохранение атмосферного озона и тенденция к возможному глобальному потеплению. Была также подчеркнута целесообразность активизации использования уникальных возможностей космических средств обеих стран, обеспечивающих глобальные наблюдения за окружающей средой и экологическим состоянием суши, Мирового океана и атмосферы Земли. Была от-

мечена необходимость продолжения двустороннего и многостороннего сотрудничества в этой важной области в будущем.

Призывая к всемерной приверженности обеих стран космической науке и исследованиям, а также отмечая прогресс, достигнутый в ходе реализации соглашения (1987 г.) о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях, оба руководителя приняли решение выступить с новой инициативой по расширению взаимодействия в области мирного освоения космоса путем предоставления на взаимной основе возможностей для размещения научного оборудования на космических аппаратах друг друга, а также путем обмена результатами независимых национальных исследований, проводимых обеими странами в области будущих непилотируемых полетов для изучения Соединенной системы с целью оценки перспектив дальнейшего советско-американского сотрудничества по осуществлению таких полетов. Они также достигли договоренности о расширении обмена космическими научными данными и обменом учеными в целях повышения научной отдачи космических экспедиций обеих стран. В качестве областей возможного двустороннего и международного сотрудничества они отметили научные экспедиции на Луну и Марс.

Принимая во внимание уникальные экологические, демографические и другие особенности Арктики, М. С. Горбачев и Р. Рейган подтвердили свою поддержку расширению двусторонних и региональных контактов и сотрудничества в арктическом регионе. Они отметили планы и наличие возможностей по активизации научного и экологического сотрудничества как в рамках ряда двусторонних соглашений, так и в рамках международного арктического научного комитета между государствами, интересы которых представлены в этом регионе. Они выразили поддержку расширению контактов между коренными народами Советского Севера и Аляски.

Руководители СССР и США отметили позитивную роль многостороннего Договора об Антарктике и подчеркнули значение научного и экологического сотрудничества между СССР и США в этом регионе.

Стороны еще раз подтвердили свою решительную поддержку расширению взаимовыгодных торгово-экономических отношений и отметили в этой связи недавние мероприятия в этой области. Они вновь заявили о своей убежденности, что жизнеспособные в коммерческом отношении совместные предприятия, отвечающие законам и нормам обеих стран, могут сыграть свою роль в дальнейшем развитии торговых отношений. Были одобрены результаты состоявшейся в апреле с. г. сессии советско-американской совместной комиссии по вопросам торговли, и было выражено удовлетворение в связи с организацией и ее работой в рамках отраслевых рабочих групп в целях создания более благоприятных условий для развития взаимовыгодной торговли. Отмечая совместное заявление и протокол о поправках к долгосрочному соглашению (1974 г.) между СССР и США о содействии экономическому, промышленному и техническому сотрудничеству, явившиеся результатом работы сессии комитетов, стороны согласились в том, что она должна и впредь способствовать продвижению вперед, разная результаты достигнутого.

В качестве позитивного примера взаимовыгодного сотрудничества руководители СССР и США отметили расширение взаимодействия между Аэрофлотом и «Пан-Америкэн» на основе межправительственного советско-американского соглашения о воздушном сообщении.

Генеральный секретарь и Президент признавая значение своего личного участия в развитии отношений в предстоящие месяцы, дали указание министру иностранных дел Э. А. Шеварднадзе и государственному секретарю Дж. Шульцу проводить встречи по мере необходимости и докладывать им о путях обеспечения дальнейшего прагматического прогресса по всему спектру вопросов. Будут также продолжены и интенсифицированы контакты на уровне экспертов.

Генеральный секретарь и Президент выразили надежду, что в ходе дальнейшей работы над договором они будут исходить из того, что, согласно правилам зачета на разрывных МБР и БРПЛ существующих типов, будет засчитываться то количество боеголовок, которое указано в Совместном заявлении от 10 декабря 1987 года, а также подлежащее согласованию количество боеголовок, которое будет числиться за каждым новым типом баллистических ракет.

Кроме того, стороны согласовали правило зачета для вооружений бомбардировщиков, согласно которому тяжелые бомбардировщики, оснащенные только для ядерных бомб свободного падения и ударных ракет малой дальности, будут засчитываться как одно средство доставки в предельный

уровень в 1600 единиц и как один боезаряд в предельный уровень в 6000 единиц. Делегациями подготовлены также совместные проекты текстов протокола об инспекциях, протокола о переоборудовании или ликвидации и меморандума о доверии по данным, являющимся неотъемлемыми частями договора. Эти документы развивают положения о контроле Договора о РСМД, в необходимой мере расширяя и совершенствуя их с учетом более высоких требований Договора о сокращении СНВ. Меры контроля за сокращением СНВ, как минимум, будут включать:

- А. Обмен данными, в том числе заявлениями и соответствующими уведомлениями о числе и местоположении систем вооружений, ограничиваемых Договором по СНВ, включая места расположения и объекты по производству, окончательной сборке, хранению, испытаниям, ремонту, обучению, разрыванию, переоборудованию и ликвидации таких систем. Такими заявлениями стороны обменяются до подписания договора и будут их периодически обновлять.
- Б. Инспекции по проверке исходных данных, с тем чтобы удостовериться в точности этих заявлений.
- С. Наблюдение на месте за ликвидацией систем стратегических вооружений, необходимой для достижения согласованных предельных уровней.
- Д. Контроль на месте на постоянной основе за периметром и проходными пунктами важнейших производственных объектов с целью подтверждения объема производства ограничиваемых вооружений.
- Е. Инспекция на месте с коротким временем предупреждения:

- (i) объявленных мест расположения в процессе сокращения до согласованных предельных уровней;
- (ii) мест расположения, где после достижения согласованных предельных уровней остаются охватываемые договором средства;
- (iii) мест расположения, где размещались такие средства (бывшие заявленные объекты).

Генеральный секретарь и Президент выразили приверженность обеих стран развитию достигнутого прогресса в деле ограничения и сокращения вооружений, определения задач и последующих шагов по широкому кругу вопросов в этой области. Правительства обеих стран будут руководствоваться этим в своих усилиях в предстоящие месяцы в ходе их совместной работы, а также работы с другими государствами в деле достижения справедливых, поддающихся контролю соглашений, укрепляющих международную стабильность и безопасность.

Генеральный секретарь и Президент подписали протокол об обмене грамотами о ратификации Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет-средней дальности и меньшей дальности. Два руководителя приветствовали вступление в силу этого исторического соглашения, которое впервые устранило целый класс советских и американских ядерных вооружений и которое устанавливает новые стандарты для ограничения и сокращения вооружений. Оба руководителя преисполнены решимости обеспечить полное выполнение всех положений и пониманий договора, рассматривая совместную успешную работу в этом направлении в качестве важного предшественника для будущих усилий в области ограничения и сокращения вооружений.

Руководители обеих государств отметили, что был выработан совместный проект текста Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. В результате этого процесса стороны смогли зафиксировать в совместном проекте широкие и важные области согласия, а также детально изложить позиции по остающимся вопросам, где согласие отсутствует. Несмотря на то, что для подготовки подписания этого договора необходима значительная дополнительная работа, многие ключевые положения зафиксированы в совместном проекте текста и считаются согласованными при условии завершения работы над договором и его ратификации.

С учетом выработываемого Договора о стратегических наступательных вооружениях стороны продолжили переговоры с целью выработки отдельного соглашения относительно Договора по ПРО на основе формулировок Совместного заявления, принятого в результате встречи на высшем уровне в Вашингтоне 10 декабря 1987 года. Был отмечен прогресс в подготовке совместного проекта текста связанного с ним протокола. В связи с обязательствами по протоколу стороны договорились использовать центры по уменьшению ядерной опасности для передачи соответствующей информации. Руководители поручили своим представителям на переговорах подготовить совместный проект текста отдельного соглашения и продолжить работу над связанным с ним протоколом.

В совместном проекте Договора о сокращении и ограничении СНВ отражена ранее достигнутая договоренность об установлении предельных уровней, не превышающих 1600 единиц для средств доставки СНВ и 6000 единиц для боезарядов, а также договоренность о предельных подуровнях в 4900 единиц для суммарного количества боеголовок МБР и БРПЛ и 1540 боеголовок на 154 тяжелых ракетах.

В проекте договора также зафиксировано согласие сторон о том, что в результате сокращения суммарный запасываемый вес МБР и БРПЛ Советского Союза будет сокращен до уровня, составляющего примерно 50 процентов от его нынешнего уровня, и что этот уровень не будет превышен.

В итоге переговоров стороны также достигли понимания, что в ходе дальнейшей работы над договором они будут исходить из того, что, согласно правилам зачета на разрывных МБР и БРПЛ существующих типов, будет засчитываться то количество боеголовок, которое указано в Совместном заявлении от 10 декабря 1987 года, а также подлежащее согласованию количество боеголовок, которое будет числиться за каждым новым типом баллистических ракет.

Кроме того, стороны согласовали правило зачета для вооружений бомбардировщиков, согласно которому тяжелые бомбардировщики, оснащенные только для ядерных бомб свободного падения и ударных ракет малой дальности, будут засчитываться как одно средство доставки в предельный

уровень в 1600 единиц и как один боезаряд в предельный уровень в 6000 единиц. Делегациями подготовлены также совместные проекты текстов протокола об инспекциях, протокола о переоборудовании или ликвидации и меморандума о доверии по данным, являющимся неотъемлемыми частями договора. Эти документы развивают положения о контроле Договора о РСМД, в необходимой мере расширяя и совершенствуя их с учетом более высоких требований Договора о сокращении СНВ. Меры контроля за сокращением СНВ, как минимум, будут включать:

- А. Обмен данными, в том числе заявлениями и соответствующими уведомлениями о числе и местоположении систем вооружений, ограничиваемых Договором по СНВ, включая места расположения и объекты по производству, окончательной сборке, хранению, испытаниям, ремонту, обучению, разрыванию, переоборудованию и ликвидации таких систем. Такими заявлениями стороны обменяются до подписания договора и будут их периодически обновлять.
- Б. Инспекции по проверке исходных данных, с тем чтобы удостовериться в точности этих заявлений.
- С. Наблюдение на месте за ликвидацией систем стратегических вооружений, необходимой для достижения согласованных предельных уровней.
- Д. Контроль на месте на постоянной основе за периметром и проходными пунктами важнейших производственных объектов с целью подтверждения объема производства ограничиваемых вооружений.
- Е. Инспекция на месте с коротким временем предупреждения:

- (i) объявленных мест расположения в процессе сокращения до согласованных предельных уровней;
- (ii) мест расположения, где после достижения согласованных предельных уровней остаются охватываемые договором средства;
- (iii) мест расположения, где размещались такие средства (бывшие заявленные объекты).

Выражая свою убежденность в том, что достигнутый в настоящему моменту прогресс представляет собой прочную основу для дальнейшего продвижения вперед в вопросах, связанных с проблемой ядерных испытаний, руководители поручили своим представителям на переговорах скорейшим образом завершить разработку протокола к Договору о подземных ядерных взрывах в мирных целях, а также в кратчайшие возможные сроки после проведения совместного эксперимента по контролю и анализа его результатов завершить разработку протокола к Договору об ограничении подземных испытаний ядерного оружия и Договору о подземных ядерных взрывах в мирных целях.

Пресс-конференция М. С. Горбачева

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

алога между странами, интенсификация переговоров. Я бы отметил продвижение вперед в сфере разоружения. Это очень трудный процесс, а особенно в вопросе стратегических наступательных вооружениях. Это, видимо, самая сложная задача, с которой мы столкнулись в послевоенной мировой политике. Но я должен твердо сказать, что мы шаг за шагом движемся к Договору о сокращении этих вооружений. Сегодня это то из корреспондентов, может быть, здесь присутствующих, спросил: сохраняли ли в после состоявшихся переговоров оптимизм относительно заключения этого договора еще в этом году, если при этой администрации? Могу сказать, что, если вести дело эффективно, если нынешняя администрация, обе стороны будут действовать эффективно, мы можем выйти на договор.

Хочу обратить внимание на нашу сильно продвинутую инициативу по переговорам о сокращении вооружений и вооруженных сил в Европе. Она была опубликована, и не буду повторяться. Если нужно что-то уточнить — вы сможете задать вопросы.

Подписан целый пакет соглашений, касающихся двусторонних отношений между нашими странами. Они тоже опубликованы.

Углубленно обсуждалась проблема региональных конфликтов. Она присутствовала во всех наших беседах с Президентом и на двух пленарных заседаниях. Особенно подробно, со всей основательностью была рассмотрена сегодня. Думаю, что мы подошли к такой ситуации, когда можно констатировать, что и здесь, в «горячих точках» планеты, появились реальные возможности для решения региональных проблем, развязывания этих тухлых «узлов» на основе политических подходов, на основе баланса интересов.

По сути дела, мы сегодня констатировали следующее: во-первых, есть Афганистан, я об этом еще скажу. Во-вторых, есть процесс по вопросу Ближнего Востока. Он идет, и есть понимание необходимости этих решений на ходящих международной конференции. Это теперь уже признано. Но речь идет о том, как понимать эту конференцию. В ходе дальнейшей работы все эти вопросы будут уточнены.

Есть камуфляжная проблема. Благодаря инициативе, которую проявили Вьетнам и Камбоджа в последние дни, она переводится в плоскость, когда может решиться уже в ближайшее время.

Идет реальный процесс, в котором развязка в Центральной Америке, на Юге Африки и т. д.

Если кто-то воспринимает мои рассуждения как какой-то неоправданный оптимизм, как попытку выдать желаемое за действительное, думаю, они не правы. Давайте вспомним, как это выглядело три-четыре года назад и как это выглядит сегодня. Ситуация существенно изменилась. Открылись возможности для политического решения всех этих конфликтов. Приведены в движение огромные силы в рамках этих регионов и в мире в целом. Я все время подчеркивал и в беседах с Президентом, и со всеми американскими представителями главную мысль — нам нельзя потратить, упустить шанс.

Я прямо сказал Президенту, что подписание соглашения по Афганистану создаст прецедент, который выхлестнет по своему значению за рамки данной проблемы. По-

тому что это — первый случай, когда Советский Союз и США наряду с конкретными участниками конфликта подписали соглашение, открывающее путь к политическому решению. Мы постараемся, сделаем все, чтобы быть верными соглашениям. Этого же ожидаем от всех других участников соглашений, в том числе и от Соединенных Штатов Америки. Думаю, что, если у нас на этот раз не получится, не состоится этот позитивный прецедент, это будет иметь далеко идущие последствия и скажется на подходах к такого рода проблемам в остальных регионах.

А основания для озабоченности имеются. В последнее время произошли два события, которые нас беспокоили: во-первых, обстреливают Кабул, советское посольство, наши войска в Кабуле; во-вторых, в районе Кандара вчера были наши товарищи, несколько человек пропало без вести. Мы обещали, что советские войска с момента вывода войска не будут участвовать в военных действиях. Мы так и действовали. Но мы говорим, что они будут действовать таким образом, если не будет провозглашен и бандинских нападения на наши войска. Если же это произойдет, мы будем реагировать соответствующим образом. Это тоже должно быть ясно.

Договоренности есть договоренности. Мы видим, что делает Пакистан, и в связи с этим МИД СССР выступил с заявлением. Не хочу вдаваться в детали, лишь подчеркнем, что есть попытки сорвать соглашения, что имели бы серьезные негативные последствия. Об этом со всей прямотой было сказано Президенту и всей американской делегации.

Думаю, что Соединенные Штаты Америки и Советский Союз могут внести конструктивный вклад в решение региональных конфликтов на основе политических подходов, учитывая баланс интересов всех участников конфликта, на основе реализма.

Могу отметить определенное продвижение по гуманитарным вопросам, правам человека. Я поставил перед Президентом вопрос таким образом. Время от времени в этой сфере возникают конкретные проблемы. Мы их всегда внимательно рассматривали и решали. И впрямь будем рассматривать и решать. Но чем больше я обдумываю ситуацию, тем больше прихожу к выводу, что у американской администрации нет понимания реального положения с правами человека, с процессами, которые идут в сфере демократии у нас в стране. Наверное, и у нас нет ясного понимания американской ситуации в этой сфере жизни. Я предложил: давайте организуем в рамках межпарламентского обмена семинар, где бы встречались представители наших парламентов, политических, общественных кругов и обменялись информацией, оценками о том, что происходит в Америке и в нашем обществе в данной сфере. Мы готовы к этому.

Пока в вопросах прав человека очень много спекуляций. И я должен сказать, что в этой части четвертой встречи превалировали пропагандистские приемы, всякие спекуляции. Поэтому, когда я узнал, правда, с опозданием, только сегодня — некогда было читать газеты, — что наша пресса соответствующим образом соотносировала, пришел и выводу, что она правильно сделала, в рамках гласности. Надо было показать нашему народу и эту часть визита Президента. Пусть народ знает все.

И не в восторге от этой части четвертой встречи. Думаю, надо заниматься реальной политикой. Когда Президент высказывал мне соображения относительно права человека в Советском Союзе, я тоже задал много вопросов. И ему пришлось долго объяснять: он хотел, чтобы я изменил свое мнение о положении с правами человека в Соединенных Штатах Америки. Выслушал, его я сказал: г-н Президент, Ваш объяснения неубедительны, потому что я использовал факты, опирающиеся на данные американского конгресса, уж не говорю о прессе, которая публикует много материалов по этому вопросу.

В моем положении лучше опираться на официальные данные. Думаю, что только так и следует вести переговоры. Давайте смотреть друг на друга открытыми глазами, давайте видеть историю, традиции, ценности друг друга, уважать выбор друг друга, выбирать в конце концов, делают они. И, кстати, народы выступают за сближение, за узнавание, за дружелюбие. И американцы об этом говорят, и наши люди говорят открыто. Вчера Президенту было много сказано на этот счет. Давайте будем прислушиваться к тому, что хотят наши люди. Политики должны, раз их избрал народ, уважать то, что вынашивает народ, и реализовывать это в конкретной политике. Мы должны помогать этому процессу, если уж мы настроены оздоравливать советско-американские отношения и ситуацию в мире в целом.

Должен сказать, что существенным фактом визита Президента Соединенных Штатов Америки в Советский Союз является то, что он имел возможность общаться с советскими людьми. Это был первый визит Президента и его супруги, первое знакомство, чтобы пополнить свои впечатления о Советском Союзе, о советских людях. Многие, о которых мы слышали в рамках программы, в ряде случаев они действовали по своему выбору, за пределами программы. Существенным элементом являлся программа госпожи Рейган, которая позволила ей ознакомиться с Советским Союзом.

Вчера, когда Президент беседовал с нашими людьми, там, где я присутствовал, то спросил, и, по моему, пресса напечатала это: госпожи Президент, Вы до сих пор считаете Советский Союз «империей зла»? Он ответил, нет. Причем сказал это на пресс-конференции у Царь-пуши, в Кремле, в центре «империи зла». Принимаем это к сведению, значит, как говорили древние греки, «все течет, все изменяется».

Это подтверждает мою мысль о том, что у Президента есть чувство реализма, и это очень важное качество для политика. Надо, какие бы ни были реальности, смело смотреть им в глаза. Только политика, построенная на анализе, оценках реальных процессов, заслуживает называться политикой.

Я немалюк увлекался и начал говорить за Президента. Думаю, пусть Президент лучше скажет вам, что он думает о своих встречах. Но я только упомянул те высказывания, свидетелем которых был сам.

В общем, я бы подвел итоги так: визит Президента, состоявшийся переговоры, послужат оздоровлению советско-американских отношений, их развитию и укреплению, поднимут их на еще более высокий уровень.

Можно ли было достичь большего? Это, естественно, интересует и вас, и нас. У нас только что была дискуссия, из-за которой я со своими коллегами опоздал на встречу с вами. Мы ее завершили, не продвинувшись вперед, остановившись на полпути. Я должен был сказать, ну что же, политика — это искусство возможного. Считаю, что можно было достичь большего на этой встрече.

Например, я предложил Президенту сделать новый крупный шаг в характеристике политических реалистичности современности в качестве платформы намерений и политических действий. Причем я и мои коллеги по руководству исходили из опыта, который мы накопили после Женевы. Тогда мы констатировали: ядерная война невозможна, недопустима, в ней не может быть победителей и мы всякая война между Советским Союзом и Америкой недопустима.

Это не означало, что на второй день или вторую неделю после встречи все будет решено в ядерном оружии не станет. Нет, оно остается, но эта совместная констатация имела огромный смысл, она получила сильный резонанс во всем мире. Сейчас мы все больше приходим к выводу, что проблемы надо решать политическим путем, на основе баланса интересов, на основе уважения социального выбора народов. И хотим мы этого или нет, но все мы обязаны учиться жить в нашем реальном мире.

Если вы возьмете последнюю книгу, в которой содержится выступление Президента, и книгу избранных статей и речей Генерального секретаря ЦК КПСС, то и в первой и во второй увидите эти заявления. И, исходя из такого понимания, из уроков, которые извлекли из практики последних лет, мы предложили — давайте включим эту политическую констатацию в нынешнее Совместное заявление. Вот проект, который я внес Президенту. Оба мы, с учетом сложившихся реалистичности в современном мире, считаем, что никакие спорные проблемы не должны решаться военным путем, что мы рассматриваем мирное сосуществование как универсальный принцип международных отношений и что равенство всех государств, невмешательство во внутренние дела и свобода социального-политического выбора должны быть признаны неотъемлемыми и обязательными для всех нормами. Я дал Президенту русский и английский тексты. Он прочитал и сказал: мне это нравится.

Когда мы сегодня пришли, чтобы согласовать окончательный текст Совместного заявления, выяснилось, что не всем в окружении Президента нравится такая формулировка. И вокруг этого пошла дискуссия. Мы получили, что не нравится термин «мирное сосуществование», так как он когда-то употреблялся в документах, которые были подписаны советским руководством с Никсоном и Киссинджером. Мы сняли этот термин, коль он не нравится, хотя действительно хотим сосуществовать, и думаю, что это никто не подвергает сомнению.

Появился новый вариант, причем Президент сам назвал элементы этой формулы. Тем не менее, она в таком виде не получилась. Не делал драматические выводы. Тем не менее должен поделиться своими размышлениями для того, чтобы у вас было более полное понимание содержания переговоров.

Перед тем как закончить свое выступление, хотел бы поделиться одним общим впечатлением. Я бы не был до конца честным и правдивым с вами, если бы не сказал об этом. У меня складывается впечатление о противоречивом характере американской позиции. Это на протяжении сделано не только по итогам нынешней встречи. Мы сталкивались с таким явлением в ряде.

В чем состоит это противоречие американского подхода, американской позиции? С одной стороны, у нас есть совместное заявление о том, что войны не должно быть, что она недопустима. Мы ведем деловой разговор о сокращении вооружений, о разоружении, говорим о предельности политических решений проблем. А с другой стороны, постоянно слышим, слышали и в этот раз в Москве, и много раз перед отъездом Президента к нам — о ставке на силу. Значит, сила, вооруженная сила, военная мощь провозглашаются как главный принцип политики Соединенных Штатов в отношении Советского Союза, да и не только Советского Союза.

Как совместить женевские констатации с этим подходом? С одной стороны, мы с Президентом констатируем, что оба наши народа хотят жить в мире, в сотрудничестве и даже дружбе. Это отражается и в том, что говорит простые люди. Я читал американскую прессу. На вопрос, какими они хотят видеть наши отношения в 2000 году, американцы отдавали предпочтение не соперничеству, а развитию дружественных отношений и сотрудничеству.

Казалось бы, мы должны исходить из этого, руководствоваться волей наших народов. В реальной политике это не получается. Заметьте это и в сфере экономических связей. Явному интересу авторитетной части американского делового мира сотрудничать с нами противостоят запреты, ограничения, а то и просто заугубивания. В отношении нас в Соединенных Штатах действует режим наибольшего неблагоприятствования.

Вчера у нас был крупный разговор с Президентом на эту тему. Я сказал: почему мертвые должны хватать за фалды живых, имея в виду поправку Джексона и Вэнга. Один из них мертв, а другой — политически мертв. Почему они нас должны держать? Ведь это принималось совершенно в другой ситуации, десятилетия назад.

Сегодня в совершенно ином, изменившемся мире мы должны думать и строить свою политику на основе нынешних реалистичности. Это напоминает мне английское законодательство, где сегоднешние противоречивые постановления судят на основе законов 1200—1300 годов.

У каждого — свои традиции. Я их не осуждаю. Это дело англичан, пусть английские корреспонденты на меня не будут в обиде. Но в политике все-таки надо исходить из сегодняшних реалистичности и даже заглядывать в будущее. Я сказал Президенту: мы уже показали, что можем экономически жить друг без друга, теперь надо доказать, что можем сотрудничать, тем более, что мы просто обречены на сотрудничество. Альтернатива этому ведет в совершенно непредсказуемом направлении. Нельзя иметь прочное сотрудничество без того, чтобы оно не опиралось на торговлю, на экономическое сотрудничество.

Я бы даже рискнул так поставить вопрос: чем больше мы будем зависеть друг от друга экономически, тем мы больше будем предсказуемы в политическом плане.

Вы согласны? Вы можете не говорить, просто ответить в своих газетных комментариях.

Это противоречие мы видим в сфере пропаганды и в поведении официальных лиц, особенно по вопросам прав человека. Мы говорим: да, мы независимы, каждый народ обладает правом на социальный выбор, опирается на свои ценности. Да, мы разные, но это — не повод для конфронтации, тем более для войны. Хорошо, что есть многообразие, толчок для мысли, для суждений. Мы можем оставаться самими собой, но жить нормально, в цивилизованном мире.

Пока же мы не заметили со стороны американцев серьезного желания ориентироваться на новые явления, учитывать изменения в нашем обществе.

Когда-то Маяковский говорил: ведь если звезды зажигаются, значит это кому-нибудь нужно? Значит, кому-то это выгодно. Но я уверен, что наши народы придерживаются другого мнения. А это решающий фактор при определении политики. Эта противоречивость в американской политике, в поведении администрации США разочаровывает наших людей.

И все же, возвращаясь к общей оценке четвертой советско-американской встречи, хотел бы сказать, что это большое событие. Диалог продолжается, преисполненность получила дополнительные импульсы, советско-американские отношения продвинулись. Не знаю, на одну или на две ступени, но во всяком случае поднялись на новые ступени. И это само по себе является замечательным фактом в мировой политике.

Вот что я хотел вам сказать.

Затем М. С. Горбачев ответил на вопросы журналистов.

Вопрос (газета «Известия»). Михаил Сергеевич, Вы с Президентом Рейганом провели ряд плодотворных встреч. Через восемь месяцев он покинет Белый дом. Допускаете ли Вы возможность таких же регулярных контактов на высшем уровне со следующим президентом? Допускаете ли Вы возможность ознакомительной встречи вскоре после того, как следующий президент США вступит в должность?

Ответ. Не только допускаю, но считаю это необходимым, жизненно необходимым.

Вопрос (телекомпания Сиби-эс, США). Вы дважды упомянули об упущенных возможностях на переговорах по СНВ. Вы также говорили о том, что политика — это искусство возможного. Поэтому хочу Вас спросить, возможно ли заключить Договор по СНВ еще с нынешней администрацией США, если американская сторона будет продолжать настаивать на сохранении программы СОИ?

Ответ. Я уверен: еще сохраняется возможность иметь договор в нынешнем году. В первых, меня в этом оптимизме поддерживает продвижение, которое достигнуто между Вашингтоном и Москвой за этот период, и тот обмен мнениями, который происходил здесь почти круглосуточно. Он позволяет высказывать такую оптимистическую оценку.

Вопрос (газета «Мессаджер», Италия). Хотел бы спросить, говорил ли Президент Рейган что-либо об обязательствах США по Женевским соглашениям по Афганистану после Ваших высказываний?

Ответ. Не только Президент, но и все члены делегации США, как мне показалось, понимают значение успешного решения афганского конфликта на тех принципах, которые были заложены в Женеве. Думаю, что обмен мнениями, который состоя-

лелся, был очень плодотворным, особенно по вопросам прав человека, которые мы рассматривали в рамках этой встречи.

Вопрос (газета «Нью-Йорк дейли ньюс», США). Всех нас поразила та степень открытости, которая существует в вашем обществе. Встреча американцев также поразила тот выступления Президента Рейгана в МГУ. Однако мы были удивлены тем, что в советской печати не было ни слова об этом выступлении Президента. Какова Ваша реакция на это выступление?

Ответ. К сожалению, я пока не смог ознакомиться с выступлениями Президента Рейгана ни на встрече с писателями, ни на встрече в МГУ. Тем не менее я считаю, что эти встречи были полезными. По крайней мере те товарищи, которые в курсе этих встреч, сказали, что они были полезными. Что касается нашей прессы, то ее представители здесь присутствуют, и если они что-то еще не успели опубликовать, то я думаю, они это сделают.

Вопрос (агентство САНА, Сирия). Михаил Сергеевич, арабские страны высоко оценивают Ваши недавние справедливые слова в адрес палестинского народа, который ведет в эти дни мужественную борьбу против израильских оккупаторов. Снабжен, пожалуйста, чего вы достигли на ваших встречах с г-ном Рейганом по палестинскому вопросу и по ближневосточному урегулированию вообще?

Ответ. Мы констатировали, что появились реальные моменты, относящиеся к политическому урегулированию положения на Ближнем Востоке.

Во-первых, есть в мировом сообществе, и в том числе у постоянных членов Совета Безопасности, понимание необходимости этого дела здесь почти круглосуточно. Другое дело, что еще не прояснен вопрос о ее содержании. Затем, есть понимание, что существуют интересы Сирии, существуют интересы палестинского народа, существуют интересы Иранда, интересы других стран, входящих в этот регион и затронутых этим конфликтом.

Мы за то, чтобы все решалось на основе политического урегулирования, с учетом интересов всех участвующих сторон и, конечно, с учетом принципиальных положений соответствующих резолюций ООН. Речь идет

(Окончание на 4-й стр.)

Пuls планеты

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

ЗАВЕРШЕНИЕ ВСТРЕЧИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА И ПРЕЗИДЕНТА США Р. РЕЙГАНА — ОСНОВНАЯ ТЕМА ВСЕЙ МИРОВОЙ ПРЕССЫ

Газеты подробно информируют о проведенных ими пресс-конференциях, о совместном Заявлении на высшем уровне в Москве, о вступлении в силу советско-американского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. В корреспонденциях из Москвы, статьях и комментариях красной нитью проходит мысль о том, что главный итог советско-американской встречи — это продолжение советско-американского диалога, который охватывает все узловые проблемы мировой политики и двусторонних отношений, продвижение этих отношений.

США

Многие полосы отводят московской печати. «Вашингтон пост» подчеркивает, что для политиков это была встреча, проведенная по высшему классу.

Имеется хорошая возможность завершить выработку советско-американского Договора по стратегическим вооружениям уже к завершению нынешнего президентского срока», — заявил в интервью телекомпания Эн-би-си государственный секретарь США Дж. Шульц. Он подчеркнул, что на проходящей в Москве советско-американской встрече в верхах достигнут прогресс в этом направлении.

«Однoкo, — сказал он, — проблемы сложные. Поэтому я бы не стал предсказывать, что мы обязательно завершим эту работу. Тем не менее это возможно, и мы должны попытаться это сделать».

На вопрос о впечатлениях о происходящих в СССР перемен, госсекретарь отметил, что это важные, ощутимые перемены. Советские люди, сказал он, приступили к их осуществлению потому, что убеждены, что это отвечает их интересам.

Нынешняя встреча в верхах свидетельствует о грандиозном, мощном процессе внутри Советского Союза, который оказывает влияние не только на внутреннюю обстановку в стране, но и на жизнь

всего человечества, отметил Алден Брайант, президент Американского общества восстановления земель, общественной организации, активно выступающей за восстановление экологического баланса, разоружение и создание гарантий безопасного мира на планете.

«Соединенные Штаты и Советский Союз добились прогресса на пути к заключению нового Договора о сокращении ядерных вооружений», — пишет «Валт-ор сан». Корреспондент «Ю-Эс-Эй тайдэй» резюмирует: «Президент Р. Рейган и М. С. Горбачев, добиваясь прогресса на пути к новым сокращениям ядерного оружия, заглядывают в будущее». «Вашингтон пост» отмечает, что в ходе своего пребывания в Москве президент США, конечно, увидел иной мир, нежели тот, который существовал в его воображении».

Вместе с тем материалы американской буржуазной прессы свидетельствуют, что перспективы дальнейшего улучшения советско-американских отношений далеко не все так радужны, как это представляется в сообщениях

для печати, — укрепляет надежду народов планеты на то, что отношения между Востоком и Западом вступят в новый этап, на котором на первом плане будет находиться решение политических вопросов, будут рассматриваться возможности мирного сотрудничества. Этап, на котором страны с различным общественным строем будут все больше объединять свои усилия для решения глобальных проблем. Сейчас необходимы дальние шаги, чтобы на смену наращиванию вооружений пришло разоружение, чтобы был безотлагательно заключен договор о значительных сокращениях ядерных межконтинентальных ракет.

«Лос-Анджелес таймс» отмечает, что в Вашингтоне и НАТО пытаются «узавязать» вопрос о сокращении обычных вооружений и вооруженных сил в Европе с проблемой прав человека.

ФРГ

Партийный совет СДПГ на заседании в Бонне принял резолюцию, в которой приветствовал советско-американскую встречу в верхах в Москве. «Очередная встреча М. С. Горбачева и Р. Рейгана, — подчеркивается в сообщении

Другая английская газета, «Индепендент», в корреспонденции из Вашингтона констатирует: «До нынешней встречи в верхах здешнее телевидение, за редким исключением, рисовало Советский Союз в духе традиционных клише, ассоциирующихся с понятием «империя зла». Теперь американцы с удивлением видят на экранах хорошо одетых улыбающихся, дружелюбно настроенных людей. Многие американцы как бы впервые открывают для себя истинное положение дел в СССР».

Лондонская «Дейли телеграф» в редакционной статье называет московскую встречу исторической и подчеркивает, что ее результаты позволят народам мира вздохнуть свободнее. Эта встреча увенчалась успехом, отмечает в свою очередь «Дейли мидмор». Мир сегодня более безопасен, чем он был до сих пор. Не столь уж существенно, пишет далее газета, что на переговорах в Москве не было сенсационных прорывов. Важно, что продолжается процесс диалога. Не столь уж важно, что встреча не ознаменовалась достижением договоренности о сокращении ядерных вооружений».

АНГЛИЯ

Лидеры СССР и США достигли существенного прогресса на пути к заключению соглашения о сокращении стратегических ядерных вооружений», — отмечает «Таймс».

Французская печать. Критикуя попытки президента США выставить себя в качестве главного защитника прав человека, газета «Юма и титан» высказывает мнение, что он оклеветал пленником кошмар измышлений об «империи зла» и не почувствовал сути переговоров в СССР. Его стереотипные представления о Советском Союзе, отмечает газета, намного отстали от жизни. Указав на тенденциозность части информации, передаваемой из Москвы западными журналистами и, «Юманите» объясняет это страхом Запада перед растущей популярностью перестройки в СССР, его стремлением придумать новые поводы для антисоветских инсинуаций. В то время как М. С. Горбачев делает упор на смягчении отношений Восток-Запад, пишет «Либерассон», американский президент не оставляет своей роли крестоносца антикоммунизма. «М. С. Горбачев контрастирует по вопросу о правах человека» — так озаглавлена корреспонденция «Монда». В ней, в частности, говорится, что руководители Советского Союза имеют в своем распоряжении сильные аргументы, когда говорят о демократизации.

(ТАСС, 2 июня).

Пресс-конференция М. С. Горбачева

(Окончание. Начало на 1-й и 3-й стр.)

о том, чтобы были возвращены все земли, оккупированные Израилем, чтобы право палестинского народа было восстановлено. Мы сказали Президенту Рейгану о том, как представляем себе роль Соединенных Штатов Америки, но мы не можем решать за арабов, в какой форме будут участвовать в международной конференции палестинцы. Пусть арабы решат сами, а нам и американцам нужно проявить уважение к их выбору.

Далее, мы должны признать право на безопасность Израиля, право самоопределение народа на самоопределение. В какой форме — пусть решат сами палестинцы со своими друзьями-арабами. Это открывает возможность для живого обмена, реально процесса. Во всяком случае, мне кажется, появляется такая возможность.

Я высказываю еще в одну — мы сказали: когда начнется конференция — нормальная, действенная конференция, а не просто зонтичный форум переговоров, — парам, который был бы взаимосвязан с двусторонними, трехсторонними, другими формами работы, мы готовы будем заняться вопросом урегулирования дипломатических отношений с Израилем.

Тан что мы вносим еще один новый элемент. Это говорит о том, что мы твердо стоим на почве реальности, на почве признания баланса интересов. И конечно, есть главные вопросы — возвращение земель, право на самоопределение палестинского народа. Должен еще раз сказать, мы исходим из того, что израильский народ и государство Израиль имеют право на свою безопасность, потому что не может быть безопасности одного за счет другого. Должно быть найдено такое решение, которое развяжет этот очень трудный узел.

Вопрос (газета «Трибуна людей», ПНР). Товарищ Генеральный секретарь, утром Вы сказали, что вопросы обычных вооружений в Европе будут рассматриваться сегодня. Сейчас Вы сказали, что Запад отказывается от советского предложения в этой области. Мы знаем, что Ваша инициатива включает также предложения других стран, в том числе и Польши. Каким Вы видите будущее решение этого вопроса? Что можно ожидать после Вены? Ведь в Вашей программе есть даже некоторые ответы на пожелания западных стран, социал-демократических и других партий.

Ответ. Для того чтобы быть полностью объективным, должен сказать: американская сторона не отказывается от рассмотрения предмета переговоров на основе договоренностей, которые были достигнуты в Женеве на встрече наших министров иностранных дел. Она уклонилась от того, чтобы высказаться и совместно зафиксировать отношение к этому вопросу на встрече в Москве.

Поэтому я должен быть абсолютно объективным, чтобы не бросать тень на американскую сторону, когда речь идет о таких важных вопросах. Аргументируют это тем, что им, мол, надо посоветоваться с другими участниками. Мы же считаем, что то, что мы предложили, не противоречит необходимости советовать. Видно, что-то не договаривается. Тем не менее я считаю, что перспективы определения мандата венской конференции реальны.

Должен сказать, что вопрос о мандате этой конференции в какой-то мере увязывался американской стороной с другими вопросами СБСЕ, особенно с гуманитарной сферой. Там тоже идет процесс живой, активный, идет столкновение мнений, их сопоставление. Считаю, что развязки возможны.

Мы думаем, что Советский Союз в своей внешней политике всегда должен учитывать мнение и Восточной, и Западной Европы. И именно так мы стараемся вести дело со своими союзниками. Сейчас это лучше делается, у нас идет регулярный обмен мнениями. И с западноевропейскими странами мы стараемся вести дело так, чтобы были полная ясность и понимание. Мы хотим вместе строить наш общеевропейский дом.

Вопрос (английский журналист). Широко распространено мнение, что различия между американским подходом и программой СОВИ и в нашей позиции являются главным препятствием на пути к

заключению Договора по СНВ. Удастся ли Вам добиться какого-либо прогресса в деле устранения расхождений в отношении программы СОВИ в ходе этой встречи вверху? Если да, то какой конкретно прогресс был достигнут в этом плане? Считаете ли Вы по-прежнему, что это является крупнейшим препятствием на пути к заключению Договора по СНВ?

Ответ. Сначала — на последний вопрос. Да, считаю, потому что это означает декартализацию. Не укладывается в нормальную логику — свертывать стратегические наступательные вооружения на Земле и переключать мост для говки вооружений в космос. Американская сторона нас убеждает, что это только оборонительное оружие.

Мы так не считаем. И компетентны высказывать такое суждение. Если гонка вооружений будет перенесена в космос, это чревато серьезнейшей дестабилизацией всей ситуации в мире. Я Президенту напоминаю: мы констатировали в Женеве, что не будем стремиться к военному превосходству. У нас, сказал я ему, сложилось мнение, что вы имеете возможность обогнать нас через космос, достигнув преимуществ. Вы, таким образом, отступаете от женевской констатации. У нас была острая дискуссия по философскому аспекту этой «оборонительной» системы.

Был и еще один момент. Американская сторона, чтобы нас убедить поддержать СОВИ, заявила о своей готовности поделиться с нами секретами, когда достигнет каких-то реальных результатов в этом деле. Я сказал Президенту: господин Президент, позвольте не соглашаться с Вами и поставить под сомнение это завершение. Мы с Вами сейчас никак не можем договориться о контроле за наличием крылатых ракет морского базирования на двух или трех видах кораблей. Вы не готовы к этому и никак не соглашаетесь. Как же мы можем поверить, что вы вдруг откроете все секреты по СОВИ? Это несерьезно, это за рамками реальной политики.

Тем не менее, проводя такую философскую дискуссию военно-стратегического плана, мы договорились все-таки действовать на основе Вашингтонского заявления, тем более что там есть несколько конкретных вещей. Проводим: советская сторона, выступая за строгое соблюдение Договора по ПРО и за обязательство невыхода из него в течение согласованного срока, учитывая позицию американской стороны, выдвинула компромиссное предложение по вопросу, по которому имеются разногласия. В частности, мы предложили осуществить следующее:

Первое — обмен данными, относящимися к работам в области ПРО, встречи экспертов, взаимные посещения испытательных полигонов, где проводятся работы в этой области.

Второе — обмен информацией в целях предотвращения неуверенности в соблюдении принятых сторонами обязательств.

Третье — контроль за соблюдением выполнения обязательств, вплоть до инспекций на объектах, в отношении которых возникает озабоченность сторон.

Четвертое — проведение консультаций для рассмотрения ситуаций, ставящих, по мнению одной из сторон, под угрозу ее высшие интересы.

В ходе консультаций стороны используют все доступные меры для урегулирования ситуаций на взаимоприемлемой основе.

Таким образом, завершение разработки Договора о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений в 1988 году, как видите, потребует немало усилий, но мы остаемся уверенными в том, что это возможно.

Вот я впервые дал такой подробный ответ на этот вопрос.

Вопрос (газета «Гардиан», Великобритания). В Москве находится пять тысяч журналистов в рамках встречи вверху. Внутренняя политика Советского Союза представляется нам неожиданной в том плане, что господин Ельцин в интервью телевидению вдруг призывает к отставке господина Лигачева. Господа Бураковски, Заславская, а также Ю. Афанасьев вдруг стали рассказывать о трудностях, с которыми сталкивается избрание делегатов на предстоящую партийную

конференцию. Вы призываете к тому, чтобы сторонники перестройки были участниками и делегатами конференции, но сейчас налицо только лишь некоторые проявления перестройки. Как Вы лично расцениваете процесс политической перестройки в Советском Союзе по мере того, что приближается партийная конференция, и что Вы думаете о призыве господина Ельцина относительно отставки господина Лигачева?

Ответ. Ход перестройки и ее перспективы определены полностью в Тезисах ЦК КПСС по этому вопросу. Перед вами находится один из составителей этих Тезисов. Участвовал также все члены Политбюро, все руководство. В Тезисах выражено наше коллективное мнение относительно платформы предстоящей партийной конференции и перспектив перестройки. Думаю, что конференция даст второе мощное дыхание всему процессу перестройки на всех главных направлениях. Мы будем действовать решительно, но и осмотрительно. Огромная страна, огромная ответственность. Мы не можем поставить в сложное положение ни себя, ни наших друзей, ни мировое сообщество. Наши люди в ходе своего личного опыта перестройки становятся другими, как и мы сами. Мы вышли из одного состояния, осмыслили его, извлекли уроки, выстроили планы и ищем пути.

В главном мы нашли их, но остается много тактических и практических проблем. Не всегда, может быть, все идет успешно, но всегда мы находим точное решение по какому-то вопросу. Бывают срывы. Но если говорить о главном — перестройка набирает силу, народное сознание пришло в движение, обновляется партия, все сферы общества находятся в процессе обновления.

Конечно, вы можете найти в нашем обществе факты для иллюстрации любой темы и тем самым вложить в любую задачу, которую вам дадут издатели ваших газет. Какую задачу вам поставят, ту вы и подтвердите конкретными фактами. На этой встрече вверху были попытки иногда пользоваться вымышленными из контекста фактами. Дело не в этом, факты как угодно можно подбирать. Надо видеть тенденцию явлений в обобщенном виде, их направленность, их перспективу.

Относительно интервью товарища Ельцина — Би-би-си оказался в полном неведении. (Голос из зала: и Эй-би-си). Вынужден был вчера еще сказать, что ничего об этом не знаю. Это, конечно, меня не украшает. Но и вы слабо старались, чтобы я узнал своевременно (оживление). Я попросил, чтобы мне дали полные тексты того, что сказал товарищ Ельцин. Хочу с ними ознакомиться. Если корреспонденты, которые брали интервью, могут поделиться полной записью, без монтажа, буду благодарен. Ельцин — член ЦК. То, о чем он говорит, было предметом обсуждения на октябрьском пленуме в прошлом году. Выступило 27 человек, причем выступала без всякой подготовки — как вот здесь, на пресс-конференции. Да и его выступление было абсолютно неожиданным. На пленуме ведь обмен мнениями; о том, с каким докладом выходя на 70-летие Октября. Но Ельцин выступил, и тут же начался обмен мнениями. Все 27 товарищей были единодушны: общения и выгоды товарища Ельцина, относящиеся к разным аспектам деятельности ЦК, обстановки в Политбюро, работы Секретариата, являются неправильными. Его выступление было признано политически ошибочным. Так что дискуссия прошла, решение было принято, и в данном случае речь, возможно, идет о том, что товарищ Ельцин не согласен с решением Центрального Комитета партии. Тогда мы должны в Центральном Комитете спросить товарища Ельцина, о чем идет речь и чего он добивается.

Что касается товарища Лигачева и его отставки — такой проблемы в Центральном Комитете партии не существует. По совету Вам исходить из этого.

Вопрос (советский журналист «США: экономика, политика, идеология»). В Москву приехали не только журналисты, но и политологи, которые считают себя экспертами по американской теме. Многие из них говорят, что консервативные силы США, пытающиеся сорвать рати-

фикацию договора, сейчас консолидируются, считают, что процесс развития отношений между СССР и США идет слишком быстро и что они не могут все меры, чтобы вернуть нас к позиции будущей администрации. Считают ли Вы об этом с Президентом Рейганом и что Вы думаете по поводу этих сил?

Ответ. Думаю, если вы зададите этот вопрос г-ну Президенту — он будет скорее перед вами выступать, — то он лучше ответит. Во всяком случае, на нас мнение американских консерваторов окажет мало влияния.

Вопрос (телекомпания Эн-би-си, США). Относительно ваших консерваторов, господин Генеральный секретарь, в Америке, а также у вас проводился анализ, согласно которому у вас осталось три или пять лет для того, чтобы обеспечить успех перестройки. Если вам не удастся сделать, то тогда вас опередят консерваторы и критики в самой Коммунистической партии Советского Союза. Дайте Вашу личную оценку, что достигнуто для того, чтобы обеспечить успех перестройки, необходимый для выживания вашего великого общества.

Ответ. Я Вам скажу так. Самое главное в нашей перестройке состоит в том, что мы через демократию и гласность уже выключили в нее народ, а через совершенствование нашей политической системы основательно укрепить эту тенденцию. Может, куда-то перестройка еще и не дошла и не затронула процессы, но сегодня она уже присутствует везде.

Вот на днях были дебаты на Сахалине, которые закончились тем, что собрал пленум областного комитета партии и обсуждал мнения трудящихся, коммунистов. Пленум признал справедливыми их замечания и требования, признал необходимым укрепить партийное руководство области, принял решения, нужные для того, чтобы процесс демократизации набрал силу на Сахалине. Так что и до Сахалина должна перестройка. Но она идет и вглубь, проникая во все сферы.

За три года никто не предположил убедительной альтернативной политики перестройки, и я уверен, что ее нет. Надо переставаться, обновлять страну на основе наших принципов, наших идеалов, используя огромный материальный, духовный, интеллектуальный потенциал общества. И партия, и народ сильны для того, чтобы осуществить перестройку и сделать рывок. Перестройке альтернатив нет, перестройка одержит победу. У нее могут быть отдельные отступления, маневры, даже срывы, но это не изменит главного направления в развитии нашего общества. Мы встали на путь необратимых перемен.

Вопрос (газета «Диариу де нотинаш», Португалия). Не могли бы Вы высказаться, прежде всего, в отношении Анголы. Во-вторых, говоря о результатах встречи, Вы несколько раз повторили слова «потеряли», «упустили шанс».

Ответ. Лучше «упустили», чем «потеряли». «Потеряли» — это навсегда, а «упустили» — только на этой встрече, и мы сохраняем возможность воспользоваться этим шансом в будущем.

Что касается Анголы, то должен сказать, что был интересный, содержательный и реалистичный обмен мнениями. И с нашей, и с американской стороны констатировалась возможность продвижения к урегулированию этого регионального конфликта. Причем с обеих сторон подчеркивалось — при обязательном соблюдении известных резолюций Совета Безопасности ООН и при исключении вмешательства ЮАР в дела Анголы, а также предоставления независимости Намибии. Мы не прямые участники этого процесса, но мы поддерживаем переговоры, которые идут между ангольцами, кубинцами и ЮАР при посредничестве Соединенных Штатов Америки. Если все его участники считают, что Советский Союз должен более конкретно подключиться к этому процессу, то он высказывает свои соображения, мы готовы и к этому. Во всяком случае, шел такой разговор: основываясь на понимании, что этот процесс может привести к позитивному результату.

Вопрос (газета «Известия»). В первую очередь хотелось бы сказать, что наша газета сегодня опубликовала довольно подробный отчет о выступлениях Президента Рей-

гана в Доме литераторов и в МГУ. Это в ответ на вопрос моих американских коллег. Мы, следившие за американско-советским диалогом, всегда чувствовали, что на первом этапе трудности в области контроля и инспекции исходили с нашей стороны. Сейчас нам кажется, что этот акцент перешел к американской стороне. Подтвердила ли нынешняя встреча вверху наличие такой переориентировки?

Ответ. Ваши наблюдения верные. И мы вели об этом речь, основываясь на фактах. Оказалось, что в прошлых заявлениях было много блефа. А теперь, когда записались реальными процессами, мы настроены очень решительно. Контроль должен быть настоящим, действенным. В области контроля благодаря опыту, который получен на основе разработки Договора по ракетам средней и меньшей дальности, мы сейчас конструктивно взаимодействуем. Думаю, что развязки будут найдены и по этим вопросам.

Вопрос (газета «Уинитэ», Италия). Президент Рейган цитировал пословицу «Родился — не торопился». Тем не менее мы наблюдаем решительный поворот к лучшему в отношениях между Советским Союзом и Соединенными Штатами. Какова роль Европы в этом процессе и не полагаете ли Вы, чтобы Европа выключалась активнее в этот процесс?

Ответ. Во всех процессах до сих пор Европа не только присутствовала, но и активно участвовала в формулировании проблем, которые являлись предметом дискуссий на встречах вверху между Президентом Соединенных Штатов Америки и Генеральным секретарем. Это также относится к нашим союзникам в Восточной Европе. Так что Европа — и Восточная, и Западная — всегда присутствует и участвует, активно вносит свой вклад. Мы так и будем действовать. Знаю, что о том же заявлял Президент Рейган. Больше того, сегодня, когда мир идет к ответу на жгучие и трудные вопросы, без Европы, которая располагает уникальным опытом — историческим, интеллектуальным, дипломатическим, политическим — без европейского вклада я не мыслю себе успешного решения международных проблем.

Вопрос («Литературная газета»). В последнем номере нашей газеты опубликована заметка нашего корреспондента в США Иона Андреевича относительно 300 советских военнослужащих в Афганистане, которые были перебросаны на территорию Пакистана насильно. Следом за этим сейчас же пошла письма в редакцию об их судьбе. Говоря о региональных конфликтах, не поднимался ли этот вопрос во время Вашей беседы с Президентом Рейганом?

Ответ. Я тоже получил письма от некоторых матерей этих солдат. Мы вступили в контакт с американской стороной, чтобы в практическом плане рассмотреть вопрос. И такие обсуждения состоялись. Конкретно с Президентом Рейганом мы этот вопрос не обсуждали. Но он начал прорабатываться на рабочем уровне, на уровне экспертов. Добавлю, что эта проблема поставлена и перед Пакистаном. Мы будем делать все для того, чтобы наши люди вернулись на Родину.

Вопрос (газета «Лос-Анджелес таймс», США). В Соединенных Штатах раз в четыре года происходит выборы президента. Нужно ли это ввязать, но Президент ограничен 8-летним сроком пребывания на своем посту. Валс срок пребывания на посту Генерального секретаря точно не определен. Многие американцы хотели бы знать, как долго намерены Вы еще оставаться на своем посту?

Ответ. Это не зависит от моих намерений, хотя у вас представляется, что нашей демократии такие, что, вроде бы, народ при сем не присутствует. Это еще один факт, показывающий, что существуют неверные представления друг о друге. Тем не менее я отвечаю на Ваш вопрос: я еще работаю, и я думаю, что буду работать на своем посту.

О Персидском заливе. Этот вопрос обсуждался довольно основательно. Мы придерживаемся такой точки зрения, что конфликт там очень серьезный. Надо сделать все, чтобы он не получил развития в опасном направлении. Поэтому мы и говорим: необходимо исчерпать до конца потенциал, заложенный в первой резолюции Совета Безопасности, дать возможность генеральному секретарю ООН или его представителю реализовать этот потенциал, выйти на прекращение военных действий.

Думаю, что мы правильно призываем к сдержанности, к проявлению выдержки. Мы сторонники того, чтобы этот конфликт был урегулирован

региональных конфликтов, но не затронули южную часть Европы, Средиземноморье, кипрский проблему. Означает ли это, что эти вопросы не затрагивались на переговорах, или разногласия настояли велики, что не было прогресса. Собираетесь ли Вы в этом году посетить Грецию?

Ответ. По первому вопросу скажу следующее: в ходе интенсивных обменов мнениями в рабочих группах с нашей стороны поднимались эти проблемы, но они не получили развития из-за неадекватности американской стороны. Что касается моих визитов, то мы их планируем, и как только появится ясность, обязательно воспользуемся приглашением и осуществим визит.

Вопрос (телекомпания Эн-эйч-ней, Япония). Какие другие региональные проблемы Азии, помимо Кампучии и Афганистана, обсуждали Вы с Президентом Рейганом? Обсуждали ли вы ситуацию на Корейском полуострове в связи с предстоящими Олимпийскими играми?

Ответ. Мы говорили об Афганистане, о Кампучии, о положении на Корейском полуострове. У меня сложилось впечатление — нам, правда, не хватало времени детально обменяться мнениями по этому последнему вопросу, — что у американской стороны есть понимание, что тут нужно какое-то движение. Наши партнеры по переговорам негативно характеризовали позицию Северной Кореи. Мы же, наоборот, представляли Президенту позицию правительства КНДР как конструктивную, приглашающую к диалогу. Причем оно готово и на двусторонней основе, и с участием американцев вести обмен мнениями о нынешнем положении и о перспективах объединения, о принципах, на основе которых должно произойти объединение нации. Мы высказались в том плане, что здесь как раз есть возможность, которая до сих пор не использована.

Вопрос (журнал «Аль-Хавадис», Ливан). Вы сказали, что во время этой встречи вверху имело место сближение позиций по проблеме Ближнего Востока. Не могли бы Вы точнее сказать, в чем именно совпадают позиции США и СССР по этому вопросу? Уверен ли с собой г-н Шульц какую-либо совместную позицию для своей поездки в этот регион? И второе. Вчера г-н Рейган ничего не сказал о Ближнем Востоке, выступая перед студентами МГУ. Сегодня Вы ничего не сказали о положении в районе Персидского залива. Но Вы говорили сегодня о том, что Афганистан может использоваться в качестве примера для урегулирования аналогичной ситуации в Кампучии и других местах. Не могли бы Вы уточнить этот вопрос?

Ответ. По Ближнему Востоку. Я еще раз хочу повторить, что, во-первых, есть элемент, позволяющий констатировать сближение позиций. Прежде всего признание того, что нужна международная конференция. Во-вторых, есть понимание, что в рамках конференции можно задействовать другие форумы. Есть понимание того, что должны быть реализованы положения соответствующих резолюций ООН. Думаю, есть моменты, которые требуют проработки. Это — существование конференции, содержание конференции, вопрос о Палестине, об участии ООН в процессе переговоров. Есть понимание, на конец, у Соединенных Штатов Америки, что Советский Союз должен участвовать в урегулировании.

Мы дали возможность американцам несколько лет самим поработать. Они поработали и увидели, что ничего не получается. После того как они убедились в этом, у нас возобновился диалог. Со своей стороны мы готовы к конструктивному сотрудничеству.

О Персидском заливе. Этот вопрос обсуждался довольно основательно. Мы придерживаемся такой точки зрения, что конфликт там очень серьезный. Надо сделать все, чтобы он не получил развития в опасном направлении. Поэтому мы и говорим: необходимо исчерпать до конца потенциал, заложенный в первой резолюции Совета Безопасности, дать возможность генеральному секретарю ООН или его представителю реализовать этот потенциал, выйти на прекращение военных действий.

Думаю, что мы правильно призываем к сдержанности, к проявлению выдержки. Мы сторонники того, чтобы этот конфликт был урегулирован

Реальная угроза его разрастания с опасными последствиями. Призываем американцев: давайте разгустим Персидский залив от военного присутствия США. Лучшие введет силы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы не подтолкнуть процесс в неправильном опасном направлении.

Вопрос (газета «Вашингтон пост», США). Не могли бы Вы подробнее уточнить советскую позицию по СОВИ. Давала ли американская сторона понять, что имеется возможность решить вопрос о мандате для венской встречи по обычным вооружениям?

Ответ. В совместном заявлении есть запись, которая подтверждает Вашингтонские заявления и признает необходимость интензивной работы в этой сфере на основе американских предложений в частности о датчиках, о сенсорах устройств, и на основе наших предложений. Так что там все-таки есть и конкретика, которую участникам переговоров требуется основательно обсудить.

Второе. Я всегда за точность формулировок, но, наверное, в данном случае я был неточным, я же все-таки не дипломат. В Женеве был обмен мнениями по вопросам венской встречи, о мандате этой конференции, и, в частности, там подошли к вопросу о предмете переговоров. Теперь относительно того, было ли достигнуто взаимное понимание наших двух сторон, американской и советской. Там была формула, которую товарищ Э. А. Шеварднадзе огласил в этой встрече. Господин Шульц подтвердил, что да, так и было, эта формула была передана участникам переговоров в Вена, но процесс обсуждения не был доведен там до конца. Здесь, в Москве, он опять-таки был объектом очень тщательного исследования, но эта работа не была завершена по причинам, о которых я уже говорил.

Вопрос (газета «Нью-Йорк таймс», США). Господин Генеральный секретарь, когда Вы были в Вашингтоне, Вы сказали господину Рейгану, что Советский Союз готов прекратить поставки оружия в Никарагуа, если США прекратят финансировать контраст. Затем позже господин Шеварднадзе и Дж. Шульц обсуждали этот вопрос и нам сказали, что советская позиция не изменилась, т. е., если США прекратят поставки в Центральную Америку, то и Советский Союз прекратит поставки Никарагуа. Не могли бы Вы подтвердить, что такое изменение позиции верное и что Вы обсуждали этот вопрос в контексте рассмотрения положения в Центральной Америке?

Ответ. Мы сегодня очень подробно обсуждали эту проблему, причем с экскурсом в историю. И когда мы делаем этот экскурс, то у нас тут появляются разные точки зрения и объяснения. Я предложил все-таки отталкиваться от сегодняшних реалий. Есть контадорский процесс, есть гватемальские соглашения, есть перемирие, есть движение в направлении подписания политического урегулирования. И надо опираться на этот процесс, поддержать его, дав возможность самим противостоящим в Никарагуа силам с участием других латиноамериканцев, представителям Центральной Америки, решить этот вопрос.

Я сказал Президенту Рейгану, что подтверждаю то, что было сказано во время прогулок в Белом доме: давайте ограничимся поставками полчищеского оружия.

В общем, эта тема будет прорабатываться и дальше. Мы призывали американцев отнестись с вниманием к тому, что этот процесс достиг такой стадии, когда его можно закончить позитивно. Там появились какой-то полковник... еще комсомольской армии. Он хорошо служил Советскому Союзу, теперь служит Америке. Он старается много, чтобы сорвать весь процесс. Не знаю, может, полковник не серванта заменить, он тогда будет ближе к народу, и дело быстрее пойдет. (Оживление в зале).

Вопрос (Советское телевидение). Если говорить о внешнеполитических аспектах перестройки, то она ушла далеко на восток, за Сахалин, и далеко на запад, за Брест. Имеются в виду огромное внимание общественности, простых людей к тому, что происходит, и желание проникнуть в святая святых этого. Сотни людей приехали в Москву из антивоенных организаций всего мира, следили за переговорами. Я знаю, что у Вас завтра встреча с обществен-

ными и антивоенными организациями. Уверены, все это, как бы Ваше мнение о роли общественности в мирной дипломатии во всем том процессе, который происходит за последние три года?

Ответ. Я не раз высказывался на этот счет. Но, суммируя, могу сегодня сказать: мы бы допустили большой промах в политике, если бы не обратили внимание на очень глубокие изменения в настроениях мировой общественности, простых людей Земли. Они устали от войн, от напряженности, от конфликтов, от того, что их головы обрушивается информация, которая портит сегодняшний день и обещает еще худший завтрашний день. И люди почувствовали, что не всегда их воля, слово, желание, стремление и их интересы находят отражение в реальной политике. И они начали действовать, объединялись в соответствующие организации, приводя в движение все, чем они располагают. Мы видим в этих движениях и простых людей, и интеллигентов — бывших военных, ветеранов и молодежь, детей. Я думаю, что все это очень серьезно. Если кто-то думает, что тут приложена чья-то «рука», тогда бы эту руку хотел показать. Потому что это могучая рука, которая привела в движение мощные силы.

Мир чувствует, что нужны перемены. Сама жизнь поставила такие вопросы, что люди почувствовали необходимость прямо вмешаться в политику. Только политика, оплодотворенная опытом масс, их настроением, их волей, использующая компетенцию ученых, обогащенная нравственностью, тем вкладом, который в нее может внести интеллигенция, представители культуры, — только такая политика имеет перспективы. И только такая политика, адекватная разрыву существующих процессов, имеет сегодня право на жизнь.

Вопрос (агентство Ассошиэтед Пресс, США). Господин Генеральный секретарь, согласны ли Вы с такой оценкой американско-советских отношений прошлого периода: разрядил, когда основное внимание уделялось экономическому сотрудничеству и соблюдению политической терпимости. В какой степени, по Вашему мнению, обе сверхдержавы могут и должны быть взаимозависимы с экономической точки зрения?

Ответ. Думаю, что и сегодняшние реалии, и завтрашние реалии, если их анализировать серьезно, позволяют к тому, что мы должны сотрудничать, и это было бы и в интересах наших народов, и в интересах всего мира. Я себе представляю будущий мир таким, в котором американский и советский народы сотрудничали бы, в том числе в сфере экономики, обменивались плодами своего труда, дополняли друг друга. И именно поэтому у меня родился идея об осуществлении совместного полета на Марс с тем, чтобы соревноваться не в том, кто кого обгонит по вооружениям, а в том, чтобы сложить наши потенциалы, и научные, и экономические, и интеллектуальные, и дать пример сотрудничества в данном направлении. Это очень действенно было прогрессу, не говоря уж о том, что ради этого были бы рамки нашего сотрудничества, работало бы на укрепление доверия между нашими народами. Я вчера Президента принимал по этому вопросу, используя недозволенные приемы, публици, при народе. И он сказал: «Да, мы подумаем». И, по-моему, в этих его словах есть мысль — начать изучать эти проблемы.

Хочу теперь попрощаться с вами. Вы должны поберечь свои силы для встречи с Президентом Рейганом. Благодаря вам за активное участие и прошу меня извинить, что может быть, я не смог ответить на все вопросы. Вы привнесли ваш огромный интерес к четвертой советско-американской встрече на высшем уровне и благодарю вас за сотрудничество. До свидания.

На пресс-конференции присутствовали член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР Д. Т. Язов, секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС А. С. Чернышев. (ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР

О НАГРАЖДЕНИИ ТВОРЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЧЕТНЫМИ ГРАМОТАМИ ПРЕЗИДУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР

За успешное проведение гастролей в рамках Дней культуры Томской области в Грузинской ССР наградить Почетными грамотами Президиума Верховного Совета Грузинской ССР:

- симфонический оркестр Томской филармонии;
- хоровую капеллу Томского государственного университета им. В. В. Куйбышева.

Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР П. ГИЛАШВИЛИ.
Секретарь Президиума Верховного Совета Грузинской ССР В. КВАРАЦХЕЛИЯ.

ПРИГЛАШЕНИЕ К КОНКУРСАМ

Союз композиторов Грузии и правление Музыкального общества Грузии объявили закрытые конкурсы на создание хором и капелл больших и малых форм на тему «Друг памятник». Конкурсные произведения должны быть пронзаны духом патриотизма, глубокого знания героического исторического прошлого Грузии, чувством глубокого уважения к ней. Для победителей конкурсов на создание хором больших форм учреждены следующие премии: одна первая в размере 700 рублей, две вторые по 500 рублей и три третьи по 250 рублей каждая.

За создание хором малых форм учреждены одна первая премия в размере 300 рублей и две вторые по 250 рублей и три третьи премии по 150 рублей каждая.

Конкурсные произведения представляются в правление Музыкального общества Грузии до 1 октября 1988 года по адресу: 380004, Тбилиси, проспект Руставели, 22.

Для победителей конкурсов учреждены премии: одна первая в размере 500 рублей, одна

во второй в размере 400 рублей, одна третья в размере 300 рублей. Учреждены также две поощрительные премии по 150 рублей каждая.

Плакаты-победители конкурсов будут изданы. Конкурсные произведения принимаются до 25 сентября нынешнего года по адресу: 380004, Тбилиси, проспект Руставели, 7, Союз художников Грузии, на «Конкурс плаката».

(ГРУЗИНОФОРМ).

ОТ АКАДЕМИИ НАУК ГРУЗИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Академия наук Грузинской ССР, в соответствии с § 21 устава, сообщает имена кандидатов в действительные члены (академики) и члены-корреспонденты АН ГССР, представленных на основании извещения в газете «Заря Востока» от 15 апреля 1988 г. действительными членами и членами-корреспондентами академии наук, советами научных учреждений и высших учебных заведений, государственным и общественными организациями.

Кандидаты в действительные члены (академики) Академии наук Грузинской ССР

ОТДЕЛЕНИЕ МАТЕМАТИКИ И ФИЗИКИ МАТЕМАТИКА

Берикашвили Нодар Алексеевич — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Бурчуладзе Тенгиз Владимирович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Вахания Николай Николаевич — доктор физико-математических наук, профессор;
Гегелия Тенгиз Георгиевич — член корреспондент Академии наук ГССР;
Жижикашвили Леван Владимирович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Инасаридзе Хведри Николаевич — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Кингурадзе Иван Тариелович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Магнарадзе Леван Георгиевич — доктор физико-математических наук, профессор;
Харатишвили Гурам Леванович — член-корреспондент Академии наук ГССР.

ФИЗИКА

Амаглобели Нодар Сардионович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Копалишвили Теймураз Исакович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Ломинидзе Джумбер Георгиевич — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Салуквадзе Реваз Георгиевич — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Санадзе Тенгиз Иванович — член-корреспондент Академии наук ГССР.

ОТДЕЛЕНИЕ НАУК О ЗЕМЛЕ ГЕОЛОГИЯ, ГЕОФИЗИКА, ГИДРОЛОГИЯ

Адамия Шота Александрович — доктор геолого-минералогических наук;
Алексидзе Мераб Александрович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Гакравадзе Ираклий Петрович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Джанелидзе Тамаз Виссарионович — доктор геолого-минералогических наук;
Званидзе Гиви Гедонович — член-корреспондент Академии наук СССР и Академии наук Грузинской ССР.

ОТДЕЛЕНИЕ ПРИКЛАДНОЙ МЕХАНИКИ, МАШИНОСТРОЕНИЯ И ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ МАШИНОВЕДЕНИЕ, МАШИНОСТРОЕНИЕ

Хвингия Михаил Владимирович — член-корреспондент Академии наук ГССР.

ОТДЕЛЕНИЕ ХИМИИ И ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ ХИМИЯ И ХИМИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

Андроникашвили Теймураз Георгиевич — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Гелесияни Гурам Георгиевич — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Джапаридзе Леван Николаевич — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Кемертелидзе Этери Петровна — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Латидзе Рамаз Митрофанович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Мчедlishvili (Мчедлов)-Петросян Отар Петрович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Окляев Леонид Николаевич — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Хванашвили Лотари Михайлович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Цицадзе Гиви Васильевич — член-корреспондент Академии наук ГССР.

ОТДЕЛЕНИЕ БИОЛОГИИ ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКАЯ БИОЛОГИЯ

Звалишвили Малхаз Михайлович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Кваситадзе Георгий Иванович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Курашвили Борис Епифанович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Ломсадзе Борис Арчилович — доктор биологических наук, профессор;
Нунцубидзе Нодар Николаевич — член-корреспондент Академии наук ГССР.

ОТДЕЛЕНИЕ ФИЗИОЛОГИИ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ ФИЗИОЛОГИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ МЕДИЦИНА

Асатиани Арчил Владимирович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Бахуташвили Владимир Иванович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Гогбашвили Нодар Владимирович — доктор медицинских наук, профессор;
Мчедlishvili Георгий Иосифович — доктор медицинских наук, профессор;
Нанейшвили Бидзина Ражденович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Сихарулидзе Алексей Иванович — доктор медицинских наук, профессор;
Чиладзе Зураб Александрович — доктор медицинских наук, профессор.

ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ

Думбадзе Мамия Кишвердович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Джапаридзе Отар Михайлович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Качарав Юри Михайлович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Лордцианидзе Мария Давидовна — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Лордцианидзе Отар Давидович — доктор исторических наук, профессор;
Сургуладзе Акакий Несторович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Хазутайшвили Давид Ахмедович — член-корреспондент Академии наук ГССР.

ФИЛОСОФИЯ

Кешелав Варлам Варламович — доктор философских наук, профессор;
Микеладзе Зураб Николаевич — доктор философских наук, профессор;
Хидашели Шалва Васильевич — доктор философских наук;
Чачавадзе Николай Зурабович — член-корреспондент Академии наук ГССР.

ОТДЕЛЕНИЕ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ЯЗЫКОВЕДЕНИЕ

Глonti Александр Андреевич — доктор филологических наук, профессор;
Кахадзе Отис Иларионович — доктор филологических наук;
Церетели Константин Григорьевич — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Цервадзе Илья Иванович — доктор филологических наук, профессор.

ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Гадерелия Акакий Константинович — доктор филологических наук, профессор;
Калаидзе Александр Павлович — доктор филологических наук, профессор;
Цицишвили Сергей Соломонович — член-корреспондент Академии наук ГССР;
Цицишвили Георгий Шалвович — член-корреспондент Академии наук ГССР.

Кандидаты в члены-корреспонденты Академии наук Грузинской ССР

ОТДЕЛЕНИЕ МАТЕМАТИКИ И ФИЗИКИ МАТЕМАТИКА

Баладзе Дурсун Османович — доктор физико-математических наук, профессор;
Баццур Реваз Давидович — доктор физико-математических наук;
Башелешвили Михаил Онурфиевич — доктор физико-математических наук, профессор;
Гвавава Джондо Константинович — доктор физико-математических наук;
Гоголадзе Лери Давидович — доктор физико-математических наук;
Гордзениани Давид Георгиевич — доктор физико-математических наук, профессор;
Коклашвили Вахтанг Михайлович — доктор физико-математических наук, профессор;
Кордадзе Реваз Александрович — доктор физико-математических наук, профессор;
Манджидзе Георгий Ферапонтович — доктор физико-математических наук, профессор;
Надарая Элиабер Акевич — доктор физико-математических наук, профессор;
Пхаквадзе Шалва Самсонович — доктор физико-математических наук, профессор;
Топурия Сергей Багратович — доктор физико-математических наук, профессор;
Харашвили Александр Бежанович — доктор физико-математических наук;
Хаташвили Гайоз Михайлович — доктор физико-математических наук, профессор;
Церетели Отар Дмитриевич — доктор физико-математических наук, профессор;
Чантурия Заур Амбросьевич — доктор физико-математических наук, профессор.

ФИЗИКА

Берозашвили Юрий Николаевич — доктор физико-математических наук;
Ванцадзе Георгий Эманович — доктор физико-математических наук;
Вашакидзе Иван Шалвович — доктор физико-математических наук, профессор;
Джинбути Реваз Ильич — доктор физико-математических наук, профессор;
Званидзе Михаил Давидович — доктор физико-математических наук;
Квикашвили Шермазан Дмитриевич — доктор физико-математических наук;
Качишвили Заур Соломонович — доктор физико-математических наук, профессор;
Кеванишвили Гурам Шалвович — доктор физико-математических наук, профессор;
Кекиладзе Нодар Проклевич — доктор физико-математических наук, профессор;
Кервалишвили Паата Джамлетович — доктор физико-математических наук;
Кутелия Элгуджа Ражденович — доктор физико-математических наук;
Мамаладзе Юрий Георгиевич — доктор физико-математических наук;
Меставришвили Мириан Алексеевич — доктор физико-математических наук, профессор;
Ройнишвили Владимир Николаевич — доктор физико-математических наук;
Салиндзе Джумбер Григорьевич — доктор физико-математических наук, профессор;
Саралидзе Зураб Карпович — доктор физико-математических наук;
Ткебучава Феликс Григорьевич — доктор физико-математических наук;
Хелашвили Анзор Александрович — доктор физико-математических наук;
Цицадзе Гиви Александрович — доктор физико-математических наук;
Цицадзе Нодар Леванович — доктор физико-математических наук, профессор;
Чойшвили Омар Давидович — доктор физико-математических наук;
Чилая Гурам Сергеевич — доктор физико-математических наук;
Шекриладзе Ираклий Геннадиевич — доктор технических наук, профессор.

АСТРОНОМИЯ

Кипадзе Ролан Ильич — доктор физико-математических наук.

ОТДЕЛЕНИЕ НАУК О ЗЕМЛЕ ГЕОЛОГИЯ, ГЕОФИЗИКА

Беридзе Мераб Александрович — доктор геолого-минералогических наук;
Буачидзе Гурам Иосифович — доктор геолого-минералогических наук;
Гамбашидзе Рамаз Абович — доктор геолого-минералогических наук, профессор;
Зарташвили Берди Иосифович — доктор геолого-минералогических наук;
Иваничишвили Тенгиз Вахтангович — доктор геолого-минералогических наук, профессор;
Иоселиани Михаил Степанович — доктор геолого-минералогических наук;
Картвелишвили Карл Захарьевич — доктор физико-математических наук;
Ломинидзе Тамаз Арчилович — доктор геолого-минералогических наук, профессор;
Сихарулидзе Давид Ильич — доктор физико-математических наук, профессор;
Тавартиладзе Кукури Андреевич — доктор физико-математических наук;
Твалчрелидзе Александр Георгиевич — доктор геолого-минералогических наук;
Хантадзе Арчил Георгиевич — доктор физико-математических наук, профессор;
Хоргуани Владимир Грмитонович — доктор физико-математических наук, профессор;
Челидзе Тамаз Лукич — доктор физико-математических наук, доктор химических наук;
Чхрвадзе Георгий Алисторович — доктор геолого-минералогических наук;
Шенгелая Гурам Шалвович — доктор геолого-минералогических наук, профессор;
Шенгелия Давид Михайлович — доктор геолого-минералогических наук, профессор.

ОТДЕЛЕНИЕ ПРИКЛАДНОЙ МЕХАНИКИ МАШИНОСТРОЕНИЯ И ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ МАШИНОВЕДЕНИЕ, МАШИНОСТРОЕНИЕ

Батанели Арчил Иосифович — доктор технических наук, профессор;
Бокучава Гиви Владимирович — доктор технических наук, профессор;
Версикашвили Реваз Шалвович — доктор технических наук, профессор;
Гудушаури Элгуджа Георгиевич — доктор технических наук, профессор;
Джобашвили Иовел Якинтевич — доктор технических наук;
Калаидаршвили Арнольд Галактионович — доктор технических наук;
Маргелашвили Отар Владимирович — доктор технических наук, профессор;
Махаробладзе Реваз Методович — доктор технических наук, профессор;
Нозадзе Александр Давидович — доктор технических наук, профессор;
Церуашвили Георгий Евстафиевич — доктор технических наук, профессор.

ГОРНЫЕ НАУКИ

Батанели Константин Петрович — доктор технических наук, профессор;
Джапаридзе Леван Абович — доктор технических наук, профессор;
Махарадзе Леон Ильич — доктор технических наук, профессор;
Струа Реваз Иванович — доктор технических наук, профессор.

СТРОИТЕЛЬНАЯ МЕХАНИКА

Валишвили Нодар Варламович — доктор технических наук, профессор;
Гудушаури Ираклий Иосифович — доктор технических наук, профессор;
Кизирия Гиви Варфоломеевич — доктор технических наук, профессор;
Лосберидзе Андрей Александрович — доктор технических наук, профессор;
Марджанишвили Михаил Александрович — доктор технических наук;
Микеладзе Мераб Шалвович — доктор технических наук, профессор;
Цицосани Зураб Николаевич — доктор технических наук, профессор.

СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ И СРЕДСТВА ИНФОРМАТИКИ

Авалиани Джамал Иосифович — доктор технических наук, профессор;
Гелашвили Нодар Владимирович — доктор технических наук, профессор;
Кантария Гиви Вениаминович — доктор физико-математических наук, профессор;
Мухелишвили Гурам Николаевич — доктор технических наук, профессор;
Рамизшвили Гурам Соломонович — доктор технических наук;
Чоговадзе Гоча Георгиевич — доктор технических наук, профессор;
Хомерики Отар Квирсиевич — доктор технических наук, профессор.

ОТДЕЛЕНИЕ ХИМИИ И ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ ХИМИЯ, ХИМИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ И МЕТАЛЛУРГИЯ

Атладзе Тамаз Рафаэлович — доктор химических наук, профессор;
Багратшвили Гиви Давидович — доктор химических наук, профессор;
Барташвили Илья Бидзинович — доктор технических наук, профессор;
Бахтадзе Андрей Багратович — доктор технических наук, профессор;
Габвадзе Тамаз Григорьевич — доктор технических наук, профессор;
Джапаридзе Джондо Иванович — доктор химических наук, профессор;
Джапаридзе Кохта Георгиевич — доктор химических наук, профессор;
Долдзе Владимир Александрович — доктор технических наук;
Жордания Ираклий Сергеевич — доктор технических наук;
Павана Гиви Шалвович — доктор химических наук, профессор;
Самсония Шота Автандилович — доктор химических наук, профессор;
Сарухнишвили Арчил Владимирович — доктор химических наук, профессор;
Хоперия Теймураз Николаевич — доктор технических наук;
Цагарейшвили Гури Бенедиктович — доктор технических наук, профессор;
Цагарейшвили Демна Шалвович — доктор химических наук;
Цивадзе Аслан Юсупович — доктор химических наук, профессор;
Цивадзе Гиви Оксирович — доктор химических наук, профессор;
Циравадзе Георгий Георгиевич — доктор химических наук, профессор;
Шавагирадзе Реваз Ражденович — доктор химических наук;
Швапашвили Арсен Эривович — доктор химических наук, профессор;
Эривович Виктор Дмитриевич — доктор химических наук, профессор;
Якобашвили Созар Бидзинович — доктор технических наук, профессор.

ОТДЕЛЕНИЕ БИОЛОГИИ МОЛЕКУЛЯРНАЯ БИОЛОГИЯ

Беридзе Тенгиз Георгиевич — доктор биологических наук;
Мрвалишвили Георгий Михайлович — доктор физико-математических наук.

БИОХИМИЯ И БИООРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

Алексидзе Нугзар Георгиевич — доктор биологических наук, профессор;
Гахкидзе Рамаз Акакиевич — доктор химических наук, профессор;
Карсанов Николай Васильевич — доктор медицинских наук, профессор;
Кавфани Константин Александрович — доктор биологических наук;
Кометани Зураб Петрович — доктор биологических наук, профессор;
Микеладзе Давид Георгиевич — доктор биологических наук;
Ткемеладзе Гурам Шалвович — доктор биологических наук, профессор;
Ткешелашвили Лейла Калистратовна — доктор медицинских наук;
Уграшвили Девид Шалвович — доктор биологических наук, профессор;
Хачидзе Отар Тарасович — доктор биологических наук;
Чквандзе Валерия Николаевич — доктор медицинских наук.

ЗООЛОГИЯ

Гегечкори Арнольд Михайлович — доктор биологических наук;
Каджая Гия Шалвович — доктор биологических наук, профессор;
Мацаберидзе Гиви Варламович — доктор биологических наук;
Мчедlishvili Гурам Андреевич — доктор биологических наук;
Элиава Ираклий Ясонович — доктор биологических наук, профессор.

ОТДЕЛЕНИЕ ФИЗИОЛОГИИ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ ФИЗИОЛОГИЯ

Абесадзе Астандиль Иосифович — доктор медицинских наук, профессор;
Бутхузи Саурмаг Михайлович — доктор биологических наук;
Кванашвили Зураб Шамшиевич — доктор медицинских наук, профессор;
Кипиани Торнике Исеевич — доктор медицинских наук, профессор;
Майсурадзе Нино Захарьевна — доктор медицинских наук;
Митгавария Нодар Прокофьевич — доктор биологических наук;
Монява Элгуджа Северьянович — доктор медицинских наук;
Мосидзе Вахтанг Михайлович — доктор медицинских наук, профессор;
Надарейшвили Киза Шалвович — доктор медицинских наук, профессор;
Нанейшвили Теймураз Леонидович — доктор биологических наук.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ МЕДИЦИНА

Боцадзе Этери Шалвовна — доктор медицинских наук, профессор;
Бочоршвили Вахтанг Гаврилович — доктор медицинских наук, профессор;
Васадзе Гайоз Шалвович — доктор медицинских наук, профессор;
Вашакидзе Вера Ивановна — доктор медицинских наук, профессор;
Вепхвадзе Реваз Ясонович — доктор медицинских наук, профессор;
Габашвили Владимир Михайлович — доктор медицинских наук, профессор;

Габуния Уча Амбаркович — доктор медицинских наук, профессор;
Герселия Гульнара Климентьевна — доктор медицинских наук, профессор;
Гибрадзе Теймураз Александрович — доктор медицинских наук, профессор;
Гургенидзе Гурам Владимирович — доктор медицинских наук, профессор;
Думбадзе Гиви Григорьевич — доктор медицинских наук, профессор;
Зедгендзе Илья Шалвович — доктор медицинских наук, профессор;
Зурабашвили Зураб Авлипович — доктор медицинских наук, профессор;
Капанадзе Реваз Владимирович — доктор медицинских наук, профессор;
Кавани Вал Николаевич — доктор медицинских наук, профессор;
Квачвадзе Иосиф Махароблович — доктор медицинских наук;
Кереселидзе Тамаз Сергеевич — доктор медицинских наук, профессор;
Кинтрая Палико Ясонович — доктор медицинских наук, профессор;
Корсантия Борис Мушневич — доктор медицинских наук, профессор;
Маматашвили Отар Григорьевич — доктор медицинских наук, профессор;
Манагадзе Лаврентий Григорьевич — доктор медицинских наук, профессор;
Махарадзе Шалва Козьманович — доктор медицинских наук, профессор;
Мачавариани Шота Семенович — доктор медицинских наук, профессор;
Пипия Вахтанг Игнатьевич — доктор медицинских наук, профессор;
Сванидзе Игорь Константинович — доктор биологических наук, профессор;
Татишвили Нугзар Ираклиевич — доктор медицинских наук, профессор;
Тендиани Давид Дмитриевич — доктор медицинских наук, профессор;
Цагарели Зураб Георгиевич — доктор медицинских наук, профессор;
Чапидзе Гульнара Эмильевна — доктор медицинских наук, профессор;
Чарквани Леван Иосифович — доктор медицинских наук, профессор;
Чухуашвили Отар Сергеевич — доктор медицинских наук, профессор;
Чилая Сергей Михайлович — доктор медицинских наук, профессор;
Чичинадзе Нодар Константинович — доктор медицинских наук;
Чхикашвили Цотне Шалвович — доктор медицинских наук, профессор;
Шарвадзе Луарсаб Квлистратович — доктор медицинских наук, профессор;
Шошвили Тамаз Иосифович — доктор медицинских наук.

ОТДЕЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ ПОЧВОВЕДЕНИЕ, МЕЛИОРАЦИЯ

Глonti Гурам Георгиевич — доктор биологических наук;
Моцелия Александр Виссарионович — доктор сельскохозяйственных наук, профессор;
Натишвили Отар Георгиевич — доктор технических наук, профессор;
Накадзе Эдуард Константинович — доктор биологических наук;
Соломония Отар Георгиевич — доктор технических наук, профессор;
Урушадзе Тенгиз Федорович — доктор биологических наук, профессор.

БОТАНИКА, РАСТЕНИЕВОДСТВО

Айба Гиви Григорьевич — доктор биологических наук;
Бадришвили Гиви Георгиевич — доктор сельскохозяйственных наук;
Беридзе Русудан Карпезовна — доктор биологических наук;
Гангидзе Реваз Иванович — доктор биологических наук;
Гвалдзе Гуранда Евгеньевна — доктор биологических наук;
Гигаури Георгий Николаевич — доктор сельскохозяйственных наук, профессор;
Гоголишвили Мамия Алексеевич — доктор сельскохозяйственных наук, профессор;
Каланадзе Иосиф Спиридонович — доктор биологических наук, профессор;
Квачакидзе Реваз Константинович — доктор биологических наук;
Кещовели Элисо Николаевна — доктор биологических наук;
Меладзе Георгий Георгиевич — доктор сельскохозяйственных наук, профессор;
Насидашвили Петр Павлович — доктор сельскохозяйственных наук, профессор;
Сургуладзе Шота Михайлович — доктор сельскохозяйственных наук, профессор;
Турменидзе Тамаз Иванович — доктор географических наук;
Хубутия Русудан Андреевна — доктор сельскохозяйственных наук, профессор.

ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК ФИЛОСОФИЯ

Авалиани Сергей Шалвович — доктор философских наук, профессор;
Багшишвили Арчил Федорович — доктор философских наук, профессор;
Джухва Леонид Григорьевич — доктор философских наук, профессор;
Имардашвили Мераб Константинович — доктор философских наук, профессор;
Тавзадзе Гурам Вениаминович — доктор философских наук, профессор;
Цицадзе Тено Васильевич — доктор философских наук, профессор.

ПСИХОЛОГИЯ, СОЦИОЛОГИЯ

Габвани Анзор Александрович — доктор философских наук, профессор;
Надиршвили Шота Александрович — доктор психологических наук, профессор.

ИСТОРИЯ КПСС И ТЕОРИЯ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА

Грдзелидзе Реваз Константинович — доктор исторических наук, профессор;
Джафарли Теймураз Мамедович — доктор философских наук, профессор;
Жвания Григорий Кондратьевич — доктор исторических наук, профессор;
Ирвадзе Акакий Константинович — доктор исторических наук, профессор;
Кватдзе Элгуджа Галактионович — доктор исторических наук, профессор;
Кодуэ Эдуард Иванович — доктор философских наук, профессор;
Ломашвили Парнаоз Николаевич — доктор исторических наук, профессор;
Лутидзе Бидзина Иванович — доктор философских наук, профессор;
Макария Геннадий Валериевич — доктор философских наук, профессор;
Муцадзе Гурам Отарович — доктор исторических наук, профессор;
Натиладзе Макаела Васильевна — доктор исторических наук, профессор;
Струа Давид Георгиевич — доктор исторических наук, профессор;
Чания Валериян Калистратович — доктор исторических наук, профессор;
Шарнадзе Савле Еремеевич — доктор исторических наук, профессор;
Шелия Климентий Иванович — доктор исторических наук, профессор.

ИСТОРИЯ, АРХЕОЛОГИЯ, ЭТНОГРАФИЯ, ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Абдушелишвили Малхаз Григорьевич — доктор исторических наук, профессор;
Алексидзе Заза Николаевич — доктор исторических наук, профессор.

ОТ АКАДЕМИИ НАУК ГРУЗИНСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ОКОНЧАНИЕ.

Алибашвили Гаия Владимировна — доктор искусствоведения, профессор;
 Бадридзе Шота Абрамович — доктор исторических наук, профессор;
 Вагизашвили Джаншер Леванович — доктор исторических наук;
 Гвапидашвили Михаил Малакиевич — доктор исторических наук, профессор;
 Гигинишвили Отар Исидорович — доктор исторических наук, профессор;
 Гюргадзе Григорий Григорьевич — доктор исторических наук;
 Гугушвили Этери Николаевна — доктор искусствоведения, профессор;
 Джиниш Николай Ушангович — доктор филологических наук, профессор;
 Жордания Гиви Георгиевич — доктор исторических наук, профессор;
 Заварва Гармен Парназович — доктор искусствоведения, профессор;
 Инал-Ина Шалава Денисович — доктор исторических наук, профессор;
 Иоселиани Автандил Павлович — доктор исторических наук, профессор;
 Итоншвили Валерий Джамбулович — доктор исторических наук, профессор;
 Каджиа Омар Шалавович — доктор исторических наук, профессор;
 Кикинадзе Реваз Кандидович — доктор исторических наук;
 Куправа Арвелод Эрастович — доктор исторических наук, профессор;
 Локоური Нодар Юлонович — доктор исторических наук, профессор;
 Ломсадзе Шота Васильевич — доктор исторических наук;
 Лордкипанидзе Гурам Амвросиевич — доктор исторических наук, профессор;
 Маргуйи Григорий Николаевич — доктор исторических наук, профессор;
 Мачарадзе Валерий Георгиевич — доктор исторических наук, профессор;
 Ментешашвили Альберт Михайлович — доктор исторических наук, профессор;
 Метрелии Рони Викторович — доктор исторических наук, профессор;
 Микаладзе Теймураз Константинович — доктор исторических наук, профессор;
 Мухеллишвили Давид Леванович — доктор исторических наук;
 Очаури Тинатин Алексеевна — доктор исторических наук, профессор;
 Пачвадзе Георгий Георгиевич — доктор исторических наук, профессор;
 Пицхелтури Константин Николаевич — доктор исторических наук;
 Саникидзе Леван Давидович — доктор исторических наук, профессор;
 Сванадзе Леван Николаевич — доктор исторических наук, профессор;
 Тавозадзе Валерий Виссарионович — доктор исторических наук, профессор;
 Цицишвили Ираклий Николаевич — доктор искусствоведения, профессор;
 Цицишвили Отар Варламович — доктор исторических наук, профессор;
 Чибуров Людвиг Алексеевич — доктор исторических наук, профессор;
 Чилашвили Леван Александрович — доктор исторических наук, профессор;
 Шанишвили Вахтанг Мамиевич — доктор исторических наук, профессор;
 Шенгелия Нодар Несторович — доктор исторических наук, профессор.

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

Абашмадзе Вахтанг Владимирович — доктор юридических наук, профессор;
 Ададзе Валерий Сергеевич — доктор экономических наук, профессор;
 Адейшвили Георгий Георгиевич — доктор экономических наук, профессор;
 Алексидзе Леван Андреевич — доктор юридических наук, профессор;
 Гаганидзе Мария Иосифович — доктор экономических наук, профессор;
 Даниеладзе Давид Платонович — доктор экономических наук, профессор;
 Джомарджидзе Леван Семенович — доктор юридических наук, профессор;
 Джорбенадзе Сергей Моисеевич — доктор юридических наук, профессор;
 Кобахидзе Эмиль Давидович — доктор географических наук;
 Каркашадзе Николай Ираклиевич — доктор экономических наук, профессор;

Коридзе Дмитрий Андреевич — доктор экономических наук;
 Маршания Лорик Виссарионович — доктор экономических наук, профессор;
 Санталадзе Нугзар Варламович — доктор экономических наук, профессор;
 Хабуразия Лео Ясонивич — доктор экономических наук;
 Хасия Бекриби Арчилович — доктор экономических наук, профессор;
 Чикава Лео Леонтьевич — доктор экономических наук, профессор;
 Шангулидзе Тамаз Григорьевич — доктор юридических наук, профессор;

ОТДЕЛЕНИЕ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Ахведиадзе Владимир Григорьевич — доктор филологических наук, профессор;
 Бабушвили Елена Акакиевна — доктор филологических наук, профессор;
 Гигинишвили Бакар Конаевич — доктор филологических наук, профессор;
 Гунашвили Джамшид Шалвович — доктор филологических наук, профессор;
 Давелия Корнелий Давидович — доктор филологических наук, профессор;
 Джанашия Нодар Николаевич — доктор филологических наук, профессор;
 Джаридзе Зураб Николаевич — доктор филологических наук, профессор;
 Джорбенадзе Виссарион Аркадьевич — доктор филологических наук, профессор;
 Небридзе Гиви Сергеевич — доктор филологических наук, профессор;
 Сарджиладзе Зураб Александрович — доктор филологических наук, профессор;
 Чакава Лидия Платоновна — доктор филологических наук, профессор;
 Чумбуридзе Зураб Галантионович — доктор филологических наук, профессор;
 Шанидзе Мэкале Акакиевна — доктор филологических наук, профессор;

ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Алексидзе Александр Дмитриевич — доктор филологических наук, профессор;
 Арвеладзе Бондо Валерианович — доктор филологических наук;
 Баканидзе Отар Акакиевич — доктор филологических наук, профессор;
 Барамидзе Реваз Григорьевич — доктор филологических наук, профессор;
 Буачидзе Тенгиз Павлович — доктор филологических наук, профессор;
 Гахария Александр Акакиевич — доктор филологических наук, профессор;
 Гордзениани Рикаг Вениаминович — доктор филологических наук, профессор;
 Гугушвили Мери Ильинична — доктор филологических наук;
 Джавелидзе Элизбар Дмитриевич — доктор филологических наук, профессор;
 Джусойти Нафи Григорьевич — доктор филологических наук;
 Кавтария Михаил Нозвич — доктор филологических наук;
 Какабадзе Нодар Мефодиевич — доктор филологических наук, профессор;
 Каралашвили Реваз Георгиевич — доктор филологических наук, профессор;
 Кванцлишвили Тариел Соломонович — доктор филологических наук, профессор;
 Кикинадзе Зураб Георгиевич — доктор филологических наук, профессор;
 Магдадзе Элгуджа Самуилович — доктор филологических наук, профессор;
 Мишвеладзе Реваз Авксентьевич — доктор филологических наук, профессор;
 Сирадзе Реваз Георгиевич — доктор филологических наук, профессор;
 Табидзе Нодар Проклевич — доктор филологических наук, профессор;
 Хинтибидзе Элгуджа Георгиевич — доктор филологических наук, профессор;
 Чолокава Нодар Давидович — доктор филологических наук;
 Чумбуридзе Джумбар Николаевич — доктор филологических наук, профессор;
 Шарадзе Гури Северьянович — доктор филологических наук.

Публикуя список кандидатов в действительные члены (академики) и члены-корреспонденты Академии наук Грузинской ССР, президиум АН ГССР обращается к общественности с просьбой сообщить свое мнение в отношении выдвинутых кандидатур по адресу: 380008, Тбилиси, пр. Руствели, 52.

● ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН

В системе МВД республики начал эксперимент по коренной перестройке работы следственного аппарата

Принципиально важным положением Тезисов ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции следует считать установку на создание социалистического правового государства, коренная черта которого — верховенство и торжество закона, выражающего волю народа. Сейчас, в период подготовки крупной правовой реформы в стране, особое значение приобретает тезис о том, что судьи, прокуроры, следователи должны быть ограждены от любого давления и вмешательства в их деятельность. И далее читаем в Тезисах: «Укрепление законности должны послужить решительное повышение ответственности милиции за борьбу с преступностью и нарушениями общественного порядка...»

Понимая огромную важность этих требований и исходя из названного обоснования радикального совершенствования всех аспектов деятельности милиции, и прежде всего, работы ее следственного аппарата, руководству Министерства внутренних дел Грузинской ССР решил пойти на эксперимент, коренным образом перестроить структуру этого аппарата.

За последние годы значительно улучшились основные показатели следственной работы, однако надо самокритично признать, что в работе следственного аппарата милиции еще немало серьезных недостатков и негативных явлений. Чтобы успешно искоренить их, и было решено в середине февраля с. г. начать эксперимент по централизации всей следственной работы в системе органов внутренних дел республики.

В чем суть этого эксперимента?

Начну с того, что все следственные подразделения были выведены из состава министерств внутренних дел Абхазской АССР и Аджарской АССР, а также УВД Юго-Осетинской автономной области. Такая же работа была проделана и в горрайорганах внутренних дел. Таким образом организованы самостоятельные межрайонные отделы и отделения с подчинением их непосредственно Следственному управлению МВД Грузинской ССР.

Существенные изменения претерпела структура следственных подразделений. Вместо имевшегося 81 подразделения создано 31. Организация следственных подразделений с учетом их географического положения, средств связи, наличия транспорта и т. д. позволяет реально осуществлять руководство и ведомственный процессуальный контроль за работой каждого следователя. В Следственном управлении МВД республики, помимо следственной части, функционирует организационный отдел вместо имевшегося ранее контрольно-методического отдела. В организационном отделе действуют группы информации, анализа и планирования, зональных следователей, по делам уголовного розыска и БХСС, которые оказывают

вещи и драгоценности на сумму свыше 50 тысяч рублей. Вместе с тем возобновлены производством 13 уголовных дел, ранее приостановленных за неустановлением лиц, совершивших преступления. В настоящее время по этому объемному делу продолжается расследование с целью установления других эпизодов разбойных нападений и пострадавших лиц.

То же самое следует сказать о взаимодействии следователей с работниками БХСС. При этом особое внимание обращается не только на необходимость законного привлечения к уголовной ответственности всех виновных, но и на необходимость полного возмещения причиненного материального ущерба, что является одним из наиболее слабых мест в борьбе с корыстными преступлениями. В частности, в результате проведенных совместных следственных и розыскных мероприятий по делу работников Сацхерского районного промышленного ГСРП и магазина «Армиз» системы «Джавишвили» были изъяты товарно-материальные ценности — ткани различных артикулов на сумму свыше 470 тысяч рублей и деньги в сумме 164 тыс. рублей, чем полностью был возмещен ущерб, причиненный государству.

Остановилось несколько подбоев — думаю, это будет интересно читателям газеты — на том, как готовился и проводился эксперимент по перестройке работы следственной службы. Еще в марте в ведомственной газете «Боевой страж» была опубликована статья, в которой подробно излагались цели и задачи следственного эксперимента. Следственное управление совместно с политотделом министерства провели большую организаторскую работу по доведению смысла и задач эксперимента не только до следователей, но и до всего личного состава органов внутренних дел республики.

Во всех структурных подразделениях системы были проведены открытые партийно-комсомольские собрания, где в деталях обсуждена поставленная задача. Политотделом министерства, политработниками на местах были приняты меры по улучшению партийной прослойки работников следственного аппарата, усовершенствованию их кадрового состава. Если на 1 января с. г. партийная прослойка среди работников службы составляла 67,4 процента, то сейчас она возросла до 76 процентов. Эти и ряд других мер способствовали укреплению дисциплины. Если за первые

четыре месяца прошлого года за нарушения дисциплины было наказано 35 следователей, то за тот же период нынешнего года — 5.

Практически реорганизованный следственный аппарат МВД Грузинской ССР реально начал свою деятельность в условиях эксперимента с апреля текущего года. Основные показатели следственной работы таковы: не допущен ни один факт незаконного ареста, задержания и привлечения граждан к уголовной ответственности, никто из преданных суду не оправдан; повысилось качество расследования уголовных дел, что позволило сократить количество дел, возвращенных на доследование с 3,1 до 2,7 процента; сократилось количество нарушений сроков расследования дел — с 8 процентов в прошлом году до 6,8 процента ныне, причем следует учесть, что сроки следствия нарушены в основном по многоэпизодным и объемным уголовным делам; сократилось число жалоб по вопросу предварительного следствия — если за 5 месяцев прошлого года их было 652 (из них повторных 41), то за тот же период текущего года — 493 (повторных 36). Однако, конечно, нельзя не признать, что жалоб от граждан поступило еще много, в том числе и обоснованных. По перестройке следственной работы находится пока в самом начале, и мы надеемся, что уже к концу года она даст куда более весомые положительные результаты.

Залогом такой уверенности может служить и тот факт, что удалось добиться значительного снижения преступности в республике по линии уголовного розыска и улучшить раскрытость преступлений. По многим нераскрытым преступлениям как текущего года, так и прошлых лет созданы следственно-оперативные группы, действующие по специальным планам оперативно-розыскных работ.

Ставя в известность население республики о начале большой работы по усовершенствованию деятельности следственной службы Министерства внутренних дел Грузинской ССР, мы обещаем систематически информировать граждан о ходе предпринятого эксперимента, работы по достижению одной из главных целей, намеченных партией, — всемерного укрепления социалистической законности и правопорядка в условиях последовательной демократизации и гласности.

Шота ГОРГОДZE,
министр внутренних дел Грузинской ССР.

РАСКРЫТАЯ КНИГА БРАТСТВА

Завершились Дни культуры Томской области в Грузинской ССР

Радуга талантов земли сибирской в течение четырех дней сияла над Грузией. Волнующим праздником мюз и духовного родства русского и грузинского народов стали Дни культуры Томской области, завершившиеся 3 июня в Тбилиси торжественным вечером.

Радужно, с открытым сердцем принимали труженники столицы Грузии, других городов республики посланцев Сибири. Лучшие концертные и выставочные залы были предоставлены дорогим гостям.

Обширной и насыщенной была программа зрелищ, вызвавшая широкий интерес зрителя.

Дни культуры Томской области в Грузии завершены. Они еще раз продемонстрировали насколько широки, многообразны и плодотворны связи творческих, научных и трудовых коллективов Томска и Грузии, как озарены наши свершения и замыслы светом революционного преобразования, происходящего в советском обществе.

Заключительным аккордом праздника стал торжественный концерт, состоявшийся 2 июня

в Тбилиском академическом театре оперы и балета имени З. Палиашвили. На авансцену поднимаются деятели литературы и искусства Грузии. Обращаясь к гостям, первый секретарь Тбилисского горкома партии Г. Гумбаридзе тепло поблагодарил томичей — участников Дней культуры в Грузии за предоставленную возможность еще раз соприкоснуться с духовными ценностями русского народа.

— Плодотворный диалог наших культур, — отметил он, — начатый в Томске и продолженный затем в Грузии, — это тот импульс, который призван способствовать укреплению дружбы наших культур, наших братских народов.

Г. Гумбаридзе выразил глубокую благодарность посланцам Томской области за радость братских встреч и за прекрасное искусство.

С ответным словом выступил второй секретарь Томского обкома партии А. Зарембо.

От имени руководства, деятелей литературы и искусства Томской области он сердечно поблагодарил труженников Грузии, ЦК Компартии Грузии,

правительство республики за теплые встречи и сердечный прием, оказанные во время праздника томской культуры на грузинской земле.

Затем сцена была предоставлена представителям культуры Сибири. Заключительный концерт открыла хорская капелла Томского государственного университета имени В. Куйбышева под руководством В. Сотникова. Студенческий самодеятельный коллектив, отмеченный премией Ленинского комсомола, порадовал слушателей своим высоким, вдохновенным искусством. Капелла исполнила произведения советских классиков — Прокофьева, Шостаковича, Свиридова, русские народные мелодии, сочинения Рахманинова, Танеева, других композиторов.

«Венок дружбы» — так назвал свою программу Томский симфонический оркестр под управлением его художественного руководителя и главного дирижера Ильмара Лапиньша. Наряду с произведениями мировой классики в программу оркестра вошла музыка Захария Палиашвили. Под сводами Тбилисского оперного в исполнении томичей прозвучала увертюра к опере «Дан-

си». С симфоническим оркестром солировала заслуженная артистка Грузинской ССР, лауреат международных конкурсов Нена Яшвили, которая исполнила «Фантазию» на темы оперы «Кармен» Бизе-Вексмана.

Струнный квартет Томской областной филармонии представил перед тбилисскими слушателями с интересной интерпретацией второго струнного квартета Сулхана Цинцадзе.

На торжественном закрытии Дней культуры Томской области присутствовали товарищи Патиашвили Д. И., Гиляшвили П. Г., Глурджидзе А. Н., Ену-

кидзе Г. Н., Никольский Б. В., Полхадзе Н. А., Черкезия О. Е., Сирадзе В. М., председатель Томского облисполкома А. Е. Высоцкий.

(ГРУЗИНФОРМ).

● На снимке: участники Дней культуры Томской области в Грузии посетили Цхинвальскую трикотажную фабрику.

Фото И. Шламова и Л. Гусова.
(Фотохроника ГРУЗИНФОРМА).



● СПОРТ

С УЧЕТОМ МНЕНИЯ КОМАНДЫ

В последние годы первую футбольную команду республики — тбилисское «Динамо» постоянно лихорадит. Она утратила не только позиции в Советском Союзе, но и высокий международный авторитет, который был завоеван весной 1981 года блестящей победой в престижном европейском клубном турнире.

Правда, конец прошлого сезона и старт нынешнего вселиди в сердце поклонников команды искринку надежды. Но неожиданно последовавшая болезнь главного тренера «Динамо» Г. Зонина вновь создала критическую ситуацию.

Таким образом, футболисты «Динамо» вновь, к сожалению, оказались перед необходимостью замены главного тренера.

На этот раз было принято демократичное решение: предоставить возможность всем членам команды в тайном голосовании высказать свое мнение в выборе нового главного тренера. Причем вместе с ними право голоса было предоставлено председателю Федерации футбола Грузии И. Хартвишвили, президенту Тбилисского клуба болельщикам «Динамо» Г. Кватрадзе.

Первый тур не выявил победителя — никому не удалось собрать более половины голосов: Кипиани получил 15 голосов, Хурцилава — 12, Норакидзе — 5. Один бюллетень оказался недействительным.

Итого второго тура, в котором конкурировали уже два претендента — Кипиани и Хурцилава, огласил председатель счетной комиссии — футболист команды и секретарь вейтерторганизации З. Сванадзе. За Д. Кипиани было подано 23 голоса.

Итак, заслуженный мастер спорта Давид Кипиани тайным голосованием команды был выдвинут на должность главного тренера тбилисского «Динамо».

Решение команды было направлено в Грузсовет «Динамо» и Госкомспорт республики, которые в установленном порядке утвердили его.

(ГРУЗИНФОРМ).

Первый тур не выявил победителя — никому не удалось собрать более половины голосов: Кипиани получил 15 голосов, Хурцилава — 12, Норакидзе — 5. Один бюллетень оказался недействительным.

Итого второго тура, в котором конкурировали уже два претендента — Кипиани и Хурцилава, огласил председатель счетной комиссии — футболист команды и секретарь вейтерторганизации З. Сванадзе. За Д. Кипиани было подано 23 голоса.

Итак, заслуженный мастер спорта Давид Кипиани тайным голосованием команды был выдвинут на должность главного тренера тбилисского «Динамо».

Решение команды было направлено в Грузсовет «Динамо» и Госкомспорт республики, которые в установленном порядке утвердили его.

(ГРУЗИНФОРМ).

К сведению читателей:
СЕГОДНЯ В ГАЗЕТЕ ШЕСТЬ СТРАНИЦ.

СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР «ЗАРИ ВОСТОКА» ВЫПДЕТ 5 ИЮНЯ.

Редактор Н. ЧЕРКЕЗИВИЛИ.

АФИША ДНЯ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

на 3 июня

МОСКВА

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ.
7.30 — «120 минут», 9.35 — Мультифильм, 10.05 — «Дом у светлых гор», Передача из г. Фрунзе, 10.45 — «Лента». Короткометражный художественный телефильм, 11.10, 11.40 — Документальные фильмы, 17.30 — Концерт ансамбля народных музиков «Пириядейки», 18.05 — «Отчего и почему», Передача для детей, 18.35 — «Вечер в доме

Волжских». Поет камерный хор г. Иркутск, 19.00 — Новаторы в консерватории, 19.45 — Сегодня в мире, 20.05 — «Прощу слова». Выступление писателя В. С. Розова, 20.30 — Танцует «Халай», Передача из Якут, 20.50 — Премьера документального фильма «А прошлое кажется сном...», 22.00 — Время, 22.40 — Проектор художественного телефильма «Сестра моя Люся», 00.30 — «Взгляд».

ПО ВТОРОЙ ПРОГРАММЕ.
9.15 — Русские народные песни под В. Фотенко и Ю. Дудонов, 9.45, 12.35 — Английский язык, 10.15 — Научно-популярные фильмы, 11.00 — Играет М. Кузнецкий (альт), 11.30 — Фильм

детям, «Мой генерал», 2-я серия, 12.18 — «Таможняк», Художественный фильм, 14.25 — К Дню милиции. Документальный телефильм «Великолепный» (Минск), 14.55 — Дневной сеанс повторного телефильма, «Глади веселей», 3-я серия — «Очаровательный принц», 16.15 — Концерт Киевской мужской хорной капеллы им. Д. Редько, 16.40 — «Любительское кролиководство», Документальный фильм, 20.00 — И. Брамс — Симфония № 2, 21.15 — Это вы можете, 22.00 — Время, 22.40 — Проектор перестройки, 22.50 — Экран документального фильма, «Размысления о Мравинском», 00.05 — Велогонка, 00.30 — Теннис.

ТБИЛИСИ

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ.
11.50 — В дни школьных каникул. Телевизионный кинозал для юности. Художественный фильм «Маленькая волшебница», 13.00 — В полдень, 15.50 — Алетинг, 14.20 — Телекурс, Физика, 14.50 — Научно-популярный фильм «Встречи в Арктике», 15.40 — Информационный выпуск на русском языке, 16.50 — Сегодня на экранах тбилисских кинотеатров, 18.00 — Изучим французский язык, 16.30 — Боскренский экран, 16.30 — Киножурнал «Наука и техника», 17.00 — Для школьников, Концерт инструментальной музыки,

17.30 — Для молодежи «Светофор», 17.45 — Мультифантазия, 18.15 — Народное творчество, Концерт, 18.35 — Литературный театр, 20.00 — Мюзикб, 20.35 — Настречу XIX конференции. Для учащихся СПУ. Если быть открытыми..., 21.25 — Концерт, 22.00 — Время, 22.40 — Проектор перестройки, 22.50 — Грузинское пародование на гонимых дорогах, 22.55 — Фестиваль хорной музыки в Гори.

ПО ВТОРОЙ ПРОГРАММЕ.
17.50 — Программа мультифильмов, 18.35 — Художественный фильм «Размах крыльев», 20.00 — Мюзикб, 20.35 — Из обменного фонда ЦТ.

ПОГОДА

на 4 и 5 июня

В ЗАПАДНОЙ ГРУЗИИ ожидается облачность, 4 июня в отдельных районах, 5 — изредка дожди и грозы, ветер западный, 9—14 метров в секунду. Температура в низинах: ночью +11 +16 градусов, днем +20 +25 градусов. В горных районах: ночью +8 +13 градусов, днем +18 +23 градуса. В высокогорных районах: ночью +4 +9 градусов, днем +10 +15 градусов.

В ВОСТОЧНОЙ ГРУЗИИ — облачность, в отдельных районах дожди и грозы, возможен град, ветер западный, 9—14 метра в секунду, 5 июня местами 15—20 метров в секунду. Температура на равнине: ночью +11 +16 градусов, днем +20 +25 градусов. В горных районах: ночью +8 +13 градусов, днем +18 +23 градуса. В высокогорных районах: ночью +4 +9 градусов, днем +10 +15 градусов.

В Тбилиси 3 июня — переменная облачность, кратковременный дождь с грозой, ветер слабый. Температура воздуха +23 +26 градусов.

Коллектив Верховного суда Грузинской ССР выражает глубокое соболезнование Каренадзе А. Г. в связи с кончиной сына.

КАРЕНАДZE
Владимир [Ваня]
Анакиевича,