



ЗАРЯ ВОСТОКА

Газета
выходит
с июня
1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 147 (191002)

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 26 ИЮНЯ 1988 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარი
ვოსტოკა

საპარტეზოლო 33
ცენტრალური კომიტეტის
საპარტეზოლო სსრ უმაღლესი
საპარტეზოლო სსრ
აინფორმაცია საპარტეზოლო

РЕСПУБЛИКА: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

Второй год не подводит своих заказчиков тбилиское производственное объединение «Сихарули». Вот и сейчас новинка предприятия — электромеханическая игра для детей «Эрудит» готова поступить в торговую сеть. Четкое выполнение коллективом договорных обязательств — результат сложения сил двух отрядов не родственных предприятий. Сконцентрировав их усилия и технические возможности, удалось территориально-межотраслевому объединению Заводского района Тбилиси.

Еще тремя судами, отвечающими самым высоким мировым стандартам, пополнилась Грузинское морское пароходство. Если двадцать лет назад оно располагало всего 13 танкерами общей грузоподъемностью 87,5 тысячи тонн, то сегодня моря и океаны бороздят 52 судна грузоподъемностью около 900 тысяч тонн.

Шапшунь «Халхури» начало выпускать Гурджаанское производственное объединение местной промышленности. Для его изготовления предприятию не понадобилось завозить сырье. Компоненты новинки — особый сорт глины и целебные травы для настоя — в изобилии имеются в окрестностях города.

ПЕРЕСТРОЙКЕ — ТВЕРДУЮ ПОДДЕРЖКУ

Завершилось с обсуждением тезисов ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции. Определен повсеместно состав принимающих в ней участие делегатов. 28 июня конференция начнет работу.

Широкое демократическое, принципиальное обсуждение тезисов дает делегатам огромный материал для обобщений и выводов. Достаточно сказать, что в нашей республике прошло 18 тысяч собраний, посвященных конференции. В них приняло участие более 900 тысяч трудящихся, выступило 372 тысячи коммунистов, комсомольцев, беспартийных, поступило 24 тысячи предложений, замечаний и дополнений к программным положениям тезисов.

Были задействованы все формы агитационно-пропагандистской работы. Активно, целеустремленно поработали печать, телевидение, радио и, что особенно характерно и показательны в контексте перестройки, — проявилась инициативность людей, активность общественного мнения.

Ход подготовки к конференции стал по-настоящему этапным событием, продемонстрировал искреннюю поддержку перестройки, зрелость мышления, заинтересованное участие абсолютного большинства коммунистов, трудящихся в судьбах перестройки, подтвердил поистине авангардную и организующую роль партии на переломном для страны этапе.

По итогам обсуждения выделены основные направления, которые и определяют в целом позицию делегации республики, одобренную на состоявшемся 24 июня собрании делегатов от республиканской парторганизации на XIX Всесоюзную парторганизацию.

Главный вывод, подтверждающийся изучением общественного мнения, было отмечено в ходе собрания, состоит в том, что перестройка — не кампания, очерченная рамками реконструктивных мероприятий, а долгосрочный и всеобъемлющий комплексный процесс, исход которого зависит от степени общественной и трудовой активности людей во всех сферах и на всех уровнях деятельности.

Масштабные сдвиги в экономике, народном хозяйстве мешают противоречивость соотношений хозяйственного, планового и управленческого механизмов, усугубляющаяся бюрократическими методами подходов и оценок.

Коммунисты и трудящиеся республики подерживают сложившееся мнение о необходимости разделения функций между руководящими директивными, государственными и исполнительными органами на четкой правовой основе.

Организующей и направляющей силой утверждения процесса совершенствования политического, государственного, социального устройства общества является и впредь будет оставаться партия, инициатор революционной перестройки, политический авторитет которой необходимо укреплять, в первую очередь, за счет усиления ее авангардной роли, новаторского подхода к проблемам и решению задач общественно-политического и социально-экономического развития страны; уровнем демократизма в самой партии; стремлением действовать через коммунистов и работать с людьми, добиваясь, чтобы каждый коллектив в полной мере осуществлял свои функции и демократические права; созданием атмосферы открытости, дискуссий, критики и самокритики, кол-

лективизма, то в arricchства, уважения к личности, не подменяя при этом ни Советы, ни профсоюзы, ни другие государственные и общественно-самодетельные организации или учреждения. Добиться этого удастся прежде всего путем повышения роли первичных парторганизаций, призванных непосредственно влиять на трудовую и социальную активность масс, инициативность общественных звеньев, являющихся непосредственными производителями материального, социального и духовного достояния.

Демократизация и гласность, социалистический плюрализм как обязательные условия обеспечения неограниченной перестройки должны получить правовую, а не чисто конституционную основу; заслуживает признания любая общественная деятельность, которая ведется в рамках Конституции и не противоречит интересам развития советского социалистического общества.

Учет и использование общественного мнения в работе партийных, советских органов, всего института управления государством, обществом, народным хозяйством должны осуществляться только на научно-социологической основе, при наличии оптимальных, адекватных по шкале приоритетности, рекомендаций. При этом следует исходить из того, что дискуссии плодотворны только на почве социализма и во имя социализма, что они не должны вести к политической конфронтации, к разобщению социальных сил.

Ход подготовки к конференции, обсуждение тезисов выявили противоречия между требуемыми темпами перестройки в экономике и политике и реальными сдвигами в деле искоренения застоя в хозяйственном механизме, привлечении народа к реальному участию в делах производства, социального и государственного устройства, повсеместном утверждении принципов социалистической справедливости.

При положительной складывающейся, в частности по республике, процессах перевода производственных предприятий на новые методы хозяйствования, самофинансирования, самоокупаемости не происходит пока еще реальных изменений в социально-экономическом развитии в целом. Первоочередными практическими задачами для республики в этом направлении являются следующие: сокращение разрыва в оборотных средствах, неплатежей и сверхнормативных остатков товарно-материальных ценностей; стабилизация деятельности Минлегрпрома, Минстройматериалов, Миннефтепрома, Госгоспрома республики; неукоснительное выполнение договорных обязательств и повышение прибылей; резкое улучшение дел в строительстве, торговле, в сфере услуг; снижение напряженности в дефицитном обращении.

Централизованное планирование представляется целесообразным осуществлять дифференцированно, с учетом специфики регионального характера, на основе потребностей, определяемых «снизу». Децентрализация откроет возможности для реального перевода республик на хозяйственный расчет, т. е. укрепления их экономического суверенитета.

Сочетано целесообразным поставить вопрос о том, чтобы функции непосредственного управления социально-экономическими и культурно-просветительными сферами, а

том числе и в рамках международных связей, были закреплены непосредственно за Советами Министров союзных республик.

Вышеназванные меры вызовут необходимость постепенного радикального пересмотра, либо упразднения функций ряда союзно-республиканских министерств, ведомств и организаций, в первую очередь по линии народного образования и культуры, а также творческих союзов.

В целях утверждения доверительности в межнациональных отношениях, развития творческой инициативы, деловых контактов усматривается также необходимость исключения централизованной регламентации культурных процессов, научных изысканий, разработки учебных, издательских программ.

В обсуждении средствами массовой информации и, в первую очередь, центральной печатью проблем межнациональных отношений, национальных исторических реалий, специфики национальных традиций, особенностей характера и культуры наций и народностей необходимы исключительная взвешенность и архисторожность. Желательно также проведение мероприятий по более эффективному осуществлению конституционного статуса «государственного языка» в союзных и автономных республиках, изучению родного языка, истории, культуры народного достояния народов СССР.

Выработано единое мнение парторганизации Грузии по проблеме, связанным с завершением создания социалистического правового государства как формы организации и функционирования политической власти, полностью соответствующей социалистической демократии, а также по вопросу дальнейшего развития Советской Федерации, ключевой которой — в органическом соединении самостоятельности союзных и автономных республик, других национальных образований с их ответственностью за общесоюзные государственные интересы.

Децентрализация и максимальная передача на места многих управленческих функций, неукоснительное выполнение положений Конституции СССР и советских законов гарантирующих права союзных республик, автономных формирований, утверждение в нормах правового государства потребуют определенных конституционных изменений, выработки оптимальных корректив Основного закона СССР, что следовало бы обсудить всенародно. Ныне действующая практика всенародного обсуждения вопросов, затрагивающих широкие общественные интересы (экономика, экология, право, демография, здравоохранение и др.) требует более активного использования.

Перед отъездом в Москву делегатов XIX Всесоюзной партийной конференции от Компартии Грузии корреспонденты ГРУЗИНФОРМА беседовали с некоторыми из них. Вот что они сказали:

Вахтанг Арабидзе, плавильщик Зестафонского ферросплавного завода:

— Сейчас, когда мы на передний план выдвигаем человеческий фактор, особо важное значение приобретает реализация социальной направленности политики партии. Решение стоящих в этой области задач возможно только при четкой работе каждой отрасли и особенно строительного конвейера. Между тем эта отрасль явно отстает от потребностей общества. Меня как депутата Верховного Совета СССР избиратели часто спрашивают, почему строители систематически срывают планы ввода в эксплуатацию объектов социкультбыта, жилья. Уже который год в Зестафони возводятся профиликторий для рабочих завода, но конца не видно. Обещали ввести в 1986 году, но строительство продолжается по сей день. Думаю, надо ускорить переход на самофинансирование и самоокупаемость в строительстве. Тогда, видимо, удастся покончить с долготерпением — платить ведь будут не по объему строительного-монтажных работ, а по конечной строительной продукции.

Павел Наниев, мастер горного участка Макинского свинцово-цинкового рудоуправления:

— Несколько лет назад в Горах, рядом с поселком Каваса, раздался мощный взрыв. Благодаря ему в считанные минуты мощная земляная плотина перекрыла овраг, образовав гигантское хранилище так называемых «хвостов». На его базе предусмотрено сооружение фабрики по выпуску строительных материалов. Тогда производством станет полностью безотходным. По разным причинам столь полезное начинание затягивается. Но в этом суть, а в том, что и по сей день проблемой вынужден заниматься райком и даже обком партии. Почему? А потому, что до сих пор нет четкого разграничения функций партийных и советских органов. В январе 1941 года XVIII партийная конференция четко обозначила, что и горкомы, обкомы, крайкомы, ЦК компартии союзных республик обязаны нести ответственность за работу всех промышленных и транспортных предприятий... Настало время исправить ту

ошибку, а значит не менее четко дифференцировать функции партийных и советских работников. Думаю, нынешняя конференция в нынешней ситуации просто обязана сделать это. Иначе пробуксовки перестройки не избежать.

Юрий Годунов, токарь Тбилисского комбината стройматериалов:

— Признать, ожидания связанные с решением всего комплекса вопросов. Они взаимосвязаны и все важны для нашей дальнейшей жизни. Если бы выступил, затрону проблему приема в партию. Как это подчас делается, все мы знаем. Занимается дежурная характеристика, все кивают — «хороший парень». Поиню, меня, рабочего, принимали в партию и был разговор, что вместе можно принять еще трех китировцев». Не о заслугах думали, а как в разрядку уложиться. Каждый рабочий, инженер должен быть душой за дело. Есть и у нас профессиональная болячка: годами не обновляется станочный парк, никак не увяжут ведомство свои интересы. В дни обсуждения тезисов в Орджоникидзевский райком партии г. Тбилиси поступило около 1300 предложений и замечаний, шла дискуссия с рабочими, учеными, экономистами по самому широкому кругу тем. Выводы этого интересного диалога от имени тех, кто меня избрал делегатом, я веду с собой в Москву.

Авданди Ачелашвили, директор Гиоргиминдского комбината по производству и переработке продуктов животноводства Сагареджского района:

— Когда мы говорим о необходимости коренных преобразований в экономической жизни страны, следует помнить, что успех в этом направлении возможен только в условиях гласности и подлинной демократии. Иногда кое-кто утверждает, что демократизация нужна только в общественной жизни, а в сфере хозяйственной деятельности она, дескать, вызовет неразбериху.



На снимке: делегаты XIX Всесоюзной партийной конференции от Грузинской ССР перед отбытием в Москву (слева направо): табаковод Елена Горгадзе, бригадир бригады механизаторов Натела Бутузи, завод Этери Цирамуа, председатель колхоза Джото Гугучи, прядильщица Инеза Кетилладзе.

На самом же деле наоборот. Только при активном участии широких народных масс в решении непростых проблем в области материального производства можно рассчитывать на успех начатого в стране большого дела. У нас не комбинате долгое время никто не брал в расчет такой важный резерв роста производительности труда, как рациональное использование прибавки для социального развития коллектива. С переходом на коллективный подряд этот резерв был задействован именно благодаря гласности и демократизации. По инициативе рабочих комбинате немалые средства были отпущены на строительство жилья, газопровода, других объектов социкультбыта. В этом году мы одновременно собираемся ввести в эксплуатацию жилой дом, газопровод. Затретьи, конечно, немалые, но отдача от них тоже немалая — на комбинате нет текучести кадров, значительно возросла производительность труда, ве-

сеем стал каждый вложенный в дело рубль. Думаю, конференция должна еще раз подтвердить необходимость протекающих у нас процессов гласности и демократизации, как залога наших успехов.

Александр Вардашвили, бригадир колхоза села Гавази Каарельского района:

— Меня вот что беспокоит. У нас в колхозе уже утвердился бригадный и семейный подряд. Виноградари довольны. Но такая организация труда, помимо всего прочего, учит еще и счету. Тут уже надо беречь каждую копейку, иначе дело не пойдяет. В последнее время цены на сельскохозяйственную технику, удобрения и ядохимикаты значительно возросли, а стоимость производимой нами продукции, в частности, винограда, осталась прежней. Этот вопрос, считаю, должен быть решен с тем, чтобы восстановить равновесие в оценке труда работников промышленности и сельского хозяйства.

В рамках международной программы экспериментов по анетмосферной астрономии продолжают исследования с использованием орбитальной обсерватории «Рентген». Проводится очередной цикл наблюдений сверхновой в Большом Магеллановом облаке с целью изучения эволюции ее спектра излучения.

По докладом экипажа и данным телеметрии, работа на орбите проходит по намеченному графику.

ИСКАТЬ НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Революционные преобразования, происходящие в нашей жизни, требуют умения мыслить и действовать творчески, искать новые подходы, принимать нестандартные решения. Утверждается обстановка широкой гласности и демократии, в среде ученых, творческой интеллигенции, как и всюду, идет обсуждение тезисов ЦК КПСС, ведутся дискуссии по многим наиболее важным вопросам.

Откровенный, принципиальный, доверительный разговор по ряду конкретных проблем состоялся в Академии наук Грузинской ССР на встрече делегата XIX партконференции, первого секретаря Центрального Комитета Компартии Грузии Д. И. Папиашвили с коммунистами, активом академии, молодыми и учеными.

Своими мыслями по тезисам, предложениями, суждениями о путях развития грузинской науки в конкретно сложившейся исторической обстановке поделился делегат XIX партконференции, президент Академии наук Грузинской ССР, член-корреспондент Академии наук СССР А. Н. Тавелидзе, академики и члены корреспонденты Академии наук республики А. М. Алакидзе, В. К. Чичинадзе, Л. К. Габуния, М. Д. Лордкипанидзе, Г. Ш. Цицишвили, А. Н. Сургуладзе, Г. А. Харрадзе, А. Л. Гуния, Г. И. Квесидадзе, Н. З. Чавчавадзе, В. В. Беридзе, А. И. Джвахишвили, К. В. Ломтадзе, Л. Д. Мелкидзе, О. М. Дже-

направлено, не боясь ответственности. Это — вопросы экологии, сохранения и реставрации памятников старины, демографической ситуации, родного языка, истории, культуры...

К каждой проблеме, большой или малой, надо подходить с позиций высокой нравственности, интернационального мышления. Без этих качеств, как и без высокой культуры, не может быть подлинной демократии, говорилось на февральском (1988 г.) пленуме ЦК КПСС. Каждодневная действительность подтверждает это положение. Любая недоработка, мелкий промах или чрезмерная некорректность могут создать благоприятную почву для демографических инсинуаций, порождения националистических настроений. Каждый предпринятый в патристическом и интернациональном воспитании шаг должен опираться на реальное положение дел, иметь целью оздоровление духовных и нравственных начал в жизни общества. В этих условиях трудно переоценить ответственность за судьбу своего народа деятелей науки, призванных противостоять различным экстремистским настроениям собственную позицию, четкую идеологическую платформу.

Большое внимание выступавшие уделили необходимости усиления борьбы с бюрократическим стилем работы, искоренения административно-командных методов решения

проблем. Это особенно важно в сфере, где рождается и действует научная, творческая мысль. В связи с этим был поставлен вопрос о социальной, правовой защищенности людей — активных сторонников перестройки.

Идущие повсеместно глубокие процессы демократизации и гласности должны получить правовую, конституционную основу. Надежной гарантией здесь может быть внесение поправок в Конституцию СССР и Грузинской ССР в соответствии с требованиями перестройки, решениями XXVII съезда КПСС и последующих пленумов ЦК КПСС. Таким было мнение большинства участников этого прямого, откровенного диалога.

Свежий ветер перемен уже принес первые результаты. Один из них — пробудившееся самосознание молодежи, стремление ее к активной общественной жизни, желание найти реальное и доброе применение своим силам. Об этом говорит, например, проявляемый ею живой интерес к защите памятников культуры, экологическим проблемам. От того, насколько старшее поколение сумеет поддержать молодежь, вести с ней честный, открытый разговор, во многом зависит судьба перестройки, ее будущее.

Однако несомненно и то, что стихийно зарождающиеся, нередко непримлемые по формам и непредсказу-

емую по последствиям инициативу необходимо подержать твердой и четкой оценкой. Ученые, творческой интеллигенции предстоит научиться анализировать и прогнозировать происходящие в молодежной среде процессы.

Духовная раскрепощенность людей, процессы демократизации и гласности должны сопровождаться ощутимыми сдвигами в развитии экономики, всего народного хозяйства, подчеркивали выступавшие. Народ оценивает результаты перестройки прежде всего по тому, насколько удовлетворяются его жизненные потребности. Здесь каждому приходится определять свою личную позицию, свое место в общем строю. За «пробуксовки», допущенные в республике в этих вопросах, ответственны и ученые — экономисты, управленцы, исследователи, исследователи культуры, исследователи истории от потребностей народного хозяйства отраслей, имеют вневременной характер.

В качестве примера приводился Институт экономики и права, работники которого уже несколько лет изучают производственную ситуацию на тбилиском камвольно-судочном комбинате «Сабхота Сакартвело». Это было отставшее по всем показателям, убыточное предприятие. Таким бы оно, наверное, оставалось и по сей день, невзирая на рекомендации научных работников, если бы не

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛОТОМ. (ТАСС). Владимир Титов и Муса Манаров продолжают работу к работам на внешней поверхности орбитального комплекса «Мир».

Экипажу предстоит проверить функционирование оборудования переходного отсека станции, который используется в качестве шлюзовой

камеры для выхода в открытое космическое пространство, провести расконсервацию скафандров.

В соответствии с планом миссии космонавты измерили массу тела, дали оценку состоянию мышц, малонагружаемых в невесомости. Намечено исследование сердечно-сосудистой системы при выполнении физических упражнений на велоэргометре.

[Окончание на 2-й стр.]

ИСКАТЬ НОВЫЕ ПОДХОДЫ

ОКОНЧАНИЕ.

перемены, связанные с переходом комбината на хозрасчет и самфинансирование, сменной работы.

Успех перестройки в значительной степени может быть определен резким повышением эффективности прикладной науки. От усилий ученых-практиков в конечном счете зависит надежность фундаментальной науки, на котором производится перевод народного хозяйства на рельсы интенсификации.

В последние годы наука развивалась недостаточно высокими темпами, признавали участники встречи. О стоящих на пути трудностях было известно и раньше, однако решительных мер для их преодоления не принималось. Чтобы в краткие сроки обеспечить необходимый научно-технический прогресс, ученым надо вплотную заняться самыми актуальными проблемами

ми промышленности и сельского хозяйства. Лишь укрепив связь науки с производством, можно ждать конкретных весомых результатов.

Представителям общественных наук предстоит разработать эффективные методы управления экономикой. Сегодня как никогда возрастает и роль социологии — действенного инструмента для проведения активной социальной политики в условиях перестройки.

Немало других важных проблем, рожденных новым временем, было обсуждено в ходе встречи. Так, известно, что переход на новые условия хозяйствования, действие нового экономического механизма меняет психологию тружеников, активизирует в них творческое начало. Ученым надо откликнуться и на это явление, оперативно выработать рекомендации по созданию оптимального психологического климата в тру-

довых коллективах, способствуя тем самым росту производительности труда, его эффективности.

Откровенно высказывая и участники встречи все, что их тревожит, не скрывая и собственных просчетов. Сейчас, когда республика, как и вся страна, стоит на пороге исторических решений, которые предстоит принять XIX Всесоюзной партийной конференции, долг научной интеллигенции Грузии — ускорить своим трудом процесс революционных перемен, сделать его необратимым.

Д. И. Папиашвили ответил на многочисленные вопросы участников встречи.

Во встрече приняли участие секретари ЦК КП Грузии и Н. А. Попхадзе, заведующий отделом науки и учебных заведений ЦК КП Грузии Г. Г. Чоговадзе.

(ГУЗИНФОРМ).

В Союзе журналистов Грузии

Президиум правления Союза журналистов Грузии на своем очередном заседании заслушал отчет бюро Зугдидской региональной организации (председатель А. Чантурия) о проделанной работе.

Стмечено, что в последнее время бюро осуществило определенные мероприятия, направленные на профессиональный рост журналистов региона и улучшение условий их жизни и быта. Но контакты с творческими коллективами региона еще слабы. Здесь не заслушиваются отчеты членов Союза журналистов, являясь ответом на многие вопросы, связанные с углублением процессов перестройки, старые мощные катализатором нарастающих революционных преобразований в экономической и социальной жизни страны.

Живительность происходящих в нашем обществе перемен уже ощущает каждая ситуация — прямое следствие того, что в последние годы главный упор был сделан на разработку и практическое осуществление радикальной реформы, обеспечивающей переход от преимущественных административных к экономическим методам руководства, повышение заинтересованности коллективов и отдельных тружеников в результатах своего труда. На этом фоне произошли определенные сдвиги и на нашем комбинате.

Сегодня сбор чая в хозяйстве полностью механизирован. Мы располагаем большим парком мобильных машин, средствами малой механизации. И надо сказать, что наряду с другими факторами механизация сбора чая дела хозяйству большой экономической эффект. Достаточно сказать, что за годы одиннадцатилетия средняя годовая прибыль хозяйства оказалась равной 2,2 миллиона рублей. В среднем за год одним рабочим производится продукция на 14 тысяч рублей.

Мы немало сделали в хозяйстве для того, чтобы заинтересовать рабочих в конечных результатах труда. Внедрена аккордно-премиальная система оплаты труда с предварительным авансированием. В бригадах малой механизации применен коллективный подряд с обязательным выведением коэффициента долевого участия. Расширяется сфера своего влияния семейный подряд. Хорошие результаты в нынешнем году дал нормативный метод. Его применение сразу же положительно сказалось на людях, их отношении к делу. Скажу так — они научились считать, поскольку поставлены в такие условия, при которых каждому далеко не безразлично: за счет чего, при каком расходе средств и материалов выработается ими продукция. Отсюда и их экономия. Если этого раньше мы добились административным путем, то ныне действует рубль. Очень важно отметить и сам факт создания агропромышленного комбината на основе слияния совхоза и чайной фабрики № 1. Организационное объединение производства чая с его переработкой самым положительным образом сказалось на качестве конечной продукции. С таким линией по расфасовке чая мы будем располагать замкнутым циклом его производства, следовательно, и полностью отвечать за марку своего комбината. И надо сказать, что мы уверены в своих силах, способностях выпускать чай высокого качества, который был пользоваться спросом у покупателя. Более того, мы добиваемся права самим реализовать свою продукцию, при этом не боясь конкуренции со стороны других крупных чайоводческих хозяйств республики. Кстати,

Президиум обсудил отчет о работе творческого консультационного совета журналистов, специализирующихся в области партийной жизни и идеологии, с которым выступил председатель совета, главный редактор журнала «Сакартвелос комунисти» В. Кешелава.

Принято решение, чтобы в дальнейшем консультационный совет изучал работу газет комплексно, по отраслям и передавал обработанные материалы с целью оказания методической помощи соответствующим редакциям.

Президиум рассмотрел вопрос о создании республиканского съезда общественных корреспондентов и утвердил состав организационного комитета по подготовке съезда.

На заседании обсуждали также вопросы быта журналистов республики и др.

(ГУЗИНФОРМ).

Президиум правления Союза журналистов Грузии на своем очередном заседании заслушал отчет бюро Зугдидской региональной организации (председатель А. Чантурия) о проделанной работе.

Стмечено, что в последнее время бюро осуществило определенные мероприятия, направленные на профессиональный рост журналистов региона и улучшение условий их жизни и быта. Но контакты с творческими коллективами региона еще слабы. Здесь не заслушиваются отчеты членов Союза журналистов, являясь ответом на многие вопросы, связанные с углублением процессов перестройки, старые мощные катализатором нарастающих революционных преобразований в экономической и социальной жизни страны.

Живительность происходящих в нашем обществе перемен уже ощущает каждая ситуация — прямое следствие того, что в последние годы главный упор был сделан на разработку и практическое осуществление радикальной реформы, обеспечивающей переход от преимущественных административных к экономическим методам руководства, повышение заинтересованности коллективов и отдельных тружеников в результатах своего труда. На этом фоне произошли определенные сдвиги и на нашем комбинате.

Сегодня сбор чая в хозяйстве полностью механизирован. Мы располагаем большим парком мобильных машин, средствами малой механизации. И надо сказать, что наряду с другими факторами механизация сбора чая дела хозяйству большой экономической эффект. Достаточно сказать, что за годы одиннадцатилетия средняя годовая прибыль хозяйства оказалась равной 2,2 миллиона рублей. В среднем за год одним рабочим производится продукция на 14 тысяч рублей.

Мы немало сделали в хозяйстве для того, чтобы заинтересовать рабочих в конечных результатах труда. Внедрена аккордно-премиальная система оплаты труда с предварительным авансированием. В бригадах малой механизации применен коллективный подряд с обязательным выведением коэффициента долевого участия. Расширяется сфера своего влияния семейный подряд. Хорошие результаты в нынешнем году дал нормативный метод. Его применение сразу же положительно сказалось на людях, их отношении к делу. Скажу так — они научились считать, поскольку поставлены в такие условия, при которых каждому далеко не безразлично: за счет чего, при каком расходе средств и материалов выработается ими продукция. Отсюда и их экономия. Если этого раньше мы добились административным путем, то ныне действует рубль. Очень важно отметить и сам факт создания агропромышленного комбината на основе слияния совхоза и чайной фабрики № 1. Организационное объединение производства чая с его переработкой самым положительным образом сказалось на качестве конечной продукции. С таким линией по расфасовке чая мы будем располагать замкнутым циклом его производства, следовательно, и полностью отвечать за марку своего комбината. И надо сказать, что мы уверены в своих силах, способностях выпускать чай высокого качества, который был пользоваться спросом у покупателя. Более того, мы добиваемся права самим реализовать свою продукцию, при этом не боясь конкуренции со стороны других крупных чайоводческих хозяйств республики. Кстати,

«Космос-1956» в полете

23 июня 1988 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Союз» произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-1956».

(ТАСС).

ОБСУЖДАЕМ ТЕЗИСЫ ЦК КПСС К XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ПОЗИЦИЯ

Ставка на человеческий фактор — ключ к использованию всех возможностей, заложенных в новом механизме хозяйствования

По моему взгляду, именно в производстве чая экономическая самостоятельность, которая в тезисах ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции выдвигается в противовес монополизму, застою и консерватизму, может и должна сыграть свою положительную роль, способствовать и увеличению производства продукции, повышению ее качества.

Это что касается чайоводства нашей ведущей отрасли, главной точки приложения сил. Но коллектив комбината стремится расширить свой вклад в решение проблемы. В условиях предельной ограниченности земельных ресурсов мы занимаемся животноводством, хотя с успехом могли бы отменяться от этой нелегкой задачи, хотя бы по причине чайоводческой специализации.

Мы не сделали этого. Напротив, коллектив нацелен на поиск путей и методов развития животноводства в хозяйстве, и сегодня, скажу без ложной скромности, мы гордимся своей фермой. Потому, что очень нелегко она нам далась.

Что было раньше? Ферма на 36 коров, которая товарной продукции не выдавала, а имела явно выраженный подсобный характер. Теперь же в стаде крупного рогатого скота насчитывается более 220 голов, и если, например, в 1978 году валовой надой молока на ферме составил 79 тонн, то в 1987 — 265 тонн. Средний удой от одной коровы от 1.520 килограммов возрос до 3.315, а среднесуточный выдой с 220 килограммов увеличился до 484. От 100 коров получено 94 теленка. В нынешнем же году мы намерены получить стопроцентный приплод. Более того, планируем заняться трансплантацией эмбрионов.

Скажу и о том, что мы раз и навсегда отказались от порочной практики систематического завола с коров. Конечно, можно завести скот для того, чтобы заложить основу для улучшения породного состава стада. Однако, что скот заволачивается в том, что вот настоящей работы по улучшению породного состава стада в хозяйствах не ведется. Просто закупят на стороне продуктивных животных, а через некоторое время, когда из-за плохого ухода отдачи их снижаются, вновь меняют скот. К сожалению, у этого метода в республике и по сей день имеются сторонники. Хотя на завола скота тратятся колоссальные средства, а экологичность хозяйства от этого очень страдает. При этом все знают, что хороший скот ни никто и за большие деньги не отдаст. И тем не менее раз за разом отправляются приобретать его на стороне. И все потому, что фактически не скот, а мясо и молоко, «вакуумированное» в нем, покупается. Своего рода замаскированная форма обмена государством.

Такой «метод» не для нас. На протяжении ряда лет мы пополняем основное стадо за счет молодняка, произведенного на месте. Более того, мы реализуем его. За четыре года 250 голов молодняка другим хозяйствам продали. За счет чего все это достигнуто? Скажутся условия внутренней и международной жизни.

Лариса ТУМАНИШВИЛИ, заведующая планово-производственным отделом Зугдидского «СВК» Проектрора НПО «Аналитрибор» Министерства приборостроения СССР.

В республике уже отработаны довольно-таки интересные формы, которые ставят труд кормодобывчиков, их конечная зависимость от навоза и прищесов. А для нас это еще неиспользованный резерв. В социальной сфере многое еще предстоит сделать — нуждаются в коренной реконструкции школьные здания, детский сад, больницы.

Со всеми этими делами мы справимся — были бы лимиты на строительство. И хозспособом действовать трудно — нет соответствующих строительных материалов.

В то же время, непонятно почему за наш счет продолжают существовать нахлебники. Ежегодно до миллиона рублей у нас называется в помощь низкорентабельным и экономически слабым хозяйствам. Средства, которые, кстати, не ходят своего отражения в таких экономических категориях, как прибыль и рентабельность хозяйства. Как будто мы этот миллион и не заработали.

Еще скрывается наша хозяйственная самостоятельность. А это происходит по той простой причине, что с командой — административными методами руководства у нас далеко еще не кончилось. Сейчас в стране, в республике ведутся поиски, отработка новых форм управления районным агропромышленным комплексом. Идет разговор об агрофирмах, агропромышленных комбинатах, кооперативном АПО типа «Новоомское» Тульской области. Процесс этот естественный. И аспекти, на мой взгляд, противоречивые настроения исходят не столько от несовершенства районных агропромышленных объединений, сколько от того, что здоровое, прогрессивное начало, заложенное в них, сегодня уступило натиску старбю приказного чиновничье-бюрократического стиля работы.

Я считаю, что в тезисах ЦК КПСС совершенно правильно сделан вывод, что трудности перехода с одной системы хозяйствования на другую во многом исходят из консерватизма, отсталого мышления части наших хозяйственников и целых коллективов, их стремления цепляться за привычные приемы и методы, жить и работать по старинке. Всесоюзной партийной конференции предстоит разработать в причинах того, что возможности, которые открываются в связи с экономической реформой, используются еще недостаточно. Уверен, что будет сделан курс, взятый на коренные революционные преобразования в нашей жизни, будет продолжен еще решительнее. И здесь мне хочется сказать о той большой ответственности, которая ложится на меня как делегата конференции. Нужно занять твердую, принципиальную позицию. Я целиком за более решительную, более глубокую ломку всего старого, отжившего, против костыли и рутины.

Валерий ЧАНТУРИЯ, директор Целинджикского ордена Трудового Красного Знамени опытно-показательного чайно-агропромышленного комбината.

Есть и хочу их высказать.

Первое. Негативные явления в партии — коррупция, круговая порука, вседозволенность — стали возможны из-за отхода от чистки ее рядов. Не нужно забывать предостережение В. И. Ленина о необходимости периодического очищения партии.

Второе. Работу на одной выборной должности в партийных, советских, органах предлагаю строго ограничить двумя сроками во всех звеньях.

И. ЧАБА, главный государственный санитарный врач Гудаутского района.

На территории колхоза села Ингири сегодня функционирует свыше 20 крупных сельскохозяйственных объектов, и действует столько же первичных организаций, разных контролируемых органов с разным ведомственным подчинением. Отчет перед каждым из них создает ряд определенных трудностей, связанных с разграничением функций советской работы, с одной стороны, партийной и хозяйственной — с другой.

Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

В связи с этим считаю нужным на конференции четко указать о необходимости разграничения функций партийных и советских органов, сформулировать положение, которое исключило бы возможность прямого вмешательства партийных органов в работу советских подразделений на всех уровнях.

ЕСТЬ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

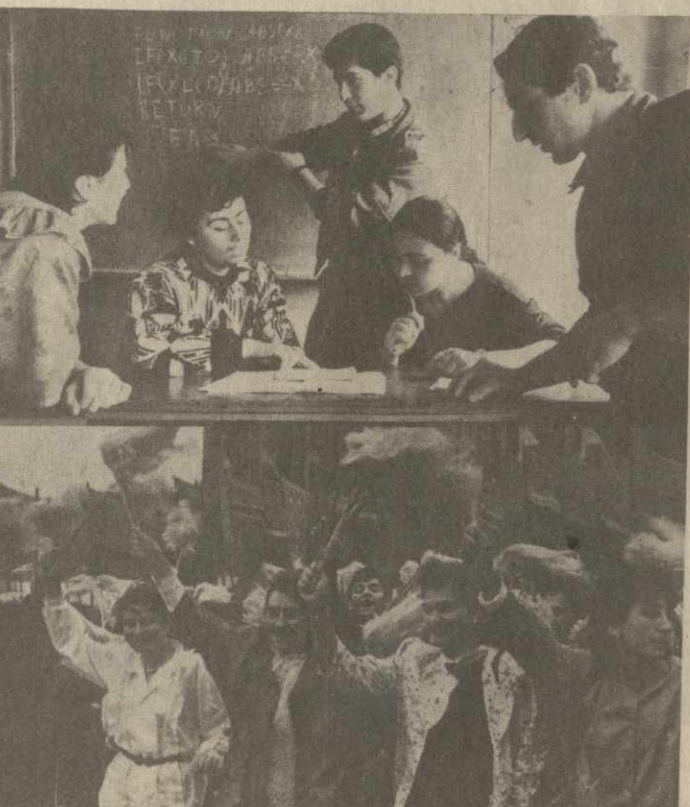
Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

СЕГОДНЯ — ДЕНЬ СОВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖИ



Молодежи всегда свойственно быть впереди. И потому так много молодых на важнейших стройках и участках работы в Сибири и на Дальнем Востоке, Казахстане и Российской Нечерноземье. Много славных дел на счету и у грузинской молодежи. Она активно принимает участие в революционных преобразованиях, вызванных перестройкой, оценку и направление которой даст XIX Всесоюзная партийная конференция.

Фото Валерия Атабекова.



Президиум правления Союза журналистов Грузии на своем очередном заседании заслушал отчет бюро Зугдидской региональной организации (председатель А. Чантурия) о проделанной работе.

(ТАСС).

Пульс планеты

Посланцы СССР на фестивале в США

ВАШИНГТОН, 25 июня. (ТАСС). «Музыка народов Советского Союза», — значит на сценах воле одного из просторных шатров, раскинувшихся на зеленой лужайке в центре американской столицы.

Вашингтон принимает в эти дни участников ежегодного фестиваля народного творчества, и среди иностранных гостей представители СССР.

По приглашению Смитсоновского института — организатора фестиваля — в Вашингтон приехали посланцы многонационального народного творчества нашей страны: самодельные коллективы и артисты России и Грузии, Украины и Узбекистана, Азербайджана и Эстонии, Литвы, Якутии и Тувы. Программа выступлений советских артистов начинается в 10 утра и заканчивается в 5 вечера. За это время перед зрителями предстает калейдоскоп танцев и песен народов СССР, в которых отражаются их обряды и традиции.

Прекрасный прием со стороны организаторов и зрителей отметили советские участники программы, организованной Министерством культуры СССР.

Рабочее совещание

БУХАРЕСТ, 25 июня. (ТАСС). Здесь состоялось рабочее совещание актива и руководящих кадров в области партийно-организационной и политико-идеологической работы. В нем приняли участие члены и кандидаты в члены Политбюро ЦК РКП, секретари ЦК РКП, секретари уздских комитетов партии, уздские руководящие работники. На совещании выступил Генеральный секретарь РКП Н. Чаушеску.

В ПОСЛЕДНИЙ ЧАС

НЬЮ-ЙОРК. Противоправные действия США в отношении дипломатов и сотрудников ООН ряда социалистических стран были решительно осуждены на состоявшемся в пятницу заседании Комитета ООН по связям со страной местопребывания. Выступившие на заседании представители Болгарии, Чехословакии, ГДР, Польши отметили, что введенные в мае властями США ограничения на передвижение сотрудников миссий этих стран при ООН является неспровоцированной, произвольной и ничем не обоснованной акцией, представляющей грубое нарушение США своих обязательств по международному праву.

ЛОНДОН. Чуть не завершилась трагедия очередная тренировка подразделения королевских ВВС «Рэд Эрроуз». На сей раз ничто не предвещало никакой опасности. Однако когда четверка истребителей начала разбег для взлета, последний самолет, чуть оторвавшись от земли, неожиданно рухнул вниз. Опытный пилот успел выброститься с помощью катапульты и отделался незначительными ушибами и ссадинами. Как полагают,

К событиям в Афганистане

КАБУЛ, 25 июня. (ТАСС). В результате умело проведенной операции силами безопасности в провинции Нангархар уничтожена вооруженная группа оппозиционеров, принадлежавшая к формированию Гудабдин Хекматара.

Как передает агентств Бахтар из провинции Баглан, группа оппозиционеров во главе со своим командиром добровольно сложила оружие и перешла на сторону народной власти. Не состоявшемся по этому поводу митинге выступившие выразили готовность обеспечить в своей провинции мир и спокойствие.

Лидеры так называемой «непримиримой оппозиции» при полной поддержке режима Зия-Уль-Хака продолжают всемирными методами прельщаться возвращению афганских беженцев на родину. Согласно поступающим сюда сообщениям, наиболее активную пропагандистскую деятельность в лагерях осуществляют представители «Исламской партии Афганистана» (фракции Хекматара и Халеса) и «Исламского союза за освобождение Афганистана». Их представители широко распространяют среди потенциальных репатриантов злонамеренные слухи о том, что советские и афганские войска якобы подвергают сильному обстрелам и бомбардировкам различны населенные пункты РА. Особо дельется упор также и на то, что афганское правительство якобы не в состоянии обеспечить возвращающихся беженцев жильем и работой. Их кормят баснями о том, что вскоре власть в стране будет захвачена «моджахедами», громи тех, что тогда всех вернувшихся до этого времени в Афганистан постигнет расплата «за предательство интересов исламского движения».

В своем выступлении министр иностранных дел ФРГ Г.-Д. Геншер (СВДП) указал, что в настоящее время шансы на успешный ход процесса разоружения возросли. Мы призываем обе великие державы уже в этом году достичь соглашения о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений, что отвечает и интересам ФРГ, сказал он. Министр высказался также за достижение в этом году договоренности о всеобщем и полном запрете химического оружия.

БЕИРУТ. Сегодня с утра в районе палестинских лагерей на окраинах Бейрута установилось напряженное затишье. Накануне в Шатиле, Бурдж аль-Барадже и около этих лагерей в ходе перестрелки погибли 10 и ранены не менее 35 человек. Среди жертв — мирные жители Бейрута и члены палестинских организаций, не принимающих участия в конфликте. В результате артиллерийского обстрела была уничтожена больница в лагере Шатиле на южной окраине Бейрута. Лагерь Бурдж аль-Бараджа разрушен на 90 процентов.

Ирано-иракский конфликт

БАГДАД, 25 июня. (ТАСС). Сегодня на рассвете иракские войска предприняли наступление на южном участке фронта. Как сообщило агентство ИНА со ссылкой на главное военное командование Ирака, наступление ведется в сильно заболоченном районе в направлении стратегически важного острова Маджнух.

Иракская авиация в минувшие сутки совершила налеты на иракские нефтяные месторождения и нефтеперерабатывающие комплексы в районе Ахваза. На объектах, подвергнутых бомбардировке, вспыхнули сильные пожары.

НИКОСИЯ, 25 июня. (ТАСС). Как сообщило агентство ИРНА, иракские войска полностью контролируют положение на южном участке фронта, где противник понес серьезные потери в живой силе.

Самолеты иракских ВВС осуществляли в минувшие сутки разведывательные полеты над Омским и Персидским заливами, контролируя перемещение иностранных судов и кораблей.

(ТАСС, 25 июня).

Строки из писем

Тезисы ЦК КПСС воспринимаются как закрепление позиций перестройки, своеобразная платформа для дальнейшего развития вглубь и ширь процессов демократизации и обновления нашего общества.

И действительно, перемены, происходящие в этом лагере, трудно переоценить. Повышению обществу тонуса жизни способствовала процесс оздоровления экономики, упрочения коллективного начала в руководстве.

Говоря иначе, мы ближе стали к модели динамичного, чуткого реагирующего на изменения жизни общества. Вот тут-то, с моей точки зрения, необходимо на предстоящей партийной конференции больше внимания уделить разработке тех вопросов, которые должны закрепить как неременное условие общественных отношений, способность социальной и производственной сферы к своевременному обновлению с

(ТАСС, 25 июня).

Есть предложение

На территории колхоза села Ингири сегодня функционирует свыше 20 крупных сельскохозяйственных объектов, и действует столько же первичных организаций, разных контролируемых органов с разным ведомственным подчинением. Отчет перед каждым из них создает ряд определенных трудностей, связанных с разграничением функций советской работы, с одной стороны, партийной и хозяйственной — с другой.

Вот и выходит, что, располагая всеми полномочиями, предоставленными исполкомом сельсовета, мы тем не менее не имеем фактической независимости. И до тех пор, пока исполком сельсовета не будет извлечен от чрезмерной и всеобъемлющей опеки исполкома райсовета, разговоры о повышении его авторитета так только разговорами и останутся.

В связи с этим считаю нужным на конференции четко указать о необходимости разграничения функций партийных и советских органов, сформулировать положение, которое исключило бы возможность прямого вмешательства партийных органов в работу советских подразделений на всех уровнях.

Амиран ЦИВИТАЯ, председатель исполкома Ингирского сельсовета Зугдидского района.

(ТАСС, 25 июня).

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Недавно Институт истории партии при ЦК КП Грузии провёл дискуссию по некоторым актуальным вопросам деятельности Компартии Грузии в период образования Закавказской федерации и Союза ССР. Вступительным словом дискуссию открыл директор института, доктор исторических наук, профессор Д. Г. Стурва. С докладом выступили зав. сектором истории партии, доктор исторических наук, профессор Г. К. Жвания и старший научный сотрудник института, доктор исторических наук, профессор Л. М. Тондзе.

Вопросе о том, как Кавбюро ЦК РКП(б) и Заккрайком окрестили целый ряд руководящих партийных и государственных деятелей Грузии «национал-уклонистами». Эта история имела тяжёлые последствия. В течение нескольких десятилетий это тяжкое обвинение висело не только над бывшим в ту пору руководящим составом ЦК КП Грузии, но и всей партийной организацией республики.

Именно поэтому говорим, что Ленин является душой создания СССР. На третий день после Пленума, 8 октября, Б. Мдивани послал письмо С. Кавтарадзе в Тбилиси, в котором пишет: «Сначала (без Ленина) нас были по-держимордовски, высмеивая нас, а затем, когда вмешался Ленин, после нашего с ним свидания и подробной информации, дело повернулось в сторону коммунистического разума... По вопросу о взаимоотношениях принят добровольный союз на началах равноправия и в результате всего этого удушливая атмосфера против нас рассеялась; напротив, на Пленуме ЦК нападение подверглись великодержавники — так и говорили Бухарин, Зиновьев, Каменев и др. Проект принадлежит, конечно, Ленину, но он анесен от имени Сталина, Орджоникидзе и др., которые сразу изменили фронт... Прения показали, что известная часть ЦК прямо отрицает существование национального вопроса и целиком заражена великодержавническими тенденциями. Но зато часть получила такую оплеуху, что не скоро решится снова вынуть из норы, куда её загнал Ленин (о его настроениях узнал из его письма, которое было оглашено в конце заседания, после решения вопроса). Смотри, не теряй письма, я еле выпросил у Каменева... Да, атмосфера немаленько рассеялась, но она может снова сгуститься...»

ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО 67 лет назад, т. е. в первые месяцы Советской власти в Грузии, в партийных документах и на страницах печати появились термины «национал-уклонисты». Такое название получило тогда руководящее ядро ЦК КП Грузии, в которое входили видные деятели партии и Советского государства: Б. Мдивани, Ф. Махарадзе, С. Кавтарадзе, К. Цинцадзе, А. Окуджава и многие другие.

Как могло произойти, что люди, которые совместно с другими революционерами Кавказа на своих плечах вынесли основную тяжесть борьбы сначала против царизма и буржуазии, потом против меньшевистского господства, люди, которые, не жалея сил, боролись за укрепление Советской власти в Грузии, за укрепление дружбы между народами Закавказья, вдруг превратились в «национал-уклонистов»? Что послужило поводом для такой резкой политической оценки, чем заслужили они столь грубый эпитет?

Вопросы эти не раз возникали перед грузинскими историками, но ответа на них так и не было получено, поскольку господствовала официальная точка зрения, раз и навсегда приговорающая национал-уклонистов к позорному столбу.

В недоброй памяти книге Берия «К вопросу об истории большевистских организаций в Закавказье» писали, что национал-уклонизм представлял собой наступательный шовинизм, отражавший великодержавный буржуазный национализм грузинских меньшевиков и национал-демократов.

В том же духе характеризовались «национал-уклонисты» в кратком курсе «История Коммунистической партии (большевиков)», где говорилось, что они «находясь в великодержавных шовинистских, проводившие «великодержавную политику в отношении национальных меньшинств». Их обвиняли в том, что они «выступали против укрепления дружбы народов Закавказья». В таких же выражениях характеризовались «национал-уклонисты» в «Очерках истории коммунистических организаций Закавказья», изданных в 1971 году, в «Истории КПСС» под общей редакцией Б. Пономарева, и в «Очерках истории Компартии Грузии». Такова сила догматизма и конъюнктуры, которые долгое время царили в нашем общественном сознании.

Сейчас, когда мы всерьёз озабочены тем, чтобы восстановить подлинную историческую правду о нашем прошлом, устранить «белые пятна», исклещать и намеренную подтасовку фактов, встало время разобраться в истории с «национал-уклонизмом».

Подлинное обвинение в «национал-уклонизме» появилось в ходе конфликта, возникшего между Кавбюро ЦК РКП(б) и ЦК КП Грузии по поводу экономического объединения Закавказских республик.

Сразу же после победы Советской власти в Закавказье встал вопрос об объединении усилий, наладить тесное взаимодействие республик этого края, укрепить между ними дружбу и братское сотрудничество.

Принимая Кавбюро ЦК РКП(б) рассматривало экономическое объединение республик как дело непосредственной практики, подлежащее немедленному осуществлению. Решено было объединить железные дороги и органы внешней торговли, установить единый денежный знак и т. д.

Что же касалось руководства ЦК КП Грузии, то оно, не возражая против необходимости осуществления экономического объединения и связанных с ним других мероприятий, выдвигало предложение проводить их в жизнь не приказным порядком, методами административного нажима, а обдумано, без ненужной спешки, при поддержке партийных организаций и широких масс трудящихся.

Однако Кавбюро, игнорируя мнение ЦК КП Грузии, продолжало начатое дело без тщательной проверки наличия предпосылок, необходимых для экономического объединения Закавказских республик, без учёта мнений Центральных Комитетов компартий Азербайджана, Армении и Грузии, без какой-либо предварительной разносторонней работы в массах, без увлечения в это дело партийных организаций. И не случайно многие мероприятия, которые намечало провести Кавбюро, не были осуществлены, в частности, повисли в воздухе созданные объединенные органы железной дороги и Внешторга, осталось не выполненным решение о передаче Внешторгу валютных ценностей и т. д.

Основной причиной срыва мероприятий Кавбюро считало довольно сильную оппозицию со стороны некоторых товарищей в Грузии и Азербайджане. Поэтому Кавбюро немедленно принимает решительные меры против главных виновников, особенно против руководства ЦК КП Грузии. В начале июля 1921 года состоялся пленум Кавбюро, на котором от ЦК РКП(б) приняла участие И. В. Сталин. С докладом о политическом положении в Закавказских республиках выступил Г. К. Орджоникидзе. В решении пленума руководство ЦК КП Грузии обвинялось за уклон в сторону национализма, который проявился при решении вопросов о Внешторге и о территориальном разграничении республик, об упразднении таможен и контрольных пунктов.

Так был запущен в оборот термин «национал-уклонизм», так было положено начало политическому гонению «несогласных», которое впоследствии для многих из них завершилось физической расправой.

По нашему же мнению, обвинение в «национал-уклонизме» понадобилось руководству Кавбюро для оправдания

вышедшая замуж за грузина, теряя своё грузинское гражданство и т. д. и т. п.

К сожалению, это неслыханное ложное обвинение, сотканное в условиях ожесточённой полемики ещё в 1921 году, повторяется и сегодня почти без изменений в некоторых трудах. Разве это не подтверждает вывод, сделанный январским (1987 г.) Пленумом ЦК КПСС, о том, что освещение некоторых актуальных проблем в историко-партийной литературе «отстает на уровне 30—40-х годов».

Анализ существующих документов, архивных материалов даёт полное право без всякого преувеличения утверждать, что почти все выдвинутые против так называемых «национал-уклонистов» обвинения были принципиально неверными, искусственно раздутыми.

Ленин считал федерацию Закавказских республик принципиально абсолютно правильной и безусловно подлежащей осуществлению, но в смысле немедленного практического осуществления преждевременной, т. е. требующей известного периода времени для обсуждения, пропаганды и разъяснения в массах. Ленин требовал, чтобы они поставили вопрос о федерации пошире на обсуждение партии и рабочих и крестьянских масс, энергично вели пропаганду за федерацию. Именно этого требовал и ЦК КП Грузии. Вот почему, когда на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 29 ноября с некоторой поправкой был принят проект Ленина по вопросу об образовании федерации Закавказских республик, Президиум ЦК КП Грузии не

хотя ЦК КП Украины не рассматривал этот проект.

Тем не менее 22—23 сентября комиссия Оргбюро ЦК РКП(б) принимает проект «автономизации», специальным пунктом отклоняя резолюцию ЦК КП Грузии, а также предложение Г. И. Петровского, разрешить обсуждение принятых решений на бюро губкомов партии.

25 сентября все материалы заседания комиссии, а также резолюция ЦК компартий Грузии, Азербайджана и Армении были направлены Ленину в Горки. Одновременно, не дожидаясь указания Ленина и без рассмотрения этого вопроса в Политбюро, секретариат ЦК РКП(б) рассмотрел резолюцию всем членам и кандидатам в члены ЦК РКП(б).

Каково было отношение Ленина к проекту «автономизации»? В. И. Ленин и партия отвергли этот проект.

Первый из многочисленных документов В. И. Ленина по этому поводу: 26 сентября Владимир Ильич письменно сообщил членам Политбюро ЦК РКП(б) о том, что он беседовал со Сталиным по поводу резолюции, составленной комиссией о вхождении независимых республик в РСФСР (решился о проекте «автономизации» — Г. Ж.). Ленин сообщил членам Политбюро также следующее: «Завтра буду видеть Мдивани (грузинский коммунист, подозреваемый в «независимстве»). Возьме слова «независимость» в кавычки было не случайным. Дело в том, что Ленин вовсе не считал выступление ответственных работников ЦК КП Грузии против «автономизации», как попытку изолировать Гу-

но, несмотря на это, 17 октября Пленум ЦК РКП(б) отверг решение ЦК КП Грузии о непосредственном вхождении Грузии в СССР, вновь подтвердив необходимость её вступления в союз через Закавказскую федерацию. Последовал ряд недопустимых по тону выступлений С. Орджоникидзе против ЦК КП Грузии и старых работников. Он часто допускал брань по адресу отдельных руководителей, грозил репрессиями. Он назвал председателем Совета Народных Комиссаров, т. е. первого Советского правительства, республику, С. Кавтарадзе «ярким представителем Л. Думбадзе — дураком и провокаторм», Буду Мдивани — «спекулянтром, духащиком». Орджоникидзе обратился к Председателю ЦК К. Окуджава с угрозами: «Я тебя арестую», «Я тебя расстреляю».

Секретарь ЦК КП Грузии М. Орачевский на одном из собраний ответственных работников партийную организацию Грузии называет «организацией «солдат»». На заседании пленума Закрайкома 20 октября 1922 года Орджоникидзе официально заявил, что «верхушка партии шовинистична и представляет гниль, которую следует обновить».

Не щадил красок для дискредитации руководства ЦК КП Грузии Б. Ломинидзе, впоследствии ставший секретарем ЦК КП Грузии. Он назвал их «национал-коммунистами, перешагнувшими на сторону меньшевиков, объективно отстаивающими позицию мелкой буржуазии».

Взяты в кавычки слова приведены из материалов комиссии ЦК РКП(б). В результате всего этого взаимоотношения между руководством ЦК КП Грузии и Закрайкомом ещё более обострились. 20 октября руководство ЦК КП Грузии передало по прямому проводу записку для В. И. Ленина, в которой говорится о тех гонениях, которым подвергались они со стороны Закрайкома, особенно со стороны Орджоникидзе.

«Безвыходное положение, создавшееся здесь, в Грузии», — говорили они, — заставляет нас побеспокоить Вас. Просим передать все нижеследующее т. Ленину: мы убеждены, что его и все абсолютное решение положит конец той анархии и разрухе, которая сейчас принимает катастрофический характер. Самодурству Орджоникидзе нет никакого предела. В связи с вопросом о постановлении ЦК РКП(б) в союзе республик начались широкие собрания. 19 октября было собрание ответственных товарищей, созванное Бюро Тифлисского комитета, на котором ЦК КП Грузии приветствовал постановление ЦК РКП(б), выразил пожелание о возобновлении ходатайства перед ЦК РКП(б) о пересмотре пункта о вхождении Закавказской федерации в Союз в смысле распространения Положения об Украине и Белоруссии на Грузию и Азербайджан ввиду особых политических условий, это послужило поводом для самых недопустимых выступлений Орджоникидзе против ЦК КП Грузии и старых работников плохой руганью и угрозами беспощадных репрессий. Сегодня, 20 октября, Закрайком, во главе с Орджоникидзе приступил уже к разгромам, начиная с ЦК КП Грузии. Авторитетный товарищ Окуджава снят с поста секретаря ЦК КП Грузии и изгнан из Президиума. То же самое грозит всем, согласно громкому заявлению Орджоникидзе».

«Мы поставлены в положение, — говорится в письме, — когда ответственность уже не в состоянии нести. Поэтому, не находя другого выхода, решили завтра, 21-го на пленуме ЦК КП Грузии заявить об этом».

Действительно, 21 октября состоялся пленум ЦК КП Грузии. В его работе приняли участие члены Закрайкома и представители ЦК РКП(б) — Рыков. Пленум принял предложение Президиума о сложении им полномочий ввиду

своём заседании единодушно постановил: «Принять к сведению и неуклонному руководству».

Примечательно, что на этом заседании из восьми присутствующих 5 человек были так называемые «национал-уклонисты»: Б. Мдивани, С. Кавтарадзе, М. Окуджава, Л. Думбадзе, К. Цинцадзе.

ЦК КП Грузии и далее неуклонно выполнял принятое решение о Закавказской федерации.

И если в целом характеризовать разногласия между Кавбюро и ЦК КП Грузии по вопросу Закавказской федерации, то можно подчеркнуть: оно никогда не носило идеологического характера, а касалось лишь форм и методов осуществления этой идеи. Думается, не будет ошибкой сказать, что разногласие это, скорее всего, было плодом честнейших выводов и упрямства обеих сторон. Возможно, что если Кавбюро, а затем Закрайком с самого начала проявили больше политическую гибкость во взаимоотношениях с ЦК компартий республик, не формировали события, действуя командно-административными методами, характерными для периода гражданской войны, то это нездоровое явление с самими нежелательными последствиями, пожалуй, не нашло бы проявления.

И, действительно, на второй день, 27 сентября, Ленин встретился с Б. Мдивани, а 29 сентября — с М. Окуджава, Л. Думбадзе и К. Цинцадзе. В обоих случаях основным содержанием беседы был вопрос объединения советских республик.

После беседы с Мдивани и другими членами ЦК КП Грузии В. И. Ленин свёл необходимым внести новые дополнения в проект об объединении советских республик, который должен был обсуждаться 6 октября на Пленуме ЦК РКП(б). Но так как по состоянию здоровья В. И. Ленин не мог присутствовать на Пленуме, он пишет записку Л. Б. Каменеву. Записка эта короткая, состоит всего из 9 строк, но в ней поставлен большой, принципиально важный вопрос, который сохраняет своё руководящее значение до сегодняшнего дня.

Первый абзац записки Ленина начинается так: «Великорусскому шовинизму объявляю войну не на жизнь, а на смерть. Как только избавлюсь от проклятого зуба, съём его всеми здоровыми зубами».

В этих строках, думаем, нет ничего непонятного. Как известно, В. И. Ленин без всякого компромисса боролся против как великодержавного шовинизма, так и местного национализма. И решительное высказывание по этому поводу в день работы Пленума не было случайным. В проекте «автономизации» Ленин видел явление резкое великодержавного шовинизма.

Ещё более важен второй, последний абзац записки Ленина, где он со всей решительностью ставит вопрос о включении в проект резолюции об образовании СССР следующего положения: «Надо абсолютно настоять, чтобы в союзном ЦИКе председательствовали по очереди

русский украинец грузин и т. д. Абсолютно!»

Эти строки дают ясное представление о том значении, которое В. И. Ленин придавал гарантиям обеспечения равноправия и независимости советских республик.

Пленум ЦК РКП(б) одобрил ленинскую идею создания СССР. Без всякого принуждения голосовал на Пленуме за ленинский проект и Буду Мдивани, именовавшийся лидером так называемого «национал-уклонизма».

Таким образом, принципиально в борьбе Ленина против «плана автономизации» сделала историческое дело,

ВОИМЯ ПРАВДЫ К ВОПРОСУ О «НАЦИОНАЛ-УКЛОНИСТАХ»

ворил он на первом Закавказском съезде коммунистических организаций.

После того, как стало ясно, что осуществить экономическое объединение Закавказских республик не удастся, Кавбюро отменило своё решение по данному вопросу и на своём пленуме, состоявшемся 2 ноября 1921 года, приняло постановление о создании федерации советских республик Закавказья. В резолюции пленума говорилось: «Кавбюро, исходя из того, что обособленное существование Закавказских республик обессилило их перед лицом капиталистических стран, что тесный политический и экономический союз послужит прочной гарантией от всяких посяганий на них со стороны контрреволюции и укрепит Советскую власть на рубеже Ближнего Востока, а также усилит и укрепит хозяйственно-экономическую мощь этих республик и заложит крепкий фундамент братской солидарности трудящихся масс Закавказья, — постановило создать федерацию Закавказских республик, объединяющую военную, хозяйственную, финансовую и иностранную политику, создав объединённый орган, — Союзный Совет. Федерация отныне означает уничтожения самостоятельности существующих республик».

Это решение Кавбюро было принято без предварительного согласования с ЦК КП Грузии и без всякой подготовительной кампании.

9 ноября С. Орджоникидзе послал принятой резолюции в ЦК РКП(б). Постановление Кавбюро о создании Закавказской федерации было рассмотрено на заседании Политбюро ЦК РКП(б) 17 ноября 1921 года. Однако необходимость федерации республик Закавказья была обоснована не достаточно убедительно, поэтому в своём решении Политбюро записало: «После в Кавбюро следующую телеграмму: «Немедленно сообщите, что именно вы постановили по вопросу о создании Закавказской федерации и как представляете себе взаимоотношения Союзного Совета Закавказских республик с РСФСР. Заключение ЦК будет вынесено по получению от вас материалов».

Невольную поспешность Кавбюро проявило и в том, что решало этот вопрос без согласования с Центральными Комитетами компартий Азербайджана, Армении и Грузии, без предварительного обсуждения в партийных организациях; не провело никакой работы по разъяснению этого, мало понятного вопроса, широким массам. Понятно не случайно, что по вопросу создания федерации выявились серьёзные разногласия между Кавбюро и ЦК КП Грузии.

Но это вовсе не означало, что грузинский народ, партийные организации республик и их руководящий орган — Центральный Комитет Компартии Грузии — были против дружбы с азербайджанским, армянским или кахкизм другим советским народом. Наоборот, они всеми способами содействовали расширению и углублению братской дружбы между народами нашей великой страны.

Тогдашнее руководство Кавбюро, а также некоторые члены Политбюро ЦК РКП(б) предвзято искажали и всячески уступали позицию руководящего ядра ЦК КП Грузии, не совладающую с мнением Кавбюро по вопросу Закавказской федерации и по методам её создания. «Национал-уклонистов» обвиняли в том, что они якобы выступили против укрепления дружбы народов Закавказья, что вели себя по отношению к другим национальностям в Грузии, как настоящие великодержавные шовинисты, и даже требовали высылки из Тбилиси всех грузин; утверждали, что по их требованию издан закон, согласно которому грузинке,

русский украинец грузин и т. д. Абсолютно!»

Эти строки дают ясное представление о том значении, которое В. И. Ленин придавал гарантиям обеспечения равноправия и независимости советских республик.

Пленум ЦК РКП(б) одобрил ленинскую идею создания СССР. Без всякого принуждения голосовал на Пленуме за ленинский проект и Буду Мдивани, именовавшийся лидером так называемого «национал-уклонизма».

Действительно, 21 октября состоялся пленум ЦК КП Грузии. В его работе приняли участие члены Закрайкома и представители ЦК РКП(б) — Рыков. Пленум принял предложение Президиума о сложении им полномочий ввиду

«Мы поставлены в положение, — говорится в письме, — когда ответственность уже не в состоянии нести. Поэтому, не находя другого выхода, решили завтра, 21-го на пленуме ЦК КП Грузии заявить об этом».

В постановлении указывалось: «Принять Закрайком отоманить всех руководителей этой антипартийной работы, разлагающих местные партийные

ОКОНЧАНИЕ.

организации. Постановление пленума от 18 ноября было послано ЦК РКП(б). По указанию Сталина этот документ был разослан всем членам Политбюро и Оргбюро ЦК РКП(б).

В ответ на решение пленума ЦК КП Грузии от 14 ноября Махарадзе, Мдивани и другие посылают письмо ЦК РКП, в котором говорится: «Новым ЦК Грузии и Закрайкомом, под флагом партийной дисциплины именем ЦК РКП, производится беспощадная расправа и беспощадное подавление как целых организаций, так и отдельных членов партии. Угрозой высылки и даже исключения из партии они терроризировали все организации для того, чтобы на съезде провели таких лиц, которые поднимут руку за них. Они просили ЦК РКП(б) назначить комиссию для расследования дела».

25 ноября 1922 года Политбюро ЦК РКП(б) назначило комиссию для срочного рассмотрения заявления, поданного ушедшими в отставку членами ЦК КП Грузии старого состава, и для выработки мер по нормализации отношений внутри Компартии Грузии. В состав комиссии входили Ф. Дзержинский, Л. Сосновский и Д. Мануильский, которые в конце ноября прибыли в Тифлис.

В. И. Ленин был чрезвычайно заинтересован в результатах работы комиссии ЦК РКП(б). В день возвращения членов комиссии в Москву, 12 декабря, он имел продолжительную беседу с ее председателем Дзержинским. Из этой беседы Ленин сделал вывод, что комиссия не смогла справиться с поставленной задачей. Вот что он писал об этой встрече в конце декабря в письме «К вопросу о национальности или об «автономизации». «Я успел только побеседовать с тов. Дзержинским, который пришел с Кавказа и рассказал мне о том, как стоит этот вопрос в Грузии... Из того, что сообщил тов. Дзержинский, стоявший во главе комиссии, посланной Центральным Комитетом для «расследования» грузинского инцидента, я мог вывести только самые большие опасения. Если дело дошло до того, что Орджоникидзе мог зарваться до применения физического насилия, о чем мне сообщил тов. Дзержинский, то можно себе представить, в каком болото мы сейчас. Видно, вся эта затея «автономизации» в корне была неверна и несвоевременна».

Далее Ленин писал: «Я боюсь также, что тов. Дзержинский, который ездил на Кавказ расследовать дело о «преступлениях» этих «социал-националов», отличился тут тоже только своим истинно русским настроением... и что беспристрастие всей его комиссии достаточно характеризуется «рукоприкладством» Орджоникидзе. Я думаю, что никакой провокацией, никаким даже оскорблением нельзя оправдать этого русского рукоприкладства и что тов. Дзержинский несправедливо виноват в том, что отнесся к этому рукоприкладству легкомысленно».

И еще «Нужно примерно наказывать тов. Орджоникидзе... а также следовать или расследовать вновь все материалы комиссии Дзержинского на предмет исправления той громадной массы неправильностей и пристрастий суждений, которые там несомненно имеются. Политически-ответственными за всю эту поистине великорусско-националистическую кампанию следует считать, конечно, Сталина и Дзержинского».

И еще одно важное место из письма Ленина. «Я думаю», — писал Ленин, — что в данном случае, по отношению к грузинской нации, мы имеем типичный пример того, где сугубая осторожность, предупредительность и уступчивость требуются с нашей стороны поистине пролетарским отношением к делу. Тот грузин, который пренебрежительно относится к этой стороне дела, пренебрежительно швыряется обвинением в «социал-национализм» (тогда как он сам является настоящим и истинным не только «социал-националом», но и грубым великорусским держимордой), тот грузин, а сущности, нарушает интересы пролетарской классовой солидарности, потому что ничто так не завершает развития и упрочности пролетарской классовой солидарности, как национальная несправедливость, и ни к чему так не чувствуют равенства и к нарушению этого равенства, хотя бы даже по небрежности, хотя бы даже в виде шутки, к нарушению этого равенства своими товарищами пролетариями».

В. И. Ленин и в дальнейшем систематически требовал информации о действиях комиссии Политбюро РКП(б). Именно эта информация способствовала возникновению у него сомнения в добросовестности комиссии. Поэтому по его инициативе создается специальная комиссия для изучения «грузинского вопроса». В ее состав входили Н. П. Горбунов, Л. А. Фотиева и М. И. Глассер.

Уже 24 января 1923 года В. И. Ленин вызывает секретаря СНК, члена комиссии Л. А. Фотиеву и поручает записать у Ф. Э. Дзержинского или И. В. Сталина материалы комиссии Политбюро ЦК, разбившей конфликт между Закрайкомом и группой членов ЦК КП(б) Грузии, и детально изучить их вместе с М. И. Глассером и Н. П. Горбуновым, и итог доложить ему. Ленин говорит Фотиевой, что эти данные необходимы ему для подготовки к XII съезду партии.

На второй день, 25 января, В. И. Ленин спрашивает у Л. А. Фотиевой, получили ли материалы комиссии Политбюро ЦК РКП(б) по «грузинскому вопросу». Фотиева сообщает Ленину, что запросить их у Дзержинского пока нельзя, так как он предлет из Тифлиса лишь в субботу, 27 января.

По поручению Ленина 27 января Фотиева спрашивает у Дзержинского о материалах комиссии Политбюро ЦК РКП(б) по «грузинскому вопросу». Она узнала от Дзержинского, что все материалы находятся у Сталина.

В тот же день по поручению Ленина Н. П. Горбунов, Л. А. Фотиева и М. И. Глассер обращаются к секретариату ЦК РКП(б), к И. В. Сталину с письменной просьбой дать распоряжение выдать им на некоторый срок все материалы комиссии Политбюро ЦК по «грузинскому вопросу» для детального изучения.

29 января Сталин звонит Фотиевой, что материалы без Политбюро дать не может. В тот же день от Сталина был послан Ленин. По тому поводу в беседе с Фотиевой он сказал, что будет бороться за то, чтоб материалы дали. 30 января Ленин вызывает Фотиеву и снова касается «грузинского вопроса» и говорит, как записала Фотиева: «Это ведь не газеты, значит, я могу и сейчас читать».

1-го февраля на заседании Политбюро ЦК РКП(б) рассматривается заявление Л. А. Фотиевой, М. И. Глассера и Н. П. Горбунова с просьбой о выдаче им материалов комиссии по «грузинскому вопросу» для изучения по поручению Ленина и принимается решение «выдать материалы», а вопрос о докладе Ленину результатов их изучения отложить до заключения проф. О. Форстера о состоянии здоровья Владимира Ильича. Вечером того же дня Фотиева сообщает Ленину о решении Политбюро передать в секретариат СНК материалы комиссии по «грузинскому вопросу». Ленин дает указание Фотиевой, на что обратить внимание при разборе этих материалов, на какие вопросы надо получить ответы при их изучении и вообще, как ими пользоваться.

Ленина прежде всего интересовало: «1) За что старый ЦК КП Грузии обвинили в уклонизме. 2) Что им вменяли в вину, как нарушение партийной дисциплины. 3) За что обвиняют Закрайком в подавлении ЦК КП Грузии. 4) Физические способы подавления («биомеханика»). 5) Линия ЦК (речь идет о РКП(б) — Г. Ж.) в отсутствие Владимира Ильича и при Владимире Ильиче. 6) Отношение комиссии. Рассматривала ли она только обвинявших против ЦК КП Грузии или также и против Закрайкома? Рассматривала ли она случаи «биомеханики?»

Ленин сказал Фотиевой: «Если бы я был на свободе (сначала оговорился, а потом повторил, смеясь: если бы он был на свободе), то я легко бы все это сделал сам».

Уже 3 февраля Ленин вызывает Фотиеву и спрашивает, просмотрели ли материалы. Вот как описывает эту встречу с Лениным Фотиева: «Я ответила, что только с внешней стороны и что их оказалось не так много, как мы предполагали. Спросила, был ли этот вопрос в Политбюро. Я ответила, что не имею права об этом говорить. Спросил: «Вам запрещено говорить именно и специально об этом?» «Нет, вообще я не имею права говорить о текущих делах». «Значит, это текущее дело?» «Я не поняла, что сделала ошибку. Повторила, что не имею права говорить». Сказал: «Я знаю об этом деле еще от Дзержинского, до моей болезни. Комиссия делала доклад в Политбюро?» «Да, делала, Политбюро в общем утвердило ее решение, насколько я помню». Сказал: «Ну, я думаю, что вы сделаете Вашу репликацию недели через три тогда я обращусь с письмом».

Через два дня, 5 февраля, Ленин спрашивает Глассера, приступили ли к разбору материалов комиссии Политбюро ЦК РКП(б) по «грузинскому вопросу» и в какой срок предполагается закончить эту работу. 7 февраля Ленин снова спрашивает Фотиеву, в каком положении работа по изучению материалов комиссии Политбюро по «грузинскому вопросу», когда она будет закончена.

14 февраля Ленин беседует с Фотиевой и просит, как видно из ее записки в дневнике, поторопиться с выполнением всех его заданий, «особенно подробно по тому, который его всех больше волнует, т. е. по «грузинскому вопросу». Дал некоторые указания. Фотиевой было записано следующее: «Указания Владимира Ильича: наметнуть Солцы (А. А. Солцы — член Президиума ЦК РКП(б) — Г. Ж.), что он (В. И. Ленин — Г. Ж.) на стороне обвиняемого. Дать понять кому-либо из обвиняемых, что он на их стороне».

3 момента: 1. Нельзя драться. 2. Нужно уступить. 3. Нельзя сравнивать больше государство с маленьким».

Знал ли Сталин? Почему не реагировал? Название «уклонизм» за уклон к социализму и меньшевизму доказывает этот самый уклон у великодержавников».

16 февраля по поручению Ленина члены комиссии Горбунов, Фотиева и Глассер в письме члену ЦК РКП(б) А. А. Солцы просит предоставить им все материалы, касающиеся грузинского конфликта, как полученные от Контрольной комиссии Грузии, так и другие, имеющиеся в ЦКК.

22 февраля, вновь по поручению Ленина Горбунов, Фотиева и Глассер посылают письмо на имя первого секретаря Закрайкома с просьбой подоготовить письменное объяснение для Ленина по «грузинскому вопросу».

Это письмо Ленина в тот же день было прочтено Троцкому по телефону. Троцкий, ссылаясь на болезнь, ответил, что он не может взять на себя такого обязательства.

Получив отрицательный ответ от Троцкого, В. И. Ленин 6 марта диктует письмо тт. П. Г. Мдивани, Ф. Е. Махарадзе и др. Копия тт. Троцкому и Каменеву.

В письме говорится: «Уважаемые товарищи. Всей душой слежу за Вашим делом. Возмущен грубостью Орджоникидзе и потачками Сталина и Дзержинского. Готовлю для Вас записки и речь. С уважением Ленин».

СОЖАЛЕНИЮ, это был последний документ, последние слова великого вождя. Он уже не смог подготовить письмо и речь по «грузинскому вопросу».

Однако эти два последние письма В. И. Ленина, а также его чрезвычайная заинтересованность к материалам комиссии Политбюро ЦК РКП(б) по «грузинскому вопросу» и неослабное внимание и забота к «подавляемым» грузинским коммунистам, является ярким образцом того особого внимания, которое В. И. Ленин проявлял к правильному осуществлению национальной политики партии и к защите прав национальных республик.

7 марта 1923 года, узнав о письме Ленина от 6 марта с пометкой «строго секретно», Сталин посылает письмо Орджоникидзе, в котором говорится: «Дорогой Сергей! Я узнал от т. Каменева, что Ильич посылает тт. Махарадзе и другим письмом, где он солидаризируется (подчеркнуто нами — Г. Ж.) с уклонистами и ругает тебя, т. Дзержинского и меня. Видно, имеется цель поддаться на волю съезда Компартии Грузии в пользу уклонистов. Нечего и говорить, что уклонисты, получив это письмо, используют его во-первых против Закрайкома, особенно против тебя и т. Мясникова. Мой совет: 1. Никакого давления не делать Закрайкому на волю большинства Компартии Грузии, дать этой воле, наконец, полностью проявиться, какова бы она ни была; 2. Добиться компромисса, но такого компромисса, который может быть проведен без грубого воздействия на большинство ответственных работников Грузии, т. е. компромисса естественного, добровольного».

Заботливое отношение В. И. Ленина к группе, именуемой национал-уклонистами, бесспорно обусловило перевес в сторону лучшего отношения к ним Центрального Комитета РКП(б).

Об этом ясно указывает постановление ЦК РКП(б) о составе ЦК КП Грузии и Закрайкома. ЦК РКП исходит из того, — указывалось в постановлении, — что ЦК Грузии не может быть работоспособным без включения в его состав старых грузинских марксистов-практиков, руководивших такими внешними делами, как военно-морское хозяйство, Цема Грузии, кроме того, ЦК РКП полагает, что старый марксист-практик Каварадзе был бы в Цема Грузии более полезным, чем некоторые молодые коммунисты. Основываясь на этом, ЦК РКП постановляет: «...вести в Цема Грузии в качестве члена Элиава, Торшеладзе, Цинцадзе Константина, Каварадзе, объява Кавбюро соответствующее число членов ЦК Грузии из молодых членов партии перевести из членов ЦК в кандидаты ЦК; ...построить Президиум секретариата ЦК Грузии так, чтобы большинство было обеспечено за старыми партийцами большевиками и чтобы пятилетний стаж был соблюден; ... вопрос о председателе Грузии оставить в нынешнем положении до возвращения из Генуи Мдивани».

Делег в этом постановлении было указано: «Крайовой комитет составить, руководствуясь доверительным ставжем кандидатуры, ввести Нариманова, Кирова, Крылова, Мдивани, Орехлашвили, Мясникова, Лукашина, Кадриели или другого мусульманина со ставжем, Орджоникидзе, всего девять».

Но борьба против них вскоре вновь перешла всякие границы на XII съезде партии. На нескольких заседаниях съезда продолжалась неравная схватка между Орджоникидзе, Енукидзе, Орехлашвили, Элиава, с одной стороны, и Махарадзе, Мдивани и Каварадзе — с другой. Более того, Орджоникидзе включил в борьбу против Мдивани, Махарадзе и Каварадзе всех закавказских делегатов съезда — 23 человека. «Со съезда они вернулись оскорбленные», — так характеризовал состояние тех называемых «национал-уклонистов» С. Орджоникидзе.

Трагически сложилась судьба тех, кто был отмечен зловещим клеймом «национал-уклониста». На протяжении ряда лет они подвергались репрессиям. Так, Б. Мдивани и С. Каварадзе уже в 1927 году были арестованы и сосланы сначала в Челябинск, а затем в Вятку. В начале тридцатых годов их освободили, чтобы в 1936—1937 гг. вновь арестовать. К этому времени «национал-уклонисты» уже обвиняли в более тяжких преступлениях. В той же книге Берия писало: «В период 1927—1935 гг. национал-уклонизм... перерос в наемную агентуру фашизма, превратился в беспринципную и безыдейную банду шпионов, вредителей, диверсантов, разведчиков и убийц, в оголтелую банду заклятых врагов рабочего класса». Вдумайся, читатель, какой набор диких приговоров. А ведь в те времена они звучали обидно. В 1937 г. были расстреляны Б. Мдивани, М. Окунджава, М. Торшеладзе и некоторые другие. Еще раньше, в 1930 году, умер в лагере К. Цинцадзе.

Одна из основных причин того, что возникло дело о «национал-уклонистах», думается, в том, что Ленин, к сожалению, не сумел участвовать в работе XII съезда РКП(б). Возможно, тогда уже были бы устранены многие противоречия, найдены необходимые решения возникших проблем.

Григорий ЖВАНИА, доктор исторических наук, профессор.

Нет, пожалуй, крупного города в нашей стране, где не бывал бы с концертами лауреат всеюзовских и международных фестивалей фольклорный хореографический ансамбль «Метехи» Грузинской государственной филармонии, руководимый Гелоди Поцишвили.

Гастрольные маршруты ансамбля пролегли и за рубежом — самолётными рейсами «Метехи» аллодривали во Францию и Швецию, Венгрию и Чехословакию, ГДР и Вьетнам, Лаос и Ирландию... С большим успехом выступили в Тбилиси и в Индии. В рамках фестиваля советского искусства они за полтора месяца дали более пятидесяти концертов в Дели, Калькутте, Бомбее и других культурных центрах дружественной страны.

На снимке: солистка Мая Козашвили в грузинской Горской сюите.

Фото С. Эдишерашвили. (Фотохроника ГРУЗИНФОРМА).

СПОРТ

«Серебро» — в третий раз



Дважды в своей истории в 1964-м и 1972-м годах сборная СССР завоевывала серебряные медали в чемпионате Европы по футболу.

И вот ныне она в третий раз стала обладателем серебряных наград. В финальном матче восьмого по счету чемпионата континента она проиграла команде Голландии — 0:2. Но расскажем все по порядку.

Встреча, проводившаяся вчера на олимпийском стадионе западногерманского города Мюнхена, началась натиском советских футболистов. Выдвинуты на острие атаки Протасов и Баланов, активно поддерживаемые игроками полузащиты, часто ставили оборону соперников в затруд-

нительное положение. Однако удары по воротам Литовченко и того же Протасова или не отличались меткостью или не становились добычей хорошо игравшего вратаря соперников ван Брекелена.

В эти минуты голландская команда была вынуждена применить не свойственную ей игру в защите. Но это, к сожалению, длилось недолго. Наши соперники сумели наладить игру в середине поля за счет отличной игры капитана команды Гуллитта, который успевал в самые горячие моменты поля. Именно он и стал автором первого гола в ворота нашей сборной.

Произошло это за десять минут до конца первого тайма. После подачи углового защитники сборной СССР на мгновение оставили его без присмотра в своей штрафной площадке. Но именно этого мгновения хватило голландскому футболу, чтобы точным ударом головой послать мяч в цель — 1:0. Так завершился тайм.

Во второй половине игры вперед пошли советские фут-

болисты. Казалось, гол в ворота голландцев назревал. Но не достигли цели удары Литовченко, Заварова, Михайличенко. А затем последовала разякая контратака соперников, и лучший бомбардир чемпионата Европы ван Бастен из трудного положения второй раз послал мяч в ворота Дасева — 2:0.

И вновь вперед идут советские футболисты, которые старались спасти игру. Вот после удара Беленова мяч падает в штрафную. Затем вратарь голландцев сбивает в своей штрафной площадке Гоцамова. Беспорядок пеленал. Однако на этот раз удар Беленова отражает ван Брекелен. Атаки нашей команды продолжают, но прежней остроты в них уже нет. Чувствуется, что футболисты устали. Демьяненко не попадает в дутье ворота.

Вскоре звучит финальный свисток французского арбитра Мишеля Вотре. Чемпионами Европы становятся голландцы. Сборная СССР выходит на второе место. Это успех нашей команды.

В третий раз вышел Свищев и Магомед Тольяров из Майкопа.

Отлично боролся в этот день еще один представитель нашей республики Лери Накени, выступавший в весовой категории до 78 кг. Он победил всех соперников, вышел в финал и встретился с заслуженным мастером спорта из Курска Юрием Меркуловым. Упорный, бескомпромиссный поединок завершился с небольшим преимуществом Накени, который стал обладателем первого приза.

На третьем месте вышел Рашид Ибрагимов (Махачкала) и Эди Накахоши (Япония).

На круглом стенде первенствовал Валерий Тимохин из Баку.

АФИША ДНЯ

Время, 22.40 — Экран зарубежного фильма. «В Сантьяго идет Дождь».

ТБИЛИСИ

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 8.10 — Сетевид на экранах тбилисских кинотеатров. 9.20 — Грузинский документальный телефильм «Молодежь». 9.30 — Программа мультфильмов. 10.15 — Киноафиша. 10.45 — Грань перестройки. Хозяйственный механизм: новостная программа. 11.15 — Рассказы о настоящих людях. Художественный телефильм «На жизни — отдаленности». 12.40 — Урок грузинской народной песни. 13.05 — Телекурс Грузинский язык и литература. 13.35 — «Мода и музыка». Телепрограмма для женщин. 14.15 — Вестник. 14.45 — Выставка. 15.20 — Шахматы. 15.30 — Играл Евгений Кисин. 15.30 — Делегаты XIX Всесоюзной партияконференции. Грузинский телефильм «Аванс». 16.00 — Пятница Дж. Инджия. 16.20 — Юность. Телеграмма (посвящается Дню советской молодежи). 17.10 — Фестиваль хоровой музыки Г. Голубишвили. 18.25 — Момбей. 20.00 — Футбол. Чемпионат СССР «Динамо» (Тбилиси) — «Металлист» (Харьков). С Тбилисского стадиона «Динамо» им. В. И. Ленина в первом — 20:15 — Передача «Опустевшим селам — новую жизнь». 21.45 — Документальный фильм. 22.00 — Время. 22.40 — Видео. 23.00 — Футбольное обозрение (М).

РАДИО

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 6.04, 11.00, 17.00, 19.30 и 23.55 —

ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ. 6.15 — Труженики села. Коштер. 7.04, 9.00, 16.00 и 23.55 — Последние известия (М). 7.15 и 7.40 — Утренний концерт. 7.55 — Страничка поэзии. Стихи Т. Беквиляшвили. 8.15 — Произведения грузинских поэтов. 8.15 и 9.25 — Обзор республиканских газет. 9.30 — Радиогазета «Пионер Грузии». 10.15 — Из фондов радио. И. Берташвили, И. Келдешвили, И. Думбадзе. Обращение к молодежи. 10.45 — Грузинские народные песни. 11.15 — Пионерская лодка (М). 11.40 — Молодежь вперед! Литературная композиция. 12.10 — Чайковский. Серенада для оркестра. 13.01 — Время, события, люди (М). 13.30 — «Новые музыкальные записи». 14.30 — «Физкультура и спорт». Радиожурнал. 15.00 — Концерт друзей (из Тбилиси). 15.30 — Программа «Зорька». 16.45 — Песни М. Хаташвили. 16.30 — Международные обозреватели за «круглым столом» (М). 17.15 — Детям. Радиопостановка «Рассказ маленькой ланя». 18.15 — Программа радиостанции «Юность» (М). 19.00 — Концерт молодых грузинских музыкантов. 21.00 — Чемпионат СССР по футболу. «Динамо» (Тбилиси) — «Металлист» (Харьков). 21.45 — Легкая музыка. 22.00 — «Воскреса в сопровождении музыки». Беседа на тему «Музыка и культура». 22.30 — Информационный выпуск. 23.30 — Эстрадные ритмы.

ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ. 6.15 — Труженики села. Коштер. 7.04, 9.00, 16.00 и 23.55 — Последние известия (М). 7.15 и 7.40 — Утренний концерт. 7.55 — Страничка поэзии. Стихи Т. Беквиляшвили. 8.15 — Произведения грузинских поэтов. 8.15 и 9.25 — Обзор республиканских газет. 9.30 — Радиогазета «Пионер Грузии». 10.15 — Из фондов радио. И. Берташвили, И. Келдешвили, И. Думбадзе. Обращение к молодежи. 10.45 — Грузинские народные песни. 11.15 — Пионерская лодка (М). 11.40 — Молодежь вперед! Литературная композиция. 12.10 — Чайковский. Серенада для оркестра. 13.01 — Время, события, люди (М). 13.30 — «Новые музыкальные записи». 14.30 — «Физкультура и спорт». Радиожурнал. 15.00 — Концерт друзей (из Тбилиси). 15.30 — Программа «Зорька». 16.45 — Песни М. Хаташвили. 16.30 — Международные обозреватели за «круглым столом» (М). 17.15 — Детям. Радиопостановка «Рассказ маленькой ланя». 18.15 — Программа радиостанции «Юность» (М). 19.00 — Концерт молодых грузинских музыкантов. 21.00 — Чемпионат СССР по футболу. «Динамо» (Тбилиси) — «Металлист» (Харьков). 21.45 — Легкая музыка. 22.00 — «Воскреса в сопровождении музыки». Беседа на тему «Музыка и культура». 22.30 — Информационный выпуск. 23.30 — Эстрадные ритмы.

Стихия и люди Сильные ливни в Абхазии

СУХУМИ, 25 июня. Еще утра 24 июня ничем не примечательные речушки Одного и Ренки к вечеру, после внезапно хлынувшего ливня, на глазах у жителей Гальского района превратились в бурные потоки. Редакция «Нива» едва смогла проложить себе дорогу по главным магистралям районного центра, вода заныла затопила улицы, проникла в жилые дома, цехи местных чайных фабрик, ворвалась в окрестные села. Мазурк, Чубурхинджи, другие.

Вызванные ливнем оползни повредили участки проселочных и плантационных дорог. Пострадали дома и приусадебные участки местных жителей.

При Гальском райспоконном под руководством его председателя Рабо Шония создан штаб по ликвидации последствий стихийного бедствия.

— Сразу же были приняты неотложные меры, — говорит Р. Шония. — В короткий срок восстановлены движение на дорогах, линии электропередачи, водопровод в Гали. На работах по ликвидации последствий ливня и наводнения заняты все имеющиеся в районе техника. Жителям, чьи дома пострадали, выделены строительные материалы. Из резервных фондов РАПО хозяйством выделен дополнительный фонд для пересева кукурузы, смывтой водой.

Обильные дожди обрушились в эти дни на всю Абхазию. На борьбу с возможными паводками во всех ее районах приведены в готовность номер один техника и специальные отряды механизаторов.

— Успешно противостоять стихии помогает то, что на местах вовремя получили наше предупреждение о ее наступлении, — сообщила дежурный инженер гидрометцентра республики Тина Джмуранашвили. — В ближайшее время, в частности, 26 июня, в Западной Грузии опять ожидается сильные дожди.

Коллектив редакции «Зари Востока» с глубоким прискорбием извещает о смерти бывшего соратника редакции, заслуженного художника Грузинской ССР Андрея Валерьевича КАНДЕЛИКИ, и выражает искреннее соболезнование семье покойного.

Зам. редактора Г. ПАЦУРИЯ.

Адрес редакции:

380008, Тбилиси-8, пр. Руставели, 42. Телефоны: Для справок — 93-19-58 Отдел писем — 93-29-19 Отдел объявлений — 93-95-94