



Газета  
выходит  
с июня  
1922 года

# ЗАПАДНАЯ ВОСТОКА

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 128 (19381)

ПЯТНИЦА, 2 ИЮНЯ 1989 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

## НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

31 мая в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, на Съезде народных депутатов СССР продолжалось обсуждение вопроса об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР.

Председательствующий депутат Браузаускас А. М. К. предоставляет слово депутату Стародубцеву В. А.

Недавно, сказал он, был я в магазинах Тулы, некоторых других городов области. Пустые полки. Озлоболенные очереди даже за тем, что недавно еще было в продаже. Коллеги из других городов говорят, что у них положение еще хуже. До чего дожились? Почти как по нормам военного времени выдается мяло...

Так жить нельзя, резюмировал депутат. Народ не один раз обещали поправить положение дел. Но заметное сдвига нет, а по многим позициям явное ухудшение. Сегодня, по существу, даются очередные выклев. Но это заверение, по убеждению депутата, может достичь участия предшествующих программ, потому что под новые обещания не подведен серьезный экономический фундамент.

Оратор заявил, что выражает общую тревогу более чем 400 депутатов-аграрников, которые получили ему выступить на Съезде. Мы все время утверждали, что стираем грани между городом и деревней. Грани остались, а деревни стерли. За этими опасными процессами следящим комом нарастают проблемы современного производства. В этом, как в напеле воды, отражается государственная политика по отношению к сельскому хозяйству.

Все мы едины в том, что перестройка не будет развиваться, если не сможем наормить народ К. особенно, это осталось только политическим призывом. Выступаю

щий говорил о тяжелом положении современного крестьянства, о серьезных тормовых функциях административно-нажимной системы, о нигде не годном материально-техническом снабжении деревни, ослаблении внимания к Нечерноземью, небывалом росте цен и других актуальных вопросах. Он сделал ряд депутатских запросов по ряду практических мер, которые, по его мнению, противоречат линии мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС.

Какой же видится выход из тупика? Думается, сказал оратор, нужна серьезная пероориентация всего народног хозяйства в пользу ускоренного развития материально-технической базы села и его инфраструктуры. Шаг этот непростой. Ведь придется серьезно урезать программы других народнохозяйственных комплексов. Может быть, сократить расходы на оборону и другие проекты. Необходимо также организоевальное переселение трудоспособного населения в регионы, где потеряны способности населения к воспроизводству. Но иного пути нет.

Представитель современного крестьянства высказался далее в защиту подвергавшейся в последнее время нападкам колхозно-совхозной системы. Назовите крестьянство хотя бы одной страны, сказал он, которое бы выдержало такой натиск на уничтожение. Колхозы выстояли, и это — лишнее свидетельство большой жизненной силы строя.

Оратор предложил создать постоянный орган — комитет по аграрным вопросам для защиты интересов советского крестьянства, который должен подниматься только на Съезде. Было бы важно, чтобы ответственность за эту сложную программу нес Председатель Совета Министров СССР.

От имени группы депутатов-аграрников депутат Гонтар В. А. зачитала обращение к Съезду.

В нем подчеркивается, что люди нашей страны безмерно устали от пустых прилавков, бесконечных дефицитов и очередей. Если крестьянину худо, то и стране плохо. Это подтверждено всем опытом мировой и нашей истории. Крестьянин до сих пор живет хуже горожанина, даже с учетом доходов от приусадебного участка.

Мы настоятельно требуем, говорится в документе, немедленно, круто, начиная с этого Съезда, повернуть экономику страны к нуждам деревни. В ближайшие несколько лет подтянуть быт деревни до уровня, близкого к городскому. Резко сократить продолжающееся крупное промышленное строительство, расходы на оборону, космос, другие престижные проекты. Прекратить дальнейший рост городов, остановить урбанизацию страны. Высоквалифицированные средства, материалы, рабочие руки бросить на благоустройство крестьянского жилья и хозяйства, строительство дорог, школ, больниц и т. д. Не сваливать это на одних крестьян, а вести преимущественно за счет бюджета. Гарантировать и уравнивать пенсии, социальное обеспечение всех категорий сельских работников и горожан.

В обращении содержится также призыв ликвидировать существующие в ущерб сельскому хозяйству и промышленности государственную и промышленную продукцию. Мы предлагаем, заявила депутат, сейчас, на этом Съезде, поручить разработку мер по ограничению монополизма ведомств и заводов-гигантов. Необходимо списать с колхозов и совхозов задолженность, вызванную ростом цен и другими волюнтаристскими извращениями.

Много лет селом командовали все, кому как заблагорассудится. Даже непрофессионалы. Чувство хозяина давно выбили из крестьянина. Сейчас стало полечить, и все-таки сельский трудовой коллектив не волен распоряжаться созданным им продуктом. В связи с этим поставлены вопросы о существенном сокращении госзаказа и размещении его строго на взаимоприемлемых договорных основах, проведения по всей стране инвентаризации земель с тем, чтобы, отобрав ее у предприятий-банкротов, местные Советы передавали по конкурсу колхозам, совхозам, арендаторам, кооператорам, крестьянским семьям.

В обращении подчеркивается неприемлемость лозунга о роспуске колхозов, равно как и сдерживания арендного движения, содержится требование кардинальной земельной реформы.

Внесено предложение создать из числа народных депутатов СССР постоянный орган Верховного Совета — комитет по аграрным вопросам для защиты интересов крестьянства со своим абсолютным независимым от ведомств рабочим аппаратом.

Надо сделать крестьянский труд самым престижным и уважаемым, как во всех развитых странах мира. Крестьянин должен занять достойное положение в нашем обществе. Просим считать наше обращение как проект решения Съезда по аграрным вопросам, сказала в заключение оратор.

Первая задача Съезда, сказал депутат Колесников В. И., должна состоять в том, чтобы разработать механизм передачи власти Советам. Сегодня власть на местах, подчеркнул он, слаба потому, что не подкреплена материально. Где же выход? Он состоит в том, чтобы промышленные предприятия стали

арендаторами земли, природных и трудовых ресурсов местных Советов. В этом случае каждое предприятие нуждается уже договариваться с местными Советами — на каких условиях оно будет работать на данной территории.

Нынешний Съезд, по мнению оратора, не решит ни одной экономической задачи, стоящей перед страной, до тех пор, пока не будут выработаны законы, по которым подлинным хозяином земли и предприятий будут те, кто на них работает. Однако, заметил депутат, как только мы сделаем Советы реальной властью на земле, можно предвидеть оживление местных тенденций и попытки «расташить» державу на части». Здесь роль народных депутатов особая: они должны суметь подняться выше местных интересов, как бы важны они ни были.

Еще более сложным является на первый взгляд, вопрос о передаче предприятий в собственность трудящихся. Сегодня трудовые коллективы, получив самостоятельность, пошли по пути роста зарплат, не соответствующий создаваемой прибыли, что приводит не к обогащению страны, а к усилению инфляции, росту цен. Но выход из здесь есть. Все встанет на свои места, как заявил оратор, если вопросы о передаче власти Советам и самостоятельности предприятий решать в тесной связи с вопросом о собственности, о сочетании разных ее форм.

Наш Съезд вполне можно назвать Съездом народов Советского Союза, указал депутат Нинашор Р. Н. В его работе фактически участвуют все советские люди. Нет сомнения в том, что он выдлит возложенную на него историческую роль, даст новый импульс дальнейшему демократическому преобразова-

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР ИЗБРАН СЪЕЗДОМ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

СОВЕТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ

От РСФСР

Белов Василий Иванович — писатель, секретарь правления Союза писателей РСФСР, г. Вологда.  
Босенко Николай Васильевич — председатель Всероссийского совета ветеранов войны и труда.  
Воротников Виталий Иванович — член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР.  
Гаер Ефимов Александрович — младший научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии Дальневосточного отделения Академии наук СССР, г. Владивосток.  
Ельцин Борис Николаевич — член ЦК КПСС, г. Москва.  
Лихачев Альберт Анатольевич — писатель, председатель правления Советского детского фонда им. В. И. Ленина.  
Лукин Владимир Петрович — газетчик Коломенского тепло-возобновительного завода им. В. В. Куйбышева, Московская область.  
Матюхи Леонид Иванович — начальник Горьковской железной дороги, г. Горький.  
Неволин Сергей Иннокентьевич — главный врач Новокузнецкой городской больницы № 11, Кемеровская область.  
Подзирук Виктор Семенович — подполковник, старший инструктор, штурман-исследователь войсковой части, г. Иваново.  
Фалин Валентин Михайлович — заведующий Международным отделом ЦК КПСС.

От Украинской ССР

Венгловская Ванда Сергеевна — ткачиха Житомирского льнокомбината им. 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции.  
Гнатюк Виктория Вячеславовна — врач Капюновской центральной районной больницы, Винницкая область.  
(Окончание на 3-й стр.)

### Встреча М. С. Горбачева с писателем Л. М. Леоновым

31 мая, в день 90-летия со дня рождения Л. М. Леонова, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев посетил выдающегося русского писателя на его квартире в Москве. Он сердечно поздравил Леонида Максимовича с юбилеем и вручил ему букет алых роз.

Состоялась дружеская беседа М. С. Горбачева и Л. М. Леонова, в которой приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, первый секретарь правления Союза писателей СССР В. В. Карпов, секретарь правления Союза писателей СССР Ю. Н. Верченко. (ТАСС)

### СООБЩЕНИЕ ИЗ ДВОРЦА СЪЕЗДОВ

После заседания 1 июня по просьбе народных депутатов СССР от Грузинской ССР они были приняты Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Верховного Совета СССР М. С. Горбачевым. На встрече присутствовали товарищи Э. А. Шеварднадзе, А. И. Лукьянов и Г. П. Разумовский.

Состоялся откровенный разговор о трагедии 9 апреля. Депутаты из Грузии категорически потребовали реабилитации и наказания виновных.

На встрече выступили В. Ададзе, Ш. Амонашвили, Т. Буачидзе, Т. Гамкрелидзе, Г. Гумбаридзе, В. Зорница, Г. Кварццелия, П. Маргвелашвили, Р. Табуашвили, О. Черкезия и др.

Товарищ М. С. Горбачев обещал депутатам, что комиссия проведет расследование абсолютно объективно при непосредственном контроле за этим высших властей, и виновные будут строго наказаны.

### СМОТРИМ — ДУМАЕМ — ОБСУЖДАЕМ

### СЪЕЗД, ДЕНЬ СЕДЬМОЙ: РЕФОРМА И ЕЕ СРЕДА

Насущные проблемы, поднятые в докладе Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева «Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР», — главная тема, которую обсуждают сегодня в ученых кругах. Как относятся они к изложенному? На этот вопрос корреспондентов «Западной Восток» отвечают:

**Владимир ПАПАВА,** главный научный сотрудник Института экономики и права Академии наук Грузии, доктор экономических наук:

— В докладе на Съезде народных депутатов СССР М. С. Горбачев дал критическую оценку довольно печальному социально-экономическому состоянию страны. Все мы остро ощущаем расстройство финансовой системы, разрегулированность потребительского рынка, всевозможные дефициты. Макроэкономической характеристикой нашей жизни является увеличивающийся дефицит бюджета, т. е. зримо видна та ситуация, когда государство живет явно не по средствам.

Особое значение для преодоления кризисного состояния имеет решение национального вопроса, одной из наиболее острых составляющих которого является получение союзными республиками экономической самостоятельности. По нашему мнению, той экономической моделью, которая обеспечила бы суверенный республикам экономическую самостоятельность, является так называемая эстонская модель экономики, которая к тому же является и действенным механизмом озадоровления экономического положения в каждой из них. Относительная экономическая отсталость многих суверенных республик (и сожаление, в том числе и Грузии) не позволяет сегодня в полном объеме внедрить указанную модель, но ясно, что необходимо начать поэтапный переход к ней. Нам представляется, что первым и к тому же обязательным этапом на этом пути является объявление (а не передача (!)) республиканской собственности природных богатств, расположенных на ее территории.

Учеными-экономистами республики, по нашему мнению, должен быть решен ряд принципиально важных задач, в частности: модифицировать эстонскую модель экономики, исходя из особенностей социально-экономического и культурного развития Грузии с учетом национально-исторических традиций и природно-климати-

ческих условий; определить степень отдаленности от эстонской модели экономики и наметить альтернативные пути ее поэтапного внедрения; исследовать в какой сфере человеческой деятельности форма собственности к тем, чтобы при этом ни одна из них в итоге не получила бы монопольного положения. Следуют также изучить все стороны форм эксплуатации человека человеком в условиях общественной собственности и ориентировочно установить предельно допустимую норму эксплуатации при любых формах собственности, наметить хозяйственно-экономические рыночные взаимосвязи с другими союзными республиками и с экономически развитыми странами для коренной перестройки отраслевой структуры народного хозяйства и характера хозяйственно-экономической деятельности внутри республики, изучить необходимость и реальные возможности наличия собственной валюты для оздоровления финансовой системы.

Иван ШАИШМЕЛАШВИЛИ, научный сотрудник Научно-исследовательского института экономики, планирования и управления народным хозяйством при Госплане Грузинской ССР, генерал-майор в отставке:

— В докладе М. С. Горбачева выдвигается в актуальную проблему — изыскать пути и ресурсы для разработки бюджета чрезвычайной экономики. Да, к сожалению, без коррективов по всей хозяйственной деятельности страны невозможно ни оздоровление финансов, ни упорядочение денежного обращения. Приостановление инфляции, роста цен и повышение покупательной способности рубля — это путь к повышению благосостояния народа.

Как человек в прошлом военный, не могу не отметить политическую смелость Михаила Горбачева. И дело не только в том, что Съезду народных депутатов впервые была объявлена реальная цифра военных расходов в 1989 году —

(Окончание на 4-й стр.)

### Редакционная комиссия по подготовке проекта Постановления Съезда народных депутатов СССР по докладу Председателя Верховного Совета СССР «Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР»

- Председатель комиссии**
- Медведев Вадим Андреевич — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС.
- Члены комиссии**
- Абакин Леонид Иванович — директор Института экономики Академии наук СССР, гор. Москва.
- Адамович Александр Михайлович — директор Всесоюзного научно-исследовательского института киноискусства, гор. Москва.
- Айтматов Чингиз — писатель, председатель правления Союза писателей Киргизской ССР.
- Александрова Рухи Мурсал кызы — председатель исполкома Лагского поселкового Совета народных депутатов Исмаиллинского района Азербайджанской ССР.
- Аюбов Нажмиддин — директор межколхозного комплекса имени Фрунзе Тисарского района Таджикской ССР.
- Базарова Роза Атамураловна — Председатель Президиума Верховного Совета Туркменской ССР.
- Боровков Вячеслав Александрович — слесарь производственного объединения «Кировский завод», гор. Ленинград.
- Бувин Павел Григорьевич — член-корреспондент Академии наук СССР, заведующий кафедрой Московского института управления им. С. Орджоникидзе, гор. Москва.
- Васильев Иван Афанасьевич — писатель, Псковская область.
- Венгловская Ванда Сергеевна — ткачиха Житомирского льнокомбината имени 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции, Украинская ССР.
- Вольский Аркадий Иванович — председатель Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной области, заведующий Отделом ЦК КПСС.
- Восканян Грант Мухомевич — Председатель Президиума Верховного Совета Армянской ССР.
- Гаврилов Андрей Петрович — редактор газеты «Вечерняя Казань», Татарская АССР.
- Горбунов Анатолий Валерьянович — Председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР.
- Гроссу Семен Кузьмич — первый секретарь ЦК Компартии Молдавии.
- Дудко Тамара Николаевна — председатель исполкома Партизанского районного Совета народных депутатов, гор. Минск Белорусской ССР.
- Ельцин Борис Николаевич — член ЦК КПСС, гор. Москва.
- Зайков Лев Николаевич — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь Московского горкома КПСС.
- Ибрагимов Мирзаалим Ибрагимович — Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.
- Иванов Дайнис Эвалдович — председатель Народного фронта Латвии.
- Каннбергенов Тулепберген — председатель правления Союза писателей Каракалпакской АССР.
- Канаджиков Чары — бригадир колхоза «60 лет ТССР» Алхадзидского района Туркменской ССР.
- Колесников Владимир Иванович — заведующий кафедрой Ростовского института инженеров железнодорожного транспорта.
- Концелидзе Марина Ризаевна — цитрусодов колхоза с. Хала Кобулетского района Грузинской ССР.
- Кроченкова Надежда Александровна — учительница Инкавской средней школы № 2 Тамбовской области.
- Кубисов Ионас Патрович — ректор Вильнюсского государственного университета Литовской ССР.
- Кудрячев Владимир Николаевич — вице-президент Академии наук СССР, директор Института государства и права Академии наук СССР, гор. Москва.
- Кузубов Владимир Федорович — начальник цеха Горьковского авиационного производственного объединения имени С. Орджоникидзе, гор. Горький.
- Лавров Кирилл Юрьевич — артист Ленинградского академического Большого драматического театра имени Горького, председатель правления Союза театральных деятелей СССР.
- Лагтев Иван Дмитриевич — главный редактор газеты «Известия Советов народных депутатов СССР», гор. Москва.
- Лауринский Марья Поханисовна — заведующая кафедрой Тартуского государственного университета Эстонской ССР.
- Лихачев Дмитрий Сергеевич — академик, заведующий сектором Института русской литературы Академии наук СССР, председатель правления Советского фонда культуры, гор. Ленинград.
- Лукьянов Анатолий Иванович — первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС.
- Мазуров Кирилл Трофимович — председатель Всесоюзного совета ветеранов войны и труда, гор. Москва.
- Марчук Гурий Иванович — президент Академии наук СССР, гор. Москва.
- Масол Виталий Андреевич — Председатель Совета Министров Украинской ССР.
- Матюха Вячеслав Николаевич — бригадир комплексной бригады строительного управления № 36 треста «Мамонтовфлотпротромст» Тюменской области.
- Медведев Рой Александрович — писатель, гор. Москва.
- Мелехин Сергей Тихонович — оператор стана крупносортового цеха Нижнетагильского металлургического комбината Свердловской области.
- Минин Виктор Михайлович — начальник механического цеха Глебовского производственного птицеводческого объединения п. Холшевский, Истринский район, Московская область.
- Моисеев Михаил Алексеевич — начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР — первый заместитель министра обороны СССР, гор. Москва.
- Мухоморов Николай Иванович — заместитель председателя кооперативного объединения «Интернационалист», гор. Душанбе.
- Сатурев Родаль Зиннурович — руководитель научно-методического центра аналитических исследований Института космических исследований Академии наук СССР, гор. Москва.
- Собчак Анатолий Александрович — заведующий кафедрой юридического факультета Ленинградского государственного университета.
- Станкевич Сергей Борисович — старший научный сотрудник Института всеобщей истории Академии наук СССР, гор. Москва.
- Толпежинов Вилей Федорович — заведующий кабинетом первой Рижской городской клинической больницы скорой медицинской помощи имени Н. Бурденко.
- Томкус Витас Патрович — журналист, гор. Вильнюс.
- Федотова Валентина Ивановна — главный редактор журнала «Советская женщина», гор. Москва.
- Шенгелая Эльдар Николаевич — председатель Союза кинематографистов Грузии, гор. Тбилиси.
- Шетько Павел Вадимович — лектор отдела пропаганды Минского обкома ЛКСМ Белоруссии.
- Яковлев Александр Максимович — заведующий сектором Института государства и права Академии наук СССР, гор. Москва.

### Комиссия по расследованию обстоятельств, связанных с событиями в гор. Тбилиси 9 апреля 1989 года

- Асмаз Хардо Юлович — заведующий сектором проектно-конструкторского бюро «Майнор» объединения «Эстлетпрома», гор. Таллинн.
- Андрапати Сергей Андреевич — директор физико-химического института имени А. В. Богатско-
- Газенко Олег Георгиевич — академик, советник при дирекции Института медико-биологических проблем Министерства здравоохранения СССР, гор. Москва.
- Васильев Борис Львович — кинодраматург, гор. Москва.
- Голован Александр Иванович — первый заместитель председателя Всесоюзного совета ветеранов войны и труда, гор. Москва.
- Говоров Владимир Леонидович — начальник Гражданской обороны — заместитель министра обороны СССР, гор. Москва.
- Лихачев Дмитрий Сергеевич — заведующий сектором Институ-
- Горьковский институт экономики Академии наук Украинской ССР, гор. Одесса.
- Бехтерева Наталья Петровна — директор Научно-исследовательского института экспериментальной медицины Академии медицинских наук СССР, гор. Ленинград.
- Боровик Генрих Авиэзеро-

# НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

## ОКОНЧАНИЕ.

положительную оценку внешнеполитическому курсу Советского государства.

Одна из сложнейших проблем перестройки и демократизации нашей политической системы, сказал депутат Горбунов А. В. (Латвия), — их правовое обеспечение. Оно, однако, постоянно уступает в противоречии с устаревшими законами.

Здесь прозвучало, отметил оратор, что нас не поймут, если мы станем с ходу вносить поправки в Конституцию. Но на разработку новой Конституции уйдет не один год, и здесь спешить действительно нельзя. Однако надо двигать вперед перестройку и одновременно прибегать к более решительным мерам в сфере законодательства. Избиратели не поймут нас, если Съезд, проработав две недели, так и не внесет ни одной поправки в Конституцию СССР, хотя бы в те статьи, которые мешают продвижению вперед, развитию нашей Федерации. В качестве аргумента депутат привел примеры игнорирования интересов союзных республик центральными министерствами и ведомствами, ухудшающего там социальную и экологическую обстановку.

От имени группы депутатов из Советской Латвии оратор поставил вопрос о создании совершенно новой модели федерации, внес ряд конкретных предложений об изменениях в Основном Законе, направленных, по его словам, на восстановление суверенитета союзных республик — решительную децентрализацию Союза путем разграничения и перераспределения компетенций в пользу союзных республик, образование эффективного правового механизма для согласования интересов Союза ССР и союзных республик. Надо исходить из того, что союзные республики — первичны, а федерация их — производное, подчеркнул депутат.

Выступающий коснулся будущего суждения о центробежных тенденциях в некоторых союзных республиках, упреков в сепаратизме. В основе их отметил он, лежат недоразумения, излишняя подозрительность, простое незнание. Корни же — в социальных и экономических проблемах, нехватке разумного и уважительного отношения наций и народов друг к другу. Одним из решающих аспектов проведения в жизнь ленинской идеи социалистического федерализма остается уважение прав наций на самоопределение. Съезд должен решать только проблемы федеральных отношений, а остальные вопросы оставить законодателям союзных республик.

Сложившаяся в стране и регионах ситуация в той или иной степени относится и к Азербайджанской ССР, сказал депутат Муталибов А. К. Часть выступления он посвятил информации о том, как республика в условиях перестройки преодолевает негативные тенденции, уделяя особое внимание развитию социально-экономической сферы.

В связи с этим оратор подробно остановился на проблемах территориального хозрасчета, подчеркнул, что именно в нем республика видит кратчайший путь подъема производительных сил. Отсюда, считает он, необходимо всецело поддерживать линию на повышение экономической самостоятельности союзных республик страны.

Оратор предложил ускорить разработку Закона о самоуправлении и самофинансировании союзных республик. Важно, по его мнению, не делать из этого эксперимента, а осваивать данные принципы в целом во всех республиках.

Новая система экономических взаимоотношений, подчеркнул депутат, не должна размывать принципы советского федерализма, а, напротив, способствовать их укреплению. Сильные союзные республики не могут быть без сильного центра и наоборот.

Вместе с тем, подчеркнул оратор, в последнее время предпринимаются попытки использовать концепцию регионального хозрасчета в качестве своего рода ширмы, прикрывая а также стремление замкнуться на себя. Это чревато свертыванием экономических связей между союзными республиками.

А далее депутат подробно остановился на путях преодоления разбалансированности внутреннего рынка, высказав, в частности, несогласие с постановкой вопроса о консервации ряда строек в республике. Большое внимание он уделил проблемам оздоровления международных отношений, экологии и развития сельского хозяйства.

Ряд замечаний в связи с некорректным псевдонимом на трибуне некоторых ораторов высказал в начале своего выступления депутат Олейник Б. И. Он объяснил это их стремлением засвидетельствовать активность перед своими избирателями.

Оратор остановился затем на конкретных проблемах, которые можно, по его мнению, решить, не выходя из этого зала.

Прежде всего надо принимать средства, даже путем сворачивания некоторых глобально значимых программ, с тем, чтобы хоть немного прибавить к зарплате и пенсиям людям, стоящим за чертой бедности или на грани ее. Больше всего улов, отметил украинский писатель, завязалось в национальной проблеме. Развязать их можно не только на неукоснительном исповедовании идеи федерализма, где каждая республика, и только она, должна стать субъектом и сувереном в исправлении накопившихся деформаций. Я, сказал депутат, — за модель и идею прибалтийских республик, подчеркнул у премьером Казахстана. Сильные республики — сильный центр. Вель корни питают крону, а не наоборот.

Выступающий высказался за то, чтобы придать статус государственности украинскому языку, подчеркнув при этом, что на таком же державном уровне надо «способствовать развитию языков всех национальностей, живущих на Украине».

В прямую связь с укреплением суверенитета республик депутат поставил проблему сохранения среды обитания, защиты ее от нашествия центральных ведомств. Борьба против новоявленных промышленных захватчиков, подчеркнул он, выходит на первый план. В этой, подчас неравной, борьбе есть уже первые победы. К ним оратор отнес решение о прекращении строительства Чигринской АЭС, призвав поступить так же и с Крымской атомной станцией. Следует принять и единственно разумное решение — окончательно ликвидировать Чернобыльскую АЭС. В выступлении оратор озвучил вопросы о более широкой и доступной информации по экологическим проблемам.

Оратор поддержал требование депутатов-аграрников — вернуть долги деревне, уравнять сельчан с рабочими.

Я выступаю, сказала депутат Пухова З. П., от имени всех женщин, чей голос часто остается неслышанным. А ведь вопросы, которые мы ставим, затрагивают интересы половины населения страны, половины работающих в народном хозяйстве. Сегодня нужны не бесконечные разговоры, которые вошли в моду, о том, как тяжело нашим женщинам, а реальное улучшение их положения. До сих пор политики государственной, целостной, учитывающей национальные и региональные особенности, по улучшению положения женщин нет. Как получилось, задала вопрос выступающая, что в ночную смену женщин работает больше, чем мужчин, на тяжелых ручных работах и вредных производствах их тоже больше? Не решены проблемы охраны детства и материнства, нуждается в помощи семья.

Многие из вас, обратилась выступающая к залу, включали в свои предвыборные программы женский вопрос, видимо, не только для того, чтобы получить голоса избирателей. Теперь женщины ждут от вас действий. В новом Верховном Совете создается комитет по делам женщин. Он не должен стать женской комиссией, где только женщины будут решать свои вопросы. Он не должен быть женовством при Верховном Совете. Его надо формировать не по признаку пола, а исходя из того, что это вопрос общесоциальный. У комитета должны быть законодательные и контрольные функции.

Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев от имени Съезда поздравил выдающегося русского писателя Л. М. Леонова с 90-летием.

На Съезде, отметил депутат Ельцин Б. Н., решается главный вопрос, от которого зависит будущее нашего общества. Это вопрос о власти, которая по праву должна принадлежать народу в лице его высшего законодательного органа, то есть Съезда народных депутатов. Важнейшие вопросы государственной власти и управления были предприняты до Съезда, а депутатам предложено за них проголосовать. Оратор коротко охарактеризовал положение в стране, которое оценивает как крайне тревожное. Обещанная программа и обещания за четыре года не выполнены, отметил он, люди стали жить хуже.

Выступающий предложил ряд неотложных мер. Прежде всего, считает он, надо рассмотреть на Съезде цели и задачи общества, с их учетом утвердить комиссии, начать подготовку проекта новой Конституции. Остановившись на проблемах развития народного хозяйства, оратор предложил решительно провести децентрализацию власти и экономики, демонтировать командно-административную систему, от которых, по его мнению, сегодня исходит угроза возврата общества к прошлому.

Также депутат предложил решить вопрос о роли и месте партии в обществе. С его точки зрения, неотложной задачей представляется разработка и принятие закона о партии, который определил бы рамки компетенции и правомочности решений, принимаемых партийными органами. Процессы демократизации партии, считает он, серьезно отстают от темпов демократизации общества, авторитаризм в массах партия поправит положение, по его мнению, может внеочередной съезд КПСС, на который должны быть делегированы представители от всей партии путем альтернативных и прямых выборов в первичных организациях.

Оратор уделил внимание решению конкретных проблем радикальной экономической реформы: преобразования структуры органов управления на принципах хозрасчета, стабилизация курса рубля, сокращение числа министерств и некоторые другие. Сегодня поступательное движение экономической реформы, подчеркнул он, сдерживается планами и часто ошибочными нормативами 12-й пятилетки. Оратор считает единственно приемлемым вариантом — не терять еще один год, определить новые планы и нормативы на несколько лет с 1990, а не с 1991 года, а эту пятилетку ограничить четырьмя годами.

Чтобы реформа пошла, надо, заявил оратор, предоставить больше политических прав, а также экономическую и финансовую самостоятельность, хозрасчет каждой республике, дать им территориальную суверенитет. Говоря о социальной программе, оратор сказал, что требуется безпромедления принять законы о пенсиях, о бедности, об экологии, о формах собственности.

В создавшихся условиях, сказал выступающий, Съезд должен, прежде всего, принять государственную программу вывода страны из кризиса.

В заключение Б. Н. Ельцин высказал предложение принять закон о ежегодном референдуме по вопросу доверия. Председатель Верховного Совета СССР.

Сегодня в Армении завязался сложный узел проблем, накопившихся за десятилетия, сказал депутат Арутюнян С. Г. удерживая главное внимание вопросах межнародных и их отношений. Положение в Армянской ССР осложнилось не в недавних стихийных бедствиях. В эти трагические дни, напомнил оратор, мы с особой силой почувствовали, каким великим завоеванием является братская дружба народов СССР.

Депутат предложил ряд неотложных мер, призванных нормализовать обстановку в республике и НКАО. Он отметил, что создание Комитета особого управления автономной области не стало самостоятельной управленческой системой, выводящей НКАО в прямое подчинение центру. В этих условиях важно расширить полномочия комитета, предоставить ему реальные права самостоятельного решать все жизненные вопросы. Депутат высказал мысль о необходимости восстановить функции областных органов с передачей им в будущем всей полноты власти и права подчинения центру. Для ускорения вывода республики из кризисного состояния, сказал он, требуются нестандартные решения, в частности, по его мнению, надо отработать механизм новых связей с зарубежными странами.

Депутат призвал не допускать шагов, возбуждающих межэтническую рознь и недоверие, отметил он в связи с этим, что порой предпринимаются действия, противостоятся же интересы азербайджанского и армянского народов, говорил о стремлении народа Армении нормализовать обстановку, устранить конфликтную ситуацию. Обе республики, и прежде всего их партийные органы, призваны использовать все возможности для преодоления и а отчуждения, восстановления атмосферы доверия и взаимопонимания, подчеркнул оратор.

Депутат Ридгер А. М. — член Священного Синода Русской православной церкви, митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей, подчеркнул, что впервые религиозный деятель выступает со столь высокой трибуны нашей страны. Он поблагодарил М. С. Горбачева за доклад и концепцию, предложенную им для выхода из кризисной ситуации, заявил, что православные люди и все верующие нашей страны не только всей душой поддерживают перестройку, но и видят в происходящих процессах реальное воплощение своих надежд и чаяний.

Оратор остановился на проблемах нравственного обновления общества. Он заметил, что тяжело положение, в котором оказались наша экономика, многие стороны общественной жизни, имеет первопричиной не только чью-то злую волю, ошибки специалистов, но и духовное опустошение, пороженное обществом. Нравственность, моральные принципы призваны стать тем могучим средством, которое позволит преодолеть людям отчужденность, духовную разобщенность, и тем самым сплотить их для построения счастливого будущего. Митрополит Алексей призвал народных депутатов консолидировать усилия, чтобы вместе решать общие вопросы. Религиозное объединение, сказал выступающий, с надеждой ожидая принятия в скором времени закона о свободе совести, который предоставит церкви больше возможностей участвовать в общественной жизни страны.

Оратор сообщил, что он участвовал во всевропейской всероссийской экуменической ассамблее «Мир и справедливость», недавно проходившей в швейцарском городе Базеле. Представители всех христианских церквей континента пришли к единодушному решению изложить его в обобщенном документе, касающемся всех проблем, стоящих сегодня перед человечеством.

Митрополит Алексей передал материалы этой ассамблеи Председателю Верховного Совета СССР.

Сегодня, ощущая революционный дух перестройки, остро чувствуешь личную ответственность за судьбу страны, заявил депутат Бакулиев В. И. Я считаю, сказал он, что на стоящий Съезд нельзя сводить к минигновым речам, попыткам заварить кашу, внести сумятицу и рабкол, вести депутатов от обсуждения важнейших вопросов внутренней и внешней политики. Моих избирателей, подчеркнул оратор, особенно волнует то, что часть депутатов ведет откровенную борьбу за политическую власть, используя при этом разные методы, вплоть до оскорблений, угроз, навешивания ярлыков.

Меня как рядового члена партии, подчеркнул депутат, беспокоит настроение тех депутатов, чьи выступления и действия направлены на принижение роли и значения КПСС, происходящих в стране перестрочных процессов, попытки вбить клин между партией и народом. Видимо, эти люди имеют свои далеко идущие планы. Он выразил удивление по поводу того, что на Съезде молчат партийные работники и не дают отпор явно экстремистским нападкам на партию. По мнению оратора, коммунисты не должны уходить в сторону и уклоняться от дискуссий.

Поддержав положения доклада М. С. Горбачева, депутат подтвердил, что при всех трудностях перестройка дает положительный результат: набирает силу демократия и гласность, раскрепощается инициатива людей, подтягивается промышленность, очень медленно, но улучшается дело в сельском хозяйстве. Это вселяет уверенность в правильности избранного партий курса. Далее оратор изложил свои оценки по ряду основных проблем социально-экономической политики, определяющей интересы трудящихся. Он, в частности, высказался за необходимость взвешенной и сбалансированной разработки хозяйственных программ, скорейшее обеспечение населения товарами, развитие материально-технической базы строительной индустрии и привал ведущих ученых-экономистов и выработку конкретных путей решения нашей экономики.

Депутат Казарезов В. В. поддержал идею регионального хозрасчета и самоуправления. Мне понятно, сказал он, как это представит на уровне союзных республик и областей России? Представляется, что следовало бы подумать о переходе к такому звену, как регион — Урал, Западная Сибирь, Дальний Восток, Центр и т. д. Может быть, имеет смысл предоставить таким регионам права союзных республик в экономическом отношении.

Ускоренное развитие производительных сил Сибири является важной составной частью стратегии КПСС, продолжал оратор. Но стратегия эта реализуется неудовлетворительно. И главное в том, что не создан механизм, который бы стимулировал ускоренное освоение районов Сибири. В связи с этим выступающий напомнил, что в конце прошлого и начале нынешнего веков шло массовое, не наильственное, а добровольное переселение в Сибирь из центра страны, Украины, Белоруссии, других регионов. Ныне незаслуженно забыты государственные деятели России Столыпин стоял у истоков реформы, обеспечившей такое переселение, без чего невозможен был бы сложившийся уровень развития Сибири. Где же нынешние государственные мужи, которые могли бы предложить нечто подобное, позволяющее нашему Отечеству более активно включить мощный потенциал Сибири на благо народа, задал вопрос депутат.

Оратор считает, что можно говорить о многих гтимулах. Но главное: только значительно более высокий жизненный уровень сибиряков может обеспечить приток свежих сил и оставить утку коренного населения в западные районы страны. Пока же уровень потребления и использования в Сибири важнейших благ и услуг не достигает среднереспубликанских показателей.

Депутат попросил рассмотреть его выступление как постановку вопроса о повышении поясного коэффициента для сибиряков. По мнению выступающего, приоритетный подъем жизненного уровня населения в районах Сибири не только отвечает принципам социальной справедливости, но и является необходимым условием осуществления важнейших общесоюзных экономических программ.

Председатель счетной комиссии депутат Осипьян Ю. А. доложил итоги выборов в Совет Национально-Верховного Совета СССР от Нагорно-Карабахской автономной области. Избраны два депутата — Джафаров В. Д. и Погосян Г. А.

Съезд утвердил результаты голосования по НКАО.

Затем Съезд окончательно утвердил протокол счетной комиссии по выборам в Совет Национальности с учетом выборов по Нагорно-Карабахской автономной области и с учетом ранее принятого решения об удовлетворении самоуправления депутата Казаняна А. И. и об избрании в эту палату депутата Ельцина Б. Н.

По предложению президиума обращения депутатов-аграрников, занятию на Съезде, будет роздано депутатам. Съезд поручил Верховному Совету СССР и его соответствующей комиссии, Совету Министров СССР рассмотреть этот документ и официально внести предложения на очередном Съезде народных депутатов СССР осенью этого года.

На вечернем заседании обсуждение вопроса об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР было продолжено.

Нельзя заниматься только подкрашиванием фасада, когда требуется основательный капитальный ремонт. Эта мысль лейтмотивом пронизывала выступление депутата Бразаускаса А. М. К. Возникшая ситуация, считает руководитель Компартии Литвы, требует пересмотра некоторых ценностей, новых взглядов на содержание таких политических категорий, как социалистическое государство, собственность, суверенитет, союз.

Оратор, однако, не связывает сегодняшнее тяжелое состояние страны только с результатом перестройки, по поводу чего можно слышать нередкие обвинения. Оно — итог всей нашей сложной и трагической истории, мучительных поисков создания политической и экономической системы, адекватной идеалам социализма.

Принципиальный путь решения накопившихся проблем депутат видит в полной реализации кардинальных программ, изложенных в докладе Председателя Верховного Совета СССР на Съезде, выступлениях делегатов и установках XIX Всесоюзной партконференции.

По его мнению, из-за чрезмерного централизма в СССР образовались противоречия между центром и республиками, между отраслевыми интересами, в области национальных отношений. Разрешение их возможно лишь путем реализации прав суверенных народов как основы создания правового общества.

Значительная часть выступления была посвящена проблемам суверенитета союзных республик, последним законодательным инициативам, принятым в Литве. Говоря о хозяйственной самостоятельности республик, оратор стремился к унификации, партийный руководитель Литвы выразил сожаление по поводу шарахания, медлительности, келейности в принятии жизненно важных решений. Он проиллюстрировал эти мысли конкретными примерами.

Депутат предложил внести определенность в некоторые исторические вопросы, связанные с предвоенной историей, в частности с образованием Литовской ССР. Он высказался также за более широкое участие союзных республик в формировании внешней политики СССР.

Депутат Власов Ю. П. проанализировал серьезные социальные и экологические проблемы Литвы и сего района столицы. Люди, подчеркнул оратор, сыты по горло обещаниями лучшей жизни и решительно требуют перемен. Народ пока верит, он не желает многого, хочет только, чтобы с ним обращались по-человечески.

Я, сказал депутат, не участвовал в работе московской группы, но поддерживаю ее позицию и горжусь этим. Подвергнув критике освещению работы Съезда в телепрограмме «Время» он предложил сделать назначения на посты председателей Гостелерадио и главного редактора газеты «Известия» prerогативой Съезда народных депутатов СССР.

Решено не поднимать пока вопрос о событиях в Тбилиси, указал оратор. Но почему никто из должностных лиц так и не сказал, кто же отдал приказ о расправе? Выступающий предложил включить в Конституцию СССР статью о лишении главных государственных полномочий за сокрытие правды от народа. Это имеет значение на будущее, считает депутат: глава государства должен определиться с кем он — с корпорацией лиц или с народом.

Подвываящее число внешних руководителей партии и правительства, продолжал оратор, занимали достаточно высокие посты и в брежневские времена, на которые все и списывается. Но мы уже на 4 года отодвинулись от начала перестройки, и все сегодняшние проблемы страны — непосредственный результат деятельности нынешнего руководства. Во всем мире люди, повинные в таком положении дел, коллективно подают в отставку. Нам нужно научиться спрашивать с правительства.

Назвав Комитет государственной безопасности самым мощным орудием аппарата, депутат поставил вопрос о пересмотре роли КГБ в обществе и усилении контроля за его деятельностью. Выразив неудовлетворенность работой Госкомстата, он предложил создать комиссию для выяснения подлинного положения дел в экономике. Также предложил выбрать народных депутатов СССР не раз в пять лет, а раз в три года.

Мы на критической точке развития, подчеркнул оратор. После вчерашних оценок зала по поводу применения силы в Тбилиси, сказал он, размежевание депутатов неизбежно, ибо это расхождение в понимании самых основ жизни.

Избиратели идут от насразумных подходов к более разумным, заявил депутат Масалиев А. М. Эмоциями, митингами, резкими выступлениями здесь дела не поправит. Нужны практические действия.

Поскольку вся власть переходит к Советам, продолжил оратор, то, естественно, повысится роль и ответственность Верховного Совета СССР и его постоянных органов. Выступающий высказал ряд соображений по поводу характера и длительности работы Верховного Совета. Съезд народных депутатов, по его мнению, постоянные комиссии и комитеты должны работать столько, сколько необходимо, а вот в год бюджет много. Выступающий посчитал также нужным создать надежный механизм учета предложений депутатов, образовав для этого специальную комиссию Верховного Совета, а может быть, и Съезда.

Подробно остановился депутат на международных отношениях. Как известно, по инициативе ЦК партии и при активном участии всех регионов идет поиск конструктивных подходов, наравленных на сплочение общества, расширение суверенитета и самостоятельности республик. В первую очередь необходимо на справедливой основе отрегулировать взаимоотношения в сфере экономики как между республиками и центром, так и между союзными республиками. По нашему глубокому убеждению, заявил оратор, путь дальнейшего развития наций и народов лежит не в изоляции, а через органическое сочетание самостоятельности республик и общегосударственных интересов. Нам надо помнить об огромной ответственности перед потомками за сохранение сплоченности многонациональной Страны Советов.

Приветствуя демократизацию общественной жизни, депутат в то же время обратил внимание на необходимость укреплять сознательность, дисциплину, давать отпор экстремистским элементам, разжигающим националистические настроения, сознательно подрывающим авторитет Советского государства. Коммунистической партии, ее политику, идеологию.

Оратор высказался за объединение созидательных сил страны на конструктивных идеях.

Анализируя позитивные и негативные процессы, сопровождающие ход перестройки в различных сферах жизни страны за четыре года, депутат Бунич П. Г. заявил, что если в области политики достижение перестройки исключительно высоки, то в экономике изменения к лучшему носили почти косметический характер. Главная причина, сдерживающая здесь прогресс, состоит, по мнению депутата, в том, что в процесс перестройки не был включен экономический интерес каждого человека.

Для этого нужны радикальные, а не половинчатые меры, которые, как считает оратор, предлагают стране такие ведущие экономические ведомства, как Минфин и Госкомстат. Депутат подробно проанализировал, в частности, последствия их деятельности и подчеркнул, что, по существу, эти ведомства тормозят реализацию радикальной экономической реформы, в особенности в части введения полного хозрасчета, самостоятельности предприятий, введения в экономике арендных отношений. Он заявил

о том, что ни в коем случае нельзя допустить того, чтобы получили одобрение правительства намерения этих ведомств «продлить еще на полтора года» переходный период к радикальной экономической реформе.

Анализируя далее особенности ситуации, в которой Закон о государственном предприятии еще не работает, депутат назвал главной причиной тот факт, что закон еще не затрагивает интересов отдельного человека. Выход из сложившейся ситуации, по его мнению, один: нужен единый закон о госпредприятии и кооперации, причем на базе Закона о кооперации, который является более жизнеспособным.

Проблема развития советской федерации посягла большую часть выступления депутата Махмамов К. Поддержав тезис «Сильный центр — сильные республики», он высказал ряд соображений о претворении его в практику.

В дискуссиях по данному вопросу, сказал оратор, четкого прослеживается мысль о том, что так называемые «сильные республики» молчаливо бойкотируют внедрение принципов территориального хозрасчета. Это, заявил депутат, в корне неверно.

Для того, чтобы на практике осуществить концепцию самфинансирования и самоуправления республик, по его мнению, необходимы три условия. В их числе — обязательная реформа оптовой и закупочных цен; переход на принципы хозрасчета только в рамках всей страны; создание правовой основы в виде закона о хозяйственных взаимоотношениях и их между территориями в системе государственной федерации. Без решения этих вопросов, заявил депутат, мы вряд ли достигнем намеченных целей.

Среди множества насущных проблем есть одна ключевая — критическое состояние нашей экономики, сказал депутат Тооме И. Х. Требуется коренные преобразования. Неразумно было бы требовать от правительства и Госплана Союза, чтобы они разрабатывали пути и решения для каждой республики, области, края. Надо самим подключиться и тем самым брать на себя ответственность.

Депутат поделился итогами недавно состоявшейся сессии Верховного Совета СССР. Он назвал некоторые ее политические решения, в частности, осуждение договоренности между Гитлером и Сталиным в 1939 году. В качестве центрального в выступлении был выделен вопрос о путях выхода экономики республики из застоя. Такой путь естественным образом видится в развитии хозрасчета, экономическом суверенитете республик в сочетании со всей полнотой ответственности перед своим народом, перед всей страной.

Депутат подверг критике последние наметки Совета Министров СССР по дальнейшему совершенствованию управления народным хозяйством СССР. Высказав положительное отношение к идее сокращения количества союзных министерств и ведомств, он обратил внимание на стремление, по его мнению, сохранить и даже усилить централизованное управление, усилить отраслевые принципы. Существует и у нас и у нас же свертывание хозяйственного механизма, ищущий себя. Любые попытки его сохранить, чем бы это ни аргументировалось, приведут лишь к обострению экономической и политической ситуации как в стране, так и в ее регионах, простережет выступающий.

Заявив, что коренная перестройка экономики может быть основана только на принципах децентрализации управления, на суверенитете республик, на самоуправлении регионов, депутат подробно рассказал о концепции хозяйственного расчета Эстонской ССР.

Слово для предложения по составу редакционной комиссии для выработки проекта постановления по обсуждаемому вопросу предоставляется депутату Азизбековой П. А.

В обсуждении вопроса приняли участие депутаты Боровухин Г. Г., Крыжков Б. В., Заславский И. И., Плотников А. Л., Бушнев В. В.

Большинством голосов принимается постановление об образовании редакционной комиссии.

Председательство у ш и я вынес на обсуждение Съезда состав комиссии для исследования обстоятельств, связанных с событиями в Г. Тбилиси 9 апреля 1989 года. В обсуждении вопроса приняли участие депутаты Тахтедиде А. Н., Сафонов А. К., Клубинский Э. А., Полторанин М. Н., Нечаев К. В. — митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, Назарбаев Н. А., Табукашвили Р. Ш., Толпежинов В. Ф.

Большинством голосов состав комиссии утверждается.

С замечаниями и разъяснениями по процедурным вопросам

присутствующих депутатов Митрополит А. М., Сафонов Н. С., Лукьянов А. И., Горбачев М. С., Кутульгин Д. Н.

На этом вечернее заседание Съезда завершилось.

1 июня в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, на Съезде народных депутатов СССР было продолжено обсуждение вопроса об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР.

Председательствующий на утреннем заседании депутат Патон Б. Е. огласил записку народных депутатов от Тульской области, в которой предлагается от имени Съезда в День защиты детей поздравить советских школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложивший поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.

Съезд одобрил инициативу депутата Тульской области, предложившего поздравить школьников-десятиклассников, севших сегодня за парты, чтобы написать сочинение. Это, подчеркнул депутат, — их первый экзамен перед страной. Авторы записки призывают Съезд пожелать им творческого вдохновения, успехов в учебе и жизни.



# ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

## избран Съездом народных депутатов СССР

### ОКОНЧАНИЕ

**Забродин Иван Александрович** — министр финансов Украинской ССР.

**Ивашко Владимир Антонович** — второй секретарь ЦК Компартии Украины.

**Капо Александр Семенович** — заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС.

**Катилевич Сергей Михайлович** — бригадир производственного объединения «Воршиловград-градтепловоз», г. Воршиловград, Курдильско-Виктор Трифонович — механизатор колхоза «Ук-

раина» Пологовского района Запорожской области.

**Леженко Григорий Филиппович** — проходчик шахты им. В. И. Ленина производственного объединения «Крибасбассуд», г. Кривой Рог.

**Олейник Борис Ильич** — поэт, секретарь правления Союза писателей Украинской ССР.

**Романенко Виктор Дмитриевич** — директор Института гидробиологии, Академии наук Украинской ССР.

**Шевченко Валентина Семеновна** — Председатель Президиума Верховного Совета Украинской ССР.

**Молдавская ССР**

**Дога Евгений Дмитриевич** — композитор, первый заместитель председателя правления Союза композиторов Молдавской ССР.

**Друзь Ион Липтевич** — писатель, г. Москва.

**Замангар Михаил Федорович** — бригадир водителей автомобилей производственного объединения «Вельдтран».

**Канаровская Анна Матвеевна** — заместитель директора — главный экономист совхоза-завода им. Дзержинского Дубоссарского района.

**Кириак Нелля Павловна** — секретарь Президиума Верховного Совета Молдавской ССР.

**Костишин Николай Анатольевич** — слесарь-сборщик завода «Прибор», г. Бендеры.

**Молдавия**

**Мошьяга Тимофей Васильевич** — главный врач республиканской клинической больницы, г. Кишинев.

**Палагнюк Борис Тимофеевич** — директор «Лептингсовхоза им. 60-летия СССР Рыбичинского района.

**Пашалы Михаил Константинович** — председатель Чадыр-Луцкого районного агропромышленного объединения.

**Платон Семен Иванович** — председатель исполкома Кагульского городского Совета народных депутатов.

**Чимпой Михаил Ильич** — писатель, секретарь правления Союза писателей Молдавской ССР.

**От Латвийской ССР**

**Бишер Имар Олгертович** — профессор Латвийского государственного университета им. П. Стучки, г. Рига.

**Вульфсон Маврик Германович** — старший преподаватель кафедры общественных наук Академии художеств Латвии, г. Рига.

**Клибик Валентина Сергеевна** — секретарь Президиума Верховного Совета Латвийской ССР.

**Костенецкая Марина Григорьевна** — писатель, г. Рига.

**Куканя Рита Александровна** — директор Института микробиологии им. А. Кирхенштейна Академии наук Латвийской ССР, г. Рига.

**Лукас Янис Петрович** — председатель колхоза-агрокомбината «Ладзээр» Лимбажского района.

**От Эстонской ССР**

**Ааре Юхан Иоханесович** — комментатор Главной редакции пропаганды Эстонского телевидения.

**Бронштейн Михаил Лазаревич** — заведующий кафедрой Тартуского государственного университета.

**Воглайд Юло Вахурович** — научный руководитель информационно-учебно-вычислительного центра агропромышленного комплекса Раплаского района, г. Таллин.

**Грзин Игорь Николаевич** — заведующий отделом Института философии, социологии и права Академии наук Эстонской ССР, г. Тарту.

**Каллас Сийм Удович** — заместитель редактора газеты «Рах-ва Хяля», г. Таллин.

**Кахи Юрий Харривич** — старший научный сотрудник Института радиозащиты и радиотехники.

**От Эстонской ССР**

**Ааре Юхан Иоханесович** — комментатор Главной редакции пропаганды Эстонского телевидения.

**Бронштейн Михаил Лазаревич** — заведующий кафедрой Тартуского государственного университета.

**Воглайд Юло Вахурович** — научный руководитель информационно-учебно-вычислительного центра агропромышленного комплекса Раплаского района, г. Таллин.

**Грзин Игорь Николаевич** — заведующий отделом Института философии, социологии и права Академии наук Эстонской ССР, г. Тарту.

**Каллас Сийм Удович** — заместитель редактора газеты «Рах-ва Хяля», г. Таллин.

**Кахи Юрий Харривич** — старший научный сотрудник Института радиозащиты и радиотехники.

**От Татарской АССР**

**Бураев Геннадий Владимирович** — машинист теплового локомотивного депо Вугульма Куйбышевской железной дороги.

**Каменщикова Галина Николаевна** — главный врач детского объединения Зеленодольской центральной районной больницы.

**Миннуллин Туфан Абдуллоевич** — писатель, г. Казань.

**Мухаметзянов Мухарам Тимургалевич** — председатель колхоза «Исхра» Буинского района.

**От Белорусской ССР**

**Большаков Владимир Сергеевич** — ведущий научный сотрудник, заместитель заведующего лабораторией Института электроники Академии наук Белорусской ССР.

**Головнев Василий Ефимович** — авиационный техник войсковой части, г. Выхор, Могилевская область.

**Дубко Александр Иосифович** — председатель агропромышленного колхоза-комбината «Прогресс» Гродненского района Гродненской области.

**Игнатюк Николай Иванович** — следователь по особо важным делам при Прокуратуре Белорусской ССР.

**Киселева Валентина Адамовна** — аппаратчица Гродненского производственного объединения «Химволокно» им. 60-летия СССР.

**Кучейко Александр Петрович** — бригадир комплексной бригады строительного управле-

**От Белорусской ССР**

**Большаков Владимир Сергеевич** — ведущий научный сотрудник, заместитель заведующего лабораторией Института электроники Академии наук Белорусской ССР.

**Головнев Василий Ефимович** — авиационный техник войсковой части, г. Выхор, Могилевская область.

**Дубко Александр Иосифович** — председатель агропромышленного колхоза-комбината «Прогресс» Гродненского района Гродненской области.

**Игнатюк Николай Иванович** — следователь по особо важным делам при Прокуратуре Белорусской ССР.

**Киселева Валентина Адамовна** — аппаратчица Гродненского производственного объединения «Химволокно» им. 60-летия СССР.

**Кучейко Александр Петрович** — бригадир комплексной бригады строительного управле-

**От Молдавской ССР**

**Дога Евгений Дмитриевич** — композитор, первый заместитель председателя правления Союза композиторов Молдавской ССР.

**Друзь Ион Липтевич** — писатель, г. Москва.

**Замангар Михаил Федорович** — бригадир водителей автомобилей производственного объединения «Вельдтран».

**Канаровская Анна Матвеевна** — заместитель директора — главный экономист совхоза-завода им. Дзержинского Дубоссарского района.

**Кириак Нелля Павловна** — секретарь Президиума Верховного Совета Молдавской ССР.

**Костишин Николай Анатольевич** — слесарь-сборщик завода «Прибор», г. Бендеры.

**От Молдавской ССР**

**Дога Евгений Дмитриевич** — композитор, первый заместитель председателя правления Союза композиторов Молдавской ССР.

**Друзь Ион Липтевич** — писатель, г. Москва.

**Замангар Михаил Федорович** — бригадир водителей автомобилей производственного объединения «Вельдтран».

**Канаровская Анна Матвеевна** — заместитель директора — главный экономист совхоза-завода им. Дзержинского Дубоссарского района.

**Кириак Нелля Павловна** — секретарь Президиума Верховного Совета Молдавской ССР.

**Костишин Николай Анатольевич** — слесарь-сборщик завода «Прибор», г. Бендеры.

**От Абхазской АССР**

**Ардица Владислав Григорьевич** — директор Абхазского института языка, литературы и истории им. Д. И. Гулиа Академии наук Грузинской ССР, г. Сухуми.

**Ариба Руслан Ардеванович** — проходчик шахты № 2 шахтоуправления «Ткварчельское».

**Салаувадзе Реваз Георгиевич** — директор Сухумского физико-технического института им. И. Н. Веква.

**Чокваи Каруц Саркисовна** — колхозница колхоза им. Руставели Гульрипшского района.

**От Абхазской АССР**

**Ардица Владислав Григорьевич** — директор Абхазского института языка, литературы и истории им. Д. И. Гулиа Академии наук Грузинской ССР, г. Сухуми.

**Ариба Руслан Ардеванович** — проходчик шахты № 2 шахтоуправления «Ткварчельское».

**Салаувадзе Реваз Георгиевич** — директор Сухумского физико-технического института им. И. Н. Веква.

**Чокваи Каруц Саркисовна** — колхозница колхоза им. Руставели Гульрипшского района.

**От Тувинской АССР**

**Кара-Сал Дамдын Вазильевич** — директор совхоза «Тувинский» Дзун-Хемчикского района.

**Комаров Юрий Трофимович** — генеральный директор комбината «Туваасбест» им. В. И. Ленина, г. Ак-Довурак.

**Ламыгин Владимир Лаврентьевич** — генеральный директор производственного объединения «Эстопласт», г. Талдин.

**Пуквачев Тадеуш Карлович** — машинист шагающего экскаватора разреза «Нарский» производственного объединения «Эстонсланец», г. Силдлаяр.

**Ройтель Арнольд Федорович** — Председатель Президиума Верховного Совета Эстонской ССР.

**Халлик Клара Семеновна** — ведущий научный сотрудник Института философии, социологии и права Академии наук Эстонской ССР, г. Таллин.

**От Тувинской АССР**

**Кара-Сал Дамдын Вазильевич** — директор совхоза «Тувинский» Дзун-Хемчикского района.

**Комаров Юрий Трофимович** — генеральный директор комбината «Туваасбест» им. В. И. Ленина, г. Ак-Довурак.

**Ламыгин Владимир Лаврентьевич** — генеральный директор производственного объединения «Эстопласт», г. Талдин.

**Пуквачев Тадеуш Карлович** — машинист шагающего экскаватора разреза «Нарский» производственного объединения «Эстонсланец», г. Силдлаяр.

**Ройтель Арнольд Федорович** — Председатель Президиума Верховного Совета Эстонской ССР.

**Халлик Клара Семеновна** — ведущий научный сотрудник Института философии, социологии и права Академии наук Эстонской ССР, г. Таллин.

**От Узбекской ССР**

**Адиллов Владимир Туйчиевич** — бригадир токарей Ташкентского авиационного производственного объединения им. В. П. Чкалова.

**Атаджанов Алихан Рахматович** — заместитель Председателя Совета Министров Узбекской ССР, председатель Государственного планового комитета Узбекской ССР.

**Вадальбаева Патима** — главный врач Шахрисабзской центральной районной больницы, Кашкардаринская область.

**Давранов Нарзи** — врач Свердловской центральной районной больницы, Бухарская область.

**Ефимов Анатолий Степанович** — председатель Комитета народного контроля Узбекской ССР.

**Зокоров Мунавхаров Закиевич** — начальник спортивно-технического клуба ДОСААФ Касан-

**От Узбекской ССР**

**Адиллов Владимир Туйчиевич** — бригадир токарей Ташкентского авиационного производственного объединения им. В. П. Чкалова.

**Атаджанов Алихан Рахматович** — заместитель Председателя Совета Министров Узбекской ССР, председатель Государственного планового комитета Узбекской ССР.

**Вадальбаева Патима** — главный врач Шахрисабзской центральной районной больницы, Кашкардаринская область.

**Давранов Нарзи** — врач Свердловской центральной районной больницы, Бухарская область.

**Ефимов Анатолий Степанович** — председатель Комитета народного контроля Узбекской ССР.

**Зокоров Мунавхаров Закиевич** — начальник спортивно-технического клуба ДОСААФ Касан-

**От Латвийской ССР**

**Бишер Имар Олгертович** — профессор Латвийского государственного университета им. П. Стучки, г. Рига.

**Вульфсон Маврик Германович** — старший преподаватель кафедры общественных наук Академии художеств Латвии, г. Рига.

**Клибик Валентина Сергеевна** — секретарь Президиума Верховного Совета Латвийской ССР.

**Костенецкая Марина Григорьевна** — писатель, г. Рига.

**Куканя Рита Александровна** — директор Института микробиологии им. А. Кирхенштейна Академии наук Латвийской ССР, г. Рига.

**Лукас Янис Петрович** — председатель колхоза-агрокомбината «Ладзээр» Лимбажского района.

**От Латвийской ССР**

**Бишер Имар Олгертович** — профессор Латвийского государственного университета им. П. Стучки, г. Рига.

**Вульфсон Маврик Германович** — старший преподаватель кафедры общественных наук Академии художеств Латвии, г. Рига.

**Клибик Валентина Сергеевна** — секретарь Президиума Верховного Совета Латвийской ССР.

**Костенецкая Марина Григорьевна** — писатель, г. Рига.

**Куканя Рита Александровна** — директор Института микробиологии им. А. Кирхенштейна Академии наук Латвийской ССР, г. Рига.

**Лукас Янис Петрович** — председатель колхоза-агрокомбината «Ладзээр» Лимбажского района.

**От Башкирской АССР**

**Николаев Василий Васильевич** — аппаратчик Стерлитамакского производственного объединения «Каустик».

**Прокушев Владимир Иванович** — корреспондент газеты «Правда» по Башкирской АССР.

**Сафин Минихалаф Мустафаевич** — председатель колхоза им. Ленина Краснокамского района.

**Шарипов Юрий Камалович** — генеральный директор Уфимского производственного объединения им. С. М. Кирова.

**От Башкирской АССР**

**Николаев Василий Васильевич** — аппаратчик Стерлитамакского производственного объединения «Каустик».

**Прокушев Владимир Иванович** — корреспондент газеты «Правда» по Башкирской АССР.

**Сафин Минихалаф Мустафаевич** — председатель колхоза им. Ленина Краснокамского района.

**Шарипов Юрий Камалович** — генеральный директор Уфимского производственного объединения им. С. М. Кирова.

**От Чечено-Ингушской АССР**

**Дарсиков Муса Юсупович** — бригадир совхоза «Алханчуртский» Малгобекского района.

**Нешев Евгений Иванович** — бригадир наладчиков завода «Электроробот» производственного объединения «Ортехника», г. Грозный.

**Умалатова Сажи Зайдиновна** — бригадир комплексной бригады Грозненского машиностроительного завода «Красный молот».

**Фотев Владимир Константинович** — первый секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС.

**От Чечено-Ингушской АССР**

**Дарсиков Муса Юсупович** — бригадир совхоза «Алханчуртский» Малгобекского района.

**Нешев Евгений Иванович** — бригадир наладчиков завода «Электроробот» производственного объединения «Ортехника», г. Грозный.

**Умалатова Сажи Зайдиновна** — бригадир комплексной бригады Грозненского машиностроительного завода «Красный молот».

**Фотев Владимир Константинович** — первый секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС.

**От Казахской ССР**

**Ауельбеков Ерkin Нуржанович** — первый секретарь Кызыл-Ординского обкома Компартии Казахстана.

**Ахметова Рушангуль Сукурновна** — учительница средней школы им. Ч. Валиханова Эмбикинского района Алма-Атинской области.

**Вейсер Леджер Марович** — секретарь комитета комсомола средней школы им. Масанчи Курдайского района Джамбулской области.

**Видикер Владимир Иванович** — директор совхоза «Суворовский» Иртышского района Павлодарской области.

**Джундатова Менсул Дуисенбаевна** — главный врач Джамбулской сельской участковой больницы Чапаевского района Уральской области.

**Клишук Петр Мартынович** — бригадир совхоза «Салкиколь-

**От Казахской ССР**

**Ауельбеков Ерkin Нуржанович** — первый секретарь Кызыл-Ординского обкома Компартии Казахстана.

**Ахметова Рушангуль Сукурновна** — учительница средней школы им. Ч. Валиханова Эмбикинского района Алма-Атинской области.

**Вейсер Леджер Марович** — секретарь комитета комсомола средней школы им. Масанчи Курдайского района Джамбулской области.

**Видикер Владимир Иванович** — директор совхоза «Суворовский» Иртышского района Павлодарской области.

**Джундатова Менсул Дуисенбаевна** — главный врач Джамбулской сельской участковой больницы Чапаевского района Уральской области.

**Клишук Петр Мартынович** — бригадир совхоза «Салкиколь-

**От Киргизской ССР**

**Айтматов Чингиз** — писатель, председатель правления Союза писателей Киргизской ССР, главный редактор журнала «Иностранная литература».

**Акаев Аскар** — президент Академии наук Киргизской ССР.

**Акматалиева Урукан Калиловна** — кооперативщица Октябрьского района, Ошская область.

**Ахмедов Ахмедович** — Председатель Президиума Верховного Совета Киргизской ССР.

**Варабанов Вячеслав Иванович** — заведующий овцеводческой фермой колхоза «Коммунизм» Дзети-Огузского района Иссык-Кульской области.

**Бейшекева Зайна** — старший чабан Дзети-Огузского госплещадель Президиума Верховного Совета Киргизской ССР.

**Васильева Виктория** — секретарь Ленинбадского обкома Компартии Таджикистана.

**Сафаров Вазорали Солихович** — инженер смены авиационно-технической базы Кулябского аэропорта.

**Сафина Гулрухсор** — поэтесса, председатель Таджикского республиканского отделения Государственного фонда культуры, г. Душанба.

**Фатуллаев Мирбоко** — заместитель главного врача Ура-Тюбинской центральной районной больницы.

**Хусанбаев Муталим Абдумуминович** — формовщик-защитник научного завода «Ленинабадсельмаш», Ленинбадская область.

**От Киргизской ССР**

**Айтматов Чингиз** — писатель, председатель правления Союза писателей Киргизской ССР, главный редактор журнала «Иностранная литература».

**Акаев Аскар** — президент Академии наук Киргизской ССР.

**Акматалиева Урукан Калиловна** — кооперативщица Октябрьского района, Ошская область.

**Ахмедов Ахмедович** — Председатель Президиума Верховного Совета Киргизской ССР.

**Варабанов Вячеслав Иванович** — заведующий овцеводческой фермой колхоза «Коммунизм» Дзети-Огузского района Иссык-Кульской области.

**Бейшекева Зайна** — старший чабан Дзети-Огузского госплещадель Президиума Верховного Совета Киргизской ССР.

**Васильева Виктория** — секретарь Ленинбадского обкома Компартии Таджикистана.

**Сафаров Вазорали Солихович** — инженер смены авиационно-технической базы Кулябского аэропорта.

**Сафина Гулрухсор** — поэтесса, председатель Таджикского республиканского отделения Государственного фонда культуры, г. Душанба.

**Фатуллаев Мирбоко** — заместитель главного врача Ура-Тюбинской центральной районной больницы.

**Хусанбаев Муталим Абдумуминович** — формовщик-защитник научного завода «Ленинабадсельмаш», Ленинбадская область.

**От Каракалпакской АССР**

**Абдумуратова Шукри** — рабочая семейного подярья совхоза «Правда» Шуманайского района.

**Ибрагимов Мирзаалим Ибрагимович** — председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.

**Кайбергенов Тулеберген** — депутат Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.

**Афанасьева Людмила Владимировна** — главный врач родильного дома № 1 г. Петрозаводска.

**Генчев Анатолий Александрович** — старший инженер-инспектор по безопасности полетов Петрозаводского авиапредприятия.

**От Каракалпакской АССР**

**Абдумуратова Шукри** — рабочая семейного подярья совхоза «Правда» Шуманайского района.

**Ибрагимов Мирзаалим Ибрагимович** — председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.

**Кайбергенов Тулеберген** — депутат Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.

**Афанасьева Людмила Владимировна** — главный врач родильного дома № 1 г. Петрозаводска.

**Генчев Анатолий Александрович** — старший инженер-инспектор по безопасности полетов Петрозаводского авиапредприятия.

**От Юго-Осетинской автономной области**

**Тедеев Лев Раджионович** — механизатор Знаурского районного предприятия по ремонту и эксплуатации машинно-тракторного парка.

**Хугаева Диана Варламовна** — руководитель арендного коллектива Часавальской фермы Кировского совхоза Джавского района.

**От Юго-Осетинской автономной области**

**Тедеев Лев Раджионович** — механизатор Знаурского районного предприятия по ремонту и эксплуатации машинно-тракторного парка.

**Хугаева Диана Варламовна** — руководитель арендного коллектива Часавальской фермы Кировского совхоза Джавского района.

**От Грузинской ССР**

**Адвадзе Валеран Сергеевич** — директор Научно-исследовательского института экономики, планирования и управления народным хозяйством при Госплане Грузинской ССР.

**Амонашвили Шавла Александрович** — генеральный директор экспериментального научно-производственного педагогического объединения Министерства народного образования Грузинской ССР, г. Тбилиси.

**Бакрадзе Акакий Викторович** — художественный руководитель Тбилисского государственного академического театра им. К. Марджанишвили.

**Гугучия Джио Иосифович** — председатель колхоза им. К. Маркса Зугдидского района.

**Гумбаридзе Гиви Григорьевич** — первый секретарь ЦК Компартии Грузии.

**От Грузинской ССР**

**Адвадзе Валеран Сергеевич** — директор Научно-исследовательского института экономики, планирования и управления народным хозяйством при Госплане Грузинской ССР.

**Амонашвили Шавла Александрович** — генеральный директор экспериментального научно-производственного педагогического объединения Министерства народного образования Грузинской ССР, г. Тбилиси.

**Бакрадзе Акакий Викторович** — художественный руководитель Тбилисского государственного академического театра им. К. Марджанишвили.

**Гугучия Джио Иосифович** — председатель колхоза им. К. Маркса Зугдидского района.

**Гумбаридзе Гиви Григорьевич** — первый секретарь ЦК Компартии Грузии.

**От Армянской ССР**

**Абрамян Хорен Вайкенович** — художественный руководитель Академического драматического театра им. Сундукяна, председатель правления Союза театральных деятелей Армении.

**Амбарцумян Виктор Амазаспович** — президент Академии наук Армянской ССР.

**Амбарцумян Сергей Александрович** — ректор Ереванского государственного университета.

**Арутюнян Людмила Аюповна** — заведующая кафедрой Ереванского государственного университета.

**Арутюнян Эмир Татулович** — бригадир инструментальщиков Ереванского производственного объединения «Электроробот».

**Варданян Рафик Петросович** — председатель колхоза им. Ст.

**От Армянской ССР**

**Абрамян Хорен Вайкенович** — художественный руководитель Академического драматического театра им. Сундукяна, председатель правления Союза театральных деятелей Армении.

**Амбарцумян Виктор Амазаспович** — президент Академии наук Армянской ССР.

**Амбарцумян Сергей Александрович** — ректор Ереванского государственного университета.

**Арутюнян Людмила Аюповна** — заведующая кафедрой Ереванского государственного университета.

**Арутюнян Эмир Татулович** — бригадир инструментальщиков Ереванского производственного объединения «Электроробот».

**Варданян Рафик Петросович** — председатель колхоза им. Ст.

**От Марийской АССР**

**Веденькина Зинаида Алексеевна** — водитель троллейбуса управления троллейбусного транспорта, г. Йошкар-Ола.

**Карпов Владимир Андреевич** — председатель колхоза «Путь Ленина» Волжского района.

**Алилуев Николай Иванович** — машинист электровоза локомотивного депо станции Рузаевка Куйбышевской железной дороги.

**Куликов Евгений Андреевич** — председатель колхоза им. Ленина Дубенского района.

**Абасов Курбан Абас Кули оглы** — генеральный директор производственного объединения «Каспирнефтегаз», г. Баку.

**Исаев Гейдар Иса оглы** — первый секретарь Нахичеванского обкома Компартии Азербайджана.

**От Марийской АССР**

**Веденькина Зинаида Алексеевна** — водитель троллейбуса управления троллейбусного транспорта, г. Йошкар-Ола.

**Карпов Владимир Андреевич** — председатель колхоза «Путь Ленина» Волжского района.

**Алилуев Николай Иванович** — машинист электровоза локомотивного депо станции Рузаевка Куйбышевской железной дороги.

**Куликов Евгений Андреевич** — председатель колхоза им. Ленина Дубенского района.

**Абасов Курбан Абас Кули оглы** — генеральный директор производственного объединения «Каспирнефтегаз», г. Баку.

**Исаев Гейдар Иса оглы** — первый секретарь Нахичеванского обкома Компартии Азербайджана.

**От Чукотского автономного округа**

**Косыгин Владимир Владимирович** — собственный корреспондент областного комитета по телевидению и радиовещанию, Камчатская область.

**Егмен Владимир Михайлович** — аспирант Академии общественных наук при ЦК КПСС.

**От Чукотского автономного округа**

**Косыгин Владимир Владимирович** — собственный корреспондент областного комитета по телевидению и радиовещанию, Камчатская область.

**Егмен Владимир Михайлович** — аспирант Академии общественных наук при ЦК КПСС.

**От Литовской ССР**

**Бычюкас Эгидиус Витаутович** — следователь по особо важным делам Прокуратуры Литовской ССР.

**Вилкас Эдуардас Йонас** — директор Института экономики Академии наук Литовской ССР, главный ученый секретарь президиума Академии наук Литовской ССР.

**От Литовской ССР**

**Бычюкас Эгидиус Витаутович** — следователь по особо важным делам Прокуратуры Литовской ССР.

**Вилкас Эдуардас Йонас** — директор Института экономики Академии наук Литовской ССР, главный ученый секретарь президиума Академии наук Литовской ССР.

**От Туркменской ССР**

**Акмамедов Гельди Мамедмуратович** — пекар-мастер хлебозавода № 1 производственного объединения «Ашхабадхлеб».

**Алиаев Реджабай Алиаевич** — председатель колхоза им. Калинина Ташаузского района Ташаузской области.

**Аннамухамедов Атаходжаменгли** — заместитель командира авиаэскадрильи первого летного отряда головного предприятия Туркменского управления гражданской авиации, г. Ашхабад.

**Алдаев Ходжамухамед** — кузнец Ашхабадского завода нефтяного машиностроения им. 50-летия СССР.

**Базарова Роза Атамуратовна** — Председатель Президиума Верховного Совета Туркменской ССР.

**Балешев Николай Федорович** — первый секретарь Ашхабадского

**От Туркменской ССР**

**Акмамедов Гельди Мамедмуратович** — пекар-мастер хлебозавода № 1 производственного объединения «Ашхабадхлеб».

**Алиаев Реджабай Алиаевич** — председатель колхоза им. Калинина Ташаузского района Ташаузской области.

**Аннамухамедов Атаходжаменгли** — заместитель командира авиаэскадрильи первого летного отряда головного предприятия Туркменского управления гражданской авиации, г. Ашхабад.

**Алдаев Ходжамухамед** — кузнец Ашхабадского завода нефтяного машиностроения им. 50-летия СССР.

**Базарова Роза Атамуратовна** — Председатель Президиума Верховного Совета Туркменской ССР.

**Балешев Николай Федорович** — первый секретарь Ашхабадского

**От Северо-Осетинской АССР**

**Агузарова Стелла Борисовна** — монтажница Орджоникидзевского электролампового завода им. 50-летия ВЛКСМ.

**Вязьрова Валентина Тимофеевна** — учительница средней школы № 5, г. Орджоникидзе.

**От Северо-Осетинской АССР**

**Агузарова Стелла Борисовна** — монтажница Орджоникидзевского электролампового завода им. 50-летия ВЛКСМ.

**Вязьрова Валентина Тимофеевна** — учительница средней школы № 5, г. Орджоникидзе.

**От Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа**

**Пальчин Семен Яковлевич** — директор совхоза «Тухард» Усть-Енисейского района Красноярского края.

**От Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа**

**Пальчин Семен Яковлевич** — директор совхоза «Тухард» Усть-Енисейского района Красноярского края.

**От Татарской АССР**

**Бураев Геннадий Владимирович** — машинист теплового локомотивного депо Вугульма Куйбышевской железной дороги.

**Каменщикова Галина Николаевна** — главный врач детского объединения Зеленодольской центральной районной больницы.

**Миннуллин Туфан Абдуллоевич** — писатель, г. Казань.

**Мухаметзянов Мухарам Тимургалевич** — председатель колхоза «Исхра» Буинского района.

**От Татарской АССР**

**Бураев Геннадий Владимирович**

# РЕФОРМА И ЕЕ СРЕДА

ОКОНЧАНИЕ.

77,3 миллиарда рублей. И не столько в том, что им же было внесено предложение сократить военные расходы в 1990—91 годах еще на 10 миллиардов рублей и зайти в Верховном Совете дальнейшей проработкой всего этого сложного комплекса — с учетом и внутренних потребностей, и задач обеспечения надежной обороноспособности страны.

Далю в новой концепции политического мышления, когда в умах все большее число людей складывается уверенность, что в современном мире можно и должно жить без войны, что безопасность можно и должно обеспечить политическими и дипломатическими средствами. Это — логический вывод из нашей оборонительной доктрины, позволяющий нам сократить военные расходы и придать новое качество Вооруженным Силам СССР без ущерба для обороноспособности страны.

А какой от этого будет выигрыш? Конечно же, далеко не случайно сокращение военных расходов, обеспечение конверсии, связанной с использованием в гражданских целях мощного потенциала оборонительных отраслей названо одним из источников ресурсов на осуществление социальных программ. Я уверен, такая постановка вопроса, которая дана в докладе, поможет выйти стране из сложившейся кризисной ситуации, если, конечно, за словом последует дело.

Нужна очень большая мобилизованность народа, нацеленная на большую трудовую работу — без этого не обойтись.

И, конечно, дисциплина. Я разделяю точку зрения Михаила Горбачева, что восстановление дисциплины и порядка в стране требуют решительного изменения к лучшему. Согласен с выводом — из-за высокой дисциплины, плохого выполнения служебных обязанностей мы несем большие потери — и экономические, и моральные.

Почему-то стало сейчас стыдно говорить о дисциплине, требовать порядка. Не отсюда ли эта расцветшая самым махровым цветом так называемая «теневая экономика»? Не отсюда ли эти тайные и явные миллионы, рядом с которыми нормальный человек может себя чувствовать социально защищенным?

Сейчас вот много разговоров о кооперативах. Зачем здесь спорить? Ведь яснее этого — если кооператив что-то для нас создает, что-то для нас производит, к примеру, из бросового, ранее не использованного сырья, то это и есть то, чего мы от них хотим. И, наоборот, кооперативы, которые спекулируют, которые обирают нас, должны быть закрыты. Нечего нам плодить новых и новых миллионеров!

Для успешного осуществления экономической реформы решительное значение имеет выдвинутая в докладе концепция о радикальном изменении отношений социалистической собственности, развития и сочетания ее различных форм. Каждая форма собственности и связанные с ней формы хозяйствования в живом социализме могут доказать свою жизнеспособность и право на существование.

В результате формирования новых форм собственности и их взаимоотношений, осуществления экономической реформы главными действующими лицами в экономике станут предприятия, концерны, акционерные общества, кооперативы. Мы этого ждем, ибо уверены, что они пойдут по пути создания на добровольной основе объединений, союзов и ассоциаций, к которым перейдут функции хозяйственного управления, выполняемые ныне министерствами. Это станет важным фактором демомонетизации экономики и децентрализации управления ею.

**Вахтанг БУРКАДЗЕ**, директор Научно-исследовательского института экономики и управления АПК Грузинской ССР, профессор.

— Я позволю себе с самого же начала привести слова из доклада Михаила Сергеевича Горбачева: Все мы за то, чтобы люди хорошо зарабатывали, чтобы их заработки не уклонно росли. Но это должно сопрягаться с реальными конечными результатами. В противном случае денег будет много, товара мало.

Именно такое положение сложилось в нашем сегодняшнем хозяйстве. Не исключение и аграрный сектор. Дело в том, что пока не созданы такие условия, чтобы, как можно в короткий срок, обеспечить интенсификацию производства, повысить производительность труда, — совершенно верно указывается на Съезде. Анализа причин сложившейся ситуации был бы неполным, если не указать на то, что по-прежнему велики потери от бесхозяйственности, низкой дисциплины тру-

да. Вместе с тем некоторые руководители не очень расположены к переходу на новые формы хозяйствования, аграрно-крестьянским хозяйствам. Можно слышать и сетования на то, что на местах в ряде случаев продолжается командование колоколами и командование колхозами, а руководители хозяйств в свою очередь не выпускают управленческие функции из своих рук, также продолжают самостоятельности арендных и подрядных бригад, трудящихся.

Это — противоречия сегодняшней действительности. И их необходимо преодолеть в первую очередь, поскольку именно арендных отношений необходима большая самостоятельность, свобода от всяких пут. Какого же они характера?

Это в первую очередь сложность соблюдения договоренности между хозяйствами и арендаторами авида неудовлетворительного обеспечения села материально — техническими ресурсами. Мешает делу и распределение фондов через верхний эшелон руководства. Практика подсказывает: сложившаяся ситуация — лучший выход из отповой торговли материальными — техническими ресурсами, установка непосредственных связей между хозяйствами и предприятиями, производящими технику, удобрения, другие необходимые сельскому хозяйству ресурсы.

С моей точки зрения, во многом сковывает реальную силу аренды то обстоятельство, что сопровождающая ее эффективность сферы вот уже долгое время остается без развития. К сожалению, мы много говорим, теоретизируем, а практически дела лущим, а существует у нас аренда на бумаге вроде и полновесно, а вот реальных результатов пока мало.

Но там, где она есть, убеждать никого не приходится: именно аренда, новые прогрессивные формы организации труда являются в нынешних условиях единственно возможным вариантом придать нашей экономике ускорение. Однако для этого следует вернуться к людям, к проблемам, а не уходять от них. Весь смысл политических установок и решений мартовского Пленума ЦК, как отмечено на Съезде, заключается в том, чтобы через новые формы хозяйствования вернуть человека на землю, дать ему в руки средства производства, сделать хозяйство на земле и тем самым пробудить личный интерес, усилить материальную заинтересованность в наращивании продукции сельского хозяйства.

Много проблем накопилось в арендных отношениях и у нас в республике. Одно из сложных: какой масштаб арендаторских хозяйств наиболее оптимален для наших условий, как регулировать отношения арендатора с администрацией сельского производства, стороны выигрывающих отраслей и культуры. У нас, в Грузии, в сельском хозяйстве по подрядным договорам работают до 14 тысяч бригад и звеньев, или 87 процентов от их общего количества, а вот 2,5 тысячи бригад и звеньев, или 6 процентов общего количества, трудится по принципу аренды. На различные длительные сроки арендаторам передано 25 процентов общей площади пашни, 26 процентов поголовья крупного рогатого скота. Если говорить о количественной стороне дела, то она выглядит следующим образом: в 835 хозяйствах используются арендные отношения. Это составляет 61 процент от их общего числа. Более 200 из них полностью переведены на арендный подряд.

Сейчас особенно важно обеспечить успех действующей в аренде силы. Это не только наглядный факт, подтверждающий жизнеспособность новой формы организации труда, но и реальный путь пополнить прилавки продуктивных магазинов. Арифметика в данном случае элементарна: арендатор не только обеспечивает выполнение госзаказа, но и производит продукцию в свою пользу. Так что рост производства неизбежен, если, повторяю, создать условия для продуктивного труда.

Не следует сбрасывать со счетов и общественные хозяйства. Им также следует создавать условия для продуктивного труда. Вот тогда и отдача от них будет весомой, возможно, и не меньшей, чем у арендаторов.

Немаловажно обратить внимание и на такое обстоятельство, выделенное на Съезде в отдельную строку. По мере углубления реформы будет происходить формирование такой системы отношений в хозяйстве, которую можно назвать правой экономикой. Она будет базироваться не на административных распоряжениях, не на приказах, а на отношениях, урегулированных законом. Это тоже, непременно, условие подъема нашей экономики.

**ПУБЛИКУЕМАЯ** ниже статья предназначалась для центральной печати. Автора, однако, убедили в том, что пока идет разбирательство и, коль скоро этим вопросом занялся Съезд народных депутатов СССР, от полемик следует воздержаться.

После выступления на Съезде генерал-полковника И. Родионова автор предложил свой материал «Заря Востока», считая, что полемика в данном случае уже выходит далеко за рамки претензий, предъявляемых им газете «Литературная Россия».

# ПРАВДА В ПОГОНАХ И БЕЗ

«Литературная Россия» «обнаружила» в редакции «онравил» почти письмо полковника из Закавказья о военном округе майора А. А. Абрамкина и тут же предоставила ему две с лишним полосы. Редакционная аннотация сообщает, что военному дали слово, «исходя из того неоспоримого положения, что в поисках истины важны все свидетельства».

О чем же пишет майор? Собственно говоря, он не пишет. Он бьет в колокола: «Дайте слово военному. Мы должны сказать правду».

«Свидетельство» А. Абрамкина касается роли военных в апрельских событиях в Тбилиси. Автор озабочен. Общественное мнение складывается не в пользу войсковых подразделений из-за тенденциозного, как он считает, толкования осуществленной акции.

«Четыре года службы в Закавказье» позволили автору сделать следующие обобщения: «Особенности социально-политического и экономического развития Грузии, Армении и Азербайджана, национально-территориальный фактор — полностью обусловили развитие событий, свели эти процессы в русло национально-этнических проблем». А уже «рецидивы болезни, эффективные средства для которой еще не выработаны», потребовали «хирургического вмешательства».

«Хирургическое вмешательство» в Тбилиси завершилось страшно, трагически. На вопрос — кто в этом повинен — и ждет ответа общественность. Работают комиссии. Кто же возмунет военных? По Абрамкину — «полное игнорирование их существования, игнорирование их заслуг, руководящих и общественных».

За «мелочи» могут поручиться. Обращались к военным и официальные лица, и общественные представители, и пресса, и медики. Обращались со своими тревожными вопросами, ответы на которые их не удовлетворили.

Что до «квезиных», то не знаю, кого конкретно А. Абрамкин имеет в виду. Если членов Политбюро Т. Э. Шервашадзе и Г. Разумовского.

# Съезду народных депутатов СССР

Копия: народным депутатам от Грузинской ССР

Генерал Родионов, коснувшись во время выступления на Съезде республиканской прессы, отметил, «что в последнее время она «облаживает народ».

Подобное заявление, на наш взгляд, — это грубое искажение действительности, заранее обдуманная клевета по отношению к республиканским органам массовой информации.

Просматривая содержание опубликованных за этот период материалов, убеждаешься в том, что в условиях высшей

Перед лицом Съезда и всего советского народа генерал-полковник Родионов позволил себе полностью искажать факты тбилисской трагедии 9 апреля 1989 г. Провокационная статья, на которую он сослался, была напечатана в редакции газеты «Заря Востока» грубым командно-административным способом. Оригиналы статьи, автора которой редакция так и не удалось установить, после опубликования была изъята из редакции. Все это происходило в жестких условиях командантского часа и военной цензуры (см. заявление газеты «Заря Востока» от 31 мая 1989 г.). После выступления Родионова стало очевидным, что редакция этой кровавой драмы использован период, когда они полностью владели ситуацией в городе, для заготовки ложной документации на будущее. Что может быть более объективным — такая анонимная публикация или подписанные приехавшими из Москвы журналистами статья, за опубликование которых Родионов оклеветал «Молодежь Грузии».

Сотрудниками Грузинского телевидения сделано заявление, что Родионов пришел на запись не в 20 часов, как он заявил на Съезде, а в 22 ч. 20 мин., и его выступление записывалось до 22 ч. 40 мин. Не настаивает ли, что генерал Советской Армии говорит заведомо неправду со столь высокой трибуны, не стеснялся даже своих солдат и офицеров. Также неправда и то, что у патриарха вырвали из рук микрофон с целью приказа к насилью. На самом

Редакция согласилась и с доводами автора о том, что речь идет не о частном мнении майора А. Абрамкина, выступившего 12 мая на страницах «Литературной России», а о четко обозначившейся тенденции во что бы то ни стало опровергнуть действия военных в апрельских событиях в Тбилиси. Тем более что статья А. Абрамкина была горячо поддержана, на органе Министерства обороны СССР — «Красной звездой».

Актуален этот разговор и потому, что позиция редактора печати напоминает небезызвестную ивандревскую акцию «Советской России», на сей раз — в армянской мушкетере.

Во-первых, каждый трезво мыслящий человек, полагаю, делек от мысли, что все, ныне митингующие по городам и весям, выступают в интересах товарища Абрамкина. Но я не думаю, что кто-либо вправе причислять всех толпы и спровоцированной толпы.

Далее. Если кому-либо по надобности подчеркнуть в тбилисских событиях антирусскую окраску, то позволите спросить, почему понадобилось вещать об этом именно сейчас на всю «литературную Россию»?

Я не ставлю под сомнение возможные факты некорректного, скажем так, поведения моих соотечественников по отношению к людям в военной форме. Но ведь армия это еще не Россия.

И все-таки, что лежит в основе таких проявлений, кроме осуждаемых нами самими, перелившихся через край, эмоций? Сейчас я могу сказать — не только кровавые события и траур в наших домах. Раздражают людей после всего, что случилось, именно попытки умалчать правду. Соль, посыпавшая на раны. В данном случае — и статья в «Литературной России», какими бы тактическими, а может, и стратегическими соображениями они были подвезаны.

«Нацпоказатель» подполковника на тем русским, армянам, белорусам, евреям, литовцам и т. д., и т. в., что шлет в республику телеграммы с собственными ванами, что вместе с нами обиваются истины, кому не требуются доказывать многовековую национальную злобность грузин, что хорошо знает, что не в грузинских это традициях само утверждаться унижением.

У нас, в собственном доме, друг к другу достаточно претензий. Мы стараемся во всем разбираться. И надеваемся сделать это без арбитров со стороны и без армии. Не как нибудь, а пленум ЦК Компартии Грузии выразил недоверие руководителю, подавшим в отставку, признав, что они не смогли наладить диалог с людьми.

О сформировавшемся негативном отношении к военным я сожалею. Но можно ли принять это как доводы и

рации, но нигде не последовало за этим столь откровенной нах в Тбилиси, акции.

На наш взгляд, скрытая цель выступления генерала Родионова — «внесение раскола и вражды между нациями».

Союз журналистов Грузии выражает протест по поводу безнравственного и оскорбительного выступления генерала Родионова, которое направлено против грузинского народа и средств массовой информации республики.

Союз журналистов Грузии.

Ведь именно безответственность примененных ОВ солдат вызвала массовое отравление учеников и студентов близлежащих учебных заведений, в которых учеба была возобновлена по требованию команданта города. Кто может оправдаться перед сотнями отравленных в больницах Тбилиси, которым до сих пор не могут поставить точный диагноз врачи нескольких стран — ведь многие из них и сейчас день находятся в тяжелейшем состоянии.

Причиной всего явилось то, что юности и девушки, не перекрившие сами массовые репрессии, наивно поверили, что слово никогда не может быть зарблено саперной лопатой. Правда, к сожалению, оказалась хрупкой по сравнению с известным высказыванием — «чем наглее и неправдоподобнее ложь, тем больше а нее поверят». Результат — еще одно репрессированное поколение, ставшее таковым в годы демократизации, гласности и перестройки.

Преднамеренное убийство невинного человека не имеет юридических оправданий. Однако, когда преднамеренное убийство невинных людей становится массовым и направлено против женщин, в том числе беременных, детей и старух — оно, видимо, подчиняется уже другим законам. Только так можно истолковать реакцию Съезда на речь убийцы — генерала Родионова.

По поручению сотрудников Института истории, археологии и этнографии АН ГССР им. И. А. Дивавахишвили доктор исторических наук Н. ХАЗАРАДЗЕ.

плана операции по разгону митингующих. Этот план должен был быть рассмотрен во всех деталях, вплоть до экипировки личного состава, возглавлявшего операцию и ответственного за ее результаты лица.

Если это было предельно, значит, заранее было известно и о лопатках, которые пошли-таки «в ход», и о газах. Не было это это предельно, — значит, наличие преступная халатность.

Командующий асенадородо настаивает на том, что «лопатками солдаты только защищались от нападающих, так как огнестрельного оружия у них не было».

Спасибо, что не было. Но даже в этом «счастливом» случае И. Родионов признает «ничем не оправданную жестокость».

Речь об этом и идет. Об бесчеловечности, варварстве, цинизме, независимо от того, какие подразделения к тому причастны. Напротив, личностей или чинов направлено возмущение общественности, а против занятой ими позиции.

Совершенно напрасно иронизирует А. Абрамкин по поводу командантского часа: «Ох, уж эти военные, ведь получили Указ Президиума Верховного Совета ГССР в 22.15 9 апреля, а зачитали не тридцать минут позже».

Во-первых, Конституция таких полномочий республиканским и у Президиума не дает. Во-вторых, с процедурой объявления и введения командантского часа еще предстоит разобраться. Вопрос не второстепенный. Им также занимается специальная комиссия.

Однако не надо быть спесочом, чтобы понимать: введено особого положения должна предшествовать тщательная подготовка. Оповещение не просто зачитывается куда-то в эфире, а обнародуется в качестве скрепленного подписью официально-го документа, печатно, распространяется заблаговременно и повсеместно, с подробным перечислением требований особого положения. (Удосужились ведь раскрыть по городу «Обращение» генерал-полковника с запоздалыми и ничего не проясняющими разъяснениями).

Только соблюдение всех названных выше условий могло гарантировать исключение воинских инцидентов, которые имели место.

Уже из официального заявления самого военного команданта следует, что Указ Президиума Верховного Совета ГССР в введение командантского часа появился днем 9 апреля, а не в 22.15, как думает А. Абрамкин. То есть задолго до того злополучного часа, когда открылся стрельбу преследующей машины, убит вождя, когда ставили к стенке и обсыпали людей, поняти не имевших о введении положения, зато имевших несчастье не зреть телевизор в этот вечер.

Так чем же все-таки интерес и чью правду так самоотверженно отстаивают газета и ее корреспондент? Почему понадобилось именно

# СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ПРЕССА

ЖЕРТВЫ 9 АПРЕЛЯ В ФИНЛЯНДИИ

Хельсинки. Вечерняя газета «Илта-Саномата» опубликовала статью, в которой говорится о том, что у финских туристов, находящихся в Грузии во время происшедших там беспорядков, выявлены непонятные симптомы. Заболевшие, пишет газета, предполагают, что 9—9 апреля они недвусмысленно отравились газом. Финские врачи трудятся объяснить причины этих симптомов.

— Уже довольно долго я болею, но, врачи не могут сказать, чем это вызвано. У меня никогда не было никакой аллергии. Я думаю, что в Тбилиси надыхался отравляющими веществами, — говорит художник из города Савонлин — Ритва-Лииса Виртанен.

После возвращения, пишет далее газета, у Виртанена начался сильный кашель... Его также мучило страшное удушье. Из-за этого он трижды попадал в больницу. Симптомы выявились сразу же, как только он надел тот свитер, который носил в Тбилиси. Кульминация тамошних событий происходила именно перед той гостиницей, в которой остановились финские туристы. Виртанен вместе с другими туристами наблюдал за событиями из гостиницы. По его словам, врачам склеивают серьезные опасения в связи с возможным отравлением газом. Гид финской группы в Тбилиси Туунанен также обратился к врачу со странными симптомами. Они проявились у нее в Сочи, спустя десять дней после отъезда из Тбилиси. «Я чувствовала себя ужасно, беспокоила боль в области легких, температура превышала 40 градусов», — вспоминает Туунанен.

— Впрочем, — пишет «Илта-Саномата», — врач не подтвердил опасений пациентки и только установил у нее язву желудка. Туунанен следила за собой и была с балкона своего номера до рассвета. Ее комната находилась на втором этаже, со стороны проспекта Руставели. Многие из финской группы, которая состояла более чем из 70 человек, находилась в комнате. По его словам, газ проник в здание гостицы. У него был очень резкий запах, и он жег глаза.

В Тбилисском Центральном водно-спортивном комплексе имени Левинского комплекса завершился чемпионат Грузии по синхронному плаванию. Юные грядцы соревновались в искусстве сочетать музыку с балетными па в бассейне.

На сикимке чемпионки Грузии в синхронном плавании стала Христина Фаласаниди, а на второе место вышла Нина Майсуградзе.

Фото М. Кикавадзе (Фотокроника ГРУЗИНФОРМА).

# ИДУТ ОТБОРОЧНЫЕ МАТЧИ

Нынешняя среда вновь оказалась футбольной. В различных странах Европы проводятся отборочные матчи за выход в финал чемпионата мира. Результат одного из них, состоявшегося в Москве, уже известен. Сборная СССР сыграла вничью с командой Исландии, набрав восемь очков после пяти встреч и продолжает лидировать в третьей европейской группе.

Еще две встречи состоялись в четвертой группе. Сборная Финляндии в Хельсинки принимала чемпионов Европы — голландцев. Казалось, что для именитой команды победа с крупным счетом в этом матче почти гарантирована. Однако хозяева поля удивили соперника хорошей организацией игры, четкими действиями в обороне. Чемпионы, правда, свой гол забил. Но проигравший гол забил. Но проигравший гол забил. Но проигравший гол забил.

Редактор А. ИОСЕЛИАНИ.

2 июня

ТВ Тбилиси

по ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 13.00 — В полдень. 13.50 — Телекурс. Физика. 14.20 — В дни школьных каникул. Телевизионный кинозал для молодежи «Дискара». Художественный фильм «Приключения Буратино». 2-я серия. 15.30 — Детский кинофильм «История СССР». 16.00 — Информационный выпуск. 16.10 — Изучив французский язык. 16.40 — Портрет современника. Документальный телефильм «Гамлет. Гонимый» (телефильм) (М). 17.40 — Для школьников. Театр и дети. 18.40 — Для любителей балета. Наши гости. 19.40 — Киножурнал. 19.50 — Моменты. 20.25 — Грузинский телефильм-интервью «Акакий Бакарадзе». 21.10 — Поэт ансамбль «Орпелад». 22.00 — Время. 22.40 — Пролетарский перформанс (М). 22.50 — Свет тени фильма. Грузинский художественный фильм «Пловец».

по ВТОРОЙ ПРОГРАММЕ. 8.40 — Грузинский художественный фильм «Путь домой». 10.30 — Из обменного фонда ЦТ. Программы документальных фильмов. 11.50 — Художественный телефильм. 13.00 — В полдень. 13.50 — Телекурс. Физика. 14.20 — В дни школьных каникул. Телевизионный кинозал для молодежи «Приключения Буратино». 2-я серия. 15.30 — Детский кинофильм «История СССР». 16.00 — Информационный выпуск. 16.10 — Изучив французский язык. 16.40 — Портрет современника. Документальный телефильм «Гамлет. Гонимый» (телефильм) (М). 17.40 — Для школьников. Театр и дети. 18.40 — Для любителей балета. Наши гости. 19.40 — Киножурнал. 19.50 — Моменты. 20.25 — Грузинский телефильм-интервью «Акакий Бакарадзе». 21.10 — Поэт ансамбль «Орпелад». 22.00 — Время. 22.40 — Пролетарский перформанс (М). 22.50 — Свет тени фильма. Грузинский художественный фильм «Пловец».