



ЗАРЯ ВОСТОКА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარი
ვოსტოკი

Газета
выходит
с июня
1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 129 (19382)

СУББОТА, 3 ИЮНЯ 1989 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Дневное заседание от 1 июня.

Депутат Ниязов С. А. полемизировал с прозвучавшей критикой в адрес так называемого «большинства» Съезда, попыткой объяснить его позицию послушанием, зависимостью от аппарата. По мнению выступающего, некоторым товарищам хочется смеяться над вчерашней и сегодняшней критикой, видеть, что при всем несовершенстве этого аппарата в нем есть трезвые, здоровые силы. Зачем этот унизительный оттенок слова «аппарат», уж не для того ли, чтобы нажать политические дивиденды и манипулировать общественным мнением?

Оратор обратил внимание на то, что в каждой республике происходит свои социальные процессы и было бы большой ошибкой сводить их к некоему единообразию. Но сегодня оцитаются тенденции к нивелировке перестроечных процессов, а подчас даже навязывание политических моделей. Мы, сказал выступающий, уважаем поиск республиками Прибалтики суверенного пути развития, уважаем позицию всех депутатов, которые предельно объективно ставят проблемы общества и проблемы нашего Съезда. Однако хотелось, чтобы наряду со всем этим присутствовал более взвешенный, более систематизированный подход к проблемам многонационального государства.

Остановившись затем на проблемах Среднеазиатского региона, депутат подчеркнул, что здесь каждая республика по-своему реализует политические, социальные, экономические программы. Серьезная диспропорция структуры народного хозяйства сложилась в Туркмении. Это сказывается на занятости трудоспособного населения республики, численности и уровне квалификации рабочего класса. По мнению оратора, функции контроля обеспечения гарантированного уровня материальных благ и создания необходимого количества рабочих мест должен взять на себя Верховный Совет, особенно Совет Национальностей.

Всю жизнь мечтаю о том, чтобы все наши серьезные съезды, конференции принципиального и итогового свойства начинались со статистики, свидетельствующей, насколько изменилась в лучшую или худшую сторону жизнь детей и стариков, сказал депутат Ляхов А. А. Мечтаю о времени, когда в ежегодных и пятилетних статистических отчетах рядом с тоннами выплавленного металла будут печататься отрезывающие цифры наших побед: сколько детей лежало в больницах, сколько ребятник осталось после развода родителей, сколько взрослых пришло в школу на свет детей, сколько копеек в силу пьяного наварства, медицинской неадекватности, генетических впадов и прочих взрослых грехов. Мыслю от этих бед, подчеркнул оратор, мне до боли не доставало, когда слушал доклад М. С. Горбачева. Вновь, как и в XIX партконференции, в докладе об этом лишь полслова, а вся страна хочет знать концепцию власти на эту тему. Многие годы мы заклинали и провозгласили самоклянуть себя радужной мыслью, что дети — наше будущее. Этот разговор как бы позволял откладывать «на потом» неотложность сегодняшних бед.

Оратор привел подробные данные, свидетельствующие о состоянии дел в нашей стране по охране детства. Он выразил благодарность двум тысячам медицинских работников, которые в прошлом году в составе специальной десанта работали в Средней Азии, Казахстане и некоторых областях России и спасли девять тысяч детей. Депутат призвал всех, у кого не угасла гражданская самоотверженность, вновь помочь детям нынешним летом.

Обращаясь к М. С. Горбачеву, оратор выступил с предложением о проведении ежегодного обращения к нации, уделяя не меньшее внимание в больших нравственных вопросах общества. Депутат предложил от имени Детского фонда качества законодательной инициативы подготовить за-

кон СССР о правах ребенка, создать в высшем органе власти отдельный комитет по делам женщин и по защите интересов детства и семьи и поручить подготовить Съезду письменный доклад о положении детей в стране.

Депутат Шариков Ю. К. высказал соображения об улучшении работы предприятий. Не вдаваясь в критику существующего Закона о предприятии, оратор отметил, что новая его редакция должна исходить из принципа: действительный хозяин предприятия — это трудовые коллективы.

На взгляд депутата, предприятия должны быть трех типов — государственные, арендные, которые со временем могут выкупаться полностью коллективами и становиться акционерными, и кооперативные. Закон для всех должен быть единый. Все отключает налоги в гособюджет, в бюджет республики, в местный бюджет. Размер налогов определяется только Законом. Основным регулятором и союзником экономики и экономики предприятия должен стать рынок, для чего необходимо первоочередное создание рыночной инфраструктуры, сети коммерческих снабженческо-сбытовых организаций.

По мнению выступающего, министерства преждевременно ушли от вопросов снабжения, ссылаясь на прямые связи и оптовую торговлю. Оптовая торговля пока «на нуле», а в прямых связях порядка нет, и за один день его не навести.

Оратор говорил далее о том, что демократия может существовать при уважении граждан к закону, к дисциплине. Это особенно актуально в экономике и на производстве. Пусть товарищи, заметил депутат, которые решают свои проблемы при помощи забастовок, учтывают, что они доставляют массу неудобств тем, кто хочет в это же время работать, но не может из-за срыва поставок, терять заработок, трудится потом вечерами и по воскресеньям.

Касаясь проблем межнациональных отношений, выступающий предложил посягнуть на специальный Съезд народных депутатов СССР после проведения Пленума ЦК КПСС по этим же вопросам.

С разговора об «иерархии депутатских ценностей» начал Белов В. И. Мы обязаны исполнять волю избирателей, сказал он, наше депутатское время — народное достояние, и мы не вправе с легкостью отказываться от своих обязанностей.

Важнейшими вопросами на Съезде, по мнению депутата, должны стать доработка и уточнение Основного Закона СССР, дальнейшее совершенствование избирательной системы, расширение прав местных Советов за счет децентрализации власти. Он высказал убеждение, что принятие уже на этом Съезде закона, допускающего частную, с правом передачи по наследству, а также хуторскую и фермерскую собственность на землю, позволило бы доказать, что мы все-таки думаем о будущем. Новый закон о землепользовании, на взгляд депутата, в значительной степени сгладил бы многие его экономические, национальные противоречия, способствовал бы экологическому оздоровлению, языковой культуре оному возрождению народов. Оратор предложил назвать производственную комиссию по охране детства депутатской комиссией. Я не сторонник горьких голов, предлагающих ликвидировать колхозно-совхозную собственность на землю, подчеркнул выступающий. Многие в разоренных колхозах и совхозах в стране — еще не основание для их ликвидации. Нужно, считает депутат, ликвидировать не колхозы, а ведомства, земель и водой должен распоряжаться народ в лице его местных Советов с помощью общесоюзных законов.

Оратор затронул и такие проблемы, как политическое, экономическое и финансовое равенство союзных республик, демографическая ситуация в стране. Он высказал критические замечания в адрес средств массовой информации, отражающих, на его взгляд, интересы не всех людей, а лишь «определенных столичных групп», в адрес ученых, плохо помогающих деревне, говорил о проблеме культуры и образования на селе, о пьянстве, так и не ушедшем из крестьянской жизни.

Депутат сделал попытку проанализировать и ситуацию, связанную с дефицитом государственного бюджета. Он предложил, в частности, обсудить и опубликовать условия всех международных договоров нашей страны, поставить вопрос о проведении референдума по атомной энергетике.

Проблемы помощи города селу, понятно, особенно волнуют депутата Стоумову Г. И. Она — начальный этап союза «Гатчинский» близ Ленинграда. Поэтому и выступление на Съезде посвящено непростым производственным отношениям, что, кстати, вызвало неоднородную реакцию зала. На пер-

гласном финале выборов этот аппарат взял реванш.

Размышляя далее над состоянием нашей экономики, и в частности сельскохозяйственной сферы, депутат указал, что никогда не накормит народ принудительная система земледелия. Не виноваты ни природа, ни почвы. Причины нищеты людей и умирания пашни, констатировал он, исключительно политические, именно, по его выражению, — сталинизм в сельском хозяйстве, настоящая экономическая вандал. Она не только способна торпедировать перестройку, она уже делает это, утверждал оратор.

Аргументируя свои выводы, он привел некоторые данные, свидетельствующие о неэффективности и работе промышленности, крупных недостатках в планировании и управлении сельским хозяйством страны, в самом механизме принятия ответственных решений. Особо высказался депутат о нашем экспорте и импорте, ко-

торые он назвал постыдными, унижающими, разоряющими и которые создают стране социализма облик международного нахлебника.

Выступающий предложил как можно скорее принять закон о земле. Если мы его не примем к нашей встрече, сказал он, обращаясь к собравшимся, то нам не будет доверия.

Не стоит, подчеркнул депутат от КПСС, сталеваз из Запорожья Калаш Н. Д., делить депутатов на избранных по округам и от общественных организаций, на меньшинство и большинство. Народ много ждет от Съезда, и мы не имеем права обмануть его надежды. Необходимо наметить реалистичный путь выхода из кризисной ситуации, и для этого надо использовать все разумное, что пришло сюда различные депутаты.

В докладе, продолжил оратор, дан анализ решения накопившихся проблем в масштабах страны. К сожалению, некоторый сдвиг в жилищном строительстве не сопровождался улучшением продовольственного снабжения, а с товарами народного потребления положение стало еще хуже. Решения мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС не оправдались: одной арендой людей не накормить. Согласен с депутатом-аграрниками, что селу нужна наша помощь.

В ряде мест, сказал оратор, первоочередной по остроте проблемой стала экологическая. Запоржье возмущает десятку самых неблагоприятных в этом отношении городов страны. Необходимы решительные меры, в том числе со стороны правительства. Дело не в очистных сооружениях, а в назревшей коренной реконструкции черной металлургии.

Коснувшись вопросов социальной справедливости, депутат отметил, что их нельзя примитивно сводить к лишению так называемых бюрократов незаконных благ. Он подверг резкой критике наварения в развитии кооперативного движения, которые привели к значительной поляризации населения, поставив вопрос о несправед-

ности положения, при котором в столицах мясо продается по государственным, а в других регионах — по кооперативным ценам. Оратор предостерег от односторонней критики партийного аппарата, отметив, что именно он находится сегодня на переднем крае перестройки.

Рабочий класс, подчеркнул депутат, поддерживает перестройку, возвращая к застойному состоянию.

У нас в стране и обществе накопилось много всякого рода дефицитов, сказал депутат Мазауров К. Т. Я хочу, продолжил он, сказать о дефиците благодарности ветеранам войны и труда, которые обеспечили наши победы, мир. Эти люди живут трудно.

Оратор подробно проанализировал материальное положение, в котором находятся миллионы советских людей, отдавших здоровье, силы и молодость защите Родины, созданию ее национального богатства. Ветераны, сказал он, отнюдь не индифферентны, они заработали достойное отношение общества к себе.

Многие из этих людей получают пенсию до 60 рублей в месяц и ниже. Депутат рассказал о письмах, которые направляют в адрес Съезда ветераны, прощитывая некоторые высказывания. В условиях роста цен, вымывания дешевых товаров этой категорией советских граждан живет особенно тяжело, их положение становится просто невыносимым, сказал он.

Депутат внес предложение: уже в этом году изыскать средства для того, чтобы повысить пенсии участникам Великой Отечественной войны и солдатским вдовам, которые получают сейчас 50 рублей в месяц и ниже. Он подчеркнул необходимость рассмотреть вопрос при подготовке нового закона о пенсиях о том, чтобы участники войны, фронтовики и партизаны имели приоритетные основания для пенсионного обеспечения.

Мы — единственная страна, сказал оратор, где ветераны второй мировой войны не получили специальных пенсий, а получили лишь трудовые и притом самые низкие. Он высказал также мысль о том, что новый закон до его принятия надо начать применять с увеличения пенсий ветеранам войны и труда, получающим пособия до 60 рублей в месяц.

Оратор подробно говорил далее о необходимости окружить ветеранов душевным участием всего общества, большое внимание он уделил проблемам сооружения и сохранения памятников героям войны, воспитанию молодого поколения.

Основную часть своего выступления депутат Греховский А. А. посвятил аварии на Чернобыльской АЭС, назвав ее одной из самых болезней точек нашей общественной жизни. Ликвидация последствий аварии требует не только местных усилий, а прежде всего участия всей страны, подчеркнул он.

По удельному весу загрязненной территории на европейской части СССР Гомельская область занимает ведущее место. Оратор подробно говорил о ликвидации последствий аварии в этом регионе. Несмотря на все усилия, сегодня здесь нет гарантии безопасного проживания людей. Предстоит еще одно — четвертое отселение. Надо, чтобы оно стало последним.

Выступающий остановился на мерах, которые необходимо предпринять в связи с этим. Он обратился к ученым, призвал их активизировать научно-исследовательскую работу на «чернобыльском полигоне», поскольку, к сожалению, за три года после аварии не появились эффективные технологии, механизмы и средства для дезактивации населенных пунктов, остался неразрешенным целый ряд вопросов. Список проблем был бы значительно короче, если бы активнее работала правительственная комиссия СССР, занимавшая не только атомной электростанцией, но и всей пострадавшей территорией. В выступлениях высказана необходимость в текущем году разработать комплексную государственную программу по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, утвердить этот документ в Верховном Совете СССР.

Этот барометр сейчас показывает «бурю», общественное мнение бурлит, выступления на Съезде вызывают мгновенную реакцию в любом трудовом коллективе, в любом доме, родятся споры, раздумья. О чем пишут сегодня наши читатели? В первую очередь, конечно, о нашей общей боли, незаживающей ране — трагедии 9 апреля. Выступление на Съезде генерал-полковника И. Родионова с попыткой оправдать невероятную жестокость войск при разгоне митинга вызвало в республике резкий протест.

«Враги перестройки», — пишет в редакцию ведущий сотрудник Института экономики и права АН Грузии Тенгиз Кавтарадзе, — использовали разгон митинга как средство сведения личных счетов с грузинским народом в связи с тем, что позволили нежелательные и неприемлемые лозунги (которые масса не разделяла). Справедливость требует сказать о том, что и в других республиках были подобные требования. Но разве людей за это уничтожают? Да еще женщин, беспомощных стариков и детей.

В большой или меньшей степени мы все виновны в свершившемся. Мы часто слышим от средств массовой информации и читаем в выступлениях некоторых руководящих товарищей о том, что ведь католикос-патриарх Илия II за несколько минут до начала трагедии вышел к людям и предупредил! Боже мой! В экстремальной ситуации кто должен являться к народу — священник или руководитель республик?

На много вопросов сегодня необходимо получить ответ, нужно выявить и наказать виновных, выработать четкий механизм, создать прочные законодательные гарантии, чтобы подобное не повторилось никогда — это единодушное мнение всех людей, направивших письма в адрес Съезда, в адрес нашей редакции.

Зная глубокую заинтересованность М. С. Горбачева в установлении истины, всех обстоятельств апрельской трагедии, многие наши читатели через газеты стремятся обратиться лично к Председателю Верховного Совета СССР.

«Прошло почти два месяца после случившейся трагедии, — пишет житель Рустави член КПСС с 1965 г. Отар Сулаберидзе, — но до сих пор не известно, кому пришло в голову так аварски распра-

виться с невинными людьми. Создано несколько комиссий и подкомиссий для выяснения всех обстоятельств событий, были допрошены тысячи людей, проведены разного рода экспертизы и т. д.

А сейчас, как мы знаем из хода работы Съезда народных депутатов, создана еще одна комиссия. Нам уже ясно, как много времени отнимут новые расследования, сколько потребуются вновь бесконечные поездки, сколько уйдет нервов и сил, как, я думаю, что установление полной правды все же сомнительно, если не невозможно. Вы, Михаил Сергеевич, поэтому очень прошу Вас в эту очень тяжелую для нас пору ответить, кто мог иметь право обрушить такую трагедию на какую-либо нацию! Думаю, что для Вас не составит труда получить от министра обороны и министра внутренних дел точные сведения о том, по чьему приказу совершено «аварство».

«Я сама русская, — пишет жительница Рустави Ольга Лебедева, — живу в Грузии 9 лет, родилась и выросла далеко отсюда, но так уж случилось, что эта благодатная земля стала для меня второй родиной, я глубоко уважаю грузинский народ, его культуру, гостеприимство, а здесь впервые узнала долгожданное материнство, у меня растет восьмилетний сын, в жилах которого течет грузинская кровь, и я безмерно горда этим. Поэтому мне очень больно и горько сознавать, что эта трагедия случилась в Тбилиси. Как могла произойти эта чудовищная акция, почему погибли невинные люди!

В сообщениях центральной печати нередко говорится о националистических выходках в Тбилиси. Но я могу твердо сказать, что я, русская, ни от сослуживцев, ни от соседей, ни от знакомых ни на йоту не почувствовала перемены отношения к себе, а также от множества русских знаю, что никто из них не почувствовал перемены и недоброго отношения грузинского народа.

Хочется верить, что все виновные в случившемся понесут заслуженное наказание, и что такое никогда и нигде больше не повторится. А в это трудное время для грузинского народа мы с вами, наши дорогие сестры и братья!

Люди ждут от Съезда всестороннего и всестороннего анализа трагических событий (Окончание на 3-й стр.)



На снимке: в перерыве между заседаниями народные депутаты О. Н. Гудушаури (Грузинская ССР, слева) и Л. А. Озолинский (Латвийская ССР). Фотограф И. Давиташвили. (ТАСС — ГРУЗИНФОРМ).

СМОТРИМ — ДУМАЕМ

СЪЕЗД, ДЕНЬ ВОСЬМОЙ: ГЛЯДЕТЬ НА ПРАВДЕ В ГЛАЗА

Наверное, никогда мы так не ощущали справедливость формулы «Письма — это барометр общественного мнения, как сейчас, в дни работы Съезда народных депутатов СССР.

Этот барометр сейчас показывает «бурю», общественное мнение бурлит, выступления на Съезде вызывают мгновенную реакцию в любом трудовом коллективе, в любом доме, родятся споры, раздумья. О чем пишут сегодня наши читатели? В первую очередь, конечно, о нашей общей боли, незаживающей ране — трагедии 9 апреля. Выступление на Съезде генерал-полковника И. Родионова с попыткой оправдать невероятную жестокость войск при разгоне митинга вызвало в республике резкий протест.

«Враги перестройки», — пишет в редакцию ведущий сотрудник Института экономики и права АН Грузии Тенгиз Кавтарадзе, — использовали разгон митинга как средство сведения личных счетов с грузинским народом в связи с тем, что позволили нежелательные и неприемлемые лозунги (которые масса не разделяла). Справедливость требует сказать о том, что и в других республиках были подобные требования. Но разве людей за это уничтожают? Да еще женщин, беспомощных стариков и детей.

В большой или меньшей степени мы все виновны в свершившемся. Мы часто слышим от средств массовой информации и читаем в выступлениях некоторых руководящих товарищей о том, что ведь католикос-патриарх Илия II за несколько минут до начала трагедии вышел к людям и предупредил! Боже мой! В экстремальной ситуации кто должен являться к народу — священник или руководитель республик?

На много вопросов сегодня необходимо получить ответ, нужно выявить и наказать виновных, выработать четкий механизм, создать прочные законодательные гарантии, чтобы подобное не повторилось никогда — это единодушное мнение всех людей, направивших письма в адрес Съезда, в адрес нашей редакции.

Зная глубокую заинтересованность М. С. Горбачева в установлении истины, всех обстоятельств апрельской трагедии, многие наши читатели через газеты стремятся обратиться лично к Председателю Верховного Совета СССР.

«Прошло почти два месяца после случившейся трагедии, — пишет житель Рустави член КПСС с 1965 г. Отар Сулаберидзе, — но до сих пор не известно, кому пришло в голову так аварски распра-

виться с невинными людьми. Создано несколько комиссий и подкомиссий для выяснения всех обстоятельств событий, были допрошены тысячи людей, проведены разного рода экспертизы и т. д.

А сейчас, как мы знаем из хода работы Съезда народных депутатов, создана еще одна комиссия. Нам уже ясно, как много времени отнимут новые расследования, сколько потребуются вновь бесконечные поездки, сколько уйдет нервов и сил, как, я думаю, что установление полной правды все же сомнительно, если не невозможно. Вы, Михаил Сергеевич, поэтому очень прошу Вас в эту очень тяжелую для нас пору ответить, кто мог иметь право обрушить такую трагедию на какую-либо нацию! Думаю, что для Вас не составит труда получить от министра обороны и министра внутренних дел точные сведения о том, по чьему приказу совершено «аварство».

«Я сама русская, — пишет жительница Рустави Ольга Лебедева, — живу в Грузии 9 лет, родилась и выросла далеко отсюда, но так уж случилось, что эта благодатная земля стала для меня второй родиной, я глубоко уважаю грузинский народ, его культуру, гостеприимство, а здесь впервые узнала долгожданное материнство, у меня растет восьмилетний сын, в жилах которого течет грузинская кровь, и я безмерно горда этим. Поэтому мне очень больно и горько сознавать, что эта трагедия случилась в Тбилиси. Как могла произойти эта чудовищная акция, почему погибли невинные люди!

В сообщениях центральной печати нередко говорится о националистических выходках в Тбилиси. Но я могу твердо сказать, что я, русская, ни от сослуживцев, ни от соседей, ни от знакомых ни на йоту не почувствовала перемены отношения к себе, а также от множества русских знаю, что никто из них не почувствовал перемены и недоброго отношения грузинского народа.

Хочется верить, что все виновные в случившемся понесут заслуженное наказание, и что такое никогда и нигде больше не повторится. А в это трудное время для грузинского народа мы с вами, наши дорогие сестры и братья!

Люди ждут от Съезда всестороннего и всестороннего анализа трагических событий (Окончание на 3-й стр.)

Комиссия

для проверки материалов, связанных с деятельностью следственной группы Прокуратуры Союза ССР, возглавляемой Т. Х. Гдяном

- Адылов Владимир Туйчинович — бригадир Ташкентского авиационного производственного объединения имени В. П. Чкалова.
- Александров Валерий Григорьевич — председатель Ишарк-Олинского городского народного суда, Марийская АССР.
- Баранов Александр Иванович — председатель профкома производственного объединения «Ижорский завод», г. Ленинград, г. Коляно.
- Вичаускас Эгидиус Витаутович — следователь по особо важным делам при прокуроре Литовской ССР, г. Вильнюс.
- Бисер Илмар Ольгертович — профессор Латвийского государственного университета имени П. Стучки, г. Рига.
- Голки Юрий Владимирович — декан юридического факультета Кемеровского государственного университета.
- Игнатович Николай Иванович — следователь по особо важным делам при прокуроре Белорусской ССР, г. Минск.
- Лубченко Константин Дмитриевич — доцент юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.
- Медведев Рой Александрович — писатель, историк, публицист, г. Москва.
- Покла Велло Паулович — член редакционной Главной редакции «Эстонский телефильм» Гостелерадио Эстонской ССР, г. Таллин.
- Семенов Виталий Александрович — старший научный сотрудник Института технической механики Академии наук Украинской ССР, г. Днепрпетровск.
- Сорокин Игорь Викторович — старший оперуполномоченный уголовного розыска линейного отдела внутренних дел станции Куйбышев, г. Куйбышев.
- Струков Николай Алексеевич — старший следователь прокуратуры Курской области, г. Курск.
- Сулейменов Олжас Омарович — писатель, первый секретарь правления Союза писателей Казахстана, г. Алма-Ата.
- Федоров Святослав Николаевич — генеральный директор межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирургия глаза», председатель Советского фонда милосердия и здоровья, г. Москва.
- Ярич Вячеслав Александрович — оператор Никитетальского металлургического комбината имени В. И. Ленина, г. Нижний Тагил.

Информация Гостелерадио СССР

Как сообщили в Гостелерадио СССР, все заседания Съезда народных депутатов СССР и сессии Верховного Совета СССР на следующей неделе будут полностью транслироваться по второй программе Центрального телеви-

Указ Президиума Верховного Совета Грузинской ССР

ОБ ОБРАЗОВАНИИ В МАРНЕУЛЬСКОМ РАЙОНЕ ЦЕРАКВИСКОГО СЕЛЬСОВОСТА

Президиум Верховного Совета Грузинской ССР постановляет: выделить из Шаумянского поселкового Совета Марнеульского района село Сиони, из Опретского сельсовета села Церквизи и Джанхоши и образовать на их базе Церквизский сельсовет с центром в селе Церквизи.

Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР О. ЧЕРКЕЗИЯ.
Секретарь Президиума Верховного Совета Грузинской ССР В. КВАРАЦХЕЛИЯ.
Тбилиси, 2 июня 1989 года.

(Окончание на 2-й стр.)

НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

ОКОНЧАНИЕ.

Характеризуя ход Съезда, оратор отметил, в частности, что некоторые депутаты делают попытки увести от кардинального решения насущных вопросов. Не нужно путать демократию с демагогией. Съезд должен стать образцом делового, творческого, глубоко осмысленного подхода к выводу страны из нынешнего состояния. С особой озабоченностью депутат говорил о начавшемся, по его наблюдению, «оглушном охвату партийных кадров». Мы все сообщим повину в крупных недостатках, нам вместе выводить общество на новый качественный уровень, указал он.

Слово для предложения предоставляется депутату Липшмаа Э. Т., который вынес на рассмотрение вопрос об образовании комиссии для выработки политической и правовой оценки советско-германского договора о ненападении от 1939 г., так называемого пакта Молотова — Риббентропа и секретного дополнительного протокола к нему.

В обсуждении этого вопроса принял участие депутат Яровой В. И., Алферов Ю. И., Иванов В. В., Семенов В. М., Березов В. А., Кеберс И. Я., Грязин И. Н., Инкес Э. Э., Болдырев Ю. Ю., Медведев Р. А.

М. С. Горбачев поддержал предложение о создании комиссии для политической и правовой оценки советско-германского договора 1939 г. и дал некоторые разъяснения по этому вопросу.

Съезд поддержал предложение о создании комиссии и поручил депутатам республик Прибалтики и президиуму внести предложение по ее составу.

Впервые с высокой государственной трибуны, заявил депутат Неумывакин А. Я., дана возможность выступить представителю от общественных организаций инвалидов — председателю Советского фонда милосердия и здоровья. Он сказал, что сегодня более семи миллионов инвалидов ждут от депутатов радикальных решений. В первую очередь необходимо решить вопрос о пенсионном обеспечении. Мизерные пенсии инвалидов и пенсионеров, которые давно закончили трудовую деятельность, не в состоянии обеспечить им нормальный уровень жизни. Депутат предложил поднять нижний предел пенсий и пособий минимум до ста рублей. И сделать это незамедлительно, начиная с 1990 года, хотя бы для инвалидов. А средства для этого — подчеркнул оратор, можно найти за счет разумного сокращения расходов на оборону, освоения космоса, сокращения аппарата управления, из других источников.

Выступающий поддержал идею о создании комитета по делам ветеранов и инвалидов, который должен разработать проект закона об организации инвалидов, так как этот момент полностью выпал из проекта закона об общественных организациях.

Далее оратор остановился на проблеме трудоустройства инвалидов, которая является для них крайне острой. Несмотря на то, сказал он, что законодательством для инвалидов установлена бронь — два процента рабочих мест, даже в пределах этой брони администрация предприятий и учреждений не желает принимать инвалидов на работу. По мнению оратора, пора применять экonomicкие санкции, чтобы проблемы инвалидов решались не только самими инвалидами, но и на государственном уровне.

Много внимания депутат уделил вопросам улучшения жилищных условий инвалидов, обеспечения их всем необходимым для нормальной жизни и работы.

В выступлениях некоторых ораторов на многочисленных митингах звучит призыв улучшить партию от руководства, физически расправиться с коммунистами, сказал депутат Юржаков А. А. Отлучить от руководства надо, считает оратор, но не партия, а тех, кто прикрывался партийным билетом, явно и тайно делает все для того, чтобы перестройка не состоялась, добавил он.

Партия, как и другие общественные институты, переживает сложное время. Обновление, переосмысление своей роли в жизни страны. Каждый коммунист несет свою долю ответственности за провалы в экономике, политической области, за обострение межэтнических отношений. Но разве не КПСС выдвинула идею перестройки, возврата к ленинским принципам демократизации, гласности, идею построения демократического, правового государства? Вправе ли мы забывать, обратясь к залу депутат, что благодаря апрелю 1985 года XIX партконференция стала возможной выборы в результате которых мы оказались на Съезде?

Есть силы, и они реальны, отметил оратор, старающиеся перечеркнуть нашу великую и одновременно трагическую историю, расчленив наш Союз, перекроить нар-

ту страны, вернуть ее в пучину хаоса и междоусобицы. И в мутной воде анархии и вседозволенности они стараются нажить себе политический капитал. Нины Андреевы, общество «Память», «Демократический союз» ничего общего не имеют с демократией, подчеркнул он. В стране происходит революция, а раз так, то есть и контрреволюция, и веди должны быть названы своими именами.



На снимке: народный депутат СССР из Грузии Т. В. Гамкрелидзе дает интервью в перерыве между заседаниями. Фото И. Давиташвили. (ТАСС—ГРУЗИНФОРМ).

Задача Съезда в том, чтобы защитить революцию, не дать ни правым, ни левым погубить так тяжело и в муках рождающееся с обновлением. Оратор призвал создать механизм необратимости перестройки: вся полнота власти должна принадлежать Съезду Советов, считает он.

Анализируя экономическую ситуацию в стране, депутат критиковал руководителей ряда союзных министерств, высказав свои замечания в адрес Совета Министров СССР. Он обратил к странам с высоким уровнем жизни и высоким уровнем жизни, и предложил программу выхода страны из создавшегося тяжелого положения? Им было внесено предложение уже на первой сессии Верховного Совета СССР рассмотреть закон о пенсиях и поэтапное введение его в действие.

О многоплановых аспектах работы Советского фонда милосердия и здоровья депутат говорил в своем выступлении депутат Карпов А. Е. Он сообщил, что эта общественная организация участвует в программе конвенции, иными словами, в переориентации производства с военного на гражданское. На все это требуются не только средства, но и научные разработки, которые во многом финансирует фонд. Большое внимание уделяется проблеме инвалидов. Так, с января нынешнего года на средства фонда повышены нормы на питание и медицинское обслуживание инвалидов Великой Отечественной войны. Кроме этого, субсидируются строительство госпиталей для ветеранов и воинов-интернационалистов. Центра социальной помощи для одиноких престарелых солдатских вдов, развитие производства протезов для взрослых и детей.

Проблема улучшения условий жизни инвалидов и малообеспеченных и их пенсионеров — это наша общая боль и забота, и решать ее надо незамедлительно, подчеркнул депутат. В этой связи оратор предложил установить минимальный уровень пенсий в 75 рублей для всех категорий населения, обеспечить бесплатный проезд в городском транспорте инвалидам и малообеспеченным людям. Советский фонд мира готов активно сотрудничать в решении этих вопросов как с государственными, так и с общественными организациями и фондами.

Выступающий остановился на теме интернационализма, предложил коренным образом пересмотреть программу воспитания в школах и внешкольных учреждениях, открыть детям и молодежи доступ к духовным богатствам народов нашей страны, их традициям, истории, культуре, вере.

Нелегко сеять семена перестройки в землю с трещинами национальной розни. Что стоят тоasty за дружбу, когда под ножи банкетного стола то и дело подтекает кровь, — так начал свое выступление депутат Евтушенков Е. А. Дружба народов, сказал он, надо начинать даже не со школы, а еще с детского сада, с улицы, автобуса, магазина. В развитии мысли депутатов Лихачева Горбунова, Олейникова оратор предложил новую статью в девятой главе Конституции СССР, в которой суверенитет и национальное достоинство каждой республики должны гарантироваться всеми другими республиками, а оскор-

ление любого, даже самого малочисленного, народа считать уголовно наказуемым оскорблением всех советских народов.

Далее оратор большое внимание уделил вопросам экономики. Если нет демократии экономики, считает он, то демократия всегда под угрозой. Недемократичность экономики объясняется прежде всего культом личности государства. Документ, значи-

тельный от имени крестьянства, — это крик самой земли, без конца насиливаемому противоречиями друг другу постановлению и м. Депутат предложил специальным Указом Верховного Совета отменить все приговоры так называемым раскулаченным и тем самым признать вину общества, лишившего землю истинного хозяина. Поддержав идею депутата Стародубцева, оратор предложил убрать из Конституции оскорбительную формулировку о «странной грани между городом и деревней, а превращение сельского труда — в разновидность индустриального.

Наша экономика, сказал оратор, похожа на разьедаемый коррозией мост, чьи бесконечные ремонты переросли стоимость моста. Монополия государства на предпринимательство и земли, по его мнению, — это не социализм, задуманный Лениным, а какой-то полудекадентский, антигосударственный, государственный капитализм. Быть такими бедными при таких феноменальных природных богатствах — вот неоспоримое доказательство экономической бесперспективности культуры личности государства.

Большая часть выступления депутата была посвящена вопросам выдвижения советских и государственных руководителей кадров. Он заявил о необходимости полного равноправия между партийными и беспартийными при выдвижении на любые посты, включая самые высшие.

Депутат высказал ряд конкретных предложений для изменения некоторых глав Конституции СССР. Касаясь депутатских привилегий, он предложил проголосовать за то, чтобы депутатские комнаты в аэропортах и на вокзалах были отданы под комнаты матери и ребенка и престарелых.

Это предложение Съездом принимается. Ни у кого не вызывает сомнения, что каждая из национальных республик, образующих Советский Союз, имеет свои специфические особенности в экономическом, социальном и духовном развитии, отметила депутат Азизбекова Пушта Азизага кыз. Поэтому не следует копировать друг друга в создании тех или иных политических институтов и экономических моделей. Но есть настоятельная потребность создания общесоюзных законов, четко регулирующих сочетание интересов как Союза ССР, так и союзных республик. Общие принципы перестройки руководства экономикой создают основу, на которой и должно выработаться общесоюзное законодательство в этом направлении. И очень бы хотелось, чтобы выработаемые законы были долговечными.

Сегодня все чаще раздаются призывы по сути к демонтажу основ самого конституционного устройства нашего многонационального государства. Однако те, кто выступает с подобными заявлениями, выражают не общественные, а групповые интересы, сказала депутат. Поэтому не простят нам, если будут допущены глобальная, духовная автономизация, национальная самизоляция, которые неизбежно приведут к ослаблению всего Союза, каждой республики в отдельности.

Далее в выступлении говорилось о фактах националистических проявлений в

некоторых регионах страны. При всей сложности ситуации в Нагорно-Карабахской автономной области, при всех трудностях и завалах на пути к ее нормализации, заявленная проблема, безусловно, оценила работу Комитета особого управления, заметив при этом, что его деятельность могла бы быть более эффективной, если бы ему откровенно не ме-

ответствующую поправку в Основной Закон СССР.

Председательство ую щ и й представляет слово первому заместителю Председателя Верховного Совета СССР Лукьянову А. И. В ответ на запросы депутатов и по поручению Президиума Верховного Совета СССР и президиума Съезда он озвучил депутатам с подлинными документами — текстами телеграмм, отразивших динамику развития событий в Грузии, вылившихся в трагическую ночь 9 апреля. Это три телеграммы, поступившие 7—9 апреля из Тбилиси в ЦК КПСС и подписанные партийным руководством республики. Было приведено содержание также двух телеграмм от 28 ноября 1988 года об обстановке в Тбилиси.

М. С. Горбачев отметил, что отглашенные документы подтверждают правильность решения Съезда о создании депутатской комиссии по этому вопросу.

С просьбой ответить на запрос, переданный в президиум Съезда группой депутатов от Армении, выступил депутат Довлатян Ф. В.

Съезд поручил президиуму подготовить ответ на запрос группы депутатов от Армении. Председатель Мандатной комиссии Съезда Гадаспов Б. В. дал заключение по запросу, с которым на Съезде выступил депутат Алкисис В. И., а также проинформировал собравшихся о деятельности Мандатной комиссии по рассмотрению поступающих в адрес президиума и Мандатной комиссии обращений, писем, телеграмм.

Депутаты приняли к сведению сообщение председателя Мандатной комиссии.

Депутат Нишанов Р. Н. от имени президиума Съезда представил депутатам предложение по составу комиссии для проверки материалов, связанных с деятельностью следственной группы Прокуратуры СССР, возглавляемой Т. Х. Гдламом. В обсуждении этого вопроса принял участие депутат Иванова Н. В., Шевченко В. С., Юсупов Э. Ю., Струков Н. А., Мухтаров А. Г. и другие.

После продолжительной дискуссии депутаты большин-

ством голосов одобрили состав комиссии. В связи с выступлением депутата Карпова А. Е. депутат Лихачев А. А. дал разъяснения, касавшиеся расходов средств Советского детского фонда имени В. И. Ленина.

На это вечернее заседание завершилось.

2 июня в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжалась работа Съезда народных депутатов о в. Председательствующий на утреннем заседании первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов сообщил, что для участия в утреннем заседании зарегистрировалось 1.965 депутатов. На Съезде выступило уже более 300 депутатов. От имени президиума он внес предложение предоставить на заседаниях слово представителям всех союзных республик и значительной части автономных республик.

Депутаты продолжили обсуждение вопроса об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР.

В начале своего выступления депутат Моканов А. А. остановился на региональных и общесоюзных проблемах, подчеркнул, что сегодня они тесно взаимосвязаны. Основываясь на значении, сказал он, имеет переход на территориальный хозрасчет. В Молдавии на

основе многовариантных проектов подготовлена концепция перестройки руководящей экономической и социальной сфер на принципах самоуправления и самодинамизации. По мнению депутата, заслуживает внимания предложение о передаче в ведение республик всех предприятий промышленности строительных материалов, части предприятий сельхозмашиностроения, бытовой химии и биопрепаратов. Здесь диктат союзных ведомств порождает серьезные проблемы.

Анализируя финансово-кредитные вопросы, оратор отметил, что необходимо много расширить права союзных республик в установлении и регулировании цен. И не только на продукцию, реализуемую внутри республики, но и вывозимую за ее пределы, если она отвечает республиканской специализации. Что касается кредитных ресурсов, формируемых в республике, сказал депутат, то они должны быть ее собственностью, за исключением вноса в союзный фонд.

Особое внимание выступающий уделил межэтническим отношениям. Перестройка, подчеркнул он, выдвигает необходимость поиска оптимальных форм национально-государственного строительства. Здесь не обойтись без четких критериев в решении таких вопросов, как создание новых национальных формирований из тех народов и этнических групп, которые проживают компактно и не имеют в стране других своих национальных образований.

Оратор считает, что многое в регулировании межэтнических отношений будет зависеть от эффективности работы Совета Национальностей Верховного Совета СССР. Важно, чтобы он не дублировал Совет Союза, как это было до недавнего времени.

Депутат Хмура В. В. большую часть своего выступления посвятил проблемам сельских поселений Советов. По мнению оратора, они сегодня бесправны, находятся на положении безногого родственника, выполняющая роль попрошайки у руководителей. Депутат пред-

ложил законодательно решить вопрос о статусе сельского Совета и его экономических взаимоотношениях со всеми предприятиями и организациями. Основу сельского бюджета сельсовета должны составлять отчисления предприятий на каждого работающего.

Выступающий поддержал обращение депутатов аграрии, сообщив при этом, что в Краснодарском крае сейчас ведется определенная работа по самообеспечению продовольствием всех районов и станиц. Здесь активно развивают личное подсобное хозяйство, создаются заготпромпункты. Оратор высказал мнение о необходимости принять закон о землепользовании. По его мнению, землей должен распоряжаться сельский Совет, который своим решением будет обеспечивать население сенокосами, пастбищами, кормами в полной потребности.

В выступлениях были рассмотрены также материальные проблемы сельских Советов, сложные вопросы экологии, которые нынче приобрели особое значение при Кубани. Это связано с ростом числа промышленных предприятий, под строительством которых отводятся лучшие земли.

Депутат обратил внимание на состояние Кубани аграриями. Ежегодно сюда привозят со всей страны около 15 миллионов человек. Но при имеющейся сейчас здесь заготовленности, химизации, варварской вырубке лесов они не смогут

как следует отдохнуть, ни сплавить здоровье.

О том, как сегодня живут и работают горняки-металлурги, рассказал депутат Дюсембаев В. Падают содержание металла в руде, сказал он, падает и престиж нашей профессии. Почему это происходит? Прежде всего, считает депутат, из-за ухудшения условий труда работников отрасли. Запыленность, загазованность, профзаболевания, плохое медицинское обслуживание позволяют говорить о необходимости реальных мер по улучшению состояния дел в горно-металлургической промышленности.

Говоря о переходе на региональный хозрасчет, депутат подчеркнул, что этому должны предшествовать реформы цен на сырье. Горняки, добывающие цветные металлы, хотят знать, по какой цене их продают за рубежом. Работая на износ, они получают взамен лишь оборудование для добычи руды и загрязненную воду, воздух, почва.

Мои избиратели, сказал выступающий, дали наказ не возвращаться со Съезда без принятия решений, гарантирующих власть Советов на местах. Он высказал мнение о том, чтобы вся сверхплановая продукция предприятий поступала в бюджет трудовых коллективов и местных Советов, а при выпуске товаров народного потребления обеспечивались в первую очередь нужды своего региона. Касаясь идеи предоставления права выкупа предприятий в аренду, депутат заявил, что у рабочих сегодня на это денег нет. Но у нас, подчеркнул он, есть сила, организованность, чтобы не допустить растаскивания общенационального достояния по частным квартирам коррумпированных кооператоров и мафии — тех, у кого эти деньги имеются.

На трибуне — депутат Аювашиев Ш. А. Он рассказал о встрече депутатов из Грузии с М. С. Горбачевым, выразил уверенность, что комиссия, которая создана Съездом в связи с событиями в Тбилиси, разберется во всем досконально и вынесет нужное, единственно правильное решение.

Оратор высказал в адрес средств массовой информации, не всегда правильно, тактично трактующих проблемы межэтнических отношений.

Рассматривая вопрос о власти, подчеркнул депутат Сергеев В. И., главное зло многие видят в кознях аппарата. Но колесо скорой общецелостности не обойтись, а замена одних работников на других вряд ли поможет делу, оратор высказал мысль, что одной из главных задач Верховного Совета и Съезда он видит в выработке не просто отдельных законов, а в коренном совершенствовании нашего законодательства, направленного на создание подлинного механизма народолюбия.

Как специалист-аграрник выступающему близки и понятны заботы, нужды крестьянства. Он поддержал обращение к Съезду группы депутатов по этому вопросу, но не разделял ни пафоса, ни аргументации депутата Черненко, многих его оенок и выводов. Не понятно, сказал оратор, зачем столь серьезному публицисту понадобилось обвинять в некомпетентности секретаря ЦК КПСС С трибуны Съезда, и сожалению, уже прозвучало немало оскорбительных выражений в адрес отдельных депутатов. В некоторых случаях затем последовали обвинения. Но прямое и бездоказательное обвинение в тяжком преступлении, вновь брошенное депутатом Ивановым в адрес члена Политбюро, — дело более чем серьезное, считает депутат. Думаю, сказал он, Съезд вправе потребовать серьезных и доказательных аргументов, на основании которых оно было предъявлено. В противном случае это может расцениваться как прямое шельмование не только одного из руководителей партии, но и как еще одна попытка бросить тень на саму партию. На партию, которая взяла на себя всю ответственность за прошлое, предъявила и возглавила политическую перестройку.

Далее оратор подробно остановился на процессах радикального обновления экономики страны, сказал он, программа социального экономического развития Краснодарского края, предложил ряд конкретных предложений, направленных на оздоровление экономики, улучшение жизненного уровня трудящихся.

Съезд продолжает работу.

(ТАСС).



На снимке: в перерыве между заседаниями народный депутат СССР Е. Ельцин беседует с депутатами из Грузинской ССР. Фото И. Давиташвили. (ТАСС—ГРУЗИНФОРМ).

В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР

В спектре народнохозяйственных и социальных проблем, рассмотренных на очередном заседании Президиума Совета Министров Грузинской ССР, дальнейшее развитие получил комплексный подход к решению острых вопросов оздоровления экономики предприятий и организаций стройиндустрии республики.

Острой и принципиальной оценкой была подвергнута неудовлетворительная финансово-хозяйственная деятельность РНПО «Грузстройматериалы» Госстроя Грузинской ССР за 1988 год. Отмечалось, что руководством этого объединения не приняты эффективные меры по кардинальному улучшению финансового положения отрасли, не обеспечена работа по оздоровлению экономики, не устранены недостатки в производственной деятельности предприятий и организаций стройиндустрии. Незавершенное и неумелое использование финансовой мощи и собственных оборотных средств в новых условиях хозяйствования, невыполнение плана прибыли и другие серьезные просчеты в организации экономической и производственной деятельности привели к тому, что к 1 января сего года неплатежи банку и поставщикам в систе-

ма объединения возросли более чем в три раза и составили 41,8 млн. рублей. Совет Министров Грузинской ССР в принятом постановлении наметил четкую программу мер оздоровления финансово-хозяйственной работы и производственной деятельности предприятий и организаций, входящих в систему объединения «Грузстройматериалы».

Утверждены технико-экономические расчеты расширения домостроительного комплекса г. Гори. После реконструкции производственная мощность обновленного предприятия возрастет до 80 тысяч квадратных метров общей жилой площади в год, что существенно повлияет на успешное решение острой жилищной проблемы города и близлежащих районов.

Рассмотрен ход выполнения заданий на 1986 — 1988 годы комплексной программы «Гру-

КУРСОМ ГЛАСНОСТИ И ПЕРЕСТРОЙКИ

пульс планеты

«Перестройка советского общества», «Обсуждается широкий круг вопросов», «Критические выступления на московском форуме» — под такими заголовками зарубежные средства массовой информации продолжают подробно освещать работу Съезда народных депутатов СССР, помещают отклики на доклад М. С. Горбачева «Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР».

ПОЛЬША

ВАРШАВА. Оживленные, нередко взаимоисключающие высказывания с трибуны Съезда являются верным отражением положения, в котором находится советское общество, пишет «Трибуна люду». Однако, несмотря на все эти расхождения, парламентский форум можно назвать съездом единства.

ЮГОСЛАВИЯ

БЕЛГРАД. Съезд народных депутатов СССР по праву оценивается как историческое событие, пишет газета «Победа». Мало кто из аналитиков мог предположить такую открытую и демократическую дискуссию, которая повелась с первых же минут после открытия в Кремлевском Дворце съездов этого форума.

ФРГ

БОНН. Советским людям представлена всеобъемлющая программа осуществления

широкомасштабных преобразований во всех сферах экономической, политической и общественной жизни СССР, говорится в передаче телепрограммы АРД, посвященной докладу М. С. Горбачева.

ЯПОНИЯ

ТОКИО. Работа в Москве Съезда народных депутатов СССР стала реальным подтверждением начавшегося в Советском Союзе движения в сторону создания политической открытого общества, пишет «Нюкью-рю».

АРГЕНТИНА

БУЭНОС-АЙРЕС. Активное участие советских людей в создании подлинно демократического, правового государства свидетельствует об успехе процесса перестройки, заявил Генеральный секретарь Компартии Аргентины П. Эчегарай, комментируя работу Съезда.

[ТАСС, 2 июня].

С. В. ДУРМИШВИДЗЕ



После тяжелой и продолжительной болезни скончался выдающийся советский биохимик, основоположник биохимии и биотехнологии растений в Грузии, основатель и руководитель Института биохимии растений АН Грузии, заслуженный деятель науки Грузинской ССР, академик Академии наук Грузинской ССР Сергей Васильевич Дурмишвидзе.

С. В. Дурмишвидзе родился в 1910 году в Сахере. Учился сначала в местной начальной, а затем в Чигатурской средней школе. В 1931 году окончил факультет садоводства и виноградарства Грузинского сельскохозяйственного института, и его оставил научным сотрудником в биохимической лаборатории Всесоюзного института виноградарства и виноделия. В 1935—1937 годах С. В. Дурмишвидзе — аспирант Грузинского сельскохозяйственного института по биохимии растений. После защиты кандидатской диссертации в 1937 году он в течение ряда лет был директором Института виноградарства и виноделия Академии наук Грузии. В 1952 году С. В. Дурмишвидзе защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора биологических наук. В 1954—1955 годах С. В. Дурмишвидзе — министр сельского хозяйства Грузинской ССР. В 1955 году его избирают действительным членом и академиком-секретарем Академии наук Грузинской ССР. Многие годы С. В. Дурмишвидзе являлся вице-президентом Академии наук Грузинской ССР, председателем президиума Грузинского общества биохимиков.

Широкий диапазон научных исследований С. В. Дурмишвидзе: его труды в области биохимии спиртового брожения, обмена органических кислот и аминокислот, химии и биохимии флавоноидов, метаболизма химических регуляторов вызвали всемирный резонанс. Велик вклад ученого в сформированное им и получившее широкое признание научное направление — создание теории биологической детоксикации окружающей среды растений.

Перу С. В. Дурмишвидзе принадлежат много численные фундаментальные монографии и научные работы прикладного характера, книги в области биохимии, биотехнологии, сельскохозяйственные аспекты грузинских ученых и общественных деятелей. С. В. Дурмишвидзе, замечательный педагог и воспитатель, четверть века читал лекции по органической химии и биохимии в Грузинском сельскохозяйственном институте, а течение 30 лет вел курсы биохимии растений и технической биохимии на биологическом факультете Тбилисского государственного университета. Лекции ученого, живые, увлекательные, отмеченные глубокой эрудицией, его яркое, образное слово облегчало понимание сложнейших понятий и проблем биохимии.

Велики заслуги С. В. Дурмишвидзе и как организатора науки. В 1943—1953 годах руководил Институтом виноградарства и виноделия стал одним из передовых научно-исследовательских учреждений. На протяжении 16 лет С. В. Дурмишвидзе работал академиком-секретарем Академии наук Грузинской ССР, а в 1972—1988 годах — ее вице-президентом. С. В. Дурмишвидзе принадлежит большой вклад в становление Института биохимии растений Академии наук Грузинской ССР. В результате его энергичной деятельности этот очаг науки на сегодняшний день является одним из значительных в стране.

С. В. Дурмишвидзе избирался депутатом Верховного Совета Грузинской ССР многих созывов, председателем Постоянной комиссии по сельскому хозяйству Верховного Совета Грузинской ССР, членом Тбилисского городского комитета партии, членом редакционных коллегий многих научных, общественно-политических и литературно-художественных журналов. Ему была присуждена Государственная премия Грузинской ССР, он избран почетным гражданином Тбилиси.

Широкий диапазон научных исследований С. В. Дурмишвидзе: его труды в области биохимии спиртового брожения, обмена органических кислот и аминокислот, химии и биохимии флавоноидов, метаболизма химических регуляторов вызвали всемирный резонанс. Велик вклад ученого в сформированное им и получившее широкое признание научное направление — создание теории биологической детоксикации окружающей среды растений.

Перу С. В. Дурмишвидзе принадлежат много численные фундаментальные монографии и научные работы прикладного характера, книги в области биохимии, биотехнологии, сельскохозяйственные аспекты грузинских ученых и общественных деятелей. С. В. Дурмишвидзе, замечательный педагог и воспитатель, четверть века читал лекции по органической химии и биохимии в Грузинском сельскохозяйственном институте, а течение 30 лет вел курсы биохимии растений и технической биохимии на биологическом факультете Тбилисского государственного университета. Лекции ученого, живые, увлекательные, отмеченные глубокой эрудицией, его яркое, образное слово облегчало понимание сложнейших понятий и проблем биохимии.

Велики заслуги С. В. Дурмишвидзе и как организатора науки. В 1943—1953 годах руководил Институтом виноградарства и виноделия стал одним из передовых научно-исследовательских учреждений. На протяжении 16 лет С. В. Дурмишвидзе работал академиком-секретарем Академии наук Грузинской ССР, а в 1972—1988 годах — ее вице-президентом. С. В. Дурмишвидзе принадлежит большой вклад в становление Института биохимии растений Академии наук Грузинской ССР. В результате его энергичной деятельности этот очаг науки на сегодняшний день является одним из значительных в стране.

С. В. Дурмишвидзе избирался депутатом Верховного Совета Грузинской ССР многих созывов, председателем Постоянной комиссии по сельскому хозяйству Верховного Совета Грузинской ССР, членом Тбилисского городского комитета партии, членом редакционных коллегий многих научных, общественно-политических и литературно-художественных журналов. Ему была присуждена Государственная премия Грузинской ССР, он избран почетным гражданином Тбилиси.

Широкий диапазон научных исследований С. В. Дурмишвидзе: его труды в области биохимии спиртового брожения, обмена органических кислот и аминокислот, химии и биохимии флавоноидов, метаболизма химических регуляторов вызвали всемирный резонанс. Велик вклад ученого в сформированное им и получившее широкое признание научное направление — создание теории биологической детоксикации окружающей среды растений.

Перу С. В. Дурмишвидзе принадлежат много численные фундаментальные монографии и научные работы прикладного характера, книги в области биохимии, биотехнологии, сельскохозяйственные аспекты грузинских ученых и общественных деятелей. С. В. Дурмишвидзе, замечательный педагог и воспитатель, четверть века читал лекции по органической химии и биохимии в Грузинском сельскохозяйственном институте, а течение 30 лет вел курсы биохимии растений и технической биохимии на биологическом факультете Тбилисского государственного университета. Лекции ученого, живые, увлекательные, отмеченные глубокой эрудицией, его яркое, образное слово облегчало понимание сложнейших понятий и проблем биохимии.

Велики заслуги С. В. Дурмишвидзе и как организатора науки. В 1943—1953 годах руководил Институтом виноградарства и виноделия стал одним из передовых научно-исследовательских учреждений. На протяжении 16 лет С. В. Дурмишвидзе работал академиком-секретарем Академии наук Грузинской ССР, а в 1972—1988 годах — ее вице-президентом. С. В. Дурмишвидзе принадлежит большой вклад в становление Института биохимии растений Академии наук Грузинской ССР. В результате его энергичной деятельности этот очаг науки на сегодняшний день является одним из значительных в стране.

С. В. Дурмишвидзе избирался депутатом Верховного Совета Грузинской ССР многих созывов, председателем Постоянной комиссии по сельскому хозяйству Верховного Совета Грузинской ССР, членом Тбилисского городского комитета партии, членом редакционных коллегий многих научных, общественно-политических и литературно-художественных журналов. Ему была присуждена Государственная премия Грузинской ССР, он избран почетным гражданином Тбилиси.

Создается Союз кооператоров сферы производства и услуг

По многочисленным обращениям в директивные и другие органы республики отдельных кооператоров сферы производства и услуг, их территориальных или отраслевых объединений (ассоциаций) о необходимости совершенствования их взаимоотношений с разными органами и их поддержки при осуществлении предусмотренных законом прав, признано необходимым организационное оформление Союза кооператоров.

Принято решение о создании Организационного комитета по выработке предложений о совершенствовании кооперативной деятельности в республике и подготовке и проведении первого республиканского съезда кооператоров.

В состав Оргкомитета вошли представители отдельных кооперативов и ассоциаций, а также некоторых ведомств и органов, например, Госплана, Госснаба, Минфина, Жилсоцбанка, Тбилисполкома и др.

Призвано целесообразным создать республиканский Союз кооператоров сферы производства и услуг Грузинской ССР и провести их первый республиканский съезд.

Предполагается, что Союз примет на себя рассмотрение и решение наиболее важных вопросов деятельности кооперативов, будет заниматься пропагандой кооперативного движения, обеспечивать защиту интересов государства и интересов и прав кооперативов, представлять их в государственных органах, общественных и международных организациях, участвовать в разработке предложений по совершенствованию нормативно-правовых документов по вопросам кооперации, осуществлять подготовку и повышение квалификации кадров, заниматься созданием материально-технической базы кооперативов, действовать против негативных моментов в их деятельности, способствовать оздоровлению общественного мнения в отношении кооперативов, в работе которых, к сожалению, наблюдаются нарушения и отрицательные явления.

Членом республиканского Союза кооператоров сферы производства и услуг Грузинской ССР может стать любой кооператив или объединение (ассоциация) кооперативов,

принявшие и признавшие устав Союза, внесшие вступительные членские взносы.

Районным и городским исполкомам Советов народных депутатов в апреле текущего года было предложено провести выборы делегатов на республиканский съезд кооператоров по норме представительства три делегата с каждого района.

Отраслевыми объединениями (ассоциациями) выбирают делегатов в таком же порядке и количестве.

Съезд состоится 9 июня нынешнего года в Тбилиском Дворце шахмат. Регистрация начинается в 9 часов утра.

Оргкомитет обращается к кооператорам с просьбой прислать свои предложения о работе кооперативов, о работе съезда и по другим вопросам кооперативного движения для рассмотрения на съезде. [Адрес Оргкомитета: г. Тбилиси, Дом правительства, комната 437, Оргкомитет].

[ГРУЗИНФОРМ].

УСТАВ РЕСПУБЛИКАНСКОГО СОЮЗА КООПЕРАТОРОВ СФЕРЫ ПРОИЗВОДСТВА И УСЛУГ ГРУЗИНСКОЙ ССР

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ СОЮЗА

1.1. Республиканский Союз кооператоров сферы производства и услуг Грузинской ССР (в дальнейшем — Союз) представляет собой добровольное объединение кооперативов указанного профиля и их территориальных (районных, городских, областных) и отраслевых объединений (ассоциаций). 1.2. Целью Союза является активное содействие развитию кооперативного движения в республике. 1.3. Задачами Союза являются: — правовая и экономическая защита интересов кооперативов — членов Союза; — организационное содействие и помощь создаваемым и действующим кооперативам — членам Союза; — содействие развитию хозяйственно-производственной и финансово-коммерческой деятельности кооперативов — членов Союза; — развитие связей кооперативов — членов Союза и самого Союза с государственными, общественными, кооперативными и зарубежными организациями; — координация деятельности отдельных кооперативов — членов Союза и их объединений (ассоциаций). 1.4. Союз осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Грузинской ССР, Закона «О кооперации в СССР», действующими законодательными актами и постановлениями директивных органов и настоящим уставом.

2. ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИОННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СОЮЗА

2.1. Союз является юридическим лицом, имеющим свой самостоятельный баланс, расчетный и другие счета в республиканских отделениях банков, гербовую печать и штамп со своим наименованием. 2.2. Союз строит свою деятельность на основе следующих принципов: — полная добровольность и свобода вступления в Союз и выхода из него; — полное равноправие всех членов Союза; — принятие решения прямым открытым голосованием; — подлинному принятому (утвержденному) решению; — наделение полномочными правами своего исполнительного органа (совета и правления); — принятие мер и осуществление действий в пределах своих прав, определенных настоящим уставом, и полная ответственность за свои действия. 2.3. Союз не несет ответственности (не отвечает) по обязательствам своих членов или

4. ЧЛЕНСТВО СОЮЗА

4.1. Членом Союза может быть любой кооператив республики, осуществляющий свою деятельность в сфере производства и услуг, изъявляющий желание вступить в Союз, внесший вступительный и членские взносы, а также их территориальные или отраслевые объединения (ассоциации). Примечание: Кооперативы, входящие в указанные объединения (ассоциации), являются членами Союза. 4.2. Прием в Союз производится на основе заявления председателя кооператива (объединения) и протокола общего собрания кооператива (правления объединения) после уплаты вступительных взносов. Добровольный выход из Союза производится на основе заявления председателя кооператива (объединения) с приложением протокола решения общего собрания кооператива (правления объединения). 4.3. Решение о принятии в члены Союза или исключении из Союза принимает съезд Союза или совет Союза открытым голосованием простым большинством голосующих. Примечание: Вопрос об исключении кооператива (объединения) из Союза может быть поставлен в случае нарушения настоящего устава или отдельных нормативных актов. 4.4. Члены Союза имеют право: — ставить (вносить) вопросы на съезде Союза или на заседаниях совета и правления Союза по всем своим проблемам; — вносить предложения по улучшению практики работы органов управления Союза; — получать от аппарата при правлении информационное, рекламное, консульское обеспечение и помощь в деятельности, предусмотренной настоящим уставом; — получать полную отчетную информацию о деятельности Союза, совета и правления Союза, в т. ч. о работе аппарата при правлении; — участвовать в мероприятиях, проводимых под эгидой Союза (съезда, заседания совета и правления, отдельных комиссий, ярмарок, торгов, выставок, аукционов и др.); — избирать и быть избранным в органы управления Союза (совета, правления, ревизионной комиссии); — добровольного выхода из Союза. 4.5. Член Союза обязан: — соблюдать настоящий устав и обеспечивать выполнение решений Союза, совета и правления Союза, а также предписания ревизионной комиссии Союза; — уплачивать своевременные членские взносы;

5. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА И ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА

5.1. Высшим органом Союза является съезд кооператоров республики. 5.2. Съезд: — учреждает Союз; — утверждает устав Союза (или его новую редакцию); — определяет концепцию основных направлений развития кооперативного движения в республике; — избирает прямым открытым голосованием совет Союза; — возлагает свои полномочия в период между съездами на совет Союза; — избирает делегатов на союзный съезд кооператоров сферы производства и услуг; — принимает решение о вступлении или не вступлении во Всесоюзный совет территориальных (республиканских) и отраслевых союзов кооперативов; — избирает состав ревизионной комиссии Союза; — принимает решения об организации Республиканского инвестиционно-коммерческого банка кооперативов Грузинской ССР и газеты кооператоров республиканского Союза. 5.3. Союз состоит из кооперативов и отдельных объединений (ассоциаций). 5.4. В совет избираются представители региональных и отраслевых кооперативов (объединений), а также представители отдельных организаций, ведомств и руководящих органов, представляемых оргкомитетом. 5.5. Совет на своем (первом) заседании: — избирает прямым открытым голосованием председателя Союза; — утверждает по представлению председателя Союза количество и персональный состав правления. Примечание: Председатель Союза одновременно является председателем совета и правления Союза. 5.6. Правление избирается для руководства всей практической текущей работой Союза и выступает от имени Союза в период между заседаниями совета. 5.7. Решения совета Союза, правления и ревизионной комиссии принимаются и являются обязательными для всех членов Союза и подразделений, действующих при Союзе, если за них проголосовало большинство членских взносов;

ПРОЕКТ

вало более половины присутствующих членов их составов.

5.8. Совет Союза проводит свои заседания не реже одного раза в каждые полгода (т. е. два раза в год). Порядок дня заседания совета формирует правление совета и ревизионная комиссия.

На каждом заседании совета Союза, как правило, заслушиваются отчеты правления и ревизионной комиссии. 5.9. Изменения в составе правления или совета Союза могут быть произведены на очередном заседании совета Союза при возникшей необходимости. 5.10. Правление: — представляет совет Союза и Союз перед всеми организациями и в руководящих органах республики, а также Всесоюзным советом территориальных (республиканских) и отраслевых союзов кооперативов; — несет всю полноту ответственности перед советом Союза и съездом Союза; — руководит всей идеологической, юридической, экономической, коммерческой, хозяйственной и организационной работой аппарата и всех подразделений, созданных при Союзе; — правомочно принимать решения при присутствии 2/3 его членов; — проводит свои заседания не реже одного раза в месяц.

6. РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ СОЮЗА

6.1. Избирается на съезде Союза из представителей территориальных и отраслевых кооперативов и объединений. 6.2. Ревизионная комиссия: — контролирует соблюдение настоящего устава как со стороны правления совета, так и со стороны любого члена Союза, а также любого подразделения, действующего при Союзе (совета); — проводит плановые ревизии деятельности правления совета, членов Союза и подразделений, действующих при Союзе (совета); — составляется не реже одного раза в каждые полгода (т. е. два раза в год). 6.3. Заседания ревизионной комиссии правомочны, если присутствуют более чем половина членов состава. 6.4. Члены ревизионной комиссии: — не избираются в состав совета или правления Союза; — имеют совещательный голос на заседаниях совета. 6.5. Имущество Союза является служебное имущество (находящееся на балансе Союза или занимаемое им на условиях аренды), оборудование и обстановка, приобретенные на средства Союза для ежедневной практической деятельности органов управления Союза и его аппарата. Примечание: В последующем в имущество Союза будут дополнительно включаться объекты общего назначения для осуществления общих интересов членов Союза — выставочные залы и комплексы, гостиницы, оздоровительно-профилактические объекты и др. 6.6. Имущество Союза используется им только для реализации решений съезда Союза и в соответствии с уставом.

7. СРЕДСТВА И ИМУЩЕСТВО СОЮЗА

7.1. Источником собственных средств Союза являются финансовые (денежные) поступления от кооперативов, вступающих в Союз, и кооперативов — членов Союза в виде вступительных и членских взносов, а также за счет поступлений от производственной — хозяйственной деятельности подразделений и аппарата при правлении и проводимых под эгидой Союза мероприятий (ярмарки, торги, аукционы, выставки, обучение кадров и др.). 7.2. Съезд устанавливает вступительный взнос в размере ста (100) рублей и членские взносы в размере десяти (10) рублей в месяц (т. е. сто двадцать (120) рублей в год). Взносы вносятся на расчетный счет Союза в год один раз. 7.3. Вступительный взнос вносится перед подачей заявления кооператива (объединения) о вступлении в Союз. 7.4. Членские взносы вносятся в первый год — в месяц проведения съезда на расчете оставшихся месяцев до конца года, а в каждый последующий год — не позднее (или в течение) января месяца. Примечание: В случае отказа кооперативу (объединению) в приеме в Союз вступительный взнос подлежит возврату в течение месяца. При добровольном выходе кооператива из Союза вступительный и членские взносы не возвращаются. 7.5. Средства Союза используются на: — содержание правления Союза и аппарата при нем; — проведение отделных мероприятий и осуществление деятельности, предусмотренных настоящим уставом. 7.6. Учет и отчетность финансовой деятельности (доходов и расходов) ведет аппарат при правлении Союза под контролем правления и ревизионной комиссии Союза. 7.7. Имуществом Союза является служебное имущество (находящееся на балансе Союза или занимаемое им на условиях аренды), оборудование и обстановка, приобретенные на средства Союза для ежедневной практической деятельности органов управления Союза и его аппарата. Примечание: В последующем в имущество Союза будут дополнительно включаться объекты общего назначения для осуществления общих интересов членов Союза — выставочные залы и комплексы, гостиницы, оздоровительно-профилактические объекты и др. 7.8. Имущество Союза используется им только для реализации решений съезда Союза и в соответствии с уставом.

8. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЮЗА

8.1. Решение о прекращении деятельности и роспуске Союза принимает совет Союза большинством голосов с обязательным сообщением в члены Союза. 8.2. Имущество Союза подлежит аукционной продаже, а поступившие суммы добавляются к имеющимся средствам Союза, которые распределяются на удовлетворение кредитных и иных долгов, после чего остаток средств распределяется равномерно между членами Союза.

ГЛЯДЕТЬ ПРАВДЕ В ГЛАЗА

ОКОНЧАНИЕ.

в Тбилиси с тем, чтобы выявить корни подобных акций и навсегда исключить их из нашей жизни. Читатели подчеркивают, что 9 апреля это решение полной несостоятельности нашего правового механизма, при котором зачастую безответственно нарушаются суверенные конституционные права народов. «Нам особенно близка мысль народных депутатов, которые на передний план выдвигают необходимость осуществления реального суверенитета союзных республик, — говорит в своем письме житель Боржоми, доктор медицинских наук, заслуженный врач Грузинской ССР Эмануэл Двалишвили. — Ведь Основным Законом страны давно предусмотрен широкий спектр свобод, но бюрократизм руководящих органов до сих пор ограничивал эти конституционные права народов. С этим пора кончать. Глубокую озабоченность людей вызывает и то, что хозяйственная реформа, проводимая сейчас в стране, не дает ощутимых результатов. «Как это понять, — спрашивает в своем письме бригадир цинкварильного завода «Электроброшва» Борис Тасоев, — планы, судя по отчетам, вроде бы выполняются, вводятся хозрасчет, другие прогрессивные формы и методы организации труда, а производство не растет, более того, с каждым днем обостряется дефицит, особенно на товары народного потребления. Ясно одно: у нас нет пока четкой научно обоснованной программы перестройки экономики. По-прежнему делами правит «вал», по-прежнему ведомство, манипулируя ценами, избирательно рост объемов производства, не производя дополнительной продукции. Да, перестройка впервые открыла перед нами многие темные углы, в которые долгое время мы предпочитали не заглядывать, высветила вопиющую запущенность ряда сторон нашего общественного

развития. Одна из них, как стало четко видно на Съезде, состояние народного образования. «На меня большое впечатление произвело выступление на Съезде академика Б. Митина, — пишет инспектор Махарадзевского района Ламера Хубулава. — Он призвал прямо взглянуть правде в глаза: если мы немедленно не поможем школе, не изменим положение с воспитанием подрастающего поколения, то надеяться на крупные перемены в обществе нельзя. Конечно, чтобы обеспечить стратегические задачи перестройки, нужны крупные вложения в образование, как в развитых странах мира. Но и на местах мы должны всемерно мобилизовать резервы. Так, мы, например, нашли, по-моему, эффективный путь совершенствования сельской школы. Решено на базе ряда сельских школ района развернуть дифференцированное обучение ребят с тем, чтобы обеспечить подготовку кадров для села.

Другая проблема, оказавшаяся в центре внимания Съезда и взволновавшая наших читателей в последние дни, — это пенсионное обеспечение, положение ветеранов войны и труда. «Горькие слова о самом страшном дефиците — бездушном отношении к старости, к ветеранам войны и труда услышали мы в выступлении на Съезде народного депутата К. Мазурова — пишет Иван Мельдишвили. — Никогда нельзя простить того, кто солгал, грубо защитивший страну от фашизма, а сейчас бы жалкое существование. Да, надо срочно поправлять дело.

Каждый новый день на Съезде — это новое событие в нашей общественной жизни. Дебаты, подчас очень острые, непримиримые, конструктивные, учат нас думать, анализировать, делать собственные выводы, учат смотреть правде в лицо.

Спартак ГРАЧЕВ.

