



ЗАРЯ ВОСТОКА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარია
ვოსტოკა

საბჭოთალოს კა
თბილისის კომპარტია.
საბჭოთალოს სსრ ჯარია
საბჭოთალოს სსრ
თბილისის საბჭოთაოს ორგანო

Газета
выходит
с июня
1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 130 (19383) ВОСКРЕСЕНЬЕ, 4 ИЮНЯ 1989 ГОДА ЦЕНА 3 КОП.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

2 июня 1989 года состоялся Пленум Центрального Комитета КПСС, посвященный Съезду народных депутатов СССР и предстоящей сессии Верховного Совета СССР.

По этим вопросам на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На Пленуме выступили: Н. И. Рыжков — Председатель Совета Министров СССР, Э. К. Первышин — министр промышленности средств связи СССР, В. Г. Афонин — первый секретарь Куйбышевского обкома КПСС, Б. М. Белоусов — министр машиностроения СССР, В. К. Месяц — первый секретарь Московского обкома КПСС, И. К. Ползков — первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС, В. П. Мысниченко — первый секретарь Харьковского обкома Компартии Украины, Н. А. Назарбаев — Председатель Совета Министров Казахской ССР,

А. И. Вольский — председатель Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной области, заведующий Отделом ЦК КПСС, В. И. Потапов — первый секретарь Иркутского обкома КПСС, Б. Е. Патон — президент Академии наук Украинской ССР, В. К. Фотеев — первый секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС, Ю. А. Манаенков — первый секретарь Липецкого обкома КПСС, Н. И. Мальков — первый секретарь Читинского обкома КПСС, Б. М. Володин — первый секретарь Ростовского обкома КПСС, П. Я. Слезко — заместитель председателя Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС, Ю. И. Литвинцев — первый секретарь Тульского обкома КПСС, Е. Д. Похитайло — первый секретарь Омского обкома КПСС, В. В. Карпов — первый секретарь правления Союза писателей СССР, Г. Ч. Ширшин — первый секретарь Тувинско-

го обкома КПСС, В. А. Купцов — первый секретарь Вологодского обкома КПСС, М. Ф. Ненашев — председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию, А. Г. Мельников — первый секретарь Кемеровского обкома КПСС, Л. И. Хитрун — первый секретарь Рязанского обкома КПСС, В. И. Воронников — Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, В. А. Медведев — секретарь ЦК КПСС.

Пленум рекомендовал для назначения Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова.

В заключение на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

НА ВАЖНЕЙШЕМ ЭТАПЕ ПЕРЕСТРОЙКИ

Первая сессия Верховного Совета СССР начала работу

3 июня в Москве, в Кремлевском зале заседания палат Верховного Совета СССР, состоялась первая сессия Верховного Совета СССР.

Открывая заседание, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев сердечно поздравил депутатов с избранием в Верховный Совет, который начинает работу на очень важном этапе перестройки. Сегодня, подчеркнул М. С. Горбачев, когда концепция перестройки сопрягается с жизнью, когда перестройка из сферы политики трансформируется в практическую деятельность, вошла в сферы жизни нашего общества, задает новые, жизненные интересы всех нас с вами, перед нами много важных проблем. И главная из них — как сделать, чтобы все, что мы наладили, набралось динамику, углубилось, укрепилось, давало позитивные результаты. Это мы с вами почувствовали во время избирательной кампании. Народ оказал большую поддержку, доверие всем нам. Вместе с тем принес на выборы дух здорового критicismа и высокой требовательности. Это все объяснимо, потому что все мы хотим, чтобы перестройка двигалась быстрее и принесла плоды.

Мы не только еще не решили тех многих проблем, которые получили в наследство, но уже и в результате своей работы допустили ряд промахов, просчетов, которые тоже надо видеть, иметь в виду и учитывать.

Сегодня, продолжал Председатель Верховного Совета СССР, через Съезд народных депутатов мы выходим на новые органы власти — высшие в стране, на более четкое распределение законодательной, исполнительной власти, это сопровождается одновременно и процессами децентрализации в сфере управления, да и в духовной сфере, демократизации. Очень важно найти нашему Верховному

Совету свое место с тем, чтобы наилучшим образом выполнять ответственнейшую роль.

За дни работы Съезда, подчеркнул М. С. Горбачев, я убедился, как перестройка быстро меняет людей. Сколько она выдвинула замечательных людей — разных, но похожих друг на друга, но очень заинтересованных в том, чтобы дело менялось в стране к лучшему. Выкристаллизовываются новые кадры. Перестройка будет и дальше формировать свои кадры. Нашим людям — рабочим, крестьянам, интеллигенции — в новых условиях приходится тоже по-новому строить свою жизнь, по-новому организовывать свою работу.

В общем, мы находимся в процессе освоения новых форм. Очень важно, чтобы этот процесс шел быстрее, эффективнее, полнокорнее и с меньшими ошибками. С тем, чтобы мы включили сильный механизм, которым располагает наш общественный строй.

В этом смысле, сказал М. С. Горбачев, я — убежденный оптимист. Через механизм демократии мы выведем трудящихся на главные направления перестройки. Это самая большая гарантия того, что мы все-таки возьмем ситуацию в руки. Найдутся люди для всех дел, и мы решим наши задачи. Но уповать не будем. Дебаты показали, как сложна ситуация, как многое мы должны сделать.

Председатель Верховного Совета СССР пожелал Совету Союза плодотворной деятельности в товарищеской, демократической обстановке, чтобы депутаты могли гармонизировать всю работу в интересах дела.

Слово для предложения предоставляется члену Верховного Совета СССР Е. П. Заславский сегодня утром Совет Старейшин, сказал он, единодушно рекомендовал на пост Председателя Совета Союза депутата Примакова Е. М. Пред-

лагаемый кандидат, подчеркнул оратор, понимает сложную и исключительно ответственную задачу руководства палатой, ее конституционные обязанности и права в законодательной области и в сфере контроля. Рекомендую на пост Председателя Верховного Совета Союза депутата Примакова Е. М. Он ответил на многочисленные вопросы депутатов, дал о себе автобиографическую справку.

В обсуждении кандидатуры Е. М. Примакова приняли участие депутаты Кузнецов В. Г., Чабанов А. И., Губарев В. А., Салыков К., Юсупов К., Лаптев И. Д., Хаджиев С. Н. и другие. Большинство голосов депутат Примаков Е. М. избирается Председателем Совета Союза Верховного Совета СССР.

В дальнейшем на заседании председательствует Е. М. Примаков.

Предлагается рассмотреть вопрос об образовании постоянных комиссий Верховного Совета Союза, а также обсудить предложения по образованию комитетов Верховного Совета СССР.

Слово по этому вопросу предоставляется первому заместителю Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянову.

Совет Союза и Совет Национальностей, сказал он, избирают из числа членов Верховного Совета СССР и других народных депутатов СССР постоянные комиссии палат для ведения законопроектной работы, предварительного рассмотрения и подготовки вопросов, относящихся к ведению Верховного Совета СССР, а также для содействия проведению в жизнь законов и иных решений, принятых Съездом народных депутатов и Верховным Советом СССР, контролю за деятельностью государственных

органов. Так гласит статья 122 Конституции СССР. В этих же целях, отметил он, палаты Верховного Совета СССР могут создавать на паритетных началах комитеты Верховного Совета СССР и другие комиссии и комитеты.

Далее отмечалось, что для решения вопроса о создании комитетов и комитетов Совет Союза президиум Съезда провел большую аналитическую работу. Каждому депутату было предложено высказать свое мнение, в какой комиссии он хотел бы работать.

Оценивая эти предложения, мы исходили, сказал далее оратор, из того, что состав палат невелик — 271 депутат в каждой палате.

С другой стороны, комиссии не могут быть привязаны к отраслям, иначе они будут совпадать по названию с министерствами и ведомствами, что будет мешать их парламентской деятельности, парламентским функциям.

В составе комиссии, несомненно, будут подкомиссии или подкомитеты, в которых можно будет решать те или иные вопросы более узкого профиля. При создании комитетов в одной палате надо учитывать, что в другой палате будут создаваться комитеты иного профиля, что комитеты будут создаваться совместно. К этой проблеме надо подойти комплексно.

Далее оратор проинформировал о том, как шла работа, какие поправки были внесены и вносятся на рассмотрение. Было сообщено, что предлагается образовать в каждой из палат равное количество постоянных комиссий — по четыре.

В Совете Союза предлагается образовать плановую и бюджетно-финансовую комиссию, комиссию по проблемам индустриального развития. Намерено образовать комиссию по вопросам транспорта и связи. Предлагается создать комитет по аграрным вопросам и продовольствию.

Все эти проблемы, подчеркнул оратор, должны быть именно в ведении Совета Союза.

Обосновывая предложения о создании комиссии по вопросам труда, цен и социальной политики, он отметил, что трудовые права человека должны быть защищены независимо от того, где, в каком регионе страны он живет. Цены имеют принципиальнейшее общесоюзное значение. Сильная социальная политика — это важнейший компонент политики нашего государства.

Что касается Совета Национальностей, то здесь на первый план выносятся предложения об образовании комиссии по международным отношениям. Видимо, она будет иметь ряд подкомиссий, и в частности подкомиссию по вопросам развития малочисленных народов, что исключительно важно.

Следующей была названа комиссия по вопросам социального и экономического развития союзных и автономных республик, автономных областей и округов. Была дана подробная характеристика ее функций.

Оратор охарактеризовал комиссии, связанные с теми отраслями хозяйства, которые полностью передаются в ведение республик. В их числе — комиссия по товарам народного потребления, торговле, коммунально-бытовым и другим услугам, а также комиссия по вопросам развития культуры, языка, национальных и интернациональных традиций, охране исторических памятников.

Отмечалось, что комитеты будут создаваться на паритетных началах палатами Верховного Совета СССР.

Предлагается образовать комитет по международным делам, который будет охватывать и вопросы внешнеэкономических связей, межпарламентских контактов, гуманитарных отношений.

Далее характеризовались комитет по вопросам обороны и государственной безо-

пасности, комитет по вопросам законодательства, законности и правопорядка, комитет по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления, комитет по развитию республик и экономической реформы.

Затем были даны обоснования необходимости образования комитетов по вопросам строительства и архитектуры, по науке, народному образованию и воспитанию, по охране здоровья народа, по делам женщин, охране семьи и детей, по делам ветеранов и инвалидов, по делам молодежи, по вопросам экологии и рациональному использованию природных ресурсов и по правам и обращениям граждан.

Данные комитеты, сказал оратор, предлагается образовать совместно. Провести какую-то черту между ними практически невозможно. Работают они, как правило, вместе, решают целый ряд смежных вопросов.

А. И. Лукьянов ответил на вопросы депутатов.

В обсуждении вопроса о создании постоянных комиссий Совета Союза, а также предложения по образованию комитетов Верховного Совета СССР выступили депутаты Шеховцов В. А., Ревенко Г. И., Голик Ю. В., Щербак Ю. Н., Ежелев А. С., Зеленин И. П., Никольский В. Н., Собчак А. А., Спирнов Д. Г., Лауринян М. И. и другие.

Депутаты принимают постановления о постоянных комиссиях Совета Союза и о предложениях по образованию комитетов Верховного Совета СССР.

На этом заседании Совета Союза завершилось.

Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей состоится 6 июня в 10 час утра. Будет рассмотрен вопрос о назначении Председателя Совета Министров СССР, а также о комитетах Верховного Совета СССР.

Далее характеризовались комитет по вопросам обороны и государственной безо-

партности и модернизацию промышленных предприятий. Архитектура — всегда объективный портрет своего времени. И как ни грустно сознавать, архитектура многих наших городов и сел, считает депутат Платонов Ю. П., тоже объективный портрет нашего отношения к человеку, к самим себе, к культуре.

Первый секретарь правле-

[Окончание на 2-й стр.]

Заседание Советов Старейшин Советов Союза и Совета Национальностей

Верховного Совета СССР

3 июня в Кремле в зале заседаний палат Верховного Совета СССР под председательством Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева состоялось совместное заседание Советов Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

(ТАСС)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА СОЮЗА ВЕРХОВОГО СОВЕТА СССР

ОБ ИЗБРАНИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА СОЮЗА

Совет Союза постановляет: избрать Председателем Совета Союза Примакова Евгения Максимовича — народного депутата СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА СОЮЗА ВЕРХОВОГО СОВЕТА СССР

О ПОСТОЯННЫХ КОМИССИЯХ СОВЕТА СОЮЗА

Совет Союза постановляет: образовать в Совете Союза следующие постоянные комиссии:

Плановую и бюджетно-финансовую комиссию; комиссию по вопросам развития промышленности, энергетики, техники и технологии; комиссию по вопросам транспорта, связи и информатики; комиссию по вопросам труда, цен и социальной политики.

Комиссия

по политической и правовой оценке
советско-германского договора о ненападении

от 1939 года

Председатель комиссии

Яковлев Александр Николаевич — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС.

Члены комиссии

Айтматов Чингиз — писатель, председатель правления Союза писателей Кыргызской ССР, главный редактор журнала «Иностранная литература», г. Фрунзе.

Арбатова Георгий Аркадьевич — директор Института США и Канады Академии наук СССР, г. Москва.

Арутюнян Людмила Аюповна — заведующая кафедрой Ереванского государственного университета, г. Ереван.

Афанасьев Юрий Николаевич — ректор Московского государственного историко-архивного института, г. Москва.

Быков Василий Владимирович — писатель, секретарь правления Союза писателей СССР, г. Минск.

Вулфсон Маврик Германович — старший преподаватель Академии художеств Латвии, г. Рига.

Грязин Игорь Николаевич — заведующий отделом Института философии, социологии и права Академии наук Эстонской ССР, г. Тарту.

Друц Ион Пантелевич — писатель, Молдавская ССР.

Еремей Григорий Исидорович — председатель Молдавского республиканского совета профессоров, г. Кишинев.

Казанкин Алексей Иванович — доцент кафедры Омского государственного университета, г. Омск.

Кеберс Ивар Янович — секретарь ЦК Компартии Латвии, г. Рига.

Грязин Игорь Николаевич — заведующий отделом Института философии, социологии и права Академии наук Эстонской ССР, г. Тарту.

Друц Ион Пантелевич — писатель, Молдавская ССР.

Еремей Григорий Исидорович — председатель Молдавского республиканского совета профессоров, г. Кишинев.

Казанкин Алексей Иванович — доцент кафедры Омского государственного университета, г. Омск.

Кеберс Ивар Янович — секретарь ЦК Компартии Латвии, г. Рига.

Грязин Игорь Николаевич — заведующий отделом Института философии, социологии и права Академии наук Эстонской ССР, г. Тарту.

Друц Ион Пантелевич — писатель, Молдавская ССР.

Еремей Григорий Исидорович — председатель Молдавского республиканского совета профессоров, г. Кишинев.

Казанкин Алексей Иванович — доцент кафедры Омского государственного университета, г. Омск.

Кеберс Ивар Янович — секретарь ЦК Компартии Латвии, г. Рига.

Грязин Игорь Николаевич — заведующий отделом Института философии, социологии и права Академии наук Эстонской ССР, г. Тарту.

Друц Ион Пантелевич — писатель, Молдавская ССР.

Еремей Григорий Исидорович — председатель Молдавского республиканского совета профессоров, г. Кишинев.

Казанкин Алексей Иванович — доцент кафедры Омского государственного университета, г. Омск.

Кеберс Ивар Янович — секретарь ЦК Компартии Латвии, г. Рига.

Грязин Игорь Николаевич — заведующий отделом Института философии, социологии и права Академии наук Эстонской ССР, г. Тарту.

Друц Ион Пантелевич — писатель, Молдавская ССР.

Еремей Григорий Исидорович — председатель Молдавского республиканского совета профессоров, г. Кишинев.

НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Вечернее заседание от 2 июня.

Об острых проблемах Ростовского нечерноземья говорил депутат Трудовлюбов А. И. В настоящее время деревня Нечерноземья стоит у пропасти, заявил он. Это не метафора, не преувеличение.

Оратор напомнил, что за последние 14 лет было принято три постановления по ускоренному развитию региона. Это позволило несколько укрепить производственно-

экономический потенциал агропромышленного комплекса. Однако коренного перелома в преобразовании села так и не произошло. И не потому, что крестьяне не умеют работать, сказал выступавший. Просто долгое время за счет Нечерноземья решались другие проблемы, в том числе — развития промышленных центров, городов «миллионников» в России.

Нечерноземная деревня, по сути дела, обезлюдела.

Ежегодно из сел и деревень уезжают 20 тысяч человек. Страшный ущерб Смоленщине был нанесен решением о неперспективных деревнях. С 1965 по 1985 год исчезли с лица земли 2,072 населенных пункта, которые имели свою историю, где люди долго жили, обрабатывали землю.

Далее оратор говорил о разработанной в области программе «Возрождение». На

первом этапе ее осуществления предусмотрено обустроить 52 наиболее отстающих хозяйства. Эта программа нашла поддержку у людей. В отстающие хозяйства готовы выехать полторы тысячи комсомольцев. Привлекаются средства предприятий, организаций, добровольные пожертвования населения. На специальный счет поступило около 10 миллионов рублей.

Депутат считает, что на территории Смоленщины не-

обходимо временно прекратить строительство промышленных предприятий. Это позволит, с одной стороны, сократить отток селян, а с другой — направить силы подпольных организаций на строительство в колхозах и совхозах. Сказанное оратор не означает, что я против развития промышленности и культуры, к самим себе, и культуре.

Первый секретарь правле-

ркую и модернизацию промышленных предприятий. Архитектура — всегда объективный портрет своего времени. И как ни грустно сознавать, архитектура многих наших городов и сел, считает депутат Платонов Ю. П., тоже объективный портрет нашего отношения к человеку, к самим себе, и культуре.

Первый секретарь правле-

[Окончание на 2-й стр.]

Отдельным изданием

Вышла в свет брошюра «М. С. Горбачев. Об Основных направлениях внутренней и внешней политики СССР. Доклад на Съезде народных депутатов».

СССР 30 мая 1989 года.

Брошюра выпущена Политиздатом и отпечатана в типографии «Красный пролетарий».

(ТАСС)

СЕГОДНЯ — ДЕНЬ МЕЛНОРАТОРА

ВОДА ТРЕВОГИ НАШЕЙ

К полудню солнце уже припекло по-летнему. Там, где работали стрижкоподобные полные вратары, то и дело искрились рудяния феерия. И тем не менее слотрели мы на нее с отточенным грузом.

Немалостыня прироста к казенной земле и, в частности, к Спигнаховскому району. Семь месяцев, как здесь практически не было осадков. И те дожди, которые прошли в некоторых местах района в конце мая и начале июня, мало что изменили для спигнаховцев.

Удивительная по своей продолжительности и непреодолимой последствием засуха. Нет, не видели мы иссушенной третиными земли и лавших от отсутствия водной живности. Стихия сжимает в тиски экономику исподволь.

Погибли озимые, так и не зазеленев по весне изумрудом. Плохо развиваются яровые посевы, виноград. Так что основной урон от наприроды еще впереди. Если не противостоять ей, потеряет веру в свои силы земледелец.

Ожидать урожая на неполивных землях не приходится. Одна надежда на то, что сработают поливные площади, компенсируя частично недополученную продукцию. Но дело это тем сложнее, чем меньше в районе запасы воды.

Не помнят старожилы такой, как сейчас, главную водную артерию Кахети — реку Алазани. Для этой поры

[Окончание на 1-й стр.]

НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

ОКОНЧАНИЕ.

ния Союза архитекторов СССР привлекает внимание к старым районам городов с разрушенными фасадами и изуродованными входами, сожженными восстановленными и обезглавленными церквями. Новостройки он назвал бескрайними полигонами продукции домостроительных комбинатов, где подвезды люди отличают по только им известным индивидуальным приметам — вывороченным бортовым намятам, тротуарам, лужам, выбитым стеклам дверей. Там выше уровень социальной деформации, выше преступность и неустроенность детей. Кроме многих других причин, бездуховность среды — тому виной.

Недавно группа американских архитекторов осмотрела объекты строительства в Москве. Их реакция: такого строительства быть не может, американская экономика его выдержать бы не смогла.

Очень опасно звучат: дадим метры, а уж потом — ваша архитектура. Налор сил. Все в руках подрядчика, а его мощная техническая база, в основном панельного домостроения, завалена на вал. Но решительная модернизация этой индустрии, считает оратор, необходима и возможна.

Нужно вернуться к простым и ясным истинам: не могут города и села строиться для среднестатистического человека от имени среднестатистического заказчика. Посмотрите: чье разрушается? Нищее. Чье бездушно и безжалостно? Нищее. Это — и мораль, и экономика.

Главный барьер на пути разумного развития городов и поселков депутат видит в отсутствии градостроительного законодательства, которое препятствовало бы монополии ведомств и подрядных организаций.

Затем председательствующий А. И. Лукьянов, отвечая на просьбу депутата Шамихина А. М., проинформировал о порядке работы Съезда в субботу, 3 июня. В Верховном Совете СССР в этот день с утра состоится заседание Советов Старейшин обеих палат, во второй половине дня — первое, организационное, заседание Совета Союза. Незаявленные на этих заседаниях народные депутаты приглашены на свою первую свободную субботу в различные районы Москвы и Подмоскovie. Составляются делегации ряда республик и областей. Состоится экскурсия по жилым микрорайонам, спортивным комплексам столицы и области. Депутаты приглашены также осмотреть выставку космической техники, получить пояснения специалистов о советской космической программе.

По поручению депутатов Могилевской и Гомельской областей, от имени избирателей, проживающих в районах, пострадавших в результате чернобыльской аварии, депутат Тачева З. И. выразила озабоченность ходом работ по ликвидации последствий аварии. Сославшись на оценки практических врачей Белоруссии, на свой личный 20-летний опыт педиатра, она высказала ряд критических замечаний в адрес ученых-медиков, занимающих степень опасности, угрожающей населению ряда районов республики.

Предложение группы депутатов Белоруссии таково: разработать комплексную программу по ликвидации последствий аварии, рассмотреть вопрос о планировании отселения семей, проживающих в районах, подвергшихся радиоактивному загрязнению, установив четкий порядок компенсации ущерба, нанесенного населению этих районов, организовать обязательный выезд школьников на летние каникулы в другие районы страны.

Дальнейшему развитию малых народов в рамках СССР посвятил свое выступление депутат Ардизба В. Г. Будущее каждого из них, заявил он, зависит от успешного решения общих проблем страны. Но при этом оратор оспаривал высказанное на Съезде утверждение о том, что общесоюзные интересы должны иметь приоритет перед региональными.

По мнению выступающего, воплощение в жизнь идеи о возможно большем суверенитете союзных республик вызывает определенное беспокойство, поскольку может привести к уменьшению прав небольших по численности народов. Предусмотренная действующей Конституцией правовой статус автономной республики, продолжил он, приводит к фактическому идиологическому неравенству и несправедливости. Такое деление народов на ранги является прямым наследием сталинизма, административно-командной системы.

Указав, что во входящей в состав Грузинской ССР Абхазской автономной республике серьезно наруша-

лись принципы ленинской национальной политики, он выразил неудовлетворение тем, что на митингах в Тбилиси в конце 1988 года раздавались призывы о ликвидации и без того урезанной Абхазской автономии.

В проекте Государственной программы развития грузинского языка, отметил депутат, поставлен вопрос об использовании грузинского языка как единственного официального языка и обязательного обучения ему каждого жителя республики.

Все это, по мнению оратора, не получило принципиальной оценки руководством союзной республики. В результате на одном из митингов в Абхазии было принято обращение, в котором содержалась просьба восстановить статус Советской Социалистической Республики, который Абхазия имела в 1921 году при жизни Ленина. Абхазский народ считает, подчеркнул оратор, что нахождение в СССР — единственно возможный способ сохранения своей национальной самобытности.

В заключение он предложил создать в Верховном Совете СССР депутатскую комиссию по изучению положения дел в области международных отношений в Абхазии, а также установить в советском парламенте систему публичных слушаний и научной экспертизы, создать в палате Национальности Верховного Совета СССР и Верховных Советов союзных республик комиссии по национальным группам и меньшинствам. Необходимо, заявил оратор далее, вернуться к изначальным принципам Советской власти, к ленинскому решению национального вопроса, в основе которого лежит «Декларация прав народов России».

Депутат из Латвии Петерс И. Я. посетил свое выступление проблеме укрепления суверенитета союзных республик. В результате безответственных действий центральных ведомств, указал он, Латвия стала средоточием серьезных хозяйственных, социальных и экологических проблем. Доля лиц коренной национальности на территории республики приближается к критическому рубежу.

У наших народов общее кроворазращение, продолжал оратор. Но когда оно нарушается, наступает заблуждение всего организма. Корни трагедии Латвии следует искать в трагедии русских, белорусов, всех народов СССР. Не от сладкой жизни люди покинули свои священные земли и попытаться найти спасение в Прибалтике, что ведет к демографическому дисбалансу, нездоровому этносоциологическому климату, к уничтожению национальной идентичности и государственности трех республик.

Могут сказать, что в России еще хуже, отметил депутат. Но ведь всеосознательная административная команда нарушает и суверенитет РСФСР, интересы всех народов России. Если мы не хотим усиления антирусских, антилатвийских и прочих «антинациональных», над радикально повернуть перестройку в сфере международных отношений, укрепить статус союзных республик как суверенных государств. Суверенитет — это независимость, почему же мы так боимся этого слова? Нельзя подлинно независимые союзные республики, подчеркнул он, могут в нынешней исторической момент вывести страну из политического, экономического, экологического и национального кризиса, нравственного спада.

Оратор предложил пересмотреть взаимоотношения между Вооруженными Силами и союзными республиками, закрепляя их особым соглашением, потребовал от правительства СССР денонсировать договор с Германией от 1939 года.

Партия, сказал депутат в заключение, победила на выборах. Но народными депутатами стали те коммунисты, которые связали свою судьбу с народом и гражданским движением за демократию, с идеей национального возрождения. Авторитаризм М. С. Горбачева определяется тем, что он решительно стал на сторону народа, выступил за демократические преобразования и стремится сделать партию составной частью народного движения.

Вспоминая о тяжелых последствиях землетрясения, постигшего Армению в конце прошлого года, депутат Амбарцумян В. А. от имени жителей республики выразил глубокую признательность народам нашей страны, людям планеты за помощь и душевное участие в ликвидации последствий стихийного бедствия.

Это были примеры доброты, милосердия, сердечности, сказал он. Однако в том же году мы, к сожалению, увидели немало грустного. Некоторые называют Сумгаит символом национальной вражды. Надо сделать все, что

бы трагедия Сумгаита не повторилась. Ведь интернационализм не сводится к словам, он крепнет от реальных дел.

Говоря о проблемах укрепления единства советских народов, совершенствования международных отношений, депутат подробно проанализировал взаимоотношения центра и регионов в рамках СССР, подчеркнул, что в этой модели особенно необходимо четкое распределение обязанностей и прав. С этих позиций он оценивал и положение в НКАО.

Коснувшись вопроса внешней политики СССР, депутат заявил, что в этой сфере наша страна добилась успехов полнотой мирового масштаба. Это, сказал он, — следствие торжества нового мышления.

Многие из нас, сказал оратор, говорили здесь о национальных чувствах своих народов. В нашей общей истории было немало страданий и обид. И в этой атмосфере мы обязаны воздать должное удивительной стойкости русского народа, который претерпел многочисленные жертвы в Великой Отечественной войне, пережил ужасы расстреливания и расказачивания, доказав образцы трудолюбия, творческой инициативы и любви к другим народам. Объективно русский народ поставлен в условия, когда он несет самую тяжелую нагрузку, самые тяжелые обязанности, от которых он не может освободиться в силу своего положения. На нашем Съезде такая констатация со стороны представителей народов союзных республик вполне уместна.

Представитель Горно-Бадакшанской автономной области депутат Худонзаров Д. вначале обратился непосредственно к своим избирателям, заверив их, что не забыл о проблемах земляков. Однако сегодня, считает он, надо говорить о том, что волнует и объединяет весь наш Союз, об общих тревогах и надеждах.

Выступающий призвал немедленно учесть все недоработки и ошибки прошедших выборов, на которых, по словам депутата, «одним аппаратом устроил шествие по коврам, другим — бег с препятствиями». Он внес предложение уже на Съезде принять поправки к Закону о выборах, в частности отказаться от окружных собраний.

Высказывая замечания по составу сформированного Верховного Совета, оратор сожалел, что многие депутаты, показавшие себя в предвыборное время компетентными политиками, остались за пределами этого органа.

Касаясь международных взаимоотношений, депутат подчеркнул, что национальные чувства — самые уязвимые точки общественного организма. Это относится как к большому, так и к малым народам. На конкретных примерах из практики социально-экономического развития Памирского региона он показал, как рождалась напряженность в международных отношениях. Экономическая близорукость, указал депутат, ведет к росту национальных проблем. Очевидно, что решение экономических проблем невозможно без возрастания общественного самосознания, а последнее невозможно вне формирования национального самосознания.

Обидно за многое, сказал депутат Червоно и ский С. В., — развал в экономике, разоренные села, порой дикое межнациональное отношение. Но есть и чем гордиться, горько пошутил выступающий: у нас есть самая большая в мире неконструктивная критика. Самое обидное, что вы, старшие товарищи, не оставили для нас, молодежи, идеалов, по которым можно строить жизнь, к чему стремиться и за что бороться.

Год назад, сообщил оратор, бывшие «афганцы» Украинцы избрали его председателем республиканского совета воинов запаса. Обидно слышать из уст бюрократов, сказал выступающий: «Я вас в Афганистан не посылал». Бывший воин-интернационалист рассказал о сложностях жизни бывших воинов-интернационалистов, об их нуждах.

Самые честные на Земле люди, подчеркнул оратор, — это дети. Десяти тысяч подростков, вырванных из когтей пьянства, наркомании, преступности, по своей воле занимающихся в военно-патриотических клубах. Депутат рассказал о таких клубах в Черкасках, о работе, которую ведут в них бывшие воины-интернационалисты. Однако условия для занятий ребят плохие, нет элементарной материальной базы.

Далее оратор остановился на тбилисской трагедии. В этом вопросе еще не все ясно. Но депутат посчитал своим долгом сказать, что тот самый десантный полк из Ки-

ровабада был один из последних, кто уходил из Афганистана. Ребята, которые даже в бою спасали афганских женщин и детей, никогда не смогли бы быть убийцами и карателями.

Серьезное беспокойство вызывает, продолжал выступающий, трагедия Советской Армии, развернувшаяся в средствах массовой информации. Непонятна цель заявления депутата Сахарова по поводу Афганистана. Выступающий зачитал в связи с этим обращение в президиум Съезда, Председателя Верховного Совета СССР, Председателя Совета обороны по поводу Афганистана. Выступающий зачитал в связи с этим обращение в президиум Съезда, Председателя Верховного Совета СССР, Председателя Совета обороны по поводу Афганистана.

Далее депутат попросил предоставить закономленные им минуты бывшему воину-интернационалисту Павлу Шетько.

Поднявшись на трибуну, депутат Шетько П. В. потребовал всесторонней оценки ввода войск в Афганистан. Мы хотим, сказал он, чтобы все знали правду об этом. Закрывало письмо ЦК КПСС породило неоднозначное толкование сути вопроса, и самым страшным может быть потеря веры в государство, посылающее нас на войну. Мы не хотим быть жертвами политической ошибки.

Мы будем усливать борьбу за мир, заявил оратор, за то, чтобы без решения высшего органа власти никто не пошел бы посылать наших детей за пределы Родины. Необходимо опубликовать списки погибших, привлечь к этой работе комсомольские и партийные органы, общественные организации.

Отдавая кровью, солдаты не спрашивали, какой национальности тот, кто в ней нуждается. Сегодня нашим товарищам нужна помощь. Необходимо внимание к семьям погибших. Никто не сможет вернуть матери ее сына, но мать не должна чувствовать унижений в жизни, которые ее часто сопровождают, даже при сооружении памятника погибшему сыну. Выступающий предложил провести исполнение всех решений и усилить персональную ответственность лиц за это. Он предложил возложить контроль за исполнением на комитет по делам молодежи, где будут работать воины-интернационалисты.

Слово для справки в связи с выступлением депутата Червоно и ский С. В. взял депутат Сахаров А. Д.

С краткими заявлениями по поводу высказываний депутата Сахарова А. Д. выступили депутаты Ойзеров В. М., Эман А. В., Якушкин В. В., Ахромеев С. Ф., Кравченко Г. И., Полкарпов Н. А., Казакова Т. Д. и другие.

Отметив причины, по которым возрастает напряженность в обществе, депутат Горбунов Г. Н. подчеркнул необходимость активнее продвигать вперед перестройку. Он предложил принять на очередном Съезде Советов ряд законов, направленных на предотвращение межнациональной розни, кризисных явлений в экономике. Эти декреты, сказал оратор, должна пронизывать забота о человеке. Необходимо отдать еще больший приоритет сильной социальной политике.

Прежде всего, заявил депутат, надо отказаться от гигантских и эффективных строек, которыми мы порой привыкли мерить свои успехи. И решать социальные вопросы следует срочно, не дожидаясь окончания пятилетия. Считаю необходимым именно на этом Съезде пересмотреть инвестиционную политику, направить ее на решение в первую очередь социальных проблем, заявил оратор.

Он уделил большое внимание вопросам экологии, отметил, что эти проблемы в его Иркутской области обострены до чрезвычайности. Будет целесообразно, предложил депутат, поручить правительству определить в масштабах страны зоны экологического кризиса и поручить соответствующим ведомствам ликвидировать угрозу здоровью людей. Необходимо принять закон об экологической ответственности, формировать экологическую культуру людей уже с детского возраста, а в учебных заведениях ввести обязательный экологический курс.

Депутат поддержал политику партии в области сокращения военного бюджета. Он высказал мысль о том, что в стране должна быть введена единая дифференцированная налоговая система, уделав направляя в работу предприятий в интересах общества. Говоря о неэффективности некоторых постановлений в области оздоровления экономики, оратор предложил, чтобы не реже двух раз в год правительство отчитывалось перед Верховным Советом СССР за их реализацию.

Депутат Атаев Х. в своем выступлении полемизиро-

вал с теми, кто предложил на следующих выборах зарезервировать за представителями рабочего класса и колхозников крестьянства определенное количество депутатских мандатов, чтобы обеспечить их достаточное представительство. По мнению оратора, в искусственно обремененных условиях они не нуждаются. В этой связи выступающий сообщил, что в составе депутатского корпуса от Туркмении — более половины рабочих и колхозников. А сам Атаев — кузнец Ашхабадского завода нефтяного машиностроения имени 50-летия СССР — на предвыборном собрании выдвинул свою кандидатуру, наложил позицию и получил большинство голосов избирателей.

Депутат подчеркнул, что в трудовых коллективах республики все более широкую поддержку находит политика партии, которую они стараются материализовать в конкретные дела. Так, его родное предприятие одним из первых в Туркмении перешло на работу в условиях госсремии, осуществило переход на полный хозрасчет, здесь на конкурсной основе избран директор.

Депутат предложил Верховному Совету СССР и правительству страны строго контролировать ход экономической реформы, вовремя отужать административный пыл руководителей министерств и ведомств, нарушающих права предприятий. Он высказался по поводу концепции регионального хозяйствования, обратил внимание на проблему ценообразования, особенно на сырье, рационального использования трудовых ресурсов, и прежде всего женщин коренной национальности.

Наш Съезд, сказал депутат Каркиня Ю. Ф., — это прорыв в установлении нормальных отношений между властью и народом. Но человек, попавший сюда из застойных времен, решил бы, что во всех бедах виноват нынешний лидер страны. Люди так привыкли наблюдать за действиями своих предшественников, что теперь считают обязательным ханити новому. Это опасная тенденция, и с ней надо сразу покончить. Критерий прогрессивности — не в огульной критике, а в конструктивной помощи делу.

Оратор высказался за полную — как было обещано — публикацию отчетов о Планумах ЦК. Это, отметил он, покажет, что у партии нет тайн от народа, поможет нам найти пути соединения советской и партийной власти. Предложение внести в Конституцию статью о лишении главы государства полномочий за сокрытие правды от народа считано нереальным. У нас это, сказал оратор, как показал опыт 14 октября 1984 года, происходит в другой, скрытой форме. И о возможности повторения этого нельзя забывать.

Депутат обратился к Председателю Верховного Совета СССР с просьбой вернуть советское гражданство А. И. Солженицыну, которого назвал человеком, первым осмелившимся сказать правду о сталинщине. Он далее призвал исполнить после дню волю В. И. Ленина и похоронить его возле могилы матери на Волковом кладбище в Ленинграде. Выступающий предложил начертать на стенах здания КГБ имена соратников — жертв репрессий. В заключение он зачитал два полученных им письма: одно — с осуждением — высказанным академиком А. Д. Сахарова, другое — с благодарностью М. С. Горбачеву и А. Д. Сахарову за усилия, позволившие положить конец участи советских воинов в афганской войне.

Обсуждаемый на Съезде вопрос о реальном восстановлении власти Советов получил всенародное одобрение, отметил депутат Даасохов А. С. С этим процессом вполне закономерно связываются надежды трудящихся на скорейшее высвобождение ранее скованных потенциалов нашего общества. И все же в ходе дискуссии не обошлось без крайностей, считает депутат.

В выступлениях ряда народных депутатов, продолжал оратор, в полемической форме говорилось о месте партии. При этом были предприняты попытки признать ее роль, отождествляя критику имеющихся в самой же партии раскритикованных недостатков с кадрами партии в целом. В этой связи депутат привлек внимание к тому глубокому процессу политической реформы, которые осуществляются внутри самой партии и начало которым было положено на XIX партийной конференции.

Полагаю, сказал выступающий, что при разработке

обновленных конституционных и нормативных положений о Советах всех уровней целесообразно с учетом различных подходов уделить взаимодействию всех структур нашего общества особое внимание.

Мы гордимся великими завоеваниями Октября, заявил с трибуны Съезда депутат Шербапов В. П. Однако потенциальные возможности социализма не используются в полной мере, все труднее становится объяснить, почему жизненный уровень народа снижается. Основная причина экономических неудач, по мнению депутата, в том, что хозрасчет еще не заработал в бригадах, в цехах, нет еще настоящей самостоятельности и у предприятий.

Сегодня на предприятиях искусственно ограничивается рост зарплат, в то время как в кооперативах не ограничивается ничем, подчеркнул оратор. Я не против высоких зарплат, но оплата труда должна соответствовать его затратам. Развитие кооперации — дело необходимое, но плохо, когда оно происходит бесконтрольно. Оратор выразил опасение, что кооперативы, «перекрывающие средства» от предприятий, могут привести страну к финансовой катастрофе. За пять месяцев текущего года, сказал он, кооператоры Москвы выбрали из банков 976 миллионов рублей, а внесли лишь 38. Изъяты кооператорами деньги хватало бы, например, на увеличение всем трудящимся страны оплачиваемого отпуска до 24 дней. Рабочий класс спрашивает, кому это выгодно?

Перестройка не достигла нужных темпов еще и потому, считает депутат, что ученые — экономисты до сих пор лишь подвергают все резкой критике. Сейчас не обязательно объединяться с для разработки экономически обоснованной концепции перестройки, а не «шарахаться» из стороны в сторону.

Для развития экономики депутат предлагает неотложные меры финансового оздоровления: провести денежную реформу, которая затронет интересы честного труженика, но изымет средства, направленные по несправедливым путем, быстрее ввести прогрессивный налог на доходы, поставить в равные условия государство и кооперативы, проводить расчеты с кооперативами только из фондов материального поощрения.

В своем выступлении депутат затронул и проблему насыщения рынка высококачественными товарами. Он говорил о необходимости перераспределения средств госбюджета в пользу развития отраслей группы «В», введения механизма, который бы заинтересовал предприятия других отраслей в выпуске товаров для народа.

Съезд должен принять такие решения, чтобы у каждого человека возникла уверенность, что социальная справедливость восстанавливается, подчеркнул оратор. И первым законом должен стать закон о пенсиях.

Затем председательствующий А. И. Лукьянов положил о выполнении поручений, которые депутаты дали президиуму.

Он представил проект постановления Съезда об образовании комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года и связанных с ним документов.

В результате голосования Съезд утвердил состав депутатской комиссии, согласованный президиумом с депутатами Прибалтийских республик, РСФСР, Украины, Белоруссии, Молдавии и ряда других союзных республик.

Далее председательствующий должен о характере депутатских запросов. Всего в адрес Съезда поступило около 20 документов, в которых затрагиваются широкий круг проблем экономического, социального, экологического характера. Для подготовки ответов на некоторые из них Съездом уже созданы депутатские комиссии. Многочисленные запросы, вопросы и предложения депутатов направлены президиуму для письменного ответа и принятия мер в Совет Министров СССР, министерства и ведомств.

С заявлениями и справками выступили депутаты Ходырев Г. М., Саонов Н. С., Медведев Н. Н., Дерявкин Б. Ф., Леончев В. А., Соловьев Ю. В., Зерская (Ярошевский) А. А. и другие.



Знакомьтесь: Тамрико Зубашвили, учащаяся Тбилисского профессионально-технического училища № 36, будущая ткачиха. Тамрико — одна из тех молодых специалистов, которая вскоре начнет свою трудовую деятельность в Тбилиском шелковом текстильно-швейном производственном объединении. Истатм, предприятие это в нынешнем году отмечает свое 60-летие. За годы существования оно подготовило не одно поколение высококвалифицированных кадров — настоящих мастеров, завоевавших большой авторитет предприятия своим добросовестным трудом.

На снимке: будущая ткачиха, учащаяся профтехучилища Тамрико Зубашвили на практических занятиях. Фото В. Двалишвили. (Фотохроника ГРУЗИНФОРМА для газеты «Заря Востока».)

ВОДА ТРЕВОГИ НАШЕЙ

ОКОНЧАНИЕ.

яровых культур. Об урожае не может быть и речи. Сейчас основным представляется выйти из этой ситуации с наименьшими потерями. Упор делается на возмещение кормовых культур и многолетних насаждений. Такой ход дела представляется наиболее целесообразным, поскольку у нас солидные поголовья животных, а снижение его продуктивности недопустимо. Вместе с тем необходимо выигрывать отрасли для виноградарства. Это — наша тактика и стратегия на нынешний сезон.

Оправдает ли она себя, говорить рано. Но ясно одно — необходимые корма для 22 тысяч голов крупного рогатого скота, 87 тысяч овец, другой живности.

Немаловажным представляется упор на животноводство. Ведь это убыточная отрасль, и во многом благодаря ей прокусовывает экономика. Покрываются расходы на него за счет прибыльного виноградарства. Но и оно в критическом положении, хотя в сигнах за счет полных виноградников думают ослепить госадаие по производству ягод.

Но вернемся к животноводству. Наверное, можно отнести отраслей группы «В», введения механизма, который бы заинтересовал предприятия других отраслей в выпуске товаров для народа.

Съезд должен принять такие решения, чтобы у каждого человека возникла уверенность, что социальная справедливость восстанавливается, подчеркнул оратор. И первым законом должен стать закон о пенсиях.

Затем председательствующий А. И. Лукьянов положил о выполнении поручений, которые депутаты дали президиуму.

Он представил проект постановления Съезда об образовании комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года и связанных с ним документов.

В результате голосования Съезд утвердил состав депутатской комиссии, согласованный президиумом с депутатами Прибалтийских республик, РСФСР, Украины, Белоруссии, Молдавии и ряда других союзных республик.

Далее председательствующий должен о характере депутатских запросов. Всего в адрес Съезда поступило около 20 документов, в которых затрагиваются широкий круг проблем экономического, социального, экологического характера. Для подготовки ответов на некоторые из них Съездом уже созданы депутатские комиссии. Многочисленные запросы, вопросы и предложения депутатов направлены президиуму для письменного ответа и принятия мер в Совет Министров СССР, министерства и ведомств.

С заявлениями и справками выступили депутаты Ходырев Г. М., Саонов Н. С., Медведев Н. Н., Дерявкин Б. Ф., Леончев В. А., Соловьев Ю. В., Зерская (Ярошевский) А. А. и другие.

Константин КОТИШВИЛИ, Юрий ГАЛУСТОВ. [Спец. корр. «Заря Востока».]

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

Как важнейшее событие не только нашей внутренней, но и международной жизни рассматривает Съезд народных депутатов СССР мировая общественность. В потоке комментариев зарубежных средств массовой информации, в выступлениях видных политических деятелей красной нитью проходит мысль о том, что в успехе перестройки и демократии в СССР заинтересован весь мир.

БОЛГАРИЯ

СОФИЯ: То, что происходит в Кремлевском Дворце съездов на глазах всего советского народа, превзошло самые смелые представления о развитии процесса демократизации в СССР, пишет еженедельник «Софийские новости». Небывалая активность народных депутатов и их избирателей вселяет оптимизм по поводу судьбы перестройки, судьбы социализма.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПРАГА: Съезд народных депутатов СССР демонстрирует неискаженный здоровый дух и разум советского общества, ищущего наиболее оптимальные пути дальнейшего развития социализма на базе широкой демократии и гласности, заявил известный чехословацкий историк Ч. Амор.

ВЕНГРИЯ

БУДАПЕШТ: Работу нового советского парламента, подчеркивает «Неспсабашра», отражает смелый новаторский дух выступлений депутатов, их открытая и нелицеприятная критика в адрес ряда руководителей, обращение к наиболее острым социально-экономическим проблемам.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ЛОНДОН: «В докладе, сделанном на Съезде М. Горбачева, — резюмирует «Дейли телеграф», — прозвучала уверенность в том, что расцвет свободы слова, проявившийся во время дискуссий на Съезде, будет способ-

ствовать созданию условий оживления советского общества. Важно, что впервые в этом выступлении были приведены в полном объеме данные о военном бюджете Советского Союза».

ФРАНЦИЯ

ПАРИЖ: Ведущий телепрограммы «Антен-2» подчеркнул: «Выступления депутатов на Съезде свидетельствуют о том, что они верны обещаниям, которые давали им в ходе предвыборной кампании. Падают последние табу, касающиеся истории советского общества».

ФРГ

БОНН: Комментарий телепередачи Ард, сообщающая о создании комиссии по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года, сказал: «Этот шаг — очередное свидетельство развития гласности в СССР. Комиссия должна будет ликвидировать еще одно «белое пятно» в советской истории».

ШВЕЦИЯ

СТОКГОЛЬМ: «Если сравнивать Съезд народных депутатов СССР с кораблем, то можно констатировать: его капитану М. Горбачеву удалось умело обходить все подводные камни, — пишет «Норшенсфламман». — Вначале большинство пыталось диктовать свою волю меньшинству, однако затем на Съезде пришли к выводу о необходимости консолидации всех сил».

(ТАСС).

ВОЗВРАЩАЯСЯ К НАПЕЧАТАННОМУ

СТРАСТИ ВОКРУГ КРЕСЛА

О каком кресле речь? Директора Тбилисского Дворца торжеств. Освободившись в апреле еще прошлого года, оно все это время продолжает оставаться вакантным. Непостижимо, но факт: уже более года на этом в своем роде уникальном для республики объекте сферы обслуживания нет руководителя. Это тем более непонятно, если учесть, что слова о порядках, установившихся

во Дворце торжеств едва ли не с самого начала его открытия лет пять назад, была далеко не лучшим свойством. Если же к этому добавить и такой штрих, как переход этого учреждения с начала нынешнего года на хозрасчет, то недоумение по поводу столь долгого отсутствия здесь первого руководителя еще более усилится.

Почему же здесь возникла такая странная ситуация? Ответу на этот вопрос и была посвящена критическая корреспонденция «Уныние во Дворце торжеств», опубликованная в «Заре Востока» 23 марта с. г. Напомним ее содержание.

В мае прошлого года коллектив Дворца торжеств по согласованию с бывшим Министерством бытового обслуживания населения Грузинской ССР объявил в печати о проведении выборов на должность директора. Совет трудового коллектива сформировал конкурсную комиссию, которая выработала на основе существующих рекомендаций и в полном соответствии с Законом СССР «О государственном предприятии (объединении)» условия открытого конкурса. В начале июня прошел его первый тур, на котором были рассмотрены документы 19 претендентов. В середине того же месяца столь же успешно прошел и второй тур конкурса, в ходе которого его участники защищали свои программы. Победить я в этом туре — а их оказалось семь — предположили в конце все того же июня «скрестить шаги» в последний раз. Однако этого не произошло. Выборы директора были грубо и незаконно прерваны. Но почему? Какие силы сверху вмешались в этот процесс? А что это именно так, позволяло предположить и в простое сопоставление фактов.

Судите сами. 13 и 14 июня состоялся второй тур выборов, в работе которого принял участие заместитель министра бытового обслуживания, а уже 15 июня представители общественных организаций Дворца торжеств были приглашены в министерство К. Салия, который сообщил им, что выборы следует приостановить. «В связи с предстоящей реорганизацией министерства». Реорганизация состоялась в октябре. Упраздненный Минбыт вошел в состав Минжилкомхоза, то есть фактически никаких изменений для коллектива Дворца не произошло. Каким образом, уж теперь-то никто не сможет помешать довести здесь выборы директора до конца. Однако торжественное их продолжалось.

Торжественно тем более непонятно, что никто толком ничего не объяснял коллективу Дворца торжеств. Две его письменные жалобы, направленные в сентябре и декабре прошлого года в вышестоящие органы, остались без ответа. Так что, людям приходилось довольствоваться слухами о якобы предстоящей передаче Дворца торжеств в ведение Тблггорисполкома. Однако, когда это произошло и произойдет ли вообще, никто в коллективе не знал. И потом, ему было совершенно непонятно, что за таинственная связь может существовать между выборами директора и ведомственной принадлежностью объекта. Ну, если и изменится она — так что из этого? Ведь не ведомство назначает руководителя, а коллектив выбирает его, а ведомство потом утверждает,

пронорировав уже состоявшиеся выборы, которые так и не удалось окончательно заморозить, то почему же нельзя это попытаться сделать еще раз?

Единственный ответ, который получила газета на свое выступление, подписан первым заместителем министра жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения Грузинской ССР К. Салия. Он настоятельно просит привести его полностью: «Сообщаю, что высказанная в адрес министерства критика в статье «Уныние во Дворце торжеств» в основном совершенно справедлива. Дворец длительное время не имеет руководителя, что отрицательно сказывается на обстановке в коллективе и его повседневной деятельности. Сложившееся положение в основном обусловлено реорганизацией Минбыта и затянувшимся процессом передачи Дворца другому ведомству».

Визит первого секретаря Райкома партии имени 26 комиссаров во Дворце торжеств с целью формирования проводимых выборов директора состоялся 19 мая. А 20 мая Председатель Совета Министров Грузинской ССР направил председателю Тблггорисполкома юридическое отделе Совмина по этому вопросу. В нем, в частности, говорится следующее:

«Во время выборов директора Тблггорисполкома закон не был нарушен, они были проведены по инициативе трудового коллектива на демократических началах, без вмешательства других организаций и ведомств, с соблюдением Закона «О государственном предприятии (объединении)». Обращений правил проведения такого собрания не существует, поэтому говорить о каком-либо отклонении нельзя. Решение собрания трудового коллектива Дворца не аннулировано, поэтому выборы являются законными. Министерство (Минбыт и Минжилкомхоз) вместо оказания помощи коллективу Дворца и для того, чтобы вывести его из лихорадочного состояния, пренебрегали правами трудового коллектива, подавали его демократические требования, обоснованно затеявшие рассмотрение просьбы коллектива и его решения. Тем самым в трудовом коллективе потерпели поражение недавно введенные демократические начала, были попорчены права человека. Незаконным является конкурс, объявленный 1 апреля 1989 года исполкомом Дворца района партии имени 26 комиссаров. С начала мая (апрельская трагедия) сместила сроки выборов, представители общественных организаций Дворца, не желающие принимать участие в новых выборах, не однократно вызываются в райком, вполне понятно, на верное, с какой целью. Затем первый секретарь райкома Дж. Маргвеладзе поощает Дворец торжеств и... проводит здесь на общем собрании новый отбор сотрудников для включения их в состав конкурсной комиссии. Но ведь, согласно закону, назначение, организация и проведение выборов руководителя являются прерогативой только самого трудового коллектива, а никак не партийных органов или вышестоящего ведомства. Однако, если можно было один раз нарушить закон,

то почему же не сделать этого снова? В связи с этим, надеюсь, не придется повторять, что в отношении Дворца торжеств, как и в отношении других объектов сферы обслуживания, нет руководителя. Это тем более непонятно, если учесть, что слова о порядках, установившихся

во Дворце торжеств едва ли не с самого начала его открытия лет пять назад, была далеко не лучшим свойством. Если же к этому добавить и такой штрих, как переход этого учреждения с начала нынешнего года на хозрасчет, то недоумение по поводу столь долгого отсутствия здесь первого руководителя еще более усилится.

Как уже сообщалось, в редакции газеты «Заря Востока» создан новый общественный отдел «Экологическая служба «ЗВ», в состав которого вошли видные ученые республики — биологи, географы, физики, социологи, словом, представители разных областей науки, занимающиеся исследованием проблем защиты окружающей среды и улуч-

шения использования природных богатств Грузии. Завтра вся наша планета будет отмечать Всемирный день охраны окружающей среды, сегодня мы предоставляем слово председателю Государственного комитета Грузинской ССР охраны природы и лесного хозяйства Шота Чалагандзе.

КОРОТКАЯ СПРАВКА: Ш. Чалагандзе — 55 лет. Он кандидат технических наук, лауреат Государственной премии Грузии, депутат Верховного Совета республики, заслуженный инженер ГССР. Последние двенадцать лет возглавлял Министерство лесного хозяйства Грузии.

Свое «профессиональное кредо Шота Ивановича выражает словами Э. Кюперли: «Встал поутру, умывался, привел себя в порядок — и сразу же привел в порядок свою планету». Главная проблема для него на сегодняшний день — восстановление гармонии взаимоотношений Человека и Природы.

Сегодня мы публикуем первое, наиболее значительное выступление на страницах республиканской прессы руководителя нового Комитета, который был создан в прошлом году на базе упраздненных Госкомитета по охране природы и Министерства лесного хозяйства. В ней дается широкий обзор положений, сложившихся в экологической ситуации, приводятся различные цифровые материалы, данные. В следующих двух статьях, которые мы в дальнейшем собираемся предложить читателю, автор раскрывает ряд предложений по коренной перестройке дела охраны природы в республике, воплощенных в разработку е. м. о. и сейчас догоспрогночной программы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Грузинской ССР на тридцатилетнюю и на перспективу до 2005 года, а также касается вопросов структуры и полномочий нового ведомства.

В 1972 году конференция ООН по окружающей среде, которая состоялась в Стокгольме, собрала промышленно-развитые и развивающиеся государства с целью определить «права» мирового сотрудничества на здоровую и продуктивную окружающую среду. После этого была проведена еще целая серия таких конференций: по правам людей на достаточное питание, на адекватное жилище, на безопасную воду, на доступ к средствам выбора размера семьи. По предложению Стокгольмской конференции 5 июня ежегодно отмечается как знаменательная дата — Всемирный день охраны окружающей среды.

У нас в республике в ознаменование этой даты ежегодно проводится ряд мероприятий — конференции, симпозиумы, встречи за «круглым столом». В декабре прошлого года Центральный Комитет КП Грузии и Совет Министров Грузинской ССР приняли совместное постановление «О коренной перестройке дела охраны природы и совершенствовании управления лесным хозяйством в Грузинской ССР». Отмечалось, что развитие производственных сил в различных регионах республики осуществляется без должного учета экологических последствий и проведения единой природоохранной политики.

Наряду с другими объективными и субъективными факторами именно это и является основной причиной весьма неблагоприятного экологического состояния республики. Несмотря на осуществление в республике мероприятий, направленных на оздоровление окружающей природной среды — рек, водоемов, атмосферного воздуха, почвы, ошумитных полижилительных свдгов не происходит.

Так, по-прежнему все реки республики, по существующим критериям градации, относятся к категории «загрязненных» и «умеренно загрязненных». В числе наиболее пострадавших можно назвать: Каврилу, Губис-цхили, Барцхана, Огескура, Риони, Кура на участке городов Тбилиси—Рустави. Еще несколько лет назад в сей сейскорбный список входили Ингури и Галицка. Сейчас положение здесь несколько улучшилось.

Сильно загрязнено Черное море. С одной стороны, в него поступают сточные воды от ряда городов и курортов, где до сих пор не построены очистные сооружения, как, например, в Очамчире, Гульрипи, а в Батуми и Поти эксплуатируются неэффективные, значительный объем загрязнений несут впадающие в море реки, хотя бы та же Риони. С другой — свой значительный «вклад» вносит промышленность, а именно печально знаменитый Батумский нефтеперерабатывающий завод и Батумский городской железнодорожный узел, различные предприятия легкой промышленности.

Весьма опасными загрязнителями водоемов являются ядохимикаты и минеральные удобрения, поступающие в них самыми различными путями. Они попадают с обработанных территорий с талыми и дождевыми водами, ветром, атмосферными осадками

и т. д. Как показывают последние исследования, пестициды, попадая в водоемы из атмосферы с осадками, в виде смыва с обработанных различными препаратами почвы и растений, оказывают действие более опасное, чем действия всех промышленных стоков вместе взятых.

Среди источников загрязнения рек можно выделить сточные воды птицефабрик, животноводческих и свиноводческих комплексов, которые расположены на территории водосбора этих рек. Здесь практически отсутствуют очистные сооружения, а лучшим случае имеются навозо- или жижиборники, откуда удаляются нечистоты производятся нерегулярно. В результате период таяния или ливневых дождей эти объекты загрязняют прилегающую территорию, а в итоге и водоемы.

Под влиянием хозяйственной деятельности человека снижается среднегодовой сток рек. Если на реках южной части СССР в 1976—1980 гг. сток в среднем уменьшился на 33%, то в нашей республике произошло еще более резкое снижение водности рек. Определенный вклад в

это, как показывают последние исследования, вносят пестициды, попадая в водоемы из атмосферы с осадками, в виде смыва с обработанных различными препаратами почвы и растений, оказывают действие более опасное, чем действия всех промышленных стоков вместе взятых.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА «ЗВ»

«ПРИВЕДИ В ПОРЯДОК СВОЮ ПЛАНЕТУ»

загрязнение водоемов вносит и осуществление колхозских болот путем дренирования, а также гидротехнические работы.

Наилучшим состоянием находится воздушный бассейн республики. В таких городах, как Тбилиси, Рустави, Кутаиси, Зестафони, концентрация в атмосферном воздухе отдельных вредных веществ в несколько раз превышает предельно допустимые величины. Загрязняют также легкие Руставский металлургический завод, Зестафонский завод ферросплавов, Батумский нефтеперерабатывающий завод, кутаисские литопольный завод и автозавод, руставские производственные объединения «Азот», Тбилисский завод «Центролит», Авчалский завод силикатно-стеночных материалов, Тбилисская и Тварчельская ГРЭС, Руставский, Каспийский цементные заводы, другие предприятия.

Слишком высока доля в загрязнении воздуха выхлопных газов автомобилей, которые составляют 66 процентов валовых выбросов в атмосферу республики, а в Тбилиси, Кутаиси, Сухуми, Батуми до 85 процентов и более. Валовые выбросы от автотранспорта продолжают расти, что прежде всего связано с непрекращающимся ростом числа автомобилей в Грузии. Свою отрицательную роль играют и несовершенство конструкции, а также недостаточное эффективное использование полихлорированных многих химических удобрений в почву. Грубое нарушение регламента применения удобрений и ядохимикатов против заболеваний, сорняков и вредителей сельскохозяйственных культур создает глобальную опасность загрязнения биосферы и загрязненности продуктов питания. Есть, конечно, ядохимикаты, приносящие вред природе, однако надо считать необходимым полный переход на биологические методы борьбы с вредителями растений, о чем говорится и в схеме размещения сельскохозяйственного производства Грузинской ССР.

Много проблем возникает в связи со стихийными явлениями. Климатические условия в республике и раньше были «суровыми». Они повторились и в далеком прошлом, и сравнительно недавно в 1902, 1932, 1966, 1968, 1976 годах. В горной Раче и Сванети, например, снежный покров достигал в то время 3,5 метра. А такое обилие снега, какое выпало в республике в 1987 году, не наблюдалось за последние 100 лет.

Специалисты уже давно предупреждают: снежные лавины — грозная сила. Порой их объем достигает двух миллионов кубометров, а сила удара составляет сто тонн на квадратный метр. Опасен при этом не только снег, опасна и сама плотная воздушная волна. Именно в такие «лпки» в горах нужен предостерегающий от лавин защитный комплекс, немаловажную роль в котором играет лес. Это он принимает на себя удар лавин, препятствует их возникновению.

Прочитав как-то высказывание одного специалиста: «Если лавина пошла на лес, он гасит ее ударную силу. Многие деревья при этом гибнут, другие качаются, но лес остается. Пашве деревья — словно воины, спасшие свой народ». Это истина. Там, где есть лес, он сыграл свою

незаменимую роль в ту тревожную зиму. Но ведь, и сокращению, немало мест, где его почти нет. Причиной их много. Преобладающее большинство лесов — почти 98 процентов — расположено в республике на горных склонах. И они, как известно, произрастают в условиях особо пересеченного рельефа и наиболее крутых склонов. В этом отношении у республики нет аналогов в стране. Так, высочайшая гора Восточных Карпат — 2,061 метр. Такие вершины у нас считаются самыми низкими.

Огромный вред средоземитным функциям горных лесов Грузии нанесли чрезмерно интенсивные вырубки, которые под предлогом использования накопившегося древесного запаса и развития лесной промышленности в виде исключения были допущены в лесах Грузии. На 1 га прирост составлял от 200 до 400—450 кубометров, что, естественно, привело к истощению и расстройству наших лесов, в связи с чем они вытеснили из сферы лесозащиты на многие десятилетия (80—100 лет). Для их восстановления требуются длительные и денежные затраты. Ведь то большое дело, что сегодня делают лесоводы, а полной мере даст только лишь к третьему тысячелетию. В настоящее время почти все лесные массивы, где возмож-

но было заготовка леса промышленного характера, забурены этими рубками. При их проведении первоначальная полнота лесов (0,8 и более) в лучшем случае доводилась до 0,5, а на больших площадях до 0,3—0,4.

Грубые ошибки, допущенные при эксплуатации наших лесов, привели к тому, что горные леса Грузии в целом не могут в полной мере выполнять социально-защитные и другие экологические функции. Исследованиями также установлено, что для нормального выполнения водохозяйственных, почвозащитных и других свойств необходимо, чтобы в Грузии только по Гослесфонду на корню стояли леса с общим запасом не менее 420—430 млн. кубометров, а в то время, как он не превышает 365 млн. кубометров.

В настоящее время 55 процентов лесов республики представлены древостоями площадью 0,5 и ниже, в том числе насаждения площадью 0,3—0,4 занимают около 22 процентов покрытой лесом площади.

Приведу еще одно наблюдение: «Субальпийские леса более всего в горах пострадали от бесхозяйного вылова скота и пастушеских стаянок, местоположение которых за последние столетия многократно сменилось. По их вывозам передвижения можно судить о снижении лесной опушки. Оказалось, что в среднем за год граница леса снижается примерно на метр. Такое «использование» повисло лавинно-опасности. Из всего этого ясно одно: чрезмерное вмешательство человека в природу не проходит бесследно.

Недавно в прессе видные специалисты, касаясь критической ситуации прошлой зимы, отметили: «...доросники на протяжении десятилетий прятали здесь же, над дорогами, брали лес для ремонта и укрепления полотна. Снег, который раньше удерживался деревьями, теперь беспрепятственно соскальзывает по обледеневшему склону. Между прочим, аварийные объезды вокруг лавинных завалов и на этот раз сооружаются из бревен, срубленных здесь же. Ликвидируя последствия одних лавин, строители расчищают путь для других». Вот она — назревшая проблема: лес и лавины.

За последнее столетие промышленное производство в мире увеличилось более чем в 50 раз, и четыре пятых этого роста приходится на период с 1950 года. Это, естественно, влияет на окружающую среду. Какое же положение в связи с этим у нас?

В республике наблюдается чрезмерная антропогенная нагрузка на природную среду, которая весьма опасна. Человек вмешивается в природу, и это приводит к конфликту с природой. Для его предотвращения нужно предпринять определенные допустимые границы и параметры эколого-экономической нагрузки, в результате производственной деятельности обязательно сопоставить с результатами взаимоотношения с природой. Тут необходима правильная оценка ситуации. Основной причиной обострения экологических проблем является именно экологическая необходимость процесса экономии

ческого ресурса. В последние десятилетия в окружающей среде — природе выражены все более отчетливо возмущения, связанные с экологической деградацией. Надо полагать, что если бы в последние 20—30 лет обращали должное внимание на возможные проблемы, при возможности серьезной общественной критики различных крупномасштабных проектов, то мы не дошли бы до столь безумного, можно сказать, расхищения наших национальных ресурсов, безразличного отношения к природным богатствам.

Недооценка всей серьезности создавшегося положения пренебрежением к при выделении объемов капитальных вложений со стороны союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств. Ныне существующий механизм формирования проекта плана капитальных вложений на природоохранные цели никак не отражается на хозяйственно-финансовой деятельности предприятий, ибо деньги затрачиваются не свои, а государственные. При распределении капитальных вложений министерства и ведомства исходило в первую очередь из чисто производственных забот, а вопросы охраны окружающей среды остаются в тени. Даже при такой правоте, когда природоохранные мероприятия финансируются из централизованных фондов, а не из средств предприятия, план строительства природоохранных сооружений часто не выполняется.

Из года в год не осваиваются выделенные капитальные вложения. Так, например, в 1986 году было выделено 56,2 млн. рублей на вложения, освоено только 44 млн. рублей. В 1987 году выделено 45,8 млн. рублей, освоено 37,3 млн. рублей. В 1988 году выделено 42,4 млн. руб., освоено 35 млн. рублей. Как говорится, комментарии излишни.

Ясно, что с таким положением нельзя мириться. В связи с перестройкой хозяйственного механизма, переводом предприятий на хозяйственный расчет и самофинансирование последние несут полную ответственность за своевременное и качественное проведение всех необходимых природоохранных мероприятий (это положение нашло отражение и в Законе СССР о государственном предприятии). Для хозрасчетных предприятий надо создавать такие условия, при которых они были бы экономически заинтересованы осуществлять природоохранные затраты. Ведь не секрет, что ни в прошлом, ни в настоящее время не задействованы никакие рычаги, сколько-нибудь экономически стимулировавшие бы осуществление природоохранных мероприятий со стороны предприятий. В этой связи было бы целесообразным стимулировать всю работу предприятий в зависимости от осуществления ими природоохранных затрат. Практически это можно достигнуть путем понижения норматива отчисления от прибыли в бюджет на величину предотвращенного предприятием ущерба, обеспечить стабильность установления данного норматива и регулировать его уровень в зависимости от эффективности природоохранной деятельности. За счет же прибыли, оставшейся в распоряжении предприятия, целесообразно было бы образовывать специальный фонд материального стимулирования, средства из которого расходовались бы на природоохранные цели и премирование работников, занятых в этой сфере.

Здесь было бы уместно коротко коснуться проекта «Схемы развития и размещения производственных сил Грузинской ССР на период до 2005 года», который, в частности, предназначен для определения роста экологической нагрузки и проведения соответствующих мероприятий в республике не перспективу. Ведь материал подобного характера впервые вынесен на широкое обсуждение, что, безусловно, будет способствовать более полному участию общественности в решении социально-экономических и экологических задач. В схеме достаточно полно отражены вопросы защиты атмосферы, воды и почв от загрязнений, но указанная в проекте сумма в 1,5 млрд. рублей, выделяемая на природоохранные мероприятия, является, явное недостаточна, если столько же средств не будет предусмотрено на реконструкцию промышленных предприятий. Уже сейчас разрыв между нормативными и фактическим уровнем основных фондов природоохранных предприятий превышает 1 млрд. рублей.

В заключение хотелось бы сказать, что без совершенствования хозяйственного механизма в природопользовании, без использования экономических стимулов и рычагов реализации идей охраны природной среды, заложенных в этом документе, а также в проекте долгосрочной Государственной программы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в Грузинской ССР на XIII пятилетку и на период до 2005 года, вряд ли осуществится.

Ирина ИВАНОВИ.

ЛЕВ АЛЕКСАНДРОВИЧ, вы много лет сотрудничаете в журнале «Дружба народов», единственном в своем роде издании, которое провозгласило уже в самом названии ведущее направление. Каким вам видится предназначение журнала и ваше собственное как критика и личности в контексте сегодняшних межнациональных отношений?

— В контексте-то это и обретает настоящий смысл. Название журнала должно быть оправдано именно теперь. Было время, когда слова «дружба народов» казались казенным лозунгом, ритуальным заклинанием, тостом. Сейчас наполнились значением. И хорошо. Надо противостоять безумию. Уже хотя бы из одного упрямства. Это я о себе как критике.

— Вы ведете в журнале примечательную, интереснейшую рубрику «Нация и мир». Как вы для себя определяете понятие нации?

— Признаки нации общезвестны: язык, территория, этнический субстрат... Это старейшие. Контекст старых определений. Все так сплелось и перекрутилось в мире, миграции и обмена в сфере «тела и духа» так стремительны и непредсказуемы, что старые признаки нации, все издавна все прояснявшие мировыми повсюдами. Встает вопрос: что же реально? Реальность национальной жизни можно описать эмпирически: живут там-то, говорят на таком-то языке, происходят от... и т. д., но реальность национальной культуры есть уже вопрос духа, это требует оценки и самооценки, это акт выбора. Так вот: главный признак национальной культуры и духа и последний, постоянный признак нации — духовная самоидентификация. Все можно отнять: землю, камни, даже язык... «Чистоту крови» вообще непонятно как сохранять в нынешней жизни. Но нельзя отнять самоощущения. «Еврей — это тот, кто называет себя евреем», — великая догадка Бен-Гуриона. Все меняется, все непонятно в национальной плоти, но дух — при всей своей бесплотности — прочен, он — последняя крепость, последняя надежда нации: духовный выбор, преобразование, память и путь. Как почувствовал Ираклий Абашидзе у праха Руставели: «И вот один из символов, которых у отчизны много, — пыль, прах и тлен земли твоей, — стоит у твоего порога...»

— Мы все стали свидетелями необычайного подъема, пробуждения национального самосознания, когда каждый народ и отдельный человек ищет свои корни. И мы же с отчаянием видим зарождающуюся тенденцию к обособлению народов. Как вы думаете, чем вызваны оба эти процесса?

— Они оба «вечны». Перед нами не «зарождающаяся тенденция». Это всегдашняя озабоченность: отделиться от всех, и немедленно. Другой озабоченности: «Объединитесь, миллионы!» и т. д. Два соблазна сопутствуют национальному, как, например, и всякому духовному сознанию. Национальное сознание по определению антиномично, так что можно было бы построить типично кантовскую пару взаимоисключающих и тем не менее реальных суждений: 1) национальное есть самоцель и 2) национальное не есть самоцель. В самом деле: исчезновение этой пестроты наций, той самой этносферы, которая на дурацкий национальный взгляд кажется «расколотой» и абсурдной, — было бы абсолютной катастрофой для человечества; оно на этой земле просто не выжило бы без богатства национальных альтернатив, отнюдь не вариантов. Потому что абсолют вообще нелепо. Национальное в конечном итоге, возникает ощущение чудовищной подобности. Потому что абсолют вообще нелепо. Национальное в конечном итоге, возникает ощущение чудовищной подобности. Потому что абсолют вообще нелепо.

— В сегодняшней ситуации не должен ли каждый, кто причастен к массовой информации, думать, как слово и власть ответственны? Что становится первичным долгом интеллигенции сегодня?

— Ни за «каждого», кто причастен, ни за интеллигенцию отвечать не умею, а за себя — попробую. Увы, на это смелость не хватает. Понимаю всю жалкость этого словосочетания и в настоящей ситуации, вопиющей о «кардинальных решениях». И все-таки. Решения не даются сразу, а спаять людей надо сейчас. Спасать человека от сидящего в нем хама. Это, разумеется, именно «первейший» долг, акт неотложности — вода на пожаре. Но вот вопрос: что строить потом, когда огонь будет погашен? Кто организует жизнь, а законы которой мы тычемся сейчас слеплую? Кто даст план строения? Кто почувствует и сформирует цели жизни? О, тут столько всего, что никак интеллигенция не справится! Да как-то и не хочется выдвигать ее, она «интеллигентна», уже однажды выдвигала себя в русской истории — такой «мирской» пожар в кровавой разлуке, что и пепла теперь не собирать той старой интеллигенции. Так что на будем искать старне мехи для нового дела. Посмотрите на телевизорный мир: кто там диктует? Рабочий с молотом! «Му-

жика с серпом! Интеллигент», этим двоим «сопутствующий» и к ним «припрятанный» Ни того, ни другого, ни третьего. Какой-то совершенно новый мир создается в новом тысячелетии, и новый тип работника нужен — старые модели не помогут, включая и традиционный «творческого интеллигента», который, доведя эксперимент до упора, потом вздыхает о том, до какого ужаса доходит люди.

— Все так. Плана строения, действительно, пока не видно, и как строить — неясно. Но для того чтобы жить, нам ведь нужно осознать свое место в этом зыбком, меняющемся мире. Какова роль всех нас и каждого в отдельности в процессе демократизации общества?

— Роль такая, чтобы «процесс» перешел, наконец, в состояние. Чтобы «демократизация» кончилась и началась демократия. Чтобы «гласность» (огласка ранее запретного) сменилась естественной свободой слова. Нам надо войти в нормальную цивилизацию, подобающую XXI веку, и то, что мы в эту цивилизацию привносим: что вы на нас возмущаете, это мы совершили преступления, это Сталин... А потом ахают: чего это подорожки и дискотеки и почему кооператор, еще не успевший как следует заработать, уже ограблен рэкетиром, вербующийся на тех же кооператоров? Кто бы нас защитил от этой жути? Не пора ли звать тиражи? Страшен человек: не хочет сделать — хочет взять. Вот она, правда.

— Крылатая фраза Блока: «Но ты, художник, свято веруй в начала и концы» — заставляет задуматься, в чем черпает веру. И есть ли она, вера?

— Ну, Блока я выше и сам цитировал, а насчет веры вот что: неутрачена ее черпалка. Она должна быть внутри личности, внутри человека — от бога, от природы, от строя вещей. От века. Иначе можно черпать только материал для веры: слова, чтобы ее оформили, факты, чтобы ее опровергли. Но если личности нет, — то ничего нет, и тогда говорить не о чем: конец. А если личность есть, она не спрашивает: а что мне верить? Она берет тот

возмущаете: что вы на нас возмущаете, это мы совершили преступления, это Сталин... А потом ахают: чего это подорожки и дискотеки и почему кооператор, еще не успевший как следует заработать, уже ограблен рэкетиром, вербующийся на тех же кооператоров? Кто бы нас защитил от этой жути? Не пора ли звать тиражи? Страшен человек: не хочет сделать — хочет взять. Вот она, правда.

землю стала второй родиной, делать все для того, чтобы «сберечь общечеловеческие ценности, чтобы честно и открыто смотреть друг другу в глаза...»

Л. ЛЯШЕНКО, доцент кафедры химии Тбилисского государственного университета.

«За 22 года моего проживания в Грузии я ни разу не испытала на себе и не наблюдала по отношению к кому-либо из русских недружелюбного отношения со стороны грузин. Грузия — республика многонациональная, и мы все чувствуем себя на ее земле, как у себя на родине. Но если межнациональные вопросы будут решаться государством с политической силой, то это никак не будет способствовать дружбе между народами. Это свет только вражда.»

Л. КУЗЬМИЧЕВА, ст. преподаватель ПТИ им. В. И. Ленина, ветеран Великой Отечественной войны, бывшая партизанка, персональный пенсионер.

«Я думаю, что мы, люди негрозной национальности, смогли впитать в себя неогромное богатство, которым обладает грузинский народ, его высокие нравственные качества, отношение к таким понятиям, как родина, честь, семья, женщина, дружба. И мы, и наши дети должны быть благодарны за это грузинскому народу.»

В. МАКАРОВ, член КПСС, кандидат технических наук, руководитель лаборатории ГРУЗИНИИМЭС.

«Моя семья живет в Грузии с 1978 года. Безмерно люблю этот край, этот народ, эту культуру. Вместе с грузинскими матерями глубоко скорбим по поводу событий 9 апреля, когда из-за неслыханной жестокости погибли в чужой земле наши дети. И до сих пор из-за отравления страдают дети.»

Никогда раньше я не писала ни в одну газету, но сейчас такое время, что в стороне не отсиживаюсь. Надо сказать свое «да», или свое «нет». «Да» — гласности, демократии, человечности, «нет» — жестокости, равнодушию, ненависти. И пусть никто не надеется, что где-то в глубине России, посматривая объективную передачу по ЦТ в программе «Время», что по отношению к семьям военнослужащих в Грузии имели место угрозы, нападения и так далее, люди будут чуть отходить к грузинам и Грузии. Нет и нет. И как мы говорим «моя Россия», так же говорим и «моя Грузия.»

Л. КРИВУЛОВА, жена военнослужащего, обретенная выше, мать двоих детей.

Трудную дистанцию преодолеваем мы сегодня: от безгласности и гласности, от замалчивания к открытости, от единодушия — к плюрализму мнений. Но в письмах, касающихся вопроса межнациональных отношений в Грузии, плюрализма, как такового, почти нет. С полной ответственностью могу сказать — здесь единодушие.

Светлана МАРТЫНЮК.

Коллектив редакции газеты «Заря Востока» выражает глубокое соболезнование ответственному секретарию редакции Хосрови А. Г. в связи с кончиной его брата

ХОСРОВИЛИ ГИЯ Георгиевича.

ТВ 4 июня

ТБИЛИСИ

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ 10.10 — Грузинские народные песни. 11.00 — Грани перестройки. Хозяйственные механизмы новостройки. Проблемы. 11.30 — Кинофильм. 12.00 — Для школьников. Путь к прежнему. 12.50 — Воскресная выставка. 13.00 — Урок грузинской родины. 13.15 — Телепрограмма. 13.30 — Грузинский язык и литература. 13.35 — Воскресная выставка. 14.00 — Вестник. 14.40 — Фестиваль балетного танца. 16.05 — Тбилиси и тбилисцы. 16.25 — Здоровье. Телепрограмма. 17.15 — Воспоминания. Ю. Уби лава. 17.35 — Наша премьера Грузинский документальный теле фильм «Катастрофа». 18.00 — Пять интервью. М. Струва (передача 2-я). 19.00 — Международная папирона (М). 19.45 — Вечерняя сказка. 20.00 — Момбю. 20.35 — Грузинский художественный фильм «Паросман». 22.00 — Время. 22.40 — «Здравствуй, доктор!» (М). 22.55 — Футбольное обозрение (М). 23.40 — «Самое время».

МОСКВА

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ 9.00 — Новости. 9.15 — Ритмическая гимнастика. 9.45 — Тираж «Спортлото». 10.00 — «С утра по-новому». 11.00 — Служба Советскому Союзу. 12.00 — «Гостиница париж». 12.30 — Клуб путешественников. 13.30 — Детская информационно-публицистическая программа «Катастрофа». 15.00 — Кинофильм. 17.15 — VIII Междунароный фестиваль телевидения «Крики сердца». «Крики сердца — приваля уаи» (Бельгия). 18.00 — Сельский час. 19.00 — «Международная папирона». 19.45 — Мультифильм: «Ваня и крокодил». «Докторенко с уаиш Лизкова». «Докторенко с уаиш Лизкова». 20.45 — «В условиях неопределенности». Художественный фильм. 22.00 — Время. 22.40 — «Здравствуй, доктор!». 22.55 — Футбольное обозрение. 23.40 — Телевизионное знакомство. А. Вознесенский.

г. Киев».

Редактор А. ИОСЕЛИАНИ.

Гарета выходит 6 раз в неделю курсом, ул. Хозарульская, 29.

93 Q2846

жика с серпом! Интеллигент», этим двоим «сопутствующий» и к ним «припрятанный» Ни того, ни другого, ни третьего. Какой-то совершенно новый мир создается в новом тысячелетии, и новый тип работника нужен — старые модели не помогут, включая и традиционный «творческого интеллигента», который, доведя эксперимент до упора, потом вздыхает о том, до какого ужаса доходит люди.

— Все так. Плана строения, действительно, пока не видно, и как строить — неясно. Но для того чтобы жить, нам ведь нужно осознать свое место в этом зыбком, меняющемся мире. Какова роль всех нас и каждого в отдельности в процессе демократизации общества?

— Роль такая, чтобы «процесс» перешел, наконец, в состояние. Чтобы «демократизация» кончилась и началась демократия. Чтобы «гласность» (огласка ранее запретного) сменилась естественной свободой слова. Нам надо войти в нормальную цивилизацию, подобающую XXI веку, и то, что мы в эту цивилизацию привносим: что вы на нас возмущаете, это мы совершили преступления, это Сталин... А потом ахают: чего это подорожки и дискотеки и почему кооператор, еще не успевший как следует заработать, уже ограблен рэкетиром, вербующийся на тех же кооператоров? Кто бы нас защитил от этой жути? Не пора ли звать тиражи? Страшен человек: не хочет сделать — хочет взять. Вот она, правда.

— Крылатая фраза Блока: «Но ты, художник, свято веруй в начала и концы» — заставляет задуматься, в чем черпает веру. И есть ли она, вера?

— Ну, Блока я выше и сам цитировал, а насчет веры вот что: неутрачена ее черпалка. Она должна быть внутри личности, внутри человека — от бога, от природы, от строя вещей. От века. Иначе можно черпать только материал для веры: слова, чтобы ее оформили, факты, чтобы ее опровергли. Но если личности нет, — то ничего нет, и тогда говорить не о чем: конец. А если личность есть, она не спрашивает: а что мне верить? Она берет тот

возмущаете: что вы на нас возмущаете, это мы совершили преступления, это Сталин... А потом ахают: чего это подорожки и дискотеки и почему кооператор, еще не успевший как следует заработать, уже ограблен рэкетиром, вербующийся на тех же кооператоров? Кто бы нас защитил от этой жути? Не пора ли звать тиражи? Страшен человек: не хочет сделать — хочет взять. Вот она, правда.

Л. ЛЯШЕНКО, доцент кафедры химии Тбилисского государственного университета.

«За 22 года моего проживания в Грузии я ни разу не испытала на себе и не наблюдала по отношению к кому-либо из русских недружелюбного отношения со стороны грузин. Грузия — республика многонациональная, и мы все чувствуем себя на ее земле, как у себя на родине. Но если межнациональные вопросы будут решаться государством с политической силой, то это никак не будет способствовать дружбе между народами. Это свет только вражда.»

Л. КУЗЬМИЧЕВА, ст. преподаватель ПТИ им. В. И. Ленина, ветеран Великой Отечественной войны, бывшая партизанка, персональный пенсионер.

«Я думаю, что мы, люди негрозной национальности, смогли впитать в себя неогромное богатство, которым обладает грузинский народ, его высокие нравственные качества, отношение к таким понятиям, как родина, честь, семья, женщина, дружба. И мы, и наши дети должны быть благодарны за это грузинскому народу.»

В. МАКАРОВ, член КПСС, кандидат технических наук, руководитель лаборатории ГРУЗИНИИМЭС.

«Моя семья живет в Грузии с 1978 года. Безмерно люблю этот край, этот народ, эту культуру. Вместе с грузинскими матерями глубоко скорбим по поводу событий 9 апреля, когда из-за неслыханной жестокости погибли в чужой земле наши дети. И до сих пор из-за отравления страдают дети.»

Никогда раньше я не писала ни в одну газету, но сейчас такое время, что в стороне не отсиживаюсь. Надо сказать свое «да», или свое «нет». «Да» — гласности, демократии, человечности, «нет» — жестокости, равнодушию, ненависти. И пусть никто не надеется, что где-то в глубине России, посматривая объективную передачу по ЦТ в программе «Время», что по отношению к семьям военнослужащих в Грузии имели место угрозы, нападения и так далее, люди будут чуть отходить к грузинам и Грузии. Нет и нет. И как мы говорим «моя Россия», так же говорим и «моя Грузия.»

Л. КРИВУЛОВА, жена военнослужащего, обретенная выше, мать двоих детей.

Трудную дистанцию преодолеваем мы сегодня: от безгласности и гласности, от замалчивания к открытости, от единодушия — к плюрализму мнений. Но в письмах, касающихся вопроса межнациональных отношений в Грузии, плюрализма, как такового, почти нет. С полной ответственностью могу сказать — здесь единодушие.

Светлана МАРТЫНЮК.

Коллектив редакции газеты «Заря Востока» выражает глубокое соболезнование ответственному секретарию редакции Хосрови А. Г. в связи с кончиной его брата

ХОСРОВИЛИ ГИЯ Георгиевича.

ТВ 4 июня

ТБИЛИСИ

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ 10.10 — Грузинские народные песни. 11.00 — Грани перестройки. Хозяйственные механизмы новостройки. Проблемы. 11.30 — Кинофильм. 12.00 — Для школьников. Путь к прежнему. 12.50 — Воскресная выставка. 13.00 — Урок грузинской родины. 13.15 — Телепрограмма. 13.30 — Грузинский язык и литература. 13.35 — Воскресная выставка. 14.00 — Вестник. 14.40 — Фестиваль балетного танца. 16.05 — Тбилиси и тбилисцы. 16.25 — Здоровье. Телепрограмма. 17.15 — Воспоминания. Ю. Уби лава. 17.35 — Наша премьера Грузинский документальный теле фильм «Катастрофа». 18.00 — Пять интервью. М. Струва (передача 2-я). 19.00 — Международная папирона (М). 19.45 — Вечерняя сказка. 20.00 — Момбю. 20.35 — Грузинский художественный фильм «Паросман». 22.00 — Время. 22.40 — «Здравствуй, доктор!» (М). 22.55 — Футбольное обозрение (М). 23.40 — «Самое время».

МОСКВА

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ 9.00 — Новости. 9.15 — Ритмическая гимнастика. 9.45 — Тираж «Спортлото». 10.00 — «С утра по-новому». 11.00 — Служба Советскому Союзу. 12.00 — «Гостиница париж». 12.30 — Клуб путешественников. 13.30 — Детская информационно-публицистическая программа «Катастрофа». 15.00 — Кинофильм. 17.15 — VIII Междунароный фестиваль телевидения «Крики сердца». «Крики сердца — приваля уаи» (Бельгия). 18.00 — Сельский час. 19.00 — «Международная папирона». 19.45 — Мультифильм: «Ваня и крокодил». «Докторенко с уаиш Лизкова». «Докторенко с уаиш Лизкова». 20.45 — «В условиях неопределенности». Художественный фильм. 22.00 — Время. 22.40 — «Здравствуй, доктор!». 22.55 — Футбольное обозрение. 23.40 — Телевизионное знакомство. А. Вознесенский.

г. Киев».

Редактор А. ИОСЕЛИАНИ.

Гарета выходит 6 раз в неделю курсом, ул. Хозарульская, 29.

93 Q2846

жика с серпом! Интеллигент», этим двоим «сопутствующий» и к ним «припрятанный» Ни того, ни другого, ни третьего. Какой-то совершенно новый мир создается в новом тысячелетии, и новый тип работника нужен — старые модели не помогут, включая и традиционный «творческого интеллигента», который, доведя эксперимент до упора, потом вздыхает о том, до какого ужаса доходит люди.

— Все так. Плана строения, действительно, пока не видно, и как строить — неясно. Но для того чтобы жить, нам ведь нужно осознать свое место в этом зыбком, меняющемся мире. Какова роль всех нас и каждого в отдельности в процессе демократизации общества?

— Роль такая, чтобы «процесс» перешел, наконец, в состояние. Чтобы «демократизация» кончилась и началась демократия. Чтобы «гласность» (огласка ранее запретного) сменилась естественной свободой слова. Нам надо войти в нормальную цивилизацию, подобающую XXI веку, и то, что мы в эту цивилизацию привносим: что вы на нас возмущаете, это мы совершили преступления, это Сталин... А потом ахают: чего это подорожки и дискотеки и почему кооператор, еще не успевший как следует заработать, уже ограблен рэкетиром, вербующийся на тех же кооператоров? Кто бы нас защитил от этой жути? Не пора ли звать тиражи? Страшен человек: не хочет сделать — хочет взять. Вот она, правда.

— Крылатая фраза Блока: «Но ты, художник, свято веруй в начала и концы» — заставляет задуматься, в чем черпает веру. И есть ли она, вера?

— Ну, Блока я выше и сам цитировал, а насчет веры вот что: неутрачена ее черпалка. Она должна быть внутри личности, внутри человека — от бога, от природы, от строя вещей. От века. Иначе можно черпать только материал для веры: слова, чтобы ее оформили, факты, чтобы ее опровергли. Но если личности нет, — то ничего нет, и тогда говорить не о чем: конец. А если личность есть, она не спрашивает: а что мне верить? Она берет тот

возмущаете: что вы на нас возмущаете, это мы совершили преступления, это Сталин... А потом ахают: чего это подорожки и дискотеки и почему кооператор, еще не успевший как следует заработать, уже ограблен рэкетиром, вербующийся на тех же кооператоров? Кто бы нас защитил от этой жути? Не пора ли звать тиражи? Страшен человек: не хочет сделать — хочет взять. Вот она, правда.

Л. ЛЯШЕНКО, доцент кафедры химии Тбилисского государственного университета.

«За 22 года моего проживания в Грузии я ни разу не испытала на себе и не наблюдала по отношению к кому-либо из русских недружелюбного отношения со стороны грузин. Грузия — республика многонациональная, и мы все чувствуем себя на ее земле, как у себя на родине. Но если межнациональные вопросы будут решаться государством с политической силой, то это никак не будет способствовать дружбе между народами. Это свет только вражда.»

Л. КУЗЬМИЧЕВА, ст. преподаватель ПТИ им. В. И. Ленина, ветеран Великой Отечественной войны, бывшая партизанка, персональный пенсионер.

«Я думаю, что мы, люди негрозной национальности, смогли впитать в себя неогромное богатство, которым обладает грузинский народ, его высокие нравственные качества, отношение к таким понятиям, как родина, честь, семья, женщина, дружба. И мы, и наши дети должны быть благодарны за это грузинскому народу.»

В. МАКАРОВ, член КПСС, кандидат технических наук, руководитель лаборатории ГРУЗИНИИМЭС.

«Моя семья живет в Грузии с 1978 года. Безмерно люблю этот край, этот народ, эту культуру. Вместе с грузинскими матерями глубоко скорбим по поводу событий 9 апреля, когда из-за неслыханной жестокости погибли в чужой земле наши дети. И до сих пор из-за отравления страдают дети.»

Никогда раньше я не писала ни в одну газету, но сейчас такое время, что в стороне не отсиживаюсь. Надо сказать свое «да», или свое «нет». «Да» — гласности, демократии, человечности, «нет» — жестокости, равнодушию, ненависти. И пусть никто не надеется, что где-то в глубине России, посматривая объективную передачу по ЦТ в программе «Время», что по отношению к семьям военнослужащих в Грузии имели место угрозы, нападения и так далее, люди будут чуть отходить к грузинам и Грузии. Нет и нет. И как мы говорим «моя Россия», так же говорим и «моя Грузия.»

Л. КРИВУЛОВА, жена военнослужащего, обретенная выше, мать двоих детей.

Трудную дистанцию преодолеваем мы сегодня: от безгласности и гласности, от замалчивания к открытости, от единодушия — к плюрализму мнений. Но в письмах, касающихся вопроса межнациональных отношений в Грузии, плюрализма, как такового, почти нет. С полной ответственностью могу сказать — здесь единодушие.

Светлана МАРТЫНЮК.

Коллектив редакции газеты «Заря Востока» выражает глубокое соболезнование ответственному секретарию редакции Хосрови А. Г. в связи с кончиной его брата

ХОСРОВИЛИ ГИЯ Георгиевича.

ТВ 4 июня

ТБИЛИСИ

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ 10.10 — Грузинские народные песни. 11.00 — Грани перестройки. Хозяйственные механизмы новостройки. Проблемы. 11.30 — Кинофильм. 12.00 — Для школьников. Путь к прежнему. 12.50 — Воскресная выставка. 13.00 — Урок грузинской родины. 13.15 — Телепрограмма. 13.30 — Грузинский язык и литература. 13.35 — Воскресная выставка. 14.00 — Вестник. 14.40 — Фестиваль балетного танца. 16.05 — Тбилиси и тбилисцы. 16.25 — Здоровье. Телепрограмма. 17.15 — Воспоминания. Ю. Уби лава. 17.35 — Наша премьера Грузинский документальный теле фильм «Катастрофа». 18.00 — Пять интервью. М. Струва (передача 2-я). 19.00 — Международная папирона (М). 19.45 — Вечерняя сказка. 20.00 — Момбю. 20.35 — Грузинский художественный фильм «Паросман». 22.00 — Время. 22.40 — «Здравствуй, доктор!» (М). 22.55 — Футбольное обозрение (М). 23.40 — «Самое время».

МОСКВА

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ 9.00 — Новости. 9.15 — Ритмическая гимнастика. 9.45 — Тираж «Спортлото». 10.00 — «С утра по-новому». 11.00 — Служба Советскому Союзу. 12.00 — «Гостиница париж». 12.30 — Клуб путешественников. 13.30 — Детская информационно-публицистическая программа «Катастрофа». 15.00 — Кинофильм. 17.15 — VIII Междунароный фестиваль телевидения «Крики сердца». «Крики сердца — приваля уаи» (Бельгия). 18.00 — Сельский час. 19.00 — «Международная папирона». 19.45 — Мультифильм: «Ваня и крокодил». «Докторенко с уаиш Лизкова». «Докторенко с уаиш Лизкова». 20.45 — «В условиях неопределенности». Художественный фильм. 22.00 — Время. 22.40 — «Здравствуй, доктор!». 22.55 — Футбольное обозрение. 23.40 — Телевизионное знакомство. А. Вознесенский.

г. Киев».

Редактор А. ИОСЕЛИАНИ.

Гарета выходит 6 раз в неделю курсом, ул. Хозарульская, 29.

93 Q2846

жика с серпом! Интеллигент», этим двоим «сопутствующий» и к ним «припрятанный» Ни того, ни другого, ни третьего. Какой-то совершенно новый мир создается в новом тысячелетии, и новый тип работника нужен — старые модели не помогут, включая и традиционный «творческого интеллигента», который, доведя эксперимент до упора, потом вздыхает о том, до какого ужаса доходит люди.

— Все так. Плана строения, действительно, пока не видно, и как строить — неясно. Но для того чтобы жить, нам ведь нужно осознать свое место в этом зыбком, меняющемся мире. Какова роль всех нас и каждого в отдельности в процессе демократизации общества?

— Роль такая, чтобы «процесс» перешел, наконец, в состояние. Чтобы «демократизация» кончилась и началась демократия. Чтобы «гласность» (огласка ранее запретного) сменилась естественной свободой слова. Нам надо войти в нормальную цивилизацию, подобающую XXI веку, и то, что мы в эту цивилизацию привносим: что вы на нас возмущаете, это мы совершили преступления, это Сталин... А потом ахают: чего это подорожки и дискотеки и почему кооператор, еще не успевший как следует заработать, уже ограблен рэкетиром, вербующийся на тех же кооператоров? Кто бы нас защитил от этой жути? Не пора ли звать тиражи? Страшен человек: не хочет сделать — хочет взять. Вот она, правда.

— Крылатая фраза Блока: «Но ты, художник, свято веруй в начала и концы» — заставляет задуматься, в чем черпает веру. И есть ли она, вера?

— Ну, Блока я выше и сам цитировал, а насчет веры вот что: неутрачена ее черпалка. Она должна быть внутри личности, внутри человека — от бога, от природы, от строя вещей. От века. Иначе можно черпать только материал для веры: слова, чтобы ее оформили, факты, чтобы ее опровергли. Но если личности нет, — то ничего нет, и тогда говорить не о чем: конец. А если личность есть, она не спрашивает: а что мне верить? Она берет тот

возмущаете: что вы на нас возмущаете, это мы совершили преступления, это Сталин... А потом ахают: чего это подорожки и дискотеки и почему кооператор, еще не успевший как следует заработать, уже ограблен рэкетиром, вербующийся на тех же кооператоров? Кто бы нас защитил от этой жути? Не пора ли звать тиражи? Страшен человек: не хочет сделать — хочет взять. Вот она, правда.

Л. ЛЯШЕНКО, доцент кафедры химии Тбилисского государственного университета.

«За 22 года моего проживания в Грузии я ни разу не испытала на себе и не наблюдала по отношению к кому-либо из русских недружелюбного отношения со стороны грузин. Грузия — республика многонациональная, и мы все чувствуем себя на ее земле, как у себя на родине. Но если межнациональные вопросы будут решаться государством с политической силой, то это никак не будет способствовать дружбе между народами. Это свет только вражда.»

Л. КУЗЬМИЧЕВА, ст. преподаватель ПТИ им. В. И. Ленина, ветеран Великой Отечественной войны, бывшая партизанка, персональный пенсионер.

«Я думаю, что мы, люди негрозной национальности, смогли впитать в себя неогромное богатство, которым обладает грузинский народ, его высокие нравственные качества, отношение к таким понятиям, как родина, честь, семья, женщина, дружба. И мы, и наши дети должны быть благодарны за это грузинскому народу.»

В. МАКАРОВ, член КПСС, кандидат технических наук, руководитель лаборатории ГРУЗИНИИМЭС.