



# ЗАРЯ ВОСТОКА

Газета выходит с 20 июня 1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 203 (19158) СУББОТА, 3 СЕНТЯБРЯ 1988 ГОДА ЦЕНА 3 коп.

Читатель ставит вопрос

## ПРЕСТИЖ ЛОЗЫ

«Близок день, когда мы приступим к ртвели, — пишет в редакцию руководитель бригады виноградарей колхоза села Дзвель Анага Сигнахского района, Герой Социалистического Труда Михаил Гведашвили. — Я потосный виноградарь, жизнь посвятив уходу за лозой, поэтому и волнуюсь каждый раз, когда приходит пора сбора урожая. Для виноградаря это священный момент. Испекон веков так было. Судьба нашего народа нарелно перелита лозой. Грузия издревле славилась великолепными сортами винограда, винами. Традиция, которую всем нам надо беречь и развивать. А ведь сегодня потенциальные возможности роста отрасли используются далеко не полностью. Я считаю, что такого не должно быть. Культура виноградарства — наша история, наше богатство, и ее нам развивать. И виноделье представлено на мировом рынке. Мы располагаем уникальными сортами винограда, только внимание к ним надо проявить соответствующее. Вся логика хозяйствования требует поднять виноградарство на новую ступень развития. И наступающий ртвели, в этом отношении может многое дать. Год для виноградарства был трудный, и сейчас все зависит от того, как умело, как ответственно мы распорядимся урожаем, насколько поддержим престиж лозы своей работой, что сделаем для того, чтобы каждая срезанная гроздь была полноценной».

С Михаилом Гведашвили редакция Дружит давно. Последний раз мы встречались с ним, когда он только-только возвратился из Москвы, где принимал участие в работе XIX Всесоюзной партийной конференции. Долгим тогда был разговор о путях решения задачи, которая на конференции была названа важнейшей — в самое кратчайшее время удовлетворить в стране спрос на продукты питания. Много при этом мы говорили о вкладе виноградарей в реализацию этой проблемы, о настоятельной необходимости подъема отрасли в республике. Собственно письмо Михаила Гведашвили в редакцию само по себе представляет продолжение того разговора. И, конечно, нельзя не признать, что вопросы в нем ставятся правильно. Они прямо переключаются с выводами совещания, которое состоялось в июле в Гурджаани и на котором была подчеркнута настоятельная необходимость повысить престиж грузинского виноградарства, вывести отрасль на путь интенсивного развития. Именно эта задача и стоит сегодня перед самым широким кругом ученых и специалистов, работников агропромышленного комплекса республики.

Задача эта весьма актуальна и своевременна. В виноградарстве, традиционной и профилирующей отрасли республики, имеются большие возможности. Однако они используются далеко не полностью. Более того, приходится сталкиваться с фактами низкой культуры виноградарства. Свидетельство тому такие тревожные симптомы, как рост изреженности плантаций, снижение их урожайности, сокращение площадей виноградников. И на совещании в Гурджаани подчеркивалось, что с этими явлениями, прямыми свидетелями безответственного и безразличного отношения к делу необходимо повести самую бескомпромиссную борьбу. Надо преодолеть неуважительное отношение к лозе, не делющее чести никому. Сделать это необходимо, потому что сегодня в республике есть все условия для решительного подъема виноградарства. Это касается и увеличения площадей, и широкого распространения уникальных сортов лозы, и повышения качества продукции. Об этом идет речь и в письме Михаила Гведашвили. И совершенно естественно оно связывает эти вопросы с проблемой повышения качества уровня виноделия в республике, соответствия его продукции уровню мировых стандартов. Ведь виноградарство и виноделие в республике представляли единое целое. В едином комплексе им и развиваться.

Надо сказать, что после известных постановлений партии и правительства по установлению борьбы с пьянством и алкоголизмом в винодельческой промышленности республики произошли серьезные изменения. Прекращен выпуск плодово-ягодных вин, в отрасли же время более остро стал вопрос дальнейшего развития и совершенствования виноделия республики в направлении повышения качества и расширения выпуска марочных вин, вин на экспорт. Ведь именно на нашу республику приходится примерно 30 процентов произведенных в стране марочных вин и, что немаловажно, 50 процентов всей винодельческой продукции, поставляемой на экспорт. То, что именно Грузия является сегодня центром высококачественного виноделия в стране, подчеркивает и то обстоятельство, что именно наша республика была избрана местом проведения Всесоюзного совещания, посвященного совершенствованию производства высококачественных столовых, марочных вин и увеличению их поставок на экспорт.

Да, у республики есть все возможности для повышения качества вин, выхода с ними на международный рынок. Тому свидетельством и результаты недавнего

международного конкурса в Чехословакии, на котором марочное вино «Мукузани» получило звание чемпиона. Высокая оценка этому вину, а также «Телиани» была дана и центральной дегустационной комиссией в дни работы Всесоюзного совещания, посвященного дальнейшему совершенствованию производства высококачественных столовых, марочных вин и увеличению их поставок на экспорт.

Все это говорит о том, что виноделие в республике располагает большими возможностями, выходя на зарубежный рынок. А что это вещь вполне реальная, свидетельствует конкретный опыт промышленно-торговой фирмы «Самеба» (бывший Сагареджский завод экспортных и марочных вин), которая успешно наладила прямые контакты с Польской Народной Республикой. Связи эти крепнут со дня на день. Идет подготовка к созданию совместного предприятия. В планах фирмы — установление контактов и с другими странами.

Могут и должны грузинские вина занять достойное место на международном рынке. Однако это само собой не произойдет. Прежде всего необходима очень серьезная и продуманная работа по технической перестройке всей винодельческой промышленности, без которой немисливо освоение новых, современных технологий. В то же время усилия виноделов, направленные на повышение качества своей продукции, не дадут желаемого результата без совершенствования сырьевой базы. Нужен самый серьезный подход к вопросу улучшения сортового состава виноградников республики. Необходим предельно активный поиск новых действенных форм организации производства, которые способствовали бы росту общей заинтересованности и виноградарей, и виноделов в конечных результатах труда, в выпуске высококачественных, конкурентоспособных вин.

Впереди большая работа. Но уже и в нынешнем году виноградары и виноделы республики должны сделать новый шаг к поставленной цели. Насколько он будет уверенным, ответит наступающий в республике ртвели.

Отметим, что нашим виноградарям в нынешнем году пришлось действовать в крайне неблагоприятных условиях. Градовые удары, обложные дожди в сочетании с жарой, что повсеместно благоприятствовало развитию на плантациях болезней и вредителей, отрицательно сказались на отдаче виноградников. И тем не менее, противопоставив непогоде организованность, мобилизовав все силы, виноградары республики сумели в большинстве случаев максимально отстоять урожай. И вот сейчас перед всеми участниками ртвели стоит ответственная задача полностью убрать этот, с таким трудом выращенный урожай, не допустить потерь, по-хозяйски распорядиться им.

Это главная цель, которая стоит сейчас перед каждым виноградарем, специалистами и руководителями хозяйства, районными агропромышленными объединениями, местными партийными и советскими органами, Госагропромом республики, ведомствами и учреждениями. А достичь ее можно только при условии высокой организованности в проведении ртвели.

Что для этого нужно! Прежде всего тщательно продуманная до мелочей подготовка к предстоящим работам, подготовка, которая бы обеспечила бесперебойность в действиях всех участков конвейера ртвели. Необходимо позаботиться, чтобы люди на сборе винограда были полностью обеспечены соответствующим инвентарем, тарой, чтобы были созданы возможности умелого маневра рабочей силой, транспортом. В полной готовности должны встретиться ртвели и предприятия перерабатывающей промышленности, все условия здесь должны быть созданы для беспрепятственного приема урожая, выпуска высококачественной продукции.

Главное внимание участники ртвели должны, естественно, уделить вопросам качества. Необходимо повсеместно поставить дело так, чтобы собрался исключительно кондиционный виноград, достигший необходимого процента сахаристости. В свою очередь на перерабатывающих предприятиях должны обеспечить строгое соблюдение технологии приема и переработки винограда, гарантирующие именно производство высококачественных виноматериалов. Необходимо применение самых эффективных форм материального стимулирования, способствующих росту заинтересованности всех участников ртвели, как в сборе высококачественного винограда, так и в соответствующей его переработке.

А ведь времени до начала в республике массового ртвели осталось совсем немного. Тем рациональнее надо использовать его, чтобы встретить страдную пору во всеоружии.

Недалек день, когда Михаил Гведашвили срежет на своем винограднике первую гроздь нового урожая. Он опытный мастер лозы, и мы уверены, что эта гроздь будет у него полноценной. И очень хочется, чтобы такими же полноценными и полновесными были и гроздья, собранные другими виноградарями республики.

Политбюро ЦК КПСС на заседании, состоявшемся 1 сентября, рассмотрело разработанную правительством государственную программу газификации сельских районов Нечерноземной зоны РСФСР. Программой предусматривается в основном удовлетворение к 1995 году потребности в природном газе сельского населения, коммунально-бытовых учреждений, колхозов и совхозов региона, а также перерабатывающих предприятий и животноводческих ферм. Объемы газификации возрастут за эти годы в несколько раз.

Для решения этой задачи планируется привлечь значительные финансовые и материальные ресурсы, целевым назначением построить магистральный газопровод Ямал—Нечерноземье, разветвленную газораспределительную

сеть, газонаполнительные станции, базы сервисного обслуживания бытовой газовой аппаратуры. Признано необходимым создать организацию и кооперативы по проектированию, строительству и эксплуатации газовых сетей, привлечь к сооружению объектов газоснабжения комсомол, студенческие отряды из всех союзных республик.

В ходе обсуждения отмечалось, что реализация намеченных мер имеет большое политическое и социально-экономическое значение. Это позволит успешно решить задачу преобразования сел Нечерноземья, повысить уровень жизни населения, существенно поднять производство сельскохозяйственной продукции.

Политбюро рассмотрело предложения Совета Министров СССР по коренному улучшению экологической обстановки в районе Аральского моря, которые разработаны на основе рекомендаций комиссии из числа ведущих ученых и специалистов страны. Подчеркивалось необходимость осуществления радикальных действий по восстановлению нарушенного экологического равновесия в районах Приаралья, сохранению Аральского моря. Особое внимание обращено на первоочередное значение рационального использования водных ресурсов, внедрения в практику прогрессивных водосберегающих систем земледелия.

Предусмотрено проведение в 1988—2000 годах широкомасштабных работ по реконструкции оросительных и коллекторно-дренажных систем. Приостанавливается

строительство крупных массивов орошаемых земель. Для обеспечения гарантированного притока речных вод в дельту Амударьи, Сырдарьи и Аральское море признано целесообразным установить лимиты использования воды на цели орошения и хозяйственные нужды.

Отмечалось, что задачей огромной политической и социальной важности является оздоровление санитарной и эпидемиологической обстановки в Приаралье. Необходимо в самые короткие сроки повысить качество медицинского обслуживания населения, осуществить строительство учреждений здравоохранения, объектов водоснабжения, добиться улучшения санитарного состояния поселков, районных центров, городов.

На заседании одобрен план мероприятий по реализации предложений, выдвинутых в ходе официального дружественного визита М. С. Горбачева в Польскую Народную Республику в июле 1988 года. В нем учтены также пожелания и соображения, возникшие во время многочисленных встреч и бесед на польской земле. Конкретизированы меры по повышению сотрудничества в экономической и духовной сферах, расширению контактов в области науки и культуры, по линии молодежных организаций, активизации взаимных поездок граждан обеих стран.

Политбюро ЦК КПСС одобрило также некоторые другие вопросы внутренней и внешней политики Коммунистической партии.

## В Политбюро ЦК КПСС

### ОПЛАТА — ПО ТРУДУ Отдача возросла втрое



Выпускник Тбилисского профессионально-технического училища № 38, токарь производственного объединения «Грузэлектромаш» Николай Куртмашвили с первых же дней работы на заводе проявил себя как хороший специалист. Любое порученное ему дело он выполнял четко, грамотно и в срок. На снимке: токарь Николай Куртмашвили. Фото Рубена Рухкяна.

В рудоуправлении имени Димитрова производственного объединения «Чхатармарганец» мне и раньше приходилось бывать неоднократно с различными заданиями. Но на сей раз цель у меня была особенная, можно сказать, такая, которая в немалой степени усиливает любознательность.

Интересно было узнать, как работает флагман промышленности орденосного города в условиях хозрасчета, как встретил его коллектив новые методы хозяйствования... Начнем с обязательств, взятых димитровцами на нынешний год. Они дали слово, что выпустят сверх задания 4.200 тонн товарной продукции, сократят ее себестоимость на 0,5 процента, повысят производительность труда дополнительно к плану на 1,4 процента. Еще более впечатляющие другие рубрики, немаленькие ими, особенно в области экономии и бережливости. Коллектив рудоуправления намерен два дня отработать на сбереженных материалах, электроэнергии и топливе, а в общей себестоимости сэкономить 60 тысяч рублей. Кроме того, за счет ускорения внедрения достижений научно-технического прогресса и рационализаторских предложений решено сберечь еще 200 тысяч рублей.

— Эти обязательства выше или ниже ваших возможностей, может, вы без особых расчетов, так сказать, с определенным риском взяли их? — спрашиваю директора рудоуправления Каленке Мчедlishvili.

— Ни то и ни другое, — отвечает он. — Тут все, как говорится, рассчитано и пересчитано, тысячу раз взвешено и перевешено.

На хозрасчет мы официально перешли с нынешнего года, — рассказывает он. — Фактически же мы начали работать по-новому уже в прошлом году, и, следует подчеркнуть, что эксперимент не просто оправдал себя, а дал блестящие результаты. Судите сами. Наше рудоуправление план добычи марганцевого сырья выполнило на 106,3 процента, в том числе по добыче высококачественного марганцевого концентрата — на 104,7 процента. Сверх плана всего было выпущено продукции на 913 тысяч рублей. Особенно радует, то, что мы хозяйствовали экономно. Было сбережено около одного миллиона киловатт-часов электроэнергии, 767 кубических метров лесоматериалов, более чем на 39 тысяч рублей взрывчатки, на 11 тысяч руб-

лей вспомогательных материалов.

Да, ничего не скажешь. Все логично. У коллектива были основания, и он наметил высокие рубежи. О том, что эти основания достаточно тверды, свидетельствует работа коллектива за восемь месяцев нынешнего года. План выполнен более чем на 120 процентов. Сверх задания изготовлено почти четыре тысячи тонн высококачественного марганцевого концентрата, дополнительно выпущено товарной продукции на десятки тысяч рублей.

Прежде всего помогает материальная заинтересованность. Чем больше продукции выдает бригада, тем большее материальное вознаграждение получит каждый ее член. Отсюда и стремление к повышению производительности. А суть дела вот в чем. Когда рудоуправление перешло на хозрасчет, мы, в свою очередь, перевели на такие же условия работы каждую бригаду, смену, участок.

А это значит, что тот, кто трудится с большей отдачей и более экономно тратит ресурсы, тот и заработает больше и в виде зарплат и в виде премий. И вот что произошло затем: если раньше работы в забое и добыча продукции из него производились в сутки один раз, то теперь это делается трижды. Раньше одна бригада укрепляла забой, вторая — бурила и взрывала, а третья — грузила и вывозила руду. Каждая бригада тратила на свое дело по восемь часов, и все это занимало целые сутки. Конечно, можно было каждой бригаде ускорить дело, но этого не делали, потому что вознаграждение все получали поровну. А теперь, когда оплата производится по производительности, каждая бригада овладела смежными профессиями и уже сама производит весь цикл работ по добыче руды. Все это она успевает за восемь часов. Соответственно изменилась и цикличность эксплуатации забоя. И теперь из каждого забоя в сутки добывается самое меньшее 110 тонн марганца вместо 35 тонн.

Вахтанг КИКНАДЗЕ. (Корр. «Заря Востока».)

## УРОКИ ИСТОРИИ ТАК НАЧИНАЛАСЬ ВОЙНА

Вторая мировая война вовлекла в свою орбиту 61 государство, 80 процентов населения земного шара и продолжалась шесть лет. Огненный смерч пронесся над огромными пространствами в Европе, Азии и Африке, захватил океанские просторы, достиг берегов Новой Зеландии и Аляски на севере, Атлантического побережья Америки на западе, Курильских и Гавайских островов на востоке, границ Египта, Индии и Австралии на юге. Война унесла более 50 миллионов жизней, из них 20 миллионов — в Советском Союзе. Бедствия и страдания, которые испытали народы, неизмеримы. В чем причина и каковы уроки тех драматических событий! Можно ли было предотвратить войну! Острый интерес к этим вопросам широкой общественности и их всестороннее обсуждение отражают процесс перестройки в области общественного сознания, укрепления и расширения позиций социалистического плюрализма мнений по самым острым вопросам нашей истории. Правда, в пылу полемик порою высказываются точки зрения, недостаточно критичные воспринимая издавна известные тезисы антисоциалистической пропаганды, вроде стереотипа о «прямой ответственности» СССР за развязывание войны. Используются в полемике и плохо выверенные факты, вроде утверждения о «полной изоляции» во время войны Г. Димитрова, который, как известно, возглавлял тогда международный отдел ЦК КПСС и являлся ключевой фигурой по связям с компартиями Запада, в т. ч. и с руководимым ими партизанским движением в ряде оккупированных стран.

Авторы настоящей статьи упомянутых точек зрения не разделяют и с подобным подходом и фактам не согласны. Отсюда их желание попытаться еще раз осмыслить позицию Советского правительства на фоне общей международной обстановки кануна второй мировой войны, нарисовать насколько возможно объективную картину происшедшего, не впадая из одной крайности в другую. При этом хотелось бы сразу уточнить: стремление понять и объяснить драматические перепады того времени не имеют ничего общего с апологетикой преступлений сталинизма, внешнеполитических ошибок и просчетов Сталина и Молотова. Есть вещи, которые можно объяснить, но не оправдать.

### От Центрального Комитета Компартии Грузии, Президиума Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

Центральный Комитет Компартии Грузии, Президиум Верховного Совета и Совет Министров Грузинской ССР с пригорем извещают, что на 80-м году жизни скончалась старейшая киноактриса, народная артистка Грузинской ССР Тамара Исифовна Цицишвили.

Похороны состоятся в Драматическом пантеоне писателей и общественных деятелей. Ресурсы, связанные с похоронами Т. И. Цицишвили, отнесены на счет государственной кассы.

А. А. Двалишвили.

ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ — ТРИБУНА КОММУНИСТА

ТРУДНЫЙ ПУТЬ К АРЕНДЕ

Накануне Медея Мезришвили, первый секретарь Сагареджийского райкома партии, предупредила нас:

— В колхозе надо быть ранним утром. Партия, которая вас интересует, планирует провести свое отчетно-выборное собрание до начала рабочего дня.

Речь шла о партийной группе виноградарско-полеводческой бригады № 4 колхоза села Ниноцинда. В бригаде 14 человек, в

Почти вдвое выше плановой. Немудрено, если учесть, что кормовых единиц на одну голову скота здесь расходуется вдвое больше нормы. Конечно, во многом это обусловлено низким качеством комбикормов, но есть еще и бесхозяйственность, незанятость низкими качествами кормовых кормов, а животноводов — в их рациональном использовании. И это в то время, когда в республике уже есть примеры применения таких форм организации совместной работы животноводов и корموдобытчиков, которые основываются на их общей заинтересованности в конечных результатах.

— Что и говорить, — отметил Михаил Лагодзишвили, — слабо у нас в колхозе занимаются арендным подрядом. Я думаю, настала пора взяться нам всем вместе за эту проблему. Тогда и колхоз окрепнет. И наш вклад в решение продовольственной задачи возрастет.

Мы уже говорили о том, что партия собралась на свое собрание перед началом рабочего дня. Времени на долгие разговоры не было. А потому говорили по существу. Ставили вопросы конкретные, деловые. Система орошения в колхозе старая, амортизированная, надо менять лотки, а этого не делается. Не хватает транспорта, на две бригады одна автомашинка И, конечно, опять о необходимости пересмотреть отношения к арендному и семейному подрядам.

Партия решила рекомендовать своего руководителя в состав будущего партийного комитета колхоза. Строгим наказом: активизироваться, занять принципиальную позицию в отношении путей укрепления экономики колхоза, интенсификации его производства.

Отчетно-выборные собрания в партийных группах у нас уже завершаются, — сказал заведующий организационным отделом Сагареджийского райкома партии Тамаз Дигелашвили. — Хочется отметить возросшую активность рядовых коммунистов. Они выступают более смело, касаются наиболее актуальных вопросов. В частности, на многих собраниях партийных групп, так же как и в Ниноцинде, в центре внимания коммунистов оказалась проблема широкого развития арендного подряда в районе. Надо сказать, что арендные формы у нас нашли широкое применение в колхозе «Красный Октябрь» села Кахабети, в ряде других колхозов, коллектив Тохлуиского совхоза готовится полностью взять его в аренду... Тем не менее анализ критических замечаний коммунистов уже в начальной стадии отчетно-выборной кампании свидетельствует о необходимости более продуманной, более активной работы по внедрению и стимулированию труда займателей, так и со стороны РАПО. Больше усилий в этом направлении должна приложить и районная партийная организация. Разговор об этом еще впереди.

Нам тоже кажется, что разговор об арендном подряде обязательно будет продолжаться. Потому что сегодня — это основной путь к достижению продовольствия, росту благосостояния сельчан.

А вот на ферме крупного рогатого скота все по-старому. Между тем себестоимость молока и мяса здесь

Вот именно эта проблема и заняла центральное место в разговоре, который завязался на собрании партийной группы. К ней коммунисты, обсуждая свою работу на фоне общих успехов и неудач колхоза, возвращались неоднократно. А вывод при этом был неутешителен — вопрос сам внедрения аренды и семейного подряда в колхозе занимается еще недостаточно плотно.

— Что можно сказать по этому поводу, — ответил в своем выступлении партгруппорг, он же руководитель бригады Георгий Ахвердашвили. — В виноградарстве и в других отраслях, например, в

животноводстве, арендный подряд у нас широко не применяется. Тому много причин. Одна из них — малочисленность. Ведь в селе нашем молодежи все меньше и меньше остается. В семьях только старики и в поле тоже. У нас в бригаде — в большинстве пенсионеры. Вот и задумывались, как малыми силами, без молодых сильных рук браться за такое большое дело. Хотя и очень заманчиво — стать по-настоящему хозяином земли.

В одном можно согласиться с Георгием Ахвердашвили — усиливающийся дефицит молодежи на селе — проблема очень острая и не только для Ниноцинда, но и для всей республики. Ее решение видится в усилении внимания к социальным вопросам и... расширении применения арендного и семейного подряда. Ведь именно эти формы организации и стимулирования труда раскрепощают человека на земле, освобождают его от принудительности, создают все условия для инициативы и предприимчивости. Человек начинает работать на себя, и это не может не заинтересовать молодое поколение. Не останавливать ее отток из села. Но, чтобы такое свершилось, нужны примеры, поступки, нужно более широкое развитие арендных и подрядных отношений. Так, что же, помимо названного, тормозит их развитие? — Мы не ощущаем по-настоящему делового отношения к проблеме развития арендного подряда со стороны правления колхоза, — продолжил Георгий Ахвердашвили. — Возьмем вопрос обслуживания арендаторов в технике. Хочу я, к примеру, взять в аренду 15 гектаров виноградинок, и нужен мне трактор. Предложим, колхоз его мне выделит. Но у этого трактора норма обслуживания — 37 гектаров. Значит, будет он у меня простаивать, а я нести в связи с этим ненужные расходы. Вот поэтому, правлению колхоза и, быть может, и РАПО следует прежде всего обдумать — как обслуживать технику арендаторов. Это может быть и кооператив по прокату тракторов, а то и предприятие, принимающее заказы от арендаторов на выполнение механизированных работ. На ферме надобно выросло, мяса и молока за шесть месяцев колхоз продал государству больше, чем за соответствующий период прошлого года. Хорошие виды на урожай винограда, других культур. Так что правление колхоза планирует без дотаций получить до 120 тысяч рублей прибыли к концу года. Но ведь и это мизер по сравнению с долговыми обязательствами. Нужны, очевидно, более радикальные меры по укреплению экономики хозяйства. И среди них важное место должно занять применение арендного и семейного подряда.

А вот на ферме крупного рогатого скота все по-старому. Между тем себестоимость молока и мяса здесь

партгруппе — три коммуниста. Все трое — люди уважаемые в селе прежде всего за трудолюбие, приверженность к нелегкой крестьянской работе, Умеют, как говорится, читать землю, отлично знают лозу. Сельчане прислушиваются к их советам, приглашаются к поступкам. И в колхозной партийной организации слово этих коммунистов весомо — ячейка хоть и небольшая, но авторитетная.

почти вдвое выше плановой. Немудрено, если учесть, что кормовых единиц на одну голову скота здесь расходуется вдвое больше нормы. Конечно, во многом это обусловлено низким качеством комбикормов, но есть еще и бесхозяйственность, незанятость низкими качествами кормовых кормов, а животноводов — в их рациональном использовании. И это в то время, когда в республике уже есть примеры применения таких форм организации совместной работы животноводов и корموдобытчиков, которые основываются на их общей заинтересованности в конечных результатах.

— Что и говорить, — отметил Михаил Лагодзишвили, — слабо у нас в колхозе занимаются арендным подрядом. Я думаю, настала пора взяться нам всем вместе за эту проблему. Тогда и колхоз окрепнет. И наш вклад в решение продовольственной задачи возрастет.

Мы уже говорили о том, что партия собралась на свое собрание перед началом рабочего дня. Времени на долгие разговоры не было. А потому говорили по существу. Ставили вопросы конкретные, деловые. Система орошения в колхозе старая, амортизированная, надо менять лотки, а этого не делается. Не хватает транспорта, на две бригады одна автомашинка И, конечно, опять о необходимости пересмотреть отношения к арендному и семейному подрядам.

Партия решила рекомендовать своего руководителя в состав будущего партийного комитета колхоза. Строгим наказом: активизироваться, занять принципиальную позицию в отношении путей укрепления экономики колхоза, интенсификации его производства.

Отчетно-выборные собрания в партийных группах у нас уже завершаются, — сказал заведующий организационным отделом Сагареджийского райкома партии Тамаз Дигелашвили. — Хочется отметить возросшую активность рядовых коммунистов. Они выступают более смело, касаются наиболее актуальных вопросов. В частности, на многих собраниях партийных групп, так же как и в Ниноцинде, в центре внимания коммунистов оказалась проблема широкого развития арендного подряда в районе. Надо сказать, что арендные формы у нас нашли широкое применение в колхозе «Красный Октябрь» села Кахабети, в ряде других колхозов, коллектив Тохлуиского совхоза готовится полностью взять его в аренду... Тем не менее анализ критических замечаний коммунистов уже в начальной стадии отчетно-выборной кампании свидетельствует о необходимости более продуманной, более активной работы по внедрению и стимулированию труда займателей, так и со стороны РАПО. Больше усилий в этом направлении должна приложить и районная партийная организация. Разговор об этом еще впереди.

Нам тоже кажется, что разговор об арендном подряде обязательно будет продолжаться. Потому что сегодня — это основной путь к достижению продовольствия, росту благосостояния сельчан.

А вот на ферме крупного рогатого скота все по-старому. Между тем себестоимость молока и мяса здесь

Вот именно эта проблема и заняла центральное место в разговоре, который завязался на собрании партийной группы. К ней коммунисты, обсуждая свою работу на фоне общих успехов и неудач колхоза, возвращались неоднократно. А вывод при этом был неутешителен — вопрос сам внедрения аренды и семейного подряда в колхозе занимается еще недостаточно плотно.

— Что можно сказать по этому поводу, — ответил в своем выступлении партгруппорг, он же руководитель бригады Георгий Ахвердашвили. — В виноградарстве и в других отраслях, например, в

животноводстве, арендный подряд у нас широко не применяется. Тому много причин. Одна из них — малочисленность. Ведь в селе нашем молодежи все меньше и меньше остается. В семьях только старики и в поле тоже. У нас в бригаде — в большинстве пенсионеры. Вот и задумывались, как малыми силами, без молодых сильных рук браться за такое большое дело. Хотя и очень заманчиво — стать по-настоящему хозяином земли.

РОСТКИ НОВОГО

АКЦИЯ — ПРАВО НА ПРИВЫТЬ

Об этом новшестве в районе говорят с интересом. Дело в том, что на Ланчутском экспериментально-производственном комбинате внедрена еще одна интересная форма экономического обновления предприятия, улучшения его деятельности. Речь идет о выпуске комбинатом так называемых ценных бумаг — акций.

Они выпускаются стоимостью 100, 250, 500 и 1.000 рублей и выдаются акционером при вносе указанной суммы в кассу предприятия.

Обладание акцией позволяет ее владельцу получить определенную сумму из прибыли комбината. В свою очередь это означает, что комбинат должен организовать производство так, чтобы ежегодно обеспечивать экономическую эффективность, прибыльную работу.

Не последний вопрос и то, для чего будут использоваться комбинатом средства, полученные от акционеров. В первую очередь — на развитие производства — его расширение, на внедрение разработок по обеспечению технического прогресса.

Немаловажно и то, кто может приобрести акции. В первую очередь, разумеется, рабочие и служащие комбината, коллектив районного агропромышленного объединения. Могут стать владельцами акций рабочие и служащие тех предприятий, у кого с экспериментальным производством комбинатом установились деловые отношения, скажем, за

счет поставки сырья или материально-технических ресурсов.

Свои акции экспериментально-производственный комбинат начал продавать с первого августа. Их уже приобрели более 60 рабочих и служащих комбината на общую сумму в 150.000 рублей. Первыми владельцами ценных бумаг стали рабочие комбината Гульнар Эбрелидзе, Шорена Чхадзе, начальник смены Зорбер Санадзе, начальник цеха Влас Мелива, бригадир Нуну Пирхелашвили и многие другие.

Примечательна такая деталь: многие рабочие и служащие обратились к дирекции предприятия с таким вопросом: имеет ли право акционер по первому же требованию получить уплаченные за ценные бумаги деньги, их номинальную стоимость? Разумеется, комбинат обязан вернуть указанную сумму.

Или другое: может случиться так, что держатель акций оставит работу по собственному желанию или же за нарушения различного рода внутреннего распорядка предприятия. Однако и в этом случае ему возвращается причитающаяся сумма, опять-таки в размере номинальной стоимости акций.

Пуск в дело ценных бумаг — это новое дело для комбината, позволяющее привлечь для развития производства дополнительные средства на взаимовыгодных условиях.

На снимке: один из первых акционеров Ланчутского экспериментально-производственного комбината член исполкома комбината Хвича Киладзе. Фото Валерия Атабекова.

Сейчас в Совете Министров СССР рассматривается проект решения по этому вопросу. В нем как раз определены порядок и условия выпуска акций, организации, которым предоставлено право выдавать разрешение на их выпуск, выплата по ним годового дохода и другие, связанные с этим делом вопросы.

Люди Гургукя, первый заместитель председателя Агропрома Грузинской ССР. — Как известно, каждое новшество имеет как сторонников, так и противников. Однако это правило не нашло распространения в случае с выпуском акций в Ланчутском экспериментально-производственном комбинате ч. Среди населения это новшество сразу же получило одобрение.

Агропромышленный комитет Грузии будет и впредь поддерживать подобные начинания. Думается, в скором будущем выпуск акций начнут и другие предприятия нашей системы.

Нугзар КИМЛАДЗЕ. (Корр. «Заря Востока»)

Дали САДТИРАШВИЛИ.

Мирян МУРДЖИКЕЛИ, заместитель министра финансов Грузинской ССР. — Бесспорно, инициатива Ланчутского района в проведении эксперимента по выпуску на комбинате ценных бумаг — акций — достойная всесосудного одобрения. Насколько нам известно, эта форма внедрена там для привлечения средств на строительство цеха по производству чайного концентрата. Дело нужное, полезное как для предприятия, государства, так и для потребителей этой продукции. Дело же касается чисто финансовой стороны дела, то, на наш взгляд, отдельные вопросы требуют все же согласования.

Вместе с комбинатом мы и составили, — горько усмехается ветеран труда Георгий Чахчаурадзе. — Турбин-то мой, к примеру, с 1958 года трудился. А сколько на заводе оборудовании с 1932 года еще! «Сыск» свеклы наш комбинат почти уже со всеми косточками...

Эти горькие и боль за свое предприятие звучали в словах многих людей, с кем мне пришлось побеседовать — от рабочего до директора. Как же все-таки могло так случиться, что единственное в республике сахарное предприятие оказалось заброшенным, более полувека не оставившись на реконструкцию? Это можно понять, когда речь идет о не легких 30-х годах, огненных военных сороковых. Но почему же такой разрушительный темп сохранился и в 50-х, 60-х, в 70-х, наконец, и в 80-х годах? Почему так и не научились у нас хозяйствовать за эти десятилетия? Да потому, что инициатива на местах подавлялась, преобладал тот командно-бюрократический метод управления с помощью необоснованных и неоправданно возрастных «от достигнутого» плановых заданий, который и привел к полному застою и развалу в экономике. История со свеклой в Грузии — типичный тому пример. Да, поначалу очень она прижилась кати. Но уже в послевоенные годы стало ясно: у этой культуры нет перспектив развития в республике. Нерентабельна. Скажем проще — нецелесообразно ее выращивать.

И вот, наконец, в 1980 году здравый смысл восстановился. Республика поставила вопрос об изъятии сахарной свеклы из своего оборота как нерентабельной культуры. Доводы были настолько убедительны, что план заготовки стал постепенно уменьшаться.

Но, начиная с 1985 года, плановый показатель застыл на отметке 50 тысяч тонн. Таким образом сложилась очень неблагоприятная ситуация, которая экономически ситуация, — говорит первый заместитель начальника Главного управления пищевой промышленности Агропрома Ираклий Цхвितिшвили. — Если исключить ее из плана и освободить в ее мощности переключить на дополнительные 25 тысяч тонн сахара-сырца, то республика получит от комбината на 20 тысяч тонн сахара в год больше, чем он дает ныне. А это позволит сократить на эту цифру поставку сахарного песка из союзного фонда. Это более чем на 250 вагонов. Что же касается мнения о необходимости свекловичного жома для добавки в корм скоту, то эта проблема решится с вводом в РСФСР, на Украине или в Белоруссии, возделывают у нас 66 хозяйств, разбросанных по семи районам.

На комбинате мы встретились с директором совхоза Ца Карельского района Тамара Хмелидзе. Вот его мнение:

— У нас в совхозе самая большая в республике площадь под свеклой — 80 гектаров. И несмотря на то, что мы, как

правило, терлим из-за нее убытки, план заготовки нам возвысил с 2.500 тонн в прошлом году до 2.650 — в нынешнем. Культура эта очень трудоемкая, а зарплата у рабочих не высокая, гораздо меньше, чем к примеру, у садоводов. С трудом удерживаем людей работать на свекле. Если бы на этой площади мы бы выращивали яблоки, около 100 тонн фруктов, то получили бы дополнительно прибыль в 80 тысяч рублей, около 800 тонн яблок — 250 тысяч, 1.600 тонн лука — около 800 тысяч рублей. И хозяйству выгодно, и для горожан прибавка овощей или фруктов...

А вот, что думает второй секретарь Карельского райкома партии Гурам Беруашвили:

— Не любят у нас люди свеклу. Жалуют, что отнимают она землю у фруктовых садов, а это 442 гектара. Ведь наш район специализируется на фруктах. И с социальной точки зрения свекла у нас лишняя, и с экономической. А комбинат прекрасно работает и на сахаре-сырце...

И в самом деле, не пора ли нам всем спросить — зачем Грузии нерентабельная сахарная свекла, когда перед ней поставлена задача максимальной увеличения объемов выращивания овощей и фруктов? Разве фруктовый сахар в свежем виде — это не витаминизированный продукт? Кстати, разрабатывается проект строительства с 1991 года в Агара цеха по производству натурального глюкозно-фруктозного сиропа. Блестящая идея!

Республике нужен сахар? Да, но ее потребности в нем в среднем 330-350 тысяч тонн в год. Грузинский сахарный комбинат дает в год 55 тысяч тонн сахара — чуть более 20 процентов. Остальное — получаем из союзного фонда. Но самое главное, что из выращиваемых 50 тысяч тонн свеклы в год вырабатывается всего около четырех тысяч тонн сахара. Остальные 50 тысяч тонн — из сахара-сырца, получаемого комбинатом из Кубы и из других стран.

— Таким образом, доля убыточной свеклы в сахарном балансе республики незначительна, — говорит главный инженер управления кондитерской и сахарной промышленности Главного управления пищевой промышленности Ираклий Цхвितिшвили. — Если исключить ее из плана и освободить в ее мощности переключить на дополнительные 25 тысяч тонн сахара-сырца, то республика получит от комбината на 20 тысяч тонн сахара в год больше, чем он дает ныне. А это позволит сократить на эту цифру поставку сахарного песка из союзного фонда. Это более чем на 250 вагонов. Что же касается мнения о необходимости свекловичного жома для добавки в корм скоту, то эта проблема решится с вводом в РСФСР, на Украине или в Белоруссии, возделывают у нас 66 хозяйств, разбросанных по семи районам.

На комбинате мы встретились с директором совхоза Ца Карельского района Тамара Хмелидзе. Вот его мнение:

— У нас в совхозе самая большая в республике площадь под свеклой — 80 гектаров. И несмотря на то, что мы, как

правило, терлим из-за нее убытки, план заготовки нам возвысил с 2.500 тонн в прошлом году до 2.650 — в нынешнем. Культура эта очень трудоемкая, а зарплата у рабочих не высокая, гораздо меньше, чем к примеру, у садоводов. С трудом удерживаем людей работать на свекле. Если бы на этой площади мы бы выращивали яблоки, около 100 тонн фруктов, то получили бы дополнительно прибыль в 80 тысяч рублей, около 800 тонн яблок — 250 тысяч, 1.600 тонн лука — около 800 тысяч рублей. И хозяйству выгодно, и для горожан прибавка овощей или фруктов...

А вот, что думает второй секретарь Карельского райкома партии Гурам Беруашвили:

— Не любят у нас люди свеклу. Жалуют, что отнимают она землю у фруктовых садов, а это 442 гектара. Ведь наш район специализируется на фруктах. И с социальной точки зрения свекла у нас лишняя, и с экономической. А комбинат прекрасно работает и на сахаре-сырце...

И в самом деле, не пора ли нам всем спросить — зачем Грузии нерентабельная сахарная свекла, когда перед ней поставлена задача максимальной увеличения объемов выращивания овощей и фруктов? Разве фруктовый сахар в свежем виде — это не витаминизированный продукт? Кстати, разрабатывается проект строительства с 1991 года в Агара цеха по производству натурального глюкозно-фруктозного сиропа. Блестящая идея!

Республике нужен сахар? Да, но ее потребности в нем в среднем 330-350 тысяч тонн в год. Грузинский сахарный комбинат дает в год 55 тысяч тонн сахара — чуть более 20 процентов. Остальное — получаем из союзного фонда. Но самое главное, что из выращиваемых 50 тысяч тонн свеклы в год вырабатывается всего около четырех тысяч тонн сахара. Остальные 50 тысяч тонн — из сахара-сырца, получаемого комбинатом из Кубы и из других стран.

— Таким образом, доля убыточной свеклы в сахарном балансе республики незначительна, — говорит главный инженер управления кондитерской и сахарной промышленности Главного управления пищевой промышленности Ираклий Цхвितिшвили. — Если исключить ее из плана и освободить в ее мощности переключить на дополнительные 25 тысяч тонн сахара-сырца, то республика получит от комбината на 20 тысяч тонн сахара в год больше, чем он дает ныне. А это позволит сократить на эту цифру поставку сахарного песка из союзного фонда. Это более чем на 250 вагонов. Что же касается мнения о необходимости свекловичного жома для добавки в корм скоту, то эта проблема решится с вводом в РСФСР, на Украине или в Белоруссии, возделывают у нас 66 хозяйств, разбросанных по семи районам.

На комбинате мы встретились с директором совхоза Ца Карельского района Тамара Хмелидзе. Вот его мнение:

— У нас в совхозе самая большая в республике площадь под свеклой — 80 гектаров. И несмотря на то, что мы, как

правило, терлим из-за нее убытки, план заготовки нам возвысил с 2.500 тонн в прошлом году до 2.650 — в нынешнем. Культура эта очень трудоемкая, а зарплата у рабочих не высокая, гораздо меньше, чем к примеру, у садоводов. С трудом удерживаем людей работать на свекле. Если бы на этой площади мы бы выращивали яблоки, около 100 тонн фруктов, то получили бы дополнительно прибыль в 80 тысяч рублей, около 800 тонн яблок — 250 тысяч, 1.600 тонн лука — около 800 тысяч рублей. И хозяйству выгодно, и для горожан прибавка овощей или фруктов...

А вот, что думает второй секретарь Карельского райкома партии Гурам Беруашвили:

— Не любят у нас люди свеклу. Жалуют, что отнимают она землю у фруктовых садов, а это 442 гектара. Ведь наш район специализируется на фруктах. И с социальной точки зрения свекла у нас лишняя, и с экономической. А комбинат прекрасно работает и на сахаре-сырце...

И в самом деле, не пора ли нам всем спросить — зачем Грузии нерентабельная сахарная свекла, когда перед ней поставлена задача максимальной увеличения объемов выращивания овощей и фруктов? Разве фруктовый сахар в свежем виде — это не витаминизированный продукт? Кстати, разрабатывается проект строительства с 1991 года в Агара цеха по производству натурального глюкозно-фруктозного сиропа. Блестящая идея!

Республике нужен сахар? Да, но ее потребности в нем в среднем 330-350 тысяч тонн в год. Грузинский сахарный комбинат дает в год 55 тысяч тонн сахара — чуть более 20 процентов. Остальное — получаем из союзного фонда. Но самое главное, что из выращиваемых 50 тысяч тонн свеклы в год вырабатывается всего около четырех тысяч тонн сахара. Остальные 50 тысяч тонн — из сахара-сырца, получаемого комбинатом из Кубы и из других стран.

— Таким образом, доля убыточной свеклы в сахарном балансе республики незначительна, — говорит главный инженер управления кондитерской и сахарной промышленности Главного управления пищевой промышленности Ираклий Цхвितिшвили. — Если исключить ее из плана и освободить в ее мощности переключить на дополнительные 25 тысяч тонн сахара-сырца, то республика получит от комбината на 20 тысяч тонн сахара в год больше, чем он дает ныне. А это позволит сократить на эту цифру поставку сахарного песка из союзного фонда. Это более чем на 250 вагонов. Что же касается мнения о необходимости свекловичного жома для добавки в корм скоту, то эта проблема решится с вводом в РСФСР, на Украине или в Белоруссии, возделывают у нас 66 хозяйств, разбросанных по семи районам.

На комбинате мы встретились с директором совхоза Ца Карельского района Тамара Хмелидзе. Вот его мнение:

— У нас в совхозе самая большая в республике площадь под свеклой — 80 гектаров. И несмотря на то, что мы, как

правило, терлим из-за нее убытки, план заготовки нам возвысил с 2.500 тонн в прошлом году до 2.650 — в нынешнем. Культура эта очень трудоемкая, а зарплата у рабочих не высокая, гораздо меньше, чем к примеру, у садоводов. С трудом удерживаем людей работать на свекле. Если бы на этой площади мы бы выращивали яблоки, около 100 тонн фруктов, то получили бы дополнительно прибыль в 80 тысяч рублей, около 800 тонн яблок — 250 тысяч, 1.600 тонн лука — около 800 тысяч рублей. И хозяйству выгодно, и для горожан прибавка овощей или фруктов...

А вот, что думает второй секретарь Карельского райкома партии Гурам Беруашвили:

— Не любят у нас люди свеклу. Жалуют, что отнимают она землю у фруктовых садов, а это 442 гектара. Ведь наш район специализируется на фруктах. И с социальной точки зрения свекла у нас лишняя, и с экономической. А комбинат прекрасно работает и на сахаре-сырце...

И в самом деле, не пора ли нам всем спросить — зачем Грузии нерентабельная сахарная свекла, когда перед ней поставлена задача максимальной увеличения объемов выращивания овощей и фруктов? Разве фруктовый сахар в свежем виде — это не витаминизированный продукт? Кстати, разрабатывается проект строительства с 1991 года в Агара цеха по производству натурального глюкозно-фруктозного сиропа. Блестящая идея!

Республике нужен сахар? Да, но ее потребности в нем в среднем 330-350 тысяч тонн в год. Грузинский сахарный комбинат дает в год 55 тысяч тонн сахара — чуть более 20 процентов. Остальное — получаем из союзного фонда. Но самое главное, что из выращиваемых 50 тысяч тонн свеклы в год вырабатывается всего около четырех тысяч тонн сахара. Остальные 50 тысяч тонн — из сахара-сырца, получаемого комбинатом из Кубы и из других стран.

— Таким образом, доля убыточной свеклы в сахарном балансе республики незначительна, — говорит главный инженер управления кондитерской и сахарной промышленности Главного управления пищевой промышленности Ираклий Цхвितिшвили. — Если исключить ее из плана и освободить в ее мощности переключить на дополнительные 25 тысяч тонн сахара-сырца, то республика получит от комбината на 20 тысяч тонн сахара в год больше, чем он дает ныне. А это позволит сократить на эту цифру поставку сахарного песка из союзного фонда. Это более чем на 250 вагонов. Что же касается мнения о необходимости свекловичного жома для добавки в корм скоту, то эта проблема решится с вводом в РСФСР, на Украине или в Белоруссии, возделывают у нас 66 хозяйств, разбросанных по семи районам.

На комбинате мы встретились с директором совхоза Ца Карельского района Тамара Хмелидзе. Вот его мнение:

— У нас в совхозе самая большая в республике площадь под свеклой — 80 гектаров. И несмотря на то, что мы, как

правило, терлим из-за нее убытки, план заготовки нам возвысил с 2.500 тонн в прошлом году до 2.650 — в нынешнем. Культура эта очень трудоемкая, а зарплата у рабочих не высокая, гораздо меньше, чем к примеру, у садоводов. С трудом удерживаем людей работать на свекле. Если бы на этой площади мы бы выращивали яблоки, около 100 тонн фруктов, то получили бы дополнительно прибыль в 80 тысяч рублей, около 800 тонн яблок — 250 тысяч, 1.600 тонн лука — около 800 тысяч рублей. И хозяйству выгодно, и для горожан прибавка овощей или фруктов...

А вот, что думает второй секретарь Карельского райкома партии Гурам Беруашвили:

— Не любят у нас люди свеклу. Жалуют, что отнимают она землю у фруктовых садов, а это 442 гектара. Ведь наш район специализируется на фруктах. И с социальной точки зрения свекла у нас лишняя, и с экономической. А комбинат прекрасно работает и на сахаре-сырце...

И в самом деле, не пора ли нам всем спросить — зачем Грузии нерентабельная сахарная свекла, когда перед ней поставлена задача максимальной увеличения объемов выращивания овощей и фруктов? Разве фруктовый сахар в свежем виде — это не витаминизированный продукт? Кстати, разрабатывается проект строительства с 1991 года в Агара цеха по производству натурального глюкозно-фруктозного сиропа. Блестящая идея!

Республике нужен сахар? Да, но ее потребности в нем в среднем 330-350 тысяч тонн в год. Грузинский сахарный комбинат дает в год 55 тысяч тонн сахара — чуть более 20 процентов. Остальное — получаем из союзного фонда. Но самое главное, что из выращиваемых 50 тысяч тонн свеклы в год вырабатывается всего около четырех тысяч тонн сахара. Остальные 50 тысяч тонн — из сахара-сырца, получаемого комбинатом из Кубы и из других стран.

— Таким образом, доля убыточной свеклы в сахарном балансе республики незначительна, — говорит главный инженер управления кондитерской и сахарной промышленности Главного управления пищевой промышленности Ираклий Цхвितिшвили. — Если исключить ее из плана и освободить в ее мощности переключить на дополнительные 25 тысяч тонн сахара-сырца, то республика получит от комбината на 20 тысяч тонн сахара в год больше, чем он дает ныне. А это позволит сократить на эту цифру поставку сахарного песка из союзного фонда. Это более чем на 250 вагонов. Что же касается мнения о необходимости свекловичного жома для добавки в корм скоту, то эта проблема решится с вводом в РСФСР, на Украине или в Белоруссии, возделывают у нас 66 хозяйств, разбросанных по семи районам.

На комбинате мы встретились с директором совхоза Ца Карельского района Тамара Хмелидзе. Вот его мнение:

— У нас в совхозе самая большая в республике площадь под свеклой — 80 гектаров. И несмотря на то, что мы, как

правило, терлим из-за нее убытки, план заготовки нам возвысил с 2.500 тонн в прошлом году до 2.650 — в нынешнем. Культура эта очень трудоемкая, а зарплата у рабочих не высокая, гораздо меньше, чем к примеру, у садоводов. С трудом удерживаем людей работать на свекле. Если бы на этой площади мы бы выращивали яблоки, около 100 тонн фруктов, то получили бы дополнительно прибыль в 80 тысяч рублей, около 800 тонн яблок — 250 тысяч, 1.600 тонн лука — около 800 тысяч рублей. И хозяйству выгодно, и для горожан прибавка овощей или фруктов...

А вот, что думает второй секретарь Карельского райкома партии Гурам Беруашвили:

— Не любят у нас люди свеклу. Жалуют, что отнимают она землю у фруктовых садов, а это 442 гектара. Ведь наш район специализируется на фруктах. И с социальной точки зрения свекла у нас лишняя, и с экономической. А комбинат прекрасно работает и на сахаре-сырце...

И в самом деле, не пора ли нам всем спросить — зачем Грузии нерентабельная сахарная свекла, когда перед ней поставлена задача максимальной увеличения объемов выращивания овощей и фруктов? Разве фруктовый сахар в свежем виде — это не витаминизированный продукт? Кстати, разрабатывается проект строительства с 1991 года в Агара цеха по производству натурального глюкозно-фруктозного сиропа. Блестящая идея!

Республике нужен сахар? Да, но ее потребности в нем в среднем 330-350 тысяч тонн в год. Грузинский сахарный комбинат дает в год 55 тысяч тонн сахара — чуть более 20 процентов. Остальное — получаем из союзного фонда. Но самое главное, что из выращиваемых 50 тысяч тонн свеклы в год вырабатывается всего около четырех тысяч тонн сахара. Остальные 50 тысяч тонн — из сахара-сырца, получаемого комбинатом из Кубы и из других стран.

— Таким образом, доля убыточной свеклы в сахарном балансе республики незначительна, — говорит главный инженер управления кондитерской и сахарной промышленности Главного управления пищевой промышленности Ираклий Цхвितिшвили. — Если исключить ее из плана и освободить в ее мощности переключить на дополнительные 25 тысяч тонн сахара-сырца, то республика получит от комбината на 20 тысяч тонн сахара в год больше, чем он дает ныне. А это позволит сократить на эту цифру поставку сахарного песка из союзного фонда. Это более чем на 250 вагонов. Что же касается мнения о необходимости свекловичного жома для добавки в корм скоту, то эта проблема решится с вводом в РСФСР, на Украине или в Белоруссии, возделывают у нас 66 хозяйств, разбросанных по семи районам.

На комбинате мы встретились с директором совхоза Ца Карельского района Тамара Хмелидзе. Вот его мнение:

— У нас в совхозе самая большая в республике площадь под свеклой — 80 гектаров. И несмотря на то, что мы, как

правило, терлим из-за нее убы

**КОРЕННЫЕ**, глубинные причины второй мировой войны, как и первой империалистической войны, — столкновение интересов монополистических капиталистических держав, стремление сохранить сложившиеся результаты раздела мира или перекроить эти результаты в своих интересах. Монополии несут ответственность за процессы милитаризации общества, наращивание гонки вооружений, неравномерное, по разным странам. Они же породили силу, ставшую главным поджигателем войны, — фашизм, который, выражая интересы крупного капитала, являлся наиболее агрессивной, террористической формой диктатуры ультраимпериалистических группировок буржуазии. Именно такие условия давали Коминтерн и наша партия фашизму с момента его прихода к власти в Германии и в этом духе воспитывали советский народ. Вряд ли могут считаться опирающимися на выверенные факты подвиги в литературе и публицистике утверждения, что у нас чуть ли не в 1934 года, с XVII съезда партии, все больше укреплялся курс на сближение с фашистской Германией. В практике и политике тех лет безраздельно преобладал дух антифашистских решений VII конгресса Коминтерна (1935 г.). Кстати, именно поэтому неожиданностью и столь тяжелым шок для международного коммунистического движения, да и для нашего народа оказалась советско-германские соглашения от августа — сентября 1939 года.

По сути дела вторая мировая война стала реальностью уже к середине 30-х годов. Захват Японией Северо-Восточного Китая в 1931—1932 гг., а затем ее вторжение в Центральный Китай в 1937 г., нападение Италии на Абисинию в 1935 г., германо-итальянская интервенция против республиканской Испании в 1936—1938 гг., захват Австрии Германией в 1938 г. — все это звенья единой цепи действий агрессоров, которые постепенно сливались в общий поток фашистского нашествия, захлестнувшего в конечном итоге практически весь мир. Из всех великих держав только СССР последовательно выступал с осуждением агрессоров, приходил, когда был в состоянии, на помощь их жертвам.

Одновременно Советский Союз предлагал максимум усилий для предотвращения войны. Только такая политика обеспечивала советскому народу условия для строительства социалистического общества, отвечала жизненным интересам народов других стран. Формировалась блоку агрессивных держав СССР противопоставил курс на создание системы коллективной безопасности, необходимой основой которого являлись военно-политическое сотрудничество СССР, Англии, Франции и США. Важнейшими вехами этого курса стали советско-французский и советско-чехословацкий договоры о взаимной помощи (1935 г.), начало формирования в 1935—1936 гг. фронта против агрессии в Лиге наций.

Фатальной неизбежности новой мировой войны не существовало. Анализ событий того времени показывает, что имелись альтернативные пути развития международных отношений. Войну можно было предотвратить, поставив преграду на пути агрессоров не только в середине 30-х годов, но и на более позднем и сложном этапе — в последние месяцы и даже дни перед началом войны. Существовала альтернатива в период подготовки захвата гитлеровцами Чехословакии летом и осенью 1938 г.; она имела и летом 1939 г., когда непосредственно готовилась немецко-фашистская агрессия против Польши.

15 марта 1938 г. на вопрос американских журналистов, что намерен предпринять СССР, если Германия нападет на Чехословакию, народный комиссар иностранных дел СССР М. М. Литвинин заявил, что наша страна выполнит союзнические обязательства. Во второй половине апреля чехословацкий посланник в Москве З. Фирингер сообщил в Прагу об официальной позиции Советского правительства: «СССР, если его об этом попросят, готов вместе с Францией и Чехословакией предпринять все меры по обеспечению безопасности Чехословакии. Для этого он располагает всеми необходимыми средствами...» Учитывая обстановку, правительство Советского Союза предложило Франции начать переговоры генеральных штабов Вооруженных Сил СССР, Франции и Чехословакии для обсуждения конкретных форм помощи Чехословакии, созвать международную конференцию в ее защиту и обратиться в Лигу наций для соответствующего воздействия на агрессора. Ответа не последовало.

Советское правительство само было выполнителем своих обязательств при любых условиях 26 апреля 1938 г. Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. И. Калинин, изложив формулировку договора, определяющую условия, при которых СССР и Чехословакия были обязаны оказывать друг другу помощь, сделал явную уточнение: «Разумеется, пакт не запрещает каждой из сторон прийти на помощь, не дожидаясь Франции». Требовалось, естественно, обращение Чехословакии к правительству СССР с просьбой о такой помощи.

Стремись подорвать советско-чехословацкий договор как опору независимости Чехословакии, гитлеровцы захватили бешеную антисовет-

скую кампанию. Они утверждали, что правительство Чехословакии, заключив договор с Москвой, превратило страну в очаг «красной опасности», «непотопляемый аванпост» большевиков. Центры немецко-фашистской пропаганды за пределами Германии всячески запугивали обывателя Западной «коммунистической угрозы».

В этой обстановке пыльным цветом расцветает англо-французская антикоммунистическая агрессия. После серии встреч английского премьера Н. Чемберлена с Гитлером и своим французским коллегой Э. Даладе 19 сентября 1938 г. чехословацкому правительству предлагается англо-французский ультиматум, в котором «пропозициями», принятыми которых вело к гибели Чехословакии. Формально содержание этого ультиматума не предусматривало, что в случае удовлетворения германских территориальных претязаний в отношении Судетских областей Чехословакия получит международные гарантии своей независимости. При этом обещалось о «таких условиях» оговаривались «заемной существующих договоров, связанных с взаимными обязательствами военное государство, общей гарантии против неспровоцированной агрессии». Иными словами, соглашаясь на ультиматум, Чехословакия соглашалась на отказ от договора с СССР, т. е. практически от единственной надежды на реальную помощь.

До истечения ультиматума оставалось время, и президент ЧСР Э. Бенеш уже 19 сентября приглашал полпреда СССР в Праге С. С. Александровского и заявляет ему, что, как он надеется, «Франция опомнится», поймет, чего добивается Гитлер, поддержит Чехословакию, и тогда не исключена война. Бенеш через полпреда обратился к правительству СССР с запросом:

1. Окажет ли СССР согласно договору немедленную и действительную помощь, если Франция останется верной пакту?  
2. В случае нападения Чехословакии немедленно обратиться в Совет Лиги наций с просьбой привести в действие статьи 16 и 17 (предусматривающие принятие коллективных мер против агрессора. — Авт.). Поможет ли СССР в качестве члена Лиги наций предпринять действия на основании упомянутых статей?  
Советское правительство отделило на вопросы срочно и утвердительно. Тем не менее вечером 21 сентября чехословацкий министр иностранных дел К. Крофта, уже зная о реакции Советского правительства, все же вручает английскому и французскому посланникам ответ на ультиматум, содержащий принципиальное согласие чехословацкого правительства с англо-франко-германскими требованиями.

25 сентября 1938 г. народный комиссар обороны СССР телеграфировал военно-воздушному аташе СССР во Франции для передачи начальнику французского генерального штаба, что советское оказание помощи Чехословакии приняло ряд мер предупредительного характера: «1.30 стрелковых дивизий придвинуты в районы, прилегающие непосредственно к Западной границе. То же самое сделано в отношении кавалерийских дивизий. 2. Части соответственно пополнены резервистами. 3. Что касается наших технических войск — авиации и танковых частей, то они у нас в полной готовности».

Ситуация в германских верхах не была однозначной. Некоторые представители военных кругов высказывали опасения: совместное выступление потенциально противостоят вторжению сил Чехословакии, СССР, Англии и Франции грозит катастрофой. Согласно плану «Грюн», в операциях против Чехословакии предусматривалось использовать только Чехословакия имела 45 дивизий, обладала вооруженными силами численностью 2 млн. чел., 1.582 самолетами, 469 танками, 5.700 артиллерийскими орудиями и другим вооружением. Оборона страны опиралась на мощные пограничные укрепления, не уступавшие французской линии Мажино, тем более немецкой линии Зигфрида.

Однако реальная возможность поставить совместными усилиями преграду на пути германской агрессии была упущена. 29 сентября 1938 г. в Мюнхене главы правительств Германии, Великобритании, Италии и Франции (Гитлер, Чемберлен, Муссолини и Даладе) объявили о разделе Чехословакии, предписав ей немедленно передать Германии Судетскую область и пограничные с ней районы, а также удовлетворить территориальные претензии предъявленные Польшей и Венгрией. Чехословакия лишилась пятой части своей территории, четверть населения, мощных оборонительных сооружений и полновесной тяжелой промышленности. Новая граница Германии выступила угрозой в дальние пригороды чехословацкой столицы Праги. Представители самой Чехословакии были вызваны в Мюнхен лишь для того, чтобы выслушать приговор.

Чудовищная расправа над суверенной страной, предательство Англии и Франции своих чехословацких друзей и союзников имели тягчайшие последствия для народа Чехословакии и судеб Европы, разрушили и без того неустойчивую договорную систему, имевшую целью сдерживать германскую агрессию. Договоры о взаимопомощи, связывавшие СССР, Францию и Чехословакию, в сочетании с оборонным потенциалом самой Чехословакии могли оказаться решающим препятствием на пути

распространения агрессии. Не вина Советского Союза, что система этих договоров не была приведена в действие.

Мюнхенское предательство изменило соотношение сил на континенте в пользу фашистских держав. Меньше чем через год разразился пожар второй мировой войны.

Советский Союз, который, как и Франция, был связан с Чехословакией договором о взаимопомощи, был отстранен «мюнхенцами» от участия в решении крупнейшего военно-политического конфликта, возникшего в Европе вокруг судьбы Чехословакии. Это означало, что наша страна пошла в глубокую международную изоляцию.

«Мюнхенское соглашение» отменило недавно английские исследователи А. Рид и Д. Фишер, стало в истории символом близорукости, предательства и коварства, высшим достижением политики уморительности. Окупированная немцами Чехословакия превратилась в меч, направленный на восток, в сердце Советского Союза.

Уже 30 сентября в Мюнхене и 6 декабря 1938 г. в Париже были подписаны соответственно англо-германская и франко-германская декларации, по сути дела равносильные пактам о взаимном ненападении. Гитлеровцы могли те-

перь спокойно разрабатывать планы экспансии на восток, против СССР. После подписания франко-германской декларации, в отправленной во французские посольства информации Кэ Д'Орзе выражала надежда, что «германская политика будет впрямь направлена на борьбу против большевизма». Об этом говорил известный американский политический деятель, бывший президент Дж. Гувер заявляя в дни Мюнхена: «Я убежден, что ни Германия ни другие фашистские государства не желают войны с западными демократиями, пока эти демократии не мешают продвижению фашизма на Восток». Американские дипломаты делали в тот момент вывод, что экспансия Берлина после Мюнхена будет ориентирована на установление германской гегемонии в странах Восточной и Юго-Восточной Европы. К таким же выводам не могло не прийти и советское руководство. Можно полагать, что сохранявшиеся еще в Москве группы Англии и Франции после Мюнхена были утрачены. О безопасности страны, о судьбах социализма нужно было забыть в одиночку, нужно было искать выход из международной изоляции, принять меры, чтобы не допустить объединения на антисоветской основе наиболее мощных империалистических держав, предотвратить втягивание СССР в войну.

В марте 1939 г. фашистские государства приходят к выводу, что «исчерпали себя» и само мюнхенское соглашение. В этом месяце Гитлер «ликвидирует» Чехословакию. 3 апреля командование вермахта по его указанию отдает распоряжение о подготовке плана «Вайс», предусматривающего нападение на Польшу «в любое время, начиная с 1 сентября 1939 г.». В марте Германия оккупировала Крайнеку (Мемель); в апреле начинается агрессия Италии против Албании; в мае заключается германо-итальянский пакт о политическом и военном сотрудничестве. Эта цепь событий подрывает основы англо-французской концепции безопасности, рассчитанной на сговор с Германией и Италией, свидетельствует о непредсказуемости действий фашистских государств. В результате английские и французские правительства объявляют о своих гарантиях Польше, и устанавливаются контакты с СССР.

Советское правительство сразу же откликнулось на эту инициативу и в апреле 1939 г. предложило Англии и Франции заключить договор о взаимопомощи и военной конвенции. После долгих проволочек Лондон и Париж согласились на переговоры, и они начались в Москве в середине июня.

В исторической литературе московские переговоры изучены достаточно подробно. Исследователи, в том числе и буржуазные, неоднократно обращали внимание на по меньшей мере «легковесный» подход западных участников к этим переговорам. Вместо того, чтобы быстро договориться с СССР в обстановке, когда военный конфликт в Европе мог вспыхнуть в ближайшие недели, они затеяли бесконечные споры по второстепенным вопросам. Представители Англии и Франции сначала отказались предпринять гарантии трех держав Прибалтийским государствам, позднее сопротивлялись распространению гарантий на случай так называемой «косвенной агрессии», т. е. перехода власти в этих государствах в руки пря-

мисии Франции в тот период, писал в Москву: «Вся беда в том, что Франция в наши дни не имеет самостоятельной внешней политики, все зависит от Лондона».

Что же касается Англии, то для характеристики ее и без того достаточно хорошо известного отношения к московским переговорам интересно привести свидетельство Г. Ферера — одного из английских дипломатов, находившегося в Москве во время переговоров и названного затем послом в Финляндию. Отвечая в 1940 году на вопросы корреспондента чикагской газеты «Дейли таймс», он говорил, что «зadolго до прибытия британской военной миссии английское посольство в Москве получило инструкцию правительства, в которой указывалось, что переговоры ни в коем случае не должны закончиться успешно».

Рассуждая о причинах вероломного поведения английского правительства, корреспондент той же газеты Р. Басвийн писал, что направление английской военной миссии в Москву было обусловлено внутривластными соображениями, а

1939 г., задолго до московских переговоров, немецкие армии были отоблагодарили и разрешены против Польши к середине августа и нападение произошло бы в любом случае. Гитлер был уверен, и ход событий подтвердил обоснованность этой его уверенности, что Англия и Франция не готовы и не намерены прийти на помощь Польше до того, как они потерпят поражение в сражениях с превосходящей германской армией; серьезная война на два фронта Германии не угрожала. Нейтрализация Советского Союза в результате заключения советско-германского договора ничего в этой схеме не меняла, и утверждал, что договор от 23 августа 1939 г. привел к развалу второй мировой войны, как это и издана делает враждебная СССР пропаганда, нет ровной пикашки основанию».

Как свидетельствуют британские архивы, 19 августа 1939 г. т. е. не только до подписания советско-германского договора о ненападении, но и до обращения Гитлера к Сталину от 20 августа, Н. Чемберлен получил исчерпывающие доказательства из источников, близких к итальянскому правительству, что немецкая «акция против Польши» начнется между 25 и 28 августа и что германские железные дороги полностью загружены подвозкой войск к польской границе. Эта «акция», а вместе с ней и мировая война начались бы независимо от того, был ли или не был подписан советско-германский договор.

Альтернативное развитие мировых событий было бы реальным только в случае, если тогдашние руководители «западных демократий» с самого начала переговоров с СССР решительно повели бы дело к заключению военно-политического союза с ним. Предложение СССР на этот счет от 17 апреля 1939 г. было весьма сбалансированным и действительно открывало возможность иного хода мировой истории. Между тем как раз желания заключать такой союз на Западе не было. Это широко известно сейчас из преданных гласности французских и особенно английских архивных документов, из мемуаров участников событий. Как уже отмечалось, это было известно тогда и советскому руководству. Рассчитывать, что СССР будет ставить на карту свою безопасность, именно союзническими, обязательствами со стороны Англии и Франции, было непростительной близорукостью. Ответственность за то, что альтернативная войне не стала летом 1939 года реальностью, лежит на политиках Запада, принимавших решения, руководствуясь не широко понятными интересами своих народов, народов Европы в целом, а узкоклассовой неприязнью к «красной России» и ее тогдашнему правительству. Даже если на эти решения повлияло ослабление СССР в результате массовых репрессий, особенно против кадров высшего военного командования, ответственность за роковую фатальность истории и истории решений лежит на тех же западных лидерах.

Срыв переговоров в Москве означал, что последняя возможность установления общими усилиями готовившегося нашествия вермахта на Польшу, а следовательно и войны в Европе, была утрачена.

Уроки московских переговоров имеют непреходящее значение. Они показывают, что соглашения такого рода возможны только при условии глубокого понимания реальности международной обстановки, учета законных интересов каждой стороны, стремления к договорности и готовности к взаимным компромиссам в интересах общей безопасности. У Англии и Франции были настоятельные колебания у Франции, деловой подход к переговорам отсутствовал.

Инициативное решение о дальнейшем курсе своей политики Советскому правительству пришлось принимать еще до формального завершения переговоров с Англией и Францией. Получившие от Гитлера уведомления, что воинский конфликт с Польшей неминуем, вынуждало анализировать последствия ее вхождения в состав Польши украинские и белорусские земли; фашистские армии вышли бы к жизненным центрам СССР.

Наша страна вынуждена была бы в одиночку вступить в противостояние с фашизмом. Возможно при этом, что советское руководство во главе с Сталиным испытывало опасения, как бы в такой ситуации симпатии мюнхенских умывротворителей вообще не оказались на стороне гитлеровцев. Нельзя было не учитывать и тот факт, что с мая 1939 г. советским и монгольскими войсками пришлось вести упорные бои с японскими интервентами на реке Халхин-Гол. Возрастающая агрессивность Японии вполне реально обозначала перспективу войны на два фронта. Советское правительство не могло допустить повторения ситуации 1918—1922 гг., когда страна вынуждена была противостоять интервенции сразу всех основных держав мира.

Сложившаяся обстановка была более чем критической. Речь шла о существовании Советского государства. В сложившихся экстраординарных исторических обстоятельствах оставалось либо отступить, либо попытаться удержать себя хотя бы на какое-то время прямое столкновение с фашистской Германией. Такая ситуация была крайне необходима прежде всего в целях модернизации вооружения и вооруженных сил, разработки и осуществления широкой программы подготовки экономики и войне и, наконец, в целях ликвидации пробитых репрессиями «брешей» в высшем звене

военного командования. Вторые стирывались возможности вбить клин в германо-японский альянс.

Направляя 20 августа послание И. В. Сталину с предложением подписать договор о ненападении, Гитлер предпринял, что в противном случае СССР может оказаться выделенным в «польский германский кризис». Предложения об улучшении советско-германских отношений делались германскими представителями и прежде, однако выжидали с советской стороны в лучшем случае уклончивый ответ. 30 мая, уже после замены М. М. Литвинина на посту наркома иностранных дел В. М. Молотова, один из ведущих чиновников гитлеровского МИД констатировал в докладе руководству, что Германия «вносит инициативные предложения», но сталкивается с «недоверием» русских; в конце июня посол В. Шуленбург снова фиксирует «бросаемые в глаза недоверие» с советской стороны; 4 августа тот же Шуленбург доносит в Берлин, что СССР «преисполнен решимости договориться с Англией и Францией». И лишь теперь, 19—20 августа, когда стало окончательно ясно, что этим странам эффективный и равноправный договор с СССР просто не нужен, пришлось делать вывод, что соглашение с Германией — единственный для нас выход.

Можно спорить о том, не «перехитрил» ли Гитлер Сталина, добившись нейтрализации Советского Союза накануне военного конфликта в Европе. Думается все же, что такого рода умозрительные споры ведутся в отрыве от грозных реалистичности конца второй декады августа 1939 г., когда от того или другого решения зависело, не окажется ли советский народ втянутым в войну с грозным противником.

23 августа в Москву прибыл министр иностранных дел Германии И. фон Риббентроп. В ночь на 24 августа, после беседы Риббентропа с В. М. Молотовым и И. В. Сталиным, был подписан советско-германский договор (пакт) о ненападении. В этом документе предусматривалось, что стороны будут воздерживаться от агрессивных действий и нападения в отношении друг друга и не будут поддерживать третью державу, если один из участников договора станет «объектом военных действий» с ее стороны. Стороны обязались также не участвовать в группировках держав, направленных против одной из сторон.

Историки и политологи на Западе утверждают, что одновременно с договором о ненападении были подписаны некие «секретные протоколы». В советских архивах такие документы не обнаружены. Их оригиналы, видимо, нет и в западных архивах, — нет вообще нигде. Появляющиеся в различных изданиях копии с фотоконий воспроизводятся весьма противоречиво. Советские исследователи не раз обращали внимание, что возникающие в этой связи недоумения остаются пока без ответа. Доктор исторических наук В. М. Фалин отмечал недавно, что о «секретных протоколах» не упоминали ни сам Гитлер, обычно публиковавший все документы, способные очернить каждую отдельную жертву своей агрессии, ни главный участник переговоров в Москве И. Риббентроп, которому было явно выгодно использовать «протоколы» в целях своей защиты на Нюрнбергском процессе.

Война началась 1 сентября. Германские войска перешли польскую границу и начали наступление по всему фронту. Польский народ, польский солдат решительно встал на защиту отечества, заняли патристическую, антифашистскую позицию. Отпор агрессору, оказанный народом, сделал необходимым и для тогдашнего польского правительства принять концепцию сопротивления фашизму. Несмотря на германское сопротивление польских солдат и офицеров, численное и техническое превосходство немецкой армии дало о себе знать.

Вплоть до середины сентября Советское правительство воздерживалось от каких-либо действий. Только 17 сентября, когда германская армия подошла к Бресту и Львову, штурмовала Варшаву, польское правительство фактически уже не контролировало положение в стране и военное поражение Польши стало очевидным, советским войскам был отдан приказ перейти границу и занять территории, населенные в подавляющем большинстве белорусами и украинцами.

По заключенному 28 сентября «Договору о дружбе и границе» размежевание между СССР и Германией было проведено примерно по так называемой «линии Керзона», определенной странами Антанты как восточная граница Польши еще в 1919 году. Это была этническая граница между польским населением с одной стороны, и украинским и белорусским — с другой. Д. Ллойд Джордж писал осенью 1939 г. польскому послу в Лондоне, что СССР занял «территории, которые не являются польскими и которые были силой захвачены Польшей после первой мировой войны... Было бы актом пренебрежения безумия поставить русское продвижение на одну доску с продвижением Германией».

Политико-дипломатические усилия Советского Союза во время войны, направленные на создание сильного, суверенного польского государства, военные действия Советской Армии

(«в боях за независимость Польши, которые мы вели плечом к плечу с польскими войсками и всеми польскими патриотами, погибли свыше 500 тыс. советских солдат и офицеров») — все это убедило Сталина в том, что «если советская позиция в отношении Польши не достигнет желаемой цели, советские войска не смогут выполнить свои обязательства, а тем более агрессивными намерениями. В последующая линия СССР в польском вопросе не только не противоречила долговременным интересам польского народа, но неизменно направлялась на активную защиту его интересов на международной арене, на установление и международное признание новых справедливых границ возрожденной Польши.

Очень точную характеристику многочисленным зарубежным спекуляциям по поводу событий 1939 года дал М. С. Горбачев: «Говорят, что решение, которое принял Советский Союз, заключив с Германией пакт о ненападении, не было лучшим. Возможно, и так, если руководствоваться жесткой реальностью, умозрительными абстракциями, вырванными из контекста времени. И в этих условиях вопрос стоит примерно так же, как во время Брестского мира: быть или не быть нашей стране независимой, быть или не быть социализму под названием «Ситуация в августе 1939 г. действительно напоминала обстановку конца 1917 г., начала 1918 г., когда в партии шли дискуссии о брест-литовских переговорах и В. И. Ленин говорил: или наше правительство пойдет на заключение «мира победоного» или оно будет «сместено»».

Как представляется, события 1938—1939 годов должны оцениваться, исходя из реальной обстановки того времени, и с учетом не только как узкоклассовой эгоистической, беспринципной политики Лондона и Парижа, так и объективных ошибок и негативных сторон курса тогдашнего советского руководства во главе со Сталиным. Ошибкой было бы думать, что в нашей дипломатии в сфере межгосударственных общений были применены элементы сталинистского директивизма, командных методов. Очевидно, например, что Сталин не принял должного мер по укреплению новой границы, по целесообразному шлононированию войск, вооружений и стратегических ресурсов.

Даже если допустить, что Гитлер в конечном счете больше, чем СССР, выиграл от отсрочки столкновения с нашей страной, что не оправдался расчет Сталина на затяжную войну на Западе, все же и при таких допущениях пакт о ненападении от 23 августа 1939 г. не может не рассматриваться как вынужденная, продиктованная Советскому Союзу конкретно-исторической обстановкой тех дней мера, единственная остававшаяся возможность избежать немедленного влечения в войну — на западе и востоке, причем, как знает, фронта против объединенного Союза всех империалистических держав. С другой стороны, заключенный 28 сентября 1939 г. «Договор о дружбе и границе» с Германией вызвал уже в то время и вызывает сейчас резкую «реакцию неприятия». Конечно, правильным было решение размежевание с гитлеровцами проводить по линии этнического раздела между районами с большинством собственно польского населения и районами проживания белорусов и украинцев. Однако квалифицировать такое размежевание как «траншную» было, разумеется, неразумно, да же учитывая ту тяжелую ситуацию, в которой Советский Союз в тот момент находился. Это, конечно, была грубая политическая ошибка, усугубленная обещанием развития «дружбы» в самом названии и тексте договора от 28 сентября; ни с политической, ни с моральной точки зрения оправданий этой ошибке быть не может.

В ряде советских нот и заявлений, в т. ч. в речи В. М. Молотова в Верховном Совете СССР от 31 октября 1939 г., содержались оскорбительные для польского народа и польского государства положения; давалась ошибочная оценка характера войны польского народа с агрессором; без всякой нужды подписывались советско-германские заявления, пропагандировавшие «миролюбивые устремления» фашистской Германии; направлялись поздравления по случаю «победы немецкого оружия»; советская пропаганда занимала, мягко говоря, некорректную позицию в отношении военных неудач Англии в ее единоборстве с агрессором.

Историкам еще предстоит детально изучить события тех лет, уточнить оценки решений и поступков участников. Предотвратить трагедию нам не удалось. Почему? Ответы могут даваться разные, но одной из причин хотелось бы сейчас выделить. Мир един, и неразрывна взаимозависимость государств, какими бы могущественными и влиятельными они себя ни считали. Мир был взаимозависим уже тогда, в 1939 году, и именно поэтому попытки наших будущих союзников на антигитлеровской коалиции строить свою безопасность на эгоистических началах «умиротворения» агрессора за счет безопасности других стран и тем более при этом играть с огнем окончилась мировым пожаром. В нынешнем ядерном мире взаимозависимость многократно возросла. Сегодня тем более невозможно обеспечить собственную безопасность в ущерб безопасности других, не рискуя вызвать пожар ядерный. Именно в этом и заключается главный урок, который мы должны извлечь из событий кануна второй мировой войны.

Феликс КОВАЛЕВ,  
Олег РЖЕШЕВСКИЙ,  
(«ПРАВДА», 1 сентября)

## УРОКИ ИСТОРИИ Так начиналась война



● Гитлеровцы уничтожают пограничные знаки на польско-германской границе. Фото из книги «История второй мировой войны 1939—1945».

В августе в Москве началась переговоры между теми же тремя странами о военной конвенции. В случае германской агрессии на Западе был готов против Польши СССР был готов предоставить Англии и Франции любую военную помощь, причем советские представители на переговорах сообщили своим партнерам подробную информацию о состоянии наших вооруженных сил и даже о планах их мобилизации и развертывания.

Для того чтобы Советский Союз мог использовать свои вооруженные силы против фашистской Германии, они должны были войти в сотрудничество с агрессором. Но у СССР не было общей границы с Германией. Единственное решение вопроса заключалось в том, чтобы советские войска получили возможность прохода через территорию Польши. Варшава, однако, объявила, что не имеет на этот счет, делавшаяся ей представителями Англии и Франции, хотя, как всем было уже известно, до начала агрессии против Польши оставались считанные дни.

20 августа французский посол в Москве Э. Наджар посетил в Париж отчаянный телеграмму: «Провал переговоров неизбежен, если Польша не изменит позицию». Посол Англии в Польшу А. Нозль в свою очередь сообщает, что в позиции Польши изменений не произошло. В тот же день глава французской делегации Ж. Думек получил из Парижа следующее указание: «По приказу премьера Даладе Думек уполномочен совместно с послом подписать в общих интересах военную конвенцию».

Финал известен. 22 августа 1939 г. Думек заявил советской делегации, что он получил от своего правительства положительный ответ на «основной кардинальный вопрос», а также полномочия «подписать военную конвенцию». Однако он признал, что о позиции английского, польского и русского правительства ему ничего не известно; в результате подписание конвенции было совано.

Имелась ли возможность использовать занятую Францией в последнюю минуту позицию в интересах достижения положительного результата на переговорах? Советские документы не дают исчерпывающего ответа на этот вопрос. Вместе с тем они указывают, что Франция находилась под сильным влиянием Англии. Прав был полпред СССР в Париже Я. З. Суриц, который, оценивая по-

● БРАТ СИЛЕН БРАТОМ

# Приглашает „Сафароба“

С древней полуразрушенной стены Ахалцихской крепости восточный город как на ладони. Видно и далеко окрест, как проступают уходящие вдаль, к подножию гор, разноцветные лоскуты земли и соловья. Многоэтажная, овеянная седкой веков землей Самцхе-Джавахети, сколько над ней пронеслось бурь и невзгод, свидетелем скольких битв и измученных завоевателей, какого мужества, негасимой стойкости грузинского народа явилась эта земля. Все это недавно пришло на память в день, когда у подножия крепости, в старом Рабати, развернулся большой и шумный, многоголосый народный праздник «Сафароба».

Вокруг большой поляны легкие, наскоро сколоченные павильоны, в которых жители всех сел района демонстрируют, чем богат и славен их край: дары полей, изделия народных умельцев, искусство кулинаров.

Особенно много народа вокруг павильона села Мухси. На всю республику славится здешние народные умельцы: мужчины издавна на звание хорошо мастера домашнего утвари, предметы сельскохозяйственного назначения и женщины искусно ткот ковры, вяжут шерстяные изделия. Из поколения в поколение передаются рецепты красителей из растительного сырья. И вообще здесь чуть ли не в каждом жителе живет художник — есть свои живописцы, мастера по изготовлению музыкальных инструментов, народные сказители и певцы. И самое главное — не уявляет древо народного таланта — из рук в руки передаются секреты прекрасного. Недавно в этом высокогорном селе удалось создать свой этнографический музей с предметами старого быта и образцами прикладного искусства.

Да, жива душа народа, полнится она новой силой, когда умеют беречь традиции. Жители села Вале, которому в нынешнем году исполняется 1000 лет, порадовались тем, что сумели возродить на праздник древнее озорное, веселое народное представление «Берикаоба». Здесь же, на импровизированном «стадионе», один за другим мерились силой в «чадаоба» — кисте борцы, а в другом кругу танцевали местеское «перхули», то кому сегодня за семьдесят...

«Сафароба» — праздник желанный, любимый. Но в нынешнем году он был отмечен особым смыслом: ведь исполнилось 160 лет со дня освобождения края от османского ига. Этому событию была посвящена научная сессия, организованная Самцхе-Джавахетским историческим музеем имени И. Джавахетишвили и Батумским университетом имени Ш. Руставели. Тема неоскуднела, величия

наизотор Аллихан Искандеров. Встретились они на празднике и с давними своими знакомыми и земляками — ветераном войны и труженником Сафаровым и сотрудником Самцхе-Джавахетского исторического музея Маратом Бараташвили, которые живут теперь в Ахалцихе.

— Трудно передать, как мы взволнованы сегодня и в этот праздничный момент, которым нас окружил здесь, — говорит сестра Марата Клара Бараташвили. — Это запомнится на всю жизнь.

Чахо Карениевич Читадзе в свое время был директором школы в Иштыханском районе Самаркандской области. И здесь, вдали от Грузии, коллектив школы, носившая имя великого Шота Руставели, сделал все, чтобы ребята имели возможность изучать родной грузинский язык. Поэтому, возвратившись на родину, молодые быстро освоились на новом месте.

В Махарадзевском районе сегодня живут 35 семей, возвратившихся на родину своих земляков, — говорит учитель из с. Насакиралы Яша Сулейманов. — Все мы хорошо устроились, обжились на новом месте. Есть среди нас депутаты поселкового Совета, многие дети наряду с общеобразовательной школой учатся и в музыкальной школе, старшие ребята поступили в Тбилисский университет, в педагогический институт им. Пушкина. Мы постоянно ощущаем внимание со стороны руководства республики, Махарадзевского райкома партии и исполкома райсовета.

Представители 24 национальностей живут ныне в Ахалцихском районе. Живут одной семьей, дружно работают и вместе отдыхают. С одинаковым увлечением читаются в беседы ртн е строки Шота Руставели, участвуют в вечерах и конференциях, посвященных Саят-Нова, знакомятся с достижениями национальной культуры живущих рядом людей. История этих братских связей уже настолько богата, что настоятельной потребностью стало открытие в районе Музея дружбы народов СССР. Уже подобраны впечатляющие материалы, определено его место расположения — старинный храм. И наверняка нынешнее празднование «Сафароба» войдет в эту создаваемую сейчас летопись дружбы и сотрудничества стран.

Спартак ГРАЧЕВ.  
[Спец. корр. «Зари Востока»].

СПОРТ

# «ЗОЛОТАЯ РЫБКА»

КУРС ОЛИМПИАДА

Если для многих советских спортсменов отборочный олимпийский цикл соревнований еще продолжается, то для Христины Фаласиниди все волнения остались позади. После завершения чемпионата СССР по синхронному плаванию в Тбилиском центральном водноспортивном комплексе имени Ленинского комсомола представительница Госкомспорта СССР назвали спортсменок, которые поедут в Сеул. В числе них была и чемпионка страны среди солисток студентка Грузинского государственного института физкультуры Х. Фаласиниди. Корреспондент газеты «Заря Востока» встретился с ней и попросил ответить на несколько вопросов:

— Вначале хотелось бы поздравить вас со званием олимпийца. Оно весьма почетно для любого спортсмена. Ведь вы будете представлять нашу страну в самом крупном соревновании планеты.

— Спасибо. Честно говоря, я очень счастлива, так как огромный труд оправдан. Этот свой успех я связываю с заслуженным тренером Грузинской ССР Натальей Машук, которая много работала со мной.

— Сколько лет вы работаете вместе?

— Три с половиной года. И за это время у меня много улучшились техника, хореография, силовая и общефизическая подготовка.

— Теперь вы чемпионка СССР. А с чего начинались ваши занятия синхронным плаванием?

— Сначала занималась просто плаванием, а потом как-то подруга привела меня на занятия «синхронистки». Мне понравилось, и я осталась в секции. Правда, первое время было трудно осваивать элементы под такими, например, непривычными названиями, как «шаг вперед», «рыба-меч», «дельфин», «спираль» и другими, но потом атянулась, нечались серьезные тренировки, и дело, как говорится, пошло.

— Теперь вы уже имеете олимпийский паспорт. Над чем работаете в Тбилиси?

— Отработав уже элемент заново. Стараясь добиться большей четкости, улучшить подготовку. Ведь в Сеуле соперницы будут сильнее, и чтобы проявить все свои возможности, необходимо и о быть в наилучшей спортивной форме.

— Раз уж заговорили о соперницах, то хотелось бы услышать ваше мнение о них.

— Участвуя в различных международных соревнованиях у нас в стране и за ее пределами, я видела на деле почти всех тех, кто выступит в Сеуле, но, откровенно говоря, понравилась только одна из них — американка Син-Суйс. Это прекрасная представительница лидера не-

сколько приторозили. ЦСКА проиграл на своем поле СКА «Карпаты» — 0:2. У москвичей осталось 36 очков. Столько же очков стало у динамовцев Ставрополя, сыгравших вничью на своем поле с краснодарской «Кубанью» — 0:0.

Остальные встречи закончились так: «Геолог» — «Ротор» — 0:0; «Таврия» — «Пехтерев» — 0:3; «Звезда» — СКА (Ростов) — 2:2; «Кузбасс» — «Даугава» — 0:2; «Спартак» — «Котайк» — 1:0; «Заря» — «Колос» — 2:1; «Ростсельмаш» — «Металлург» — 0:0.

Самым любимым моим местом занятий, как, впрочем, и многих других мальчишек и девочек, была специализированная лаборатория «Ангар». Учился мы по специальности «Самолетостроение» и поэтому основную часть лекций проводили здесь.

Сегодня «Ангар» — это своего рода маленький музей советской авиации. В нем насчитывается несколько десятков экспонатов, которые, являясь учебными пособиями для учащихся — «самолетчиков», могут поведать и о славной истории отечественного самолетостроения.

Совсем недавно в «Ангаре» появились новые уникальные экспонаты. Это приборы для определения скорости потока воздуха, сил тяги и лобового сопротивления и поддонная сила самолета. Созданы они руками нынешних преподавателей «Ангара» — председателем цикловой комиссии специальности «Самолетостроение»

старе больше узнать об истории советской и зарубежной авиации в полной мере удовлетворит еще одна коллекция «Ангара». Она создана из моделей самолетов разных времен и стран, собранных руками выпускников техникума. Здесь и советские ТУ-104, ТУ-154, ТУ-2, ИЛ-28, и английский «АВРО Ланкастер», «Хантер» и американский «Старфайтер»... все не перечислишь.

Основной задачей ком этой «пластмассовой эскадрильи» будет замечательный педагогический и наставник молодежи, прекрасный человек, рис Романович Краславский.

Стремление многих учащихся

От комиссии по организации похорон В. П. Мжаванадзе

От комиссии по организации похорон Т. И. Цицишвили

Воскресенье, 11 сентября

Адрес редакции:

Телефоны:

Индекс 66437.



Успешно играет грузинская женская футбольная команда «Иверия». Она стала победителем всесоюзного соревнования, которое проходило в подмосковском городе Кашира.



## ЛИДЕР УХОДИТ ВПЕРЕД

Сыгран очередной тур чемпионата СССР по футболу среди команд первой лиги. Он прошел без участия коллективов нашей республики, матч которых перенесен на более поздние сроки.

В этом же туре особое внимание привлекла игра лидеров чемпионата. Как известно, в предыдущем туре кубанский «Памир», возглавляющий турнирную таблицу, проиграл в гостях симферопольской «Таврии» — 0:2 и тем самым дал возможность преследователям —

командам ЦСКА и «Динамо» (Ставрополь) несколько сократить разрыв в очках.

В очередном же туре таврийским футболистам предстояло доказать, что их поражение в Симферополе, кстати, третье в чемпионате, было лишь досадной случайностью. И они сумели сделать это, победив на выезде ярославский «Шинник» — 2:0. Теперь у «Памира» 44 очка после 29 встреч, а у «Шинника» после стольких же матчей осталось 27 очков. А

преследователи лидера несколько приторозили. ЦСКА проиграл на своем поле СКА «Карпаты» — 0:2. У москвичей осталось 36 очков. Столько же очков стало у динамовцев Ставрополя, сыгравших вничью на своем поле с краснодарской «Кубанью» — 0:0.

Остальные встречи закончились так: «Геолог» — «Ротор» — 0:0; «Таврия» — «Пехтерев» — 0:3; «Звезда» — СКА (Ростов) — 2:2; «Кузбасс» — «Даугава» — 0:2; «Спартак» — «Котайк» — 1:0; «Заря» — «Колос» — 2:1; «Ростсельмаш» — «Металлург» — 0:0.

## ИНТЕРЕСНОЕ — РЯДОМ

### ЭСКАДРИЛЬЯ В... ЛАБОРАТОРИИ

Как будто и не было тех четырнадцати лет, что отделяют сегодня меня от времени учебы в Тбилиском ордена Трудового Красного Знамени машиностроительном техникуме. Приятно было побывать здесь вновь, вспомнить дослужившись с преподавателями, у которых учился...

Самым любимым моим местом занятий, как, впрочем, и многих других мальчишек и девочек, была специализированная лаборатория «Ангар». Учился мы по специальности «Самолетостроение» и поэтому основную часть лекций проводили здесь.

Сегодня «Ангар» — это своего рода маленький музей советской авиации. В нем насчитывается несколько десятков экспонатов, которые, являясь учебными пособиями для учащихся — «самолетчиков», могут поведать и о славной истории отечественного самолетостроения.

Совсем недавно в «Ангаре» появились новые уникальные экспонаты. Это приборы для определения скорости потока воздуха, сил тяги и лобового сопротивления и поддонная сила самолета. Созданы они руками нынешних преподавателей «Ангара» — председателем цикловой комиссии специальности «Самолетостроение»

Стремление многих учащихся

От комиссии по организации похорон В. П. Мжаванадзе

От комиссии по организации похорон Т. И. Цицишвили

Воскресенье, 11 сентября

Адрес редакции:

Телефоны:

Индекс 66437.

## ПОСЛЕСЛОВИЕ К СОБЫТИЮ

# С ГРУЗИЕЙ В СЕРДЦЕ

Из Израиля возвратилась группа деятелей грузинской культуры, возглавляемая председателем Союза театральных деятелей республики, народным артистом СССР Г. Лордкипанидзе. Она находилась там по приглашению общества дружбы «Израиль-Грузия» — «Хиди» [«Мост»] в связи с десятилетним юбилеем Тельавишского грузинского любительского театра.

В составе делегации находились народный артист СССР Р. Чхикадзе, заслуженный артистка республики Кетико Кинадзе, директор только что созданной при Союзе театральных деятелей Грузии организации «Союз-театр» Наташа Чхикадзе и художественный руководитель Метехского молодежного театра, народный артист Грузии С. Мрвалишвили. В течение пятнадцати дней они познакомились с памятниками культуры, побывали в ряде городов страны, в Крестовом монастыре, где находится гробница и предполагается могила великого Руставели, икона «Илья Праведный» Илья Чхикадзе. Состоялись встречи с художественными коллективами, участниками которых грузинские евреи, с членами общества дружбы «Израиль-Грузия».

Своими впечатлениями о поездке Г. Лордкипанидзе делится с корреспондентом «Заря Востока».

Практически это была первая официальная делегация деятелей советской культуры, выехавшая в Израиль. Новая политика советского руководства, перестройка и гласность открыли путь к широкому международным контактам и сотрудничеству во всех сферах жизни. Впечатлительные встречи с грузинскими евреями, а их сегодня проживает в Израиле свыше 55 тысяч, состоялись в дружеской и деловой беседе с руководителями общества дружбы «Израиль-Грузия», а также общества в стране три «Дорога» («Газ»), «Хиди» («Мост») и «Общество Руставели», которому недавно исполнилось 12 лет. Это были поездки в Иерусалим, города Хайфа, Хулон, Лод, Ашдод... Мы встречались с работниками грузинских газет, издающихся в Израиле, «Алиан», «Хиди», «Газ», а также сотрудниками грузинского журнала «Дроша». Тепло и радушно встречали нас артисты-любители второго грузинского театра, который работает в Хайфе.

Сегодня в Израиле 20 ансамблей грузинского танца, ведущих пропаганду грузин-

ского национального хореографического искусства. Среди них есть и детские Сроданы эстрадные группы. На концерте одной из них — квартета грузинской народной песни — нам посчастливилось побывать. Не было видеть и слышать, с какой любовью, благоговением к Грузии, ее народу они исполняют эти песни!

Думаю, нетрудно представить чувство, которое испытывает каждый из нас при посещении Красного монастыря... Пригласил нас и в грузинскую библиотеку, которая находится в Иерусалимском университете и в которой можно найти все, что касается истории и сегодняшнего дня грузинского народа. И везде, где бы мы ни были, мы чувствовали себя в кругу друзей, повсюду чувствовалась огромная тяга наших бывших граждан к Грузии, которая, как признался один из наших хозяев, «навегда в сердце каждого грузинского еврея».

Мы взяли с собой несколько грузинских фильмов и демонстрировали их во время встреч. На импровизированных площадках Рамаз Чхикадзе показывал сцены из «Короля Лира», а Кетико Кинадзе читала рассказы грузинских писателей. Затянутое дыхание, смотрела, слу-

шала, следила аудитория за происходящим на сцене и экране, растроганно благодарил за предоставленную возможность соприкоснуться с Грузией, ее искусством...

Плодотворными были беседы с руководителями общества «Дорога» («Газ»), которое возглавляет член парламента Эзраим Гур (Гурлашвили) — бывший житель села Кулаши, а также с организаторами «Общества Руставели», возглавляемого Абрамом Сепашвили, и обществом «Хиди» во главе с Михаилом Ниникашвили, который является и художественным руководителем Тельавишского театра. Кстати, он выпускник Тбилисского культурпросветительского имени С. Закаридзе.

Достигнута договоренность о гастролях в Израиле Государственного заслуженного академического ансамбля народного танца Грузии. На гастроли в Тель-Авиве со спектаклем «Скрипка на крыше» выедет Тбилисский музыкальный театр имени Вано Абашидзе. Наши хозяева очень просили организовать выступления в Израиле вокально-инструментального ансамбля «Иверия». Кроме того, поднят вопрос, но это уже со стороны дирекции Иерусалимского международного фестиваля, о приглашении в будущем году на этот смотр академи-

ческого театра имени Руставели.

И, наконец, о юбилейных торжествах Тельавишского грузинского театра — собственно официальной причине нашей поездки. Мы получили огромное удовольствие от встречи с этим замечательным коллективом, ведущим большую работу по приобщению своих зрителей к грузинской культуре и языку. На его сцене идут спектакли, водевили, пьесы Г. Эристави, Н. Думбадзе... Артисты этого театра расспрашивали нас о том, что происходит сейчас в Грузии, в ее культурной жизни, интересовались процессами и происходящими в грузинском театре, новыми произведениями наших драматургов, новыми работами столичных, городских и районных театров, выражали надежду на то, что смогу принять со своими спектаклями в Грузию.

Сейчас при нашем союзе создана новая организация — «Союз-театр», которая непосредственно будет заниматься вопросами сотрудничества с деятелями сценического искусства зарубежных стран. Думаю, многое из того, что нам раньше не удавалось в деле укрепления творческих контактов, мы сумеем решить сейчас, когда сняты межведомственные барьеры и Союз театральных деятелей республики наделен полномочиями выходить на прямую связь со своими зарубежными коллегами, в числе которых и наши новые израильские друзья.

СРЕДА, 7 СЕНТЯБРЯ

ЧЕТВЕРГ, 8 СЕНТЯБРЯ

ПЯТНИЦА, 9 СЕНТЯБРЯ

СУББОТА, 10 СЕНТЯБРЯ

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 11 СЕНТЯБРЯ

## ПОКАЗЫВАЕТ ТБИЛИСИ

3-я серия. 19.25 — Моамбе. 20.00 — Художественный фильм «Бронзовая птица». 3-я серия. 21.05 — Программа документальных телефильмов.

4-я серия. 19.25 — Моамбе. 20.00 — Художественный фильм «Бронзовая птица». 3-я серия. 21.05 — Программа документальных телефильмов.

5-я серия. 19.25 — Моамбе. 20.00 — Художественный фильм «Бронзовая птица». 3-я серия. 21.05 — Программа документальных телефильмов.

6-я серия. 19.25 — Моамбе. 20.00 — Художественный фильм «Бронзовая птица». 3-я серия. 21.05 — Программа документальных телефильмов.

7-я серия. 19.25 — Моамбе. 20.00 — Художественный фильм «Бронзовая птица». 3-я серия. 21.05 — Программа документальных телефильмов.

8-я серия. 19.25 — Моамбе. 20.00 — Художественный фильм «Бронзовая птица». 3-я серия. 21.05 — Программа документальных телефильмов.

9-я серия. 19.25 — Моамбе. 20.00 — Художественный фильм «Бронзовая птица». 3-я серия. 21.05 — Программа документальных телефильмов.

10-я серия. 19.25 — Моамбе. 20.00 — Художественный фильм «Бронзовая птица». 3-я серия. 21.05 — Программа документальных телефильмов.

11-я серия. 19.25 — Моамбе. 20.00 — Художественный фильм «Бронзовая птица». 3-я серия. 21.05 — Программа документальных телефильмов.

12-я серия. 19.25 — Моамбе. 20.00 — Художественный фильм «Бронзовая птица». 3-я серия. 21.05 — Программа документальных телефильмов.

13-я серия. 19.25 — Моамбе. 20.00 — Художественный фильм «Бронзовая птица». 3-я серия. 21.05 — Программа документальных телефильмов.

14-я серия. 19.25 — Моамбе. 20.00 — Художественный фильм «Бронзовая птица». 3-я серия. 21.05 — Программа документальных телефильмов.

15-я серия. 19.25 — Моамбе. 20.00 — Художественный фильм «Бронзовая птица». 3-я серия. 21.05 — Программа документальных телефильмов.

16-я серия. 19.25 — Моамбе. 20.00 — Художественный фильм «Бронзовая птица». 3-я серия. 21.05 — Программа документальных телефильмов.

17-я серия. 19.25 — Моамбе. 20.00 — Художественный фильм «Бронзовая птица». 3-я серия. 21.05 — Программа документальных телефильмов.

## ПОКАЗЫВАЕТ ТБИЛИСИ

18.05 — Информационный выпуск (на русском языке). 18.50 — Диалог на политическую тему (повторно). 19.25 — Грузинская студия телефильмов — 40 лет. Документальный телефильм «Взгляд». 19.45 — Программа мультфильмов. 17.25 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (первый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (второй показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (третий показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (четвертый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (пятый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (шестой показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (седьмой показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (восьмой показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (девятый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (десятый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (одиннадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (двенадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тринадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (четырнадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (пятнадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (шестнадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (семнадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (восемнадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (двадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (двадцать первый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (двадцать второй показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (двадцать третий показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (двадцать четвертый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (двадцать пятый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (двадцать шестой показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (двадцать седьмой показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (двадцать восьмой показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (двадцать девятый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать первый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать второй показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать третий показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать четвертый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать пятый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать шестой показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать седьмой показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать восьмой показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать девятый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать десятый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать одиннадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать двенадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать тринадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать четырнадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать пятнадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать шестнадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать семнадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать восемнадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать девятнадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать двадцатый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать двадцать первый показ). 18.15 — Объявление. 18.20 — XIX Всесоюзная партконференция. Реализм перестройки. Документальный фильм «Взгляд» (тридцать двадцать второй показ). 18.15 — Объявление. 18.