



Газета
выходит
с 20 июня
1922 года

ЗАРЯ ВОСТОКА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარი
ვოსტოკი

საპარტეზო 33
ცენტრალური კომიტეტის
საპარტეზო 66 შტაბში
საპარტეზო 66 საპარტეზო 66
მინისტრთა საბჭო მრავალ

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 275 (19229) СРЕДА, 30 НОЯБРЯ 1988 ГОДА ЦЕНА 3 КОП.

НА ВНЕОЧЕРЕДНОЙ ДВЕНАДЦАТОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОДИННАДЦАТОГО СОЗЫВА

29 ноября в 10 часов утра в Большом Кремлевском дворце начала работу внеочередная двенадцатая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. Она открылась совместным заседанием Совета Союза и Совета Национальностей.

Апеллированными депутатами и гостями встретили товарищ Горбачев М. С., Вороникова В. И., Зайкова Л. Н., Лигачева Е. К., Медведева В. А., Никонова В. П., Рыжкова Н. И., Спикова Н. Н., Чебрикова В. М., Шеварднадзе Э. А., Шербицкого В. В., Яковлева А. Н., Бирюкову А. П., Яковлева А. В., Лукьянова А. И., Маслюкова Ю. Д., Резумовского Г. П., Соколову Ю. Ф., Талызина Н. В., Язову Д. Т., Бакирова О. Д.

Заседание открыл председатель Верховного Совета СССР А. Э. Восс.

Единогласно утверждаются повестка дня сессии, предложенная Президиумом Верховного Совета СССР и одобренная Советами Старейшин Советов Союза и Советов Национальностей, а также порядок ее работы. На обсуждение вынесены вопросы:

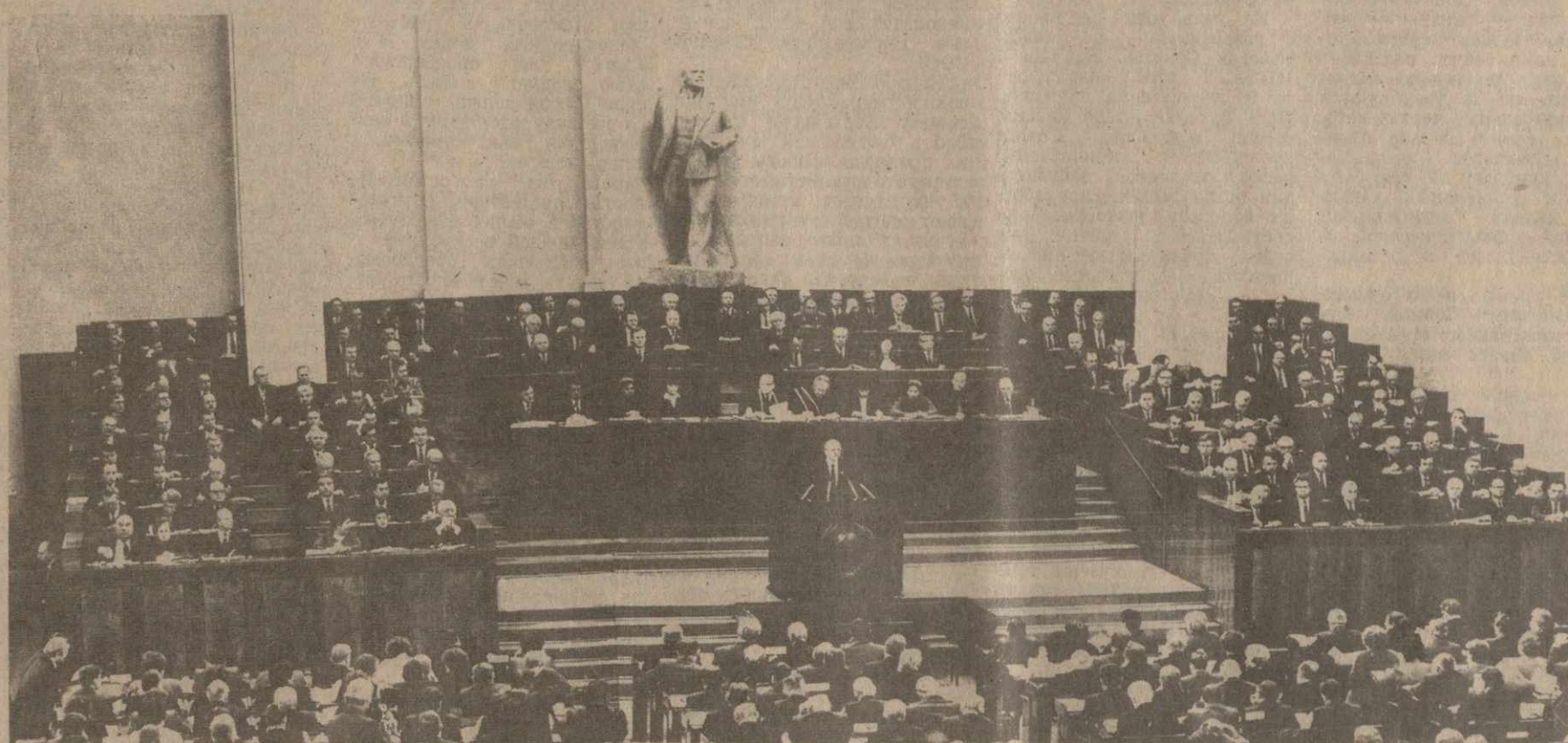
1. О мерах по осуществлению политической реформы в области государственного строительства.

2. О выборах народных депутатов СССР.

Вопросы внесены Центральным Комитетом КПСС и Президиумом Верховного Совета СССР.

Слово для доклада о мерах по осуществлению политической реформы в области государственного строительства предоставляется Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву.

Доклад был выслушан с



На снимке: внеочередная двенадцатая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. Фото ТАСС — ГРУЗИНФОРМА.

вниманием и встречен продолжительными аплодисментами.

Первый в прениях выступил Председатель Президиума Верховного Совета Украинской ССР депутат Шевченко В. С. Она внесла предложение принять проекты Закона СССР с тем, поправками и изменениями, которые были внесены комиссиями палат Верховного Совета СССР.

В жизни страны эта сессия займет исключительно важное место, подчеркнул депутат. Принятие проектов Закона СССР будет означать крупный шаг по пути демократизации советского общества, обеспечения народом нужд Советов и создания социалистического правового государства. Именно таких решений ждут от своих представителей в высшем

органе власти страны миллионы избирателей. В ходе всенародного обсуждения проекты Закона СССР получили поддержку подавляющего большинства народа. Оратор подтвердила это данными по союзной республике. Всенародное обсуждение, отметила она, прошло при активном участии всех слоев общества, трудовых коллективов, отразило рост об-

щественного сознания миллионов советских людей. Стабильность закона воспитывает уважение к нему и неукоснительность его соблюдения. Принятие обсуждаемых проектов, подчеркнула депутат, — лишь первый шаг на пути демократизации советского общества. Но мы должны его сделать сегодня, немедленно. Так считает подавля-

ющее большинство народа Украины. Оратор осудила тех, кто высказывается против принятия этих важнейших законопроектов, пытается обособиться, противопоставить узконациональному началу интернационализму нашего общества. Задача депутатов, всех Советов страны — направить огромную по-

(Продолжение на 3-й стр.)

К ПОЛНОВАСТИ СОВЕТОВ И СОЗДАНИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА на сессии Верховного Совета СССР 29 ноября 1988 г.

I.

Товарищ депутаты!

На нынешней внеочередной сессии Верховного Совета СССР нам предстоит с учетом итогов всенародного обсуждения рассмотреть и принять законопроекты о выборах и об изменениях и дополнениях Конституции СССР.

Вместе с перестройкой в партии, призванной раскрыть ее потенциал как политического авангарда общества, освободить от несвойственных функций и обеспечить разделение труда между партийными, советскими и хозяйственными органами, — законопроекты, которые представлены на рассмотрение Верховного Совета, выводят нас на широкую практическую работу по осуществлению политической реформы, намеченной решениями XIX Всесоюзной конференции КПСС. Тем самым дается новый мощный импульс процессу демократизации советского общества.

Каково место занимают намечаемые преобразования в общей программе революционной перестройки?

Если охарактеризовать содержание текущего периода в самом кратком виде, дать, как сказать, его политический портрет, то это — период от стадии, когда омыслилась ситуация, сложившаяся к середине 80-х годов, вынашивалась замисел о формировании целостной концепции перестройки, к стадии, когда идеи все больше приобретают характер политических установок и аксиоматических, а на первый план выходит дело, организация жизни по-новому. Период и сложный, и в высшей мере ответственный.

Перестройка — это главный приоритет нашей дей-

тельности. В ней ключ и к сохранению и развитию подлинных социалистических завоеваний, идеалов и принципов, и к преодолению деформаций, негативных явлений, доставшихся от прошлого, и к решению практических дел в каждой области, районе, трудовом коллективе.

Поэтому необходимо действовать так, чтобы процесс этот набирал силу, чтобы никакое стечение обстоятельств, никакие частные проблемы и неясности не могли его затормозить, а тем более поставить под угрозу. Об этом, товарищи, надо помнить всем нам — каждому рабочему, крестьянину, интеллигенту, каждому советскому гражданину.

Особенность же нынешнего момента состоит в том, что дальнейшее наше развитие все больше упрекает в несовершенстве политических институтов. Мы это чувствуем на каждом шагу.

Принятие законов о государственном предприятии и кооперации, создание условий для широкого внедрения хозрасчета и самфинансирования, подряда и аренды открыли путь к постепенному оздоровлению экономики, к улучшению условий жизни народа.

Но многие инициативы и начинания трудящихся терпят в бюрократических лабиринтах или даже натыкаются на противодействие. Вот почему главный урок последнего времени заключается в том, что ускорение выхода из застойного состояния невозможно без демократизации всей нашей жизни, без возрождения Советов как представительных органов власти и самоуправления народа.

Здесь и ответ на вопрос, который приходится неред-

ко слышать: а не преждевременно ли мы взялись за политическую реформу, не подведем под нее материальный базис, не добившись перелома в удовлетворении насущных нужд людей в продовольствии, товарах, услугах, жилье? Нет, товарищи, облегченных путей не существует. Мне не раз приходилось говорить, что только в сочетании экономической реформы с политическими преобразованиями, демократизацией и гласностью можно решить задачи, которые мы с вами поставили и на ближайшее будущее, и на перспективу.

Не подкрепим сейчас политической реформой процессы, начавшиеся в экономике, социальном переустройстве общества, оздоровлении духовной сферы, не создадим соответствующую систему управления, не обновим радикальную работу Советов, наших кадров — все перестроенные процессы неизбежно будут буксовать.

Нас многое научил опыт не удавшихся в прошлом попыток поправить положение дел в экономике, не меняя ничего в политике, не осуществляя широкие демократические преобразования. Политическая реформа — это своего рода кислород, необходимый для жизнедеятельности общественного организма. Ее цель — через демократизацию всех сторон жизни соединить интересы личности с интересами коллектива и всего общества, на деле утвердить человека труда в положении хозяина и на производстве, и в государстве, поставить его в центр всего политического процесса.

Перестройка буквально взорвала царившую у нас в застойные годы призрачную тишь да гладь, дала им-

пульс широкой и свободной дискуссии, подняла на поверхность многие назревшие и даже болезненные вопросы. И необходимо, чтобы огромная энергия этого общественного процесса не растеклась, не расстривалась себя зря и тем более не выливалась в социальные и национальные междоусобицы, а была приложена к реальным делам, целиком обращена на достижение истинно революционных созидательных целей.

Сейчас перед нами встали громадные и сложные задачи. Важно не растеряться перед масштабами новизны, перед многообразием вышедших и хся наружу суждений и эмоций. Все это стало возможным в результате перестройки и должно содействовать дальнейшему развитию процессов обновления нашего общества. Надо твердо и последовательно идти по пути, намеченному XXVII съездом, XIX партийной конференцией, создавая демократические инструменты для свободного выражения и согласования многообразных мнений и интересов.

Все сказанное, товарищ депутаты, характеризует значение вопроса, рассматриваемого сегодня Верховным Советом СССР.

Надо также ясно видеть, какое место занимают преобразования в развитии советской государственности, взвесить их, как говорится, на весах истории.

Вопрос о власти в любом обществе является главным. Но особое значение он приобретает в революционные периоды, когда происходит ломка старой и становление новой политической системы, утверждаются порядки и правила, по которым обществу предстоит жить и

развиваться целую историческую эпоху.

Все вопросы большой политики — место и роль партии, Советского государства, профсоюзов, комсомола, других общественных организаций, порядок взаимоотношений между ними, принципы и нормы, регулирующие деятельность управленческих органов и течение государственной жизни, отношения между государством и гражданином — по-вторю, все политические вопросы должны решаться в условиях социализма, исходя из главного — интересов человека труда.

В первый послеоктябрьский период, говоря словами Ленина, сложилась единая, федеральный союзом скрепленная общегосударственная Советская власть. Регулярно созывались съезды Советов и сессии Центрального Исполнительного Комитета, на которых в обстановке свободной дискуссии рассматривались и решались важнейшие вопросы жизни страны. Через Советов на местах миллионы рабочих и крестьян втягивались в политическую жизнь, учились управлять своим государством. Работу аппарата бдительно контролировали органы Рабоче-крестьянской инспекции.

Конечно, на этой ранней стадии социалистического строительства далеко не все ладилось в политическом механизме. Но был заложен фундамент социалистической демократии, совершались ее институты, складывались традиции.

Теперь ясно, какие огромные издержки — человеческие, политические, идейно-нравственные и не в последнюю очередь материальные — понесла наша стра-

на в результате того, что этот процесс был прерван и уже с начала 30-х годов укоренились авторитарные методы власти, командно-бюрократическая система управления, получили распространение массовые репрессии, другие нарушения социалистической законности.

Постепенное отчуждение трудящихся от реального участия в управлении государственным и общественными делами, растущий разрыв между официально провозглашенными демократическими принципами и практикой политического процесса, отчуждение представительных органов от народа и все большая его бюрократизация, отрыв от масс — все это привело к острейшему политическому кризису. Из двигателя общества она стала превращаться в тормоз его развития.

Правда, она не смогла полностью сковать народную энергию, рожденную великой революцией, верой в идеалы социализма. Именно этой энергии, самоотверженному труду и борьбе сотен тысяч коммунистов, миллионы рабочих, крестьян, интеллигентов мы обязаны превращением страны в одно из самых развитых и влиятельных государств мира, победой в тяжелой войне, какую только знала мировая история.

Но ущерб делу социализма был нанесен колоссальный. Сегодня мы намерены возродить ценности Октябрьской революции, воплотить в жизнь провозглашенные революцией лозунги свободы и демократии с учетом накопленного экономического, социального, культурного, интеллектуального потенциала. Фактор огромного значения —

(Продолжение на 2-й стр.)

На борту орбитального комплекса «Мир» работает советско- французский экипаж

ТАСС — ГРУЗИНФОРМА

28 ноября 1988 года в 20 часов 16 минут московского времени осуществлена стыковка космического корабля «Союз ТМ-7» с орбитальным комплексом «Мир».

Международный советско-французский экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Манарова, Валерия Полякова, Александра Волкова, Сергея Крикалева и Жан-Лу Кретьена приступил к проведению совместных исследований на орбите.

Программа полета шестерых космонавтов на борту комплекса «Мир», подготовленная советскими и французскими специалистами, рассчитана на 23 дня. Предусмотрены выход советского и французского космонавтов в открытый космос, выполнение большого объема медицинских исследований и технических экспериментов.

21 декабря Владимир Титов, Муса Манаров и Жан-Лу Кретьен в корабле «Союз ТМ-6» возвратятся на Землю. Работу на борту постоянно действующего пилотируемого комплекса продолжат Александр Волков, Сергей Крикалев и Валерий Поляков.

Самочувствие космонавтов хорошее.

Бортовые системы и научная аппаратура орбитального комплекса «Мир» функционируют нормально.

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 29 ноября. [ТАСС]. Рабочий день советско-французского экипажа на борту орбитального комплекса «Мир» продлится с 11 до 23 часов московского времени. Значительное место сегодняшним планом совместной деятельности отведено медико-биологическим экспериментам.

Александр Волков, Сергей Крикалев и Жан-Лу Кретьен начали серию исследований, задачей которых является получение данных о состоянии организма человека на этапе адаптации к невесомости и в ходе дальнейшего космического полета.

С помощью аппаратуры «Эхограф» французский космонавт проходит обследование, в процессе которого ультразвуковым методом определяются показатели, характеризующие функции сердца, проводится исследование кровотока в сосудах внутренних органов.

На модели управления летательным аппаратом космонавты выполняют эксперимент «Виналь», целью которого является оценка характера операторской деятельности, изучение особенностей взаимодействия в невесомости зрительной системы и мышечного аппарата человека.

В ходе дня с использованием аппаратуры «Цирцея» будут проводиться также измерения космического неонизирующего излучения в отсеках орбитального комплекса.

В рамках программы астрофизических экспериментов «Рентген» сегодня запланировано семь сеансов исследований сверхновой в Большом Магеллановом облаке.

Владимир Титов, Муса Манаров и Валерий Поляков помогают вновь прибывшему экипажу в проведении исследований, передают опыт работы с оборудованием и аппаратурой пилотируемого комплекса «Мир».

По докладу с орбиты и данным телеметрической информации, полет проходит нормально.

Самочувствие космонавтов хорошее.

Международному экипажу орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир» космонавтам ТИТОВУ В. Г., МАНАРОВУ М. Х., ПОЛЯКОВУ В. В., ВОЛКОВУ А. А., КРИКАЛЕВУ С. К., Ж.-Л. КРЕТЬЕНУ

Шлю вам сердечные приветствия и искренние поздравления в связи с успешным началом совместной работы на орбитальном научно-исследовательском комплексе «Мир».

Вам выпала честь совершить второй совместный советско-французский полет.

Ваш полет имеет большое научно-техническое значение для наших стран. Он наглядно демонстрирует плодотворность и потенциал сотрудничества СССР и Франции и символизирует традиционные симпатии наших народов друг к другу.

Выражаю уверенность в том, что вы с честью справитесь с доверенным вам делом.

Желаю успешного выполнения программы совместных исследований и экспериментов и благополучного возвращения на Землю.

М. ГОРБАЧЕВ

Генеральному секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председателю Президиума Верховного Совета СССР товарищу ГОРБАЧЕВУ Михаилу Сергеевичу

Докладываю Вам, что международный советско-французский экипаж орбитального комплекса «Мир» приступил к выполнению программы совместных научных исследований и экспериментов.

Бортовые системы научно-исследовательского комплекса работают нормально.

Самочувствие всех членов экипажа хорошее.

Командир международного экипажа орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир» Владимир ТИТОВ

ПРИВЕТСТВЕННОЕ ПОСЛАНИЕ
ЭКИПАЖУ ОРБИТАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ
СТАНЦИИ «МИР» ПО СЛУЧАЮ СТЫКОВКИ
КОСМИЧЕСКОГО КОРАБЛЯ «СОЮЗ»
СО СТАНЦИЕЙ

Завершившиеся операции по стыковке знаменуют собой начало научной миссии на борту орбитальной станции «Мир». После этой яркой демонстрации четкости срабатывания автоматических устройств управления, обеспечивших это свидание в космосе, настала очередь космонавтов осуществлять очень насыщенную программу работы.

Гражданин Франции участвует в этой миссии: это еще одна причина, по которой мои соотечественники увлечены следом за ее выполнением. Они осознают все значение освоения космоса в мирных целях. Они признают мужество и стойкость тех, кто по праву продолжают называть космическими первопроходцами. Они высоко ценят одно из самых ярких проявлений сотрудничества между нашими двумя странами, как за его мощное научно-техническое содержание, так и за полет мечты, окутывающей все великие свершения человечества.

От имени всех моих соотечественников я приветствую космонавтов, участвующих в этой космической миссии, и искренне желаю им успеха.

Франсуа МИТТЕРАН

Генеральному секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председателю Президиума Верховного Совета СССР товарищу ГОРБАЧЕВУ Михаилу Сергеевичу

Президенту Французской Республики господину Франсуа МИТТЕРАНУ

Международный экипаж орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир» сердечно благодарит вас за теплые приветствия и добрые пожелания.

Заверяю, что мы с честью оправдаем оказанное доверие и приложим все свои силы, знания и опыт для успешного выполнения программы совместного полета.

Командир международного экипажа орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир» Владимир ТИТОВ

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

ОКОНЧАНИЕ.

собрания и школы, на которых граждане сообща решают волнующие их проблемы.

Общественные движения и органы самоуправления на местах уже активно проявляют себя в заботе о детях и инвалидах, в охране природы, памятников истории, благоустройстве территорий. Они вовлекают в управление и самоуправление миллионы людей. А это нам и нужно.

Словом, надо смелее брать за дело, не ожидая указаний и директив. Но нужен и хороший закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве. Такой закон сейчас разрабатывается, и его следует рассмотреть уже на первой сессии нового Верховного Совета СССР.

VI.

Товарищи! Не будет преувеличением сказать, что проект Закона о выборах народных депутатов СССР, выносимый на ваше рассмотрение, представляет собой в полном смысле этого слова радикальное обновление нашей избирательной системы.

И новый Закон, и вся нынешняя атмосфера политической жизни в стране гарантируют реальное осуществление тех норм, которые официально провозглашались и до сих пор, но зачастую не соблюдались на практике.

Самая важная особенность нового избирательного Закона в том, что он предусматривает выборы в одномандатных избирательных округах, где будут выдвигаться несколько кандидатов. Таким образом, открывается возможность действительно выбора. Как эта возможность будет использоваться, чтобы сформировать полноценный депутатский корпус, способный управлять страной в условиях перестройки, — вот в чем сейчас вопрос первостепенной важности.

Нам надо максимально использовать имеющиеся возможности для того, чтобы каждый избиратель мог познакомиться с кандидатами. На собраниях, как ни старайся, всех не соберешь. Здесь большую роль могут сыграть радио, телевидение, печать. Ведь что может быть надежнее, чем публичные дебаты, в ходе которых кандидаты отвечают на задаваемые им вопросы, знакомят со своими взглядами, если хотите, показывают, кто чего стоит.

Многие участники обсуждения высказались за то, чтобы выборы могли состояться только при условии, если выдвинуто не менее двух кандидатов. Были, однако, и те, кто считал, что не менее трех кандидатов. Мы считаем, что не менее трех кандидатов. С учетом этого в проект Закона внесено уточнение: в избирательном бюллетене может быть включено любое число кандидатов.

Понятно, что при этом могут возникнуть и осложнения. Каждый коллектив будет стремиться продвигать своих представителей, и если не предусмотреть регулирования этого процесса, то вместо сознательного выбора мы рискуем получить неразбериху. Поэтому в про-

екте предусмотрено предварительное обсуждение кандидатур на окружном предвыборном собрании, которое наделается правом представлять кандидатов для регистрации в соответствующую избирательную комиссию. Без такого звена избирательной системы нам, очевидно, не обойтись.

Наибольший разброс во мнениях вызвало записанное в проекте, в соответствии с решениями XIX конференции, положение о выборах одной трети народных депутатов СССР от общественных организаций. Одни восприняли это с горячим одобрением, у других возникли сомнения, а третьи даже увидели здесь отступление от общедемократических начал избирательной системы.

Вопрос этот принципиальный. Речь идет о крупном нововведении в нашей политической жизни, и очень важно, чтобы шли мы на него сознательно, с высокой степенью общественного согласия. Остановлюсь поэтому на нем подробнее.

Необходимо учитывать, что представительство общественных организаций в органах власти неразрывно связано с возрождением в новых условиях ленинских традиций советской системы. В чем была главная особенность этой системы, отличающая ее от всех прежних форм организации государственной власти? В прямой и притом постоянной связи с трудящимися. Советы и их съезды работали как широкие народные собрания, а не как органы, которые вершат дела от имени народа.

К сожалению, эта черта была во многом утрачена. Теперь положение радикально меняется благодаря, с одной стороны, восстановлению подлинно демократического характера выборов по территориальным и национально-территориальным округам, а с другой — допущению их выборами от общественных организаций.

Что дает эта последняя мера?

Во-первых, трудящиеся в лице их общественных организаций получают еще один канал прямого воздействия на деятельность государственной власти. Иначе говоря, в новых условиях и новым путем восстанавливается та традиционная черта советской системы.

Во-вторых, предлагаемое нововведение не отменяет традиционных демократических форм, которые уже укоренились в наших условиях, а существенно их обогащает. Представительство общественных организаций открывает как бы еще один канал народолюбивости наряду с представительством территориальных и национальных общин. Создается возможность более полно учесть конкретные интересы, чаяния и запросы всех классов и социальных слоев нашего общества. Если хотите, это — социалистический плюрализм мнений в действии.

Наконец, в-третьих, новый порядок признан оказывать благотворное влияние и на сами общественные организации как звенья советской политической системы, способствовать преодолению пассивности в их работе. Ведь получая право на представительство в органах власти, каждая из них должна будет четко выразить интересы объединенных ею людей, свою политическую платформу.

Обсуждение этой платформы и внутри организации, и во всем обществе позволит выявить недостатки и консолидировать ряды, а в ходе избирательной кампании выдвинуты новые кадры, повысится активность рядовых членов.

Словом, можно ожидать, что следствием этого будет приток свежих сил в Советы и в сами общественные организации.

Теперь давайте рассмотрим и высказывавшиеся в ходе обсуждения сомнения.

Некоторые товарищи, выступавшие в ходе обсуждения, считали неприемлемым, что у нас часть людей будет представлена только депутатами, избираемыми по территориальным и национально-территориальным округам, а интересы других будут защищены, помимо этого, и депутатами от общественных организаций. С этим доводом нельзя согласиться.

Вдумаясь, ведь общественные организации охватывают практически все население страны. Это Коммунистическая партия с ее почти 20 миллионами членов; Ленинский комсомол, насчитывающий в своих рядах 36 миллионов юношей и девушек; профсоюзы, в которых состоят практически все рабочие и служащие; кооперативы, то есть все наше колхозное крестьянство плюс члены потребительских, промысловых и иных вновь создаваемых кооперативных товариществ; женсоветы, призванные отстаивать интересы всех советских женщин; совет ветеранов, за которым стоят более чем 50 миллионов пенсионеров и вообще людей старшего поколения; творческие союзы, объединяющие деятелей советской культуры всех национальностей, объединения научных работников и другие.

Проще спросить, кого не охватывают общественные организации? И правильно будет сказать, что через них, так же как и через территориальные и национально-территориальные округа, в органах власти будут представлены все советские граждане.

Далее. Немало участников дискуссии, одобрявших сам принцип представительства общественных организаций, в то же время считали недемократичным предложение о порядке избрания депутатов. Они полагают, что это следует делать непосредственно в низовых организациях или даже избирательных округах, иначе вся процедура примет бюрократический характер и сведется к утверждению в качестве депутатов руководителей той или иной общественной организации.

Отмечу, что такие опасения возникали и на ранних стадиях подготовки законопроектов. Именно поэтому было отклонено предложение, чтобы выдвижение кандидатов и выборы проводились на одних и тех же заседаниях съездов, конференций или пленумов общественных организаций — в таком случае действительно невозможно было бы обеспечить серьезное обсуждение кандидатур.

По итогам обсуждения в законопроект внесено еще одно уточнение, а именно: при выдвижении кандидатов общесоюзные органы должны учитывать предложения, поступившие от местных органов.

Анализируя проблемы межсоюзных отношений в союзной республике, оратор отметил, что совместное проживание, быт и трудовая деятельность многих наций, народностей и групп, взаимное влияние и взаимообогащение культур, традиций создают наиболее благоприятные предпосылки для полнокровного социально-экономического и политического развития региона.

Говоря о непродуманных, поспешных шагах, которые предпринимаются кое-где в процессе подготовки реформы политической системы, депутат подчеркнул: изолированный, обособленный путь развития наций, замыкание в кругу узконациональных интересов никогда не имели и не будут иметь исторической перспективы. Это может привести в конечном счете к национальному вырождению. Развитие демократии и гласности пробудили общественную инициативу, дали предпосылки для проявления разнообразных мнений и взглядов. Но логика нашего поступательного движения требует, чтобы любые проявления бюрократизма, разрывы в разрывительный, а созидательный характер, способствовали раздвинутости, а консолидации сил и усилий во имя процветания нашего общего дома — Союза Советских Социалистических Республик.

Консультации вопроса о региональном хозрасчете, выступавший высказал точку зрения, что его нужно решать продуманно и взвешенно, в каждом конкретном случае исходя не только из местных, но прежде всего — из общегосударственных интересов.

Поддерживая от имени мозковичей законопроекты, генеральный конструктор Московского производственного объединения депутат Ефремов В. П. обратил внимание на вопросы, вызывавшие наиболее оживленные дискуссии и которые необходимо учесть на следующих этапах политической реформы советского общества. Серьезной проработкой, по мнению избирателей, требует предложение о правительственных общественных организациях непосредственно избирать депутатов. Выборы депутатов на съездах, пленумах этих организаций несомненно с общедемократическими принципами формирования Советов, так как выводит определенную часть депутатов из-под контроля избирателей. При этом нарушается равное избирательное право, создается замкнутая система подбора депутатов. Были предложения о том, чтобы общесоюзные органы общественных организаций не избирали депутатов, а выдвигали только кандидатов в депутаты.

Существенным шагом по пути демократизации выборов москвичам было признано освобождение кандидатов в депутаты от производственных или служебных обязан-

ностей для участия в предвыборных мероприятиях.

Большой интерес вызвали предложения, связанные с деятельностью Комитета конституционного надзора. Приветствуя его создание, трудящиеся Москвы выдвинули ряд конкретных предложений о четком разграничении функций и компетенции Верховного суда СССР, Прокуратуры СССР и Комитета конституционного надзора. По их мнению, комитет необходимо разделить реальными полномочиями, вплоть до права отменять акты, если они противоречат Конституции СССР.

Положения предлагаемых законопроектов, отметил Председатель Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР депутат Татлиев С. Б., учитывая суверенные интересы всех союзных республик. В ходе обсуждения документов в Азербайджане было внесено более 3,5 тысячи предложений и замечаний. Трудящиеся республики в целом поддерживали позицию политической реформы. Не остались без внимания и решения, принятые в Эстонии. Большинство выраило по этому поводу неодобрение. Каждая республика, напомнил оратор, имеет обязательства перед всем обществом. Даже сугубо внутренние проблемы мы обязаны оценивать, исходя из интересов всего государства.

Перестройка, продолжал выступавший, высветила много проблем, являющихся препятствиями для развития страны.

Вот почему мы должны в этот раз свидетелствовать, в какой мере наши люди озабочены тем, чтобы впредь не допускать никакого вмешательства в работу судей со стороны местных властей. Соответствующая поправка внесена в розданный депутатам законопроект.

Следует подчеркнуть, что, в то время, как судьи будут избираться высшими Советами, председатели районных (городских) судов по-прежнему будут избираться на собраниях граждан по месту их работы или жительства открытым голосованием.

Таким образом, народный суд будет формироваться на основе двух принципов: заседатели избираются непосредственно населением, судьи же — представительными органами власти. Такое сочетание разумно, оно придает нашим судам дополнительный авторитет в глазах граждан.

Ограждению независимости судей послужит также увеличение срока их полномочий с пяти до десяти лет, а народных заседателей — до пяти лет.

Создавая максимальные и благоприятные условия для осуществления правосудия, законопроект в то же время предусматривает отечность судей и народных заседателей перед теми, кто их избирал, — избирателями, Советами.

Хотя судьи подчиняются только закону, их работа не должна быть вне демократического контроля — естественно, без вмешательства в рассмотрение конкретных дел.

Вслед за принятием конституционных изменений и дополнений, касающихся органов правосудия, на повестку дня встает утверждение новых Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о судостроении в СССР. Закона о статусе судей, других актов, на базе которых будет радикально перестроена работа всех органов, призванных стоять на страже законов, наших демократических принципов и институтов, свободы и прав личности.

Мы исходим из того, что движение к правовому государству должно сопровождаться кардинальным обновлением всех основных отраслей законодательства. Именно закон как акт высшей государственной власти должен стать основой правовой системы, потеснить подзаконные акты, в особенности ведомственные нормативы.

Целым углублением самоуправления народа, совершенствования политической системы послужит принятие законов о правах профсоюзов, о молодежи, о добровольных обществах и объединениях.

Вот почему мы должны в этот раз свидетелствовать, в какой мере наши люди озабочены тем, чтобы впредь не допускать никакого вмешательства в работу судей со стороны местных властей. Соответствующая поправка внесена в розданный депутатам законопроект.

Следует подчеркнуть, что, в то время, как судьи будут избираться высшими Советами, председатели районных (городских) судов по-прежнему будут избираться на собраниях граждан по месту их работы или жительства открытым голосованием.

Таким образом, народный суд будет формироваться на основе двух принципов: заседатели избираются непосредственно населением, судьи же — представительными органами власти. Такое сочетание разумно, оно придает нашим судам дополнительный авторитет в глазах граждан.

Ограждению независимости судей послужит также увеличение срока их полномочий с пяти до десяти лет, а народных заседателей — до пяти лет.

Создавая максимальные и благоприятные условия для осуществления правосудия, законопроект в то же время предусматривает отечность судей и народных заседателей перед теми, кто их избирал, — избирателями, Советами.

Хотя судьи подчиняются только закону, их работа не должна быть вне демократического контроля — естественно, без вмешательства в рассмотрение конкретных дел.

Вслед за принятием конституционных изменений и дополнений, касающихся органов правосудия, на повестку дня встает утверждение новых Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о судостроении в СССР. Закона о статусе судей, других актов, на базе которых будет радикально перестроена работа всех органов, призванных стоять на страже законов, наших демократических принципов и институтов, свободы и прав личности.

Мы исходим из того, что движение к правовому государству должно сопровождаться кардинальным обновлением всех основных отраслей законодательства.

Именно закон как акт высшей государственной власти должен стать основой правовой системы, потеснить подзаконные акты, в особенности ведомственные нормативы.

Целым углублением самоуправления народа, совершенствования политической системы послужит принятие законов о правах профсоюзов, о молодежи, о добровольных обществах и объединениях.

Вот почему мы должны в этот раз свидетелствовать, в какой мере наши люди озабочены тем, чтобы впредь не допускать никакого вмешательства в работу судей со стороны местных властей. Соответствующая поправка внесена в розданный депутатам законопроект.

Следует подчеркнуть, что, в то время, как судьи будут избираться высшими Советами, председатели районных (городских) судов по-прежнему будут избираться на собраниях граждан по месту их работы или жительства открытым голосованием.

Таким образом, народный суд будет формироваться на основе двух принципов: заседатели избираются непосредственно населением, судьи же — представительными органами власти. Такое сочетание разумно, оно придает нашим судам дополнительный авторитет в глазах граждан.

Ограждению независимости судей послужит также увеличение срока их полномочий с пяти до десяти лет, а народных заседателей — до пяти лет.

Создавая максимальные и благоприятные условия для осуществления правосудия, законопроект в то же время предусматривает отечность судей и народных заседателей перед теми, кто их избирал, — избирателями, Советами.

Хотя судьи подчиняются только закону, их работа не должна быть вне демократического контроля — естественно, без вмешательства в рассмотрение конкретных дел.

Вслед за принятием конституционных изменений и дополнений, касающихся органов правосудия, на повестку дня встает утверждение новых Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о судостроении в СССР. Закона о статусе судей, других актов, на базе которых будет радикально перестроена работа всех органов, призванных стоять на страже законов, наших демократических принципов и институтов, свободы и прав личности.

Мы исходим из того, что движение к правовому государству должно сопровождаться кардинальным обновлением всех основных отраслей законодательства.

Именно закон как акт высшей государственной власти должен стать основой правовой системы, потеснить подзаконные акты, в особенности ведомственные нормативы.

Целым углублением самоуправления народа, совершенствования политической системы послужит принятие законов о правах профсоюзов, о молодежи, о добровольных обществах и объединениях.

Вот почему мы должны в этот раз свидетелствовать, в какой мере наши люди озабочены тем, чтобы впредь не допускать никакого вмешательства в работу судей со стороны местных властей. Соответствующая поправка внесена в розданный депутатам законопроект.

Следует подчеркнуть, что, в то время, как судьи будут избираться высшими Советами, председатели районных (городских) судов по-прежнему будут избираться на собраниях граждан по месту их работы или жительства открытым голосованием.

Таким образом, народный суд будет формироваться на основе двух принципов: заседатели избираются непосредственно населением, судьи же — представительными органами власти. Такое сочетание разумно, оно придает нашим судам дополнительный авторитет в глазах граждан.

Ограждению независимости судей послужит также увеличение срока их полномочий с пяти до десяти лет, а народных заседателей — до пяти лет.

Создавая максимальные и благоприятные условия для осуществления правосудия, законопроект в то же время предусматривает отечность судей и народных заседателей перед теми, кто их избирал, — избирателями, Советами.

Хотя судьи подчиняются только закону, их работа не должна быть вне демократического контроля — естественно, без вмешательства в рассмотрение конкретных дел.

Вслед за принятием конституционных изменений и дополнений, касающихся органов правосудия, на повестку дня встает утверждение новых Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о судостроении в СССР. Закона о статусе судей, других актов, на базе которых будет радикально перестроена работа всех органов, призванных стоять на страже законов, наших демократических принципов и институтов, свободы и прав личности.

Слова о единении, о печати и других средствах массовой информации, о гласности деятельности государственных органов и общественных организаций.

Упрочение гарантий прав личности требует совершенствования гражданско-го, трудового, жилищного, пенсионного законодательства, принятия законов о свободе совести, о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан и других.

Хотел бы обратить внимание еще на один существенный момент, касающийся правовой реформы. Кто должен ее проводить в жизнь? В принципе, это, конечно, общая забота, но понятно, что особая ответственность ложится на тех, кто причастен к праву и правосудию по роду профессии и долгу службы. Отсюда задача серьезного улучшения подготовки юридических кадров. Юристы нужны в Советах народных депутатов, министерствах, на предприятиях, в учреждениях, кооперативах, не говоря уже о правоохранительных органах.

В то же время формирование правового государства не может быть делом только государственных и общественных институтов, его нельзя построить без активного участия всех граждан, без повышения правовой и политической культуры всего общества. А здесь главное — непосредственная вовлеченность советских людей в политический процесс, их активное участие в управлении страной.

Товарищи депутаты! Законопроекты с учетом всеобщего их обсуждения были рассмотрены на состоявшемся вчера Пленуме ЦК КПСС. Центральный Комитет считает, что они в целом отвечают задачам реформы политической системы, намеченной XIX Всесоюзной конференцией КПСС.

Три с половиной года назад партия выдвинула курс на обновление советского общества. Огромная интеллектуальная работа, выполненная за это время партией и народом, позволила глубже осмыслить и наши цели, и средства их достижения.

Присутствуя на перестройке, мы сосредоточились в первую очередь на экономических задачах. Они и сейчас занимают первостепенное место в работе всех партийных и государственных органов.

Необходимо сделать все возможное, чтобы в кратчайшие сроки решить продовольственную проблему, быстрее удовлетворить другие насущные потребности советских людей. Путь к этому — радикальное преобразование всей системы хозяйствования и управления экономикой.

И позвольте мне повторить то, о чем говорилось в начале доклада: ключ к решению экономических, как и всех других задач общественного развития, — в демократизации всей государственной и общественной жизни, в создании всех возможностей для инициативы, самостоятельности, творчества народа.

Поставив перед собой цель соединить социализм с демократией и на этой основе раскрыть весь потенциал нашего общественного строя, мы не имеем права

высчитать наследием прошлого, в частности в вопросе межнациональных отношений. Следует с особым вниманием отнестись к процессам, которые пытаются использовать антиперестроечные силы, стремящиеся реанимировать такое испытанное оружие реакции, как политический экстремизм националистического толка.

Развитие событий в Нагорном Карабахе, сказал оратор, поставило проблему компетенции такого звена местных Советов, как областные. Можно и нужно расширять права местных органов власти.

Но всякое расширение подразумевает наличие определенных рамок, границ. Депутат предложил дополнить законопроект указанием, гарантирующим выполнение требований об обязательности решений высших Советов народных депутатов для нижестоящих.

На этом первом совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей завершили.

На втором совместном заседании, которое проходило под председательством Председателя Совета Союза Ю. Н. Хрусталева, первым выступил первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, депутат Колбин Г. В. Он, рассказывая об обстановке, в которой проходило в республике обсуждение вынесенных на сегодняшнюю сессию законопроектов, подчеркнул, что не было на этот раз при-

чин на минутку забывать о том, что социалистический строй не имеет ничего общего с распуцственностью, своеволием, анархией. Наоборот, изобилует людей от изысканий регламентации, предоставляемых им всевозможностей для свободного самовыражения в труде и творчестве, для активного участия в решении общественных дел, предполагающих и повышение личной ответственности каждого за положение в стране, за ее настоящее и будущее.

Именно в условиях демократии менее всего допустимо неуважение к закону, пренебрежение интересами и правами других граждан.

Перестройка, демократизация, гласность — неотъемлемые атрибуты государственной и общественной дисциплины, решительной борьбы со всеми негативными явлениями, которые дают о себе знать в нашей жизни.

Два слова о международном аспекте политической реформы.

XIX партконференция не просто теоретически, а уже на основе реальных процессов последнего времени констатировала объективную связь нашей международной политики с характером внутренних преобразований в СССР, с нашей перестройкой. А если говорить еще конкретнее — с демократизацией советского общества.

На конференции мы договорились создать в рамках реформы политической системы действенный конституционно-полномочный механизм делового и квалифицированного обсуждения политики. Структуры государственной власти, о которых сейчас у нас с вами идет речь, создают надежные гарантии того, что интересы народа, его воля к миру будут неуклонно присутствовать во всем, что связано с нашей международной деятельностью.

Углубление политического процесса, формирование правового социалистического государства означают усиление контроля народа над всеми сферами политики и, следовательно, обеспечивают большую последовательность во внешней политике на основе нового мышления.

Устойчивый прогресс нашей политической реформы, важнейшим элементом которой станут решения нынешней сессии и затем съездов народных депутатов, утверждает новый, демократический облик Советского Союза, уже сейчас повсеместно признанный важным морально-политическим фактором оздоровления международных отношений.

Таков внешнеполитический ракурс той работы, товарищи депутаты, которую мы проводим. Таковы и горизонты нашей с вами ответственности за демократическое укрепление нашего великого многонационального государства.

Позвольте мне, товарищи депутаты, выразить убеждение, что нынешняя сессия Верховного Совета СССР одобрив внесенные на ее рассмотрение законопроекты, в которых учтены итоги всенародного обсуждения, и тем самым делает крупный шаг на пути развития социалистической демократии в нашей стране. (Продолжительные аплодисменты).

Окончание на 4-й стр.

На внеочередной двенадцатой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

литическую энергию трудящихся в русло созидания, на ускорение перестройки, подчеркнула депутат.

При объективном, взвешанном подходе нельзя не видеть, что предлагаемые законопроекты отличаются творческой направленностью, под черкнул первый секретарь Гомельского обкома Компартии Белоруссии депутат Камай А. С. Он сообщил, что в подавляющем большинстве трудящихся области с конструктивных позиций оценивают эти документы. Так, на крупнейшем предприятии — объединении «Гомельмаш», где трудятся почти 35 тысяч человек сорочка четирых национальностей, в обсуждении, которое вылилось в широкое разнообразие мнений, участвовал каждый третий работающий. Всего от коллектива поступило свыше 250 предложений и оценок, что само по себе является важным показателем активного участия демократизации общественных процессов.

Предлагаемые изменения и дополнения Конституции СССР самым непосредственным образом затрагивают сферу союзных межреспубликанских и межнациональных отношений. Реальность такова, что остро стоит много проблем здесь не снижается, а кое-где, к сожалению, нарастает. Они порождены прошлыми и нынешними недостатками в формировании политической культуры. Наблюдаются факты нега-

тивного отношения к отдельным положениям обсуждаемых документов. Анализ показывает, что они связаны с провакциональными действиями отдельных лиц, тех, кто преследует свои амбициозные цели, становится на путь национальной изолированности, экономической и политической обособленности. Эту опасность нельзя недооценивать. Надо активно и ответственно противостоять тем, кто становится на такой путь, кто заманивается на святая святых — на исторический союз и дружбу всех народов.

В Ленинграде обсуждение законопроектов проходило чрезвычайно активно, сказал товарищ-карьерский член Балтийского завода имени С. Орджоникидзе депутат Жирнов И. И. Внесено свыше 68 тысяч предложений. На взгляд оратора, изменение законов является логическим продолжением обновления нашего общества. Он предложил принять на сессии оба закона с изменениями и дополнениями по важнейшим вопросам.

Наиболее горячо обсуждали ленинградцы положения проекта, в которых говорится о выборах депутатов от общественных организаций. Было немало замечаний и по формированию высших органов власти. Некоторые полагают, что целесообразность избрания Верховного Совета СССР на Съезде народных депутатов СССР недостаточно обоснована. Наличие же такого поста-

янно действующего обновляемого депутата органа, как будет Верховный Совет СССР, позволит более глубоко и тщательно проводить предварительную проработку законопроектов.

Далее в своем выступлении депутат остановился на проблемах повышения роли Советов в развитии территорий. Касаясь предстоящего всенародного обсуждения проекта Закона СССР о местном самоуправлении и местном хозяйстве, оратор указал на необходимость определить для этого не менее двух-трех месяцев.

Представитель трудящихся Ленинграда высказал свое мнение о том, что происходит в Эстонии, в некоторых других регионах страны. Это, заявил он, следствие упущений местных партийных и государственных органов. Оратор выразил уверенность, что благодаря помощи конструктивных решений возникшие противоречия. Ленинградский рабочий класс голосует за перестройку и демократию, за демократию в интересах социализма, трудящихся, подчеркнул депутат.

Проекты обсуждаемых законов открывают новые пути для демократизации общественной — политической жизни как во всем нашем государстве, так и в его составных частях — в многонациональных республиках, сказал первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана депутат Нишанов Р. Н.

Анализируя проблемы межсоюзных отношений в союзной республике, оратор отметил, что совместное проживание, быт и трудовая деятельность многих наций, народностей и групп, взаимное влияние и взаимообогащение культур, традиций создают наиболее благоприятные предпосылки для полнокровного социально-экономического и политического развития региона.

Говоря о непродуманных, поспешных шагах, которые предпринимаются кое-где в процессе подготовки реформы политической системы, депутат подчеркнул: изолированный, обособленный путь развития наций, замыкание в кругу узконациональных интересов никогда не имели и не будут иметь исторической перспективы. Это может привести в конечном счете к национальному вырождению. Развитие демократии и гласности пробудили общественную инициативу, дали предпосылки для проявления разнообразных мнений и взглядов. Но логика нашего поступательного движения требует, чтобы любые проявления бюрократизма, разрывы в разрывительный, а созидательный характер, способствовали раздвинутости, а консолидации сил и усилий во имя процветания нашего общего дома — Союза Советских Социалистических Республик.

Консультации вопроса о региональном хозрасчете, выступавший высказал точку зрения, что его нужно решать продуманно и взвешенно, в каждом конкретном случае исходя не только из местных, но прежде всего — из общегосударственных интересов.

Поддерживая от имени мозковичей законопроекты, генеральный конструктор Московского производственного объединения депутат Ефремов В. П. обратил внимание на вопросы, вызывавшие наиболее оживленные дискуссии и которые необходимо учесть на следующих этапах политической реформы советского общества. Серьезной проработкой, по мнению избирателей, требует предложение о правительственных общественных организациях непосредственно избирать депутатов. Выборы депутатов на съездах, пленумах этих организаций несомненно с общедемократическими принципами формирования Советов, так как выводит определенную часть депутатов из-под контроля избирателей. При этом нарушается равное избирательное право, создается замкнутая система подбора депутатов. Были предложения о том, чтобы общесоюзные органы общественных организаций не избирали депутатов, а выдвигали только кандидатов в депутаты.

Существенным шагом по пути демократизации выборов москвичам было признано освобождение кандидатов в депутаты от производственных или служебных обязан-

ностей для участия в предвыборных мероприятиях.

Большой интерес вызвали предложения, связанные с деятельностью Комитета конституционного надзора. Приветствуя его создание, трудящиеся Москвы выдвинули ряд конкретных предложений о четком разграничении функций и компетенции Верховного суда СССР, Прокуратуры СССР и Комитета конституционного надзора. По их мнению, комитет необходимо разделить реальными полномочиями, вплоть до права отменять акты, если они противоречат Конституции СССР.

Положения предлагаемых законопроектов, отметил Председатель Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР депутат Татлиев С. Б., учитывая суверенные интересы всех союзных республик. В ходе обсуждения документов в Азербайджане было внесено более 3,5 тысячи предложений и замечаний. Трудящиеся республики в целом поддерживали позицию политической реформы. Не остались без внимания и решения, принятые в Эстонии. Большинство выраило по этому поводу неодобрение. Каждая республика, напомнил оратор, имеет обязательства перед всем обществом. Даже сугубо внутренние проблемы мы обязаны оценивать, исходя из интересов всего государства.

Перестройка, продолжал выступавший, высветила много проблем, являющихся препятствиями для развития страны.

Вот почему мы должны в этот раз свидетелствовать, в какой мере наши люди озабочены тем, чтобы впредь не допускать никакого вмешательства в работу судей со стороны местных властей. Соответствующая поправка внесена в розданный депутатам законопроект.

Следует подчеркнуть, что, в то время, как судьи будут избираться высшими Советами, председатели районных (городских) судов по-прежнему будут избираться на собраниях граждан по месту их работы или жительства открытым голосованием.

Таким образом, народный суд будет формироваться на основе двух принципов: заседатели избираются непосредственно населением, судьи же — представительными органами власти. Такое сочетание разумно, оно придает нашим судам дополнительный авторитет в глазах граждан.

НА ВНЕОЧЕРЕДНОЙ ДВЕНАДЦАТОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОДИННАДЦАТОГО СОЗЫВА

ОКОНЧАНИЕ.

новом положении — избранных депутатов от общественных организаций. Это, подчеркивая она, позволит активизировать их деятельность, существенно повысить роль в жизни общества, на деле использовать их право на законодательные инициативы.

Женсоветы, Комитет советских женщин представляют интересы более половины населения страны. Они готовы выдвигать программы по улучшению положения женщины и дальнейшему развитию охраны материнства и детства, укреплению семьи. Но не получают ли так, что женщины-депутаты будут выбраны лишь от женских организаций, а это приведет к резкому сокращению их числа в общем количестве избранных? Необходимо, заявила оратор, чтобы и другие общественные организации, выдвигая своих депутатов и проводя избирательную кампанию, не забывали о той роли, какую играет женщина в профсоюзной, комсомольской, творческих союзах. В равной степени это относится к выборам в территориальных округах, где также должна учитываться необходимость пропорционального представительства.

Комитет советских женщин, сказала оратор, просит учесть, чтобы при определении структуры Верховного Совета была организована комиссия, которая позволит полноценно ставить и решать весь комплекс вопросов, связанных с участием женщин в политической, экономической и социальной жизни страны.

В заключение оратор призвала не откладывать доработку и других разделов Конституции СССР, в частности, касающихся равноправия женщин и охраны интересов семьи.

В выступлении председатель колхоза «Борец за мир» Ульяновской области депутат Федосеев А. Н. содержал ряд конкретных предложений. Оратор высказал убеждение в том, что проекты после их утверждения позволят нашему государству стать поистине общенародным, а Советам народных депутатов — главенствующим по отношению к исполнительным органам.

Однако, подчеркнул депутат, в проектах Закона есть положения, требующие уточнения, а то и коренного изменения. В частности, по его мнению, в их нынешней редакции нет ясности о том, какими образом будут избираться депутаты от общественных организаций РСФСР, так как она не имеет центральных республиканских партийных, профсоюзных и комсомольских органов. Видимо, считает депутат, следует предоставить такое право соответствующим областным организациям и органам автономных республик.

Были высказаны предложения, направленные на некоторое изменение в положении о выборах народных судей. Их смысл сводился к тому, чтобы максимально оградить судей от влияния или давления извне, обеспечить суду максимальную независимость. Анализируя процесс выдвижения кандидатов в депутаты, оратор подчеркнул, что проект Закона представляет такое право собранию, если на нем присутствуют пятьсот человек. Для города, сказал оратор, это может быть и верно. А для села эту норму соблюсти будет трудно. Во многих деревнях, например, просто нет такого количества избирателей. Поэтому он предложил считать правомочным для села собрание не менее чем из двухсот человек.

Председатель Президиума Верховного Совета Литовской ССР депутат Аструкас В. С. сказал, что трудящиеся республики однозначно высказываются за ускорение и углубление перестройки. Они увлечены идеей народолюбия, суверенитета республики, создания правового государства, возвращения к ленинским принципам советской федерации.

Доклад М. С. Горбачева на сегодняшней сессии, намечавшиеся на последующие этапы меры, отметил депутат, вселяют уверенность, что реформа политической системы обеспечит условия для дальнейшего свободного развития каждой нации и народности, упрочит их дружбу и равноправное сотрудничество, укрепит Союз Советских Социалистических Республик. Выступивший поддержал предложение о создании рабочей группы по изучению и подготовке статуса союзной республики.

Оратор подчеркнул, что реформа политической системы должна носить комплексный характер, осуществляться в единстве с перестройкой в экономике. По его мнению, административная система управления привела к неравномерному развитию производительных сил в республике. В цен-

кандидатов, несовместимость статуса депутата с другими должностями, запреты на занятия другими должностями, запреты на занятия другими должностями, запреты на занятия другими должностями.

Вместе с тем отдельные положения этих законопроектов, по мнению выступающего, не соответствуют задаче развернувшегося социалистического самоуправления народа. Конечно, в деятельности Верховного Совета СССР надо использовать богатейший опыт наших общественных организаций, отражать специфические интересы их членов. Но как лучше этого достичь? По мнению оратора, в этом надо руководствоваться тремя демократическими избирательными принципами, закрепленными в ныне действующей Конституции СССР. Выборы депутатов от общественных организаций должны быть всеобщими, равными и прямыми.

Оратор предложил отказаться от удостоверения на право голосования. Представительство союзных республик в Совете Союза Верховного Совета СССР должно быть пропорционально количеству населения республик. Касаясь проблем обеспечения полномочий местных Советов, оратор подчеркнул, что им нужно дать действенные орудия в борьбе с явным нецелеобразностью, а иногда и вредными решениями центральных ведомств. Любая хозяйственная и социально-культурная деятельность на соответствующей территории должна непременно осуществляться с согласия Совета народных депутатов.

Переход от теоретического осмысления к практической перестройке политической системы, действительно, ответствен, сказал в заключение оратор. Он проходит в республике в сложной политической ситуации. Экономические и социальные проблемы перерастают у нас зачастую в межнациональные. Мы понимаем: интересы республики должны быть в единстве с интересами Союза ССР. Все, что не в пользу укрепления Союза, — не в пользу и отдельных республик.

В ходе обсуждения законопроектов в республике, сказал Председатель Президиума Верховного Совета Таджикской ССР депутат Павлов Г. П., высказывались различные мнения, аргументы и доводы. Но они были едины в главном: трудящиеся решительно поддержали курс партии на политическую реформу. Более чем в восьми тысячах откликах, направленных в Президиум Верховного Совета страны, отмечалось, что принятие новых документов — это конкретные шаги перестройки, дающие возможность реально влиять на государственные дела.

Важно, отметил оратор, что в новый орган — Комитет конституционного надзора — будут входить представители от каждой республики. Это станет серьезной гарантией соблюдения их прав. Вместе с тем следует скорректировать нормы представительства автономий в Верховном Совете СССР.

Выступающий высказал серьезные беспокойства по поводу обстановки в некоторых республиках. В сфере межнациональных отношений накопилось много нерешенного и негативного. Но выход из сложившейся ситуации надо искать не на пути сепаратизма, а на путях укрепления Союза ССР, при этом расширять права союзных республик. В противном случае мы лишь ослабим единство советских народов, разведем их по национальным квартирам, подорвем единство народнохозяйственного комплекса. Можем ли мы ломать сложившуюся межреспубликанскую специализацию? На этот вопрос депутат ответил категорически «нет» и призвал всех перенести центр тяжести с дискуссий и споров на решение конкретных социально-экономических задач.

Мы обсуждаем сегодня вопросы, имеющие принципиально важное значение для преодоления негативных явлений прошлых лет и динамичного поступательного развития страны на длительный период времени, сказал министр юстиции СССР депутат Кравцов В. В. Речь идет о таких изменениях и дополнениях к Конституции СССР, которые касаются основополагающих положений о формировании и полномочиях органов государственной власти.

Подведение юридического фундамента под новые государственные структуры является еще одной правовой гарантией необратимости перестройки. В процессе обсуждения документов, напомнил оратор, высказывались опасения, что с принятием их будут ущемлены, урезаны права союзных республик. Эти опасения, как показалось широкое обсуждение проектов, не имеют под собой никаких серьезных оснований. Достаточно рассмотреть, на-

пример, статьи 108 и 113 проекта Закона об изменении и дополнении Конституции, в которых говорится о полномочиях съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР, чтобы убедиться в этом. Напротив, эти статьи проекта Закона в их окончательном виде после рассмотрения ахсх поправок и дополнений свидетельствуют о внимательном и, как подчеркнул министр юстиции, даже бережном отношении к союзным республикам.

Выступавший завершил строгий юридический анализ ряда важных статей обсуждаемого проекта ярким художественным образом, процитировав слова нашего современника, эстонского писателя Тэста Калласа:

«Чем сильнее будет каждый народ нашего уникального государства, чем выше будет его национальное самосознание, тем сильнее будет и союз народов нашей державы, тем всемогуще будет их вклад в государство как единое целое».

Хорошей основой для укрепления братского союза равноправных республик многонациональной Родины, утверждения принципов социалистического правового государства назвал законопроект первый секретарь Московского обкома КПСС депутат Месяц В. К. Обсуждение документов в Подмоскovie, сказал он, продемонстрировало, что абсолютное большинство считает их полностью отвечающими установкам XIX Всесоюзной партийной конференции.

Обсуждение законопроектов в обстановке гласности и открытости вместе с тем не проходило «без шума и задоринки», считает депутат. Высказывались и аргументированные возражения, и интересные предложения. Говорилось, в частности, о необходимости более четко разграничить полномочия съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР, проводить не только всенародные, но и региональные референдумы.

Остановившись на обстановке в Прибалтийских республиках, особенно в Эстонии, депутат заявил, что категоричный, ультимативный тон требований находит решительное осуждение в трудовом Подмоскovie. Подобные акции создают очаги напряженности, наносят ущерб развитию единого многонационального государства.

Оратор остановился на проблеме перехода регионов на хозрасчет и самофинансирование, подчеркнул, что этот процесс должен обязательно сочетать общенародные и региональные интересы.

Затем выступил первый секретарь ЦК Компартии Грузии депутат Паташвили Д. И. (Выступление тов. Паташвили Д. И. будет опубликовано). Председатель исполкома Ленинградского областного Совета народных депутатов депутат Попов Н. И. сообщил, что проекты Закона широко обсуждались в городе и области, получили поддержку абсолютного большинства ленинградцев.

Эти документы свидетельствуют о возрождении ценностей социализма. Они должны стать надежной правовой основой для осуществления экономической реформы, решения социальных задач, повышения политической активности советских людей. Выступавший остановился на некоторых конкретных предложениях, внесенных при обсуждении проектов. Так, ленинградцы подчеркивали важность реформы избирательной системы и роли общественных организаций в формировании высших органов государственной власти. Несмотря на различные мнения как о порядке выдвижения кандидатов от общественных организаций, так и о голосовании за них, необходимость их представительств в эпоху демократизации не вызывает сомнений.

Сегодня всех нас беспокоит сообщения, поступающие из Прибалтийских республик, сказал депутат. Развернувшиеся там дебаты были бы в духе времени, если бы не выходили за рамки дискуссии и не воплощались в успешные практические дела. В частности, в принятии Верховным Советом Эстонской ССР документов, противоречащих положениям действующей Конституции СССР. Все это не служит делу укрепления межнациональных отношений и, в конечном счете, подрывает идею перестройки.



Т. М. ДЖАФАРЛИ
Заведующий отделом по изучению общественного мнения Совета информации по общественным наукам Академии наук Грузинской ССР — заместителем руководителя Центра по изучению, формированию и прогнозированию общественного мнения при ЦК КП Грузии. С 1984 года редактировал газету «Совет Горджустан».

На всех участках, где ему приходилось трудиться, Т. Джафарли проявил себя энергичным, инициативным работником, отдавшим много сил и энергии педагогической, пропагандистской, журналистской деятельности. Гражданские и интернационалистские качества, принципиальность и требовательность к себе авторитет в партийной организации республики. Т. Джафарли — автор многих научных трудов и статей по теоретическим вопросам марксистско-ленинской философии и этики.

Т. Джафарли вел активную общественную работу. Избирался кандидатом в члены ЦК КП Грузии, делегатом съездов Компартии Грузии, депутатом Верховного Совета Грузинской ССР, секретарем правления Союза журналистов республики, членом правления республиканского отделения философского общества СССР.

Память о Теймуразе Мамедовиче Джафарли, коммунисте, гражданине, неутомимом труженике навсегда сохранится в сердцах всех, кто знал его.

С 1974 по 1981 год Т. Джафарли — заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК КП Грузии.

Д. И. Паташвили, П. Г. Гилашвили, О. Е. Черкезия, Б. В. Никольский, Г. А. Ачбадзе, Г. Н. Енукидзе, Н. А. Попадзе, Н. А. Читанава, З. А. Чхендзе, В. М. Сирадзе, П. П. Чхендзе, В. Г. Лордкипанидзе, Н. Г. Черкезишвили, А. Ш. Иоселиани, В. В. Байбурт, А. Р. Санеблидзе, З. И. Канделаки, В. И. Абашидзе, В. Г. Анастасидзе, М. Д. Белярджихияшвили, А. Г. Гоголиа, В. Г. Гоголашвили, Г. Д. Джапаридзе, В. П. Есвандия, Д. С. Замбахидзе, В. Д. Кешелаш, С. М. Сулейманов.

ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ ПОБЕДИЛ

Как неоднократно сообщалось, в Доме правительства проходили несанкционированные митинги, организованные отдельными лицами и неформальными объединениями. Более того, значительной группой молодых людей, как известно, была объявлена голодовка. Естественно, что все это вызвало серьезные нарушения нормального ритма жизни города, сбило с работы учебных заведений, предприятий и учреждений. Возникла реальная опасность для жизни голодающих. Из-за ухудшения состояния здоровья многие из них были госпитализированы в специальные медицинские бригады, круглосуточно дежурировали в Доме правительства.

В создавшейся непростой ситуации максимум выдержки и ответственности проявили работники правоохранительных органов, которые с большим тактом, терпеливой и разъяснительной работой старались избежать дальнейшего осложнения положения в городе, поддерживать в нем должный порядок.

По республиканскому телевидению и радио, со страниц газет выступили обществен-

ные деятели, писатели, ученые, педагоги, работники здравоохранения и правоохранительных органов, которые призвали молодежь республик руководствоваться разумом и здравым смыслом в эти нелегкие, напряженные дни. Многие из них можно было увидеть и непосредственно среди молодежи. Они вели с юношами и девушками принципиальные и открытые беседы, дискутировали с ними, предостерегали от ошибок и непродуктивных действий, настаивали на верном пути.

Разум, здравый смысл, теплые, искренние слова обращения, прозвучавшие по радио и телевидению, определили выбор. 29 ноября, в 13 часов голодовка была прекращена. Разошлись собравшиеся у Дома правительства, восстановлено движение транспорта, жизнь в городе вернулась в прежнее колею...

И все же. Пронесшиеся события, доставившие каждому из нас столько тревог и волнений, должны стать уроком. Демократия и гласность надо уметь.

(ГУЗИНФОРМ).

ШАГ К Барселоне

Сегодня в Тбилиси в спорткомплексе «Буревестник» стартует традиционный международный турнир по гандболу на приз газеты «Заря Востока».

Эти соревнования имеют давнюю и добрую историю. Организационные 22 года назад по инициативе газеты «Заря Востока», они стали одним из самых популярных в мире, а в нашей стране это единственный крупный международный турнир, внесенный в календарь Международной федерации гандбола (ИГФ).

Шли годы. Менялись поколения спортсменов, менялось в какой-то степени соотношение сил на мировой арене, а соревнования по гандболу продолжали жить и дарить любителям этого вида спорта увлекательные матчи с участием сильнейших команд планеты, в рядах которых выступали известные гандболисты — чемпионы. Олимпийских игр и мировых чемпионатов. В этом соревновании почти ежегодно играют сборные Югославии, Румынии, ГДР, ФРГ, Чехословакии, Польши и СССР. Наша сборная является рекордсменом по числу побед. Она уже 17 раз становилась обладателем почетного приза. Кстати, главный тренер сборной СССР Анатолий Бутушнюк справедливо считается, что международный турнир по гандболу является одним из этапов подготовки советских гандболистов к крупнейшим соревнованиям будущего года.

Особо интересным, напряженным будет соревнование на этот раз. Совсем недавно в Сеуле завершились Олимпийские игры, в которых мужская сборная СССР завоевала золотые медали. Начинается новое олимпийское четырехлетие. Стартует оно Тбили-