



Газета
выходит
с июня
1922 года

№ 175 (19428)

ЗАРЯ ВОСХОДА

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

СУББОТА, 29 ИЮЛЯ 1989 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

РЕСПУБЛИКА: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

Успешно прошли испытания в хирургии...
Его создатель — специалист лаборатории...
Биологи и биологической физики АН Грузинской ССР...
Прообразы будущих экологически чистых котельных...
Топливо для них служит природная горячая вода...
В старой части Тбилиси, на улице Леселидзе...
Обновленный интерьер в совокупности с выступлением...
эстрадного ансамбля создают уютную обстановку для...
вечернего отдыха.

НА ПЕРВОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

26 июля сессия продолжилась работой.
На трибуне — Председатель Совета Министров Эстонской ССР депутат Тооме И. Х.
Перевод Эстонской ССР и Литовской ССР на хозрасчет, экономическую самостоятельность, сказал он, для народов этих республик — не просто один шаг в совершенствовании хозяйственного механизма, это и для Верховного Совета СССР — серьезный пробный камень демократизма, его отношения к союзным суверенным республикам.

Эстонский и литовский народы выразили свою ясную волю в законах, которые приняты в республиках, сейчас очередь за Верховным Советом СССР. Нужно определить, какими станут отношения хозрасчетных республик с другими республиками и центром. Ясно декларировали в законах, что наш путь — это путь экономической открытости и взаимовыгодных рыночных отношений с другими союзными республиками и регионами, и законодательная их фиксация имеет для нас первостепенную важность.

Наш народ, подчеркнул оратор, готов начинать перестройку своей экономики, делать ее по-настоящему современной. И кто-то ведь должен быть инициатором, к сожалению, и на XIX партконференции, и на некоторых других всесоюзных форумах с большими трудностями шло усвоение идей республиканского хозрасчета. И если теперь, в процессе принятия решения на всесоюзном уровне, будет проявлено непонимание, то причину его мы своим народом объяснить не сможем. Мы занимаемся хозрасчетом два года. Народ воспринимает этот фант однозначно, как свидетельство того, что нас не понимают, что в Советском Союзе нет возможности по новому наладить отношения между республиками и центром. Такой вывод может привести к очень серьезным последствиям.

Если мы действительно хотим, продолжил выступавший, чтобы наши республики перешли на хозрасчет с 1 января — а я уверен, что мы этого хотим и вы этого хотите — то теперь времени уже действительно в обрез. Принятие соответствующего союзного закона на нынешней сессии Верховного Совета СССР — единственный вариант. Два дня назад состоялась сессия Верховного Совета республики, которая уже рассматривала предложенный комитетом и некоторыми комиссиями законопроект, который мы сейчас представляем. Принято решение одобрить предложение Комитета по вопросам экономической реформы Верховного Совета СССР от 14 июля по проекту Закона СССР об экономической самостоятельности Литовской ССР и Эстонской ССР, предложить Верховному Совету СССР принять Закон об экономической самостоятельности Литовской ССР и Эстонской ССР на настоящей сессии Верховного Совета СССР.

Думаем, сказал депутат, переход Эстонии и Литвы на хозрасчет дает для других республик хороший опыт применения современных методов развития экономики. Национальные чувства и гордость, подчеркнул оратор, могут совершить чудеса, если возникает действительная перспектива превратить родную республику в современный, культурный и процветающий регион. Кстати, из 250 депутатов — эстонцев, русских, украинцев, белорусов два дня назад за этот проект постановили, который мы рассматриваем, голосовали все, только один воздержался. Я говорю об этом для того, чтобы вы поняли, какая поддержка этому делу у нас в республике. По результатам опросов общественного мнения, многие эстонцы — и не только эстонцы — заявляют, что готовы даже страдать, жить хуже, если в будущем открываются возможности реализации проекта республиканского хозрасчета. И еще один очень важный результат исследования общественного мнения: никогда раньше мнение эстонцев в этом вопросе не было так близко эстонскому, как сейчас. В борьбе за реальные возможности улучшить жизнь, стать

хозяевами своей судьбы различные нации станут союзниками. Однако должен признаться, что по-прежнему некоторые люди здесь, в Москве, и у нас дома стараются всячески дискредитировать идеи республиканского хозрасчета.
Депутат подробно остановился на конкретных вопросах республиканского хозрасчета, совершенствования хозяйственного механизма, это и для Верховного Совета СССР — серьезный пробный камень демократизма, его отношения к союзным суверенным республикам. Эстонский и литовский народы выразили свою ясную волю в законах, которые приняты в республиках, сейчас очередь за Верховным Советом СССР. Нужно определить, какими станут отношения хозрасчетных республик с другими республиками и центром. Ясно декларировали в законах, что наш путь — это путь экономической открытости и взаимовыгодных рыночных отношений с другими союзными республиками и регионами, и законодательная их фиксация имеет для нас первостепенную важность.

Наш народ, подчеркнул оратор, готов начинать перестройку своей экономики, делать ее по-настоящему современной. И кто-то ведь должен быть инициатором, к сожалению, и на XIX партконференции, и на некоторых других всесоюзных форумах с большими трудностями шло усвоение идей республиканского хозрасчета. И если теперь, в процессе принятия решения на всесоюзном уровне, будет проявлено непонимание, то причину его мы своим народом объяснить не сможем. Мы занимаемся хозрасчетом два года. Народ воспринимает этот фант однозначно, как свидетельство того, что нас не понимают, что в Советском Союзе нет возможности по новому наладить отношения между республиками и центром. Такой вывод может привести к очень серьезным последствиям.

Если мы действительно хотим, продолжил выступавший, чтобы наши республики перешли на хозрасчет с 1 января — а я уверен, что мы этого хотим и вы этого хотите — то теперь времени уже действительно в обрез. Принятие соответствующего союзного закона на нынешней сессии Верховного Совета СССР — единственный вариант. Два дня назад состоялась сессия Верховного Совета республики, которая уже рассматривала предложенный комитетом и некоторыми комиссиями законопроект, который мы сейчас представляем. Принято решение одобрить предложение Комитета по вопросам экономической реформы Верховного Совета СССР от 14 июля по проекту Закона СССР об экономической самостоятельности Литовской ССР и Эстонской ССР, предложить Верховному Совету СССР принять Закон об экономической самостоятельности Литовской ССР и Эстонской ССР на настоящей сессии Верховного Совета СССР.

Думаем, сказал депутат, переход Эстонии и Литвы на хозрасчет дает для других республик хороший опыт применения современных методов развития экономики. Национальные чувства и гордость, подчеркнул оратор, могут совершить чудеса, если возникает действительная перспектива превратить родную республику в современный, культурный и процветающий регион. Кстати, из 250 депутатов — эстонцев, русских, украинцев, белорусов два дня назад за этот проект постановили, который мы рассматриваем, голосовали все, только один воздержался. Я говорю об этом для того, чтобы вы поняли, какая поддержка этому делу у нас в республике. По результатам опросов общественного мнения, многие эстонцы — и не только эстонцы — заявляют, что готовы даже страдать, жить хуже, если в будущем открываются возможности реализации проекта республиканского хозрасчета. И еще один очень важный результат исследования общественного мнения: никогда раньше мнение эстонцев в этом вопросе не было так близко эстонскому, как сейчас. В борьбе за реальные возможности улучшить жизнь, стать

хозяевами своей судьбы различные нации станут союзниками. Однако должен признаться, что по-прежнему некоторые люди здесь, в Москве, и у нас дома стараются всячески дискредитировать идеи республиканского хозрасчета.
Депутат подробно остановился на конкретных вопросах республиканского хозрасчета, совершенствования хозяйственного механизма, это и для Верховного Совета СССР — серьезный пробный камень демократизма, его отношения к союзным суверенным республикам. Эстонский и литовский народы выразили свою ясную волю в законах, которые приняты в республиках, сейчас очередь за Верховным Советом СССР. Нужно определить, какими станут отношения хозрасчетных республик с другими республиками и центром. Ясно декларировали в законах, что наш путь — это путь экономической открытости и взаимовыгодных рыночных отношений с другими союзными республиками и регионами, и законодательная их фиксация имеет для нас первостепенную важность.

План выполнен

Годовую производственную программу выполнили шелководы республики. Вместо предусмотренных по плану 17,000 центнеров на переработку сдано 17,040 центнеров коконов тутового шелкопряда. Заготовка сырья продолжается.
Свои планы на год перекрыли открывавшие шелководы Грузии: Сенакского, Зугдидского, Хобского районов, Цхалтубского племенного участка Кутайского государственного завода. Получили самый высокий

валовой урожай, шелководы Лагоджского, Каверльского, Озургетского, Самтредского, некоторых других районов ведут заготовку сверхпленового сырья.
Ныне шелководы республики решают новую задачу. Они наметили продать государству в нынешнем году сверх плана, как минимум, еще 500 центнеров ценного шелководного сырья.

(ГРУЗИНФОРМ).

Корма — забота главная



В живописной горной зоне ведут сносок механизаторы вновь созданного Сафарло-ского молочно-картофельно-овощного совхоза Дманисского района. Работая на полном хозяйственном расчете, земледельцы рассчитывают полностью обеспечить стадо кормами собственного производства.

Началась закладка сенжа и силоса. На зиму заготовлены первые сотни тонн кормов.

На снимке: сносок в Сафарло. Фото Ш. Айвазова. (ФОТОХРОНИКА ГРУЗИНФОРМА).

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ АГРОПРОМУ СЕКТОРУ СТРАНЫ

27 июля состоялась встреча Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева с руководителями ряда областей и автономных республик Российской Федерации, подвергшихся засухе.
Было рассмотрено положение дел, складывающееся в сельском хозяйстве и особенно в уборочной кампании, закупочной и переработочной продукции, обеспечении кормами животноводства колхозов, совхозов и населения.
Сообщение по этому вопросу сделал В. П. Никулов. Он отметил, что сейчас еще нет возможности делать оценку урожаю по стране, но совершенно ясно, что на Украине, в районах Северного Кавказа, Центрального Черноземья, Поволжья и центральной зоны РСФСР, в Молдавии, Белоруссии, республиках Прибалтики выращен хороший урожай зерновых и других сельскохозяйственных культур. Применяя интенсивные технологии и новые формы экономических отношений, многие хозяйства, артельные и подрядные коллективы получили урожай, какого ранее они еще никогда не достигали. Колхозы и совхозы активно включились в продажу хлеба государству — крупные производители металла, нефти, газа, машиностроительной и другой промышленной продукции.

Серьезно озабочены Вашим выступлением на первой сессии Верховного Совета СССР 19 июля. Реально оценивая экономическое положение страны в исторический момент перестройки, просим Вас огласить наше обращение к локомотивным бригадам, ко всем железнодорожникам страны. Коллектив цеха эксплуатации Мелитопольского локомотивного депо, обслуживающего направление Москва — Крым, выступает за проведение более решительных мер в вопросах перестройки, призывает и укрепление технологической и трудовой дисциплины. Мы обращаемся ко всем железнодорожникам страны: не допустить сбоя или остановки транспортного конвейера страны, вызванных забастовками. В случае забастовок нас ожидает полнейший экономический хаос и презрение всего советского народа. Текст телеграммы утвержден на собрании трудового коллектива цеха эксплуатации Мелитопольского локомотивного депо.

В связи с этим оратор указал на противоречивость некоторых критических высказываний.
При обсуждении сегодняшнего законопроекта, заметил депутат Сауян А. Н., мы сталкиваемся с рядом противоречий. Прежде всего неправомерно постановка вопроса «или — или». Следует рассматривать и то, и другое. То есть находить компромисс.

Что в связи с этим необходимо предпринять? Возникший недостаток в зерне колхозов и совхозов. Партийные, советские органы, первичные парторганы и организации, руководители и специалисты должны быть в поле зрения правительства Российской Федерации, Союза ССР, Центрального Комитета КПСС. Этим регионам нужна реальная помощь. Это касается выделения финансовых ресурсов, а части хозяйства — семян, продовольственной ссуды, комбиноров.
Надо позаботиться о людях, о тех, кто работает на полях и фермах, осваивает аренду хозрасчет, создает условия для нормальной хозяйственной деятельности в колхозах и совхозах. Партийные, советские органы, первичные парторганы и организации, руководители и специалисты должны быть в поле зрения правительства Российской Федерации, Союза ССР, Центрального Комитета КПСС. Этим регионам нужна реальная помощь. Это касается выделения финансовых ресурсов, а части хозяйства — семян, продовольственной ссуды, комбиноров.
Надо позаботиться о людях, о тех, кто работает на полях и фермах, осваивает аренду хозрасчет, создает условия для нормальной хозяйственной деятельности в колхозах и совхозах. Партийные, советские органы, первичные парторганы и организации, руководители и специалисты должны быть в поле зрения правительства Российской Федерации, Союза ССР, Центрального Комитета КПСС. Этим регионам нужна реальная помощь. Это касается выделения финансовых ресурсов, а части хозяйства — семян, продовольственной ссуды, комбиноров.

Важно отметить, что в условиях засухи и неурожаев необходимо предпринять меры по поддержке населения, особенно в районах, подвергшихся засухе. Это касается выделения финансовых ресурсов, а части хозяйства — семян, продовольственной ссуды, комбиноров.
Надо позаботиться о людях, о тех, кто работает на полях и фермах, осваивает аренду хозрасчет, создает условия для нормальной хозяйственной деятельности в колхозах и совхозах. Партийные, советские органы, первичные парторганы и организации, руководители и специалисты должны быть в поле зрения правительства Российской Федерации, Союза ССР, Центрального Комитета КПСС. Этим регионам нужна реальная помощь. Это касается выделения финансовых ресурсов, а части хозяйства — семян, продовольственной ссуды, комбиноров.

Заявление о специфике планируемого перехода Эстонии на хозрасчет, депутат Броштейн М. Я. сказал, что этот шаг не в коей мере не нарушает целостности народнохозяйственных комплексов республик и Союза в целом. Нынешнее состояние народнохозяйственного комплекса оратор не считает целостным, так как в нем сохраняется диктат министерств, сохраняющих свои старые функции, функции присвоения и перераспределения продуктов труда как предприятий, так и целых регионов. Объединению республиканских комплексов в общесоюзный как раз и будет способствовать, по мнению депутата, прибалтийский проект. Он является началом пути к общесоюзному целостному рынку, где все равно, где никто не может диктовать и требовать особых условий.

Затем слово предоставляется заместителю Председателя Совета Министров СССР Л. И. Абаляну.
Рассматривая обсуждаемый вопрос, отметил он, мы не должны забывать общности замыслов, целей нашей перестройки. Составной частью выхода к качественно более высокому уровню социалистического государства является радикальная экономическая реформа, а составной частью этой работы является повсеместный переход на принципы рационального социалистического хозяйствования, включая региональный хозрасчет.
Сейчас речь идет не только о двух или трех республиках. К переходу на хозрасчет Москва, Свердловская область, Татария, оставив вопрос об их внедрении в Кузбассе, в Куйбышевской области. Выступающий высказал мнение, что переход на принципы хозрасчета в региональных структурах не обрывает на пути к обновлению социализма. Важно только пройти этот путь вдумчиво, грамотно, политически мудро, без крайностей, ошибок и вместе с тем топтания на месте. Это влится в общий процесс демократизации жизни стра-

на, укрепляет связи между реальными результатами хозяйственной деятельности и реальным уровнем жизни людей. И, наконец, это связано с острым национальным самосознанием.
Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР Ю. Д. Маслюков предостерег от поспешности в принятии, как он выразился, «горячих решений», продиктованных больше соображениями политической тактики, нежели реальной экономической ситуацией. Такие решения, по его мнению, преждевременны и могут в нынешних условиях привести к непредвиденным последствиям для республик, для их взаимоотношений, для Союза в целом.
Выступивший в прениях депутат Филадельф Г. И. назвал законопроект крупным стимулом творческого подъема, отношения к делу, качеству продукции.
Согласившись с необходимостью перехода республик на экономическую самостоятельность, депутат Чабанов А. И. указал в своем выступлении, что этот вопрос надо рассматривать в контексте общего советского дома. Во всем мире сейчас подчеркнул он, идут интеграционные процессы. Мы же, не имея сильного центра, можем превратиться в сумму удельных княжеств. Поэтому эту проблему надо решать на путях интеграции, создания сильного центра, а не такого, который, по мнению депутата, предлагается в Законе и который должен существовать как бы на подножном корму, по принципу: что захотим, то ему и дадим.
Мы начинаем историческое дело — обсуждение коренных вопросов реконструкции нашей экономики и общества, подчеркнул депутат Бурлацкий Ф. М. Правильно ли поступил Президиум, что вынес именно этот проект на рассмотрение заседания, или же надо было вынести проект об общих принципах? Отвечая на этот вопрос, оратор указал на большую важность и актуальность обсуждаемого документа, о чем можно судить и по реакции депутатов.
Законы, названные первоочередными, сказал депутат Бунин П. Г., решено принять сессией в этом году не для того, чтобы они действовали с будущей пятiletки. Они должны вступить в силу с будущего года. При хороших названиях этих документов чрезвычайно важна их «начинка».

Депутат Лисицкий В. И. выступил с поддержкой проекта закона. В условиях, когда в стране еще не отлажен механизм рыночных отношений, сказал он, любой инициативный шаг может привести к удлинению очереди трудящихся. Обсуждаемый проект как раз лежит в русле перестройки, является конкретным и взвешанным шагом на пути реализации экономической реформы. В самом деле, как явствует из статьи проекта закона, обе республики обязуются выполнять перед Союзом все свои экономические и финансовые обязательства.
Подчеркнув важность обсуждаемых документов, депутат Ярич В. А. заявил, что будет, тем не менее, голосовать против введения республиканского хозрасчета с 90-го года, и призвал депутатов России его поддержать. Он объяснил свой шаг стремлением привлечь внимание руководства России к ситуации, сложившейся в республике. Шахтер Кемерово, живущий в бараке 30-х годов, сегодня может лишь мечтать об уровне жизни в Прибалтийских республиках, сказал депутат. Мы вправе знать как будет жить Россия, доведенная до тяжелого положения, дальше. Этот вопрос требует незамедлительного рассмотрения.
Депутат Федоров С. Н. отметил, что принимаемый закон способствует общему развитию нашей страны, поскольку утверждает самостоятельность предприятий, распределенности людей, объединяет различные виды собственности, многоукладности государства. Иначе, подчеркнул оратор, останется командно-бюрократическая система.
На некоторых правовых аспектах представленного законопроекта остановился де-

путат Калмыков Ю. Х. Выказывая общее отношение к обсуждаемой идее, отметил он, следует одобрить те эксперименты, которые намечены в Прибалтийских республиках. Одобрить все, кроме того, что расходится с Конституцией СССР.
Сегодня мы рассматриваем, сказал депутат Бочаров М. А., проект самого значительного документа за все время работы сессии. Вопросы самостоятельности, госзаказа, создания рынка не вызывают сомнений. Это надо делать, как можно быстрее, не ожидая 13-й пятiletки. Но проблема, по мнению оратора, в другом — в форме внедрения предложений в жизнь.
Предложение Прибалтийских республик о переходе на хозрасчет с 1 января 1990 года, считает депутат Алексеев С. С., надо горячо поддержать. Но принять этот закон Верховному Совету, заявил оратор, следует лишь в первом чтении, так как с юридической точки зрения в нем еще много недоработок и неувязок с другими подготавливаемыми сейчас законами. Первая группа неувязок, которые предстоит еще доработать в комитетах конституционных проблем. Как бы ни были убедительны прозвучавшие сегодня ссылки на некоторые «отживающие статьи» нашей Конституции, она остается для каждого из нас главным законом.

Как юрист, депутат Грязин И. Н. затронул юридические аспекты обсуждаемого вопроса. Говоря о хозрасчете, он подчеркнул три момента, без которых хозрасчет, по его мнению, — всего лишь «очередной бухгалтерский фокус». Это право владения, право пользования и право распоряжения. Поясняя свою мысль, оратор подчеркнул, что согласно подлинному хозрасчету тюменская нефть должна принадлежать только России, а Узбекистан вправе сам назначать цены на хлопок. Если эстонские предприятия не устраивает предложенная цена, то они будут вынуждены купить хлопок дешевле. Так же и с бензином — будем меньше кататься, если не умеем работать.

Затем М. С. Горбачев оглашает текст двух телеграмм, поступивших в адрес Председателя Верховного Совета СССР:
«Серьезно озабочены Вашим выступлением на первой сессии Верховного Совета СССР 19 июля. Реально оценивая экономическое положение страны в исторический момент перестройки, просим Вас огласить наше обращение к локомотивным бригадам, ко всем железнодорожникам страны. Коллектив цеха эксплуатации Мелитопольского локомотивного депо, обслуживающего направление Москва — Крым, выступает за проведение более решительных мер в вопросах перестройки, призывает и укрепление технологической и трудовой дисциплины. Мы обращаемся ко всем железнодорожникам страны: не допустить сбоя или остановки транспортного конвейера страны, вызванных забастовками. В случае забастовок нас ожидает полнейший экономический хаос и презрение всего советского народа. Текст телеграммы утвержден на собрании трудового коллектива цеха эксплуатации Мелитопольского локомотивного депо».

Другая телеграмма — из Уссурийска:
«Собрание рабочих и служащих Уссурийского рудника-железнодорожного депо, состоявшееся 24 июля с. г., одобряет положение дел в стране, сложившееся в результате острейших региональных конфликтов на национальной почве с человеческими жертвами, массовых забастовок, считает, что возникшие проблемы требуют немедленных решений. Решительно осуждает насилие, приносящее боль и страдания всем советским людям; как метод решения национальных вопросов в эти трудные для страны дни забастовки как средство добиться удовлетворения нужд самых справедливых требований. Просит Верховный Совет СССР огласить наше обращение, всем трудовым коллективам, ко всем трудящимся страны. Мы верим Верховному Совету. Он только начал рабо-

снабжения населения продуктами питания.
Необходимо повсеместно максимально наращивать кормовые ресурсы с тем, чтобы сохранить поголовье в общественном секторе и в личных хозяйствах граждан, не допустить спада в животноводстве, ибо восстановление утраченных позиций в этой отрасли требует, как известно, длительного времени и больших затрат. В этих условиях особенно важно заблаговременно подготовиться к зимовке скота, помочь кормами населению — это эффективный и самый короткий путь к повышению продуктивности. Следует всякую возможность использовать для заготовки картофеля и овощей для организованной торговли жителями.
М. С. Горбачев обратил внимание участников встречи на необходимость полного использования всех резервов и возможностей в местах. Так будет и надежнее, и дешевле, чем, например, искать корма на стороне. Естественно, тут требуется поддержка городов, и на это надо пойти. Проблемы АПК районов, оказавшихся в неблагоприятной климатической обстановке, должны быть в поле зрения правительства Российской Федерации, Союза ССР, Центрального Комитета КПСС. Этим регионам нужна реальная помощь. Это касается выделения финансовых ресурсов, а части хозяйства — семян, продовольственной ссуды, комбиноров.
Надо позаботиться о людях, о тех, кто работает на полях и фермах, осваивает аренду хозрасчет, создает условия для нормальной хозяйственной деятельности в колхозах и совхозах. Партийные, советские органы, первичные парторганы и организации, руководители и специалисты должны быть в поле зрения правительства Российской Федерации, Союза ССР, Центрального Комитета КПСС. Этим регионам нужна реальная помощь. Это касается выделения финансовых ресурсов, а части хозяйства — семян, продовольственной ссуды, комбиноров.

На первой сессии Верховного Совета СССР

ОКОНЧАНИЕ.

что в Эстонии и Литве, а затем и в Латвии разработаны предложения, которые направлены на то, чтобы, как говорят руководители и представители этих республик, стабилизировать и политическую ситуацию, укрепить экономический потенциал, обеспечить развитие республик с точки зрения социальных и других проблем. Экономике, которая десятилетиями держалась искусственно, сказал депутат Адавадзе В. С., надо перевести в естественное состояние, чтобы она развивалась на базе объективных законов. Депутат Карпович В. А.

выразил резко критическое отношение и осуждаемому проекту Закона, заявив, что речь в нем идет вовсе не о региональном хозяйстве, а «об экономической и политической самостоятельности» республик Прибалтики. За всю жизнь, сказал депутат Луданс Я. П., я видел много реформ, но давних, поскольку они были противостественно наивысшим полумерам. Предложение прибалтийских республик содержит принципиально новый подход к собственности, противоречащий, по мнению многих депутатов, Конституции. Депутат Браздускас А.-М. К. отметил, что, кро-

ме уже перечисленных моментов, у прибалтийских республик, высказавшихся за экономическую самостоятельность, есть и очень серьезные недостатки политического характера. Совместное заседание палат объявляется закрытым. 27 июля первая сессия Верховного Совета СССР продолжила работу.

В этот же день состоялись заседания ряда комитетов Верховного Совета СССР и комиссий палат. Сессия продолжает работу.

(ТАСС)

В Совете Министров Грузинской ССР

Больше организованности и дисциплины

28 июля в Совете Министров Грузинской ССР состоялось совещание членов правительства республики, руководителей ведомств и организаций, представителей коллективов предприятий промышленности, строительства, транспорта, торговли.

С информацией о создавшемся серьезном положении в общественно-политической и экономической жизни республики, мероприятиях, проводимых в Абхазской АССР по стабилизации обстановки и обеспечению безопасности населения, выступил Председатель Совета Министров Грузинской ССР Н. А. Читанава. Совещание, которое проходило в конструктивной обстановке, откровенного обмена мнениями, особое внимание уделяло причинам, обусловившим возникновение и неустойчивую обстановку в последние дни в целом ряде регионов республики, в Тбилиси, необходимости эффективной, полезной для общества, каждого его члена реализации конкретных путей и средств их искоренения.

Говорилось, что нередко руководители хозяйственных отраслей по-прежнему работают в административно-командном стиле, допускают серьезные ошибки при решении социальных и экономических вопросов, проявляют чрезмерную осторожность, а иногда и робость при внедрении новых форм управления, игнорируют требования дня, потребности и замечания, которые высказывают члены трудовых коллективов. Этой причиной обусловлено и то, что рабочие и служащие ряда предприятий, организаций прибегают к такой крайней форме выражения протеста, как забастовки, которая нанесла большой ущерб экономике республики, обострила и усложнила имеющиеся проблемы, оказала отрицательное воздействие на жизнь населения.

Создавшееся положение можно исправить только при максимальной мобилизации низовых звеньев, каждого труженика в условиях, когда все осознают свою личную ответственность и будут иметь конкретный план работы. Поэтому Совет Министров поручил руководителям министерств, ведомств, предприятий и организаций, всех трудовых коллективов оперативно разработать конкретные планы-графики организационно-хозяйственных мероприятий и обеспечить их выполнение. Особое внимание уделять ритмичному материально-техническому снабжению производственных объектов, их обеспечению сырьем, электроэнергией, топливом, водой и транспортом, держать в центре внимания вопросы соблюдения рабочими и служащими исполнительской и трудовой дисциплины, их питания и обслуживания; вести скользящие графики. Признано целесообразным установить усиленный ведомственный и общественный контроль за снабжением населения продовольствием, предметами широкого потребления, тем более, что в условиях ритмичной работы системы пищевой промышленности необходимы запасы в республике имеются, и только плохая организация торговли может вызвать необоснованную панику, которая имела место в последние дни в ряде городов, особенно в Тбилиси.

На экономик республик исключительное отрицательное воздействие оказали перебои в подаче электроэнергии, особенно в таких жизненно важных отраслях, которые имеют непрерывный

технологический цикл, а также на функционирование медицинских учреждений и других сфер обслуживания. Совещание поддержало мнение, что наряду с лучшей организацией труда следует усилить охрану таких объектов, в первую очередь, гидро- и теплоэлектростанций. Одновременно усилить охрану социалистической собственности. В силу осложнения оперативной обстановки решено во всех министерствах и ведомствах, на всех предприятиях усилить постоянную дежурство.

В создавшейся ситуации своевременное информирование населения имеет большое значение. Исходя из этого, совещание поручило Гостелерадиокомитету, редакциям других средств массовой информации по специально разработанной программе систематически передавать по телевизору и радио, публиковать в газете выступления заместителя Председателя Совета Министров Грузинской ССР, министров, председателей комитетов республик по отраслям, перспективам развития и по другим конкретным, актуальным вопросам. И впредь держать в центре внимания вопросы населения и занятости пострадавших от стихии. В связи с тем, что нередко в прессе необъективно освещается реальная картина закрепления в южных регионах переселенцев из Аджарии, Гостелерадио предложено создать межрегиональный теле- и радиопосыл.

Участникам совещания доложили также о том, что наряду с выполнением административных обязанностей не следует упускать из внимания творческий подход к делу, рассчитанную на будущее работу. В прессе будет опубликован проект концепции экономической самостоятельности республики, который ставит целью определение оптимальной структуры общественного производства давших от стихии. В связи с тем, что в последние годы наблюдается тенденция к сокращению использования ресурсов масла и молока. Производство маложиродержащего мороженого, как показала проверка, постоянно сокращается. Система Госагропрома, например, в прошлом году выдала молочного и фруктового мороженого в два раза меньше, чем в 1985, Минторг — в три раза меньше, а предприятия Цеквашири вообще не производят этот вид продукции.

От объемов производства не в последнюю очередь зависит и уровень торговли. Батумский трест общепита и производственно-кулинарное объединение Руставского общепита только из-за невыполнения плана реализации недополнили и ассортный план соответственно на 180 и 357 тысяч рублей. В

НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ

В Комитете народного контроля Грузинской ССР

ПРОХЛАДНОЕ ОТНОШЕНИЕ К МОРОЖЕНОМУ?

На своем очередном заседании Комитет народного контроля Грузинской ССР рассмотрел вопрос о состоянии производства и реализации мороженого в Батуми, Рустави и Каспском районе.

...Вес июля висит жара над Грузией,зной в ее городах и всех. Многолюдно в кафе, очереди за напитками, мороженое — ныряют как летучие мыши, возвращаются деловому человеку — адекватно спросом, увеличит предложение, расширит и ассортимент. Не тут-то было. Народные контролеры проделывали мороженое в Батуми, Рустави и Каспском районе. И не только отведали холодного лакомства, но и изучили, как и в каком количестве оно производится.

Сначала о количестве. Оказывается, каждый из нас, живущих в республике, потребляет мороженого в 2 с половиной раза меньше существующей нормы. Факт этот оставляет равнодушными три основных ведомства, отвечающие за производство и реализацию этого продукта: Госагропром, Цеквашири, республиканское Министерство торговли. Планы же задания не выполняются за три года пятитысяч и первый квартал нынешнего года потребители недополучили около 4 тысяч тонн мороженого. За тот же период из проверенных в производственных цехах и в торговой сети 262 тонн мороженого было забрано — из-за низкого качества — 37 тонн.

Неудовлетворительно используются местные возможности для расширения ассортимента за счет увеличения производства фруктового мороженого и достижения рационального использования ресурсов масла и молока. Производство маложиродержащего мороженого, как показала проверка, постоянно сокращается. Система Госагропрома, например, в прошлом году выдала молочного и фруктового мороженого в два раза меньше, чем в 1985, Минторг — в три раза меньше, а предприятия Цеквашири вообще не производят этот вид продукции.

От объемов производства не в последнюю очередь зависит и уровень торговли. Батумский трест общепита и производственно-кулинарное объединение Руставского общепита только из-за невыполнения плана реализации недополнили и ассортный план соответственно на 180 и 357 тысяч рублей. В

Батуми из проверенных десяти торговых точек мороженого не оказалось в четырех. В нынешнем году четыре объединения Руставского общепита вообще не торговали мороженым... В одном из кафе города уже больше года «отдыхает импортное оборудование, предназначенное для приготовления мороженого. Приобрели его в свое время за 9 тысяч 600 рублей... На этом фоне вряд ли стоит удивляться тому факту, что остается невыполненным решение Совмина республики об открытии в Рустави двух специализированных кафе «Мороженое», такого же кафе и трех киосков — в Каспском районе.

Потребителю можно было бы утешиться нехитрой формулой: лучше меньше, да лучше, — если бы она отражала действительность. Но действительность такова: мороженого не только не хватает количественно, оно также желает много лучшего и по качеству. Народными контролерами выявлены грубые нарушения технологической дисциплины, факты использования сырья с истекшим сроком реализации, случаи нерационального использования продуктов и их потери. За прошлый год и пять месяцев нынешнего на Батумском и Руставском предприятиях переработано свыше тонны сухого обезжиренного молочного порошка. На Руставском предприятии из-за нарушения условий хранения и в связи с истечением сроков реализации было испорчено 7,2 тонны мороженого — на 14,5 тысячи рублей. Нередки нарушения рецептуры — работники цеха по производству мороженого Каспского комбината кооперативной промышленности ухитрились выпустить 64 тонны молочного мороженого, вообще не используя сухой обезжиренный молочный порошок. На перечисленных предприятиях забрано около тонны мороженого — или все сто процентов, того, что провозили. Цех по производству мороженого Каспского комбината кооперативной промышленности — предприятие показательное: нарушения более красочны, чем где-либо в другом месте. Установлено, в частности, что в прошлом году и за первый квартал нынешнего в цехе было неза-

конно списано сливочного масла на сумму 2,6 тысячи рублей. Во время проверки там имелось и шло в дело сухое молоко, масло и какао, на общую сумму 39 тысяч рублей. Срок реализации этих продуктов истек еще в прошлом году.

Комитет народного контроля рассмотрел вопрос и принял решение. В соответствии с ним за грубые нарушения технологической дисциплины, систематическое несоблюдение рецептуры, использование непригодного сырья начальник цеха по производству мороженого Каспского комбината кооперативной промышленности Д. Тавшвадзе отстранен от занимаемой должности. Материалы проверки цеха переданы в республиканскую прокуратуру. За безответственность и попустительство строго наказаны директор Каспского комбината кооперативной промышленности Г. Деметрашвили, начальник производственно-кулинарного объединения Руставского общепита К. Кобаидзе, директор Батумского молочного завода Р. Чантладзе, управляющий Батумским трестом общепита Р. Джиджвадзе.

Комитет народного контроля республики обратил внимание руководства Госагропрома Грузинской ССР, Минторга и правления Цеквашири на выявленные нарушения в деле производства и реализации мороженого. Подчеркнуто, что необходимо эффективнее использовать имеющиеся мощности, принять неотложные меры по улучшению качества и ассортимента мороженого. О принятых мерах и результатах сообщить в Комитет народного контроля не позднее 1 августа текущего года.

...Мороженое, пожалуй, не самый зной из наших дефицитов. Однако и в этой сфере производства есть свои ответственные товарищи, свои производственные мощности, свои перспективы развития. Туманные перспективы, несмотря на то, что в свое время была разработана специальная программа производства и реализации мороженого на 1987—1992 годы. Однако для ее осуществления практически ничего не сделано.

Заур АПАКИДЗЕ, заведующий отделом легкой и пищевой промышленности КНК Грузинской ССР.

КАК ВЛАДЕЕМ ЗЕМЛЕЙ

В октябре прошлого года на бюро ЦК КП Грузии был рассмотрен вопрос о фактах нарушения законодательства о земле и жилье Грузинской ССР, незаконном присвоении общественных земельных участков в некоторых районах республики.

Отмечалось, в частности, и положение сложившееся в Гардабанском районе. Недавно народными контролерами района проведена проверка, целью которой было изучить, насколько благополучно обстоят дела в этом отношении в настоящее время.

Контролерами зафиксировано, что на территории ряда сельских Советов — в том числе Сартичалского, Кесалоиского, Джандарского, Ульяновского, Пони-чальского — по-прежнему грубо нарушается земельное законодательство. Если обобщить данные проверки, то нарушения эти сводятся к следующему: в районе немало случаев, когда в личном пользовании находится участки, площадь которых превышает установленные нормы, есть факты незаконной купли-продажи домов с прилегающими к ним земельными участками, незаконного строительства.

Проверка показала, что только в селах Сартичала и Муганло 52 семьи по-прежнему используют 14 гектаров земли сверх установленной нормы. А 14 граждан, порвавших с селом всякие связи, продолжают владеть 3,7 гектара земли. В этих же селах участились случаи самовольной купли-продажи домов в обход местного Совета, без его разрешения. При этом у покупателя, как правило, цель — завладеть земельным участком. С 1965 года и по сей день зафиксирован 31 такой факт.

Проверка состояния дел в различных хозяйствах района, народные контролеры открыли для себя достаточно красочное обстоятельство, когда нарушения и искажения характеризуют работу... комиссий по землепользованию и комиссий, основной задачей которых должен быть именно контроль за соблюдением законодательства. Часто не делается даже элементарного — несвоевременно фиксируются фактические изменения, небрежно ведется и документация. В результате — неразбериха, дающая простор для произвольных действий. Сказанное относится в первую очередь к работе комиссий по землепользованию Руставского и Назарлоиского и оговоров, описанных в работе этих комиссий, несомненно фактическое состояние дел и того, что отражено в документах, было исправлено лишь после вме-

плохо, документальные данные совершенно не отражают того реального положения дел, которое сложилось с использованием земель. Так, за гр. Гасановым, согласно документам, числится 0,15 гектара земли, а фактически площадь его приусадебного участка составляет 0,43 гектара. Также не соответствует официальным данным и площадь участка гр. Мамедова. Выявлены факты, когда с целью выделения дополнительной площади дирекция издавала два приказа. Например, тому же Мамедову приказом № 139 от 29 сентября 1986 года было выделено 0,12 гектара, а затем приказом № 141 от 14 марта 1988 года ему же добавили 0,08 гектара. Все это установило десять аналогичных фактов.

Целью ряда нарушений земельного законодательства выявлен в Ульяновском сельском Совете. Здесь на протяжении последних десяти лет не проводилась общая инвентаризация приусадебных участков, в ряде случаев искусственно была занижена их площадь. В 1980 году исполком сельского Совета, которым руководил председатель В. Кучия, пропал приехавшего из Кировабада Б. Хисваши. В дальнейшем он купил дом. За ним закрепили земельный участок в 0,15 гектара, а затем увеличили его до 0,25. И это не единственный случай — в результате проверки выявлено 37 фактов увеличения земельных участков таким путем. Не могут не заметить, что все это происходило тогда, когда многие постоянные рабочие хозяйства жили в бараках, им земельных участков не выделяли.

На протяжении ряда лет исполком Ульяновского сельского Совета грубо нарушал паспортный режим — на его территории в разное время были незаконно прописаны граждане, в том числе некоторые из тех, что приехали из-за пределов республики.

Перечисленные факты — лишь малая часть той цепи нарушений, которую исследовали контролеры. Несомненно, главное — исправить те ошибки и искоренить те злоупотребления, которые были выявлены. Но не менее — а может быть, и еще более — важно поставить надежный заслон на пути возможных новых нарушений. Только полное соблюдение законодательства может навести должный порядок на землепользование.

Мераб ЗАМБАХИДЗЕ, председатель комитета народного контроля Гардабанского района.

Что нового?

ЭТО СОБИТИЕ в Тбилиском авиационном производственном объединении имени Дзидзидишвили ждали давно, к нему готовились.

И вот состоялась конференция представителей ТАПО. В ее повестке дня был только один вопрос: выборы председателя комитета народного контроля объединения.

Собитию предшествовали почти два месяца подготовки — своеобразная

ПРОШЛИ ВЫБОРЫ

предвыборная кампания. Первоначально сама необходимость проведения такой конференции у многих вызвала сомнения. Стоит ли такой, казалось бы, узкий вопрос организации такого большого мероприятия, как конференция? — спрашивали они. Но уже в период подготовки к выборам все больше людей склонялось к ответу утвердительно. Было выдвинуто семь кандидатур на пост председателя КНК объединения, их биографические справки опубликованы в заводской печати — каждый член коллектива имел возможность сравнить и выбрать.

Обсуждение кандидатур на конференции затянулось. Исходя из опыта работы прежнего комитета народного контроля, его председателя, делегаты высказали немало конструктивных предложений, из которых сформировался целый комплекс тех первоочередных задач, которые предстоит решить комитету во главе с новым руководителем. Был и самовот, в результате которого выбор шел лишь из шести кандидатов. После тайного голосования, прошедшего в два тура, большинство голосов делегатов оказалось на стороне Г. Русушвили, начальника бюро технического контроля одного из цехов объединения. Он и возглавил комитет народного контроля объединения. Насколько верен выбор заводчан — покажет время.

Юрий ЖЕНТИ, инспектор КНК Грузинской ССР.

На очередном заседании Президиума Совета Министров были проанализированы актуальные вопросы текущего момента, намечены первоочередные меры стабилизации положения, сложившегося в народном хозяйстве за последнее время, недопущения сбоев в развитии экономики республики.

Под этим углом рассмотрен и ход выполнения решений совещания Совета Министров Грузинской ССР от 13 мая т. г. о финансовом оздоровлении народного хозяйства республики, входящих в систему вышеуказанного министерства, райисполкомов и производственных объединений.

Принято постановление «О мерах по развитию виноградарства и укреплению материально-технической базы по промышленной переработке винограда в Грузинской ССР». Утверждена в этой связи республиканская комплексная программа, предусматривающая интенсивное, качественное развитие отрасли, должна стать этапной в истории грузинского виноградарства и виноделия.

В новых условиях хозяйствования набирает силу внешнеэкономическая деятельность республики, работа по укреплению международных связей и совместно с сотрудничеством наших предприятий и зарубежных фирм. Значительную роль в этом позитивном процессе играет недавно созданное

республиканское внешнеэкономическое объединение «Грузимпекс».

За весьма короткий срок своего существования данное объединение тем не менее способствовало экспорту конкурентоспособной республиканской продукции на 5 млн. инвалютных рублей и увеличению импорта до 80 млн. инвалютных рублей, а также созданию многих совместных грузинско-зарубежных связей, партнерств и предприятий.

Активная деятельность «Грузимпекса» по волеи Совету Министров республики перевести данное объединение на полный хозяйственный и самофинансирование. Намечены также комплексные мероприятия, способствующие дальнейшему развитию его торгово-коммерческой и производственной деятельности.

Правительство республики приняло решение о приостановлении в интересах природоохраны и сохранения окружающей среды строительства водохранилищ на реках Илто и Ламбе до проведения всесторонней экологической экспертизы.

Президиум одобрил углубление политики возрождения древних грузинских сел и укрепления их правовых ста-

тусов, подлинного народолюбия, утвердив ходатайство правительства перед Президиумом Верховного Совета республики о создании сельских Советов в селах Голгети, Марабда, Ахали Хаши и Хаши Тетрицарского и Тандзия Болнисского районов.

Забывая и вниманием к трудящимся продиктовано постановление о выделении дополнительных ассигнований исполкомом Советов народных депутатов Цагерского, Озургетского, Гардабанского, Каспского, Хобского районов на строительство домов для семей, пострадавших от стихийных бедствий в Аджарии и Сванети.

Специальное постановление правительства республиканской комиссии по персональным пенсиям при Совете Министров Грузинской ССР предоставлено право установления пенсий членам семей, потерявшим кормильца в результате трагедии, произошедшей в г. Тбилиси 9 апреля т. г.

Президиум рассмотрел и другие актуальные вопросы развития и совершенствования народного хозяйства, социальной инфраструктуры, истории и культуры республики.

(ГРУЗИНФОРМ).

МВД Грузинской ССР сообщает

Общественно-политическая обстановка в Абхазской АССР постепенно нормализуется. К последнему ритму работ возвращаются железнодорожная станция и аэропорт города Сухуми, функционирование в последние дни с большой интенсивностью. За сутки отряжено 22 поезда, в том числе 11 пассажирских и 3 электички, совершено 22 авиарейса, которыми перевезено 1.535 пассажиров.

И все же обстановка остается напряженной. Из 101 промышленного предприятия Абхазии полностью работают лишь 63, частично — 24. В Сухумском пассажирском АТП из 204 транспортных единиц на линии выехало 115, в из таксомоторного цеха вместо 450 автомобилей 278. В два раза меньше на маршрутах города в трамваях.

По-прежнему находится под угрозой нарушения особый режим поведения граждан. За последние сутки задержано 47 человек. Вновь прозвучали выстрелы. 27 июля в 20 часов 15 минут в селе Владимировка Гумртинского района был убит человек. Ведется расследование.

не умеющих им пользоваться, что приводит к непременным последствиям. Так, в селе Кутло Очамчирского района житель указанного села Р. Гегия случайно выстрелом из незарегистрированного охотничьего ружья ранил Н. Шахрия, который помещен в больницу. Гегия задержан. Ружье изъято. Ведется следствие. За истекшие сутки в Абхазии изъято 3 автомата, 4 пистолета, 2 винтовки, 72 охотничьих ружья и 33 кг взрывчатых веществ.

27 июля в Гудаутском и Гульрипском районах задержано 3 человека, совершивших побег из следственного изолятора г. Зугдиди. На 28 июля туда возвращено 99 подсудимых, двое из которых приговорены к высшей мере наказания. Ведется работа по установлению и задержанию остальных, совершивших побег.

В целом оперативная обста-

новка в республике остается стабильной. За сутки зарегистрировано 17 преступлений, девять из которых раскрыты по «горячим следам». За это время совершено 2 кражи государственного и одна — личного имущества, 8 угон автотранспорта, 11 дорожно-транспортных происшествий, из которых три со смертельным исходом, двум лицам нанесены телесные повреждения.

Прокуратурой, органами внутренних дел республики по фактам грабежей, бандитских нападений, хулиганских действий, убийств, покушений на них, незаконному ношению огнестрельного оружия возбуждено 217 уголовных дел, по которым задержано 64 человека, в том числе 68 уголовных дел по преступлениям, совершенным в Абхазской АССР.

Пресс-группа

МВД Грузинской ССР.

«АБХАЗИЯ представляет из себя разрозненную республику, причем отдельные части этой республики еще как следует между собой не срослись. В Абхазии постановка вопроса о том, что она действительно независима и куда-то хочет уйти от Грузии, приводит к тому, что Абхазия, как наркотический домик, построенный шаловатой рукой мальчика, распадется. Это действительно положение и вещей. Об этом говорит действительность, если ее брать так, как она есть». (Н. А. Лакоба. Статьи и речи. Сухуми, 1987, с. 177. [Курсив наш. — Авт.]

Следует сказать, что в рассматриваемый период часть абхазских коммунистов попрежнему оставала мнение о федерализации с РСФСР на автономных началах. Президиум Кавбюро ЦК РКП(б) учел и это обстоятельство в своей работе. 16 ноября 1921 г. высший партийный орган края рассмотрел вопрос о взаимоотношениях между ССР Грузии и ССР Абхазии. В принятом по этому вопросу постановлении говорилось: «1. Считать экономически и политически целесообразным существование независимой Абхазии. 2. Предложить тов. Эшба представить свое окончательное заключение о вхождении Абхазии в состав Федерации Грузии на договорных началах или на началах автономной области — в РСФСР». (Сагария Б. Е. Национально-государственное строительство в Абхазии. Сухуми, 1970, с. 35).

Постановление Президиума Кавбюро ЦК РКП(б), как нетрудно видеть, во все не упирало положения вещей. Оно предоставило высшему руководству ССР Абхазии самостоятельную решить вопрос об избрании дальнейшего пути национально-государственного устройства республики. Вот почему не можем мы согласиться с утверждением авторов письма о том, что вышеприведенное постановление носило «по существу уже ультимативный характер».

Историческая литература не располагает на сегодня проверенными документальными материалами о заключении Е. Эшба относительно путей государственного устройства ССР Абхазии. Однако весь анализ его последующей деятельности убеждает в том, что он, в числе других коммунистов республики, выбрал путь вхождения ССР Абхазии в состав ССР Грузии.

16 декабря 1921 года был заключен Союзный договор между ССР Грузии и ССР Абхазии.

«Социалистическая Советская Республика Грузии и Социалистическая Советская Республика Абхазии, — говорится в 1-й статье, — вступают между собой в военный, политический и финансово-экономический союз».

С этой целью оба правительства договорились объединить следующие комитеты: а) военный, б) финансовый, в) народного хозяйства, г) почт и телеграфов, д) чрезвычайную комиссию, е) Рабоче-крестьянскую инспекцию, ж) Народный комиссариат юстиции и з) Морской транспорт» (ст. 2). Порядок и форму управления объединенных комитетов должно было установить особое соглашение об обоих договаривающихся правительствах (ст. 2, примечание 3).

В ведении правительства ССР Грузии целиком оставались внешне дела (ст. 2, примечание 1).

Кроме того, железные дороги ССР Грузии и ССР Абхазии в силу Союзного договора переходили в управление Закавказских железных дорог, а внешняя торговля в ведение объединенного Внешторга ССР Грузии, ССР Армении и ССР Азербайджана» (ст. 2, примечание 2).

Наконец, укажем и на то, что Союзный договор подписали полномочные представители обеих правительств: со стороны ССР Грузии С. Каварадзе, со стороны ССР Абхазии Н. Ахиртава и С. Картозия.

Заключение Союзного договора между ССР Грузии и ССР Абхазии стало предметом специального рассмотрения авторов «Абхазского письма».

«Весь процесс федеративного объединения Абхазии с Грузией свидетельствует о том, что он в целом проходил с применением принуждения и администрирования, игнорировал волю абхазского народа и руководства ССР Абхазии, находился в вопиющем противоречии с ленинскими принципами самоопределения наций. Объединение Абхазии с Грузией происходило «сверху», без изыскания воли абхазского народа, — пишут авторы письма».

Вопросы, поднятые в «Абхазском письме», давно получили соответствующее освещение в историко-партийной литературе тех лет. Обратимся к примерам.

16 ДЕКАБРЯ 1921 ГОДА, т. е. в день подписания Союзного договора между ССР Грузии и ССР Абхазии, в Сухуми состоялось совещание ответственных работников республик, которое одобрило договор, заключенный между двумя правительствами Социалистических Советских Республик Грузии и Абхазии.

Высшим проявлением воли

абхазского, как и других народов ССР Абхазии, явился I съезд Советов, состоявшийся 12—17 февраля 1922 года. С докладом «О Федерации Закавказских республик» на съезде 14 февраля выступил заместитель председателя Я. Ревкома Абхазии Н. Лакоба. 16 февраля 1922 года Н. Лакоба выступил с заключительным словом «О Федерации Закавказских республик».

I съезд Советов Абхазии проходил в демократической атмосфере. На съезде были оглашены пункты Союзного договора между ССР Грузии и ССР Абхазии. После рассмотрения этого документа депутатами на съезде было заявлено:

«Мы видим, никто из жюри присутствующих и не ждал, чтобы из одного пункта, а из одного умалится бы права трудящихся масс Абхазии. Этот договор свидетельствует, что общие интересы диктуют единый фронт против наших врагов, с которыми мы разрозненно мы справиться не сможем. Только враги, заинтересованные в том, чтобы посеять смуту, распространят слухи о каком-то ущемлении, унижении» (Съезды Советов Абхазии. Сб. док. и материалов. 1922—1923 г. Сухуми, 1959, с. 103).

Н. Лакоба и его единомышленники активно поддерживали идею о заключении Союзного договора между ССР Грузии и ССР Абхазии. Это, бесспорно, акт исторического значения.

16 февраля 1922 г. в своем заключительном слове на первом съезде Советов Абхазии Н. Лакоба рассмотрел ряд вопросов, относящихся к созданию Федерации Грузии и Абхазии. «Я думаю, — сказал он, — других каких-либо принципиальных возражений против моего доклада нет... Советская власть существует, а что касается того, как и с кем мы федерируем, позволю различить кратко».

Мы говорим о братском добровольном союзе с трудящимися Грузии. Мы говорим: договор добровольный. Это ясно, и нечего повторять, что кто-то кого-то наволит» (Н. А. Лакоба. Статьи и речи. Сухуми, 1979, с. 39).

В свете этих слов как-то странно выглядит утверждение авторов «Абхазского письма», будто в начале 1922 года руководящие работники Абхазии под давлением Кавбюро ЦК РКП(б) и ЦК КП(б) Грузии согласились на подписание договора о федерации с Грузией».

Н. А. Лакоба был убежденным сторонником федерирования ССР Абхазии и ССР Грузии, выступал за заключение Союзного договора, находя в своей деятельности поддержку у подавляющего большинства делегатов съезда.

Более того, из специальной литературы известно, что Н. Лакоба даже сожалел о том, что объективные конкретные исторические условия, сложившиеся в ССР Абхазии, не позволили ей заключить Союзный договор несколькими месяцами раньше. Так, выступая 8 января 1922 года на I Областной партконференции Абхазии с докладом «О Федерации Закавказских республик и о первичном оргбюро РКП(б) в Абхазии ВКП(б) Грузии», Н. Лакоба сказал: «Вопрос тесной связи, братской связи абхазского народа с грузинским — стал перед нами практически, и он осуществляется путем добровольного договора между двумя республиками. Наши экономические органы, финансы, военное дело и все, что необходимо объединить с советскими органами Грузии».

«...объединяются, и это досколько является наглядным примером абхазского народа и грузинского. Хорошо было бы и грузинскому, хорошо было бы и абхазскому, — сказал он далее, — если бы это было предано несколько месяцев тому назад, но тогда перед нами стояла задача, состоявшая в том, чтобы «вытравить здесь национализм»» (Н. А. Лакоба. Статьи и речи. Сухуми, 1987, с. 24. Курсив наш. — Авт.)

ВЫСШИЙ форум народных представителей I съезда ССР Абхазии — I съезд Советов (февраль 1922 года) принял следующее постановление «О Федерации Закавказских Советских Республик и о Федерации ССР Абхазии с ССР Грузии»:

«2. Договор между братскими народами Абхазии и Грузии признать жизненно необходимым в интересах обоих народов, как в политическом, так и в экономическом отношениях.

3. Съезд предлагает ЦИК ССР Абхазии разработать договор с ССР Грузии, детально и фактически его провести в жизнь на тех основах, на каких составляется Союзный договор Закавказских Советских Республик» (Съезды Советов Советских Социалистических Республик. II. Сборник док., 1917 — 1922. М., 1960, с. 461).

Авторы «Абхазского письма» пытаются доказать, что непосредственно после утверждения I съездом Советов ССР Абхазии Союзного договора началось «дальнейшее наступление на государственное-правовое положение Абхазии». Они считают, что первая Конституция ССР Грузии, принятая 2 марта 1922 года, «фактически в одностороннем порядке денонсировала Союзный договор между Абхазией и Грузией...»

«...С правом той точки зрения, — продолжают авторы, — статья Конституции ССР Грузии о вхождении ССР Абхазии в состав Федерации ССР Грузии и ССР Абхазии, — это, безусловно, акт исторического значения».

«...Следует отметить, что в статье Конституции ССР Грузии о вхождении ССР Абхазии в состав Федерации ССР Грузии и ССР Абхазии, — это, безусловно, акт исторического значения».

«...Следует отметить, что в статье Конституции ССР Грузии о вхождении ССР Абхазии в состав Федерации ССР Грузии и ССР Абхазии, — это, безусловно, акт исторического значения».

«...Следует отметить, что в статье Конституции ССР Грузии о вхождении ССР Абхазии в состав Федерации ССР Грузии и ССР Абхазии, — это, безусловно, акт исторического значения».

«...Следует отметить, что в статье Конституции ССР Грузии о вхождении ССР Абхазии в состав Федерации ССР Грузии и ССР Абхазии, — это, безусловно, акт исторического значения».

публики Абхазии в развитие и дополнение этих актов можно издавать акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

«В вопросах государственного управления общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

Приведенные статьи Конституции ССР Абхазии находятся в полном соответствии с Конституцией ССР Грузии, свидетельствуя о несостоятельности попыток авторов «Абхазского письма» представить конституционный статус ССР Абхазии «демагогией чистой воды».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

Приведенные статьи Конституции ССР Абхазии находятся в полном соответствии с Конституцией ССР Грузии, свидетельствуя о несостоятельности попыток авторов «Абхазского письма» представить конституционный статус ССР Абхазии «демагогией чистой воды».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

«Вопрос о государственном управлении общего (финансов, труда и рабоче-крестьянской инспекции) и объединенного (народного хозяйства), — говорится в статье 23-й указанной Конституции, — на территории Социалистической Советской Республики Абхазии имеют обязательную силу все постановления и распоряжения Всегрузинского Центрального Исполнительного Комитета, его Президиума и Совета Народных Комиссаров Социалистической Советской Республики Грузии, причем в вопросах объединенного государственного управления верховные органы власти Социалистической Советской Республики Абхазии имеют право издавать, в развитие законодательства Социалистической Советской Республики Грузии, законодательные акты, имеющие обязательную силу на территории Социалистической Советской Республики Абхазии».

следствия; и проведет ее так же сегодня, но лишь в несколько модифицированной форме.

Для обоснования своей «позиции» авторы письма ссылаются на конкретные исторические факты. Ниже мы рассмотрим некоторые из них, чтобы дать читателю ясное представление об аргументах, которыми они оперируют.

НАЧАЛА скажем несколько слов о тех несчастных, которые обрушились на Грузию под началом в 1921 году. Из-за грубых политических и экономических ошибок руководства республики в 1924 году в Грузии вспыхнуло восстание против Советской власти, которое было подавлено. В результате осуществленного тогда репрессий погибло много народа, большое число совершенно невинных людей. Десятки тысяч людей были репрессированы в 30-х, 40-х и начале 50-х годов. Такое число жертв еще не определено. Широко внедрялась практика насильственного изгнания жителей с родины. В первой половине 40-х годов в Среднюю Азию были выселены грузины, проживавшие в исторических и провинциях Грузии — Месхети и Джавахети. Тысячи грузин насильственно были выселены и в 1951 году. Было фабриковано печально известное «мергельское дело» и т. д. Можно было бы продолжить перечень этих трагических страниц истории грузинского народа. Но и сказанного, как нам представляется, достаточно для того, чтобы показать, насколько кощунственно звучат слова «благоденствие» грузинского народа в период культа личности.

Авторы «Абхазского письма» выдвигают чудовищное обвинение в адрес Коммунистической партии Грузии и правительства Грузинской ССР, заявляя о том, что проводимыми за годы Советской власти национальной политикой преследовалась цель сокращения численности абхазского населения как путем политики геноцида, т. е. физического уничтожения, так и насильственной ассимиляции. «67 лет прошло со времени водружения Красного знамени над Сухумом, — пишут они, — и как могло случиться, что абхазам в настоящее время приходится вновь отстаивать этнокультурную самостоятельность, и вообще свое место на этнической карте мира!».

Ссылаясь на то, что «по данным переписи 1970 года число абхазов сократилось почти на 27 тысяч человек по сравнению с данными 1916 года, которые определялись в «Кавказском календаре» как 111,780 человек», авторы «Абхазского письма» требуют от официальных кругов Грузии ответа на следующие два вопроса:

1. Как могло случиться такое, что число абхазов за годы Советской власти сократилось почти на треть своего состава по сравнению с дореволюционным периодом?..

2. Можно ли такое положение рассматривать как «расцвет и «благоденствие» абхазской нации и победу ленинской национальной политики, проводимой Компартией Грузии в Абхазской АССР?».

Нижеследующий анализ соответствующих данных содержит вполне определенный ответ на эти вопросы.

ТАК, авторы письма, ссылаясь на сведения 1916 года, заключают, что численность абхазов составляла тогда 111,780 человек.

Приняв эту цифру абхазского населения условно (как будет видно из дальнейшего), она не соответствует реальному, обратимся для сравнения к другим официальным данным. Так, например, по переписи 1926 года на территории Абхазии проживало 55,9 тысяч человек абхазской национальности.

По логике авторов письма получается, что в результате политики Коммунистической партии численность абхазов с 1916 по 1926 годы сократилась примерно на 55,880 человек, т. е. почти на 50%. Стало быть, следуя за утверждением авторов «Абхазского письма», Советская власть в первые же годы своего существования совершила тяжелейшее преступление — уничтожила половину абхазского населения.

Авторы письма, по-видимому, не осознают того, что вытекают из их утверждения и какие обвинения предъявляют они руководителю тогдашней Абхазской республики — Е. Эшба, Н. Лакоба и другим.

Совершенно ясно, что они предприняли неблагоприятную политику полностью очернить национальную политику КПСС, представив абхазов как народ, обреченный этой политикой на насильственное физическое исчезновение.

Обратимся, однако, к статистике. В 1939 году в Абхазской АССР проживало 56,2 тысяч абхазов, в 1959 году — 61,2 тысячи. Ведь получается, что приведенные цифры свидетельствуют как раз об обратном: за годы Советской власти в целом наблюдается неуклонный рост численности абхазского населения.

Естественно, направляется вопрос: насколько соответствует действительности данные «Кавказского календаря», по которым численность абхазов определяется в 111,780 человек?

В последующие годы число абхазов в Самуракане, в пределах территории современного Гальского района, действительно сократилось. Но это было вызвано не насильственной ассимиляцией грузинских абхазов, а тем обстоятельством, что в этот период

ОСТАРАЕМСЯ ответить на этот вопрос. В 1915 году в Самуракане проживало 1,161 абхаз, тогда как на грузинском население приходилось более 90 процентов общего числа жителей.

В последующие годы число абхазов в Самуракане, в пределах территории современного Гальского района, действительно сократилось. Но это было вызвано не насильственной ассимиляцией грузинских абхазов, а тем обстоятельством, что в этот период

ОСТАРАЕМСЯ ответить на этот вопрос. В 1915 году в Самуракане проживало 1,161 абхаз, тогда как на грузинском население приходилось более 90 процентов общего числа жителей.

В последующие годы число абхазов в Самуракане, в пределах территории современного Гальского района, действительно сократилось. Но это было вызвано не насильственной ассимиляцией грузинских абхазов, а тем обстоятельством, что в этот период

ПО ПОВОДУ ИСКАЖЕНИЯ ИСТОРИИ ГРУЗИНО-АБХАЗСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

(Ответ авторам «Абхазского письма»)

ЗДЕСЬ уместно еще раз напомнить авторам письма некоторые принципиальные оценки, данные проекту Конституции ССР Грузии, принятой в третьей сессии ЦИК Грузии, проходившей в июле 1926 года. В Сухуми.

«Сухумская сессия ЦИК Грузии в Абхазии, — отметил в своем выступлении на этой сессии Н. Лакоба, — по меткому выражению тов. Мамия Оравашидзе, является странницей, ничем и никем не стиремой в жизни абхазского народа». Развивая мысль о взаимоотношениях ССР Грузии и ССР Абхазии, Н. Лакоба произнес следующие памятные слова: «Для трудящихся же масс Абхазии встает вопрос о том, как обеспечить им свободу. Свободная же Грузия никого не может угнетать». (Н. А. Лакоба. Статьи и речи. Сухуми, 1987, с. 210—211. Подчеркнуто нами. — Авт.)

На основании вышеприведенных конкретно-исторических материалов никак нельзя согласиться с выводом авторов письма о том, что в 1926 году решения Закрайкома ВКП(б) и ЦК КП(б) Грузии и новая Конституция ССР Грузии не оставили камня на камне от той «союзной, равноправной ССР Абхазии», которая когда-то вступала в «военный, политический и финансово-экономический союз с ССР Грузией».

Мы хотим напомнить авторам «Абхазского письма», что при заключении Союзного договора от 16 декабря 1921 года, подписанного представителями ССР Грузии и ССР Абхазии, стороны приняли во внимание, что «только полное объединение всех сил обоих братских республик может обеспечить как интересы их, так и интересы великой ленинтарской революции...» [Курсив наш. — Авт.]

Вторая Конституция ССР Абхазии получила и полную поддержку со стороны делегатов IV Всезабхазского съезда Советов, заявивших, что принята Конституция ССР Абхазии правильно отразила взаимоотношения братских народов Грузии и Абхазии...» (Съезды Советов Союзных и Автономных Советских Социалистических Республик. Сборник док., VI, М., 1964, с. 731).

Авторы «Абхазского письма» считают, что преобразование договорной ССР Абхазии 17 апреля 1930 года в Абхазскую автономную ССР не вытекало из волеизъявления абхазского народа, а, наоборот, «происходило вопреки ему, путем постановного размы-

— начале 30-х годов была направлена против интересов абхазского народа и не пользовалась его поддержкой.

НЕСКОЛЬКО слов относительно Союзного договора, заключенного 16 декабря 1921 года между ССР Грузией и ССР Абхазией. В историографии Абхазии давно доказано, что в результате больших политических, экономических и культурных изменений, происшедших в стране к началу 30-х годов, Союзный договор, регулировавший государственно-правовые отношения между ССР Грузии и ССР Абхазии, утратил свое значение во всех пунктах, за исключением той его основной части, в которой говорилось об объединении этих республик. В связи с этим III сессия ЦИК ССР Абхазии решила исключить из Конституции ССР Абхазии название «Договорная республика», заменив ее словами «Автономная республика». (История Абхазской АССР, I, Сухуми, 1983, с. 249—251).

Авторы «Абхазского письма» последовательно проводят мысль о том, что с первых же дней установления Советской власти в Грузии КП(б) Грузии и правительство ССР Грузии проводили якобы шовинистическую национальную политику. При этом авторы письма не только не стесняются в выражениях, но и не гнушаются преднамеренного искажения истины, стараясь выставить на передний план только негативные явления, имевшие место в жизни нашего общества, государства и партии.

Даже малопосвященному в историю Абхазии становится ясно, что развитие советского общества нельзя рассматривать только сквозь призму негативных явлений. В Абхазии, как и в других регионах страны вообще и Грузии, в частности, происходил непрерывный процесс борьбы нового со старым, демократии с реакцией и т. д.

Нельзя не согласиться с авторами письма, когда они пишут о возмущении о тех беззакониях и грубейших нарушениях национальной политики, которые имели место в Абхазии в 30-х — 40-х годах. В данном случае было представителем абхазского народа совершенно понятна и близка нам. Но в то же время мы полностью и категорически отвергаем все попытки авторов письма представить дело таким образом, будто все беззакония в Абхазии совершались грузинским народом, а вся государственная политика страны преследовала одну цель — обеспечение благоденствия и процветания грузинской нации (причем — за счет ущемления прав других народов) и установление «грузинской гегемонии в Абхазии». Выразителями этих гегемонистических устремлений, по мнению авторов письма, выступали ЦК КП Грузии и правительство Грузинской ССР, которые эту политику проводили не только в первые годы Советской власти, но и впо-

«...кодексы, декреты и постановления, принятые Всегрузинским ЦИКом, распространяли свое действие на всю территорию ССР Грузии и имели обязательную силу и на территории Абхазии».

Это заявление авторов «Абхазского письма» свидетельствует о том, что они элементарным образом игнорируют соответствующие статьи Конституции ССР Абхазии, четко определяющие государственно-правовые отношения между ССР Грузии и ССР Абхазии.

«Так, — продолжают они далее, — кодексы, декреты и постановления, принятые Всегрузинским ЦИКом, распространяли свое действие на всю территорию ССР Грузии и имели обязательную силу и на территории Абхазии».

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

теством, что ряд сел Гальского района с абхазским населением в территориально-административном отношении был подчинен Очамчирскому району.

Авторы «Абхазского письма» заявляют о том, что в Грузинской ССР на протяжении многих лет истинно не занимались статистическими сведениями о численности абхазов. Этот процесс, по их словам, берет начало с 20-х годов.

Свое мнение авторы «Абхазского письма» аргументируют свидетельством общественного деятеля, писателя и краеведа С. Басерия, писавшего в 1927 году Н. Лакоба о том, что во время переписи 1926 года имели место неправомерные действия при определении принадлежности к абхазской национальности.

Выслушав одну сторону, обратимся к другой. Во время переписи 1926 года, «несколько тысяч человек», по словам Н. Лакоба, причислили «к абхазской народности», хотя язык у них был не абхазский, а грузинский (мгврельский) (Н. А. Лакоба. Статьи и речи. Сухуми, 1987, с. 213).

Приведенное свидетельство Н. Лакоба явно противоречит мнению авторов письма о занижении статистических сведений о численности абхазов. Скорее, наоборот, во время переписи 1926 года число абхазов механически выросло на «несколько тысяч человек» за счет грузинского населения.

Аналогичное явление имело место и при последующих переписях. Этим, как и целым рядом других причин социального и экономического характера, объясняется наличие и такого большого компонента абхазского населения, носителя грузинских фамилий.

Одно из центральных мест в «Абхазском письме» занимают вопросы языковой политики в Абхазии. Особое недовольство авторов письма вызывает то обстоятельство, что грузинский язык, наряду с абхазским и русским, объявлен государственным языком Абхазской АССР.

Авторы письма хотят видеть в этом факте проявление гегемонистских устремлений определенной части грузинского общества. Для обоснования своей позиции они апеллируют к различным фактам из исторического прошлого.

Авторы «Абхазского письма» представляют дело таким образом, будто со второй по-

ловины XIX века грузинские клерикалы стали добиваться гегемонии грузинского языка и церкви в Абхазии. Они, по их словам, требовали проповеди христианства только на грузинском языке, который не был понятен абхазскому населению.

Грузинская православная церковь в течение многих столетий осуществляла на современной территории Абхазии богослужение на грузинском языке. Грузинский язык на протяжении многих веков являлся языком делопроизводства, просвещения, а также общения жителей этого края с другими регионами Грузии. В XVIII веке позиции православной религии в Абхазии заметно ослабли. В крае стало усиливаться влияние ислама. После присоединения Абхазского княжества к России Синоду в течение долгого времени не удавалось активизировать свою конфессиональную деятельность в крае.

Большая работа в этом направлении была проведена во второй половине XIX века Обществом восстановления православного христианства на Кавказе. Грузинское духовенство действительно добилось богослужения на грузинском языке. Однако это вовсе не значит, что оно требовало проповеди только на грузинском языке. Исторические документы свидетельствуют, что еще в начале 70-х годов епископ Гавриил возбудил перед Обществом в составлении православного христианства на Кавказе ходатайство о подготовке в духовной семинарии проповедников, в адептов абхазским языком. Хотя обществу под предлогом того, что на абхазском языке не существовало никаких учебных пособий, кроме абхазского букваря и «самого скатологического сравнительного словаря» и т. п., отказало вступить к подготовке на абхазском языке священнослужителей, но оно тем не менее было вынуждено увеличить в духовных семинариях число воспитанников абхазской национальности.

Предложение епископа Гавриила получило поддержку со стороны выдающегося грузинского поэта, видного государственного и военного деятеля Кавказа Г. Орбелиани, который выразил надежду, что со временем абхазам будет предоставлена возможность «молиться на своем языке». Неправильно утверждение авторов письма, будто грузинское духовенство стремилось подчинить «абхазскую» церковь грузинскому католицизму. Вспервах, «абхазской церкви» как самостоятельной ре-

лигиозной организации не существовало. Не существовало и этому времени и грузинского католицизма. Автокефалия восточногрузинской церкви была упразднена в 1811 году, а западногрузинской — в 1814 году. С 1811 по 1917 год высшим церковным органом на территории исторической Грузии был Грузинский экзархат, подчиненный непосредственно Синоду. С 1817 по 1917 год Грузинский экзархат возглавлял только представители русского духовенства.

«Так же рьяно сопротивля-

рицательное отношение к прошениям жителей, поданным по этому случаю Синоду (Выделено нами. — Авт.).

Абхазия и абхазы в духовном отношении организационно никогда не входили непосредственно в состав Русской православной церкви, а посему и «оставаться в ее составе они не могли. Церковные приходы Абхазии, а с 1851 года Абхазское (с 1885 года Сухумское) епископство подчинялись Русской православной церкви только через посредство Грузинского экзархата.

морского побережья» (Сахочки Тедо. Сборник Тб., 1969, с. 65. Выделено нами. — Авт.).

Говоря о насаждаемой клерикалами гегемонии грузинского языка в Абхазии, а также об отрицательном отношении некоторых лиц к абхазской дореволюционной графике, не стоит, очевидно, забывать о той выдающейся роли, которую сыграли представители грузинского народа в развитии абхазского языка и письменности. Для иллюстрации сошлемся лишь на один

XX веков самодержавию удалось загнать грузинский язык не задорно, резко ограничить сферу его действия, допустить его функционирование в пределах культурных заведений, а также малочисленных культурно-просветительских учреждений.

В годы существования Грузинской Демократической Республики действительно выросла общественно-политическая и культурная функция грузинского языка в республике вообще и в Абхазии, в частности. Авторы «Абхазского пись-

ту по установлению гегемонии грузинского языка.

Авторы письма выражают свое негативное отношение к Конституции ССР Абхазии (1927 года), наделявшей статусом государственного языка грузинский, наряду с абхазским и русским языками. «Здесь необходимо констатировать тот факт, — пишут авторы «Абхазского письма», — что абхазский язык в качестве языка делопроизводства, как это явствует из вышеизложенного, не выдвигался и никогда не назывался ни абхазским народом, ни его представителями. Он понабодился грузинским националистам лишь как сопутствующее обстоятельство, которое давало возможность оправдать включение грузинского языка в ряд языков делопроизводства в ССР Абхазии» (Выделено нами. — Авт.).

Обратимся непосредственно к источникам и сопоставим их с вышеприведенным утверждением авторов «Абхазского письма».

IV съезд КП(б) Грузии, 2 декабря 1925 года. Из речи Н. Лакоба:

«...Нам все время казалось, что вопрос о языке не требует никакого пересмотра и что в этом отношении все как будто бы обстоит благополучно. Но изучение этого вопроса доказало, что численное, культурное и экономическое соотношение сил народностей, населяющих Абхазию, не позволяет довольствоваться одним русским языком, хотя он и язык Великого Октября, в то же время большой по своему политическому и культурному значению...»

Под прикрытием русского языка, — продолжал далее Н. Лакоба, — все остальные языки в Абхазии должны были отходить во второй план. У нас по крайней мере полуживое объективное такое положение вещей, что сознательно мы его не создавали. Нам эту ошибку нужно было исправить» (Н. А. Лакоба. Статьи и речи. Сухуми, 1987, с. 178).

Нам кажется, что приведенные выписки из речи Н. Лакоба не нуждаются в особых комментариях.

Приведем еще одну выписку из доклада Н. Лакоба от 13 июня 1926 года. Но прежде, чем это будет сделано, хотим напомнить, что только 27 октября 1926 года третья сессия ЦИК ССР Абхазии утвердила и ввела в действие Основной Закон (Конституцию) ССР Абхазии, статья 8-я которой языком государственных учреждений провозглашала абхазский, грузинский и русский языки, гарантируя право свободного развития и употре-

бления родного языка всем национальностям.

Обратимся непосредственно к статье № 16 Конституции, которая провозглашает, как уже отмечалось, на первом этапе государственного строительства ЦИК ССР Абхазии:

«Исходя из действительного положения вещей, мы разрешаем вопрос и об языках...»

Равноправие языков у нас соблюдается принципиально. На практике же дело вылилось в то, что абхазский язык существует для официальных сношений параллельно с двумя другими официальными языками — грузинским и русским. Все эти три официальных языка употребляются как на местах, в уездах, так и в центре. Мы обеспечиваем за всеми другими народностями возможность развития языков, как в их культурно-национальных учреждениях, так и общегосударственных учреждениях» (Н. А. Лакоба. Статьи и речи. Сухуми, 1987, с. 208).

Цитированные слова позволяют сделать вывод о том, что еще до принятия Конституции ССР Абхазии (октябрь 1926 года) в республике велась большая работа по протворению в жизнь национальной политики КПСС, которая, вопреки утверждениям авторов «Абхазского письма», не имела и не могла иметь ничего общего с политикой правительства Грузинской Демократической Республики. Рассуждения авторов письма по поводу языковой политики КП(б) Грузии в начале 20-х — до середины 30-х годов текущего столетия носят недобный, крайне тенденциозный характер, преследующий цель во что бы то ни стало убедить читателя в том, что грузинский язык вытеснил из Абхазии и русский. Все эти рассуждения далеки от объективной реальности, они имеют совершенно другие цели, и намерения их авторов нетрудно разглядеть. Время, однако, давно вынесло свой приговор тем, кто играл на политических мотивах, стремился «увидеть» свою позицию.

Авторы «Абхазского письма» заявляют, что в «расправе с абхазским языком приступили в том же 1937 году, когда абхазская письменность, которую меньшевики называли «кириллицей абзукбой», была переведена на основу грузинской графической системы». В другой раз авторы письма односторонним подбором фактов стремятся придать своему изложению антигрузинскую направленность. Разберем некоторые исторические факты.

«Окончание следует».

ПО ПОВОДУ ИСКАЖЕНИЯ ИСТОРИИ ГРУЗИНО-АБХАЗСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

В первом десятилетии XX века крайне реакционные церковные деятели типа епископа Арсения, открыто проповедовавшие монархические реакционные идеи, предприняли попытку выдвинуть Сухумское епископство из Грузинского экзархата и подчинить его непосредственно и управлению Русской православной церкви. Однако все попытки подобного рода были отклонены самим Синодом.

Скажем и о том, что царские правительственные чиновники и представители реакционного духовенства, стремившиеся оторвать Сухумскую епархию от Грузинского экзархата, безусловно, преследовали цель полной ассимиляции народов, проживавших в Абхазии, и всемерного ослабления влияния грузинской культуры в крае.

«Сухумскую епархию, — писали Синоду главномонашеский и экзарх Грузии Алексий, — с ее преимущественно абхазским и русским населением, желательно оторвать от всемирно-некатолического грузинского влияния. С этой целью было бы очень полезно, — продолжали они, — присоединить Сухумскую епархию к Кубань. В Кубанском крае насчитывается 1.716.245 чисто русского православного населения. В этой массе, — завершили указанные авторы, — легко растворится 100.000-а многоязыковое население черно-

земляков, давая в целом отрицательную характеристику деятельности правительства Грузинской Демократической Республики, не должны, однако, перекривлять все то, что было сделано демократическими силами грузинского и абхазского народов в деле развития национальной культуры. Наиболее выдающимся культурным явлением в жизни абхазского народа было издание первой абхазской газеты «Апсны» («Абхазия»), выходящей с 1919—1920 годов под редакцией Д. Гулиа. Газета сыграла большую роль в развитии абхазского языка, литературы, журналистики и т. д. Были предприняты первые конкретные меры по улучшению народного просвещения, обязательному обучению языку и др. Следует отметить, наряду с возникновением абхазских любительских театральных трупп, создание в 1918 году выдающегося художником А. Ярашвили Сухумского драматического училища и т. д.

ВЕСЬМА настораживает позиция авторов «Абхазского письма» в оценке языковой политики меньшевистской Грузии и ЦК КП(б) Грузии после победы Советской власти. По словам авторов письма, «националистические элементы в ЦК КП(б) Грузии» перекривляли и меньшевистский «свообразный эстафет-

пример. В 1892 году К. Мачавариани совместно с 18-летним Д. Гулиа, которому суждено было стать основоположником абхазской литературы, опубликовал новую абхазскую азбуку, открывшую важную страницу в истории культуры абхазского народа.

В дореволюционной России, как отмечалось, предпринимались все меры к тому, чтобы ослабить влияние грузинского языка в Абхазии. Свидетельством этому служит высказывание, принадлежавшее одному из видных царских чиновников Кавказа небезызвестному исследователю истории русской литературы и драматургии Кавказа Е. Вейдбауму, который, в частности, писал: «Мне кажется по этому, что учреждение абхазского языка само по себе, путем церкви и школ, потребности в грузинском языке и постепенной замене его языком государственным. Упущив это из виду, мы рискуем создать, сверх грузинской и прочих автономий, еще и автономную абхазскую» (Цит. по книге: Анабадзе З. В. Очерк этнической истории абхазского народа. Сухуми, 1976, с. 96).

Заканчивая изложение вопроса о так называемой гегемонии грузинского языка в дореволюционной Абхазии, мы должны сказать, что к концу XIX — в начале десятилетия

развернувшейся дискуссии и местами преобладали эмоции, заметно было стремление сбавить градус возможности каждому народу, проживающему не только в столице, но и во всей стране, всемерно удовлетворять свои национальные культурные потребности. Среди прозвучавших предложений — образование форума народов — совещательного органа для обсуждения проблем межнациональных отношений.

Москва.

(ТАСС).



Все выше поднимается в городе ртутный столбик Июль — июль, и люди толпятся к воде, в танцующую прохладу парковых аллей. А ребятишки, не стесняясь, резвятся в водоемах, уличных фонтанах, как эти юные тбилисцы в бассейне на набережной у «Бериконки».

Светлячки и грибки с прохладной водой голубки, наслаждаются свежим, брызжущим из фонтанчика каплями. А дог по кличке Маркиза, пока не увидит строгий хозяин, приник к колонке в парке.

Пятилетняя Нино утоляет жажду наилучшим способом — ярко-красным, сладким ломтем свежего арбуза.

Фото Бондо Двалишвили. (Фотохроника ГРУЗИНОФОРМА специально для газеты «Заря Востока».)

ВСТРЕЧА МОСКОВСКИХ ЗЕМЛЯЧЕСТВ

Встреча представителей культурно-просветительских обществ состоялась во Дворце молодежи столицы.

Делегаты от украинского, белорусского, татарского, грузинского, азербайджанского, цыганского, польского и других землячеств выработали обращение к предстоящему пленуму ЦК КПСС по совершенствованию межнациональных отношений в СССР, народным депутатам, общественности. И хотя в

развернувшейся дискуссии и местами преобладали эмоции, заметно было стремление сбавить градус возможности каждому народу, проживающему не только в столице, но и во всей стране, всемерно удовлетворять свои национальные культурные потребности.

Среди прозвучавших предложений — образование форума народов — совещательного органа для обсуждения проблем межнациональных отношений.

Москва.

(ТАСС).

Спорт

Победили досрочно

В Москве завершается традиционный международный турнир по регби на призы газеты «Советский спорт». Однако победитель его уже выявлен. Им стала первая сборная СССР, которая в предпоследнем туре нанесла поражение регбистам Румынии со счетом 33:12. Матч этот проходил интересно. Вначале вперед шли гости — 3:0, но затем наша команда перешла в инициативу. Отличился игрок Нугзар Дагидзе, который принес советскому коллективу большее количество очков. Уверенно действовали Александр Тихонов, Владислав Воронцов и Сергей Романов. Сборная СССР выиграла и завозвала первое место.

В следующем круге турнира определились и призеры. Серебряные медали были вручены регбистам второй сборной СССР, которые на стадионе «Динамо» тоже переиграли соперников из Румынии — 16:11 и отделили их на третьем месте. Сейчас в этом соревновании осталось провести лишь одну встречу. В нем первая сборная СССР встретится со спортсменами Уэльса. Но она уже не сможет попятиться на распределение мест в турнирной таблице. Даже в случае победы уэльсцы наберут одинаковое количество очков со сборной Румынии. Но, по положению, при их равенстве победитель определяется по результату матча между ними. А здесь перевес на стороне регбистов Румынии.

Следя за советской перестройкой и искренне желая, чтобы все задуманное в этом плане свершилось.

Анна Имзи сообщила корреспонденту ГРУЗИНОФОРМА, что неоднократно встречалась в Тбилиси с лидерами неформальных организаций.

В беседах представители разных слоев населения Грузии говорили мне, что некоторые руководители неформальных групп стоят на «очень рискованной позиции», — сказала журналистка. — Кстати, кое-кто из лидеров говорил мне, что в митинге у академии участвует до 70 тысяч человек. Но ведь я там была сама и убежден, что число митингующих не превышает тысяч двух.

ТВ ПОКАЗЫВАЕТ ТБИЛИСИ

ПОНЕДЕЛЬНИК, 31 ИЮЛЯ

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 15.50 — Информационный выпуск. 16.00 — В дни школьных каникул. Телевизионный кинозал для юношества «Цискара». Грузинский короткометражный художественный фильм «Махара» и программа мультфильмов. 17.00 — Для школьников. Вена и поколение. 18.15 — Киножурнал. 18.45 — Народное творчество. 18.40 — Грузинские строители в Тюмени. 19.25 — Диалог на политическую тему. 20.00 — Моабте. 20.30 — Грань перестройки. 21.00 — Театр и время. Один сезон Театрального театра. 24.00 — Футбол. Чемпионат СССР: «Динамо» (Тбилиси) II тайм.

ПО ВТОРОЙ ПРОГРАММЕ. 16.35 — Из обменного фонда ЦТ. Программа документальных фильмов. 17.25 — Фильм-спецаль. «Миллион ерш». 20.00 — Моабте. 20.30 — Киножурнал. 20.45 — Художественный фильм «Сказание о волшебном мальдре». 22.00 — Время.

ВТОРНИК, 1 АВГУСТА

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 13.05 — В полдень. 13.55 — Атлетизм. 15.50 — Информационный выпуск. 16.00 — В дни школьных каникул. Телевизионный кинозал для юношества «Цискара». Художественный фильм «Третий дракон». 17.20 — Грузинский документальный телефильм «Хвалы». 18.00 — Для школьников. Волшебные краски. 18.15 — Объявления. 18.20 — Киножурнал. 19.00 — Для молодежи. Студенческий митинг. 19.45 — Волшебный зритель. 20.00 — Моабте. 20.35 — Грань перестройки. 20.55 — Григор Абашидзе (и 75-летию со дня рождения). 22.00 — Время. 22.40 — Векши хранят. 22.50 — Свет и тень фильма. Грузинский художественный фильм «Клад».

ПО ВТОРОЙ ПРОГРАММЕ. 16.35 — Из обменного фонда ЦТ. Программа документальных фильмов. 17.35 — Программа мультфильмов. 18.10 — Художественный телефильм «Опасный поворот». 1-я серия. 18.15 — Грузинский короткометражный художественный телефильм «Махара». 19.00 — Моабте. 20.35 — Художественный фильм «Общая страшная история». 22.00 — Время.

СРЕДА, 2 АВГУСТА

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 13.05 — В полдень. 13.50 — Информационный выпуск. 16.00 — В дни школьных каникул. Телевизионный кинозал для юношества «Цискара». Художественный фильм «Мой любимый клоун». 17.30 — Научно-популярный фильм «Преобразование Земли». 17.50 — Для школьников. Ритмы лета. 18.25 — Одино в природе. 19.15 — Народное творчество. Художественная сатира. 19.30 — В коммиссии и комитетах Верховного Совета СССР. Беседа с членами комиссии Верховного Совета СССР по национальной политике и межнациональным отношениям и я. (М). 20.00 — Моабте. 20.35 — Грузинский художественный фильм «Фарваз шова». 21.55 — Грузинское «пароходство». На голубых дорогах. 22.00 — Время. 22.40 — Приемная аудионата СССР: «Динамо» (Москва) — «Динамо» (Тбилиси). 2-я тайм (видеоаппетит).

ПО ВТОРОЙ ПРОГРАММЕ. 16.35 — Из обменного фонда ЦТ. Программа документальных фильмов. 17.35 — Про-

ВПЕЧАТЛЕНИЯ АМЕРИКАНСКОГО ЖУРНАЛИСТА

Анна Имзи — московский корреспондент американского агентства «Ассошиэйтед пресс» в Грузии — на первом.

Она бывала здесь туристом еще будучи студенткой Вашингтонского университета, приезжала, когда стала журналистом. Поэтому ей многое знакомо не только в Тбилиси, но и в разных регионах республики.

Каждый раз, приезжая в нашу республику, я вижу новостройки, перемены во внешнем облике Тбилиси, — говорит журналистка. — Вот и в этот раз я с удовольствием побродила по старому городу, с интересом осматривала сокосом от реставрированных зданий и целые кварталы.

Побывала в Марнеули, Ахалцихе, желаю, что не смогла попасть в Абхазию. Вы, конечно, понимаете, что маршрут выбран не случайно. Меня интересуют меж национальные отношения, события в Сухуми, почему люди, десятилетиями жившие в мире друг с другом, сегодня враждуют между собой.

Я беседовала с разными людьми, интересовалась их точкой зрения на происходящее. Слушала выступавших на митинге в Тбилиси, который происходил, а мне кажется, что в

Контакты, сотрудничество

отношения, события в Сухуми, почему люди, десятилетиями жившие в мире друг с другом, сегодня враждуют между собой.

Я беседовала с разными людьми, интересовалась их точкой зрения на происходящее. Слушала выступавших на митинге в Тбилиси, который происходил, а мне кажется, что в