



# ЗАРЯ ВОСХОДА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ბნობა ზმობა  
საბჭოთაო სსრ  
საბჭოთაო სსრ  
საბჭოთაო სსრ

Газета  
выходит  
с июня  
1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№176—177 (19429—19430) ВОСКРЕСЕНЬЕ, 30 ИЮЛЯ 1989 ГОДА ЦЕНА 5 КОП.

**РЕСПУБЛИКА: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ**

Повседневная униформа работников фабрики «Оксио» Тбилисской трикотажной фабрики №1 выдана... с... сериюному выдана.

Эффективные сменные платья производства... нулись покупателям. Изучение спроса населения на ту или иную трикотажную продукцию как раз и является основной функцией нового торгового предприятия, куда наделены поступаю лишь малыми сериями.

В гору Рачу и Санети из Тбилиси выехала экспедиция «охотников» за тайнами недр. Ее снарядил Геологический институт имени А. И. Джанашидзе Академии наук Грузинской ССР.

Цель научного поиска — продолжить исследование обнаруженных ранее в горах Кавказа следов тектонических структур, образовавшихся на планете в альпийскую геологическую эпоху.

Досрочно завершили строители реконструкцию здания школы в селе Довси Каспского района.

А 1 сентября школа, обновленная, ставшая просторней за счет пристройки, примет на 280 ребят больше, чем прежде.

## ИТОГИ ПОЛУГОДИЯ | На первой сессии Верховного Совета СССР

В первом полугодии продолжался процесс структурной перестройки экономики и переориентации ее на социальные нужды, говорится в сообщении Госкомстата СССР о социально-экономическом развитии СССР в первом полугодии 1989 года. Увеличилось производство товаров народного потребления, возросли объемы розничного товарооборота и платных услуг населению. На основе сокращения расходов на оборону страны осуществляется подготовка конверсии оборонных отраслей в целях расширения их вклада в производство гражданской продукции.

Все шире распространяются новые формы хозяйствования. Модель хозяйственного расчета, основанную на нормативном распределении дохода (факторная модель), применяют более 27 тысяч промышленных предприятий и организаций других отраслей. Увеличилось число предприятий, работающих на арендном подходе. В таких условиях к концу первого полугодия действовало 903 предприятия промышленности, 449 строительных организаций, 434 предприятия розничной торговли, 139 предприятий общественного питания, 98 предприятий бытового обслуживания населения и ряд других.

Вместе с тем недостаточными темпами развивается научно-технический прогресс, что отрицательно влияет на эффективность общественного производства, усиление его интенсификации.

Финансовое положение страны и денежное обращение остаются напряженными. Значительное число промышленных предприятий не выполняют договорные обязательства по поставкам продукции. Задания по вводу мощностей не выполняются, замедлился ввод жилья и других объектов социально-культурной сферы, растет незавершенное строительство. Заработная плата увеличивается быстрее производственной и выпуска предметов потребления. Обостряется проблема несбалансированности доходов и расходов населения. Не уменьшается дефицит на потребительском рынке. Во многих регионах сохраняется острая экологическая обстановка.

В первом полугодии не удалось поддержать высокие темпы экономического роста, достигнутые в прошлом году. Снижение темпов промышленного производства, объема перевозок и поступлений от внешней торговли обусловило резкое уменьшение темпов прироста произведенного национального дохода. Произведенный национальный доход увеличился за этот период на сопоставимых ценах на 8 миллиардов рублей против 13 миллиардов рублей в январе—июне предыдущего года.

Продукция промышленности произведена на сумму 462 миллиарда рублей, что на 12 миллиардов рублей больше, чем за первое полугодие прошлого года. Медленно снижается число убыточных предприятий и организаций. Низкая платёжная дисциплина, значительное число предприятий и организаций продолжают работать с недостатком собственных оборотных средств.

В первом полугодии налога с оборота поступило в бюджет на 2,5 миллиарда рублей больше плана и на 6 миллиардов рублей больше, чем за соответствующий период прошлого года. Все основные отрасли народного хозяйства, министерства и ведомств выполняли принятые планы по накоплениям, однако бюджет недополучил 0,7 миллиарда рублей платежей из прибыли (дохода) против предусмотренных планом.

Нарастающее вовлечение кредитных ресурсов банка в покрытие бюджетного дефицита и предоставление отсрочек погашения ссуд усиливают инфляционные процессы в экономике, сужают возможности кредитования народного хозяйства и населения. Нарастает эмиссия. В первом полугодии выпуск денег в обращение был на треть больше, чем за этот же период прошлого года.

Численность населения страны на 1 июля 1989 года составила 287,8 миллиона человек.

Трудовые ресурсы страны в среднем за полугодие превысили 160 миллионов человек и составили 57 процентов численности населения. В государственном секторе экономики занято 73,5 процента трудовых ресурсов, в обществен-

ном хозяйстве колхозов — 7, в кооперативах, действующих в сфере производства и услуг, и сфере индивидуального труда — 1,1 процента (без учета совместителей).

Из численности занятых в домашнем хозяйстве, не работающих в связи с сезонным характером труда и по другим причинам, можно было бы вовлечь в общественное производство при создании определенных условий почти 6 миллионов человек. Примерно половина этих лиц приходится на республики Средней Азии, Закавказья, Северного Кавказа и Казахскую ССР. В этих регионах организованы 812 центров (бюро) по трудоустройству населения. В первом квартале с их помощью было трудоустроено менее 200 тысяч человек (80 процентов обратившихся). Из-за сложности трудоустройства растет количество неработающей молодежи.

В первом полугодии в результате массовых выходов на работу (забастовок) потери рабочего времени составили более 2 миллионов человеко-дней. Это означает, что в целом по стране ежедневно не работало 15 тысяч человек. Было недодано продукции, невыполнен объем работ примерно на 200 миллионов рублей, без учета потерь смежников в связи с перебоями в поставках.

Среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве по сравнению с первым полугодием прошлого года увеличилась с 215 до 236 рублей, оплата труда колхозников — со 153 до 166 рублей. Увеличение заработной платы не было объективно соответствующим ростом конечных результатов производства, повышению его эффективности; не преодолены приписки, вызоводилась в известной мере увеличение заработной платы работников, выплата ранее накопленных на эти цели средств.

К 1 июля на новые повышенные тарифные ставки и должностные оклады переведено около 60 миллионов работников производственных отраслей. Начался перевод на новые условия оплаты труда за счет средств, заработанных трудовыми коллективами, на предприятиях и в организациях торговли, общественного питания и материально-технического снабжения.

Население получило из общественных фондов потребления выплат и льгот на сумму около 8,8 миллиарда рублей, что на 4,6 миллиарда рублей больше, чем в первом полугодии прошлого года.

Темп прироста денежных доходов населения в 1,4 раза опережал темп прироста их расходов на покупку товаров и оплату услуг.

Вклады населения в учреждениях Сберегательного банка СССР за первое полугодие возросли на 17,7 миллиарда рублей и достигли 314,4 миллиарда рублей. Кроме того, на 1 июля продано сертификатов на сумму 1,7 миллиарда рублей.

Остается существенным разрыв в уровне среднедушевых доходов различных социальных групп населения, обусловленный как различиями в заработной плате (у колхозников она ниже на 30 процентов, чем у рабочих и служащих), так и в составе семей (доля живущих в семьях колхозников больше, чем у рабочих и служащих).

Производство товаров народного потребления составило 206 миллиардов рублей (в розничных ценах), что на 15 миллиардов рублей больше, чем за тот же период прошлого года. Продуктов питания и непродовольственных товаров выпущено больше на 9,6 миллиарда рублей, объем их составил 181 миллиард рублей.

На многих предприятиях пищевой промышленности планы производства отдельных видов продукции, принятые на первое полугодие, и их выпуск были ниже фактического уровня 1988 года. Поэтому при выполнении планов потребности в этой продукции не обеспечиваются.

Непродовольственных товаров народного потребления произведено на 113 миллиардов рублей, что больше, чем в первом полугодии прошлого года, на 7,7 миллиарда рублей. Планы, принятые предприятиями на первое полугодие, выполнены на 104 процента. Вместе с тем эти задания ниже, чем вытекают из го-

дового фонда рабочего времени, приходится на этот период. Каждое десятое предприятие не справилось с выполнением предусмотренных заданий.

Товаров легкой промышленности выпущено на 48,9 миллиарда рублей, что на 5,5 процента больше, чем в первом полугодии 1988 года. Прирост производства товаров легкой промышленности по сравнению с соответствующим периодом прошлого года составил 2,6 миллиарда рублей. Он обеспечен в основном за счет производства изделий, реализуемых с надбавками к розничным ценам.

Общий объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли составил в первом полугодии 1989 года 192,2 миллиарда рублей, или 101,9 процента к плану. План товарооборота выполнен всеми союзными республиками. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года он увеличился на 16,5 миллиарда рублей.

Продажа продуктов питания и непродовольственных товаров увеличилась на 7,1 процент. Несмотря на то, что в первом полугодии в торговлю было направлено продуктов питания (без картофеля и плодоовощей) на 2 процента больше, чем за тот же период прошлого года, объемы их недостаточны для улучшения продовольственного снабжения. Во многих районах торговли мясом продолжалось осуществление других форм рационализации. С первым полугодием по сравнению с первым полугодием прошлого года на 1,8 миллиона тонн, или на 6 процентов. Вместе с тем 9 тысяч предприятий увеличили эти выходы более чем на 1,2 миллиона тонн. В 58 городах отмечались случаи высокой концентрации вредных веществ в воздушном бассейне. В отдельных городах в результате аварий имело место залповое загрязнение атмосферы высокотоксичными веществами. Во многих районах страны наблюдались случаи значительного загрязнения водоемов.

В государственных реестрах зарегистрированы 6 научных открытий в области физики, химии, биологии, медицины; 42 тысячи изобретений.

На техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства в январе—июне произведено 19,4 миллиарда рублей государственных капитальных вложений, или на 11 процентов больше, чем за соответствующий период 1988 года. Собственные средства предприятий и организаций на эти цели составили 77 процентов общего объема государственных капитальных вложений.

Государственный заказ на 1989 год по поставке принципиально новых видов техники и материалов в первом полугодии реализован на 16 процентов. Не начата поставка 158 наименований новой продукции, в том числе 99—предприятиями машиностроительного комплекса.

Экономия важнейших видов материальных и топливно-энергетических ресурсов составила более половины предусмотренной на 1989 год.

В промышленности договорные обязательства по поставкам продукции в соответствии с государственным заказом и по прямым связям с потребителями выполнены на 99,3 процента. Потребителям не поставлено продукции на 2,8 миллиарда рублей.

Производство промышленной продукции по сравнению с первым полугодием 1988 года увеличилось на 2,7 процента, в том числе производство средств производства (продукция группы «А») — на 1,8 процента, производство предметов потребления (продукция группы «Б») — на 5,3 процента. Производительность труда возросла на 4,1 процента. Весь прирост промышленной продукции обеспечен за счет повышения производительности труда при абсолютном сокращении численности работников. Снижена себестоимость промышленной продукции. Прибыль увеличилась на 6 процентов, сверх плана ее получено 6,2 миллиарда рублей.

На предприятиях и в объединениях промышленности, работающих в условиях государственной помощи продукции, в первом полугодии с первого представления не принято 8 процентов продукции на сумму 7,7 миллиарда рублей; окончательно ее забраковано на 49 миллионов рублей.

По сравнению с соответствующим периодом прошлого года сократился ввод в действие школ, профтехучилищ, дошкольных учреждений, больниц, поликлиник, домов-интернатов для престарелых и инвалидов, клубов и домов культуры.

Среднее образование получили 2,5 миллиона учащихся общеобразовательных школ. Выше и средние специальные учебные заведения подготовили 2 миллиона специалистов для народного хозяйства.

С начала года в стране зарегистрировано 1.102 тысячи преступлений, что на 32 процента больше, чем за аналогичный период прошлого года; каждое шестое из них — тяжкое. Число зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тысяч жителей увеличилось во всех союзных республиках. Наблюдается дальнейший рост корыстных преступлений, а также умышленных преступлений против личности. После снижения в последние годы количества регистрируемых случаев уголовного наказания хулиганств в первом полугодии текущего года отмечен их рост на 16 процентов.

Массовые нарушения правопорядка произошли в ходе событий в Ферганской долине, Гурьевской области, Нагорно-Карабахской автономной области.

Выбросы вредных веществ в атмосферный воздух в целом по всем предприятиям сократились по сравнению с первым полугодием прошлого года на 1,8 миллиона тонн, или на 6 процентов. Вместе с тем 9 тысяч предприятий увеличили эти выходы более чем на 1,2 миллиона тонн. В 58 городах отмечались случаи высокой концентрации вредных веществ в воздушном бассейне. В отдельных городах в результате аварий имело место залповое загрязнение атмосферы высокотоксичными веществами. Во многих районах страны наблюдались случаи значительного загрязнения водоемов.

В государственных реестрах зарегистрированы 6 научных открытий в области физики, химии, биологии, медицины; 42 тысячи изобретений.

На техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства в январе—июне произведено 19,4 миллиарда рублей государственных капитальных вложений, или на 11 процентов больше, чем за соответствующий период 1988 года. Собственные средства предприятий и организаций на эти цели составили 77 процентов общего объема государственных капитальных вложений.

Государственный заказ на 1989 год по поставке принципиально новых видов техники и материалов в первом полугодии реализован на 16 процентов. Не начата поставка 158 наименований новой продукции, в том числе 99—предприятиями машиностроительного комплекса.

Экономия важнейших видов материальных и топливно-энергетических ресурсов составила более половины предусмотренной на 1989 год.

В промышленности договорные обязательства по поставкам продукции в соответствии с государственным заказом и по прямым связям с потребителями выполнены на 99,3 процента. Потребителям не поставлено продукции на 2,8 миллиарда рублей.

Производство промышленной продукции по сравнению с первым полугодием 1988 года увеличилось на 2,7 процента, в том числе производство средств производства (продукция группы «А») — на 1,8 процента, производство предметов потребления (продукция группы «Б») — на 5,3 процента. Производительность труда возросла на 4,1 процента. Весь прирост промышленной продукции обеспечен за счет повышения производительности труда при абсолютном сокращении численности работников. Снижена себестоимость промышленной продукции. Прибыль увеличилась на 6 процентов, сверх плана ее получено 6,2 миллиарда рублей.

На предприятиях и в объединениях промышленности, работающих в условиях государственной помощи продукции, в первом полугодии с первого представления не принято 8 процентов продукции на сумму 7,7 миллиарда рублей; окончательно ее забраковано на 49 миллионов рублей.

27 июля в Кремле продолжилась работа первая сессия Верховного Совета СССР. В 10 часов утра открылось совместное заседание палат под председательством А. И. Лукьянова.

Депутаты завершают рассмотрение повестки дня предыдущего заседания.

С учетом предложений и замечаний депутатов сессия принимает постановление о предоставлении Верховным Советам Литовской, Латвийской и Эстонской ССР о переходе этих республик на децентрацию принадлежащим им жилищным фондом.

Верховный Совет СССР большинством голосов без обсуждения утверждает этот указ.

Сессия переходит к утверждению Указа «О внесении изменений и дополнений в Указ Президиума Верховного Совета СССР «О вопросах, связанных с созданием на территории СССР и деятельностью совместных предприятий и организаций с участием советских и иностранных организаций, фирм и органов управления».

Депутаты Фельшын Г. И. и Щербак Ю. Н. в своих репликах внесли предложения распространить действие указа, предоставляющего некоторые льготы совместному предпринимательству в Дальневосточном регионе, и на Сибирь, а также обеспечить при развитии внешнеэкономического сотрудничества соблюдение жестких экологических критериев.

Согласившись с передачей этих предложений в соответствующие комитеты и комиссии, Верховный Совет СССР утверждает указ.

В связи с обращением в Верховный Совет СССР Председателя ВЦСПС по поводу ошибки, допущенной в опубликованном в печати постановлении Верховного Совета СССР «Об организации работы по выполнению поручений, данных Верховному Совету СССР Съездом народных депутатов СССР», депутаты приняли решение опубликовать в печати, поправку. В пункте 2 постановления речь идет о законе о правах профсоюзов в СССР. Проект документа вносит ВЦСПС совместно с Совмином СССР.

Участникам заседания и предлагается утвердить Указ Верховного Совета СССР «О внесении изменений в статью 29 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик».

Большинством голосов депутаты утверждают указ. На суд народных депутатов СССР выносится Указ «Об утверждении положения о рабочем контроле профсоюзов».

Раздельным голосованием по палатам депутаты утвер-

ждают Указ «Об утверждении положения о рабочем контроле профсоюзов».

После перекура депутаты приступают к рассмотрению Указа Президиума Верховного Совета СССР от 7 апреля 1989 года «Об аренде и арендных отношениях в СССР».

Кратко характеризует его, председательствующий А. И. Лукьянов отметил, что указ означал крупный прорыв в этом деле, но сейчас практика каждый день вносит в него поправки. Поэтому следует исходить из того, что это временная мера до разработки и принятия крупного всестороннего закона об аренде и арендных отношениях, работа над которым включена в число первоочередных.

Голосованием по палатам указ утверждается с учетом изменения по поводу приближения сроков подготовки законопроекта об аренде и арендных отношениях в СССР.

В обсуждении проекта указа приняли участие многие депутаты. Дискуссия была остра. Поднимался, в частности, вопрос о более внимательном отношении к кооперативам инвалидов, к тому, чтобы привносить кооперативы по оказанию услуг к производственным кооперативам. Мысли многих участников сессии выразил депутат Коршунов А. А.

В связи со сложностью вопроса и недостатком времени депутаты принимают решение продолжить прения по обсуждению указа на заседании в понедельник, 31 июля.

На вечернем заседании председательствовал Е. М. Примаков.

Председатель Совета Министров СССР, депутат Рыжков Н. И., предлагает обсудить на пост первого заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Государственной комиссии СССР по продлению и закупкам кандидатуру В. В. Никитина, внимательно рассмотренную и одобренную на заседании двух комитетов Верховного Совета СССР.

Слово для изложения программы предстоящей деятельности предоставляется В. В. Никитину.

В. В. Никитин ответил на

многочисленные вопросы депутатов.

Большинством голосов Верховный Совет СССР утверждает Никитина В. В. первым заместителем Председателя Совета Министров СССР.

Вносится предложение об утверждении в должности председателя Государственного комитета СССР по ценам В. К. Сенчагова.

На трибуне — В. К. Сенчагов. Он ознакомил депутатов с состоянием системы цен.

Претендент ответил на вопросы депутатов.

Большинством голосов В. К. Сенчагов назначен на должность председателя Государственного комитета СССР по ценам.

Депутаты переходят к утверждению состава депутатской комиссии по рассмотрению привилегий, которыми пользуются отдельные категории граждан. Вопрос серьезный, вызывающий пристальный интерес общественности. На сессии Верховного Совета СССР от 24 июля М. С. Горбачев подчеркнул, что за много лет в обществе сформировался целый круг льгот, привилегий, которые были установлены официально. Однако есть льготы и неофициальные. Они должны быть решительно отменены, осуждены, в этом деле должен быть наведен порядок.

Председательствующий и И. подчеркивает, что вопрос о составе комиссии уже обсуждался, председателем палаты давался поручение работать его.

С предложениями об изменении и дополнении в составе комиссии выступил Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Н. Нипанов.

Большинством голосов Верховного Совета СССР утвердили состав комиссии по рассмотрению привилегий, которыми пользуются отдельные категории граждан.

Затем были обсуждены некоторые вопросы, связанные с организацией дальнейшей работы Верховного Совета СССР.

Совместное заседание палат объявляется закрытым.

Первая сессия Верховного Совета СССР продолжит работу 31 июля.

(ТАСС).

28 июля в Центральном Комитете Компартии Грузии состоялся встречи с руководителями Тбилисского городского и районных комитетов партии, исполкома городского и районных Советов, с секретарями ряда партийных комитетов и материалов в первом полугодии реализован на 16 процентов. Не начата поставка 158 наименований новой продукции, в том числе 99—предприятиями машиностроительного комплекса.

Экономия важнейших видов материальных и топливно-энергетических ресурсов составила более половины предусмотренной на 1989 год.

В промышленности договорные обязательства по поставкам продукции в соответствии с государственным заказом и по прямым связям с потребителями выполнены на 99,3 процента. Потребителям не поставлено продукции на 2,8 миллиарда рублей.

Производство промышленной продукции по сравнению с первым полугодием 1988 года увеличилось на 2,7 процента, в том числе производство средств производства (продукция группы «А») — на 1,8 процента, производство предметов потребления (продукция группы «Б») — на 5,3 процента. Производительность труда возросла на 4,1 процента. Весь прирост промышленной продукции обеспечен за счет повышения производительности труда при абсолютном сокращении численности работников. Снижена себестоимость промышленной продукции. Прибыль увеличилась на 6 процентов, сверх плана ее получено 6,2 миллиарда рублей.

На предприятиях и в объединениях промышленности, работающих в условиях государственной помощи продукции, в первом полугодии с первого представления не принято 8 процентов продукции на сумму 7,7 миллиарда рублей; окончательно ее забраковано на 49 миллионов рублей.

Встречи в ЦК КП Грузии

общенародном деле должна принять активное участие широкая общественность. В каждой партийной организации трудовое коллективе надо создавать группы для выработки предложений и рекомендаций по развитию национального развития.

На встречах говорилось, что сейчас особенно важна консолидация общества, всех его слоев, представителю всех национальностей, проживающих в республике, объединение их усилий. Главная и демократизацию невозможно представить без взаимности и взаимной поддержки, взаимного доверия и, конечно же, высоких морали и высоких человеческих идеалов. Компартия Грузии, правительство республики имеют все средства и полномочия самим решать все вопросы, все проблемы, возникшие в Грузии, какими бы сложными они ни были и какой бы сферы общественной жизни они ни касались, а для этого нужны спокойная обстановка, создание условий для решения острых, многоплановых проблем без спешки, без давления.

В тот же день состоялась встреча Г. Гумбаридзе с руководителями средств массовой информации — редакторами республиканских, вечерних городских, молодежных газет. Гости: редактор, ГРУЗИНФОРМА.

В ходе обмена мнениями по политической обстановке в республике, актуальным и острым проблемам, находящимся в центре внимания общественности, подчеркивалась особая роль прессы, телевидения и радио в процессе нормализации обстановки, прежде всего в «горячих точках» республики.

Люди, как никогда ранее, внимательно, пристально, критически взвешивая и оценивая каждое слово, звучащее со страниц газет и в эфире. Надо быть на высоте этих требований, однако при этом не идти на поводу у эмоций, вызванных первыми впечатлениями, а глубоко, объективно, с позиций политического реализма и правды анализировать их, донося до читателей и зрителей всю остроту, сложность и неоднозначность происходящих событий.

Слабые в профессиональном отношении, односторонние, бесцветные публикации и передачи в этих условиях объективно стоят на пути нормализации отношений между людьми, восстановления доверия, играют на руку тем, кто заинтересован в разжигании конфликтов, в принижении авторитета, престижа республики в стране и в мире.

Нельзя согласиться с тем, что журналисты по сути деле обходят стороной ту огромную работу, которую в эти дни вели и ведут партийные и советские органы республики по стабилизации обстановки исключительно политическими методами.

В этой связи подчеркивалась настоятельная необходимость расширения информированности журналистов, организации по острым вопросам с представителями авторитетных общественных сил и самостоятельных движений.

Показ современной общественно-политической жизни республики во всем ее многообразии, всего спектра общественных интересов и устремлений различных социальных групп населения не может быть полным и объективным без их критического осмысления публицистикой, иррациональной сегодня не только адекватно отражает, но и формирует общественное мнение — мощный рычаг успеха перестроечных процессов и демократического обновления.

Встречи в ЦК КП Грузии

28 июля в Центральном Комитете Компартии Грузии состоялся встречи с руководителями Тбилисского городского и районных комитетов партии, исполкома городского и районных Советов, с секретарями ряда партийных комитетов и материалов в первом полугодии реализован на 16 процентов. Не начата поставка 158 наименований новой продукции, в том числе 99—предприятиями машиностроительного комплекса.

Экономия важнейших видов материальных и топливно-энергетических ресурсов составила более половины предусмотренной на 1989 год.

В промышленности договорные обязательства по поставкам продукции в соответствии с государственным заказом и по прямым связям с потребителями выполнены на 99,3 процента. Потребителям не поставлено продукции на 2,8 миллиарда рублей.

Производство промышленной продукции по сравнению с первым полугодием 1988 года увеличилось на 2,7 процента, в том числе производство средств производства (продукция группы «А») — на 1,8 процента, производство предметов потребления (продукция группы «Б») — на 5,3 процента. Производительность труда возросла на 4,1 процента. Весь прирост промышленной продукции обеспечен за счет повышения производительности труда при абсолютном сокращении численности работников. Снижена себестоимость промышленной продукции. Прибыль увеличилась на 6 процентов, сверх плана ее получено 6,2 миллиарда рублей.

На предприятиях и в объединениях промышленности, работающих в условиях государственной помощи продукции, в первом полугодии с первого представления не принято 8 процентов продукции на сумму 7,7 миллиарда рублей; окончательно ее забраковано на 49 миллионов рублей.

(Продолжение на 3-й стр.)

# ИТОГИ ПОЛУГОДИЯ В ВИНОГРАДАРСТВЕ И ВИНОДЕЛИИ, ТРЕБУЮЩИЕ ОСОБОГО ВНИМАНИЯ

ОКОНЧАНИЕ.

По данным обследования, не уложились в установленные сроки освоения мощностей drei трети новых объектов, введенных в последние полтора года. В результате отставания в освоении новых мощностей народное хозяйство в первом полугодии не получило продукции на сумму около 0,7 миллиарда рублей.

Предприятиями топливно-энергетического комплекса выполнены задания по добыче газа и угля. Сверх заданной добыты 4,7 миллиарда кубических метров газа, 8,1 миллиона тонн угля, в том числе 3,4 миллиона тонн угля для коксования. Задание по добыче нефти, включая газовый конденсат, не выполнено.

Предприятия металлургического комплекса выполнили государственный заказ по основным видам продукции черной и цветной металлургии, кроме меди. Вместе с тем попрежнему сохраняется отставание в выпуске прогрессивных видов металлургической продукции: сортовой холоднокатаной стали, высокопрочных буровых и насосно-компрессорных труб и ряда других изделий.

В машиностроительном комплексе в соответствии с заданием обеспечено выполнение (в 1,6 раза) производства продукции по сравнению с промышленностью в целом. Более быстрыми темпами наращивался выпуск металлорежущих станков с числовым программным управлением, средств вычислительной техники, машин и оборудования непрерывного литья заготовок. Выполнены задания государственного заказа по технологическому оборудованию для легкой промышленности и перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса. Не выполнены плановые задания по электротехнической аппаратуре, экскаваторам.

В химико-лесном комплексе сложилось неудовлетворительное положение. Не обеспечено выполнение заданий по выпуску синтетического аммиака, каустической и кальцинированной соды, серной кислоты, а также деловой древесины и товарной целлюлозы, снижены объемы производства минеральных удобрений, поливинилхлоридной смолы, пиломатериалов, картона.

Предприятия строительного комплекса в целом успешно справились с выполнением установленных заданий по выпуску цемента, асбеста, шифера, асбестоцементных труб и муфты, строительного кирпича.

В агропромышленном комплексе за первое полугодие произведено на 68,3 миллиарда рублей, что на 2,9 процента больше соответствующего периода прошлого года. Прирост производства мяса за полугодие по сравнению с аналогичным периодом прошлого года составил 211 тысяч тонн, молока — 851 тысячу тонн.

Практически не увеличился объем закупок продуктов животноводства (во всех категориях хозяйства).

К 10 июля овощей закуплено 2,1 миллиона тонн, что на 17,4 тысячи тонн, или на 0,8 процента больше, чем за этот же период прошлого года.

Сельскохозяйственные предприятия завершили сев яровых культур, обеспечен перевод озимых культур, погибших в осенне-зимний период, на площади 4,7 миллиона гектаров. Посевные площади под урожай 1989 года составили 209,3 миллиона гектаров, в том числе зерновых и зернобобовых культур — 112,9 миллиона гектаров.

Сельскому хозяйству в первом полугодии поставлено 155 тысяч тракторов, 131 тысяча грузовых автомобилей, что значительно ниже уровня прошлого года и являлось колхозов и совхозов. Поставка минеральных удобрений составила 13,9 миллиона тонн (в пересчете на 100 процентов

питательных веществ) и снизилась по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 486 тысяч тонн.

На развитие агропромышленного комплекса (включая отрасли, обеспечивающие сельское хозяйство средствами производства) использовано за счет всех источников финансирования более 27 миллиардов рублей капитальных вложений.

Ввод в действие основных фондов за счет государственных централизованных капитальных вложений и средств фондов предприятий и организаций составил лишь 48,9 миллиарда рублей, или 26 процентов годового задания (по сумме планов предприятий и организаций). Плусовая программа первого полугодия не выполнена.

Государственных централизованных капитальных вложений в янвене-июне использовано на сумму 45 миллиардов рублей, или 44 процента годового лимита. Предприятиями и организациями использовано на капитальное строительство 39,4 миллиарда рублей собственных средств, или 43 процента годового лимита. Возросли объемы инвестиций, финансируемые за счет средств фондов предприятий и организаций, при одновременном сокращении бюджетных средств.

В 1989 году не преодолено распределение инвестиционных ресурсов. Фронт производственного строительства не сокращается. На 1 июля объем незавершенного строительства за счет государственных капитальных вложений достиг 192,6 миллиарда рублей. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года он возрос на 13 процентов. Более половины его прироста приходится на строительство, осуществляемое за счет централизованных средств.

Объем подрядных работ, выполненных строительными организациями, возрос на 0,3 процента, производительность труда — на 3,7 процента.

План по отправлению грузов выполнен железнодорожным транспортом на 100,7 процента, внутренним водным — 106,8, автомобильным — 101,4, морским — на 106,5 процента. При этом задания по отправлению грузов, принятые транспортными предприятиями, были ниже уровня соответствующего периода прошлого года (кроме морских перевозок в районы Крайнего Севера и приравненные к ним). Пассажирооборот транспорта общего пользования увеличился на 2,3 процента и составил 536,5 миллиарда пассажиро-километров.

Продолжаются нарушения расписания прибытия пассажирского подвижного состава, что ухудшает условия пользования конечным пунктом рейса. Растут потери от аварийности транспортных средств.

Предприятиями связи предоставлено население услуг на 1,9 миллиарда рублей, что на 9 процентов больше, чем в январе-июне прошлого года. План выполнен на 103,8 процента.

В первом полугодии объем экспортно-импортных операций составил 67,3 миллиарда рублей, экспортные поставки остались почти на уровне соответствующего периода прошлого года и оценивались в 33,1 миллиарда рублей, импортные — 34,2 миллиарда рублей, они возросли на 2,3 процента. Сальдо внешнеэкономических операций за этот период сложилось отрицательное в торговле с социалистическими и развитыми капиталистическими странами.

Несмотря на увеличение экспортно-импортных операций в рамках прямых связей, объем их составляет 1,5 процента от внешнеэкономического оборота страны. На 1 июля на территории СССР было зарегистрировано 680 совместных предприятий.

Виноградарство и виноделие — отрасли, традиционно в значительной мере определяющие экономику Грузии, в последние годы в результате целого ряда объективных и субъективных причин постепенно стали терять свои ведущие функции. Наступил тот критический момент, когда медлить не имели права, иначе это будет чревато более печальными последствиями: отрасли требуют особого внимания.

Для скорейшего исправления создавшегося положения специальная межведомственная комиссия с участием ведущих ученых, специалистов и практиков республики разработала Концепцию по развитию виноградарства и виноделия в Грузинской ССР на период до 2005 года. Она содержит анализ отечествен-

ного и зарубежного опыта, основные ориентиры и направления, определенные в документах директивных органов, ключевые моменты параметров перспектив и целей развития виноградарства и виноделия, обслуживающих отраслей на прогнозируемый период.

Совет Министров Грузинской ССР рассмотрел проект Концепции и рекомендовал опубликовать его для всеобщего обсуждения. Просил ученых, специалистов, трудящихся отрасли, всех заинтересованных лиц свои замечания, предложения, замечания и дополнения присылать в редакции газет, Госплан и Госагропром Грузинской ССР. Они будут учтены при окончательной доработке и утверждении Концепции.

## Проект

## В виноделии

Грузинская ССР является одним из основных поставщиков столовых вин. Ее доля в настоящее время, от общего производства в стране, составляет по выпуску вина виноградного — 11,5 процента, шампанского — 12,6 процента и розливу коньяка — 22,1 процента.

С 1975 года по 1985 году мощности по переработке винограда на заводах первичного виноделия республики возросли с 421 до 994 тыс. тонн первичного винограда в год. Сравнительно медленно увеличивались за эти годы мощности по вторичному виноделию, по выпуску шампанского и хранилищ для марочных вин и коньячных спиртов.

В настоящее время в винодельческой промышленности имеются мощности по переработке 885 тыс. тонн винограда в сезон, по объему розлива 19,7 млн. дал в год, в т. ч. по предприятиям, расположенным на территории республики, — 10,7 млн. дал, розливу шампанского — 28,5 млн. бутылок в год, хранилищ для выдержки вин — на 6,65 млн. дал, коньяков — на 2,2 млн. дал, коньячного спиртокурения — 800 тыс. дал в год.

С 1975 года по 1985 год на развитие винодельческой промышленности было направлено 384,5 млн. рублей капитальных вложений, однако они оказались недостаточными для коренного улучшения технической базы и ликвидации «узких мест», сдерживающих развитие качественного виноделия.

Дефицит технологических емкостей и хранилищ марочных вин, холодильных установок, холодильников для хранения соков является одним из факторов, снижающих эффективность винодельческой отрасли республики.

Выпуск марочных, полусухих и полусладких вин, на производстве которых республика должна специализироваться, сдерживается дефицитом винохранилищ, что является следствием невыполнения мероприятий, намеченных постановлением ЦК КП Грузии и Совета Министров Грузинской ССР от 6 марта 1982 г. № 169 «О мерах по развитию винодельческой промышленности республики и улучшению качества продукции в XI пятилетке в свете решений XXVI съезда КПСС и XXVII съезда КП Грузии», согласно которому мощности хранилищ марочных вин к 1986 году должны были быть доведены до 15 млн. дал.

Вместо предусмотренного на двенадцатую пятилетку ввода мощностей по хранилищам марочных вин фактически введено лишь 1,25 млн. дал. Намеченное к строительству Телавское (новое) хранилище марочных вин мощностью 1,4 млн. дал единоразового хранения, стоимостью по ТЭО 9,9 млн. рублей, может войти в эксплуатацию в лучшем случае к концу 1992 года. Дальнейшее продвижение с вводом винохранилищ приведет к невыполнению задания по выпуску 7 млн. дал марочных вин, установленного решением Госагропрома СССР на 1990 год.

Отрасль испытывает нехватку прогрессивного технологического оборудования (линий холодной стерилизации, розлива и формирования, мембранной фильтрации и др.), что также препятствует увеличению выпуска высококачественной продукции.

Несмотря на значительное расширение поставок на внешний рынок, в виноделии все еще не имеется соответствующей материально-технической базы для использования экспортных возможностей республики. В экспортных возможностях виноделия доминирует доля занимают виноматериалы, что значительно снижает их инва-

лютную эффективность. В настоящее время на внешний рынок вывозятся до 2,1 млн. дал виноматериалов и лишь 0,2 млн. дал вина в бутылочном розливе.

С особой остротой встает вопрос об увеличении экспорта грузинских вин, что обеспечит дополнительное поступление валюты для нужд технического перевооружения предприятий и более полного удовлетворения потребности в капитальных вложениях.

Улучшения в виноградарстве республике особо проявились в производстве шампанского вина, что привлекло и нехватке для этих целей собственных виноматериалов. Развитие собственной сырьевой базы даст возможность увеличить выпуск шампанского, потребности в котором по стране не удовлетворяется и имеет большую экспортную перспективу.

Шампанское производство испытывает также дефицит в различных линиях и бутылочной таре, производство которой в республике неоправданно сворачивается на объемах производства.

Необходимо в возможно короткие сроки возобновить выпуск в республике бутылок для шампанского, обеспечить удовлетворение нужд промышленности.

Много нерешенных проблем скопилось и в коньячном производстве республики. Для этих целей не всегда направляются качественные виноматериалы, отсутствует строгий контроль за технологическими процессами.

В настоящее время коньячные винохранилища вырабатываются в каждой районе с получением коньячных спиртов разных физико-химических свойств, что снижает качество грузинского коньяка. Этому способствовало и то, что розлива коньяка производится практически всеми вторичными винозаводами, расположенными на территории республики и за ее пределами.

Отсутствует единая, оперативная регулируемая производственная система по коньячному производству, способная определить рациональные объемы и ассортиментную структуру производства грузинских коньяков.

Коньячное производство продолжает испытывать дефицит в хранилищах и емкостях по старению коньячных спиртов, что является основной причиной сдерживания выпуска коньяков на выдержку и роста объемов марочных коньяков, которые сегодня не превышают 10 процентов от общего объема.

Повышение качества винодельческой продукции неразрывно связано с технической обеспеченностью производства, внедрением современных достижений научно-технического прогресса. В этой части отечественная винодельческая промышленность значительно отстает от передовых стран мира. Остро ощущается нехватка технологического оборудования, контрольно-измерительных приборов, упаковочных и оформительных материалов. Отмечено вызвано значительным отставанием в развитии подотраслей, обслуживающих винодельческую отрасль. Это относится к машиностроительной, стеклофартовой, полимерной-пластмассовой, целлюлозно-бумажной, полиграфической и другим подотраслям. Недоработка каждой из них отрицательно сказывается на надежности упаковки, товарных и эстетических характеристиках готовой продукции, и в результате значительно снижается ее конкурентоспособность на мировом рынке.

Для дальнейшего ускорения развития качественного виноделия и повышения конкурентоспособности винодельческой продукции на внутреннем и внешнем рынках считаем целесообразным разработать и внедрить программу мероприятий, обеспечивающую:

— ускоренную замену непригодной для производства качественного вина технологической тары на эмальированные цистерны и дубовые бочки путем лучшего использования имеющихся и наращивания соответствующих мощностей в республике;

— доведение общей емкости хранилищ марочных вин виноделия к 2005 году до 30 млн. дал за счет реконструкции и расширения действующих предприятий и строительства новых винохранилищ;

— доведение общей емкости хранилищ марочных вин виноделия к 2005 году до 444 млн. руб. и виноделия — около 300 млн. руб.

## КОНЦЕПЦИЯ К РАЗВИТИЮ ВИНОГРАДАРСТВА И ВИНОДЕЛИЯ В ГРУЗИНСКОЙ ССР НА 1989—2005 ГОДЫ

Виноградарство и виноделие являются ведущими отраслями народного хозяйства Грузинской ССР. С ними связаны богатейшие национальные традиции материальной и духовной культуры народа. Удельный вес виноградарства в 1988 году составил 9 процентов объема валовой продукции сельского хозяйства. Доля продукции виноделия в общем объеме промышленной продукции республики составляет 8,6 процента, а в пищевой промышленности — 25,3 процента. Республика производит более 15 процентов объема винодельческой продукции страны, является экспортером более двух млн. дал виноградных вин в год.

Допущенные в течение последних 15—20 лет ошибки в развитии отрасли, заключающиеся в увеличении количественным ростом, способствовали резкому снижению качественных показателей выпускаемой продукции, росту производства крепленых вин, препятствующему развитию высококачественных сортов винограда. В результате к 1985 году удельный вес крепленых вин в общем объеме производства вин в Грузинской ССР достиг 69 процентов, а ассортимент промышленных видов винограда сузился до 3—4 сортов и ограничился в зоне Кахети в основном сортом «эракцитли» (92 процента площади виноградников), в зоне Западной Грузии — до двух сортов — «ццика» и «ццолкаури».

Осуществляемые за последние годы в стране мероприятия по борьбе с алкоголизмом коренным образом изменили структуру потребления и производства продукции винодельческой отрасли. Резко возрос спрос на столовые сухие и полусладкие вина при соответствующем сокращении потребления крепленых вин. Вместе с тем новые условия функционирования агропромышленного комплекса, перевод сельскохозяйственных и промышленных предприятий на полный хозяйственный расчет, самофинансирование и валютную самоокупаемость требуют осуществления целенаправленной научно-технической и экономической политики, а также принятия принципиально новой схемы управления отраслью при приоритетном использовании таких прогрессивных организационных структур, как агрофирмы, агропромышленные комбинаты и научно-производственные системы.

Сложившаяся на сегодня измененная хозяйственная обстановка, неадекватность внутреннего рынка, резкое изменение структуры потребления, необходимость коренной реконструкции и технического перевооружения промышленности и сырьевой базы отрасли требуют выработки и осуществления адекватной стратегии на ближайший и долгосрочный периоды. Исходя из этого, межведомственная комиссия, образованная решением Госплана Грузинской ССР, предлагает следующую концепцию к развитию отрасли на 1989—2005 годы:

### В виноградарстве

После постановления директивных органов страны по преодолению пьанства и алкоголизма (май, 1985 г.) заметно снизилось внимание к отрасли виноградарства. Намечалась тенденция к сокращению площадей виноградников, ухудшению соблюдения агротехники их возделывания, уменьшению производства и

закупки винограда. В 1986—1988 годах площади виноградников в республике по сравнению с XI пятилеткой сократились на 13,1 тыс. га, валовой сбор на 140 тыс. тонн, а государственного — на 135 тыс. тонн. Урожайность винограда снизилась на 7,4 центнера. При этом в частном секторе интенсивно идет процесс замены виноградников на менее трудоемкие и более доходные сельскохозяйственные культуры.

Анализ сортового и возрастного состава имеющихся в общественных хозяйствах полусухих виноградников 69,6 тыс. га показывает, что за последние годы в общественных хозяйствах республики в основном закладывались высокоурожайные, технические сорта винограда, а в большой степени вытеснены лучшие аборигенские и местные сорта — «ццане», «саперави», «дождевал», «хихви», «александрули», «крахуна» и другие, обеспечивающие производство основных известных высококачественных вин, как «мукузани», «киндимараули», «хашени», «хванчкара», «оджалешви» и др.

На сегодняшний день наиболее ценные сорта винограда занимают всего 6,9 процента от общей площади виноградников, а удельный вес столовых сортов — лишь 1 процент.

Анализ статистических данных показывает, что некоторые уникальные сорта винограда находятся на грани исчезновения, что не позволяет выпускать высококачественные вина в экономически целесообразных объемах.

Основными причинами создавшегося положения являются: пренебрежение селекционной работой, острая нехватка необходимого количества элитных маточных насаждений, отсутствие гибкого экономического механизма стимулирования и правового регулирования сохранения и распространения ценнейших местных сортов винограда.

Наряду с ухудшением сортаментов местных и лучших европейских сортов в виноградарстве наблюдается и другая отрицательная тенденция, являющаяся причиной ухудшения качества винограда, в частности недооценка влияния таких факторов, как сортовая агротехника и целевое направление использования винограда, внедрение интенсивных технологий, применение интегрированных систем защиты растений с использованием экологически чистых химических и биологических средств защиты, использование генной инженерии и клеточной технологии для ускоренной селекции сортов винограда, устойчивых к грибковым заболеваниям, и т. д.

На основе тщательного анализа положения дел предлагается разработать долгосрочную программу по качественному улучшению виноградарства в республике, которая должна охватывать следующие мероприятия:

— рациональное районирование сортов винограда на основе максимального использования природно-климатических условий каждого конкретного района и его участков, с установлением удельного веса возделывания отдельных сортов винограда с учетом направлений его использования;

— упорядочение сортамента виноградников на основе уменьшения удельного веса сорта «эракцитли», при условии увеличения удельного веса ценнейших местных и лучших

европейских сортов винограда с учетом доведения к концу тринадцатой пятилетки объема закупок до 565 тысяч тонн, в т. ч. столовых сортов — 30—35 тыс. тонн. При этом, исходя из потребности промышленности на шампанские виноматериалы, объем винограда, шампанских сортов «ццика», «калитге», «пичо» и др.) довести до 50—55 тыс. тонн, а для выпуска красных вин («оджалешви», «саперави» и др.) — до 30—35 тыс. тонн.

В дальнейшем на 2005 год объем закупок винограда предполагается довести до 700 тыс. тонн, в основном стабильно увеличиваются площади плодородных виноградников на уровне 100—105 тыс. га;

— создание оптимальной инфраструктуры отрасли, обеспечивающей сбор, транспортировку, хранение, переработку и реализацию продукции виноградарства и виноделия без потерь на всех этапах движения сырья и продукции;

— организация работы по производству высококачественного посещаемого материала местных, европейских и столовых сортов винограда;

— расширение работ по защите виноградных насаждений от грабобития путем применения виноградников полиленовыми сетками, как наиболее эффективной формы борьбы с грабобитием, а также по лечению виноградных насаждений от болезней, и адекватной преимущественно биологическими методами.

Принимая во внимание первостепенное значение качества вновь закладываемых виноградников, должно быть разработано положение «о государственном заказе и государственной приемке передаваемых в эксплуатацию новых виноградников», а также закон «О правовом регулировании вопроса сортировки, урожайности, защиты растений, клоновой и санитарной селекции». При этом Госкомитату Грузинской ССР совместно с Госагропромом Грузинской ССР следует наладить дифференцированный учет площадей виноградников и валовых сборов винограда с выделением уникальных сортов.

Для увеличения объемов производства шампанских виноматериалов представляется целесообразным обсудить совместно с руководством Юргостинской АО вопрос об организации специализированных хозяйств по производству шампанских сортов винограда.

Стоит вернуться к рассмотрению вопроса об организации в установленном порядке совместного сельскохозяйственного предприятия с фирмами ведущих западноевропейских стран (Франция, Италия), с предоставлением им до 500 га земель и выпуска на их оборудовании конечных продуктов виноделия.

В условиях расширения прав предприятий в планировании и хозяйственной деятельности без внедрения гибкой системы экономического стимулирования и регулирования поставленных задач трудно рассчитывать на полное проведение жизнь научно-обоснованных решений и рекомендаций. В связи с этим представляется целесообразным, с одной стороны, повысить заинтересованность в закладке и возделывании уникальных сортов винограда и увеличить закупочные цены на виноград в среднем на 25—30 процентов (с соответствующим увеличением розничных цен на винодельческую продукцию или же

пожизненного из районок и постов ВОХРа. 28 июля из дома водителя колхоза села Чаленджика Б. Качаия сотрудниками линейного отделения внутренних дел на станции Самтрedia изъят ручной пулемет.

В тот же день в городе Зугдиди изъят 2 винтовки, карабин и пистолет, а сотрудник Сенакского РОВД — 2 пистолета, 16 маломальбарных винтовок, 105 охотничьих ружей, боеприпасы. Кроме того, 28 июля населением добровольно сдано 7 автоматов и 2 пистолета. Всего с 15 июля в результате осуществляемых мер в республике изъято 3 пулемета, 125 автоматов, 46 пистолетов, 230 винтовок, 1,927 охотничьих ружей, 955 кг взрывчатки.

В целом оперативная обстановка в республике находится под контролем.

Как сообщил на очередном заседании комиссии ее председатель — руководитель Исследовательского центра государственной службы, профессор Тамаш Шагулидзе, конструктивные замечания и предложения, уточнения и дополнения, сделанные членами комиссии, позволили создать документ, в котором четко прослеживаются причинно-следственные связи практически всех аспектов происшедшей трагедии.

Положения и выводы, изложенные в заключении, как и документальные приложения к нему, основываются на

## МВД ГРУЗИНСКОЙ ССР СООБЩАЕТ

Обстановка в Абхазской АССР продолжает стабилизироваться, хотя все еще остается напряженной. Не вышли на работу часть рабочих комбинаторного завода в Очамчирском районе, а также часть медперсонала Сухумской горбольницы № 1.

Из-за отсутствия сырья и перебоев с горючим на действующих 11 предприятий, на двух вообще не приступили к работе. На станции Сухум скопилось 115 неразгруженных вагонов. По-прежнему не все машины Сухумского пассажирского АТП вышли на линию.

Все еще находится отдельные лица, стремящиеся сохранить напряженность, не допустить стабилизации. За нарушение режима особого поведения граждан за сутки задержано 85 человек. В селе Гантдади зоны города Гегара неустановленных лиц за рестораном «Ага» был

произведен взрыв. Задние не пострадали, потерпевших нет. Ведется расследование.

Несмотря на все попытки провокации настроений, стабилизировать обстановку, население автономной республики ищет пути к примирению. Одним из проявлений стремления людей вернуться к нормальной повседневной жизни является добровольная сдача оружия органами милиции. Некоторые его просто подбрасывают. Например, в селе Чабуринджиди Гальского района неизвестным лицом было подброшено 3,240 штук капсюлей-детонаторов. Пулемет

и пистолет были найдены в Гудутском районе, винтовка в Сухумском. Всего за минувшие сутки в Абхазии изъято 60 единиц огнестрельного оружия.

В органах и подразделениях внутренних дел автономной республики идут открытые партийные собрания, на которых рассматриваются задачи коммунистов, всего личного состава, вытекающие из сложившейся обстановки — политической обстановки. Проводятся служебные расследования по фактам проявления недисциплинированности, утраты боевого оружия в период происшедших событий. К сегодняшнему дню один сотрудник уволен, двое правдоподобно о неполном служебном соответствии. Расследования продолжают.

Правоохранительными органами республики проводится работа по изъятию ору-

жия, похищенного из районок и постов ВОХРа. 28 июля из дома водителя колхоза села Чаленджика Б. Качаия сотрудниками линейного отделения внутренних дел на станции Самтрedia изъят ручной пулемет.

В тот же день в городе Зугдиди изъят 2 винтовки, карабин и пистолет, а сотрудник Сенакского РОВД — 2 пистолета, 16 маломальбарных винтовок, 105 охотничьих ружей, боеприпасы. Кроме того, 28 июля населением добровольно сдано 7 автоматов и 2 пистолета. Всего с 15 июля в результате осуществляемых мер в республике изъято 3 пулемета, 125 автоматов, 46 пистолетов, 230 винтовок, 1,927 охотничьих ружей, 955 кг взрывчатки.

В целом оперативная обстановка в республике находится под контролем.

## В КОМИССИИ ВЕРХОВОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР

Проект окончательного заключения, подготовленный рабочей группой комиссии Верховного Совета Грузинской ССР по расследованию обстоятельств, имевших место 9 апреля 1989 года в г. Тбилиси, после предварительного его обсуждения возрос с 32 до 52 машинописных страниц.

Как сообщил на очередном заседании комиссии ее председатель — руководитель Исследовательского центра государственной службы, профессор Тамаш Шагулидзе, конструктивные замечания и предложения, уточнения и дополнения, сделанные членами комиссии, позволили создать документ, в котором четко прослеживаются причинно-следственные связи практически всех аспектов происшедшей трагедии.

Положения и выводы, изложенные в заключении, как и документальные приложения к нему, основываются на

показаниях сотен свидетелей и пострадавших, а также находившихся на месте происшествия сотрудников милиции и медицинских работников, пояснениях, которые дали комиссии руководители партийных, советских и комсомольских, профсоюзных и правоохранительных органов республики. Были использованы и разъяснения, полученные от руководящих работников партийных и правительственных органов, Комитета государственности Грузинской ССР, Закавказского военного округа и других военных ведомств следственной комиссии, образованной Съез-

дом народных депутатов в СССР в связи с событиями 9 апреля в Тбилиси. Тщательно были изучены также касающиеся этих событий документы, имеющиеся в ЦК КП Грузии, Президиуме Верховного Совета и Совета Министров республики, других органах, проанализированы заключения судебно-медицинской экспертизы, медицинской и химико-токсикологической подкомиссии, Международного комитета Красного Креста, советских и зарубежных ученых и специалистов. В создании достоверного документа большую помощь комиссии оказало ознакомление с видеопленками, фотографиями, вещественными доказательствами. Его были изучены и обобщены общественное мнение населения республики, проана-

лизированы публикации республиканской, союзной и зарубежной прессы в связи с происшедшим событием.

На основе собранного материала и был создан документ, в котором отражена не только реальная картина случившегося, но и дана его правовая и социально-политическая оценка. Между тем, до представления этого документа на рассмотрение и утверждение сессии Верховного Совета Грузинской ССР оставалось еще время. Поэтому обновленный вариант заключения комиссии был разработан ее членами для более детального его рассмотрения, окончательной шифровки текста, особенно в части социально-политической и нравственной оценки обстоятельств происшедшего.

(ГРУЗИНФОРМ)

Публикация:  
 Абхазия в русской литерату-  
 ре. Сухуми, 1983. 140 с.  
 Бродид (под Сукумом) и был в го-  
 стах у честных абхазских (кре-  
 стьян — ред., с. 147).  
 Источники:  
 Федин К. Горький среди  
 нас, М., 1968. К. Федин — А.  
 Горькому.  
 7. XII. 1924 г.:  
 Бродид по реке Келасури  
 (под Сукумом) и был в го-  
 стах у честных абхазских раз-  
 бойников, которые платят на-  
 логи на украденные табачны  
 скота (с. 251. Курсив наш. —  
 Авт.).  
 Нетрудно увидеть, как под  
 пером редактора сборника  
 «Абхазия в русской литерату-  
 ре» (Сухуми, 1983) видоизме-  
 нился смысл источника: че-  
 стные абхазские разбойни-  
 ки — скотокрады были в пря-  
 мом смысле превращены в  
 абхазских крестьян! Как на-  
 зываются такие манипуляции,  
 полагаем, хорошо известно  
 авторам письма, среди кото-  
 рым мы встречаем и имена  
 деятелей литературы и науки.  
 Мы не дуем обвинять  
 всех авторов «Абхазского пи-  
 сьма» в преднамеренной и ос-  
 квержающей фальсификации  
 фактов. Скорее наоборот, многие честные аб-  
 хазские интеллигенты оказали  
 помощь, вероятно, в плане имен-  
 но таких искусно сфабрикован-  
 ных материалов, которые  
 были специально преподнес-  
 ны им лицами, стремящимися  
 всеми средствами погубить  
 ветер.

В 1926 г. правительство ССР Абхазии отменило абхазский алфавит на русской графике, введя вместо него латинизированный алфавит, составленный академиком Н. Марром. Далее в 1929 году был введен алфавит, разработаный также на латинской основе Н. Жовлевским. В 1938 году в Абхазии принят новый абхазский алфавит, в основу которого была положена грузинская графика. Автором проекта указанного алфавита был основоположник абхазской литературы Д. Гулиа. В разработке алфавита участвовали грузинские ученые С. Джанашиа и А. Шанидзе.

Так неужели авторы «Абхазского письма» серьезно могут утверждать, что в «расправе» с абхазским языком участвовал один из лучших его сынов — Д. Гулиа, который больше всех сделал для развития национальной культуры?

Мы уже говорили и еще раз повторим, что имевшее место в Абхазской АССР во второй половине 40-х — начале 50-х годов ограничение прав свободного развития и упорядочения абхазского языка было грубым нарушением конституционных прав народа. В этом, в первую очередь, виновно политическое руководство страны, союзной и автономной республик. Это и принимая, однако ответственности с тех работников культуры, науки, просвещения и других, которые своими активными действиями усугубляли этот процесс. В этом следуют, как говорится, еще хорошо разобраться, чтобы избежать каждому по заслугам.

Авторы «Абхазского письма» заявляют, что в автономной республике, как и в целом в Грузинской ССР, сидели грузинский национализм, не желавший расставаться с теми позициями, которые он занял в период диктатуры личности. Слова пресловутого грузинский национализм и его якобы процветание в период диктатуры личности!

«...Проведение положения о грузинском языке, — пишут они в одном месте, — в качестве единственного языка в Конституции многонациональной Грузии и в качестве одного из государственных языков в Конституции Абхазской АССР является не просто анахронизмом, а крайним проявлением национального эгоизма и шовинизма по отношению к другим народам: русским, абхазам, осетинам, армянам, курдам, грекам и др.»

В другом месте «Абхазского письма» также подвергается нападкам деятельность ЦК КП Грузии, направленная на признание грузинского языка государственным.

«Не может не вызвать удивления то, — пишут авторы «Абхазского письма» по поводу предоставления Конституцией Грузинской ССР статуса государственного языка, — что руководящие органы в ЦК КП Грузии, часто и обильно оснащенные своими официальными выступлениями цитатами из произведений В. И. Ленина, в своей практической деятельности — при составлении столь важного документа, как Конституция Грузинской ССР, — не проявили бдительности и вновь, идя на поводу националистической стихии, игнорировали страстный протест основателя Советского государства против конституирования государственного языка, который писал: «...за государственные языки стоят позорно... Это позорщина!» (В. И. Ленин. ПСС, 48, с. 302).

Как видно из приведенных цитат, авторы «Абхазского письма» не только выступают против ныне действующих конституционных прав грузинского народа, давая неприемлемую трактовку соответствующим статьям Конституции Грузинской ССР и Абхазской АССР, но и стремятся противопоставить народы нашей страны друг другу. Эта тенденция, на которую мы уже указывали, к сожалению, красной нитью проходит через все письмо.

Конституция Грузинской ССР, провозгласившая грузинский язык государственным языком, обеспечивая в государственных и общественных органах и учреждениях свободное употребление русского и других языков, которыми пользуется население (ст. 75). Этот основополагающий принцип нашел отражение и в Конституции Абхазской АССР, объявляющей о судравственных языках абхазский, грузинский и русский.

В довершение сказанного добавим, что в нашей стране статусом государственного языка наделены азербайджанский (Конституция АзССР, ст. 73) и армянский (Конституция АрССР, ст. 72) языки.

Абхазская АССР является первой и пока единственной в СССР автономной республикой, Конституция которой имеет статью о государственном языке.

Вопросы статуса государственного языка белорусской ССР, Латвийской ССР, Молдавской ССР, Эстонской ССР и других в настоящее время, как известно, пока еще рассматриваются в высших законодательных органах соответствующих союзных республик.

Позицию авторов «Абхазского письма» в достаточной мере характеризует то, что они солидарны с кругами, которые при рассмотрении проекта Конституции ГССР в 1978 году предприняли наступление на грузинский язык, пытаясь лишить его государственного статуса. Как известно, под воз-

действием демократических сил эта недостойная возня вокруг Конституции ГССР полностью провалилась.

И, наконец, коснемся еще одного факта, о котором авторы «Абхазского письма» пишут, видимо, умолчав.

Грузинский язык получил статус государственного еще 2 марта 1922 года при принятии первой Конституции ССР Грузии (ст. 6), т. е. при жизни В. И. Ленина. Если следовать утверждениям авторов «Абхазского письма», то получается, что В. И. Ленин не проповедывал большевистской националистической стихии и писал одно, а делал другое. Судя по материалам, на которые опираются авторы «Абхазского письма», им хорошо известно, что В. И. Ленин выступал не против статуса государственного языка вообще, а тех лиц, которые домогались провозглашения русского языка государственным языком страны.

Подготавливая весь материал по вопросам языковой политики в Абхазии, мы находим нужным акцентировать внимание на одном из аспектов этой проблемы.

Под видом критики высказываний грузинских священнослужителей авторы «Абхазского письма» пытаются принизить грузинским ученым мысль о том, что абхазский язык по происхождению якобы является грузинским.

В действительности же мы имеем дело с совершенно противоположным фактом: именно грузинские ученые — И. Джавахидишвили, С. Джанашиа, А. Чикобава и др., как должно быть известно переводчика абхазского общества, опровергли ошибочные положения, касающиеся происхождения и развития абхазского языка, в том числе и совершенно необоснованные попытки объяснения его диалектом грузинского языка.

Из приведенных выше мнений ученых, не разделяющих методы дешифровки Майкопской надписи Г. Турчаниновым, хорошо видно, почему он так беззастенчиво скрывает их от читателей. Ведь оппоненты откровенно выдвинутые им соображения в связи с «дешифровкой» Майкопской надписи, а следовательно, и соответствующие выводы исторического характера!

Теперь уже вполне ясно, что именно является «фальсификатором исторического процесса». Одновременно вызывает недоумение, почему составители «Абхазского письма» упорно настаивают на опубликовании новой книги Г. Турчанинова, которая не будет отвечать требованиям современной науки и будет полна научно бездоказательными и гипотетическими суждениями? Разве она не является на предвзятости советской науки, чести которой должны дорожить все ее представители, в том числе и абхазские ученые?

АВТОРЫ «Абхазского письма» выискивают претензии к партийным органам республики и грузинским научным кругам, якобы препятствующим изданию книг по абхазоведению. По словам авторов письма, большие трудности чинились первому вузовскому учебному пособию по истории Абхазии, которое вместо запланированного 1981 года вышло в свет только в 1986 году.

Авторам письма не могло не быть известно, что учебное пособие готовил к изданию коллектив историков Абхазии. Книга не вышла в свет в 1981 году потому, что работа над ее рукописью не была к этому времени закончена. В 1984 году скончался один из авторов учебника, что по вполне понятным причинам вызвало дополнительные

трудности, связанные с рассмотрением замечаний рецензентов.

Правда, позже Г. Турчанинов постарался ответить на возражения Е. Крупинова («Вопросы истории», 1965, № 5), однако в «Юсте» Г. Ф. Турчанинову, опубликованном в том же номере этого журнала, Е. Крупинов доказал несостоятельность полемик Г. Турчанинова, не сумевшего дать научно обоснованные ответы на вопросы, связанные с датировкой, дешифровкой и языком Майкопской надписи.

В 1965—1966 годы в «Вестнике древней истории» была опубликована довольно пространная работа Г. Турчанинова «Древнейший письменный памятник Кавказа» (в двух частях). Автор подробно изложил свои соображения относительно Майкопской надписи, рассмотрев также вопросы, как внешний вид памятника, интерпретация графической стороны надписи, определение языка и интерпретация смысловой стороны надписи, ее грамматическая сторона, собственные имена надписи, датировка надписи и т. д.

Первым, кто откликнулся на эту работу Г. Турчанинова, был видный советский ученый по истории и языкам Древнего Востока, крупный специалист по истории письма проф. И. Дьяконов, опубликовавший в «Вестнике древней истории» (1966, № 2) статью «Майкопская надпись (К методике работы дешифровщика)». Он писал, что Майкопская надпись не является, как это утверждал Г. Турчанинов, почти никем из известных источников в том же не имело широкого распространения даже в самой Финикии. Для того, чтобы ухватиться за Майкопскую надпись протобиблическим, Г. Турчанинов по словам И. Дьяконова, делает ряд произвольных допущений, произвольно разрушает знаки на отдельные геометрические элементы. Сходство Майкопских знаков и их элементов с протобиблическими знаками у Г. Турчанинова часто преувеличено, а некоторые знаки надписи даны в его таблицах неверно.

Произвольно и без какой-либо аргументации выбрал Г. Турчанинов и порядок чтения всей надписи. Отмечая, что в настоящее время протобиблическое письмо следует считать недешифрованным, И. Дьяконов замечает: «Ясно, что при таком положении вещей попытка дешифровки Майкопской надписи с помощью протобиблических писем является попыткой вынести неизвестное с помощью неизвестного...» И далее: «Если позволить себе произвольное избирательное согласование, можно при известном трудолюбии получить осмысленную фразу на любом языке, в том числе и на абхазском...»

В заключение И. Дьяконов отмечал, что «все изложенное заставляет смотреть на дешифровку Майкопской надписи по крайней мере до тех пор пока она остается единственной, как на дело безнадёжное».

ответствующие корректуры гранки хранятся в архиве ГЭС.

Авторы «Абхазского письма» пишут о том, что в 1976 году в республиканских газетах Абхазской АССР была опубликована редакционная статья, содержащая «нападки» на монографию Ш. Д. Инал-ипа «Вопросы этнокультурной истории абхазов» (Сухуми, 1976).

Они считают неправильным, что автор не была представлена «возможность выступить в печати для ответа клеветникам!» (Разрядка наша. — Авт.).

Мы считаем, что не только автор, но и его грузинские оппоненты должны были получить возможность высказаться как о положительных, так и отрицательных сторонах указанных книг. От этого в конечном счете выиграло бы только наше общество.

Что касается «клеветников», под которыми подразумеваются известные абхазские историки З. Анчабадзе и Г. Дзидзария, подготовившие редакционную статью, то в этой роли они никогда не выступали. Указанные авторы не скрывали своего в целом отрицательного отношения к рассматриваемой работе Ш. Д. Инал-ипа.

В письме говорится и о трудной судьбе книги С. Зуба «Абхазское устное народное творчество» (Сухуми, 1981), которая вышла в свет после того, как автор в Абхазском обкоме партии дал согласие издать абзац на стр. 71, где подвергался критике грузинские фальсификаторы истории и культуры Абхазии (с. 67).

Для того, чтобы читатель имел бы полное представление о данном вопросе, поясним, что, согласно существ-

ству сомнительных положений о топонимах географических объектов Краснодарского края РСФСР. На основании заключенных рецензентов было принято решение не выпускать книгу в свет в том виде, в каком она была подготовлена к изданию.

Что же касается книги сотрудника Абхазского НИИ языка, литературы и истории им. Д. И. Гулиа АН ГССР М. Гунба, посвященной вопросам средневековой истории Абхазии, не вышедшей в 1983 году, то мы можем с достоверностью сказать только о том, что издательство «Алашара» не послало рукописи в набор, а следовательно, она не поступала на контроль и в Обллит Абхазии.

Можно только предположить, что издательство «Алашара» располагало аргументами, на основании которых оно сочло целесообразным издание рукописи М. Гунба.

Среди книг, «не отвечающих духу грузинской историографии» и интересам историков исторического процесса, назван сборник «Абхазия в русской литературе» (Сухуми, 1983).

Авторы «Абхазского письма» по этому поводу пишут: «Была задержана на пути к читателю уже частично распроданная книга «Абхазия в русской литературе» (часть тиража вышла в 1982 году в «исправленном виде» — в 1983 году), пока не был изъят произведение русских писателей и деятелей культуры П. Каманского, В. Немирович-Данченко, А. Бестужев-Марлинского, Д. Мордочеева, А. Толстого и не были внесены соответствующие коррективы во вступительную статью к этой книге, написанную

Евг. Евтушенко, которому пришлось отредактировать свои высказывания об истории и культуре абхазского народа».

Для полного выяснения вопроса считаем необходимым познакомить читателя с мнениями доцента Абхазского государственного университета им. А. М. Горького А. Паласкири о первоначальном варианте сборника «Абхазия в русской литературе» (1982 год), изъятых, как уже отмечалось, из обращения. Революция свои наблюдения о значении сборника для изучения русско-абхазских литературных взаимоотношений. «Как видим, издана книга, не дающая ни малейшего представления о зарождении и развитии этой проблемы, на что именно претендует составитель. Однако кому-то и этого показалось мало. Данный сборник, поступивший уже в магазин, был изъят, и в следующем году взамен был выпущен новый вариант этой книги (Абхазия в русской литературе. Сухуми, 1983)...» (Труды Абхазского государственного университета им. А. М. Горького, 6, Сухуми, 1988, с. 122. Курсив наш. — Авт.).

Таким образом, перед нами факт печального признания в том, что сборник «Абхазия в русской литературе» (Сухуми, 1982) был выполнен, мягко говоря, на низком уровне. Вывод А. Паласкири о многом освобождают нас от неприятной обязанности говорить об этом при общей оценке сборника, не вышедшего в свет в 1982 году.

Ничего мы не постарались осветить вопросы, связанные с задержанием тиража сборника «Абхазия в русской литературе» (Сухуми, 1982) и изъятием из него ряда произведений русских писателей XIX века.

Сборник «Абхазия в русской литературе» готовился в преддверии празднования 200-летия со дня подписания Георгиевского трактата между Россией и Картли-Кахетинским царством.

Георгиевский трактат сыграл важную роль не только в исторической жизни грузинского народа, но и других народов Закавказья, в том числе и абхазского.

О роли России в истории Абхазии правильно писал составитель сборника И. Качиния. «В начале XIX века (в 1810 году), — пишет она, — Абхазия добровольно вошла в состав русского государства, что создало предпосылки для ее экономического и культурного развития» (с. 7). Однако эта правильная исходная позиция составителя сборника оказалась в противоречии с материалами, опубликованными на его страницах.

Литературные произведения одной части дореволюционных русских писателей, во многом содержащих односторонние субъективные оценки исторического прошлого Абхазии, были опубликованы в сборнике без каких-либо комментариев составителя или редак-

## ПО ПОВОДУ ИСКАЖЕНИЯ ИСТОРИИ ГРУЗИНО-АБХАЗСКИХ ВЗАИМОТНОШЕНИЙ

(Ответ авторам «Абхазского письма»)

В «АБХАЗСКОМ ПИСЬМЕ» значительное место уделено исторической топонимике. Его авторы ставят вопрос о «восстановлении умыленно поправных исконных географических названий».

Мы разделяем эту точку зрения и считаем необходимым начать совместные работы по научному обоснованию восстановления того или иного исторического топонима.

Однако вместе с этим мы не можем согласиться с авторами письма в том, чтобы современники «Сухуми» был переименован в «Сухуми». Если восстанавливать исконный исторический топоним, то городу нужно вернуть его первоначальное название — Цхуми, которое зафиксировано уже в источниках XI века.

Сопоставляя на другой пример совершенно неприемлемое изменение названия. Действительно, чем объяснить то обстоятельство, что исторический топоним «Мокива», зафиксированный в источниках VII века, в настоящее время приобрел форму «Моква».

Примеров подобного рода можно привести множество как с одной, так и с другой стороны.

По нашему твердому убеждению, каждый восстанавливаемый топоним должен быть предвзято строго аргументирован и подвергнут со стороны специалистов основательному обсуждению.

В стике древней истории» была опубликована довольно пространная работа Г. Турчанинова «Древнейший письменный памятник Кавказа» (в двух частях). Автор подробно изложил свои соображения относительно Майкопской надписи, рассмотрев также вопросы, как внешний вид памятника, интерпретация графической стороны надписи, определение языка и интерпретация смысловой стороны надписи, ее грамматическая сторона, собственные имена надписи, датировка надписи и т. д.

Первым, кто откликнулся на эту работу Г. Турчанинова, был видный советский ученый по истории и языкам Древнего Востока, крупный специалист по истории письма проф. И. Дьяконов, опубликовавший в «Вестнике древней истории» (1966, № 2) статью «Майкопская надпись (К методике работы дешифровщика)». Он писал, что Майкопская надпись не является, как это утверждал Г. Турчанинов, почти никем из известных источников в том же не имело широкого распространения даже в самой Финикии. Для того, чтобы ухватиться за Майкопскую надпись протобиблическим, Г. Турчанинов по словам И. Дьяконова, делает ряд произвольных допущений, произвольно разрушает знаки на отдельные геометрические элементы. Сходство Майкопских знаков и их элементов с протобиблическими знаками у Г. Турчанинова часто преувеличено, а некоторые знаки надписи даны в его таблицах неверно.

Произвольно и без какой-либо аргументации выбрал Г. Турчанинов и порядок чтения всей надписи. Отмечая, что в настоящее время протобиблическое письмо следует считать недешифрованным, И. Дьяконов замечает: «Ясно, что при таком положении вещей попытка дешифровки Майкопской надписи с помощью протобиблических писем является попыткой вынести неизвестное с помощью неизвестного...» И далее: «Если позволить себе произвольное избирательное согласование, можно при известном трудолюбии получить осмысленную фразу на любом языке, в том числе и на абхазском...»

В заключение И. Дьяконов отмечал, что «все изложенное заставляет смотреть на дешифровку Майкопской надписи по крайней мере до тех пор пока она остается единственной, как на дело безнадёжное».

«...Проведение положения о грузинском языке, — пишут они в одном месте, — в качестве единственного языка в Конституции многонациональной Грузии и в качестве одного из государственных языков в Конституции Абхазской АССР является не просто анахронизмом, а крайним проявлением национального эгоизма и шовинизма по отношению к другим народам: русским, абхазам, осетинам, армянам, курдам, грекам и др.»

В другом месте «Абхазского письма» также подвергается нападкам деятельность ЦК КП Грузии, направленная на признание грузинского языка государственным.

«Не может не вызвать удивления то, — пишут авторы «Абхазского письма» по поводу предоставления Конституцией Грузинской ССР статуса государственного языка, — что руководящие органы в ЦК КП Грузии, часто и обильно оснащенные своими официальными выступлениями цитатами из произведений В. И. Ленина, в своей практической деятельности — при составлении столь важного документа, как Конституция Грузинской ССР, — не проявили бдительности и вновь, идя на поводу националистической стихии, игнорировали страстный протест основателя Советского государства против конституирования государственного языка, который писал: «...за государственные языки стоят позорно... Это позорщина!» (В. И. Ленин. ПСС, 48, с. 302).

Как видно из приведенных цитат, авторы «Абхазского письма» не только выступают против ныне действующих конституционных прав грузинского народа, давая неприемлемую трактовку соответствующим статьям Конституции Грузинской ССР и Абхазской АССР, но и стремятся противопоставить народы нашей страны друг другу. Эта тенденция, на которую мы уже указывали, к сожалению, красной нитью проходит через все письмо.

Конституция Грузинской ССР, провозгласившая грузинский язык государственным языком, обеспечивая в государственных и общественных органах и учреждениях свободное употребление русского и других языков, которыми пользуется население (ст. 75). Этот основополагающий принцип нашел отражение и в Конституции Абхазской АССР, объявляющей о судравственных языках абхазский, грузинский и русский.

В довершение сказанного добавим, что в нашей стране статусом государственного языка наделены азербайджанский (Конституция АзССР, ст. 73) и армянский (Конституция АрССР, ст. 72) языки.

Абхазская АССР является первой и пока единственной в СССР автономной республикой, Конституция которой имеет статью о государственном языке.

Вопросы статуса государственного языка белорусской ССР, Латвийской ССР, Молдавской ССР, Эстонской ССР и других в настоящее время, как известно, пока еще рассматриваются в высших законодательных органах соответствующих союзных республик.

Позицию авторов «Абхазского письма» в достаточной мере характеризует то, что они солидарны с кругами, которые при рассмотрении проекта Конституции ГССР в 1978 году предприняли наступление на грузинский язык, пытаясь лишить его государственного статуса. Как известно, под воз-

растававшие в те годы правильные, контроль книгопечатной продукции, выпускаемой областными издательствами и местными «управлениями по охране государственных тайн в печати (Обллит)». Все замечания идолично-политического характера или докладывались заводделам или секретарям обкомов партии, которые принимали соответствующие решения.

Что и говорить, факт о грубом давлении на автора далеко не из приятных, тем более, когда лишают возможности покрывать на досугу «грузинских фальсификаторов».

Изучение вопроса показало, однако, что в действительности эта история имеет продолжение, которое обнажает скрытые от читателей факты.

Начнем с того, что история публикации «рассматриваемой книги» написана ее автором С. Зуба, который является одним из составителей «Абхазского письма». Нам трудно поверить в искренность отставивших С. Зуба идея, ибо факты свидетельствуют о противном. Дело в том, что указанную книгу С. Зуба представил на соискание премии Министерства высшего и специального образования Грузинской ССР, обратившись к коллегам из Отдела фольклора Института истории грузинской литературы им. Ш. Руставели АН ГССР с просьбой поддержать его кандидатуру. И действительно грузинские специалисты дали объективную положительную оценку труду С. Зуба. На ее основании и с учетом мнения других экспертов, Министерство высшего и среднего специального образования ГССР удостоило С. Зуба своей премии. Однако об этом в письме нет ни единого слова.

И еще одна деталь. В то время, когда С. Зуба подготавливал «Абхазское письмо», он вычитывал гранки своей книги, выходящей на грузинском языке в издательстве Тбилинского государственного университета.

Читателю представляется возможность самому оценить подобные действия представителя абхазской научной интеллигенции.

В «АБХАЗСКОМ ПИСЬМЕ» внимание читателей обращается на печальную участь книги Г. Шакирбая «Абхазские топонимы Большого Сочи» (Сухуми, 1973), которая так и не дошла до своего читателя и была уничтожена в самой типографии.

Нам удалось получить более подробные сведения, касающиеся издания книги Г. Шакирбая.

В конце ноября 1978 года Главлит СССР и Главлит Грузии получили контрольные экземпляры этой книги. В связи с тем, что книга касалась исторического прошлого территории, входящей ныне в состав Российской Федерации, было признано целесообразным послать книгу на рецензирование. Экспертиза показала, что выходящая в свет книга вобрала в себя мно-

го. В результате этого читателю были предложены сомнительные оценки истории Абхазии XIX века, ее исторические деятелей, а исторические карательные акции против местного населения. Составитель и редактор сборника не смогли на конкретном материале из истории русской литературы проследить положительное влияние России на культурную жизнь Абхазии и т. д.

Проллистрируем сказанное на нескольких примерах.

В романе Д. Мордочеева «Прометевы потомство» (1897 год) одному из главных героев дается следующая характеристика: «Арслан-бей представлял собой исторический, можно сказать, коллективный тип истого абхаза, и составлял гордость своей родины...»

С этой оценкой автора нельзя согласиться в принципе. И вот почему. Как доказано в специальной литературе, Арслан-бей был ставленником султанской Турции, неприимным врагом присоединения Абхазии к России. По прямому указанию Турции Арслан-бей жестоко расправлялся со сторонниками русской ориентации. Он вероломно убил своего отца, владетельного князя Калеш-бея, взявшего курс на союз с Россией, а также двух своих братьев, поддерживавших политику отца.

Д. Мордочеев возносит Арслан-бея за то, что он «вместе с армянами в казачьи штаны врывался в Кисловодск, в Пятигорск, — и всегда возвращался с богатой добычей...»

Современный читатель не может принять за истину утверждение Д. Мордочеева и о том, что такой человек, как Арслан-бей, по мироощущению абхаза — это был гений, о котором в соседних в Абхазии местностях слышались легенды.

Оставляя эти и другие подобные заявления без соответствующих комментариев означает не что иное, как соглашаться с автором. Как нам кажется, ни составитель, ни редактор не имели достаточных оснований для возвышения Арслан-бея и других, ему подобных деятелей.

Примеры подобного рода можно во много раз увеличить. Но и сказанного, как нам кажется, достаточно для того, чтобы заключить: сборник «Абхазия в русской литературе» (Сухуми, 1982) по мироощущению абхаза — это был гений, о котором в соседних в Абхазии местностях слышались легенды.

Оставляя эти и другие подобные заявления без соответствующих комментариев означает не что иное, как соглашаться с автором. Как нам кажется, ни составитель, ни редактор не имели достаточных оснований для возвышения Арслан-бея и других, ему подобных деятелей.

Примеры подобного рода можно во много раз увеличить. Но и сказанного, как нам кажется, достаточно для того, чтобы заключить: сборник «Абхазия в русской литературе» (Сухуми, 1982) по мироощущению абхаза — это был гений, о котором в соседних в Абхазии местностях слышались легенды.

Оставляя эти и другие подобные заявления без соответствующих комментариев означает не что иное, как соглашаться с автором. Как нам кажется, ни составитель, ни редактор не имели достаточных оснований для возвышения Арслан-бея и других, ему подобных деятелей.

«Абхазия в русской литературе» (Сухуми, 1983) видоизменился смысл источника: честные абхазские разбойники — скотокрады были в прямом смысле превращены в абхазских крестьян! Как называются такие манипуляции, полагаем, хорошо известно авторам письма, среди которых мы встречаем и имена деятелей литературы и науки.

Мы не дуем обвинять всех авторов «Абхазского письма» в преднамеренной и осквержающей фальсификации фактов. Скорее наоборот, многие честные абхазские интеллигенты оказали помощь, вероятно, в плане именно таких искусно сфабрикованных материалов, которые были специально преподнесены им лицами, стремящимися всеми средствами погубить ветер.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ мы хотим сказать, что авторы «Абхазского письма» предприняли, мягко говоря, недобродную попытку перевернуть одним росчерком пера многовековые исторические связи грузинского и абхазского народов.

Прикрывшись одной-двумя фразами о том, что установление Советской власти в Абхазии спасло абхазский народ от национальной катастрофы, они под видом критики деятельности КП Грузии и правительства ГССР по существу полностью отвергли все, что связано с победой ленинской национальной политики в Абхазии, в результате чего Абхазская АССР стала одним из экономически развитых и культурных регионов страны.

Авторы «Абхазского письма» проявляют поразительную забывчивость о положении края накануне победы Советской власти:

«Ни одной фабрики, ни одного завода, ни одной исправной шоссейной дороги. Заросшие сорняком, заброшенные табачные плантации. Разоренные села. Междоусобица. Золотые горы, разграбленные меньшинствами гвардейцами курорты. Неполная закрытые школы. Поголовная безграмотность, патриархальные быту и в хозяйстве, экзекрат, предвзвращения и религиозный дурман».

Вот та печальная картина состояния Абхазии начала 20-х годов, которая с неоспоримой точностью воссоздана Н. Лякова.

Сегодня нет нужды кого-то убеждать в успехах Советской власти в Абхазии, разве только авторы «Абхазского письма», утверждающих о якобы продолжавшейся в республике политике геноцида абхазского народа. Мы целиком и полностью отклоняем, как лишнюю каки-либо оснований, попытку авторов письма доказать, что именно после победы Советской власти в Абхазии практически возникла реальная угроза физическому существованию абхазского народа.

В своем историческом развитии Абхазская АССР, как и другие советские республики, испытала и радости побед, и горечь, вызванную хорошо известными всем трагическими событиями. Не до без, однако, лишним трезвого видения, чтобы связывать эти события с Грузией и ее народом. Ничто не дает авторам письма права покуситься на многовековые исторические связи грузинского и абхазского народов, на созданные ими культурно-исторические ценности и на завоевания Советской власти, законодательно закрепленные в Конституции Грузинской ССР и Абхазской АССР.

У авторов «Абхазского письма», как было показано выше, нет ни малейших оснований для изменения государственной территориальности Грузинской ССР. Многовековые исторические взаимоотношения грузинского и абхазского народов выдержали испытания временем. Любые попытки нарушить естественный ход этих взаимоотношений не может иметь успеха.

Г. ГАПРИНДЗАВИЛИ, доктор исторических наук;  
 Г. МИОРГАДЗЕ, член-корр. АН ГССР; Д. ГИНАШВИЛИ, доктор филологических наук; В. ДЖОРБЕНАДЗЕ, член-корр. АН ГССР; Ш. ДЗИДЗГУРИ, академик АН ГССР; О. ЖОРДАНИЯ, доктор исторических наук; Ю. КАЧАВА, академик АН ГССР; Б. ЛОМНИАДЗЕ, кандидат исторических наук; К. ЛОМТАИДЗЕ, академик АН ГССР; М. ЛОРДИПАНИДЗЕ, член-корр. АН ГССР; Г. МЕЛИКИШВИЛИ, академик АН ГССР; Д. МУХЕЛИШВИЛИ, член-корр. АН ГССР; Г. НАЧКЕБИЯ, первый зам. начальника Главлита Грузии; У. СИДАМОНИДЗЕ, кандидат исторических наук; А. СУРГАЛДЗЕ, член-корр. АН ГССР; Э. ХОШТЯРИ, доктор исторических наук; С. ЦАИШВИЛИ, член-корр. АН ГССР.

ОТ РЕДАКЦИИ: Закончив публикацию данного письма, редакция считает необходимым сообщить, что ученые Академии наук Грузинской ССР и других научных центров приглашают абхазских коллег к научному диалогу за круглым столом в целях конструктивного решения всех спорных вопросов и проблем истории грузино-абхазских взаимоотношений в духе взаимопонимания, доверия, сотрудничества и традиций дружбы.

# КАК РАБОТАЛИ МЕДИКИ В СУХУМИ?

## НА ВОПРОСЫ ОТВЕЧАЕТ МИНИСТР ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГРУЗИНСКОЙ ССР ИРАКЛИ МЕНАГАРИШВИЛИ

Уже в ночь на 16 июля группа врачей — хирургов, реаниматологов, руководителей различных управлений Минздрава Грузии — вылетела в Сухуми. Вторая группа в составе сорока пяти крупных специалистов была в Сухуми уже 16-го утром. Как работали там наши врачи, с чем пришлось столкнуться?

— В Сухуми были направлены лучшие специалисты республики. Назову профессоров Захария Толчашвили, Гурема Гасалия, заместителя директора Института травматологии Тамара Кикашвили, доктора медицинских наук Нодара Лебинидзе, профессоры Залла Кхиани, Огара Сигова. Рядом в Сухуми требовались высококвалифицированные консультанты, поскольку ранения были очень сложные. Всего, как вы знаете, по поводу ранений к медикам обратились более 400 граждан. Сейчас в больницах республики находятся 44 человека. Трое из них — в Тбилиси и Москве. Они в тяжелом состоянии. Нами был организован воздушный мост Тбилиси — Сухуми. Забравший нами самолет Як-40 дважды в день совершал рейсы, доставляя необходимые медикаменты, оборудование, специалистов. Кроме того, помощником оказывала группа специалистов из Москвы. Хочу сказать о том, что с самого начала трагических событий нами были подготовлены стационары в Кутаиси и проведена мобилизация специалистов на случай, если бы раненых пришлось эвакуировать из Сухуми. К счастью, это не произошло. Сегодня в Сухуми работает наш медицинский штаб. Группа экспертов

оборудования. В Сухуми пришлось взять даже катеры. — Сегодня стало ясно, что необходимы специальные формы готовности к разного рода катастрофам. Нужен как раз тот самый постоянный запас прочности.

— Сейчас мы создаем специальную аварийно-спасательную службу. Она будет находиться в состоянии постоянной готовности прийти на помощь в районы бедствия. Такая служба будет работать с учетом опыта западных стран. Пока в нее войдут 40 человек.

— Как бы вы оценили работу медиков автономной республики?

— В целом оценка самая положительная. Так, например, коллектив нейрохирургического центра в Сухуми работал просто блестяще. Врачи всех национальностей проявили мужество, умение.

— Тем не менее в Сухуми ходят слухи, что не все врачи выполнили свой долг, что есть случаи отказа во врачебной помощи по национальным мотивам.

— Чтобы какой-то врач-грузин отказал в помощи абхазу или врач-абхаз отказал грузину — таких фактов, к счастью, нет. Однако у нас есть ряд серьезных претензий к врачам Гудаутского района. Сейчас идет служебное расследование по проверке той информации, которая к нам поступила. Но в целом все раз подчеркиваю: врачи автономной республики с честью выполнили свой долг.

Алексей СИНЕЛЬНИКОВ.

### Актуальное интервью

— Ваша оценка труда медиков республики? Все ли удалось сделать?

— Я утверждаю, что медики сделали все, что было в их силах. С точки зрения квалификации и организованности врачи показали себя с самой лучшей стороны. Ситуацией удалось овладеть, не прибегая к помощи извне.

Однако скажу, что с материально-техническим обеспечением было крайне напряженно. Мобилизовано было все, задача была выполнена на предельном уровне, без запаса прочности. Начиная с землетрясения в Армении, куда была переброшена значительная часть наших ресурсов, мы с трудом восполняем запасы медицинской техники и

Кувшины, вазы для цветов, сервизы для питьевой воды и соков, сувенирные изделия — продукция свыше сотни наименований выпускают квалифицированные мастера Мцхетского керамического завода Тбилисской Академии художеств.



Выполненная со вкусом, художественно оформленная в лучших традициях древнего искусства, мцхетская керамика пользуется спросом не только в Грузии, но и далеко за пределами страны, экспортируется за рубеж.

На снимках: в цехе первичной обработки Мцхетского керамического завода; приступают к выкусу покупателя эти новинки керамики.

Фото И. Давиташвили. (Фотохроника ГРУЗИНФОРМА).



# Теплые встречи в Прибалтике

На днях из гастрольной поездки по городам Литвы возвратилась труппа Тбилисского армянского государственного театра «Знак Почета» театра имени Шаумяна.

Впервые за 130-летнюю историю коллектив смог продемонстрировать свое искусство в Прибалтике. Гастроли проходили в Вильнюсе, Каунасе и Паневежисе.

В поездку, которая продолжалась с 19 июня по 8 июля, мы взяли лучшие свои постановки, — говорит заведующий литературной частью театра Альберт Асатрян. — В гастрольный репертуар вошли три спектакля — это пьеса классика армянской литературы Габриэля Сундукяна «Хатабала», инсценировка «Человек или он?» Ильи Чавчавадзе — «Луарсаб и Дерданджан», а также «Мандрагора» Никколо Маккавеля. Все три постановки осуществлены главным режиссером театра заслуженным деятелем искусства Грузинской ССР Микаэлом Григоряном.

Хозяева предоставили нам лучшие сценические площадки — мы играли на сценах Молодежного театра в Вильнюсе, Государственного драматического театра в Каунасе и на знаменитых подпольных сценах Паневежисского драматического театра. Кстати, в Паневежисе состоялась очень интересная и полезная для нас беседа с народным артистом СССР До-

### Гастроли

ней действительности. Этот разговор с известным в стране актером прозвучал на нас большое впечатление. С немалым волнением вспоминаем мы сегодня и еще об одной встрече: нас навещал старейшина литовского театра, один из основоположников Паневежисского театра народный артист СССР Яозас Митенас. Его особенно интересовала постановка спектакля «Мандрагора». Пьеса Н. Маккавеля мало где осуществлена в нашей стране, но как раз в этом сезоне она идет и в Вильнюсе. После просмотра Я. Митенасом Баннионисом, который нашел время и встретился с коллективом из Грузии. Он рассказал нам о своей творческой деятельности, высказался о роли творца в нынешнем обществе, о роли творца в нынешнем обществе, о роли творца в нынешнем обществе.

# ИНТЕРВЬЮ БЕЗ... ВОПРОСОВ

Если в канун дня рождения к вам придет незнакомец и попросит ответить на несколько вопросов, вы, оравидно, сильно задумаетесь, прежде чем согласиться. Даже если незнакомец — журналист. Гиви Александрович Санадзе, академик, вице-президент АН Грузинской ССР, попал точно в такую ситуацию. Но реакция его была более чем неожиданной. «А когда у меня день рождения?» — совершенно искренне спросил

он. Пришлось напомнить, прежде чем поздравлять с шестидесятилетием, а потом услышать объяснение по поводу того, что прежде о днях рождения Гиви Александрович не очень вспоминал, потому как приходится он на жаркий июль, когда друзья и близкие, уезжая из города, «увозят» с собой предзнаменующие ему поздравления, а сейчас — такая круговерть забот и дел...

### Юбилей

В такой обстановке очень и очень несложно было делать адекватную карьеру. Возьмите в пример того же Лысенко. Хотя, какой он пример в буквальном смысле этого выражения. Я благодарю судьбу, что в то сложное время она послала мне знакомство с двумя такими честными и порядочными учеными, как Сапожников и Зеленский. То, что я многому научился у них, — моя гордость.

Сейчас много говорят об «облавыненном» (не взявшем) командном составе системы народного. В этой постановке вопроса чувствуется какое-то обескураживающее начало. А ведь в народе и в то время было немало людей разумных, понимающих, что к чему. Это даже какой-то приятный момент, правда, слабый (пополнам с горечью), в осознании порой драматического прошлого. Поймите меня правильно: да, был бездумно дававший пресс, мы жили под ним. Особенно трудно приходилось молодым, у которых — вопреки всем утверждениям — перспективы, связанные с представлениями о

норме жизни, было «кот наплакала». Все тогда нацеливалось на торможение любыми средствами развития свободной, если хотите, критически мыслящей личности. И в эти, скончавшие пороками «большой административной» жюри и люди, масштаб которых тайно или гораздо ре-

же — явно выходил за границы, очерченные системой». Даже предельно сжатые, выкроенные пять-десять минут, в которые уместился рассказ Гиви Александровича, не были, что называется, «чистым временем». Ученого беспокоили по большому и малому, но в равной для него степени важными делами. Когда беспрестанно звонит телефон и бесконечной чередой приходят люди, важно не потерять чувства юмора. «Плохо, когда хорошо работают», — парадоксально пошутил Гиви Александрович и серьезно добавил: «Это отлично, когда хорошо работают». После этих слов прошло еще несколько минут, занятых решением очередного вопроса. Вот уж, ритм жизни — особь!

«...Так вот, сегодняшняя перестройка у нас — явление закономерное, логичное. Весь вопрос упирается во время ее начала. Оно пришлось на середину восьмидесятих. Недавно можно слышать, что это самый крайний срок и продиктовано оно осознанием того, что мы подошли к кризисной черте. Об этом говорили и на Съезде народ-

Михаил КАСОВЕ.

### ПЕРВЫЕ ШАГИ СОВЕТА

Принцип работы нового состава Республиканского координационного совета научно-технического творчества молодежи. Его возглавил заместитель Председателя Совета Министров Грузии Огара Мелкедзе.

В соответствии с постановлением Совмина, Совпрофа и ЦК ЛКСМ республики в числе главных задач названа необходимость создания и должного функционирования центров и клубов научно-технического, самодеятельного технического творчества молодежи. Причем здесь предусматривается активное участие министерств и ведомств Грузии, Советов Министров автономных республик, исполкомов местных Советов народных депутатов, общественных организаций.

В беседе с корреспондентом ГРУЗИНФОРМА заместитель председателя координационного совета, секретарь ЦК ЛКСМ Грузии Георгий Чантурия сказал: — Они призваны мобилизовать, привлечь молодую техническую интеллигенцию к решению реально существующих научных или социальных проблем, объединить усилия с другими учеными и специалистами. Тем более что уже определен широкий спектр тем.

(ГРУЗИНФОРМ).

ли, — включается в разговор директор театра имени Шаумяна Рефал Тошян. — Были и передачи по местному телевидению, радио, немало места отвела нам и республиканская печать. Газеты «Каунас Тас», «Паневежис Тас» и другие публиковали рецензии, где была дана положительная оценка нашего творчества и сделаны деловые замечания.

Вообще поездка эта для нашего коллектива — большой творческий заряд, ведь мы впервые выезжали так далеко от родных мест. Гастроли стали своеобразным экзаменом, они обогатили биографию театра, его гастрольную филью.

Сейчас, после непродолжительного отдыха, театр имени Шаумяна выедет со своими работами в Маскет-Диваэтию. Будем выступать перед зрителями Ахалкалаки, Ахалцихе, Богдановки. И несмотря на то, что в нашем здании продолжаются ремонтные работы, будем репетировать, готовить новые постановки. Среди них произведения классиков — «Гулан» Мурациана, «Храбрый Назар» Дареника Демирчяна. И, конечно, по традиции, мы общаемся к грузинской драматургии. Будет осуществлена постановка пьесы «Соблазн» Мераба Берадзе. Мы готовы к новым встречам со зрителем.

Анна ЛЕВАНИШВИЛИ.

### РЕПОРТАЖ СОРБОБРАЕТ, ЧТО...

«...НЕДАВНО В ЦИХИДЗИРСКОМ ДОМЕ КУЛЬТУРЫ СОСТОЯЛАСЬ ВСТРЕЧА ПИСАТЕЛЕЙ, РАБОТАЮЩИХ В АДЖАРИИ, С ТРУЖЕНИКАМИ СЕЛА.

Они встретились с теми, кто вынужден был покинуть родной очаг в районах нагорной Аджарии и временно разместились в здравницах Цихидзари.

Состоялся разговор о трагических событиях 9 апреля в Тбилиси, о проблемах расселения пострадавших от стихии. Писатели прочитали свои произведения, посвященные этим событиям.

«...НА ФЕСТИВАЛЬ ФОЛЬКЛОРНОЙ ПЕСНИ В ИТАЛЬЯНСКИЙ ГОРОД ПАОЛА ОТПРАВЛЯЕТСЯ АНСАМБЛЬ ПЕСНИ И ТАНЦА «ФАЗИС», СОЗДАВШИЙ 15 ЛЕТ НАЗАД ПРИ ПОТЯЖИНОМ ДОМЕ КУЛЬТУРЫ.

Коллектив не впервые выезжает за пределы страны: самостоятельное искусство потяжцев уже было представлено в Венгрии, Югославии, Западной Германии и на Кипре, а также в городах-побратимах Потти. На этот раз в программу ансамбля включено несколько итальянских песен. Как обычно, перед поездкой «Фазис» выступает перед трудовыми коллективами Потти и соседних районов.

«...ЗАСЛУЖЕННЫЙ ХУДОЖНИК РЕСПУБЛИКИ НОДАР МАЛАЗОНИЯ, ЕГО БРАТЯ И ПИСАТЕЛЬ ЛЕВАН И ПРОФЕССОР ТБИЛИССКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ МАМИЯ — ПЕРЕДАЛИ В ДАР ГОРОДУ ОТПОВСКИЙ ДОМ В ОЗУРГЕТИ.

Отец этих знатных представителей грузинской культуры заслуженный деятель искусства республики художник Владимир (Лео) Малазония всю свою жизнь посвятил родному краю, долгие годы был главным художником Махарадзевского государственного театра и оформил свыше 300 спектаклей.

(По сообщению корреспондентов «Зари Востока» и ГРУЗИНФОРМА).

### СПОРТ С КОРТА НА... ПЬЕДЕСТАЛ

В западногерманском городе Фюрте завершился международный турнир по теннису. В нем выступали и советские теннисисты, среди которых находился представитель Грузии Владимир Габричидзе. Он стартовал в первом разряде вместе с Дмитрием Поляковым из Харькова. Этот дуэт показал себя с хорошей стороны. Габричидзе и Поляков, добившись нескольких побед, вышли в финал, где встретились с итальянскими спортсменами Джоном Мордаганом и Серджио Карати. Финальная встреча проходила с прерыванием советской пары, которая одержала победу — 6:4, 6:4 и завоевала первое место. Кроме того, Поляков в мужском одиночном разряде вышел в заключительную стадию соревнования, где его соперником был тот же Мордаган. Встреча завершилась победой Полякова — 6:1, 6:2.

Международный турнир из серии «Гран при» стартовал в голландском городе Хилверсум. Здесь выступал москвич Андрей Часновок. Он добился двух побед и вышел в третий круг соревнования.

В Бетуми проведен традиционный международный турнир по футболу юношеских команд по призыву Героя Советского Союза И. Джинчарадзе. Соревнование состоялось в 14-й раз. В эти дни в столице Аджарии съехались коллективы «Пирин» из болгарского города Благоевграда, «Ризеспор» из турецкого города Ризе и команда польского города Лодзь. Вместе с ними на старт вышли батумские футболисты — коллектив «Юного динамовца», являющийся прошлогодним обладателем почетного приза.

После первых встреч в финал соревнований вышли футболисты «Ризеспора» и «Юного динамовца». Их матч проходил в интересной борьбе. Победителя выявил единственный гол, забитый в ворота гостей Гией Куршубадзе, батумские спортсмены завоевали первое место.

Кроме этого, им были вручены специальные призы. Сильнейшим полузащитником стал Гоца Кочалидзе, а бомбардиром — Гия Челидзе вместе с болгарским футболистом Божидаром Янковым. Они забили по четыре мяча.

В Дании завершается неофициальный чемпионат Европы по футболу среди ветеранов. Уже определены финалисты. Ими стали сборные СССР и Швеции.

Соперники советских футболистов победили в полуфинале команду Нидерландов — 4:1.

Сейчас сборная Грузии начала подготовку к чемпионату СССР. Это соревнование будет проведено в августе. При этом состязания по радиоуправляемым моделям состоятся в городе Хельсинки, а кордовые моделям — в Тамбове.

### ПРИЗ — ХОЗЯЕВАМ

В Бетуми проведен традиционный международный турнир по футболу юношеских команд по призыву Героя Советского Союза И. Джинчарадзе. Соревнование состоялось в 14-й раз. В эти дни в столице Аджарии съехались коллективы «Пирин» из болгарского города Благоевграда, «Ризеспор» из турецкого города Ризе и команда польского города Лодзь. Вместе с ними на старт вышли батумские футболисты — коллектив «Юного динамовца», являющийся прошлогодним обладателем почетного приза.

После первых встреч в финал соревнований вышли футболисты «Ризеспора» и «Юного динамовца». Их матч проходил в интересной борьбе. Победителя выявил единственный гол, забитый в ворота гостей Гией Куршубадзе, батумские спортсмены завоевали первое место.

Кроме этого, им были вручены специальные призы. Сильнейшим полузащитником стал Гоца Кочалидзе, а бомбардиром — Гия Челидзе вместе с болгарским футболистом Божидаром Янковым. Они забили по четыре мяча.

В Дании завершается неофициальный чемпионат Европы по футболу среди ветеранов. Уже определены финалисты. Ими стали сборные СССР и Швеции.

Соперники советских футболистов победили в полуфинале команду Нидерландов — 4:1.

Сейчас сборная Грузии начала подготовку к чемпионату СССР. Это соревнование будет проведено в августе. При этом состязания по радиоуправляемым моделям состоятся в городе Хельсинки, а кордовые моделям — в Тамбове.

Сейчас сборная Грузии начала подготовку к чемпионату СССР. Это соревнование будет проведено в августе. При этом состязания по радиоуправляемым моделям состоятся в городе Хельсинки, а кордовые моделям — в Тамбове.

# ОБЪЯВЛЕНИЯ

Куба-Табинское профтехучилище № 16 объявляет набор учащихся на 1989-1990 учебный год с образованием 8-10 классов со сроком обучения 1 год по следующим профессиям:

Пчеловод-матковод, пчеловод. Мастер-садовод. Оператор птицефабрики, птицефермы. Мастер цветовод-декоратор.

Учащиеся обеспечиваются бесплатным питанием, специализированным общежитием. Им выплачиваются стипендия в размере 10 руб. ежемесячно — 20 руб. Учащимся со средним образованием по окончании училища выдается диплом о присвоении разряда по профессии, а учащимся с 8-классным образованием выдается аттестат о присвоении разряда по профессии. Училище организует группы со сроком обучения пять месяцев. Зачисление в эти группы производится согласно договору с хозяйством и частными лицами. Обучение в них платное — 120 рублей с одного лица.

Поступающим необходимо представить следующие документы:

заявление на имя директора с указанием избранной специальности;

свидетельство о рождении или паспорт (лично);

документ об образовании (подлинник);

справка с места жительства; медицинская справка формы 86/у;

фотокарточки 3X4 — 6 шт.; справка о составе семьи;

военнообязанные предоставляют воинские документы (лично);

направление от хозяйства.

Начало занятий — с 1 сентября 1989 года со сроком обучения 1 год и с 1 ноября — с 5-месячным сроком обучения.

Кроме этого, на очно-заочное отделение принимаются все желающие без ограничения возраста по специальности пчеловод-матковод со сроком обучения 5 месяцев.

Зачисление на учебу вызывается на две сессии по 10 дней с 1 ноября и с 1 марта. Поступающие на очно-заочное отделение вносят плату за обучение в размере 70 рублей и расчетный счет № 14108 Агрпробанка г. Баксанс ИБАССР. В период сессии учащиеся обеспечиваются общежитием, имеется столовая. Документы принимаются в течение всего года.

Наш адрес: 361511, КБАССР, Баксанский р-н, с. Куба-Таб, СПТУ-16. Телефон: 91-2-32, 91-2-44.

### ТВ ТБИЛИСИ

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 10.00 — Развлекательная программа. 11.00 — Грандиозная перестройка. Хозяйственный механизм: новшества проблемы. 11.30 — Кинофантазия. 12.00 — Мультифильм. 12.15 — Музыкальный календарь. 13.10 — Воскресная выставка. 13.15 — Для школьников. Наш джаз-клуб. 14.15 — Тбилиси и тбилисцы. Тележурнал. 14.55 — Воскресная выставка. 15.00 — Вестник. 15.30 — Концерт. 16.05 — Воскресная выставка. 16.15 — Сегодня — День Воинно-Морского Флота СССР (М). 16.30 — Ивонана. Тележурнал для женщин. 17.30 — Литературная передача «Это Грузия!». 18.25 — Мультифильм. 18.35 — Наша премьера. Грузинский документальный телефильм «Телави». 19.00 — Международная панорама (М). 19.45 — Диплосурилы. 20.00 — Моабет. 20.30 — Свет и тень фильма. Грузинский художественный фильм «Хеусуронская баллада». 22.00 — Время. 22.40 — Здравствуй, ты, доктор! (М). 22.55 — Футбольное обозрение (М). 23.25 — Сцены из оперы Дж. Верди «Дон Карлос».

### МОДЕЛИ МЧАТСЯ К ПОБЕДЕ

Все сильнейшие молодые автотомодельисты страны собрались недавно в Минске, где были проведены соревнования, входившие в программу Всесоюзных молодежных игр. Кроме того, в столице Белоруссии параллельно разгорелся чемпионат СССР среди юношей, а также определялся победитель Всесоюзных игр учащихся. Словом, соревнования были весьма ответственными и значительными. Тем приятнее, что в них достаточно уверенно выступила сборная Грузии, которая в командном зачете завоевала третье место, пропустив вперед только коллективы РСФСР и Украины. Наши автотомодельисты выступили в следующем составе: Андрей Галустян, Сосо Боглатишвили, Кахабер Дагидзе, Ладо Карели, Валентин Майсурадзе, Валерий Прангвишвили, Миха-

Редактор А. ИОСЕЛИАНИ.