



ЗАРЯ ВОСТОКА

Газета выходит с июня 1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 218 (19471) ЧЕТВЕРГ, 21 СЕНТЯБРЯ 1989 ГОДА ЦЕНА 3 КОП.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

20 сентября 1989 г. на Пленуме ЦК продолжалось обсуждение проекта платформы КПСС и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «О национальной политике партии в современных условиях».

В прениях выступили: И. А. Каримов — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, Г. И. Усманов — первый секретарь Татарского обкома КПСС, Я. Я. Вагрис — первый секретарь ЦК Компартии Латвии, А. И. Вольский — председатель Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной области, М. Ф. Ненашев — председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию, Н. В. Геллерт — механизатор совхоза имени Амангельды, Казахской ССР, А. А. Власенко — первый секретарь Смоленского обкома КПСС, М. Ю. Юсупов — первый секретарь Дагестанского обкома КПСС, А.-Р. Х. Везиров — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, К. М. Махамов — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, Д. Т. Язов — министр обороны СССР, Е. А. Елисеев — первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома КПСС, Б. Л. Корсунский — первый секретарь обкома КПСС Еврейской автономной области, Хабаровский край, В. В. Бакатин — министр внутренних дел СССР, Г. Ч. Ширшин — первый секретарь Тувинского обкома КПСС, В. М. Мишин — секретарь ВЦСПС.

От редакционной комиссии, образованной на Пленуме, выступил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев.

Пленум одобрил доработанный с учетом поступивших предложений, замечаний и состоявшегося обсуждения проект платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях» (будет опубликована) и принял по этому вопросу постановление, которое публикуется в печати.

Пленум заслушал сообщение Генерального прокурора СССР А. Я. Сухарева о результатах рассмотрения заявления члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева, с которым он обратился в ЦК КПСС и Прокуратуру СССР по поводу обвинений его следователями Т. Х. Гляном и Н. В. Ивановым во взяточничестве. Проведенное Прокуратурой СССР расследование показало полную несостоятельность этих утверждений.

На Пленуме выступили Е. К. Лигачев и кандидат в члены ЦК КПСС В. И. Смирнов. Пленум принял по данному вопросу постановление. (Выступления и постановление будут опубликованы в печати).

Пленум ЦК рассмотрел организационный вопрос.

Пленум освободил В. П. Никонова и В. М. Чебрикова от обязанностей членов Политбюро и секретарей ЦК КПСС в связи с их заявлениями об уходе на пенсию.

Пленум освободил В. В. Щербицкого от обязанностей члена Политбюро ЦК КПСС в связи с его заявлением об уходе на пенсию.

Пленум освободил Ю. Ф. Соловьева и Н. В. Талызина от обязанностей кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС в связи с уходом на пенсию.

Тов. Горбачев М. С. тепло поблагодарил тт. Никонова В. П., Чебрикова В. М., Щербицкого В. В., Соловьева Ю. Ф., Талызина Н. В. за их многолетнюю активную и плодотворную деятельность в партийных органах.

Пленум избрал председателя Комитета госбезопасности СССР В. А. Крючкова членом Политбюро ЦК КПСС.

Пленум перевел Ю. Д. Маслюкова из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС.

Пленум избрал Председателя Совета Союза Верховного Совета СССР Е. М. Примакова и председателя Комитета партийного контроля при ЦК КПСС Б. К. Пуго кандидатами в члены Политбюро ЦК КПСС.

Пленум избрал первого секретаря Орловского обкома КПСС Е. С. Строва, первого секретаря Липецкого обкома КПСС Ю. А. Манаенкова и первого секретаря Татарского обкома КПСС Г. И. Усманова секретарями ЦК КПСС.

Пленум перевел из кандидатов в члены ЦК КПСС первого секретаря Крымского обкома Компартии Украины А. Н. Гиренко и избрал его секретарем ЦК КПСС.

В заключение на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 20 сентября 1989 года О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ПАРТИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Обсудив доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и рассмотрев проект платформы КПСС «О национальной политике партии в современных условиях» с учетом итогов его обсуждения в партии и народе, Пленум постановляет:

1. Принять платформу КПСС «О национальной политике партии в современных условиях» и

считать последовательное ее претворение в жизнь задачей всех партийных организаций, каждого коммуниста.

Пленум считает, что идеи и положения платформы, встретившие широкое одобрение в обществе, отвечают насущным потребностям перестройки и могут стать политической основой для обновления советской федерации, развития всех национально-государственных образований и решения других национальных проблем в интересах всех народов Союза Советских Социалистических Республик.

2. Пленум поручает Политбюро ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии разработать конкретные планы деятельности партийных организаций по реализации идей, изложенных в платформе КПСС «О национальной политике партии в современных условиях».

НА ЛЕНИНСКИХ ПРИНЦИПАХ — К НОВОМУ КАЧЕСТВУ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кардинальные вопросы перестройки, жизни партии и народа обсуждались 19 сентября на Пленуме ЦК КПСС. Заслушав выступления и доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, участники Пленума приняли постановление о созыве XXVIII съезда партии и приступили к дискуссии о национальной политике КПСС в современных условиях.

На трибуне — первый секретарь Башкирского обкома КПСС Р. Х. Хабидуллин. Проект платформы КПСС по национальному вопросу, сказал он, воспринят коммунистами, всеми трудящимися республик с искренней заинтересованностью и одобрением. Особенно большое удовлетворение вызывает главная идея документа — возродить ленинскую концепцию советской Федерации как союза свободных и равноправных народов.

Башкирская АССР — один из уникальных многонациональных регионов. Здесь наряду с башкирами, русскими, татарами компактно проживают украинцы, молдавы, удмурты, белорусы, немцы, евреи, латыши, представители более 70 национальностей. Опорятся на богатые интернационалистские традиции, сложившиеся в республике, партийные организации стремятся вести целенаправленную работу по гармонизации межнациональных отношений. С учетом мнения широкой общественности обком КПСС вырабатывает комплексную программу усиления интернационального и патриотического воспитания. Принимаются меры для устранения диспаритетов в размещении производственных сил, выравнивания уровня социально-экономического развития различных районов. Восстанавливаются школы с преподаванием на родных языках. Многие делается для удовлетворения национально-культурных запросов.

Одну из главных задач

мы видим в том, чтобы настойчиво утверждать в людях чувство национального достоинства и общесоветской гордости. Жизнь выдвигает все новые и новые задачи, решение которых невозможно без дальнейшего совершенствования советской федерации. Мы считаем, что проект платформы КПСС содержит прорыва из устоявшихся взглядов, сохраняя неприкосновенной иерархическую структуру национально-государственного устройства.

Он не учитывает в полной мере глубокие социально-экономические и культурные сдвиги, которые произошли в автономных республиках. Превосходя большинство союзных республик по объему национального дохода и промышленной продукции в расчете на душу населения, Башкирия тем не менее несравнимо отстает от них в социальном развитии. Среди 71 области, края и автономной республики Российской Федерации по этому показателю БАССР занимает место в пятом-седьмом десятии.

Эта несправедливость сложилась потому, что на территории Башкирии 97 процентов промышленных предприятий союзного и союзно-республиканского подчинения и лишь 3 процента — местного подчинения. Именно эти 3 процента и формируют почти 90 процентов бюджета нашей республики.

Статус автономии создает буквально непреодолимые барьеры в решении национальных и культурных вопросов. Вот сравнение: в Эстонии население в два с половиной раза меньше, чем в Башкирии, но там выпускается 105 журналов и других периодических изданий. У нас же их только 10, а по изданию книг в расчете на одного человека мы отстаем от эстонских товарищей в 28 раз. В Башкирии местное телевидение работает 3 часа в день, в то время как в союзных республиках — во много раз больше. Нет у нас и своей киностудии.

Неравный правовой статус ущемляет и политические права народов автономии. 4-миллионная Башкирия представлена в высшем органе государственной власти страны намного меньшим числом депутатов, чем ряд союзных республик, значительно уступающих ей по численности населения.

Таким образом, какую сферу ни взять — социальную, экономическую, политическую, идеологическую или культуру — всюду мы наталкиваемся на ограничения существующей структуры федерации. Это неизбежно рождает трения в межнациональных отношениях, девальвирует национальную политику партии на местах.

Трудности, общественные комитеты в ходе обсуждения проекта платформы неоднократно высказывались о необходимости и преобразовать Башкирскую АССР в союзную республику и закрепить это положение конституционно. Это стало бы мощным стимулом эффективного развития производительных сил, духовного возрождения народов. Этот вопрос не новый. Еще при обсуждении проекта Конституции СССР 1936 года высказывались предложения о возможности преобразования Башкирской и Татарской АССР в союзные республики. Но тогда единственным формальным препятствием являлось отсутствие у них внешних границ. Жизнь доказала надуманность такого условия. Трудности Башкирии никогда и нигде не собираются выходя. Они делят и жаждут единой дружной семьи и всегда дружат и дружат со своими добрыми соседями.

Мы делаем первые шаги по пути становления федеративного правового государства и равноправного развития всех народов. Печаль, телевидение и радио широко вели обсуждение платформы КПСС, многие материалы существенно обогатили теорию и практику партии по национальному вопросу. Но нередко страницы печати буквально захлебываются потоком негативных корреспонденций, перечеркиваются все наши идеологические завоевания. Газеты, указав оратору, крайне мало писали о разносторонних связях советских республик, о жизни и работе интернациональных коллективов, об опыте партийных организаций по совершенствованию межнациональных отношений.

В некоторых изданиях допускаются кофорта и некоторые ошибки в вопросах национальной политики. Авторы таких публикаций пытаются лишь раз обвинить во всех грехах руководителей партийных органов, навесить на них под видом плюрализма мнений оскорбительные ярлыки. Допускаются искажения фактов, дается неправильное толкование положений дел в межнациональных отношениях.

Недавно в издательстве «Молодая гвардия» вышла книга Романенко «По следам снежного человека» — о причинах национализма в СССР. Поражают своей безапелляционностью его суждения. Касаясь, в частности, Башкирии, он обвиняет целую нацию в шовинизме. И так утверждает человек, не имеющий даже элементарного представления о нашем крае, совершенно не зная, какая в нем обстановка, какими интересами живет ее единая многонациональная семья.

Подобные рассуждения не что иное, как прямое подстрекательство к межнациональным конфликтам, стремление посеять рознь между людьми.

Никому не дозволено, продолжал оратор, разжигать нездоровые страсти, вести политику обобщения, деградации общества. К тем, кто умыленно накаляет обстановку, надо решительно применять силу закона. И об этом в докладе М. С. Горбачева было очень хорошо сказано. Но хотелось бы пожелать, чтобы сознательно было реализовано в конкретной жизни, а не осталось на словах.

Ряд изданий в центре и на местах буквально соревнуются в очернении русского народа. Мы решительно осуждаем подобный националистический разгул. Это злой умысел и черная злоба благодарности. Жизнь никогда не баловала русский народ. Через все невзгоды, испытания он принес и бережно сохранил свои лучшие качества — доброту, бескорыстие, трудолюбие.

В проекте платформы вновь закрепляется неравноправное положение Российской Федерации по сравнению с другими республиками. В докладе содержатся конкретные предложения по улучшению управления РСФСР, и они принесут значительную пользу. Сложный и противоречивый процесс происходит в нашем советском доме. Очень важно противопоставить страстям и эмоциям разум и хладнокровие, принципиальность и твердость. История возложила на нас ответственную миссию: сохранить и укрепить величайшее завоевание революции — Союз Советских Социалистических Республик. С целью выйти из нынешних испытаний, определить оптимальные пути дальнейшего развития нашей многонациональной Отчизны, беречь ее могущество и единство для всех нас — высочайший патриотический долг.

Слово представлено первому секретарю ЦК Компартии Белоруссии Е. Е. Соколову.

Разделяю мысль, сказал он, что за весь период перестройки не было у нас проблемы более сложной, более острой и более значимой для нашего общества, чем та, которую мы сегодня обсуждаем. Подавляющее большинство коммунистов, трудящихся Советской Белоруссии твердо высказываются и об этом говорит итоги обсуждения проекта платформы современной национальной политики партии, за обновление нашего общего дома, за наполнение его потенциала реальным демократизмом и гуманистическим содержанием.

Всякий союз народов силен и крепок силой и крепостью реальных перспектив общности, ее экономическими, потенциальными и нравственными возможностями.

подчеркнул оратор. Поэтому будущее общества мы связываем не только с ростом национального самосознания, но и с подлинно интернациональным единством всех наций и народностей.

В связи с этим при определении стратегических задач национальной политики партии в современных условиях, формировании целостной концепции межнациональных отношений целесообразно, во-первых, глубже разработать вопросы, связанные с достижением интернационального единства наций и народностей через реализацию их созидательных возможностей, многообразие национальных самобытностей, взаимобогащение друг друга.

Во-вторых, необходимо тщательно прогнозировать возможные последствия не только тех или иных предложений, но и отдельных формулировок. Без искусства прогнозирования нет политики.

Начиная перестройку, продолжал выступающий, думали ли мы, что через четыре с лишним года будем иметь столь кричащие проблемы в различных сферах общественной жизни? А с другой стороны, предполагать, что перестройка — не борьба, не каждодневное преодоление трудностей, не путь, на котором возможны и ошибки, — полнейшая иллюзия. За все, как говорится, надо платить, в том числе и за обновление. Но цена при условии глубокого, продуманного и всестороннего взвешенного прогнозирования может быть гораздо меньшей. Такая ключевая проблема гуманизации федеративных отношений, как взаимоделегирование прав и обязанностей между Союзом и республиками. Она получила убедительное освещение в докладе М. С. Горбачева, и в проекте платформы. Хотел бы, однако, высказать и такое суждение. Может ли право республик на выход из состава СССР носить абсолютный характер? Ведь у каждой из них богатейства

перед другими республиками, перед страной в целом. На мой взгляд, свободный выход из СССР не должен ущемлять суверенные права других республик. Он может осуществляться только при условии, что не принесет ущерба ни им, ни Союзу в целом.

Не совсем точной представляется и трактовка экономического содержания самоназначения и суверенитета как переход республик на хозрасчет и самофинансирование. Важнейшая проблема здесь — право собственности на землю, ее недра — лесные, водные и другие природные богатства и ресурсы.

Нет ли некоторой недоговоренности, неточности в положении проекта, где природные богатства закрепляются за республиками, а за Союзом — право определения общесоюзных основ в пользовании ими? Ведь не исключено, что центр в лице министерств и ведомств может определить такие основы, что права республик превратятся в пустую формальность.

К тому же при таком положении, считает оратор, ни республикам, ни Союзу не обладают той триадой полномочий владения, распоряжения и пользования, которой и характеризуется право собственности. Подход к проблеме видится несколько иным. В подлинно демократическом, правовом федеративном государстве — а именно к этому мы стремимся — такие стратегические элементы, как владение и распоряжение природными ресурсами, должны входить в сферу общей компетенции как Союза, так и республик, сказал выступающий.

В то же время Верховный Совет СССР должен, по его мнению, однозначно определить степень автономности республиканской собственности по отношению к союзной. Верховные же Советы республик в свою очередь определяют степень зависимости

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ В НОВОМ КАЧЕСТВЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИИ

ПРОДОЛЖЕНИЕ.

ности областной собственности от республиканской, а Советы областей это делают по отношению к городским и районной собственности.

Этот вопрос оратор назвал принципиальным, потому что для гуманизации международных отношений и одинаково пагубны и опасны как сверхцентрализм, так и сверхрегионализм. В Белоруссии 288 предприятий военного подчинения. На них трудятся 726 тысяч человек, или 58 процентов всех работников в промышленности. Но вклад их в республиканский бюджет составляет лишь восемь с половиной процентов. Люди говорят: при таком положении, как ни старайся, больше магазинов и товаров народного потребления не будет. Почти весь доход заберут союзные министерства. Отсюда всплеск эмоций, соблазн поддаться псевдореволюции и ныти сепаратистским лозунгам, поника так называемых «козлов отпущения». Кадрам на местах стоит немало трудностей, чтобы предотвратить накат страстей, убедить людей в принципиальной неверности, ошибочности мышления, исходная позиция которого — искусственное деление на «их» — в центре и «нас» — местных. Вот почему в основу модели территориального хозрасчета, продолжил оратор, положил создание такого механизма, который гармонично увяжет интересы трудовых коллективов, всех участников производственной сферы с интересами республики и страны в целом.

На союзном уровне, считает выступающий, должно сохраниться только управление теми комплексами и отраслями, которые имеют определяющее значение в функционировании страны как единого целого. Это топливно-энергетический комплекс, металлургия, химическая промышленность, оборонные отрасли, отдельные виды транспорта, экология и т. д.

Говоря о стремлении ряда союзных ведомств при переходе республики на хозрасчет оставить за собой и другие отрасли, оратор сказал, что это не что иное, как попытка демонстрации силы тех, кто никак не может примириться с изменением старых порядков. Даже сам разговор, где бы он ни заходил, о переходе на самоуправление, сопровождается чуть ли не эйфорией. Как же, все время республики, регионы давали мелкие вопросы согласовывали с центром, а теперь сами себе хозяева. Неудно и голове закружится? Не надо бояться, не будет головокружения от самоуправления, ничего худого не будет — до тех пор, пока не начнут проявляться центробежные тенденции. Конечно, не стоит преувеличивать эту опасность. Но не нужно и преуменьшать.

Негативный опыт ряда стран свидетельствует, продолжал выступающий, что децентрализация экономики, если пустить этот процесс на самотек, может вызвать поведенческие и этноцентрические, и националистические. Поэтому, переходя на самоуправление, решая множество связанных с этим вопросов, мы, сказал он, одновременно принимаем ряд мер по предотвращению проявлений этноцентризма. Лучше негативные процессы предотвращать, предупредить, нежели дать им развиться, а затем невероятными усилиями устранять, что и наблюдается в межнациональных отношениях.

Или, скажем, забастовки. На недавнем пленуме ВЦСПС они были названы основным аргументом в защите интересов трудящихся. Прозвучала также мысль о возможности использования этого аргумента и в дальнейшем. Будем, товарищи, откровенны. К чему мы идем, оправдывая участие коммунистов, руководителей, народных депутатов в забастовках? Что поощряем? Ответственное отношение к делу? Стремление к высокопроизводительному труду или индифферентность? Много ли найдется в стране трудовых коллективов, районов, городов, у которых не было бы поводов для недовольства? Сегодня невозможно быть в районах, пострадавших от чернобыльской аварии. Люди задают множество вопросов: что случилось в регионах, где прошли забастовки? Землетрясения? Наводнения? Или взрывы на атомных станциях? Разве это мы, жители Гомельщины или эти регионы до такого состояния? Почему строго не выяснили с тех, кто способствовал этому? Почему норм в нашей работе не стала персональная ответственность? Почему все чаще ответственность возлагается

на всю партию или на ее надрыв в целом? Люди также спрашивают, за счет кого установлены льготы ряду регионов. Подобная несправедливость, когда поощряют, удовлетворяют требования не того, кто пострадал из-за чужей преступной бездумности и терпит, сохраняя выдержку и мужество, а тех, кто использует силовые приемы, не содействует объединению, а разъединяет людей.

Особо хотел бы сказать, продолжал оратор, о статусе, положении компартии республик. Коммунисты в Союзе, включаясь в единую систему, выступая за ее единство как гаранта перестройки и национального возрождения. Конечно, свою программу может иметь каждая республиканская партийная организация, но базироваться она должна на основополагающих принципах Программы КПСС, исходить из единых целей партии и учитывать особенности республики, специфику ее политических, национально-культурных, социально-экономических и других задач.

Что же касается Устава КПСС, то здесь, заявил он, наше мнение однозначно. Для коммуниста, где бы он ни проживал, к какой бы национальности ни принадлежал, основной закон партийной жизни должен быть единым. Не согласен с тем, сказал выступающий, кто хотел бы похоронить принцип демократического централизма. Разумеется, его формулировка требует уточнений и дополнений с учетом новых условий, в которых действует партия. Возвращение на принципы демократического централизма позволит укрепить творческий потенциал партийной организации и каждого коммуниста, усилит поиск нестандартных путей решения проблем, а значит, коренным образом повлечет ответственность и остроту кадров за происходящие процессы.

В своем выступлении первый секретарь ЦК Компартии Киргизии А. М. Масалев отметил, что Пленум обсуждает один из коренных вопросов жизнедеятельности партии и государства — новую национальную политику на поворотном этапе развития общества. Значение его для такого государства, как наше, сказал он, огромно. И от того, какая она будет, какую политику выработаем и как ее реализуем на практике, будет зависеть судьба перестройки, интернационального благополучия нашего многонационального Отечества.

Касаясь состояния межнациональных отношений, оратор подчеркнул, что оно серьезно беспокоит советских людей. Национальный вопрос всегда был сложным, тем более сейчас, когда под воздействием различных факторов он обострился до предела и в некоторых регионах заходит в тупик. В этом плане не проект платформы КПСС и доклад на Пленуме М. С. Горбачева, считает оратор, — хорошая основа для обстоятельного обмена мнениями и выработки всесторонней взвешенной национальной политики партии.

Эти документы дают ясные ориентиры, партийным, советским органам и общественным организациям в ее практическом осуществлении. Платформа получила одобрение общественности и широких слоев трудящихся. С учетом доработки, по мнению выступающего, она вполне обеспечивает свободное и равноправное развитие всех народов страны, укрепление дружбы, доверия и сотрудничества между ними. Разумеется, если республики и народы искренне захотят этого, пойдут друг другу навстречу и объединят усилия.

Мы поддерживаем идею платформы о путях дальнейшего развития и совершенствования советской федерации, которая по существу доказала свою жизнеспособность, сказал далее оратор.

При всех просчетах и перекосях за годы Советской власти все республики, автономные образования вышли на новый уровень своего развития и тысячами нитей связаны между собой, разрывая их — значит, как говорят, резать по живому. От этого только пострадают народы. Вместе с тем, было бы целесообразным разработать и принять специальный Закон о Союзе ССР, его субъектах, где бы конкретизировались и развивались конституционные нормы национально-государственного строительства. Закон должен отразить принцип образования федерации, соотношения прав ССР и союзных республик, правовой статус союзных и автономных обра-

ований. Учитывая, что советская федерация основана на ленинских принципах полной добровольности и равноправия республик, сохранения их суверенитета, следовало бы, считает оратор, в проекте платформы добавить: «Союзные республики через своих полномочных представителей и в установленном законодательством Союза порядке также принимают участие в решении вопросов, отнесенных к компетенции Союза».

Выступающий подчеркнул необходимость учитывать имеющееся место равнодушие к национальному своеобразию, нерешенность многих социальных проблем, которые болезненно отражаются на национальном самосознании и порождают чувство обиды. В качестве примера были приведены конкретные факты из жизни Киргизии: преобладание в народном хозяйственном комплексе сырьевых и добывающих отраслей, вывоз продукции по сравнительно дешевым ценам. В результате республика недополучает значительную часть своего дохода, что в свою очередь отрицательно сказывается на жизненном уровне населения. При разработке проекта платформы, сказал оратор, подобные вопросы должны быть учтены, предусмотрены меры по устранению диспропорций в структуре экономики регионов. Перекося в специализации привели к отставанию уровня развития рабочего класса, квалифицированных кадров, прежде всего из числа коренной национальности. А это — показатель социальной зрелости нации. В составе рабочего класса доля коренного населения в промышленности составляет 27 процентов, в сельском же хозяйстве — 75, существуют определенные различия в условиях быта и жизни трудящихся. Однако эту сложную задачу мы не сможем решить без участия соответствующих союзных органов.

Нельзя считать нормальным, было подчеркнуто в выступлении, когда предприятия союзного подчинения, произведя более 36 процентов общего объема промышленного и народного хозяйства в прошлом году, в республиканский бюджет внесли лишь 3,7 процента от суммы отчислений в подведомственные коопилы. Отсюда — нехватка жилья, детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, низкий уровень медицинского и коммунального обслуживания граждан деятельностью центральных и местных органов. Эта проблема напрямую связана с занятостью трудоспособного населения. Сегодня можно было бы вовлечь в общественное производство свыше 100 тыс. человек, которые нигде не работают.

Трудящиеся Киргизстана, продолжал оратор, с тревогой и болью следят за развитием событий в республиках Советского Прибалтики, о чем особо отмечено в принципе Устава КПСС. Напряжения сохранились и в некоторых других регионах. Неблагоприятную позицию занимают многие деятели Народных фронтов и движений. В связи с этим он заявил, что пора высказаться по отношению к подобным формированиям и союзам четкое и твердое мнение, а тех, кто уже открыто выступает против нашего строя, нашего единства, злоупотребляет демократией, призвать к порядку.

Не нормально то, подчеркнул выступающий, что зачастую в роли солистов в этих объединениях выступают некоторые народные депутаты ССР, представители интеллигенции. Не могут не вызывать беспокойство призывы к преобразованию КПСС в союз самостоятельных партий и многопартийности и ослабление партийной дисциплины. Все это крайне опасные и разрушительные тенденции, и им следует давать решительный отпор и в центре, и на местах. От имени коммунистов республик первый секретарь ЦК Компартии Киргизии поддержал позицию платформы о том, что КПСС есть и будет интернациональной по составу, идеино и организационно единой, построенной на ленинских принципах демократического централизма с объективной Программой и Уставом.

Оратор затронул также проблемы деятельности прессы. Она, по его мнению, делает немало, помогает в решении сложных вопросов. В то же время некоторые средства массовой информации вместо честной, активной организаторской и пропагандистской деятельности на пользу социализма в ряде случаев острите своих выступлений направляют на его дискредитацию.

Большую путаницу допускают в освещении проблем межнациональных отношений, бросают тень на целые народы, а ведь каждая республика имеет свои особенности.

В адрес любого народа наносит непоправимый урон общему делу. Печать — мощное оружие партии — работает односторонне. В последнее время она по существу перестала уделять внимание патриотическому, интернациональному воспитанию молодежи, любви к Родине, уважению к старшему поколению, крайне мало пишется о передовиках производства, простых тружениках, специалистах-новаторах, коммунистах, позитивных сдвигах регионов.

Процесс демократизации, открытости кое-кто пытается использовать для разложения нашей политической системы, как шанс устранить партию от власти. Им подыгрывают отдельные руководители средств массовой информации, оставляя страницы газет, журналов и экран для атак на всех несогласных, шельмования партии и аппарата. И уж совершенно недопустимо, когда отдельные представители интеллигенции проводят и поддерживают митинги, забастовки, предсказывают надвигающуюся «катастрофу» и пугают кризисом, революцией снизу, кричат о спасении страны, призывая на помощь и капиталистические страны. Сами практические шаги не делают, чтобы поправить положение в экономике, социальной сфере, на потребительском рынке. Их цели на ясны. Они прежде всего хотят подорвать основы советского строя.

В этих условиях все мы обязаны наряду с развитием демократии всемерно укреплять партийную, государственную, гражданскую дисциплину, повышать ответственность кадров, проявлять мудрость и одновременно открытость в подходах. Надо добиваться такого положения, чтобы слова не расходились с делами, наши экономические и политические реформы быстрее начали давать отдушину.

Выступавший далее секретарь ЦК Компартии Украины Ю. Н. Ельченко подчеркнул, что Оставава настоятельно требует, чтобы Пленум выработал генеральные направления практического решения актуальных вопросов развития советских наций, укрепления СССР как единого многонационального государства. Межнациональные конфликты, происки окрестного националистического, антисоветского сил в ряде регионов страны уже сегодня привели к опасному социальному напряжению, серьезным политическим и экономическим потерям. Они не только не стихают, но продолжают расширяться, приобретают различные формы — от стачек до фактически вооруженных столкновений.

Под угрозу поставлено будущее нашего общего дома, Советского Союза, нашей федерации, за которую так стойливо боролся В. И. Ленин. Мы не поддаемся растерянности и панике. Защита социалистических идеалов, укрепление дружбы народов стали первоочередной задачей отпора националистическим силам. Люди начинают четче видеть истинные цели экстремистов, понимают, к какой пропасти они подталкивают. Консолидация всех здравых сил, несомненно, способствует оценке, содержащейся в заявлении ЦК КПСС «О положении в республиках Советской Прибалтики» и в беседе М. С. Горбачева с их руководителями. Партийные комитеты, коммунисты, трудящиеся нашей республики поддерживают позицию ЦК КПСС.

Оратор сослался на опыт первых революционных лет. Важно, сказал он, что национализм назывался национализмом, шовинизм — шовинизмом, контрреволюция — контрреволюцией. И делала это принципиально, без каких-либо оговорок.

За последние месяцы в нашей республике, сказал оратор, снизились объемы промышленного производства, нет весомого сдвига в сторону удовлетворения насущных нужд и потребностей людей. На проходящих отчетно-выборных партийных собраниях коммунисты и трудящиеся резко и справедливо критикуют республиканские и союзные органы за просчеты в управлении, неспособность изменить положение дел. С такой постановкой вопроса нельзя не согласиться. И все же в порядке информации хочу доложить Пленуму, что в этом году на Украине собран хороший урожай, что позволит улучшить положение в аграрном секторе экономики, а значит, и это хорошо было особо подчеркнуть, увеличить продовольственный фонд республики и всей нашей страны. Хоть и медленно, но начинаю работать новые методы хозяйствования. Кадры учатся социалистической предприимчивости.

Одной из важнейших примет развертывания в республике перестроенных процессов стал мощный рост национального самосознания. В центре внимания находится и проблема государственного правового статуса республики, и прежде всего обеспечение ее суверенитета.

Как отмечалось, стратегическое направление национальной политики партии — это органичное сочетание национальных и интернациональных интересов и ценностей. Отсюда практическая задача — предельно четко определить компетенцию Союза и республик. Предложения о компетенции Союза, на взгляд выступающего, правдивы. Они отвечают интересам нашего многонационального государства и его положению в мире. В связи с этим следует еще раз отметить высочайшую ответственность всех республик за неуказательное выполнение наших общих обязанностей, связанных с обороноспособностью государства, обеспечением мирного труда советского народа.

Что же касается компетенции союзных республик, то она должна быть сформулирована четко, ясно, однозначно. Нужно устранить нечеткости, содержащиеся в ныне действующей Конституции СССР.

Конечно, гвоздь вопроса — это восстановление ленинского принципа национального самоуправления. Должно быть предельно ясно обозначено, что наш Союз — это добровольное содружество народов, взятых на себя такие же добровольные обязательства постоянно крепить это содружество. Вот почему нам необходимо как организационная часть Конституции СССР новая декларация о Союзе ССР, в которой следует всесторонне обобщить суть нашей федерации, в основе которой, в свою очередь, должно лежать единство нашей многонациональной социалистической семьи.

Говоря об экономическом суверенитете республик и, оратор отметил, что оправданные надежды возлагаются на осуществление регионального хозрасчета. И надо принять такую его концепцию, которая бы обеспечивала выполнение нашей общей, ключевой задачи — оздоровление экономики всей страны, укрепление ее единого народнохозяйственного комплекса. Сейчас мало только признавать пагубность оставшегося нам наследия одностроннего индустриального или аграрного развития регионов. Нужны радикальные, структурные изменения в экономике, нужны новые масштабы и темпы этой работы в интересах народа.

Сложные и неоднозначные коллизии развернулись вокруг вопросов национально-культурных потребностей и интересов, сохранения национальной самобытности каждого народа. И очень правильно, что именно в этой сфере предусматривается максимальное расширение прав союзных республик. Это даст возможность решать многие проблемы, которые приобретают порой весьма острый характер. Речь идет об образовании и преобразовании учреждений культуры и искусства, учебных заведений, определении статуса национального языка, изменении сети и структуры средств массовой информации и так далее.

Конечно, действовать здесь нужно как можно более взвешенно, разумно, отнюдь не закрывая глаза на проявления национальной ограниченности и чужацества. Возьмем, к примеру, проблему языка. Поддерживая идею о государственности национальных языков в республиках, мы безоговорочно выступаем за то, чтобы и дальше развивать русский язык — язык межнационального общения, ставший по сути общегосударственным языком, чтобы было обеспечено юридическое и фактическое равенство украинского и русского языков, а также языков всех других национальностей, представители которых проживают в республике, обсуждение опубликованного в начале сентября сего года проекта Закона о языках в Украинской ССР, который отражает его принципиальное положение, показывая, что интеллигенция, рабочие, колхозники, представители всех наций и народностей в целом его поддерживают.

Отдельный вопрос о тех национальностях, которые компактно проживают в республике, — болгары, венгры, греки, евреи, молдаване, поляки, гагаузы. Предлагаемые пути удовлетворения их национально-культурных потребностей и запросов представляются в целом правильными. В истории Советской Украины были и национальные районы, и сельские, поселковые национальные Советы. В настоящее время на территории республики есть восемь районов, около ста сельских Советов и ста пятидесяти сел, в которых большинство составляют граждане той или

иной из названных национальностей.

С учетом исторического опыта и современных условий у нас в республике разрабатываются предложения о создании национально-административных образований. Поэтому важно предусмотреть представительство подобных образований не только в Верховном Совете РСФСР. Думаю, это касается и других союзных республик.

В составе местных Советов народных депутатов, на территории которых компактно проживает многонациональное население, конечно, должны образовываться подразделения, дело не в их названии, но межнациональным вопросам, равно как и при исполнительных органах этих Советов.

Во всех Советах у нас предусматривается обеспечить более полное представительство граждан всех национальностей, проживающих на соответствующей территории. Предполагается расширить сеть национально-культурных обществ, которые уже объединяют венгров, поляков, евреев, немцев, проживающих в республике.

Наиболее острой сейчас для нас является проблема крымских татар. Социально-экономические аспекты этой проблемы, а они весьма сложны, мы сейчас перерабатываем. Решать ее, конечно, надо по мере создания нормальных условий жизни и работы людей.

Особо следовало бы выделить вопрос о самодельных движениях, в которых нередко на первый план выдвигаются национальные интересы. В большинстве своем — это прогрессивные, способствующие перестройке явления. Но есть и обратная сторона медали. Ряд самодельных формирований имеют явно антисоциалистическую платформу, в основе которой нередко лежит буржуазный национализм. Развитие событий в ряде регионов свидетельствует о явной активизации деструктивных сил. У нас это прежде всего Лвов, Тернополь, Ивано-Франковск и Киев. Отдельные лидеры объединений выступают даже за выход республики из состава СССР, провозглашают приоритет одной нации над другой. Откровенная цель этих сил понятна — добиться на предстоящих выборах реальной победы и взять власть в свои руки. Это подтвердил и состоявшийся недавно учредительный съезд так называемого народного движения Украины за перестройку. В закамфированной программе этого движения четко проглядывается линия на сепаратизм, национальную ограниченность и замкнутость. Хорошо, что об этом со всей определенностью было сказано в выступлениях газеты «Правда».

Широкой социальной базой в республике это движение не имеет. Мы в этом убеждены, но недооценивать опасность усиления в нем влияния экстремистских, националистических сил, конечно, нельзя. Поэтому, уверен, что надо как можно быстрее реализовать в законодательной практике предлагаемое в платформе положение о том, чтобы определить законом условия, при которых должны распускаться и ставиться под запрет националистические или шовинистские организации и группы.

Мы поддерживаем, сказал оратор, положение о расширении и укреплении самостоятельности компартий союзных республик. Вместе с тем, твердо придерживаясь ленинского принципа демократического централизма, мы считаем, что было бы серьезной опасностью для всей партии размежевание коммунистов по национальному признаку. Партию еще при жизни Владимира Ильича Ленина толкали на этот путь. И мы знаем, как Ленин отстаивал интернационалистское единство партийных рядов.

Сепаратистские тенденции при создании республиканской партийной организации в свое время довелось преодолевать и большинству Украины. И она на собственном опыте убедилась, к чему это могло бы привести. Поэтому для нас предлагаемая кое-кем федерализация партии неприемлема. Она привела бы к сути к подрыву политического предназначения консолидирующей роли в обществе. Мы обязаны широко развернуть работу по усилению интернационалистских позиций всех организаций до первичных организаций, до каждого коммуниста. Только единая, монолитная, сильная партия может быть настоящей, живой душой перестройки, партийной правящей, политической, авангардом народа.

Слово предоставляется Н. А. Назарбаеву, первому секретарю ЦК Компартии Казахстана. Проект платформы партии, сказал он,

доклад Михаила Сергеевича Горбачева являются хорошей основой для создания новых взаимоотношений в нашей федерации, определяющей пути поворота от конфликтов к созданию, столь необходимые для идущей в стране перестройки.

Не скрою, было отозвалось в сердце слова народного депутата из Чечено-Ингушетии, который с трибуны сессии Верховного Совета СССР потребовал извинений от нас за события в Новом Узене. От имени республики я приношу эти извинения и я, хотя вряд ли они сгладят чувство горечи в душах людей, которым не по своей воле пришлось покинуть Казахстан. Но выплывил этот долг, хочу спросить: кто же извинится перед казахским народом за то, что его родина была насильно превращена в филиал ГУЛАГа? Кто принесет извинения миллионам принудительно переселенных, вынужденных искать в наших степях кров для себя и своих детей? Казахский народ, свято чтящий вековые традиции гостеприимства, сделал все, чтобы эти обездоленные «сталинские» и ингуши, обрели в Казахстане вторую родину. Только возможно ли, даже спустя десятилетия, достичь гармоничного, безоблачного сосуществования, если изначально его основой стали жестокий произвол, величайшая людская трагедия? И сегодня еще не все в прошлом. Каждый народ в отдельности и все мы вместе испытываем разрушающее влияние одного общего нашего врага — реальной опасности, исходящей от национализма бюрократического. Это под его воздействием все наши, прежде всего социальные проблемы, начинающие приобретать ярко выраженную националистическую окраску. Жесткая централизация управления, всевластный диктат центральных министерств и ведомств превратили наш Союз по существу в унитарное государство.

Далее оратор остановился на первоочередных, на его взгляд, мерах по обновлению нашей федерации. Он, в частности, сказал: В Казахстане только военными ведомствами исключены из хозяйственного оборота миллионы гектаров. На нашей территории уже 40 лет ведется полномасштабное испытание ядерного оружия. Требования общественности об их прекращении игнорируются. Населению неизвестны последствия, которые влечет интенсивная добыча урана. Конечно, все это необходимо для защиты интересов страны в целом, но надо же людям объяснить эту необходимость, компенсировать связанные с ней потери. Однако ничего подобного не делается. Бесцеремонность, с которой принимаются волевые решения, не может не задеть национальных чувств народа. Словом, Закон о земле и землепользовании нам необходим, как воздух.

То же самое следует сказать о законодательных актах, расширяющих экономическую самостоятельность республик, вплоть до права заключения междурядных хозяйственных соглашений. Пока же на внешней арене мы выглядим довольно убого. Наши возможности международных сделок не шире, чем у Остава Бендера, круг коммерции которого был ограничен, как известно, «рогами и копытами». У нас, правда, кроме этого «ассортимента», есть еще отдельные виды нестандартного сырья и вторсырья, но они пока залочены в центре. Не унизительно ли такое положение для республики, обладающей уникальными кладовыми полезных ископаемых?

Почему бы в платформе КПСС, сказал далее т. Назарбаев, право союзных республик на владение, распоряжение собственной землей, ее недрами, лесными и водными и другими ресурсами не дополнить правом пользования всеми этими богатствами. Без такого решающего права суверенитет республики не более декларация. Для Казахстана — крупнейшего сырьевого региона — это принципиальный вопрос. Вызывает недоумение высказывание в платформе КПСС упрек в адрес местных органов по поводу того, что они, мол, сами виноваты в несбалансированности своей экономики. Не буду говорить за других, но Казахстану этот жесткий курс на приоритетное развитие добывающих отраслей всегда выставлялся из центра.

Говорю это, продолжал оратор, не ради взаимных упреков, а чтобы подчеркнуть, что на нынешнем сложном этапе развития всеобщей экономики не всегда верно понимаем обеспечение вкупе с надуманным тезисом об «индивидуальности» отдельных республик, что лишь осложняет политическую обстановку. В условиях, когда наше государство больше напоминает королевство кривых зеркал, чем стройную систему, по крайней мере наивно обсуждать, кто чей национальный доход «съедает». Необходимо предоставить республикам полную экономическую самостоятельность в рамках Федерации. Тогда и само понятие Федерации обретет подлинный ленинский смысл. Мы считаем, что на данном этапе в собственности Союза должны оставаться оборонные отрасли, средства коммуникации, а владение предприятиями базовых отраслей надо отдать республикам и управление ими сделать совместным. Республикам плюс Министерство СССР. Что же касается самостоятельности политической, она должна находиться в четких, недвусмысленно очерченных Конституцией, пределах. Здесь очень важно не перегнуть палку, не довести до децентрализации страны, до критической точки, за которой будет анархия. Утрата координирующей роли центра при существующем острейшем товарном дефиците приведет к разрыву имеющихся кооперативных связей, взаимным претензиям, конфликтам между республиками.

С той же взвешенностью, осмысленностью надо подходить к назревшим вопросам децентрализации внутрипартийных отношений. Не секрет, что на практике демократический централизм давно уже утратил свою двудевятую диалектическую сущность, дал резкий крюк в сторону именно централизма в ущерб демократии. Разве нормально, например, что каждый рубль партийного бюджета буквально расписывается из центра. А взять такую сферу внутрипартийной жизни, как подбор и расстановка кадров. Здесь по-прежнему ощущается жесткий диктат, недоверие со стороны центрального аппарата. При альтернативных выборах, например, практика согласования кандидатур секретарей обкомов в ЦК КПСС стала откровенным анахронизмом. Но мы по привычке закрываем на это глаза. Пора доверить подобные вопросы Центральному Комитетам компартий союзных республик, права которых следует значительно расширить.

Анализируя причины известных декабрьских событий 1986 года в Алма-Ате, мы до сих пор стыдливо умалчиваем об одном очень важном аспекте, который, на наш взгляд, во многом спровоцировал экстремистские выступления. Я имею в виду состоявшийся накануне Пленум ЦК Компартии, проведенный в худших традициях застойного периода, посвященный важнейшему для республиканской партийной организации вопросу — выборам первого секретаря ЦК. Он продолжался ровно 18 минут. Должен сказать, что никто не имел ничего против кандидатуры Геннадия Васильевича Колбина, возмущало лишь полное пренебрежение к мнению даже партийного актива. Естественное решение, принятое поднятием рук, без советов с людьми, вызвало негативную реакцию в республике. Его не замедлили воспользоваться националистически настроенные элементы.

Кстати, с подобным волонтеризмом мы в Казахстане сталкиваемся не впервые. В 1979 году массовые волнения в Целинограде также были вызваны совершенно неподготовленными и нелепыми, впрочем, принятым решением о создании на территории области немецкой автономии, которое затем срочно пришлось отменить.

К тому же ряд успешных несподружных действий следует отнести известное постановление по Казахстану. В нем было допущено не только необоснованное, но и оскорбительное для народа формулировки. Например, фигурирует такое понятие, как «казахский национализм». Но может ли, в принципе, какой-либо народ в целом стать носителем этой антигуманной черты? Глубоко уверен, что нет. И не может быть национализма казацкого, русского, узбекского, латышского и т. д., как не может быть и национальной демократии.

Выражая мнение коммунистов и общественности республики, оратор, сказал Н. А. Назарбаев, ЦК пересмотреть эти ошибочные постановления, наносящие ущерб чести и достоинству казахского народа, бросающие тень на его интернационалистическую сущность.

Примеры совершенно неоправданного диктата не только было бы приводить до бесконечности. В то же время нельзя не отметить, что он удивительным образом сочетается с нерешительностью и пасивностью. Коммунисты спрашивают: почему задают вопросы: почему в течение целого года ЦК КПСС, Верховный Совет,

(Продолжение на 3-й стр.)

