



# ЗАРЯ ВОСТОКА

Газета выходит с июня 1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარი ვოსტოკი  
საბჭოთაო კავშირის  
საპარტიო ცენტრის  
საგარეო საკითხების  
აპარატის საბჭოთა  
გაზეთი

Вчера в Москве продолжал работу Пленум ЦК КПСС

№№ 33—34 (19585—19586)

ЧЕТВЕРГ, 8 ФЕВРАЛЯ 1990 ГОДА

ЦЕНА 5 КОП.

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

6 февраля 1990 года на Пленуме ЦК КПСС продолжалось обсуждение проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по этому вопросу.

В прениях выступили: Е. П. Волохов — вице-президент Академии наук СССР, директор Института атомной энергии имени И. В. Курчатова, В. И. Воронников — Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, Ю. А. Ганьковский — секретарь парткома производственного объединения «Нижневартовскнефтегаз», Тюменская область, В. И. Вяляс — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС, В. Д. Кадочников — первый секретарь Свердловского горкома КПСС, В. А. Ивашко — первый секретарь ЦК Компартии Украины, А. П. Мясников — машинист экскаватора Жоршунковского горно-обогатительного комбината, Иркутская

область, В. Г. Ануфриев — второй секретарь ЦК Компартии Казахстана, Э. А. Шеварднадзе — министр иностранных дел СССР, А. А. Беляев — главный редактор газеты «Советская культура», В. В. Никитин — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, В. А. Вылегжанин — секретарь парткома Камского объединения по производству большегрузных автомобилей, Татарская АССР, В. А. Медведев — секретарь ЦК КПСС, С. Г. Арутюнян — первый секретарь ЦК Компартии Армении, А. И. Селезнев — первый секретарь Курского обкома КПСС, Н. Н. Слюньков — секретарь ЦК КПСС, С. Д. Ниетуллаев — первый секретарь Каракалпакского обкома Компартии Узбекистана, С. Н. Федоров — генеральный директор межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирургия гла-

за», А. Н. Яковлев — секретарь ЦК КПСС, Н. Ф. Татарчук — первый секретарь Калининского обкома КПСС, С. С. Шаталин — исполняющий обязанности академика-секретаря отделения экономики Академии наук СССР, Г. Г. Гумбаридзе — первый секретарь ЦК Компартии Грузии, В. А. Крючков — председатель Комитета государственной безопасности СССР. 7 февраля Пленум ЦК КПСС продолжит работу.

### О заседаниях Редакционной комиссии по доработке проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии

6 февраля под председательством М. С. Горбачева на заседаниях комиссии продолжалось рассмотрение предложений и замечаний, внесенных участниками Пленума по проекту платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС.

## Выступления на Пленуме ЦК КПСС

Первым во второй половине дня 6 февраля выступил на Пленуме министр оборонной промышленности В. М. Белоусов. Я не согласен, заявил он, что обсуждаемая платформа ЦК КПСС должна быть политической. Социально-экономические и политические проблемы мотивируют и стимулируют друг друга.

Это особенно чувствуется в промышленности, в том числе в ее наиболее организованной, сбалансированной и квалифицированной части, какой является оборонная промышленность. Хотя мы работаем без больших сбоев, наша отрасль в полной мере испытывает на себе все коллизии сегодняшнего времени, связанные с реорганизацией хозяйственного механизма, попытками организации рыночных отношений, демократизацией производственных и социальных взаимосвязей. Работа в условиях действия нового хозяйственного механизма, ее результаты дают основание сделать определенные выводы и ответить на вопрос: в чем причины низкой эффективности производства, ослабления экономики. Причин здесь несколько.

Прежде всего, подчеркнул оратор, мы вошли в процесс перестройки хозяйственного механизма с неадекватными экономическими рычагами управления, юридическими и правовыми нормами, экономическими неподготовленными кадровым составом. Кроме того, центральные экономические ведомства зачастую допускали поспешность, выпускали недостаточно продуманные нормативные акты и документы, которые приводили к определенным отрицательным последствиям. Был стимулирован необоснованный рост заработной платы в отрыве от роста производительности труда, созданы условия получения прибыли, не подкрепленные соответствующим ростом выпуска продукции и снижением ее себестоимости. Принятое решение о всеобщем развитии оптовой торговли и прямых связей без учета возможностей рынка и дефицита основных материалов. Предоставление предприятиям полной самостоятельности в вопросах формирования и утверждения плана, осуществления без должных мер ответственности за неприятие госзаказа, его исполнение и нарушение сложившихся связей, привело к расширению дефицита и нарушению сбалансированности производства. Эти недостатки сегодня очевидны для всех нас.

Далее оратор остановился на конкретных проблемах отрасли. Конверсия военного производства является сегодня важнейшей задачей. Для улучшения сегодняшнего положения в экономике конверсия необходима, но в то же время она ставит целый комплекс тяжело решаемых вопросов. Преобладают мнение, что конверсия — это процесс, при котором больше блага можно достичь без серьезных затрат, одним из направлений — это расширение дефицита и нарушение сбалансированности производства. Эти недостатки сегодня очевидны для всех нас.

В заключение выступавший сказал, что в предложенном проекте платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии в разделе «За эффективную планово-рыночную экономику» правильно ставятся цели и задачи. К этим рубжам страна шла все эти годы. Но делалось это некомплексно, без учета необходимого оптимального сочетания на переходном этапе — старой хозяйственно-экономической системы и зачаточной новой. Поэтому в политической платформе необходимо четко определить идеологию самого переходного периода с учетом реалий сегодняшнего периода и программы правительства, утвержденной вторым Съездом народных депутатов.

Член ЦК КПСС, посол СССР в Польше В. И. Врожек разделил мнение тех из выступавших, кто сказал, что обсуждаемый документ в таком виде вряд ли приемлем и нуждается в серьезной доработке. Его излишняя лозунговость и даже некоторая крикливость, неточность содержания в нем оценок прошлого и особенно настоящего, идейный эклектизм и отсутствие теоретической ясности не позволяют пока ему претендовать на роль программного документа партии. Создается впечатление, что он носит утилитарный характер и призван удовлетворять сиюминутные потребности нашей политики.

В документе, продвигая оратор, достаточно дифрамов в адрес перестройки, критики далекого прошлого и щедрых посулов на будущее, но зато практически отсутствует оценка настоящего, допущенных не когда-то, а за перестроенный период ошибок. В последнее время мы жили не своими собственными оценками нашей собственной работы, а теми, как нас оценил господин на Западе. Этого мы не избежали и в платформе.

Мы как-то стараемся все доказать, что народ за перестройку, но позволю себе спросить: за какую? Не за ту ли, которая за неполные пять лет вернула страну в пучину кризиса, подвела ее к черте, у которой мы лицом к лицу столкнулись с разгулом анархии, деградацией экономики, гримасой всеобщей разрухи и падением нравов? Утверждать в этой ситуации, что народ «за», что все это ему по нраву, по меньшей мере политически некорректно. Народ против и все громче говорит об этом.

Кстати, понятие «перестройка» одинаково успешно эксплуатируется и истинными сторонниками революционных перемен и реакционерами, и друзьями Советского Союза и его недругами, и теми, кто за социализм, и теми, кто всю жизнь с ним оголтело борется. Все это результат нашей гипертрофированной амбициозности, личных ошибок, которые допустили руководители нашей партии и государства.

Каким ошибкам посол отнес провозглашение тотальной демократизации общества без наведения дисциплины и порядка в стране. Дисциплина без демократии прожить, а вот демократия без дисциплины немислима, ибо она неизбежно превращается, точнее, вырождается в общественно-политический хаос.

Хорошо понимают это и так активно похваляющиеся нас западные лидеры, которые у себя дома действуют жестко и решительно, когда появляется хоть малейшая угроза их государству, классовым интересам. При этом же Буш и Тэтчер ничуть не берут во внимание то, как о них подумают. Примеры тому — Панама, подавление забастовочного движения в Англии и многое другое.

В подобных случаях мы парировем от тезис объяснение: «не можем, дескать, возвращаться к сталинским методам». Безумством было бы толкать на это, призывая к этому. Но всякая уважающая себя и свое государство власть должна заставить уважать свои законы. Мы же пассивность в действиях подменяем надеждой всем активностью в словах, а нерешительность и беспомощность в пресечении антигосударственных, антиобщественных акций и даже преступлений выдает за терпимость к аналогичным, плюрализму мнений да и действий тоже.

Ошибкой назвал выступавший и принятие скороспелых законов. К примеру, антимонопольного законодательства, Закона о кооперации. Получив размах от шашлык до танков, она дает эффект прямо противоположный обещанному. А другие законы и решения — о предприятиях, с аренде, индивидуальной и удовой деятельности, — они разве действуют так, как задумывались?

Мы настолько же внезапно отказались от идеи ускорения, насколько смело и решительно ее провозгласили. И правильно сделали, ибо в экономике чудес, моментальных превращений не бывает. Но коль это так, то и в политике, в том числе в законодательной сфере, забегать вперед, неосмотрительность приводит к плачевным результатам.

Мы надеемся, что возведенная в абсолют демократия все расставит на свои места в политической сфере, а рынок — в экономике. Но коль все пока получается наоборот, то виноваты, видите ли, не руководители в центре, а исполнители на местах. В лучшем случае горючим для нас является то, что все так получается. Странная позиция для деятелей высшего ранга. Но больше всего у нас стало модным списывать все наши беды на «проклятое прошлое». А мы-то уже давно расхлебываем не суточные шишечки вчерашнего застоя, а кашу, заваренную сегодня из продуктов перестройки.

Оратор считает, что членам ЦК, депутатам надо за все это отвечать, каждому на своем месте. Отвечать за то, что сейчас делается в стране. Этого ждут от нас коммунисты. Наша трагедия сегодня в том, что мы никак не можем отказаться от единоличной власти в государстве и партии. Часто руководим делами по наитию, некомпетентно, неадекватно, забываем не о благо Отечества, а о личных амбициях.

Оратор внес предложение: свист из программного документа платформы — положение о президенте, о председателе и заместителе в партии, так как не в этих должностях суть дела и не в том, какие носы кабинетные революции мы проведем. Дело в том, как будет действовать партия и какую политику она будет проводить, какие цели преследовать. Это тоже надо было бы четко сказать в нашей платформе.

Нужны прорывы вперед, к новым идеям, работа на опережение ситуации. Нам не хватает политического предвидения, хорошего прогноза, быстрых и решительных действий, наступательности в осуществлении намеченного. Таково мнение члена ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Молдавии Ш. К. Лучинского. Именно нерешительность, медлительность и затягивание в решении любых вопросов — источник чрезвычайных мер. Тревожит он, проиллюстрировав сказанное конкретными примерами из политической жизни Молдавии.

В обстановке настоящего кризиса в республике были произведены кадровые перестановки. Выражение «Пока гром не грянет» к сожалению, стало привычным. Процессы, происходящие в Молдавии, по мнению оратора, теснейшим образом связаны с общей политической ситуацией как в стране, так и в Европе. Назвав проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду серьезным шагом вперед в анализе ситуации, в выработке дальнейшей стратегии и тактики партии, член ЦК отметил, что в документе нет четко выраженных позиций по острым моментам, которые сейчас переживает наше общество. Подлинно значимые события мы оцениваем, к сожалению, че-

ще всего лишь задним числом. Говоря о многопартийности, выступающий заявил, что, по существу, уже сегодня она развивается внутри КПСС и в обществе. Почему же мы вынуждены интегрировать под началом партии не только неоднородные, но порой и противоположные мнения, идеальные устремления, разнополюсные тактические подходы? Ленинское кредо — сначала размежеваться, а потом объединиться — остается, как и прежде, столь же объективной методологической стратегией, считает он. Заслуживает внимания и опыт тех стран, где действует двухпартийная система.

Первый секретарь ЦК Компартии Молдавии высказался за обстоятельное обсуждение по теме «Чи ли интересы выражает партия?»

И вопрос о президенте — не формальное дело. Он связан с укреплением законности и перспективой избрания президента всем народом. Редакция той части проекта, которая касается 6 статьи Конституции, по мнению оратора, оказывает коммунистам медвежий услугу, поскольку навязывает обществу верховенство партии, что неизбежно вызывает протест. Именно Пленум ЦК должен однозначно высказаться за исключение ее из Основного Закона, потому что судьбу партии должна решать прежде всего сама партия.

В докладе предложено много позитивного по вопросу самостоятельности компартий союзных республик, сказал далее выступающий. Реальность такова, что нужно смелее идти на образование союза компартий республик на единой идейной основе. Что касается судьбы федерации, то здесь, заявил он, выхожд один — союз суверенных государств на основе нового союзного договора. Нужно четко определить круг проблем, решение которых республикам будут делегировать центру. Это могут быть вопросы обороны страны, транспорта, связи, энергетики и некоторые другие. Кроме союзного договора, должны быть подписаны соответствующие протоколы, отражающие специфические особенности республик. Это, по убеждению оратора, укрепит и связь с центром, и доверие друг к другу.

Остановившись на экономических проблемах, он подчеркнул, что их острота требует, быть может, введения чрезвычайных мер. Тревожит он и то обстоятельство, что люди утратили уверенность в завтрашнем дне, живут в страхе. Речь идет об обеспечении элементарного общественного порядка. Предлагается создать в стране своего рода общественный парламент, «круглый стол», куда пригласить представителей всех движений, фронтов, союзов, представителей руководства страны. Необходим диалог со всеми силами, чтобы обеспечить спокойствие, исключить насилие и массовые беспорядки.









