



ЗАРЯ ВОСТОКА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზნობი
პრობლემა

საპარტოვო მსჯელობის
შედეგად დასაბუთებული
აქტების დასახელება

7 февраля в Москве
завершил работу
Пленум ЦК КПСС

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 35 [19587] ПЯТНИЦА, 9 ФЕВРАЛЯ 1990 ГОДА ЦЕНА 3 КОП.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

7 февраля 1990 года на Пленуме ЦК КПСС продолжалось обсуждение проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по этому вопросу.

На Пленуме выступили: К. Махкамов — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, В. И. Мироненко — первый секретарь ЦК ВЛКСМ, А. М. Масалиев — первый секретарь ЦК Компартии Киргизии, Г. С. Баштанюк — секретарь ВЦСПС, В. Т. Сайкин — председатель исполкома Московского городского Совета народных депутатов, А. Б. Шалыев — буровой мастер производственного объединения «Туркменгазпром», С. С. Алексеев — председатель Комитета конституционного надзора, директор Института философии и права Уральского отделения Академии наук СССР.

От Редакционной комиссии, образованной на Пленуме, выступил Г. П. Разумовский.

После всестороннего рассмотрения предложений Редакционной комиссии Пленум одобрил доработанный с учетом поступивших замечаний и состоявшегося обсуждения проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии (будет опубликован в печати) и принял постановление по этому вопросу.

На Пленуме было продолжено обсуждение вопросов, связанных с решениями XX съезда Компартии Литвы.

По этому вопросу выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На Пленуме выступили: А.-М. К. Бразаускас — первый секретарь ЦК Компартии Литвы, М. М. Бурокавичюс — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), В. А. Купцов — первый секретарь Вологодского обкома КПСС, А. П. Клауцен — первый секретарь Рижского горкома Компартии

Латвии, В. Н. Швед — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), Н. М. Ершова — наладчица производственного объединения «Машиностроительный завод имени Ф. Э. Дзержинского», г. Пермь, А. Н. Яковлев — секретарь ЦК КПСС, Ю. Д. Маслюков — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, Ю.-В. Ю. Палецкис — секретарь ЦК Компартии Литвы, В.-Ю. Ю. Кардавичюс — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС.

Пленум принял по данному вопросу постановление, которое публикуется в печати.

С заключительным словом на Пленуме ЦК КПСС выступил М. С. Горбачев.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 7 февраля 1990 года

О проекте платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии

1. Одобрить с учетом обсуждения и замечаний, высказанных участниками Пленума, проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.
2. Опубликовать проект платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии в печати для широкого обсуждения в партийных организациях, среди коммунистов и всех трудящихся.

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 7 февраля 1990 года

О решениях XX съезда Компартии Литвы

Пленум ЦК КПСС рассматривает принятые XX съездом Компартии Литвы решения как ее организационно-политический разрыв с Коммунистической партией Советского Союза. Пленум осуждает такие действия, поскольку они подрывают единство КПСС и наносят большой ущерб процессам обновления советской федерации, обществу в целом.

2. Пленум поддерживает тех литовских коммунистов, которые образовали временный ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), сохранили верность принципам интернационализма, выступают за осуществление революционных преобразований в условиях демократизации и обновления КПСС, консолидирующей все народы нашего многонационального Союза.

Пленум поручает Политбюро ЦК КПСС оказать всю необходимую помощь временному ЦК КПЛ (на платформе КПСС) в его практической деятельности и создать для этого соответствующие материальные и финансовые условия.

3. Пленум еще раз призывает тех литовских товарищей, которые вошли в самостоятельную Компартию Литвы, приостановить до XXVIII съезда КПСС решения XX съезда Компартии Литвы в части, касающейся действия Программы и Устава КПСС, и на этой основе наряду с Компартией Литвы,

стоящей на платформе КПСС, избрать делегатов на XXVIII съезд КПСС.

Пленум обращается к коммунистам Литвы с призывом включиться в обсуждение предельно сложного проекта платформы ЦК КПСС, осознать свою историческую ответственность за судьбы литовского народа, всего нашего многонационального государства, за судьбу революционной перестройки.

Выступления на Пленуме ЦК КПСС

По мнению второго секретаря ЦК Компартии Казахстана В. Г. Авуфриева, подготовка к столь важному Пленуму велась в большой спешке. Госданный проект разработан очень узким кругом людей, можно сказать — продуктом аппарата ЦК. Взгляд на партию сделан весьма субъективным, как бы с Олимпа, поэтому многие детали остались неразличимы, разнаны различные уровни: партийные комитеты, компартии, Кудуарность, декларативность документа, где больше философия, чем практические меры, высокопарный язык, который поймет не всякий, — более чем очевидны.

Критически оценивая проводимые реформы, оратор высказал мысль, что в условиях надвигающегося кризиса экономики руководство потеряло уверенность, пожелало компромиссы, приращение к двум основным решениям, позволяющим мерам. Растерянность и наивная вера в призывы и обращения привели к обострению межэтнических конфликтов и забастовкам. Политическая реформа началась с отстранения партийных структур от руководства экономикой, без создания новых структур в Советском Союзе, что привело к потере управления экономикой. Сказалось отсутствие опыта, а у некоторых руководителей — и компетенции управлять этими процессами.

Нужно по-новому, подкрепив выступлениями, исходя из реалий сегодняшнего дня, взглянуть на само понятие «партия», ее роль в обществе и конкретно в условиях перестройки. Главная на пути радикального обновления партии — развитие самостоятельности местных и первичных партийных организаций, обеспечение фактической власти партийных масс, создание такого механизма внутрипартийных отношений, который позволял бы каждому члену партии решающим образом влиять на выработку общепартийной политики, формирование и деятельность выборных органов.

Оратор поддержал высказанные на Пленуме предложения по прямым выборам

делегатов на съезд. Избранный демократически и гласно депутатский корпус, как считают многие коммунисты в республике, в большей степени выразит взгляды и настроения всех членов партии.

Отвергая принцип федерализма, продолжал он, коммунисты Казахстана настаивают на значительном расширении прав компартий в решении организационных, кадровых, финансовых и других вопросов в рамках Программы и Устава КПСС. За республиканскими партиями должны быть закреплены право на выработку своей программы действий, определение сроков созыва съездов, конференций, проведение референдумов, установление межпартийных связей. Отношения ЦК КПСС с компартиями и их Центральными Комитетами должны строиться не на партийном диктате и волевым нажимам, а на основе совместных выработанных решений, взаимовыгодных и поддержки. В связи с этим второй секретарь ЦК Компартии Казахстана внес предложение об изменении содержания работы территориальных секторов отделов ЦК КПСС, которые должны представлять здесь интересы компартий союзных республик, формироваться за счет делегирования в них своих представителей. Должны быть начисто исключены попытки навязывания кадровых решений, вроде присылки из центра без всякого совета с компартиями, пусть даже очень умелых партийных руководителей.

Выступающий обратил внимание на противоречивость некоторых положений платформы, особенно в части трактовки роли партии. Политические партии, подчеркнул он, для того и создаются, чтобы участвовать в политической и государственной жизни. Кстати, ни межрегиональщики, ни Национальный фронт не собираются устраниваться от государственных дел и политической борьбы. Оратор предложил отдельно сформулировать в платформе раздел о переходном периоде. Пока не заработают новые экономические законы и появятся действенные механизмы саморазвития экономики, партия должна выполнять свою руководящую роль, используя новые, нарабатываемые в последние годы методы управления.

Далее выступающий сказал, что нужно четко определить с многопартийностью. Под разными вывесками организовались сотни самых настоящих партий. Нельзя прятать голову в песок, как страус, а понять объективную реальность. Наступила эра сотрудничества и разумных союзов, эра политической борьбы и бескомпромиссности, о чем мы уже забыли. Это тоже надо разработать и тоже записать в платформе.

Высказываясь по поводу предложений об утверждении поста председателя партии и создании политисполкома, оратор выразил уверенность в том, что это может привести к ослаблению коллегиальности в работе, сделать представительство союзных республик чисто символическим. Внеся предложение: вдвое увеличить состав ЦК и Политбюро и дать квоты для союзных компартий, скажем, по 20—25 мест с ротацией.

По его словам, безусловно, надо приблизить сроки проведения съезда, ибо нынешний состав ЦК и Политбюро не имеет уже достаточного авторитета для принятия судьбоносных решений. В заключение оратор обратил внимание на необходимость вопроса с тем, кто ответствен за развал единства партии, за идеологические провалы, за события в Восточной Европе.

Он потребовал внести ясность в вопросе экономической помощи зарубежным странам, в частности Анголе, Эфиопии, Никарагуа, Вьетнаму, Кубе, а также исключить из состава ЦК лиц, заваливших дело и обесценивших партию.

Проект платформы, сказал член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, содержит основные ориентиры, которыми должна руководствоваться партия в условиях перехода к демократическому социализму.

Самое понятие переходного периода предполагает четкую этапность в движении к цели.

Этой платформой партия завершает определенный этап перестройки и переход к следующему, который, несомненно, должен быть связан с принятием новой Конституции страны. При всей заманчивости быстрых решений надо воздерживаться от поспешности.

И не нужно фиксировать определенный срок. Рождение Конституции должно быть итогом утверждения базовых норм демократии. Сегодня надо принять решения, сохраняющие перестройке шанс жизни. Если не удастся консолидировать здоровые силы, то завтра может возникнуть ситуация хаоса и анархии. В этих условиях нетрудно предвидеть выход на сцену больших и малых диктаторов, которым ничего не будет стоить повернуть назад развитие нашей страны.

Жизнеспособная партия не нуждается в монополии на власть. Она должна признавать — и это мужественно сделано в платформе — необходимость политического плюрализма, сотрудничества со всеми другими здоровыми общественно-политическими объединениями. Должна быть доказана способность партии соответствовать новой политической реальности. Это труднее, чем заявить о готовности к самообновлению.

Монополия на власть уничтожила политическую жизнь как сферу взаимодействия различных политических сил. И когда перестройка вызвала их к жизни, то оказалось, что синдром директивной власти лишил нас воли к общению с ними. Перестройка отменила декларацию и потребовала дел.

Если мы хотим сохранить содружество братских народов, то должны воссоздать его как договорный союз действительно суверенных государств, на деле содействовать наполнению принципа национальной суверенности каждой республики реальным содержанием. Следовало бы с полным пониманием относиться к предложениям коммунистов

России о формировании их государственных и партийных структур с учетом происходящих в стране глубоких перемен. Только так мы можем рассчитывать на сохранение жизнеспособного и сильного центра.

Как можно быстрее надо преодолеть кризис доверия, ввести инструменты права в ткань межреспубликанских отношений и тем самым оздоровить ее. И надо действовать без промедления!

Другая область, где необходимы экстренные меры, — функция власти. Демократия и безвластность — понятия несовместимые. Однозначно высказываясь за учреждение президентской власти. Нельзя затягивать решение этого вопроса.

Перестройка, сказал министр, давно перестала быть нашим внутренним делом. В равной мере и международная среда небезразлична к нашей перестройке. Раньше мы противостояли миру, следствием было глубоко укоренившееся недоверие к нам. Оно питалось не только внешней политикой страны, но и ее отношением к собственным гражданам. Люди задавались вопросом: можно ли не опасаться государства, которое столь жестко строит отношения с собственным народом?

Известно, как к нам относятся в мире сейчас. Хотя я знаю, что зарубежная поддержка перестройки вызывает кое у кого в нашей стране раздражение. Но сбавлять внешнеполитическую активность нельзя. Напротив, только в широком международном сотрудничестве можно с успехом решать самые острые внутренние проблемы.

Говорят об односторонних уступках и сдаче позиций. Но ни где и никому мы не делали никаких уступок, а если и делали, то только здравому смыслу. Что же касается сдачи позиций, то она произошла много лет назад, а теперь мы их с трудом возвращаем.

Как руководитель ведомств, практически осуществляющего внешнеполитический курс, заявляю, что позитивные сдвиги стали возможными в результате конструктивного диалога со всеми нашими партнерами. За этим стоит титаническая работа руководства страны, Генерального секретаря ЦК партии. И пусть не вникать в перестройку в разрушении политической структуры Европы. Ее разрушила воля народов, не пожелавших больше мириться с насильем. В конце 40-х годов, а не в 1985 году начался подрыв веры в социализм, основанный на подавлении и насилии. Мы предвидели события в этих странах. И именно поэтому кардинально перестроили характер межгосударственных связей с ними, отказались от вмешательства в их внутренние дела, перестали высказывать решения. Легче изменить политику, чем людей. И это касается многих лидеров этих стран.

В новых условиях страны Восточной Европы продолжат развиваться с нами добрососедские отношения, остаются членами Варшавского Договора и нашими партнерами в экономическом сотрудничестве. Однако когда в движение приходит большая масса и поколеблена стабильность — трудно прогнозировать лишь благоприятное развитие событий. Призрак реваншизма бродит по Европе в обнимку с идеями единства и объединения, жажда справедливости разжигает жадной политической мести. Новое состояние германского вопроса возбудило опасные надежды на пересмотр границ.

Европа может построить общий дом, удобный для всех европейских народов, если без потрясений преодолит зону нынешнего кризиса.

У нас, подчеркнул оратор, много причин ставить события в стране в контекст общемировых и мировых дел. Именно с этой точки зрения предлагаю взглянуть на решение XX съезда Компартии Литвы. Не уверен, что наши литовские друзья хотели как-то противопоставить себя КПСС. Понимаю мотивы, желание сохранить партию как реальную, действенную силу национальной жизни. И решительно против каких-либо санкций. Но в то же время хотел бы сказать литовским товарищам: надо еще раз все хорошо ос-

мыслить. Вам будет невозможно тяжело в условиях европейской смуты, если ее нынешние признаки не ретрут характер стойкой негативной тенденции. Этот вопрос, как и все другие, нельзя рассматривать изолированно от мировой и европейской ситуации.

Мы живем еще в мире больших угроз и реальных опасностей. И поэтому крайне важно, чтобы у нас сохранилась стабильность, шел процесс консолидации. Стабильность в республиках, областях, городах, на предприятиях — это стабильность страны и в конечном итоге — гарантия стабильности мира на нашей планете.

С большим интересом и вниманием слушал заволнованное и искреннее выступление нашего посла в Польше товарища Бровикова, сказал, выйдя к трибуне, член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, главный редактор газеты «Советская культура» А. А. Беляев. Разделил, сказал он, его суждение о том, что демократия не может быть без дисциплины, без жесткого соблюдения законов, без самоотверженной работы правоохранительных органов. Все это абсолютно верно. Но в одном месте его выступление, мне показалось, акцент смещен.

Семь десятилетий западная буржуазная пропаганда вкопывала в сознание народных масс своих стран слепую ненависть к Октябрьу, к социализму, к советскому человеку. Долгие годы Советский Союз был символом зла, агрессии, бесчеловечности. Однако именно новое мышление перестройки, принципы народной дипломатии, открытые контакты всего за пять лет позволили очень сильно разрушить все эти представления у народных масс западных стран.

Удалось предотвратить страшное сползание к термоядерному кошмару и остановить разрушительную гонку вооружений. Это большой актив перестройки и нашей внешней политики. Другое дело, что открывающиеся благоприятными возможностями для развития взаимовыгодной торговли,

создания совместных предприятий, улучшения жизни нашего народа мы еще очень скверно пользуемся. За это надо бы спрсить с практиков, с соответствующих министров, да и с Совета Министров в целом. Отмечая, что надо и дальше развивать доброжелательные отношения с миром, выступающий поддержал положение проекта платформы о решительном отбрасывании идеологической зашоренности, догматизма и нетерпимости к иным взглядам.

С этой трибуны, сказал он далее, часто звучали озабоченные голоса о потере доверия народа к КПСС, о глупом кризисе нашей партии. Да, обстановка в обществе обострилась до крайности. Не случайно известный советолог и антикоммунист Бжезинский уже кричит о крахе коммунизма. Но партия не потеряла доверия народа. Разве выборы в Верховный Совет СССР ни о чем не говорят? Более 80 процентов депутатов — коммунисты. Разве выборы сейчас, в республиканские и местные Советы, когда более 80 процентов кандидатов выдвинуто из состава коммунистов, не говорят о том, что именно среди членов партии народ ищет достойных?

Что же дискредитирует партию, что наносит ей тяжелейшие удары, отравляя порой чуть ли не в нокаут? Корыстное поведение отдельных партийных и советских вельмож, которые то загружают «Волгу» колбасой и ящиками со спиртными напитками, как в Чернигове, то вместо рабочих отправляют в туристические поездки в Японию и везут оттуда по две подержанные «Тойоты». А иные и вовсе никаку не едут — спокойно покупают «Мерседесы» по доступной, как утверждали, цене, сидя у себя дома.

А позавчерашняя статья в «Правде» — «Алиевщина» потрясла всех. Вот такие люди и подрывают веру в партию. Отталкиваясь от приведенных примеров, главный редактор газеты внес предложение записать, что Пленум считает несовместимым

(Продолжение на 2-й стр.)

Выступления на Пленуме ЦК КПСС

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

с членством в КПСС великодушное поведение руководящих лиц в партии, грубость и хамство по отношению к товарищам, использование своего служебного положения в корыстных личных целях. Мы с вами, подчеркиваю, четко и ясно должны сказать народу словами Ленина: к мерзавцам с партийными билетами партия будет беспощадна, какой бы пост они ни занимали. И очень важную роль в этом вопросе призвана играть пресса. Главная неостарая и правдивая газета, должна предотвращать корыстные посяательства таких людей.

Мы возвращаемся к ленинской концепции социализма. И именно Ленин сейчас подвергается массированным атакам. Увы, в нашей, а не в зарубежной прессе. В некоторых публикациях он изображается прямо-таки тираном и террором, Мол Ленин развязал, и козладег создали. Словом, не вождь трудового народа, а издатель ада.

Помогать утверждать подобным взглядом суждения в книгах Солженицына, Гроссмана, а наши публицисты, историки, литераторы словно онемели. Только в последнее время в «Родина» и в «Правде» впервые дан весомый критический анализ взглядов Солженицына на Октябрь и Ленина, проанализировано сочинение В. Солоухина «Читая Ленина». Выступающий призвал актуализировать идеологическое обеспечение нового этапа перестройки, осмысливая догмы, умело защищать Ленина и ленинизм.

И последнее, на чем остановился оратор: Мне представляются, сказал он, не до конца продуманными предложения о немедленном создании самостоятельной Коммунистической партии РСФСР. Да, бесспорно, Россия должна получить суверенитет, свои государственные и иные управленческие институты. Но я не представляю себе КПСС без коммунистов России, республик, которая является стержнем и основой нашего многонационального государства.

Высказывая свое отношение к проекту платформы, кандидат в члены ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР В. В. Никитин обратил внимание на некоторые новые понятия, заложенные в этом документе. К примеру, наш идеал — гуманный демократический социализм. Что это такое? Характеристика в проекте представляется настолько универсальной, что она будет правильной для любого современного общества даже неосоциалистической ориентации. Высшая конечная цель деятельности партии должна быть более ясной для нынешнего поколения людей, знакомых с разными определениями социализма. И потом, как же быть с коммунистическими идеалами? Представляется, что они не должны исчезать бесследно.

Далее, вводятся новые понятия — «трудовой частной», «групповой», «долевой» и паевой собственности, «самоуправляющегося общества», «полноценной автономии», «фракции со своей внутренней организацией и дисциплиной». По мнению оратора, не все они нужны в партийном документе.

Некоторые положения платформы, на его взгляд, некорректны. К примеру: «Коммунистам, верным интернационализму, одинаково дороги интересы всех народов страны». Выходит, что есть «неверные коммунисты». Или: «Коммунисты могут контролировать не работу администрации как таковой, а ее руководителей, как членов партии». Это можно понимать и так: руководитель обязательно должен быть членом партии, а если нет, то его не имеет смысла и контролировать.

И наконец, непонятно, зачем, тем более в условиях демократизации партии, избирать Российское бюро на Пленуме Центрального Комитета. Представительский состав в ЦК от России не регламентируется, интерес к этим выборам будет только у части членов ЦК. Разве россияне не должны иметь права решать сами? Они с таким подходом, вероятно, не согласны.

Оратор поделился своими впечатлениями от встреч с коммунистами Литвы. Да, там много экстремизма, глубокие сепаратистские настроения, отметил он. Идет массивная пропагандистская кампания, направленная на выход Литвы из состава СССР. Принимаются достигнутые соглашения Литвы, показывается развитие республики в негативном свете и идеализируется буржуазное литовское государство. Делается все, чтобы широкие слои населения не владели объективными данными о возможных последствиях, связанных с изменением в социально-экономическом развитии республики при условии ее выхода из Союза.

Все названное густо замешано на неудовлетворенности

сти народа ходом перестройки. Честные, умные хорошие работники хотят избавиться от искусственных трудностей, необязательности, неисполнительности, бесхозяйственности. Все это связано с диктаторством центра. Вернется ли большая часть литовских коммунистов на литовском КПСС или за ними последуют и в других республиках — будет зависеть от реальных шагов и действий, в том числе и от того, какая платформа будет выработана.

Проект платформы, продолжал оратор, содержит отдельные аспекты политики партии в вопросах развития АПК. Подтверждается приращивание развитию всех форм хозяйствования, решение социальных вопросов деревни, сохранению приоритетов аграрному сектору экономики, укреплению материально-технической базы переработки и хранения продуктов. Все это очень важно и повторяется не впервые. С густым желанием сложилось сохранять равновесие на любой платформе. Надо наладить гибкие возможности материализации производственных возможностей. Люди порой не могут заставить себя поверить высоким решениям, как часто они не выполняются. Были приведены примеры, подтверждающие эту мысль.

Была затронута и еще одна тема: Сегодня, через полгода после создания Государственной комиссии Совета Министров СССР по продвигательству и закупкам, уже можно услышать много скороспелых оценок ее работы из кабинетов самого разного калибра. «Душить» комиссия, сказал ее председатель, равно. Это более чем двадцатая форма управления сельским хозяйством в стране за советский период. Объективно она просто не в состоянии была показать ни своих преимуществ, ни своих недостатков. Нужно время, чтобы понять, что к ней добавить, что убавить. Хорошо уже то, что она не способна, в условиях самостоятельности республик, помешать развитию инициативы на местах.

В заключение было подчеркнуто, что народ хочет и может работать гораздо эффективнее. Он способен обеспечить себе высокий уровень жизни. Люди также готовы пройти через многие трудности, чтобы жить лучше. Они понимают, что чем раньше пройдут через болезненные меры его стабилизации, тем меньше будет потеря по отношению к партийному бюджету и количеству домов в санаториях, чтобы пресечь различные слухи.

По его словам, сейчас фактически в партии уже несколько партий. Была размыта идейная основа. Сейчас разработан проект платформы. И как бы тяжело ни было, с теми, кто не согласен с принципиальными положениями платформы, после принятия ее на съезде партии надо решительно размежеваться.

В заключение оратор предложил, чтобы Пленум ЦК принял отдельное постановление «О текущем моменте в партии». Нельзя оставлять без оценки недавние политические события в стране.

Думаю, что ни у кого нет сомнения в том, что мы действительно подошли к критическому моменту в развитии нашего общества, а перестройка вступила в полосу драматических испытаний, сказал член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев. Тут и опустошенный инфляцией и дефицитом потребительского рынка; и международные конфликты, выливающиеся в кровавые распри; то тут, то там вспыхивающие забастовки; тут и политическая напряженность; и идейная сумятица в умах. В последнее время усилилась тенденция приписать все беды перестройке и обелить прошлое. Говорят, что, дескать, неправильно утверждается, будто и народ выступает за перестройку. Выступающий выразил решительное несогласие с такого рода подходами, отметил, что подобные утверждения означают: нас пытаются толкнуть назад.

За десятилетия деформации и застоя накопился такой критический материал, который мог бы вызвать потрясение неимоверной силы. Сейчас мы это видим еще более отчетливо, и мы идем в восточной Европе. По глубокому убеждению секретаря ЦК, перестройка дала возможность вскрыть плетень многих проблем, приступить к созданию новых демократических механизмов и структур, позволила предотвратить самый тяжелейший вариант развития событий, избежать катастрофы. Появилась возможность перевести назревающий взрыв в режим управляемой реакции, а как эта возможность используется, зависит от наших сегодняшних решений и действий.

Выход из создавшегося положения, по мнению оратора, выражен в представленном проекте платформы. Надо быстрее выводить общество из состояния нарушенного равновесия путем более решительного продвижения вперед. И в связи с подготовкой к XXVIII съезду, и на самом съезде должен быть сделан решительный шаг

вперед по пути формирования действенных общественно-политических и экономических механизмов демократического социализма. Необходимо предложить подлинно кардинальные перемены в управлении и экономике, и политике, и идеологии.

Этот сейчас вопрос выживания партии как авангардной политической силы. Или мы сможем возглавить быстрый, но управляемый процесс преобразований, или она станет бесконтрольным потоком, попадет под влияние популистских демагогов, а то и явных погромщиков. Сместы он может не только партию, но и нашу неокрепшую демократию, надежды на гуманный социализм в нашей стране.

По словам секретаря ЦК КПСС, чтобы обеспечить радикальность и вместе с тем последовательность, контролируемость реформ, нужна твердая авторитарная и вместе с тем демократическая и ответственная перед народом власть. В связи с этим он считает принципиально важным положение проекта платформы о расширении полномочий государства, о введении президентской формы правления. Лидер партии должен возглавлять эффективную высшую государственную власть в стране.

И конечно же, надо предпринять решительные шаги по обновлению самой партии. Она должна быть правдивой не по конституционной норме, а по мандату, получаемому от народа за свою политику, разрабатываемую и предлагаемую народу. И конечно же, за свою практическую деятельность. Статью шестую Конституции СССР, безусловно, надо пересмотреть, тем более что ее содержание теперь уже пришло в противоречие с проектом платформы, в которой изложен новый взгляд на партию, на ее место в обществе.

Оратор коснулся обеспечения свободы мнений в партии, уважительного отношения к инакомыслию, если, конечно, оно не затрагивает идейно-политические основы партии. Понятно, не любая из новых идей оказывается правильной. Но тут как раз и важна живая дискуссия, сопоставление аргументов, сопряжение с реальной практикой, в ходе которых только и может родиться истина.

Выступающий высказался по вопросам выборов, и в частности выборов делегатов предстоящего съезда. Важно, давно пора сказать все о партийном бюджете и количестве домов в санаториях, чтобы пресечь различные слухи.

Оратор выразил согласие с тем, что в дальнейшей глубокой перестройке нуждается вся идеологическая работа партии. В своей основе изменения, произошедшие в годы перестройки в сфере информации, в смысле откровенности, демократизации и гласности, имеют в целом позитивный смысл, несмотря на всю противоречивость этого процесса. Это действительно один из главных результатов и факторов перестройки.

При этом выступающий отметил, что в идеологической работе очень много серьезных проблем. Старая система руководства этой сферой, основанная на жестком прессинге и слепом контроле, отпала, а новую не создали. Это сложный и мучительный процесс.

Испытание гласностью, считает секретарь ЦК КПСС, выдержали далеко не все. Редакции тех или иных средств массовой информации нередко образуются политическим фронтонством, а то и подстрекательством, распространением низкопробных подделок. Накатывается критическая волна на наши основные ценности — на Ленина, Октябрь, социалистический выбор. Авторитарность, нетерпимость, беспечность, нетерпимость, беспечность для многих средств массовой информации, издающих, считающих себя чуть ли не абсолютным воплощением духа перестройки, а на самом деле навязывающих свое одностороннее субъективное толкование.

При всем этом было бы совершенно необоснованным заваливать на средства массовой информации главную ответственность за обуржуазившуюся на страну беду, так же как и за падение авторитета партийных организаций. Средства массовой информации живут не в пустом пространстве, это часть общества, это продукт, который в обществе идет. Времена идеологического монолита, показанного единодушью и благополучия безвозвратно ушли в прошлое.

Каждому из нас хотелось бы вернуться к старым испытанным силам метода, окунуться в авторитарный контроль над духовной сферой, жесткий прессинг и диктат просто невозможны. Сейчас другое время, и пытаться загнать идейные процессы в старые берега было бы неправильно. Есть только один путь — путь перехода на правые основы регулирования отношений, возникающих в сфере идеологии, средствах массовой информации. И конечно же, в новых условиях возрастает роль идеологии в прессу, диалога,

убеждения, опирающегося на общественное мнение. Опора тут — наша партийная пресса.

Слово предоставляется первому секретарю ЦК Компартии Армении С. Г. Арутюняну. Горькая реальность сегодня, сказал он, что партию, начавшую перестройку, все чаще начинают представлять как консервативную силу. Более того, само понятие «перестройка» постепенно стало отчуждаться от партии. Если верно, то не следует излишне драматизировать ситуацию в стране, то столь же верно, что не следует ее упрощать. В нашем регионе обстановка сегодня не просто драматична. Она перешла критическую черту. Очевидно, у нас болезненнее проявились противоречия сегодняшних преобразований, чем в других республиках. Обостренные социальные ожидания людей столкнулись с неотлаженностью механизма демократического управления обществом. Вызванное к жизни перестройкой волеизъявление армянского населения НКАО было воспринято как посягательство на территорию соседней республики. Но вопрос НКАО — не территориальный спор. Он поставлен не Арменией, а самим населением Нагорного Карабаха, и суть его заключается в самоназначении народа. Массовые погромы армян в Сумгаите переверли вопрос о взаимоотношениях автономии и союзной республики в межэтническом конфликте. А экономическая блокада Армении превратила межэтнический конфликт в межреспубликанский.

Как следствие сумгаитского синдрома в нашу жизнь вошло беспрецедентное явление — беженцы в мирное время. Ставить на одну доску события в Армении и Азербайджане, как это делают некоторые средства массовой информации, значит, вводить в заблуждение общественное мнение. При всех взаимосвязанности процессов, происходящих в двух соседних республиках, нельзя не видеть, что они существенно отличаются друг от друга. Никакими конфликтами с соседями не объяснить и не оправдать то, что стало возможным в Баку, Нахичевани, Ленкорани и других местах.

Республиканской парторганизации, продолжал ее руководитель, приходится прилагать отчаянные усилия, чтобы не допустить взрыва эмоций, не выпустить ситуацию из-под контроля. Из-за блокады республика уже многие месяцы практически находится в остром положении.

Когда народ в шокском состоянии, не все удается контролировать. Так, правоохранительным органам не удалось предотвратить случаи захвата оружия.

Мы ни в коей мере не оправдываем эти противоправные действия. Но надо видеть всю правду. Тут работа выстраданная горским историческим опытом народа и продиктованная реальностью сегодняшнего дня естественная реакция самозащиты. Но когда люди почувствовали защиту армии, они стали активно поддерживать действия военных, началась добровольная сдача захваченного оружия.

Мы не отождемсям экстремизма с азербайджанским народом и стоим за диалог между республиками, за поиск путей взаимоприемлемого выхода из кризиса. Однако ясно, что дорога к межэтническому согласию будет трудной и долгой. Но мы готовы пройти эту часть. В сложившейся ситуации реальный путь преломления дальнейшей конформации — временное выведение Нагорного Карабаха в подчинение центру. Думаю, весь комплекс проблем, связанный с ситуацией в регионе, в том числе вопрос об автономии области, необходимо сделать предметом специального рассмотрения на предстоящей сессии Верховного Совета СССР.

Выступающий поддержал мнение о необходимости приблизить сроки проведения XXVIII съезда КПСС. Этого требует сложившаяся в партии и стране обстановка, сказал он.

Принципиально верным является положение о том, что республиканские компартии должны иметь возможность разрабатывать собственные программные документы. Иметь право напрямую участвовать в решении важнейших вопросов жизни всей партии.

Центр, сказал в заключение оратор, что в проекте платформы подтверждена приверженность партии ленинскому принципу права наций на самоопределение. Уроки последних лет убеждают, что только последовательная реализация этого принципа позволит решить сложные проблемы международных отношений.

В проекте платформы отмечается, что КПСС будет бороться за сохранение своего положения, как правящей партии, за получение мандата народа на формирование органов власти всех уровней. Этим признается, что в обществе уже сложились политические структуры, способные оплотнеть монопольное положение КПСС в обществе. Надо прямо сказать об этом, зафик-

сировать факт начавшегося формирования многопартийной системы в стране, предусмотреть для КПСС возможность вступления в блок с наиболее прогрессивными из этих организаций во имя достижения общих целей. Думаю, будет правильным, если партия сама выступит с инициативой о пересмотре в статье Конституции СССР. Будем открытыми, ее сохранение в нынешнем виде не способствует авторитету КПСС.

Мам нужна сильная демократическая власть, способная вывести общество из кризиса и обеспечить его динамичное развитие. Мировой опыт свидетельствует, что демократические структуры общественного управления эффективно срабатывают при оптимальном сочетании с формой президентского правления. Представляется, что страна нуждается в президенте, наделенном широкими полномочиями.

По мнению первого секретаря Курского обкома КПСС А. И. Селезнева, проект платформы вобрал немало нового, демократического, что позволяет партии существенно изменить и соответствовать своему назначению политического авангарда рабочего класса. В то же время в нем неправомерно умалчивается об основах и формах союза рабочего класса и крестьянства. Ряд деклараций не стыкуется с механизмами их реализации.

Особое внимание в выступлениях обращено на необходимость научно обоснованной, выверенной на практике кадровой политики, которой, как считает оратор, в проекте платформы нет. Для целостного охвата проблемы нужна увязка всех органов и функций управляющей системы, и подбор, и продвижение, и расстановка в соответствии с формами и методами научной организации их труда. Жизнь, безусловно, требует срочно выработать нормы и средства политического контроля и социальные механизмы защиты интересов наших кадров.

Говоря о подготовке специалистов, выступающий напомнил, что в ходе перестройки высшей школы усилия были сфокусированы на двух проблемах: компьютеризации и гуманитаризации образования. Но компьютеров пока до обидного мало, а учебные планы, по сути, все те же. В вузе по-прежнему нельзя освоить научную организацию современного производства. Выпускники вузов не только слабо разбираются в тонкостях хозяйства, но и вообще не знают азов социальной психологии, инженерной социологии.

Современная цивилизация повсеместно опирается на опережающее развитие человеческого фактора информационного обеспечения производства. Следовательно, мы отстали существенно не только в качестве, но и в количестве людей, занятых умственным трудом на производстве. Но главное не в этом, а в неверности политического подхода ориентации общества, когда по незнанию или по недоразумению мы нередко делаем шаг назад.

Следует отметить, что в области военных, началась добровольная сдача захваченного оружия.

Мы не отождемсям экстремизма с азербайджанским народом и стоим за диалог между республиками, за поиск путей взаимоприемлемого выхода из кризиса. Однако ясно, что дорога к межэтническому согласию будет трудной и долгой. Но мы готовы пройти эту часть. В сложившейся ситуации реальный путь преломления дальнейшей конформации — временное выведение Нагорного Карабаха в подчинение центру. Думаю, весь комплекс проблем, связанный с ситуацией в регионе, в том числе вопрос об автономии области, необходимо сделать предметом специального рассмотрения на предстоящей сессии Верховного Совета СССР.

Выступающий поддержал мнение о необходимости приблизить сроки проведения XXVIII съезда КПСС. Этого требует сложившаяся в партии и стране обстановка, сказал он.

Принципиально верным является положение о том, что республиканские компартии должны иметь возможность разрабатывать собственные программные документы. Иметь право напрямую участвовать в решении важнейших вопросов жизни всей партии.

Центр, сказал в заключение оратор, что в проекте платформы подтверждена приверженность партии ленинскому принципу права наций на самоопределение. Уроки последних лет убеждают, что только последовательная реализация этого принципа позволит решить сложные проблемы международных отношений.

Слово предоставляется первому секретарю ЦК Компартии Армении С. Г. Арутюняну. Горькая реальность сегодня, сказал он, что партию, начавшую перестройку, все чаще начинают представлять как консервативную силу. Более того, само понятие «перестройка» постепенно стало отчуждаться от партии. Если верно, то не следует излишне драматизировать ситуацию в стране, то столь же верно, что не следует ее упрощать. В нашем регионе обстановка сегодня не просто драматична. Она перешла критическую черту. Очевидно, у нас болезненнее проявились противоречия сегодняшних преобразований, чем в других республиках. Обостренные социальные ожидания людей столкнулись с неотлаженностью механизма демократического управления обществом. Вызванное к жизни перестройкой волеизъявление армянского населения НКАО было воспринято как посягательство на территорию соседней республики. Но вопрос НКАО — не территориальный спор. Он поставлен не Арменией, а самим населением Нагорного Карабаха, и суть его заключается в самоназначении народа. Массовые погромы армян в Сумгаите переверли вопрос о взаимоотношениях автономии и союзной республики в межэтническом конфликте. А экономическая блокада Армении превратила межэтнический конфликт в межреспубликанский.

Как следствие сумгаитского синдрома в нашу жизнь вошло беспрецедентное явление — беженцы в мирное время. Ставить на одну доску события в Армении и Азербайджане, как это делают некоторые средства массовой информации, значит, вводить в заблуждение общественное мнение. При всех взаимосвязанности процессов, происходящих в двух соседних республиках, нельзя не видеть, что они существенно отличаются друг от друга. Никакими конфликтами с соседями не объяснить и не оправдать то, что стало возможным в Баку, Нахичевани, Ленкорани и других местах.

Республиканской парторганизации, продолжал ее руководитель, приходится прилагать отчаянные усилия, чтобы не допустить взрыва эмоций, не выпустить ситуацию из-под контроля. Из-за блокады республика уже многие месяцы практически находится в остром положении.

Когда народ в шокском состоянии, не все удается контролировать. Так, правоохранительным органам не удалось предотвратить случаи захвата оружия.

Мы ни в коей мере не оправдываем эти противоправные действия. Но надо видеть всю правду. Тут работа выстраданная горским историческим опытом народа и продиктованная реальностью сегодняшнего дня естественная реакция самозащиты. Но когда люди почувствовали защиту армии, они стали активно поддерживать действия военных, началась добровольная сдача захваченного оружия.

Мы не отождемсям экстремизма с азербайджанским народом и стоим за диалог между республиками, за поиск путей взаимоприемлемого выхода из кризиса. Однако ясно, что дорога к межэтническому согласию будет трудной и долгой. Но мы готовы пройти эту часть. В сложившейся ситуации реальный путь преломления дальнейшей конформации — временное выведение Нагорного Карабаха в подчинение центру. Думаю, весь комплекс проблем, связанный с ситуацией в регионе, в том числе вопрос об автономии области, необходимо сделать предметом специального рассмотрения на предстоящей сессии Верховного Совета СССР.

Следует отметить, что в области военных, началась добровольная сдача захваченного оружия.

Мы не отождемсям экстремизма с азербайджанским народом и стоим за диалог между республиками, за поиск путей взаимоприемлемого выхода из кризиса. Однако ясно, что дорога к межэтническому согласию будет трудной и долгой. Но мы готовы пройти эту часть. В сложившейся ситуации реальный путь преломления дальнейшей конформации — временное выведение Нагорного Карабаха в подчинение центру. Думаю, весь комплекс проблем, связанный с ситуацией в регионе, в том числе вопрос об автономии области, необходимо сделать предметом специального рассмотрения на предстоящей сессии Верховного Совета СССР.

Выступающий поддержал мнение о необходимости приблизить сроки проведения XXVIII съезда КПСС. Этого требует сложившаяся в партии и стране обстановка, сказал он.

Принципиально верным является положение о том, что республиканские компартии должны иметь возможность разрабатывать собственные программные документы. Иметь право напрямую участвовать в решении важнейших вопросов жизни всей партии.

Центр, сказал в заключение оратор, что в проекте платформы подтверждена приверженность партии ленинскому принципу права наций на самоопределение. Уроки последних лет убеждают, что только последовательная реализация этого принципа позволит решить сложные проблемы международных отношений.

Слово предоставляется первому секретарю ЦК Компартии Армении С. Г. Арутюняну. Горькая реальность сегодня, сказал он, что партию, начавшую перестройку, все чаще начинают представлять как консервативную силу. Более того, само понятие «перестройка» постепенно стало отчуждаться от партии. Если верно, то не следует излишне драматизировать ситуацию в стране, то столь же верно, что не следует ее упрощать. В нашем регионе обстановка сегодня не просто драматична. Она перешла критическую черту. Очевидно, у нас болезненнее проявились противоречия сегодняшних преобразований, чем в других республиках. Обостренные социальные ожидания людей столкнулись с неотлаженностью механизма демократического управления обществом. Вызванное к жизни перестройкой волеизъявление армянского населения НКАО было воспринято как посягательство на территорию соседней республики. Но вопрос НКАО — не территориальный спор. Он поставлен не Арменией, а самим населением Нагорного Карабаха, и суть его заключается в самоназначении народа. Массовые погромы армян в Сумгаите переверли вопрос о взаимоотношениях автономии и союзной республики в межэтническом конфликте. А экономическая блокада Армении превратила межэтнический конфликт в межреспубликанский.

Этот сейчас вопрос выживания партии как авангардной политической силы. Или мы сможем возглавить быстрый, но управляемый процесс преобразований, или она станет бесконтрольным потоком, попадет под влияние популистских демагогов, а то и явных погромщиков. Сместы он может не только партию, но и нашу неокрепшую демократию, надежды на гуманный социализм в нашей стране.

По словам секретаря ЦК КПСС, чтобы обеспечить радикальность и вместе с тем последовательность, контролируемость реформ, нужна твердая авторитарная и вместе с тем демократическая и ответственная перед народом власть. В связи с этим он считает принципиально важным положение проекта платформы о расширении полномочий государства, о введении президентской формы правления. Лидер партии должен возглавлять эффективную высшую государственную власть в стране.

И конечно же, надо предпринять решительные шаги по обновлению самой партии. Она должна быть правдивой не по конституционной норме, а по мандату, получаемому от народа за свою политику, разрабатываемую и предлагаемую народу. И конечно же, за свою практическую деятельность. Статью шестую Конституции СССР, безусловно, надо пересмотреть, тем более что ее содержание теперь уже пришло в противоречие с проектом платформы, в которой изложен новый взгляд на партию, на ее место в обществе.

Оратор коснулся обеспечения свободы мнений в партии, уважительного отношения к инакомыслию, если, конечно, оно не затрагивает идейно-политические основы партии. Понятно, не любая из новых идей оказывается правильной. Но тут как раз и важна живая дискуссия, сопоставление аргументов, сопряжение с реальной практикой, в ходе которых только и может родиться истина.

Выступающий высказался по вопросам выборов, и в частности выборов делегатов предстоящего съезда. Важно, давно пора сказать все о партийном бюджете и количестве домов в санаториях, чтобы пресечь различные слухи.

По его словам, сейчас фактически в партии уже несколько партий. Была размыта идейная основа. Сейчас разработан проект платформы. И как бы тяжело ни было, с теми, кто не согласен с принципиальными положениями платформы, после принятия ее на съезде партии надо решительно размежеваться.

В заключение оратор предложил, чтобы Пленум ЦК принял отдельное постановление «О текущем моменте в партии». Нельзя оставлять без оценки недавние политические события в стране.

Думаю, что ни у кого нет сомнения в том, что мы действительно подошли к критическому моменту в развитии нашего общества, а перестройка вступила в полосу драматических испытаний, сказал член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев. Тут и опустошенный инфляцией и дефицитом потребительского рынка; и международные конфликты, выливающиеся в кровавые распри; то тут, то там вспыхивающие забастовки; тут и политическая напряженность; и идейная сумятица в умах. В последнее время усилилась тенденция приписать все беды перестройке и обелить прошлое. Говорят, что, дескать, неправильно утверждается, будто и народ выступает за перестройку. Выступающий выразил решительное несогласие с такого рода подходами, отметил, что подобные утверждения означают: нас пытаются толкнуть назад.

За десятилетия деформации и застоя накопился такой критический материал, который мог бы вызвать потрясение неимоверной силы. Сейчас мы это видим еще более отчетливо, и мы идем в восточной Европе. По глубокому убеждению секретаря ЦК, перестройка дала возможность вскрыть плетень многих проблем, приступить к созданию новых демократических механизмов и структур, позволила предотвратить самый тяжелейший вариант развития событий, избежать катастрофы. Появилась возможность перевести назревающий взрыв в режим управляемой реакции, а как эта возможность используется, зависит от наших сегодняшних решений и действий.

Выход из создавшегося положения, по мнению оратора, выражен в представленном проекте платформы. Надо быстрее выводить общество из состояния нарушенного равновесия путем более решительного продвижения вперед. И в связи с подготовкой к XXVIII съезду, и на самом съезде должен быть сделан решительный шаг

вперед по пути формирования действенных общественно-политических и экономических механизмов демократического социализма. Необходимо предложить подлинно кардинальные перемены в управлении и экономике, и политике, и идеологии.

Этот сейчас вопрос выживания партии как авангардной политической силы. Или мы сможем возглавить быстрый, но управляемый процесс преобразований, или она станет бесконтрольным потоком, попадет под влияние популистских демагогов, а то и явных погромщиков. Сместы он может не только партию, но и нашу неокрепшую демократию, надежды на гуманный социализм в нашей стране.

По словам секретаря ЦК КПСС, чтобы обеспечить радикальность и вместе с тем последовательность, контролируемость реформ, нужна твердая авторитарная и вместе с тем демократическая и ответственная перед народом власть. В связи с этим он считает принципиально важным положение проекта платформы о расширении полномочий государства, о введении президентской формы правления. Лидер партии должен возглавлять эффективную высшую государственную власть в стране.

И конечно же, надо предпринять решительные шаги по обновлению самой партии. Она должна быть правдивой не по конституционной норме, а по мандату, получаемому от народа за свою политику, разрабатываемую и предлагаемую народу. И конечно же, за свою практическую деятельность. Статью шестую Конституции СССР, безусловно, надо пересмотреть, тем более что ее содержание теперь уже пришло в противоречие с проектом платформы, в которой изложен новый взгляд на партию, на ее место в обществе.

Оратор коснулся обеспечения свободы мнений в партии, уважительного отношения к инакомыслию, если, конечно, оно не затрагивает идейно-политические основы партии. Понятно, не любая из новых идей оказывается правильной. Но тут как раз и важна живая дискуссия, сопоставление аргументов, сопряжение с реальной практикой, в ходе которых только и может родиться истина.

Выступающий высказался по вопросам выборов, и в частности выборов делегатов предстоящего съезда. Важно, давно пора сказать все о партийном бюджете и количестве домов в санаториях, чтобы пресечь различные слухи.

По его словам, сейчас фактически в партии уже несколько партий. Была размыта идейная основа. Сейчас разработан проект платформы. И как бы тяжело ни было, с теми, кто не согласен с принципиальными положениями платформы, после принятия ее на съезде партии надо решительно размежеваться.

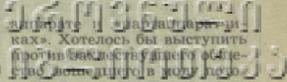
В заключение оратор предложил, чтобы Пленум ЦК принял отдельное постановление «О текущем моменте в партии». Нельзя оставлять без оценки недавние политические события в стране.

Думаю, что ни у кого нет сомнения в том, что мы действительно подошли к критическому моменту в развитии нашего общества, а перестройка вступила в полосу драматических испытаний, сказал член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев. Тут и опустошенный инфляцией и дефицитом потребительского рынка; и международные конфликты, выливающиеся в кровавые распри; то тут, то там вспыхивающие забастовки; тут и политическая напряженность; и идейная сумятица в умах. В последнее время усилилась тенденция приписать все беды перестройке и обелить прошлое. Говорят, что, дескать, неправильно утверждается, будто и народ выступает за перестройку. Выступающий выразил решительное несогласие с такого рода подходами, отметил, что подобные утверждения означают: нас пытаются толкнуть назад.

За десятилетия деформации и застоя накопился такой критический материал, который мог бы вызвать потрясение неимоверной силы. Сейчас мы это видим еще более отчетливо, и мы идем в восточной Европе. По глубокому убеждению секретаря ЦК, перестройка дала возможность вскрыть плетень многих проблем, приступить к созданию новых демократических механизмов и структур, позволила предотвратить самый тяжелейший вариант развития событий, избежать катастрофы. Появилась возможность перевести назревающий взрыв в режим управляемой реакции, а как эта возможность используется, зависит от наших сегодняшних решений и действий.

Выход из создавшегося положения, по мнению оратора, выражен в представленном проекте платформы. Надо быстрее выводить общество из состояния нарушенного равновесия путем более решительного продвижения вперед. И в связи с подготовкой к XXVIII съезду, и на самом съезде должен быть сделан решительный шаг

Выступления на Пленуме ЦК КПСС



(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

венность на свободном рынке. Коллективная собственность, которой обладает заинтересованный народ — это фантастическая сила, которую нельзя оставить.

В платформе поставлено столько задач, что их очень трудно выполнить. Нужно выделить все-таки основные, сегодняшние, главные задачи. Предлагаю это, например, привести такой текст из документа: «Приоритетным направлением остается укрепление материально-технической базы в переработке и хранении продукции, уменьшение ее потерь на пути от поля к прилавку». Неужели это вопрос нашей партии? Если будут в стране миллионы «Синковых» и тысячи «вепревских» колхозов, то все пойдет до прилавка без наших усилий. Но нужен рынок, а не огромное количество министерств.

Главными для нас являются вопросы о собственности и о земле, о рынке, о демократии в партии и в обществе. И как раз они раскрыты не очень четко, а граждане страны ждут от Пленума четкости и ясности в этих вопросах. Вспомним четкость идей партии в 1917 году: землю — крестьянам, власть — Советам, фабрики — рабочим. Почему бы не выполнить эти лозунги сегодня. Они ведь так же актуальны, а небольшие только различия: собственность надо брать у административно-партийно-бюрократической команды.

Перестройка должна заключаться в полном демонтаже административной системы и строительстве гражданского правового общества с многопартийной системой, многоукладной экономикой. Перестройка должна заключаться в полном демонтаже административной системы и строительстве гражданского правового общества с многопартийной системой, многоукладной экономикой. Перестройка должна заключаться в полном демонтаже административной системы и строительстве гражданского правового общества с многопартийной системой, многоукладной экономикой.

Необходимо посмотреть и на командный состав Центрального Комитета. Может ли он по своему возрасту, биологическим и физиологическим способностям перевернуться, воспринять новые идеи и активно осуществлять их? Средний возраст — около 60 лет. Как врач, могу с определенностью сказать, что после 45—50 лет это становится невозможным. Перестройка в мозгах в этом возрасте возможна только для одного-двух процентов людей. Необходимо реакное омоложение ЦК партии и его Политбюро.

В платформе необходимо определить сроки реформ. Жизнь человека очень конечна, и люди, которым, как и мне, перевалило за 60 лет, хотя видят воплощение экономических и политических идей Октября. Все перемены и реформы, заложенные в платформе, мы должны осуществить за 5, максимум 10 лет. У нас нет времени на дискуссии. Необходимо работать.

Едва ли можно оставаться равнодушным к тому, что происходит в Восточной Европе, сказал член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. И. Яковлев. Процессы там разные и результаты разные, но закономерность одна: чем глубже кризис, тем тяжелее последствия. Значит, преобразование серьезно запаздывало. А тревожные сигналы были — и в 1953, и в 1956, и в 1968, и в 1980-х годах. Особенно сложен германский вопрос, требующий глубоких размышлений по многим причинам, и в этом направлении сейчас идет очень активная политико-дипломатическая работа.

Возникает здесь и другой вопрос — о нашей реакции. Он не раз стоял на Политбюро, и сейчас еще рано делать окончательные выводы. И все же, если мы у себя провозглашаем принципы свободы и демократии, то как можно отказывать в этом другим. Если еще в 1985 году мы провозгласили свободу социального выбора, то бессмысленно изобретать сегодня некие магические рецепты остановки событий в этих регионах. Не все еще ясно, но одно очевидно: надо внимательно смотреть за событиями, особенно с точки зрения безопасности нашей страны.

Оратор поддержал проект платформы, подчеркнув важность политической ситуации. Он выделил в документе такие моменты, как серьезное продвижение в понимании принципов и норм социалистического общества, новую постановку вопросов о свободе человека, творчества и слова, о собственности и товарно-денежных отношениях, рынке, новых производственных отношениях на селе и социальном переустройстве деревни как приоритетной политике на ближайшие годы, о трудовой собственности, о политическом плюрализме, новом понимании роли партии в обществе, изменении всех структур власти, о проблемах самоуправления. Многие платформы еще вчера считались лозунгами.

По Польше, сколь трудны идущие сейчас процессы. Конечно, едва ли целесообразно говорить о внешнеполитических результатах перестройки только в воспитательных, не критических тонах. Но то, что произошло огромнейший скачок к мирному будущему всего человечества, это — факт, признанный во всем мире. И видеть в нем нечто-то амбициозные притязания, как бы правая и левая рука, выступающий заявлял, что поставил бы это не в мину, а в плюс документу. В нем нацелена та политическая, равнодействующая, на которую возможно создание зрелищного политического центра партии, заложены возможности для взаимного согласия и сотрудничества всех сил внутри КПСС, а также со всеми перестройчными силами и движениями в обществе. Перестройка сейчас очень трудна, и сама она противоречива.

Прозвучавший и начав радикальные реформы в экономике, политике, во всем образе жизни народа и партии, она должна под огонь критики справа и слева. Для правых она недопустимо революционна, для левых — невыносимо консервативна и медлительна.

Перестройка сформулировала теоретические концепции прорывного характера и натолкнулась на живучий догматический настрой, на доперестройчный идеологический фундаментализм. Она призывает к преодолению заскорузлого гражданского пассивности и наталкивается на новые волны лютского ожесточения. Она провозгласила необходимость новой нравственности, норм достоинства, чести, порядочности, а на поверхности вопль испуга, аморальность, эгоизм, злобность, эгоизм.

Все это находит отражение в платформе. Но, голоса сегодня за выход с предлагаемой платформой на XXVIII съезд, надо в уме записать, что ее содержание — не максимум, а минимум, ниже которого нельзя опуститься. Иначе будет плохо.

Оратор поддержал предложение об укреплении высшей власти в стране, или, как иногда говорят, идею президентства, встроенного в политическую систему. Причи для такого шага более чем достаточно, пояснил он. И дело не только в подделке законности и порядка, государственной и общественной дисциплины в стране, хотя это является сегодня очень актуальным. Весь мировой опыт показывает: есть всегда специфическая сфера наиболее острых и неотложных проблем внутренней и внешней политики, носящих подчас кризисный характер. Есть дела, требующие инициативы и необходимости быстрого и широкого маневра. В этом и состоит суть оперативного политического управления, которое по своим функциям, задачам, формам отличается и от того, чем призваны заниматься съезды народных депутатов, Верховный Совет, правительство СССР. Потребность в такой организации высшей власти — не в сегодняшней, а в грядущих наших нуждах, в требованиях нормальной жизни и нормальной, не кризисной организации политического процесса.

Секретарь ЦК КПСС высказал свою точку зрения по вопросу, связанному с характеристикой происходящих в обществе и партии процессов. Нам, как воздух, нужна реализм, трезвость оценки, полная правда во всем, подчеркнул он. Но я не разделяю паники. Она — всегда предвестник беспорядочного бегства и поражения. Только в мирной жизни в этом сложном разоблачении, чем было на фронте. Как бы нам не нагнать страху на самих себя, что может привести к параличу в действиях. Опасна, конечно, политическая слепота. Но не менее опасны нагнетание и мистификация кошмаров. Бывает кризис перед катастрофой, но наш кризис иной. Он срывает родовым схваткам нового. Слов нет, он труден, мучителен, болезнен. При всей серьезности положения, при всем грузе проблем экономики, международных отношений и других я не разделяю мнения, будто общество или партия стоят сейчас перед перспективой катастрофического кризиса. Но он возникнет, если мы сами будем опаздывать, ограничиваться половинчатыми решениями, колебаться или дрогнем.

В этих сложных условиях, сказал далее выступающий, нам особенно необходимы такие качества, как товарищество, понимание и взаимное уважение. Однако, наряду с осуждаемыми вопросами, появились как-то крикливые, подозрительные.

Хотел бы в этой связи выразить свое несогласие с содержанием, и с тональностью выступления товарища Бровикова. Я вас давно знаю, Владимир Игнатьевич, вы хорошо ориентируетесь в делах международных, но вот так, походя, намеками и мазками, на эмоциях, а не на аргументах, по существу, перечеркиваете все то, что сказано на международной арене. Центральным Комитетом и его Политбюро. Вы знаете

статировать только усложненные обстановки. Нам уже не верить, что мы в этом году произведем товаров народного потребления на 66 миллиардов рублей, что в 1990—1991 годах значительно увеличатся производство продуктов питания.

На взгляд выступающего, сейчас усугубляется непосредственность в осуществлении экономической реформы, явно ослаблена роль и ответственность центральных органов. В проекте платформы записано: партия за структурную перестройку экономики в пользу потребительского сектора. А как конкретно и какими путями, в какие сроки будет осуществляться структурная перестройка экономики в пользу потребительского сектора, и какие условия продовольственного обеспечения населения в ближайшие годы, — не намечено.

Наша партия, обладающая политической волей, может и должна действовать более решительно. Сегодня, как никогда, нужны сплоченность и единство ее рядов, политическая и социальная защищенность ее органов. Ситуация требует конкретных мер по созданию порядка в стране. Не поступаясь уже завоеванными ценностями перестройки, пока оценить, а в необходимых случаях и пресечь деятельность тех движений, объединений и фронтов, которые, имея себя «защитниками народа», дестабилизируют обстановку. Надо, наконец, решительно остановить падение государственной и трудовой дисциплины.

По словам участника Пленума, требует политической оценки и состояние партийной работы в Советской Армении. Обстановка там неблагоприятная. В связи с этим высказываются массовые критические замечания в адрес товарищей Язова и Лизичева.

От имени коммунистов Калининской области в ходе выступления были внесены конкретные предложения, в частности, провести XXVIII съезд, назвав его чрезвычайным, в июне—июле текущего года. Коммунисты области высказались и за то, чтобы до XXVIII съезда созвать Всероссийскую партийную конференцию, которая должна определить и решить структуру российского партийного органа.

Не начата обстановка, думаю, что сейчас речь идет не просто о спасении социализма, коммунизма и еще какого-то «изма». Сейчас речь идет буквально о том, что нам нужно спасти свой народ, свою нацию. Конечно, я имею в виду все народы нашей великой страны, отметил исполняющий обязанности академика-секретаря отделения экономики Академии наук СССР С. С. Шаталин.

Общая оценка платформы, на его взгляд, должна быть критичной. В платформе слишком много «византийских ходов», знаков умышленности. Она не содержит механизма своей реализации, статична. В ней нет доказательств реальной достижимости ее деклараций. Платформа не содержит точных определений основных понятий. Главное из них — понятие социализма. Но что такое социализм — этого сейчас в платформе нет.

Платформа в ряде мест написана очень лоскутно, сляпано, часто непрофессионально. Она не обобщила интеллектуальный потенциал всех коммунистов. Сослались на документы Всесоюзной конференции партийных клубов и партийных организаций, которая состоялась 20—21 января в Москве, оратор подчеркнул, что сейчас интеллектуальный потенциал каждого коммуниста бесценен, и мы должны сделать все для того, чтобы все здоровое, что есть в нашем движении, нашло отражение в глубокой фундаментальной платформе ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

В платформе много политического аллюбо, монополизма КПСС. А она в этом не нуждается. Платформа даже не поставила фундаментальную проблему отношения КПСС к социал-демократии. Она «спрятала» вопрос об обстоятельствах разрыва «социал-демократического» и «коммунистического» социализма. Платформа умолчала, что социал-демократия во многих странах решила проблемы политической демократии, социальной справедливости и экономической эффективности на основе социальной защищенности народа, прогрессивной системы налогообложения, свободного предпринимательства. Она не высказала своего отношения к другому «социализму» — национал-социализму — фашизму, не признала того, что великорусские шовинисты решили возродить на российской почве национал-социализм. Оратор выступил против создания Компартии России и против создания Российской академии наук.

Оратор обратился к выступившему накануне послу СССР в Польше В. И. Бровикову. Он назвал его речь некорректной со всех точек зрения.

Затем выступил первый секретарь ЦК Компартии Грузии Г. Г. Гумбаридзе. (Его речь опубликована в предыдущем номере нашей газеты).

Вынесение политической платформы к XXVIII съезду партии на всенародное обсуждение ожидают все советские люди, подчеркнул член Политбюро ЦК КПСС, председатель Комитета государственной безопасности СССР В. А. Крючков. Важность ее консолидирующего воздействия на общество в момент переживаемого кризиса трудно переоценить. Консолидация усилий всех здоровых сил нашего общества на достижение созидательных целей — главная задача партии на современном этапе.

Перестройка нам нужна. События в социалистических странах, свидетелями которых мы все с вами являемся, лишний раз убеждают в том, что мы правильно поступили, выдвинув лозунг революционного обновления общества.

Практически мы вступили в период политической борьбы, в которой многие наши оппоненты не брезгуют любыми приемами. Ареной борьбы становится государственно-национальные образования, трудовые коллективы, молодежная среда, средства массовой информации. К такой борьбе мы оказались неготовыми.

В последнее время четко обозначилось идеологическое различие сил: от леворадикальных, социал-демократических оттенков до откровенно националистических, антиядернических и даже монархических. Многих из них роднит разрушительный, антисоциалистический характер деятельности. Если раньше они подстрекались под лозунги перестройки, то сейчас, как правило, отвергают политику КПСС и откровенно стремятся к захвату власти. В ход пускаются моральный террор, угрозы физической расправы над советскими, партийными работниками. Проводится целенаправленная дискредитация партийных органов власти. Вооруженных сил, правоохранительных органов. В качестве способа достижения своих целей они избрали разжигание националистических страстей, инспирирование массовых противозаконных акций, дестабилизацию государственной власти.

Под воздействием экстремистов, напомнил выступающий, было доведено до состояния крайнего психоза население Армении, Азербайджана, Нагорного Карабаха. Националистический угар привел к тому, что человеческая жизнь была принесена на алтарь неумных политических амбиций. Судьбы собственных народов интересов страны были преданы забвению. Подробно охарактеризовав события последнего времени в этом регионе, председатель Комитета государственной безопасности СССР ответил на критику за положение дел на азербайджанском участке советско-иранской границы. Сообщив, что получены неопровержимые данные о том, что за беспорядками на границе стояли лидеры Народного фронта в Баку, он сказал: В настоящее время Комитет госбезопасности и глубоко исследует положение дел на границах Советского Союза.

Оратор подчеркнул, что перестройка — это не панацея. Но забыто, что и однопартийность — панацея — от террора, преступлений против своего народа, деградации общества.

Вопреки доказанной истине, платформа утверждает, что начала перестройку КПСС в целом. По мнению выступающего, это не соответствует действительности. Не КПСС, а прогрессивные силы КПСС начали процесс преобразований.

Если бы меня спросили, сказал академик, что сейчас нужно еще сделать для дискредитации КПСС, государственной власти, я бы, как экономист, математик, не догадался, что нужно повысить зарплату партийным и другим властным органам. Думается, эту ошибку нужно исправить.

Нельзя придумывать партию, которая бы отражала и интересы рабочего класса, и других слоев населения, то есть всего народа. Не существует таких партий. А платформа в этом даже не усомнилась. Отказываясь от тезиса, записанного в ней: «Вся власть Советам, земля — крестьянам, фабрики — рабочим», академик спросил: «А что же отдаст интеллигенция? Он призвал не обращаться более к лозунгам, которые раскалывают и партию, и общество.

Оратор обратился к выступившему накануне послу СССР в Польше В. И. Бровикову. Он назвал его речь некорректной со всех точек зрения.

Затем выступил первый секретарь ЦК Компартии Грузии Г. Г. Гумбаридзе. (Его речь опубликована в предыдущем номере нашей газеты).

Вынесение политической платформы к XXVIII съезду партии на всенародное обсуждение ожидают все советские люди, подчеркнул член Политбюро ЦК КПСС, председатель Комитета государственной безопасности СССР В. А. Крючков. Важность ее консолидирующего воздействия на общество в момент переживаемого кризиса трудно переоценить. Консолидация усилий всех здоровых сил нашего общества на достижение созидательных целей — главная задача партии на современном этапе.

Перестройка нам нужна. События в социалистических странах, свидетелями которых мы все с вами являемся, лишний раз убеждают в том, что мы правильно поступили, выдвинув лозунг революционного обновления общества.

Практически мы вступили в период политической борьбы, в которой многие наши оппоненты не брезгуют любыми приемами. Ареной борьбы становится государственно-национальные образования, трудовые коллективы, молодежная среда, средства массовой информации. К такой борьбе мы оказались неготовыми.

В последнее время четко обозначилось идеологическое различие сил: от леворадикальных, социал-демократических оттенков до откровенно националистических, антиядернических и даже монархических. Многих из них роднит разрушительный, антисоциалистический характер деятельности. Если раньше они подстрекались под лозунги перестройки, то сейчас, как правило, отвергают политику КПСС и откровенно стремятся к захвату власти. В ход пускаются моральный террор, угрозы физической расправы над советскими, партийными работниками. Проводится целенаправленная дискредитация партийных органов власти. Вооруженных сил, правоохранительных органов. В качестве способа достижения своих целей они избрали разжигание националистических страстей, инспирирование массовых противозаконных акций, дестабилизацию государственной власти.

Под воздействием экстремистов, напомнил выступающий, было доведено до состояния крайнего психоза население Армении, Азербайджана, Нагорного Карабаха. Националистический угар привел к тому, что человеческая жизнь была принесена на алтарь неумных политических амбиций. Судьбы собственных народов интересов страны были преданы забвению. Подробно охарактеризовав события последнего времени в этом регионе, председатель Комитета государственной безопасности СССР ответил на критику за положение дел на азербайджанском участке советско-иранской границы. Сообщив, что получены неопровержимые данные о том, что за беспорядками на границе стояли лидеры Народного фронта в Баку, он сказал: В настоящее время Комитет госбезопасности и глубоко исследует положение дел на границах Советского Союза.

ского Союза. В течение 1990 года имеется в виду разработать новую концепцию охраны границы, которая будет учитывать интересы безопасности Советского Союза и в максимальной мере интересы и потребности жителей пограничной зоны.

Перестройка ее идеи способны осуществления — это вовсе не возможность для беспорядка, безответственности и аварий. Это и не возможность для проявления экстремизма, в том числе политического. Ясно, что нельзя умиротворить экстремистов проповедями. Они только подогревают их. Мы — за политические методы решения проблем. В том числе и социальными. Не если эти средства оказываются недостаточными, наследие должно быть остановлено силой. Свою роль должны выполнять правоохранительные органы. Однако с одной стороны, нередко их нерешительность и неуменье, а с другой — отсутствие надлежащего законодательства, в том числе и уголовного, делают работу этих органов пока неудовлетворительной. Промедление может лишь усугубить положение, вызвать новые жертвы и серьезные по своим масштабам экономические издержки. В ряде регионов давно уже проведена грань допустимого. На восьмом десятке лет Советской власти в нашей стране появились сотни тысяч безработных — этих, несчасных, обездоленных людей. Нам нужен закон, который позволил бы запрещать деятельность тех организаций, которые вступают на путь экстремизма или подстрекают к нему, заявил председатель КГБ СССР. Нужно употребить власть и имеющиеся в ее распоряжении возможности для прекращения деятельности любых группирований, которые нарушают закон и привносят в общество нестабильность, политическую, морально-нравственную, национальную вражду, элемент насилия.

Говоря об усилении нападков на органы госбезопасности, он отметил, что закон и правда стали нормой жизни чекистов, из истории органов мы сделали долгие выводы и забываем уроки не собираемся. Вместе с тем оратор указал на ряд недостатков: у нас не хватает решительности, не хватает гибкости, умения эффективно бороться с преступными силами. По мнению академика, органы госбезопасности должны быть реорганизованы, чтобы в них появились люди, способные на высокие достижения. Нам нужен закон, который позволил бы запрещать деятельность тех организаций, которые вступают на путь экстремизма или подстрекают к нему, заявил председатель КГБ СССР. Нужно употребить власть и имеющиеся в ее распоряжении возможности для прекращения деятельности любых группирований, которые нарушают закон и привносят в общество нестабильность, политическую, морально-нравственную, национальную вражду, элемент насилия.

Говоря об усилении нападков на органы госбезопасности, он отметил, что закон и правда стали нормой жизни чекистов, из истории органов мы сделали долгие выводы и забываем уроки не собираемся. Вместе с тем оратор указал на ряд недостатков: у нас не хватает решительности, не хватает гибкости, умения эффективно бороться с преступными силами. По мнению академика, органы госбезопасности должны быть реорганизованы, чтобы в них появились люди, способные на высокие достижения. Нам нужен закон, который позволил бы запрещать деятельность тех организаций, которые вступают на путь экстремизма или подстрекают к нему, заявил председатель КГБ СССР. Нужно употребить власть и имеющиеся в ее распоряжении возможности для прекращения деятельности любых группирований, которые нарушают закон и привносят в общество нестабильность, политическую, морально-нравственную, национальную вражду, элемент насилия.

Говоря об усилении нападков на органы госбезопасности, он отметил, что закон и правда стали нормой жизни чекистов, из истории органов мы сделали долгие выводы и забываем уроки не собираемся. Вместе с тем оратор указал на ряд недостатков: у нас не хватает решительности, не хватает гибкости, умения эффективно бороться с преступными силами. По мнению академика, органы госбезопасности должны быть реорганизованы, чтобы в них появились люди, способные на высокие достижения. Нам нужен закон, который позволил бы запрещать деятельность тех организаций, которые вступают на путь экстремизма или подстрекают к нему, заявил председатель КГБ СССР. Нужно употребить власть и имеющиеся в ее распоряжении возможности для прекращения деятельности любых группирований, которые нарушают закон и привносят в общество нестабильность, политическую, морально-нравственную, национальную вражду, элемент насилия.

Говоря об усилении нападков на органы госбезопасности, он отметил, что закон и правда стали нормой жизни чекистов, из истории органов мы сделали долгие выводы и забываем уроки не собираемся. Вместе с тем оратор указал на ряд недостатков: у нас не хватает решительности, не хватает гибкости, умения эффективно бороться с преступными силами. По мнению академика, органы госбезопасности должны быть реорганизованы, чтобы в них появились люди, способные на высокие достижения. Нам нужен закон, который позволил бы запрещать деятельность тех организаций, которые вступают на путь экстремизма или подстрекают к нему, заявил председатель КГБ СССР. Нужно употребить власть и имеющиеся в ее распоряжении возможности для прекращения деятельности любых группирований, которые нарушают закон и привносят в общество нестабильность, политическую, морально-нравственную, национальную вражду, элемент насилия.

Недавно из одной телепередачи, продолжил он, мы с вами узнали удивительную историю о том, как один наш товарищ, дважды облетев статью Свободный мир, партия будет в то же время отстаивать гуманистические критерии и для социализма неприемлем коммерческий подход к культуре. Очень своевременно сказано. В последние годы в стране проследится некий культурный отход нашей культуры от гуманистических принципов. С экранов кино, в телевизионных видеосюжетах, да и в телевидении на голову советского зрителя обрушился поток насилия, порнографии, разврата и других, вредных нашему обществу явлений. Это особенно плохо воспринимается в специфических условиях республик Средней Азии, способствуя потере нравственных начал и, как следствие, резкому росту преступности, особенно среди молодежи и подростков. Вероятно, мы будем вынуждены у себя в республике в законодательном порядке запретить ввоз и показ подобных фильмов. Проект соответствующего закона сейчас готовится. Полагаем, что соответствующие меры должны быть приняты также в союзном масштабе, ибо производство аналогичных фильмов начинается уже и у нас в стране.

Нам кажется, что в проекте платформы недостаточно четко сформулировано положение об укреплении гарантий реализации права на труд. С этой и других высоких трибун неоднократно поднимались вопросы относительно проблемы трудоустройства значительной, но активной общественной трудом части населения Таджикистана и соседних республик. Безобусловного программного решения этой проблемы практически невозможно. Поэтому в проекте платформы отношение партии к решению столь трудной, но исключительно важной проблемы должно быть выражено более четко и ясно.

В связи с тем, что в проекте платформы недостаточно четко сформулировано положение об укреплении гарантий реализации права на труд. С этой и других высоких трибун неоднократно поднимались вопросы относительно проблемы трудоустройства значительной, но активной общественной трудом части населения Таджикистана и соседних республик. Безобусловного программного решения этой проблемы практически невозможно. Поэтому в проекте платформы отношение партии к решению столь трудной, но исключительно важной проблемы должно быть выражено более четко и ясно.

каж». Хотелось бы выступить в качестве представителя от народа, от трудового охвата партии-аппарата и звано всех его сотрудников. Нет для этого оснований! Подавляющая часть сотрудников партийного аппарата — это хорошо подготовленные, образованные, опытные товарищи и самое главное — честные люди. Они чужды и полностью отдают себя делу. Ошибочно думать, что они настолько жестко держатся за свои кресла, что ни при каких обстоятельствах не уступят их никому. Не так обстоит дело! Многие из так называемых «аппаратчиков» готовы сегодня уйти из аппарата и намного лучше устроятся в жизни в материальном и, может быть, в моральном отношении. Их работа — это нелегкий труд без нормальных будней и выходных дней.

Есть и изъяны, и недостатки в работе сотрудников аппарата. Главный из них, по мнению выступающего, в том, что они еще мало общаются с людьми, мало бываю на местах, мало оказывают помощи. А как много они могли бы сделать в этом плане!

На утреннем заседании 7 февраля пленарно открыл пленум ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана К. Махкамов. Проект платформы ЦК КПСС он назвал документом огромной политической важности, подводящим итог сделанному в обновлении партии и намечаям пути дальнейшего развития партии и всего общества. Он является основой для обсуждения и внесения коррективы может выходить на свой съезд.

В годы сталинизма, а затем застоя было допущено немало ошибок, отступлений и прямых извращений ленинских принципов социалистического строительства. За все это партия, естественно, не снимает, да и не вправе снимать с себя ответственность. Обновлены нарекания и по поводу того, что даже в условиях перестройки далеко не все партийные кадры открылись перед старыми, изжившими себя методами руководства.

Однако вызывают недоумение и решительный протест попытки перечеркнуть в то, что сделано партией, начиная от Октябрьской революции, попытки игнорировать все, что достигнуто за годы перестройки, начатой по инициативе партии. Руководитель коммунистов Таджикистана заявил, что они решительно осуждают всякие попытки дискредитировать, расколоть партию — гарантию необратимости перестройки, единственную реальную силу, обладающую всем необходимым для того, чтобы довести ее до намеченных целей, сохранить и упрочить на новой основе Союз Советских Социалистических Республик.

Выступающий высказал ряд соображений по обсуждаемому документу.

В проекте платформы, где речь идет о свободе творчества, сказано, что, поощряя многообразие в сфере культуры, партия будет в то же время отстаивать гуманистические критерии и для социализма неприемлем коммерческий подход к культуре. Очень своевременно сказано. В последние годы в стране проследится некий культурный отход нашей культуры от гуманистических принципов. С экранов кино, в телевизионных видеосюжетах, да и в телевидении на голову советского зрителя обрушился поток насилия, порнографии, разврата и других, вредных нашему обществу явлений. Это особенно плохо воспринимается в специфических условиях республик Средней Азии, способствуя потере нравственных начал и, как следствие, резкому росту преступности, особенно среди молодежи и подростков. Вероятно, мы будем вынуждены у себя в республике в законодательном порядке запретить ввоз и показ подобных фильмов. Проект соответствующего закона сейчас готовится. Полагаем, что соответствующие меры должны быть приняты также в союзном масштабе, ибо производство аналогичных фильмов начинается уже и у нас в стране.

Нам кажется, что в проекте платформы недостаточно четко сформулировано положение об укреплении гарантий реализации права на труд. С этой и других высоких трибун неоднократно поднимались вопросы относительно проблемы трудоустройства значительной, но активной общественной трудом части населения Таджикистана и соседних республик. Безобусловного программного решения этой проблемы практически невозможно. Поэтому в проекте платформы отношение партии к решению столь трудной, но исключительно важной проблемы должно быть выражено более четко и ясно.

В связи с тем, что в проекте платформы недостаточно четко сформулировано положение об укреплении гарантий реализации права на труд. С этой и других высоких трибун неоднократно поднимались вопросы относительно проблемы трудоустройства значительной, но активной общественной трудом части населения Таджикистана и соседних республик. Безобусловного программного решения этой проблемы практически невозможно. Поэтому в проекте платформы отношение партии к решению столь трудной, но исключительно важной проблемы должно быть выражено более четко и ясно.

(Окончание на 4-й стр.)

