

საბ. სსრ. რესპუბლიკა
გერმანიის დემოკრატიული რესპუბლიკა

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

В ЦК КП Грузии



ЗАРЯ ВОСТОКА

ზარი
ვოსტოკა
საბარტაშვლის კავშირბაზო
ცენტრალური კომიტეტის
საბარტაშვლის ხარჯზე
საბარტაშვლის ხარჯზე
საბარტაშვლის ხარჯზე

Газета
выходит
с июня
1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 246 [19499] ЧЕТВЕРГ, 26 ОКТЯБРЯ 1989 ГОДА ЦЕНА 3 КОП.

С ВИЗИТОМ В ФИНЛЯДИЮ



На снимке: во время встречи в аэропорту. Телерадио ТАСС—ГРУЗИНФОРМА.

25 октября из Москвы в Хельсинки по приглашению Президента Финляндской Республики М. Койвисто с официальным визитом отбыл Председатель Верховного Совета СССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

В этот же день М. С. Горбачев прибыл в Финляндию. В хельсинкском аэропорту Вантаа, где были подняты государственные флаги двух стран, у трапа самолета советского руководителя и его супругу приветствовали Президент Финляндии М. Койвисто и супруга, другие официальные лица.

РЕСПУБЛИКА: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

На участке Кутаиси-Хони завершены работы по прокладке коаксиального многоканального телефонного кабеля. Он даст возможность обеспечить высокочастотной связью тысячи абонентов.

Из металлургов в земледельцев превращаются по окончании смены рабочие Руставского металлургического завода.

УКРЕПЛЯТЬ ПРАВОПОРЯДОК В КООПЕРАТИВНОЙ СФЕРЕ

24 октября в Совете Министров СССР под председательством Н. И. Рыжкова состоялось очередное совещание руководителей ряда министерств и ведомств по вопросам усиления борьбы с экономическими правонарушениями и преступлениями.

Обстоятельному анализу в совещании была подвергнута деятельность медицинских кооперативов. Как отмечалось в докладе министра здравоохранения СССР Е. И. Чазова, их развитие призвано восполнить серьезные пробелы в организации медицинской помощи населению.

Наряду с этим в деятельности медицинских кооперативов проявились негативные тенденции, вступающие в противоречие как с морально-этическими нормами, так и с законом.

Обоснованное возмущение людей вызывают непомерно высокие цены на услуги, иной раз многократно превышающие государственные тарифы. В то же время по договорам с государственными учреждениями кооперативы платят им за аренду помещений, оборудование, материалы и медикаменты по твердым ценам.

Попутствием вступления в кооперативы руководящих работников органов государственного управления, а также государственных, общественных и кооперативных предприятий, организаций и учреждений, в функции которых входит осуществление контроля за деятельностью кооперативов.

Подчеркнута необходимость принятия практических мер по улучшению работы государственных медицинских учреждений, укреплению служб финансового контроля, совершенствованию законодательства в сфере экономики и здравоохранения.

В работе совещания участвовали В. А. Крючков, А. П. Бирюков, Б. К. Пуго, председатель ВЦПС С. А. Шалаев, Генеральный прокурор СССР А. Я. Сухарев, Управляющий делами Совета Министров СССР М. С. Шкабардина, министры СССР В. В. Бакатин, В. А. Дурасов, В. С. Павлов, К. З. Терех, руководители ряда экономических ведомств.

Совещание в ЦК КПСС

23 октября в Центральном Комитете КПСС состоялось совещание ведущих экономистов страны, в котором приняли участие народные депутаты СССР, руководители ряда центральных экономических ведомств, объединений и предприятий. Речь шла об экономической ситуации в стране и путях преодоления трудностей в народном хозяйстве.

Вел совещание М. С. Горбачев. Выступили народный депутат СССР, директор Института философии и права Уральского отделения АН СССР, член-корреспондент АН СССР С. С. Алексеев, заведующий отделом Института государства и права АН СССР, академик В. В. Лаптев, народный депутат СССР, профессор МИУ им. С. Орджоникидзе, член-корреспондент АН СССР П. Г. Бунина, заведующий кафедрой МГУ, доктор экономических наук профессор Г. А. Егизарян, народный депутат СССР, заместитель директора ЦЭМИ АН СССР, член-корреспондент АН СССР Н. Я. Петраков, заведующий отделом ИЭП НТП АН СССР, академик С. С. Шаталин, народный депутат СССР, заведующий отделом ИСК АН СССР, доктор экономических наук Н. П. Шмелев, вице-

президент АН УССР, директор Института экономики АН УССР, академик И. И. Лукьянов, народный депутат СССР заместитель Председателя Совета Министров ЭССР, доктор экономических наук Р. А. Отсаюн, ректор АНХ при Совете Министров СССР, академик-секретарь Отделения экономики АН СССР А. Г. Аганбегян, народный депутат СССР, директор Бутовского комбината строительных материалов М. А. Бочаров, народный депутат СССР, заведующий кафедрой ЛГУ, доктор юридических наук, профессор А. А. Собчак, народный депутат СССР, генеральный

директор Первого часового завода А. С. Самсонов, народный депутат СССР, заведующий кафедрой Тартуского университета, академик АН ЭССР М. Л. Брошштейн, директор Института экономики и прогнозирования научно-технического прогресса АН СССР, член-корреспондент АН СССР Ю. В. Яременко.

Встреча с редколлегией «Правды»

23 октября М. С. Горбачев встретился с членами редакционной коллегии газеты «Правда» и руководителями общественных организаций редакции. Он представил собравшимся нового главного редактора газеты И. Т. Фро-

лова, назначенного на этот пост на заседании Политбюро ЦК КПСС. М. С. Горбачев выразил признательность бывшему главному редактору газеты В. Г. Афанасьеву за большой вклад в развитие партийной печати,

активное участие коллектива «Правды» в развернувшихся процессах обновления общества.

Состоялся откровенный обмен мнениями о роли партийной прессы на нынешнем этапе перестройки. Шла речь об

ДЕБАТЫ ПЕРЕНОСЯТСЯ В КОМИТЕТЫ И КОМИССИИ

Характер дискуссии, развернувшейся на второй сессии Верховного Совета СССР 23 октября, можно кратко выразить так: депутаты ничего не забыли и многому научились. Они не забыли, конечно, и то, с какой настойчивостью звучала на Съезде народных депутатов СССР мысль о необходимости пересмотреть некоторые статьи Конституции СССР, поскольку их положения уже не отвечают новым реалиям. И они научились прежде всего не торопиться, выникать в каждый законопроект, что называется, до дна, до самых глубин. Обсуждавшийся в понедельник проект Закона об изменениях и дополнениях Конституции СССР по вопросам избирательной системы, не был исключением.

С докладом Президиума Верховного Совета СССР по этому пункту повестки дня выступил А. И. Лукьянов. В иные времена изложенной им аргументации предлагаемых

поправок было бы вполне достаточно для быстрого принятия решения. Однако уже то обстоятельство, что председательствующий на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей М. С. Горбачев дважды продлил время для ответов на вопросы, подтвердило намерения депутатов работать скрупулезно, с действительно государственной ответственностью.

Затем было представлено слово Э. А. Шеварднадзе, который выступил с сообщением о работе Министерства иностранных дел СССР по проведению в жизнь основных направлений внешней политики Советского Союза.

Сессия постановила принять к сведению сообщение министра. * * * «Парад поправок» — так с полным основанием можно назвать продолженную 24 октября на совместном заседании Верховного Совета Союза и Совета Национальностей М. С. Горбачев дискуссии по проекту Закона об изменениях и дополнениях Конституции СССР по вопросам избирательной системы.

Космическая вахта

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 24 октября. (ТАСС). Рабочий день Александра Викторенко и Александра Серебров на борту орбитального комплекса «Мир» начался с контрольных медицинских обследований. Космонавты произвели измерение массы тела, выполнили ряд экспериментов по оценке психофизиологических реакций человека в условиях космического полета.

Сегодня с помощью аппаратуры МКС-М и «Спектр-256» экипаж проводит цикл измерений спектральных характеристик земной атмосферы, в частности ее озонного слоя, в зоне тропического пояса.

В соответствии с программой исследований по анатомической астрономии на вторую половину дня запланирована серия съемок с использованием ультрафиолетового телескопа «Глаз».

По мнению участников совещания, особую опасность представляет сращивание кооперативных структур с государственными. Есть факты прямого участия руководителей в деятельности кооперативов.

На совещании высказывалась обоснованная критика в адрес Министерства здравоохранения СССР за пассивную позицию в отношении негатив-

ЛИЦОМ К ПРОБЛЕМАМ ДНЯ

В ЦК Компартии Грузии под председательством второго секретаря ЦК Александра Пашенцева состоялось рабочее совещание, обсудившее вопросы работы Комиссии Центрального Комитета по социально-экономическому развитию республики. Комиссия создана по постановлению пленума ЦК КП Грузии и призвана максимально использовать опыт членов Центрального Комитета в решении актуальных проблем экономического и социального развития республики.

В ЦК Компартии Грузии под председательством второго секретаря ЦК Александра Пашенцева состоялось рабочее совещание, обсудившее вопросы работы Комиссии Центрального Комитета по социально-экономическому развитию республики. Комиссия создана по постановлению пленума ЦК КП Грузии и призвана максимально использовать опыт членов Центрального Комитета в решении актуальных проблем экономического и социального развития республики.

На совещании с информацией о проделанной работе выступили председатель и заместители председателей трех подкомиссий: по экономической политике, по социальному проблемам, по научно-техническому прогрессу и развитию базовых отраслей. В ходе состоявшегося обсуждения внесены необходимые коррективы в планы и регламент работы подкомиссий. Подчер-

нуто, что они не должны дублировать работу партийных, советских и хозяйственных органов. Их задача — обсуждать наиболее острые проблемы, намечать пути их преодоления. Сегодня настал ответственный этап конкретных решений по определению государственного плана экономического и социального развития, бюджета республики на будущий год, поэтому от каждого члена ЦК требуется непосредственное участие в разработке этих вопросов, отмечалось на совещании. Признано целесообразным в ноябре нынешнего года провести заседание комиссии с целью предварительного обсуждения проектов по этим важнейшим государственным решениям.

На совещании рассмотрены также задачи работы подкомиссии по подготовке материалов для XXVIII съезда Компартии Грузии. (ГРУЗИНФОРМ).

БЕСЕДА В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР

24 октября Председатель Совета Министров Грузинской ССР Нодар Читанава принял членов находящейся в нашей республике делегации американской благотворительной организации «Древо жизни», возглавляемой ее президентом Лесли Шуптен.

Тепло приветствовав гостей, Н. Читанава подчеркнул важность расширения и углубления деловых и дружеских взаимоотношений между американским штатом Джорджия и Грузией. Поднимались вопросы, связанные с возможностью создания совместных предприятий как в сфере производства, так и услуг, в частности, в области туризма, курортного обслуживания.

В работе совещания участвовали В. А. Крючков, А. П. Бирюков, Б. К. Пуго, председатель ВЦПС С. А. Шалаев, Генеральный прокурор СССР А. Я. Сухарев, Управляющий делами Совета Министров СССР М. С. Шкабардина, министры СССР В. В. Бакатин, В. А. Дурасов, В. С. Павлов, К. З. Терех, руководители ряда экономических ведомств.

Предметный разговор шел о конкретных путях дальнейшего укрепления дружеских взаимосвязей и делового сотрудничества между американским штатом Джорджия и Грузией. Поднимались вопросы, связанные с возможностью создания совместных предприятий как в сфере производства, так и услуг, в частности, в области туризма, курортного обслуживания.

В беседе участвовали председатель Грузинского детского фонда Хута Берулава, первый заместитель председателя Госплана Грузии Вилан Алавадзе. (ГРУЗИНФОРМ).

ВТОРАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ КОНСТИТУЦИИ СССР ПО ВОПРОСАМ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Выступление А. И. ЛУКЬЯНОВА

Уважаемые товарищи депутаты!

На ваше рассмотрение вносятся проекты двух документов: Закона СССР об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР по вопросам избирательной системы и соответствующего постановления Верховного Совета СССР.

Прежде всего следует подчеркнуть, что подготовка закона — это реализация прямого поручения I Съезда народных депутатов СССР Верховному Совету. Съезд, как вы помните, указал на необходимость укрепления конституционных гарантий конструктивного развития демократического процесса в стране, последовательной демократизации избирательной системы, более полного учета — при подготовке республиканских избирательных законов — опыта прошедших выборов народных депутатов СССР.

Эти выборы, при всех неизбежных в таком первоочередном деле издержках, не имели прецедента в нашей практике ни по степени демократизма, гласности и политической активности граждан, ни по накалу самой предвыборной борьбы. Они показали, что большинство советских людей решительно поддерживает перестройку, курс на проведение экономической и политической реформ, на коренное обновление всех сторон жизни нашего общества.

И сегодня каждый из нас все яснее понимает: чем быстрее будет совершенствоваться механизм народолюбия, тем демократичнее и эффективнее он станет, тем успешнее будут решаться задачи перестройки во всех сферах общественной жизни — в экономике, в сфере социальных и национальных отношений, в международных делах.

У нас есть все основания считать, что новый образ народолюбия постепенно приобретает все более реальные черты. Они связаны с проведением в жизнь задач первого этапа политико-экономической реформы, в ходе которого была обеспечена реконструкция высшего звена Советов народных депутатов, прошла проверка практической новизны конституционные установления о структуре центральной власти, избирательной системе, принципах и порядке выборов. Конечно, не все новое получило однозначную оценку в общественном мнении, нам пришлось столкнуться с рядом издержек и недостатков, в том числе и в ходе выборов. Но никто не может опровергнуть тот существенный прогресс в избирательной системе, который привнесла нам выборы 1989 года. Никто не может поставить под сомнение, что в результате этих выборов было создано принципиально новое высшее звено власти — новое и по своему со-

ставу, и по функциям, и по организационной работе, и по демократическому потенциалу.

Сегодня страна стоит на пороге второго этапа политической реформы. Этапа далеко не более легкого, чем предыдущий. Суть его — в создании новой системы органов власти в республиках и на местах — в краях, областях, городах, в сельской местности. Это — самое массовое звено народной власти. От его успешного функционирования, от того, как оно заработает в общей системе народолюбия, в огромной степени зависят результаты перестройки, проведение в жизнь законов, принимаемых здесь, в этих стенах. Отсюда — и значение, которое имеет совершенствование порядка формирования республиканских и местных органов власти.

Выборы в них — не за горами. 25 февраля они пройдут на Украине, в Узбекистане, Молдавии, Армении, 4 марта — в Российской Федерации. А в некоторых республиках — в Казахстане, Латвии, Таджикистане, Эстонии — выборы в местные Советы предположительно пройдут уже в декабре текущего года. Естественно, для этого необходима новая законодательная база, которая опирается бы на нормы союзной Конституции и учитывала бы плюсы и минусы прошедших выборов, резко возросшую социально-политическую активность граждан.

Вот почему внесенные поправки в Конституцию Союза ССР по вопросам избирательной системы, необходимость которых признал Верховный Совет СССР, является сейчас нашей первоочередной задачей. Главная цель этих поправок состоит в том, чтобы открыть «зеленую улицу» для принятия новых избирательных законов в союзных и автономных республиках. Причем надо дать возможность принять республиканские законы еще до того, как законотворчество, который мы рассматриваем сегодня, будет утвержден Съездом народных депутатов СССР.

На первый взгляд, предлагаемых на ваше рассмотрение конституционных поправок не так уж много. Но если обратиться к их содержанию, то станет ясно, что принятие поправок позволит существенно расширить самостоятельность союзных и автономных республик в законодательном регулировании избирательной системы и всего порядка проведения выборов.

Особенность представленных документов — прежде всего в том, что при их разработке тщательно учитывались те подходы, которые закладывались союзными республика-

ми при подготовке новых республиканских и избирательных законов. Рассмотрение этих законопроектов Верховными Советами республик планируется, в основном, на оставшиеся дни октября и на ноябрь. И предлагаемые изменения союзной Конституции как раз и аккумулируют то, что рождено творчеством самих республик. Происходит как бы взаиморасширение, взаимобогащение и взаимоподкрепление законодательств. Это — безусловно, позитивная тенденция, отвечающая принципам нашей Федерации. Центр опирается на законодательство республик, а республики исходят из основополагающих принципов союзной Конституции, принципов, которые вырабатываются в совместных усилиях представителей всех республик.

Должен сказать, что Комиссия по подготовке проекта закона, образованной Президиумом Верховного Совета СССР, пришло к основательному выводу: представители всех союзных республик, народные депутаты СССР, ведущие ученые-государствоведы. Летом, как вы знаете, состоялось широкое совещание председателей Президиумов Верховных Советов союзных и автономных республик по вопросам перестройки избирательной законодательства.

20 октября подготовленный с участием республик проект закона был тщательно обсужден на заседании Президиума Верховного Совета СССР. Здесь еще раз были взвешены каждая поправка, каждое дополнение Конституции. Рассмотрены соображения, высказанные председателями всех комитетов Верховного Совета и комиссий палат.

О каких конкретных конституционных изменениях идет речь? Прежде всего — это изменения, которые направлены на устранение излишней жесткости определения в союзной Конституции системы представительных органов государственной власти республик. Как известно, в главах 12 и 13 Конституции СССР установлено, что Съезды народных депутатов и Верховные Советы в каждой союзной республике образуются и на уровне Союзов ССР, и в каждой союзной и автономной республике. При разработке конституционных поправок нужно было, в первую очередь, принять во внимание то, что некоторые союзные республики, такие, как РСФСР и Украинская ССР, судя по гоговским на местах законопроектам, также планируют создать свои съезды народных депутатов и

Верховные Советы. Другие республики наметают иметь только Верховные Советы. Не во всех республиках полностью совпадают, как известно, и система местных органов власти.

Исходя из этого, предлагается внести уточнения в статьи 89, 91, 137, 143 и 145 Конституции СССР.

Так, новая редакция статей 89 и 91 не будет теперь предусматривать обязательного образования съездов народных депутатов союзных республик. В этих статьях, как и в статье 143, не будет также упоминаться о создании съездов народных депутатов автономных республик.

Одновременно из статьи 89 предлагается исключить наименование конкретных звеньев системы местных Советов, а в статье 145 не приводить исчерпывающий перечень этих звеньев. Это делается для того, чтобы учесть возможность образования Советов и в других административно-территориальных единицах, создаваемых в соответствии с законами союзных и автономных республик.

Имея в виду возможное различие способов формирования президиумов Советов в республиках, предлагается уточнить положения статьи 91 по этому вопросу. В одних республиках президиум, по аналогии с союзным органом, будут составляться из тех должностных лиц, которые перечислены в Конституции, как это намечается, скажем, в Российской Федерации. А, например, в Литовской ССР этот принцип будет сочетаться с возможностью избрания в президиум и других лиц. Возможен и такой вариант, когда Верховный Совет будет избирать весь состав своего президиума. Вот почему в новой редакции статьи 91 и используется обобщающий термин «Президиум формируются».

В статьях 138 и 144 Конституции СССР предлагается уйти от излишней детализации вопросов, связанных с высшими органами государственной власти и управления союзных и автономных республик. В них останутся лишь самые необходимые отправные положения о системе этих органов.

Таким образом, для республик открываются гораздо большие возможности самостоятельно определять в своих конституциях систему высших и местных органов государственной власти.

Отдельно надо сказать о том, что исключение из Конституции СССР упоминания о съездах народных депутатов как обязательном элементе высшего звена власти союз-

ных республик и предоставленные республикам возможности самостоятельно решать этот вопрос не означают, конечно, что под сомнение ставится сама идея съездов. Воплотение этой идеи на практике, создание государственной власти в лице Съезда и Верховного Совета СССР показывает реальный путь сочетания широкого представительства с осуществлением распорядительных, законодательных и контрольных функций. И формируя свою, отличную от союзной, структуру власти, республика должна, очевидно, иметь в виду эти общие принципы построения советской формы полновластной народолюбия.

В этой связи следует отметить, что ни в Комиссии по подготовке проекта закона, ни на заседании Президиума Верховного Совета СССР не нашли поддержки большинства предложения об учреждении поста президента республики избираемого населением помимо Верховного Совета. И дело здесь не в наименовании, не в формальной стороне, дело — в существе. Непосредственное избрание председателем Совета населения, упрямое желание президентской власти означало бы повышение должностного лица, независимого от представительного органа, что на деле противоречит самой идее полновластия Советов, принципам их построения, единству их системы.

Предлагаемые конституционные поправки касаются так же сроков и порядка назначения выборов. В действующей сейчас статье 90 Конституции установлено, что выборы народных депутатов назначаются не позднее чем за четыре месяца до истечения срока полномочий соответствующих органов государственной власти. Это относится ко всем звеньям Советов, хотя понятно, что при проведении выборов в республиках этот срок может быть и иным. Так и сейчас ряд республик в своих конституциях вводят свои сроки выборов. Поэтому в Конституции СССР предлагается сохранить указание на четырехмесячный срок только для выборов народных депутатов СССР. Что же касается сроков и порядка назначения выборов в республиках, то они будут вправе сами определять их в своих конституциях и избирательных законах.

Различный подход намечается в республиканских законопроектах и к такому существенному вопросу, как представительство общественных организаций в высших органах власти. Одни республики выступают за прямое представительство общественных организаций. (Это — Украина,

Белоруссия, Казахстан, Молдавия). Здесь предлагается четвертую часть народных депутатов республик избирать непосредственно от республиканских общественных организаций. Другие республики стоят за проведение выборов только по избирательным округам. Президиум Верховного Совета СССР считает, что каждая республика может и должна решать этот вопрос самостоятельно.

С учетом этого нормы Конституции СССР предлагается уточнить таким образом, чтобы не исключать ни тот, ни другой варианты. При этом в статье 95 представляется целесообразным указать, что, наряду с выборами по округам, часть народных депутатов СССР, а также часть народных депутатов союзных и автономных республик, если это предусмотрено конституциями республик, избирается от общественных организаций.

Порядок же проведения выборов народных депутатов, как установлено статьей 101 Конституции СССР, определяется законами Союза ССР, союзных и автономных республик. Это относится и к выборам депутатов от общественных организаций. Поэтому из статьи 95, 96, 97 и 98 предлагается исключить упоминание о выборах от общественных организаций.

Хотелось бы при этом отметить, что предлагаемые поправки вовсе не означают отрицания самого принципа представительства общественных организаций. Речь идет лишь о конституционном закреплении различных каналов обеспечения такого представительства.

Как бы то ни было, практика представительства от общественных организаций, независимо от способов избрания депутатов, убедительно доказывает, что такое представительство существенно обогащает возможности наших органов власти. Претворение этого принципа в жизнь обеспечивает более полное выражение в Совете воли и интересов всех слоев населения, всех общественных институтов участвующих в политической жизни. Все это нельзя не учитывать в конституционном законодательстве.

Еще один немаловажный вопрос, по которому требуется изменение союзной Конституции, связан с разным подходом республик к судьбе окружных предвыборных собраний. Скажем, Узбекистан выступает за их сохранение, но уточняет полномочия. В Российской Федерации окружные предвыборные собрания планируются проводить в том случае, если по округу выдвинуто более 10 кандидатов при выборах народных депутатов

республики и более пяти кандидатов — при выборах депутатов местных Советов. При этом к регистрации должно быть представлено не менее двух кандидатов.

Другие республики считают целесообразным проведение окружных собраний при выборах в местные Советы, но выступают за их сохранение при выборах народных депутатов республик (Казахстан, Таджикистан). Третьи вообще хотят отказаться от таких собраний.

Для того, чтобы не связывать республик жесткими рамками, Президиум Верховного Совета СССР предлагает вообще исключить из статьи 100 союзной Конституции положение об окружных предвыборных собраниях. Таким образом, республики сами будут решать этот вопрос.

Далее. Признано целесообразным сделать еще один шаг, направленный на расширение возможностей участия в проведении выборов для молодежи. С этой целью намечается предоставить право выдвижения кандидатов в народные депутаты коллективам средних специальных и высших учебных заведений, гарантировать этим коллективам участие в избирательных комиссиях и в предвыборной агитации (статья 100, 101). Такое решение подталкивает к практике последних выборов. Некоторые республики уже предусмотрели аналогичное или сходное положение в своих законопроектах.

Прошедшая избирательная кампания подтолкнула необходимость дополнить Конституцию принципиальным положением, направленным на обеспечение всем кандидатам в народные депутаты возможности участия в избирательной кампании на равных основаниях (статья 100). Мы знаем, что далеко не все кандидаты в ходе выборов имели равные условия. Нередко случалось так, что не личные качества кандидата, а пропагандистское и материально-техническое обеспечение его предвыборной кампании становилось решающим фактором победы. Неравные условия, односторонние преимущества никак не согласуются с принципами социалистической демократии и социальной справедливости.

Отдельно надо сказать о том, что в ходе обсуждения проекта закона в комиссии и на заседании Президиума Верховного Совета СССР высказывалось мнение о необходимости записать в статье 100 Конституции СССР положение, согласно которому число кандидатов, включенных в избирательные бюллетени, долж-

но превышать число имеющихся депутатских мандатов.

Большинство участников обсуждения, однако, не согласилось с такой поправкой и высказалось за то, чтобы не ограничивать право избирателей самим решать вопрос о количестве включаемых в бюллетень кандидатов. С учетом этого в тексте Конституции сохранена действующая норма о возможности включения в бюллетень любого числа кандидатов. Эта норма, как отмечали многие товарищи, более демократична. К тому же надо учитывать и планируемую во многих республиках изменение полномочий окружных предвыборных собраний или решение их вообще не проводить.

И еще один вопрос. Он касается предусмотренного статьей 91 ограничения двумя сроками возможности занимать свои должности лицами, избираемыми или назначаемыми Советами. Принцип важный и нужный. Учитывая, однако, специфику судейской деятельности и в то же время возрастные гарантии независимости судей, предлагается не распространять на них этот принцип, сделав соответствующую оговорку в статье 91.

Таков «пакет» изменений и дополнений, предлагаемых для внесения в Конституцию Союза ССР.

Как вы знаете, конституционные поправки подлежат утверждению Съездом народных депутатов СССР. Это — его исключительное полномочие. В то же время известно, что в некоторых республиках выборы в Советы намечено провести еще до принятия Съездом закона об изменениях и дополнениях Конституции СССР, да и назначить их надо заблаговременно.

Поэтому Президиум Верховного Совета СССР считает, что необходимо дать республикам возможность принять свои избирательные законы уже сейчас.

С юридической точки зрения задача это непростая. Решить ее можно было бы при принятии Верховным Советом СССР постановления об одобрении конституционных поправок. Одновременно в целях ускорения осуществления избирательной реформы в этом постановлении предлагается признать возможным произвести изменения республиканского законодательства о выборах на основе данного союзного законопроекта до рассмотрения его вторым Съездом народных депутатов СССР.

Проекты закона и постановления Верховного Совета СССР по этому вопросу, а также сравнительная таблица конституционного текста у вас имеются.

Президиум Верховного Совета СССР просит их рассмотреть.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И ПЕРЕСТРОЙКА

Выступление Э. А. ШЕВАРДНАДZE

Уважаемый товарищ Председатель!

Уважаемые члены Верховного Совета!

Министерство иностранных дел подготовило обзор советской внешней политики за 1985—1989 годы. Восстанавливается практика, существовавшая при В. И. Ленине, когда Наркоминдел представлял Съезду Советов ежегодные отчеты.

Просим проявить великодушное к этому первому опыту. Возможно, он не во всем удался.

Но картину того, что сделано по претворению в жизнь основных направлений внешней политики, он дает.

Поскольку это первое выступление в Верховном Совете, нельзя уйти от постановки ряда общих проблем. Прощу это понять.

Международная деятельность — огромная сфера. Здесь политическое руководство страны, Съезд народных депутатов, Верховный Совет, правительство не только определяют основные направления политики, линию поведения государства, его принципиальное отношение к происходящему в мире, но и направляют работу многих ведомств, учреждений и организаций, связанных с внешними делами. Все, что достигнуто, — результат коллективных усилий.

Прежде чем затронуть некоторые общие проблемы внешней политики, хотел бы отреагировать на просьбы некоторых депутатов и дать оценку итогам недавних переговоров в США, Никарагуа и на Кубе. Информация по их конкретным аспектам содержится в разосланном обзоре. Поэтому постараюсь суммировать впечатления и выводы.

Беседы с президентом Дж. Бушем и государственным секретарем Дк. Бейкером и мы, и американцы считаем важными для наших отношений. Почему?

На них по существу решалось, куда мы пойдем дальше и каким темпом. Оказалось,

что, несмотря на все различия и расхождения в политических философских и мировоззренческих, обе стороны оценивают нынешнюю ситуацию, видят свои приоритеты и рассчитывают графики действий в близких категориях одинаковой направленности.

Есть понимание, что созрели условия для того, чтобы сделать новый, крупный шаг вперед. Договorenность о встрече в верхах — результат этого.

Важно подчеркнуть, что и советское, и американское руководство ориентируются на долгосрочную перспективу нарастающего позитивного и конструктивного сотрудничества в двусторонних отношениях и по всему комплексу мировых проблем.

Не могу не отметить, что советско-американский диалог вышел на новый уровень открытости, деловой насыщенности, широты постановок вопросов, степени взаимопонимания и доброжелательности. Именно в таком ключе проходили беседы в Вашингтоне и Вайоминге.

Мы были совсем близко от Калифорнии. Веда, пришедшая на ее землю, вызывает у нас боль и сочувствие. Мы хотели еще раз сказать об этом народу Америки, жителям штата, пострадавшим от землетрясения.

Впервые состоялся визит министра иностранных дел СССР в Никарагуа. Страну нам дружественную, к народу которой в Советском Союзе испытывают глубокую симпатию.

Обстановка вокруг Никарагуа сейчас иная. Приносят результаты гибкая линия сандинистского руководства, деятельности института президента пяти стран региона. И Вашингтон проявляет реалом, отдаст предпочтение политическому урегулированию.

Мы придаем большое значение заявлению государст-

венного секретаря о том, что США примут любые результаты выборов в Никарагуа, если эти выборы будут «честными».

Манагуа, как известно, дада согласие на то, чтобы февральские общенациональные выборы проходили под международным наблюдением.

Вклад в стабилизацию вносит и совместное с друзьями решение о приостановке нам поставки оружия в Никарагуа.

Мы считаем, что переговоры с никарагуанским руководством были необходимыми и важными с точки зрения их результата. Они характеризовались духом товарищества и полного взаимопонимания.

В Гавае с товарищем Фиделем Кастро, членами Кубинского руководства у нас был обстоятельный обмен мнениями по широкому кругу вопросов. Мы информировали друзей о наших переговорах в США и в Никарагуа, а также о ходе перестройки. Товарищ Фидель проявил большой интерес к процессам, происходящим в нашей стране, подчеркнул важность для Кубы, для всего мира успешного осуществления целей перестройки.

Приоритетная задача в советско-кубинских отношениях — совершенствование механизма экономического сотрудничества, резкое повышение его эффективности, взаимовыгодности.

На этом направлении предстоит серьезная работа.

В связи с Кубой хотел бы выделить то, что мы говорим и американцам: не вписывается Куба в контекст отношения к Кубе в контексте двусторонних отношений. Очень она контрастна на общем фоне потепления международного климата. Сами термины «блокада», «эмбарго» режут слух. В Вашингтоне должны задуматься и над тем ситватом, который послал мировое со-

общество, избрав Кубу членом Совета Безопасности ООН.

Если есть проблемы, их надо решать на путях диалога. Насколько мы знаем, кубинское руководство к этому готово.

С учетом того, что в разосланном материале содержится конкретная информация по существу по всем аспектам деятельности министерства, я позволю себе затронуть некоторые вопросы, касающиеся сути внешней политики, ее философии, целей и ценностей, морали и нравственности.

Именно эти категории прежде всего затрагиваются тем, что мы называем новым политическим мышлением. Под ним понимается сумма взглядов и воззрений на мир, на время и на себя. Они появились как результат глубокого и всестороннего продумывания — смысла жизни и задач политики в новых реалиях существования цивилизации.

По определению понято, что речь идет о процессе непрерывной корреляции политики и действительности, который не может иметь завершения.

Поэтому, когда мы говорим о новом политическом мышлении, мы имеем в виду и метод, и результаты той работы, которая была проделана в области внешней политики за время перестройки. Важнейшими вехами на пути работы и становления нового политического мышления были апрельский (1985 года) пленум ЦК КПСС, XXVII съезд партии, XIX Всесоюзная конференция КПСС, первый Съезд народных депутатов.

Идеи и принципы нового политического мышления формулировались в выступлениях М. С. Горбачева, во внешнеполитических документах нашего государства.

Наш разговор о внешней политике происходит в опреде-

ленном контексте — на решающем этапе перестройки, в поворотный момент для судеб страны.

Выступая недавно в Нью-Йорке, я взял на себя смелость прогнозировать особое значение второй сессии Верховного Совета и Съезда народных депутатов для развития, а главное — консолидации нашего общества.

Я уверен, что так и должно быть. Перестройка вступила в фазу, когда на первое место выходит задача закрепления через соответствующее законодательство тех концептуальных прорывов, системных преобразований и прогрессивных практических работ, которые уже получены в результате демократизации жизни нашего общества, обновления социалистической идеи.

Считаю необходимым высказаться по внутривополитическим аспектам перестройки потому, что не только невозможно, но и крайне опасно разрывать политику внутреннюю и внешнюю.

Нашему народу, социализму дорого обшлись в прошлом представления, будто мы можем игнорировать окружающий нас мир, не учитывая интересы других.

Одна из основ нового политического мышления — понимание высокой степени единства и взаимозависимости современного мира. Он существует в состоянии сложного и тонкого баланса составляющих его частей, равновесия интересов, центробежных и центростремительных движений.

Мы часто говорим о международном значении нашей перестройки. Но всегда ли мы понимаем, что она действительно значит для мира?

Здесь дипломатия вправе высказать мнение, ибо она — особый институт в системе государства. Через нее мы прежде всего устанавливаем, како-

во отношении к нашей стране, к тому, что мы делаем не только внешне, но и у себя дома. Если мы хотим быть частью цивилизованного мира, нам нужно считаться с тем, как воспринимаются наши дела и слова.

Дипломатия раньше и точнее может и должна информировать высшие органы власти о тех случаях, когда наши позиции, подходы, акции расходятся с превалирующим международным мнением, нормами права, моральными и этическими задатками.

И конечно же, она обязана подавать сигнал предупреждения, когда возникает ситуация, чреватая серьезными последствиями для страны, для ее будущего.

Процессы, происходящие в одной шестой части света, не могут не сказаться на обстановке в мире, не быть предметом интереса и объектом внимания других стран. Ибо эти процессы имеют прямое отношение к судьбе человечества, его шансам на выживание в условиях, когда оно противостоит невиданным ранее вызовам и угрозам — ядерной, экологической, демографической, экономической.

С нашей перестройкой люди связывают надежды на мир, на решение глобальных проблем, на улучшение общего благосостояния.

Это может лететь национальному самолюбию, а у кого-то вызывать раздражение. Но это так.

И мы должны понимать, что и отношение других к происходящему у нас будет формировать окружающую нас политическую и даже физическую среду.

Концепция перестройки, ее цели, идеалы пользуются широкой и искренней поддержкой мирового сообщества. Горю по свежим следам своих бесед с президентами, премьер-министрами почти

семи десятков стран, с которыми у меня были встречи в Нью-Йорке. Да, этому есть и визуальные подтверждения. Достаточно вспомнить, как встречал М. С. Горбачева на улицах Дели, Вашингтона, Пекина, Бонна, других столиц. Известны высказывания лидеров государств в поддержку перестройки.

Многие народные депутаты совершили зарубежные поездки, встречались с политиками, деловыми людьми, представителями трудящихся и интеллигенции, слышали их мнение на этот счет.

Все мы знаем о существующей в мире озабоченности некоторыми процессами нашей внутренней жизни, диспропорциями между критической и конструктивной работой.

Но серьезные политики уверены в том, что наша перестройка — не временное явление, что ее цели будут достигнуты. Они, а бы сказал, делают крупные ставки на это, идут на долгосрочные политические инвестиции.

Сегодня мы ведем откровенные беседы, не стесняемся говорить о своих трудностях и проблемах. И нам не стесняюсь говорить то, что думаем о нашей перестройке.

Ее концепцию, направленность, пути реализации, гласность, диалог — считают верным фундаментом перестройки — интеллектуальное и духовное богатство нашего народа, высокий уровень развития всех населяющих страну национальностей, всех регионов, наличие достаточно мощного производящего потенциала, грамотность и квалификацию рабочей силы, разветвленную современную научную инфраструктуру, не говоря уже о природных ресурсах.

На основе анализа внешних факторов я позволю себе высказать мнение, что ничто не даст нам сейчас больше для

получения осязаемых результатов от преобразований и реформ, как период стабильной, организованной, напряженной работы.

Находясь на рассмотрении Верховного Совета законопроекты имеют и огромное международное значение. Это прежде всего относится к таким актам, как Закон о собственности. Он, без преувеличения, — ключевой элемент правового государства. То, что мы подошли к выработке такого закона, свидетельствует об ином, несравненно более высоком уровне политической зрелости и культуры.

Принятие Закона о собственности с взаимным с ним рядом других базовых законодательных актов — необходимая предпосылка широкого участия Советского Союза в международном разделении труда, совместности нашей экономики с мирохозяйственной системой.

Впервые наша страна может иметь бюджет и план развития, реально переориентированные на интересы народа, его благосостояние, социальную сферу вообще. Такие приоритеты бюджета и плана создают условия для развития междунароного сотрудничества, политических шагов, которые будут работать на успех перестройки, на улучшение жизни советских людей, на выход нашей страны в круг самых передовых государств.

Говорю обо всем этом не только как коммунист и гражданин, но и в силу того, что вне перестройки, ее проблем и перспектив сегодня нельзя вообще вести речь о серьезной внешней политике, о положении нашей страны в мире.

Перед внешней политикой перестройка выдвигает огромные задачи. Они в том, чтобы усвоить другие установки, отстаивать более прогрессивные принципы, не допускать разрыва между словом и делом, изменять стиль и методы работы.

(Продолжение на 3-й стр.)

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И ПЕРЕСТРОЙКА

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

Перестройка по-новому ставит вопрос о месте социализма и страны в мире, о соотношении различных интересов, о приоритетах и интересах. Иначе говоря, она предпринимает необходимость принципиально иной внешней политики.

Но восприятие этой политики, отклик на нее вполне прямо зависит от последовательности перестройки, ее необратимости.

И тут мне хотелось бы высказать мнение о генезисе и эволюции перестройки. Она была неизбежна исторически. Эта неизбежность могла, тем не менее, реализоваться в определенных условиях, прежде всего при готовности общества в целом, его согласия относительно параметров возможных перемен.

Две «оттенки» не переросли в широкие обобщения потому, что так складывались обстоятельства, что не хватало и двух других важных элементов: прихода к руководству в партии и правящем поколении, не причастного к известным деформациям и неприемлемого их, а также уверенности во внешней безопасности страны.

Не могу согласиться с мнением, высказанным на одном большом партийном форуме, о том, что при избрании нового Генерального секретаря ЦК КПСС в марте 1985 года могло быть абсолютно другие решения. Иного выбора просто не могло быть. И это был по существу выбор всей партии. М. С. Горбачев появился в ее руководящих органах под давлением требований времени как лидер того поколения советских людей, которое должно было взять на себя задачу преобразования страны.

Вторым фактором являлось внешнеполитическое положение Советского Союза. В пятидесятых, в шестидесятых годах существовали другие реалии и другие представления о внешней угрозе. Не было чувства прочной национальной безопасности, опасность войны ощущалась как близкая и даже неизбежная реальность. Это не могло не ограничивать сами масштабы возможных реформ. Нужно было приобрести уверенность, избавиться, если хотите, от комплекса слабости, чтобы объективно и взвешенно оценить ситуацию.

Главное же отличие все же, несомненно, заключается в степени включения партии и народа в процессы обновления. XIX партийная конференция, деятельность Съезда народных депутатов и Верховного Совета наиболее ярко выявляет кардинальные различия между тем, что было и что есть сейчас. На этом и основывается наш оптимизм, вера в успех начатого партии и народом великого дела.

Перестройку ждут немалые трудности, но сегодня мы можем дать гарантию — она не оборвется. Для внешней политики это очень важно.

Мы можем говорить об общечеловеческих интересах, будучи уверенными, что в соединении национального и общечеловеческого наша страна видит свой главный интерес.

Мы можем говорить о демократизации международных отношений, зная, что сами живем в демократическом, правовом обществе и ориентируемся на самые высокие стандарты демократии.

Мы можем говорить о гуманизации международных отношений как представители страны, исповедующей гуманизм в своей практике.

Мы можем говорить о неослабевшем мире, о торжестве силы права над правом силы, опираясь на правовой характер Советского государства, на его приверженность отказу от применения силы внутри страны.

Внешняя политика может быть эффективной, если отстаиваемые ею ценности и принципы органичны и внутренне политикой государства. Взаимосвязанность, единство того, что оно делает внутри и вовне, в конце концов определяет положение государства в сообществе наций.

На слушаниях в Комитете по международным делам было высказано пожелание о том, чтобы Министерство иностранных дел более активно подключилось к решению внутренних проблем.

Это очень важный и принципиальный для нас вопрос. Он выходит на проблемы миссии и долга дипломатии. В чем она? Конечно, в том, чтобы проводить политику и защищать интересы государства. Но она и в том, чтобы формировать правильные и нравственные представления о его политике и интересах.

Подчеркну слово нравственные. Политическое решение, дипломатическая акция могут казаться прагматически выгодными, но будучи безнравственными, они никак и никогда не могут быть ни оправданы, ни отвечены интересами народа и государства. Не будем говорить о прошлом. Я не представляю себе ныне советскую дипломатию, которая не протестует во все голоса и не ведет бескомпромиссную борьбу в тех случаях, когда она убеждена, что готопящиеся аферы, акции или соглашения нанесут ущерб интересам, репутации страны. Тут недостаточно высказать мнение, предупредить о последствиях. Надо сделать все, что требует партийная, гражданская, профессиональная совесть, человеческая мораль. И

не может быть и речи о том, чтобы преступить закон, чем бы это ни оправдывалось.

Как министр я выполняю любое законное решение, оставляя, однако, за собой право подать в отставку, когда я не могу согласиться с ним по соображениям политики или морали.

Новое политическое мышление вывело нас на новую шкалу оценок и критериев государственного поведения. Мы заявляем, что будем руководствоваться общечеловеческими ценностями. Эти ценности не абстракция. Они существуют и не могут трактоваться произвольно или выборочно.

Ориентиром тут служат общепризнанные документы, прежде всего Устав Организации Объединенных Наций, декларация, пакты, конвенции, резолюции, принятые и соблюдаемые подавляющим большинством государств мира.

Когда сто с лишним членов ООН на протяжении ряда лет осуждали нашу акцию, нужно ли нам было это-то же, чтобы повяты: мы противопоставили себя мировому сообществу, нарушили нормы поведения, пошли против общечеловеческих интересов.

Я говорю, конечно, о вводе войск в Афганистан. Поучительно то, что в этом случае были допущены и грубейшие нарушения нашего собственного законодательства, внутрипартийных и гражданских норм и этики.

Форум это как человек, являющийся в то время кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. Как и М. С. Горбачев, с которым мы в это время находились вместе, я узнал об этом из сообщений радио и газет. Решение, которое имело тяжелые последствия для нашей страны, было принято за спиной партии и народа. Они были поставлены перед свершившимся фактом.

Мы живем в реальном мире, в котором сила, к сожалению, еще применяется. Устав ООН признает право на индивидуальную и коллективную оборону, допускает военную помощь другому государству. Но Устав жестко регламентирует подобные действия, требует, чтобы в максимальной степени были использованы невоенные методы, возможности самой ООН и другие средства политического решения.

Развитие событий после вывода наших войск говорит о способности национальных афганских сил нести ответственность за судьбу своей страны.

Позвольте в этой связи отметить роль президента Нидерландов. Истинный патриот своей родины, он был первым среди афганских руководителей, кто выступил за афганское решение проблем Афганистана, высказавшись за вывод советских войск. Депутаты должны знать, что еще на встрече М. С. Горбачева с афганским руководством осенью 1985 года с нашей стороны было сказано о необходимости вывода нашего воинского контингента.

Надлежащая роль инцидатором разработки политики национального примирения. Его мужество, политическая зрелость оказались решающими факторами, позволившими выработать в Женеве соглашение о политическом урегулировании.

Вместе с В. А. Крючковым, другими товарищами мы с семьей были в Кабуле, знаем, как трудно было выйти на женевские договоренности и как помог этому президент, его ближайший соратник.

Мы признаем роль афганского руководства и за те усилия, которые они прилагают, чтобы помочь нам установить судьбу советских солдат, пропавших без вести или оказавшихся в плену, вернуть их на родину.

Каким бы ни было личное отношение каждого из нас к решению о посылке войск, наше отношение к парням, служившим в Афганистане, должно быть пронизано глубочайшим уважением и благодарностью. Дипломатам также пришлось вести по-своему трудную и тяжелую борьбу в связи с Афганистаном, и мы хорошо понимаем чувства тех ребят «афганцев», которые сейчас встречаются даже с недобрым отношением.

Наше общество еще в долгу перед погибшими и покалеченными — физически и морально, перед их семьями, родными и близкими, в долгу перед всеми, кого опалила эта война.

Будет справедливым, если мы найдем способ увековечить память об офицерах и солдатах «афганцах».

В этом же контексте мы должны подходить и к вопросу об оказании помощи Афганистану. Как бы тяжело нам ни было, мы не имеем морального права отказать афганскому народу в поддержке. Если бы мы это сделали, то обесценили бы жертвы, принесенные нашими людьми.

И верю и не сомневаюсь, что народ Афганистана придет к согласию в отношении представительства всех патристических сил в правительстве и в соседней нашей стране установится мир.

Меня многое в подходе к международным отношениям, мы не можем не учитывать сложившейся системы взаимных обязательств.

Одним из основных принципов международного права является соблюдение договоров, соглашений, контрактов. Наши отношения с рядом государств определяются существованием договорных со-

юзических обязательств, в том числе военно-политического характера.

С большой группой стран мы имеем договоры о дружбе и сотрудничестве. Почти со всеми государствами у нас есть торговые, консульские, культурные и другие соглашения.

Есть у нас и обязательства иного рода — моральные перед нашими друзьями, с которыми мы годы, а то и десятилетия жили рядом, делили, возможно сказать, хлеб и соль.

Они поддерживали нас в самые тяжелые минуты, скажем прямо, даже тогда, когда мы были неправы. Шли ради нас на жертвы.

Но вот в наших отношениях появились новые нюансы. И слышится голоса, призывающие повернуть спиной к старым друзьям, а то и просто помянуть их на новях. Рекомендации, скажем прямо, не от большого ума. Но не в этом дело.

В моем представлении новое мышление прежде всего подразумевает такие вечные ценности, как честность, верность, порядочность.

Перед рядом государств мы имеем финансовые и экономические обязательства. Мы их должны выполнять. Если у нас возникает желание что-то изменить — а перемены безусловно необходимы во многих случаях, — то требуется провести переговоры с другой стороной относительно новых условий.

Меры одностороннего порядка не могут проходить бесследно для репутации страны, доверия к ее слову.

Советский Союз является участником большого числа многосторонних конвенций, пактов, соглашений. Они накладывают определенные ограничения, требуют соблюдения стандартов и процедур, предусматривают уплату взносов.

Действующее законодательство возлагает на Министерство иностранных дел наблюдение за выполнением Советским Союзом международных договоров. Оно участвует, как правило, в разработке актов, представляемых на рассмотрение Верховного Совета. Важно исключить возможность внесения в эти документы поправок, расходящихся с нашими международными обязательствами.

В своей практической деятельности министерство уделяет первоочередное внимание отношениям со странами — участниками Варшавского Договора, с социалистическими государствами.

Здесь произошли исторические, качественные перемены. Мы строим отношения с ними на основе суверенного равенства, недопустимости никакого вмешательства, признания за каждой страной права на абсолютную свободу выбора.

Но именно здесь советской дипломатии предстоит самая глубокая перестройка по существу, в методах и стиле.

Министерство понимает, сколь ответственна и сложна задача перевода всего комплекса связей с социалистическими, дружественными и близкими нам странами на новые принципы. Тут мы отстаем, недоработавшим.

На политическую арену в некоторых из них выходят новые альтернативные силы. Их не кто-то приводит. Они приходят потому, что того хочет народ. И государства эти не перестают быть для нас ни соседними, ни союзными, ни дружественными.

Все наши обязательства остаются в силе.

Ясно одно: нельзя уже действовать в старых, сложившихся в прошлом структурах. Экономические, научно-технические и культурные сотрудничества надо переводить на новую базу. Нам по-прежнему стремление друзей иметь разнообразные, широкие связи со всем миром. Мы сами идем таким путем.

Мы проходим сейчас через очень ответственный и деликатный этап. Ситуация непростая, но мы не драматизируем ее.

В наших взаимоотношениях с братскими странами есть проблемы большие и малые, есть сложности, но в них нет кризиса.

Самое трудное дело — перестройка механизмов экономического и научно-технического сотрудничества. Тут, по моему мнению, нужны общесоюзные усилия, участие многих ведомств и организаций.

Хотел бы выделить устойчивый прогресс в отношениях с Китайской Народной Республикой после полной их нормализации.

Нам необходимо бережно, с большим вниманием подходить к отношениям с этой великой социалистической державой.

Прошлое повториться не должно.

Объективный анализ подтверждает, что в прошлом не все было сделано, чтобы предотвратить разрыв с Китаем, смягчить конфликт, не допустить конфронтации и столкновения.

И советский и китайский народы дорого заплатили за десятилетия отчуждения. Десятки миллиардов рублей, огромные ресурсы были потрачены на создание «инфраструктуры противостояния».

К сожалению, не все представляется, что такое отношение к другим государствам, с внешним миром. Не все понимают разницу в цене между плохой и хорошей внешней политикой. А разница огромна с точки зрения экономиче-

ских и человеческих последствий.

Ухудшение отношений с любой страной стоит больших денег, конфронтация может, без преувеличения, разорвать страну.

Разумная внешняя политика — это прямой вклад в благосостояние страны, в душевное и физическое здоровье нации, каждой семьи, каждого человека.

Чего греха таить, бытует, прямо скажу, такой обыденский «вопрос» — а что толку от дипломатов? От некомпетентных действительно мало. Поэтому так важно иметь компетентную дипломатическую службу, с уважением относиться к профессии и труду дипломата.

Я не буду говорить о состоянии отношений с отдельными странами, о политике в регионах или о позициях на переговорах. Все это есть в обозре.

Просил бы народных депутатов обратить внимание на раздел, посвященный Индии. С ней у нас сложились особые отношения — тесные и доверительные по характеру, широкие и емкие по их наполнению. Можно с полным основанием сказать, что один из важных факторов в развитии мировой политики. Делайская декларация, например, — крупная веха в эволюции нового мышления.

Эти годы были периодом чрезвычайно высокой нашей активности на европейском направлении. Определенное значение тут имели контакты между руководителями государств и правительствами, давнишний выход на крупные политические констатации и договоренности.

Сегодня общепризнано, что достигнут прорыв в развитии хельсинкского процесса. Есть высокая степень согласия в отношении дальнейшего его продвижения на основе идеи строительства общеевропейского дома.

Можно говорить и о качественно более высоком уровне доверия, обнадеживающих перспективах решения вопроса безопасности и расширения сотрудничества в Европе.

Нас радуют значительные позитивные перемены в отношениях с Индонезией, Ираном, Египтом, Мексикой, Аргентиной, Бразилией, многими другими странами на всех континентах.

Мы придаем важное значение укрепляющимся позитивным тенденциям в политических отношениях с Японией.

Из более специфических и актуальных направлений работы министерства я выделил бы:

— выработку справедливого, но только политического, а не международного экономического порядка, решения проблем задолженности, переклечения ресурсов на нужды развития, конверсии военного производства. Здесь уместно напомнить мысль М. С. Горбачева о том, что Советский Союз может стать лабораторией опыта в конверсии;

— создание условий для участия в международном разделении труда и членства во Всемирном банке, Международном валютном фонде, ГАТТ, других финансово-экономических институтах;

— налаживание международного сотрудничества в целях защиты и сохранения окружающей среды. В спектре программ советской дипломатии зеленый цвет составляет широкий полюс. Возможно, что в политике возникает новое направление — политэкология.

Установление контактов с нашими соотечественниками за рубежом. Их 20 миллионов — целая страна! Многие из них оказались там не по своей воле. МИД будет держать в поле зрения их права, положение, защищать их права.

В проекте будущей организации мира мы отводим главную роль Организации Объединенных Наций, международным институтам. Тут мы тоже сделали прорыв в мышлении.

Приоритет общечеловеческих ценностей подразумевает и приоритет всемирных институтов. В сегодняшнем мире многие идеологические установки перекрываются угрозами нашей цивилизации.

Нам надо осознать, что нет больше в мире не наших проблем. Состояние мировой экономики — это вопрос нашего благосостояния. Угроза экологической катастрофы — это проблема нашего выживания. Борьба с болезнями и эпидемиями в других странах — это борьба за здоровье советских людей.

Говорю об этих очевидных вещах, чтобы подчеркнуть мысль о том, что в «едином человеческом общении» надо не только брать, но и делиться тем, что имеешь.

Говорю об этом в связи с ООН, потому что участие в ее деятельности требует расходов и приходится встречаться с вопросами: так ли уж необходимо наше широкое участие в ООН, что оно реально дает?

Мы имеем отдалу, которая с лихвой перекрывает затраты. Речь идет об отдале политической и материальной.

Через ООН удается уменьшить те издержки, которые мы несем в связи с региональными конфликтами и напряженностью, с угрозой эскалации региональной вспышки в большую войну.

Без нее трудно было бы рассчитывать на заключение жене-вских соглашений по Афганистану, позволивших достой-

но, без потерь и без потери лица вернуть наших солдат домой.

Усилия Совета Безопасности содействовали прекращению военных действий вблизи наших границ — между Ираном и Ираком.

Под эгидой ООН поставлено вне закона бактериологическое оружие, решаются такие вопросы, как нераспространение ядерного оружия, прекращение ядерных испытаний, по существу весь комплекс проблем разоружения.

Решение проблем экологии через ООН сулит существенную экономию средств и времени, даст нам доступ к огромному массиву экологической информации.

Глобальные экономические проблемы можно смягчить с помощью финансово-кредитных институтов системы ООН.

Сегодня особое значение приобретает обеспечение совместности проводимых в СССР мер по реформе хозяйственного механизма с международной практикой. Тут нам также нужна помощь междуна-родных организаций.

Нам нужна помощь и поддержка парламента в правильном конструировании и утверждении одного из главных измерений безопасности — человеческого.

Стыдно признаваться, но еще недавно мы говорили «так называемые права человека», утверждали, что никаких проблем с ними у нас нет.

В постановке и разрешении гуманитарных вопросов мы совершили подлинный психологический, политический, правовой прорыв, вышли на мировые стандарты. Мы прошли бы Верховный Совет изыскать в своем отчете перена-пряженном графике и рассмотреть законопроекты о въезде и выезде из страны, о свободе совести, об общественных организациях.

Критерий эффективности, состоятельности внешней политики — адекватность ее целей и принципов общественным идеалам и ценностям, чаяниям и надеждам людей.

Вот почему так важно, чтобы внешняя политика опиралась на общенародное согласие.

Новый советский парламент и является институтом формирования общенационального согласия. Было бы, однако, ошибочным полагать, что оно является автоматическим следствием гласности и демократических дискуссий.

Замыкаясь на мировоззренческие ценности, внешняя политика всегда затрагивает интересы отдельных групп населения.

Мы долгое время делали вид, будто все наши акции по разоружению пользуются единодушной поддержкой. Но вот даже на Съезде народных депутатов прозвучали критические голоса.

Мы знаем, что ставится вопрос, почему ликвидируем оружие больше, чем США.

Здесь мы по-новому осмыслили ситуацию: безопасность не в том, чтобы самим иметь больше оружия, а в том, чтобы против нас было меньше оружия.

Угонки вооружений своя логика. Она в стремлении догонуться до реально или воображаемого превосходства.

Этой логике противостоят советская концепция достоятельности для нужд обороны и обеспечения равнозначной безопасности за счет ликвидации асимметрии и дисбалансов, что и установления для всех видов вооружений более низких уровней. Эта концепция признана и уже работает, давая необходимый импульс разоруженческим процессам.

Вспоминают наш односторонний мораторий на проведение ядерных взрывов. Во всеобщий мораторий он не перерос. Из этого делают вывод, что результаты не он дал. Лично я с этим не согласен, политический результат мы получили. Но в то же время у меня есть такое ощущение, что с мораторием мы недоработали, не использовали всех возможностей. Сегодня важную роль может сыграть общественность, например, движение «Семипалатник — Невада». Объективно ситуация такова, что необходимо убедить в первую очередь американскую администрацию. Полное прекращение испытаний возможно только на двусторонней основе.

Критикующие нас за склонность к односторонним шагам должны помнить: были ведь и односторонние действия другого рода. В 1969 году американцы прекратили производство химического оружия. В ответ мы почти два десятилетия продолжали гнать «химический вал», не считаясь с миллиардными затратами, с уроном для окружающей среды, с опасностями для здоровья людей.

Прозрение наступило. Мы стали решительно добиваться запрещения химического оружия, прекратили его производство. Благодаря нашим усилиям, усилиям наших партнеров достигнут огромный прогресс в разработке международной конвенции. Договоренность на этот счет — в реальности и недалекой уже перспективе.

Правда, нас насторожили высказывания некоторых деятелей американской администрации, которые можно по-нять как желание продолжать производство биохимических биохимических и иметь в будущем какой-то «страхо-

мочный резерв» химических вооружений. При такой позиции под вопрос ставится не только конвенция. Может начаться новый виток гонки химических вооружений.

В ряде случаев наши односторонние шаги являются своего рода авансовыми вкладами в будущие договоренности.

Решением об уменьшении вооруженных сил на 500 тысяч человек и сопутствующем сокращении вооружений и военной техники мы дали уверенный ход многообещающим переговорам о глубоких сокращениях войск и обычных вооружений в Европе. Это позволит не только выйти на значительно более низкие и равные уровни вооруженных сил, но и получить огромную экономию средств и ресурсов.

Сегодня мы как о реальной вещи говорим о заключении соглашения по европейским вооружениям в 1990 году и предлагаем уже вызвать общеевропейскую встречу в верхах для завершения этой работы.

Когда-нибудь будет написана полная история подготовки и заключения советско-американского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Одна лишь простая арифметика — четыре встречи на высшем уровне, около тридцати встреч министров иностранных дел, месяцы переговоров, множество консультаций военных и гражданских экспертов — отражает напряженный поиск раз-воя.

Я вспоминаю, что в то время было немало людей, обвинявших дипломатов в том, что они пошли на уступки, сдали позиции, не учитывают интересы обороны.

Но вот договор существует. Мы с ним живем. И куда-то исчезли критики. А советские люди стали чувствовать себя спокойно и уверенно — нет уже на другой стороне ядерных ракет, способных за семь минут с точностью до метров поразить цель в европейской части страны.

Да и экономии мы уже сейчас на этом договоре 400 млн. рублей в год, а после завершения ликвидации эта сумма возрастет.

Такова цена «уступки». Без уступок нет компромисса, а без компромиссов не будет никакого соглашения, не будет вообще дипломатии.

Оглядываясь назад, видишь, какое огромное значение для мира имел принятый на сто-кгольмской Конференции по мерам укрепления доверия принцип инспекции на местах.

Действуя в том же духе, мы поддержали идею президента Буша об установлении режима открытого неба и будем участвовать в международной конференции в Канаде, где это предложение будет обсуждаться.

Но если «открывать» небо, то почему не открыть для гласности сушу, моря и океаны, космос? Мы высказались за глобальные меры доверия, охватывающие все природные сферы. И здесь вновь со всей остротой возникает вопрос об охвате сокращениями и мерами доверия морских вооружений. Стремление США и их союзников по НАТО оставить ВМС вне разоруженческих переговоров заставляет нас пред-полагать, что другая сторона не отказалась от мысли за счет этих вооружений добиться превосходства.

В таком случае окажется подорванным многое из того позитивного, чего нам удалось добиться совместными усилиями в последние годы.

Если есть достижения во внешней политике, а они, безусловно, есть, то не в последнюю очередь благодаря существованию отлаженного механизма согласования позиций, в котором тесно и творчески взаимодействуют представители Центрального Комитета партии, правительства, Министерства обороны, Комитета государственной безопасности, оборонной промышленности, ученые, дипломаты.

Успех — следствие совместной работы налаживаемой политической руководством. Главным двигателем внешней политики — перестройка, обновление и демократизация советского общества.

Однако авторитет перестройки сам по себе не дает нам страховки от просчетов. Важно их не скрывать, признавать и исправлять.

Показательна в этом отношении история с Красноярской радиолокационной станцией.

Четыре года мы разбирались с этой станцией. Нас обвинили в том, что она является нарушением Договора по противоракетной обороне. Не сразу руководство страны стало известна вся истина.

В конце концов убедилась, что станция построена не там, где это можно было бы сделать.

Все эти годы мы вели и вели борьбу за сохранение Договора по ПРО как основы стратегической стабильности. Ищем аргументы, ведем сложные споры по интерпретации статей этого договора, приложенной к нему.

И в то же время стоит эта станция пирамидой, демонстрируя собой, прямо скажем, нарушение Договора по ПРО.

Наконец, поставили точку в этом деле. Заявив, что демонтируем эту станцию. Опять претензии — поступилась, мол, интересами.

На деле — спасем Договор по ПРО, открываем путь к заключению соглашения по стратегическим вооружениям, получаем право требовать ясности в вопросе об американских станциях в Бразилии и в Англии, модернизируемых, как мы понимаем, в нарушение договора. И можем честно смотреть в глаза партнерам. Рассчитываем, что на честность ответят честностью.

Мы рассчитываем, что нашим специалистам будет предоставлена возможность посетить эти американские станции и убедиться, что работы на них не являются нарушением Договора по ПРО.

И все же надо было бы поинтересоваться, чем руководствовались те, кто принимал решение о строительстве Красноярской станции, которое обошлось в несколько сот миллионов рублей. На демонтаж тоже потребуются и деньги, и транспорт, и люди. Вновь возникает возможность посетить эти американские станции и убедиться, что работы на них не являются нарушением Договора по ПРО.

И все же надо было бы поинтересоваться, чем руководствовались те, кто принимал решение о строительстве Красноярской станции, которое обошлось в несколько сот миллионов рублей. На демонтаж тоже потребуются и деньги, и транспорт, и люди. Вновь возникает возможность посетить эти американские станции и убедиться, что работы на них не являются нарушением Договора по ПРО.

И все же надо было бы поинтересоваться, чем руководствовались те, кто принимал решение о строительстве Красноярской станции, которое обошлось в несколько сот миллионов рублей. На демонтаж тоже потребуются и деньги, и транспорт, и люди. Вновь возникает возможность посетить эти американские станции и убедиться, что работы на них не являются нарушением Договора по ПРО.

И все же надо было бы поинтересоваться, чем руководствовались те, кто принимал решение о строительстве Красноярской станции, которое обошлось в несколько сот миллионов рублей. На демонтаж тоже потребуются и деньги, и транспорт, и люди. Вновь возникает возможность посетить эти американские станции и убедиться, что работы на них не являются нарушением Договора по ПРО.

Советский Союз выступает активным партнером Двухнационального сотрудничества многих региональных организаций и ассоциаций, поднимает с ними деловые контакты.

Складывается благоприятная обстановка для развития взаимовыгодных экономических, коммерческих, научно-технических связей на основе современных технологий. Ограничиваясь не только внешние факторы, а внутренние обстоятельства, малоэффективный внешнеэкономический механизм должен признать, что и мы серьезно отстаем в перестройке как раз на внешнеэкономическом направлении.

Сегодня Советская страна чувствует себя в международном поле более комфортно, чем когда-либо раньше.

У нашей внешней политики — обширная перспектива. На очереди — крупнейшие внешнеполитические акции, связанные с инициативой М. С. Горбачева в Бразилию и Италию. Мы ждем от них не только большого прироста качества наших внешнеэкономических связей, но и импульса для развития хельсинкского процесса, акта общечеловеческой воли, прогресса на внешнеэкономических переговорах по сокращению обычных вооружений США и по меркам доверия.

Впереди — новая советско-американская встреча на высшем уровне. История несомненно станет свидетелем, что не просто важная, а в наших делах с Ираном — административной США — и во внешней политике — важная акция, связанная с инициативой М. С. Горбачева в Бразилию и Италию. Мы ждем от них не только большого прироста качества наших внешнеэкономических связей, но и импульса для развития хельсинкского процесса, акта общечеловеческой воли, прогресса на внешнеэкономических переговорах по сокращению обычных вооружений США и по меркам доверия.

Верховный Совет страны об-суждает бюджет и проект плана. Народные депутаты знают: сколько есть нужд и как мало денег, ресурсов.

Но сегодня мы можем перекраивать и бюджет, и план в сторону социальной сферы, вкладывать ресурсы туда, где рассчитываем получить отдачу для улучшения благосостояния советского человека.

Было бы это вообще возможным, если бы окружающая нас политическая среда была бы такой, какой она была, скажем, до перестройки? Если бы продолжалась война в Афганистане, сохранялся статус-кво в отношениях с Китаем, реализовались бы планы ядерного и иного вооружения в Европе, если бы не было реальной перспективой сокращения стратегических и обычных вооружений?

Вернулись бы со службы в армии для продолжения учебы наши дети? А их 170 тысяч вернулись! И куда бы ходили наши инженеры: в школы менеджеров или на курсы гражданской обороны?

Но мы совершили бы непростительную ошибку, если бы за этими позитивными переменами не видели другой реальности.

Мы живем в сверхурочном мире под создающейся угрозой ядерной катастрофы. Наша страна окружена сетью военных баз. Мы слышим призывы некоторых западных политиков и генералов продолжать наращивать арсеналы вооружений, создавать новые средства уничтожения. Мир по-прежнему тугает советской военной угрозой. Кто-то тоскует по «холодной войне», отстывает идеология великодержавия и гегемонизма.

Сторонники гонки вооружения в мире немало. У них есть своя база, прежде всего в лице военно-промышленных комплексов. С этим тоже нельзя не считаться.

Мы должны быть сильными. Иметь Вооруженные Силы, достаточные для того, чтобы защитить страну. Иметь современные вооружения.

Наше Вооруженные Силы нуждаются в заботе и внимании нового измерения. Ибо сегодня оборонноспособность страны — в соответствии военной теории состоянием научно прогресса, новейшим достижениям человеческой мысли. Она — в качестве нашей техники и мастерстве владения ею, в человеческих условиях жизни советского офицера и его семьи, в рационе питания нашего солдата, в заботе о ветеранах.

И разве кто сомневается, что больше всего — в обновленном, демократическом, правовом обществе, в свободном человеке. Думаю, что в таком понимании своих задач мы найдем поддержку со стороны народных депутатов.

По всем меркам Советский Союз занимает ныне достойное место в ряду наций.

Нет государства в мире, которое не желало бы развить связи и контакты, обмениваться людьми, идеями, информацией.

Со всеми странами мы поддерживаем корректные, нормальные отношения. Напомним формулу из доклада на XIX партконференции. Ни с одним государством у нас нет напряженных, а тем более враждебных отношений. Ни с одним государством мы не ухудшили отношений, а со многими — улучшили. Эта формула постоянно материализуется, обогащается.

Впервые за многие годы ни один советский солдат нигде в мире не участвует — и, убежден, не будет участвовать — в военных действиях. Мы выступили с идеей ликвидации к двухэтажному году иностранных военных баз в военном присутствии на чужих территориях.

Впервые резко сокращается число советских военнослужащих, находящихся за нашими национальными рубежами. Мы готовы на основе взаимности вести дело к роспуску военно-политических группировок в Европе.

Советский Союз активно участвует в урегулировании региональных ситуаций на Юге Африки, в Центральной Америке, на Кипре и Корейском полуострове, вокруг Камбоджи, на Ближнем Востоке, Африканском Роге и в Западной Сахаре, поддерживает контакты со всеми заинтересованными сторонами.

Советский Союз активно участвует в урегулировании региональных ситуаций на Юге Африки, в Центральной Америке, на Кипре и Корейском полуострове, вокруг Камбоджи, на Ближнем Востоке, Африканском Роге и в Западной Сахаре, поддерживает контакты со всеми заинтересованными сторонами.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И ПЕРЕСТРОЙКА

(Ожидание.)
Начало на 2-й и 3-й стр.)
Сейчас мы думаем над тем, как подключить МИД союзных республик к внешнеполитическим мероприятиям Союза, прежде всего к тем, в которых особо заинтересованы эти республики. Например, в сфере региональной политики страны и ее отношений с сопредельными странами, к переговорам о прохождении границ и к решению вопросов экономического сотрудничества.

МИД СССР предлагает расширить участие республик в подготовке и проведении визитов в соответствующие страны, в переговорах, непосредственно затрагивающих их интересы, международных организациях между союзными республиками.

Мы предлагаем также утвердить при министре иностранных дел Союза консультативный совет министров иностранных дел союзных республик.

Предстоит, очевидно, увеличить представительство республик в составе дипломати-

ческих и консульских учреждений Союза в странах, где у республик есть обоснованные специфические интересы. Их представители могли бы быть наделены и необходимыми полномочиями для защиты этих интересов.

Товарищи ставят вопрос о членстве союзных республик в ООН. При учреждении этой организации Советский Союз добивался такого решения.

К сожалению, сама постановка вопроса о членстве в ООН предполагает пересмотр Устава этой организации, ибо сегодня даже части конфедеративных государств, не говоря уже о федерации, не могут быть членами ООН. Исключение для Белоруссии и Украины было сделано в особых исторических условиях как учредителями организации.

Но мы будем добиваться расширения участия союзных республик в деятельности международных организаций, в том числе и в системе специализированных учреждений ООН.

Отмечу в этой связи, что членами делегации СССР на сессии Генеральной Ассамблеи ООН по очереди являются и республиканские министры иностранных дел.

Мы улучшим помощь республикам в подготовке дипломатических кадров, организуем более регулярную стажировку в подразделениях МИД СССР и зарубежных представительств.

Союзные республики могут и должны вносить весомый вклад в развитие политических, экономических, культурных связей со многими странами и народами. В целом уже сейчас мы не видим препятствий к тому, чтобы союзные республики за рубежом были самостоятельными представителями коммерческих бюро, участвовали в экологических проектах, вели обмен в области культуры, науки, информации. Все эти вопросы прорабатываются в специальном подразделении в министерстве внешнеполитических связей по связям с союзными республиками.

В этих мероприятиях —

одни из путей к укреплению федерации, наполнению национального суверенитета реальным содержанием и одновременно — действенное средство строительства цивилизованных межгосударственных отношений. Невозможно всерьез утверждать их без самого деятельного общения союзных республик, автономий, краев, областей, городов, коллективов с остальным миром.

Живя в одном ритме со страной, мы внимательно слушаем пульс мира. Знаем, что для него в слове «перестройка» заключен живой символ веры. Давно перестав быть нашим внутренним делом, она стала поистине делом всеобщим. И народам отнюдь не безразлично, как будет развиваться процесс обновления. Ибо для них наша внутренняя стабильность — это стабильность мира.

Это гарантия его выживания, спасения человечества.

Здесь нет какой-либо натяжки. Это действительно так. Осознание этого должно соединиться с пониманием вели-

кой ответственности за то дело, которое начала наша партия, руководствуясь интересами народа.

Они имеют сегодня общечеловеческое измерение, замыкаясь прямо на общечеловеческие интересы, на судьбу нашей цивилизации.

Эта реальность должна стать объединяющим началом для всех нас, независимо от наших взглядов, убеждений, верований, послужив дополнителем для преодоления наших национальных и иных разногласий, для сближения, консолидации всех сил в интересах общего блага всех народов и наций.

Нам всем нелегко сейчас. Но осознание выпавшей на нашу долю миссии помогает нести тяжкий груз сегодняшних забот и верить в достигаемость цели.

Мы будем идти к ней, не сворачивая с пути.

Я призываю Верховному Совету за возможность выступить.

Благодарю за внимание.



Третий день митинга города Сан-Диего (США) знаменитая с искусством Грузии. На сцене и в хоре: оживили артисты митинга Сан-Диего выступление артистов Государственного заслуженного ансамбля народного танца и песни Грузии; юные артисты детского хореографического ансамбля из Тбилиси во время выступления в парке Бальбоа; мэры города Сан-Диего Морин О'Нойнор благодарит артистов государственного заслуженного ансамбля народного танца и песни Грузии.

Телефона А. Рухадзе. (Фотохроника ГРУЗИНФОРМА).

Владимир КАБАИДЗЕ:

«ДАЖЕ В ТЕ ВРЕМЕНА РАБОТАТЬ ПО-НАСТОЯЩЕМУ МОГ ТОТ, КТО ОЧЕНЬ ХОТЕЛ...»

Мой собеседник — знаменитый генеральный директор знаменитого Ивановского станкостроительного объединения. Директор теперь уже хоть и бывший, но само предприятие знаменито по-прежнему. И не по инерции, понятно, — видимо, глубокие и плодотворные оказались корни. Двадцать лет возглавлял наш земляк объединение. О нем не раз писали центральные газеты, но в Грузии широкую популярность это имя обрело именно после выступления Владимира Павловича на XIX Всесоюзной партконференции. Помните! Смелое было высказывание, даже по тем временам: «Если министерство не будет «ловить мышей», зачем мне такое министерство? Спрашиваю сегодня, не было ли традиционных «подставок» того выступления? Владимир Павлович — после паузы — отвечает отрицательно.

— А не фальш ли к ним относитесь тот факт, что вы больше не генеральный директор Ивановского станкостроительного?

— Мне уже 66 лет.

— Но это не мешает вам, видимо, продолжать работать в членах партии — Г. С. Слесарева (всех — посмертно). Ранее в партии были восстановлены Ф. П. Медведев, П. Г. Петровский, К. Г. Хахараев и Е. В. Цетлин.

Принято решение о восстановлении в партии Н. А. Бардина, проходившего по так называемому делу «ленинградского контрольно-революционного зинovieвского группы Сафарова, Залученного и других».

Информация КПК при ЦК КПСС принята к сведению.

В заседании комиссии приняли участие т. Крючков В. А., Медведев В. А., Пуго Б. К., Раузовский Г. П.

Работа комиссии продолжается.

— Поворот крутой. Особенно если учесть, что ваша нога должна, видимо, предположить постоянные переезды!

— «Штаб» совместного предприятия решено дислоцировать в Кельне — пока буду жить и работать там.

— Совместное предприятие — это для многих наших деловых людей нечто совсем новое. Об Ивановском станкостроительном газете стали писать задолго до теперешнего бума — в том числе и в связи с его зарубежными контактами.

— Первое совместное предприятие было создано ивановцами лет эдак 25 назад. Главный опыт, который мы вынесли из этого сотрудничества, — убеждение: контакт с «заграницей» будет тем успешнее, чем мы — самостоятельнее.

— Но это ценное качество, видимо, предполагало — особенно 20 лет назад — немало «шпешек»!

— «Шпешек» набивалось достаточно — условия для этого были. Да и сейчас есть. Однако тот, кто очень хотел работать хорошо, продуктивно, мог работать и тогда. Не говоря уж о «теперешнем».

Репортер ищет собеседника

— Владимир Павлович, можно совсем личным вопросом в Грузии вашу фамилию часто проносятся традиционно: Кабаидзе — через «о», а не через «а». Это «а» — отзвуки какой-то истории!

— История самая банальная. Перед войной получал паспорт — там и обнаружил подмену. Просто ошибся тот, кто его заполнял. Сразу исправить ошибку не удалось. А потом пошло — партбилет, ордена, грамоты, разные документы — все на Кабаидзе. Поменять было непросто... Так все сложилось.

— Среди тех Кабаидзе, кто живет в Грузии, у вас, должно быть, есть родственники!

— Есть, конечно. Арсен Кабаидзе, председатель известного колхоза из Цителцарского района, например, или Александр Кабаидзе, завкафедры университета. А вообще в Грузии у меня не

ПРЕБЫВАНИЕ В ГОРИ

22 октября в Гори гостил патриарх всея Грузии, католикос Илия II. Он осматривал достопримечательности города. Затем встретился с верующими в грузинской православной церкви города. Гость и сопровождающие его представители духовенства встретились с общественностью Гори и соседних районов во Дворце культуры и техники Горьковского хлопчатобумажного производственного объединения. Здесь состоялся обстоятельный обмен мнениями вокруг проблем возвращения к нормальной жизни лиц, отбывших наказание за различные правонарушения.

Почетный гость достойно оценил работу, проделанную специалистами по реставрации ценного архитектурного памятника, носящего название Горджиджари, — любимого места не только для горцев, но и для всего грузинского народа. Здесь впервые после землетрясения 1920 года, когда почти полностью был разрушен памятник, вновь возродилось богослужение. (ГРУЗИНФОРМ).

В ПОЛЕТЕ «МЕТЕОР-3»

25 октября 1989 года в Советском Союзе ракетой-носителем «Циклон» произведен запуск метеорологического спутника «Метеор-3».

(ТАСС).

В Комиссии Политбюро ЦК КПСС

по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30—40-х и начала 50-х годов

На очередном заседании комиссии под председательством А. Н. Яковлева было заслушано сообщение Комитета партийного контроля при ЦК КПСС о результатах рассмотрения вопроса о партийности лиц, проходивших по так называемому делу «антипартийной контрреволюционной группы правых Селекова и других («бухаринская школа»).

В связи с фабрикации этого дела в октябре 1932 г. — апреле 1933 г. без санкции прокурора было арестовано 38 человек. Большинство обвиняемых являлись представителями молодой советской интеллигенции, занимавшими руководящие посты в центральных и местных идеологических учреждениях, плановых и хозяйственных органах. Среди арестованных было много бывших слушателей Института красной профессуры (ИКП), воспитанников Н. И. Бухарина, принимавшего активное участие в теоретической и научно-преподавательской деятельности ИКП.

Проходившие по делу 33 человека и один кандидат в члены партии были исключены из ВКП(б) якобы за подпольную контрреволюционную деятельность правых.

Коллегия ОПУ, рассмотрев 16 апреля 1933 г. сфабрикованные следствием материалы и даже не имея обвинительного заключения по делу, приговорила 34 его участника к различным срокам лишения свободы по обвинению в участии в «контрреволюционной организации правых, ставившей своей целью активную борьбу с Советской властью и восстановление капиталистического строя в СССР», в проведении «активной контрреволюционной деятельности и контрреволюционной агитации, направленной в интересах международной буржуазии». Некоторым обвиняемым инкриминировалось и то, что они являлись сторонниками террора против руководства.

В 1937—1938 гг. большинство из них в связи с теми же и другими подобными обвинениями по приговору Военной коллегии Верховного суда СССР и постановлениям областных «троек» НКВД были расстреляны.

В ходе проверки было установлено, что так называемое дело «антипартийной контрреволюционной группы правых Селекова и других («бухаринская школа») подтасовано и расценивалось с грубейшими нарушениями уголовно-процессуальных норм. Однако только часть лиц, проходивших по этому делу, была реабилитирована в судебном отношении в 50—60-е годы. Остальные реабилитированы в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года.

В процессе партийной проверки не были подтверждены те политические обвинения, которые предъявлялись участникам дела при исключении их из партии. Их теоретические работы, обосновывавшие пути построения социализма в нашей стране, носили дискуссионный характер и по ряду направлений являлись альтернативными по отношению к теории и практике насаждавшихся в тот период командно-административных и насильственных методов. По этому расширили эти взгляды как антипартийные, контрреволюционные не было никаких оснований. Не было как таковой и конференции правых, организацию и участие в которой вменяли в вину некоторым исключенным из партии товарищам.

Исходя из этого, Комитет партийного контроля при ЦК КПСС восстановил в партии А. Ю. Айхенвальда, П. К. Александрова, С. А. Александрова, А. Д.

Арефьева, А. Ф. Астрову-Черникову, П. К. Башенкова, Д. Ф. Бузина, С. Г. Виноградова, Е. С. Гасперскую, И. Т. Жирова, А. Д. Зайцева, Б. И. Идельсона, Н. А. Карева, А. И. Кармалитова, П. Е. Кротова, В. В. Кузьмина, В. С. Лапкина, Т. Р. Левину, Е. М. Лобову-Буренину, Д. П. Марещкова, Б. П. Нестерова, В. С. Попова, С. Н. Радина, П. Ф. Саложникова, А. Н. Слепкова, А. Н. Слепкова, Н. А. Угланова, В. М. Чернухина и кандидатом в члены партии — Г. С. Слесарева (всех — посмертно). Ранее в партии были восстановлены Ф. П. Медведев, П. Г. Петровский, К. Г. Хахараев и Е. В. Цетлин.

Принято решение о восстановлении в партии Н. А. Бардина, проходившего по так называемому делу «ленинградского контрольно-революционного зинovieвского группы Сафарова, Залученного и других».

Информация КПК при ЦК КПСС принята к сведению.

В заседании комиссии приняли участие т. Крючков В. А., Медведев В. А., Пуго Б. К., Раузовский Г. П.

Работа комиссии продолжается.

об этом сказано. Разговоры за картами, за вином, в церкви, на улицах. Вперемежку с местными сплетнями и новостями, с ссорами и примирениями. Разговаривать со всем присутщим им темпераментом. Но ничего не делают. И это не «слабое ничтожество», это бурное, очень активное ничтожество. Душа мается, не случайно одна из мизансцен (после застолья) напоминает картину Брейгеля «В стране лентяев», а в глубине сцены установлен оловянный часовой механизм, который так и не удается починить — время здесь застыло.

Хотя совершенно очевидно, что алтарь отечества охотнее принял бы знание, умение и дело, нежели ежедневные отупляющие уратуротрические рассуждения. Потому что родина и нация вдвойне нуждаются в делах и знаниях детей своих именно во времена трудные.

При всей видности взаимопочтения в разговорах люди толпы не уважают друг друга, в глубине души хорошо зная цену собеседнику, но мало догадываясь о своей собственной. А отсюда — пошла до взаимопредательства. Поэтому и персонажи спектакля готовы сами же вздернуть на виле одного из соплеменников при первом же байском намеке (которого, кстати, и не было). И вполне естественное, что тот, кто держит за колючую веревку, может и сам упасть в петлю, когда слухи, бродящие в толпе, поменяют направление. Ведь толпа — это видимость единства. Легко смеяться над толпой, но опасно в ней находиться. Ибо все психологи разразительны. Можно стать предателем, обострившись.

Вот поэтому-то и остерегают Ведущий свой народ от состояния и психологии толпы в борьбе за свободу.

Знакомство с сегодняшним сценическим искусством Болгарии продолжается. Сейчас в Тбилиси начался гастроли одной из ведущих столичных трупп — театра «София».

Нина ГЕТАШВИЛИ.

ЖИЗНЬ В ОПРАВЕ ПАРАДОКСОВ

История грузино-болгарских сценических взаимосвязей начиналась с высокой ноты — в 1909 году Константин Александрович Марджаншиев принял на себя обязанности главного режиссера Софийского государственного театра и инсценирование провинциальных театров. В Болгарии он не все учел, накануне отъезда последовало приглашение во МХТ. Таким образом, фактически отношения двух театральных культур остались платоническими. Взаимные гастроли различных коллективов продолжали их редкий пунктир. А сегодня мы стали свидетелями рождения новой формы контактов — так называемого «белазинского обмена». В г. Сливене показывал свое искусство грузинский театр юного зрителя. Недавно же два спектакля из своего репертуара продемонстрировала тбилисским зрителям труппа Сливенского драматического театра имени Стефана Кирова.

Иметь возможность познакомиться с культурой не только столицы, но и провинции другого народа — значит полнее приближаться к его духовному арсеналу. Спектакли сливенцев, оба они поставлены по инсценировкам произведений национальных авторов — классика Ивана Вазова — замечательного современного поэта и драматурга Валерия Петрова — показались интересными каскадом аллюзий с нашей жизнью.

руководством другого врача-товарища по несчастью, «процесс» являлся ускорить процесс своего выздоровления посредством культуротерапии — разыграть, а значит, еще раз прожить некоторые ситуации, называя вещи своими именами, тем самым освободя свое подсознание.

Прием, используемый здесь, не нов. Сравнение нормы и аномалии здравого смысла, драматизм окружающего нас мира через метод психиатрической лечебницы уже не раз и по-разному отразился в художественных произведениях. Но искренне любящиеся актерами, принимающими участие в процессе «стирания границ между душевнобольными и душевноздоровыми», со страстью, жаром и энтузиазмом, живым непомнящим традицию отечественных — «Синей блузы» и КВН. Актерский ансамбль оказался основным достоинством спектакля. Естественно и свободно исполнители пользуются средствами гибридных жанров, таких, как, например, «классического балета в соприкосновении туристского хора», или достижениями различных театральных методов Меркельшле, Брука, Добчева, Брехта, а то и просто «стилем Государственного театра сатиры» или японского «Ню». И вместе с ними мы окунаемся в стихию абсурда, переживая мятарства Кирилла и Мефодия

Эхо гастролей

СПОРТ

«СПАРТАК» СТАНОВИТСЯ ЧЕМПИОНОМ

Футболисты «Спартак», выиграв 23 октября на Центральном стадионе имени В. И. Ленина у ивановского «Динамо» — 2:1 (0:1); стали в 12-й раз чемпионом страны.

Последний, 30-й тур состоит 27 октября, но он уже не сможет изменить положение «Спартака». После 29 матчей у команды 44 очка. «Днепр», преследовавший спартековцев, также добился победы в Ленинграде над «Зенитом» — 2:1; но имеет на три очка меньше. Он обеспечил себе «серебро». А бронзовые награды у киевского «Динамо» — 27 очков.

После победы «Динамо» (Тбилиси) над «Жальгирисом» — 3:1 стали известны и команды, которые покинут высшую лигу независимо от исхода матчей последнего тура: «Зенит» и «Локомотив».

ВСЕ РЕШИТСЯ В НОЯБРЕ

Ватерполисты ЦСК ВМФ победили 24 октября в бассейне спорткомплекса «Олимпийский» команду МГУ — 10:7.

Теперь в ноябрьской суперфинальной серии за «золото» они встретятся с московскими динамовцами, которые в последнем туре сыграли вничью — 9:9 (2:2, 2:4, 2:2, 3:1) с одноклубниками из Львова и также набрали 37 очков при худшей, чем у моряков, разнице заброшенных и пропущенных мячей.

Бронзовые медали — также в ноябре — будут оспаривать львовяне, занявшие третье место (27 очков), и оставшие от них на 2 очка ватерполисты МГУ.

А в Киеве матчи команд оспаривавших места с 5 по 8, принесли такие результаты: «Динамо» (Киев) — «Торпедо» (Москва) — 8:8; «Динамо» (Алма-Ата) — «Динамо» (Тбилиси) — 8:9; «Торпедо» (Москва) — «Динамо» (Алма-Ата) — 7:10; «Динамо» (Тбилиси) — «Динамо» (Киев) — 10:12.

В итоге пятое место заняли динамовцы Алма-Аты, на последующих — «Динамо» (Киев), «Динамо» (Тбилиси), «Торпедо» (Москва).



ВСЕ ЗВЕЗДЫ В ГОСТИ К НАМ

Но сегодня мы — на высоте. Начинается первый в Тбилиси фестиваль международного класса, а на карте мирового искусства появляется новая точка — столица Грузии.

— Насколько мне известно, то, что именно вы с таким оптимизмом взялись за организацию в Тбилиси фестиваля высшего класса, не случайность. И если Бу Джонсон, чей концерт в Тбилиси был вместе с нами, Борис Петров, Коля Выговский, Гиян Гачечиладзе, Александр Киладзе, Тамаз Курашишвили, Нант энтузиазм, энергия ребя из творческого объединения ЦК ЛКСМ, «дедушки» Дорнана, которые за 17 лет работы на посту директора Грузгосфильма о нем сделали много, директора «Грузконцерта» Бориса Тбилили и многих других сумели добиться того, что «Интерджаз-89» стал реальностью. И то, что концерты будут вести лектор ГПИ Юрий Вачнадзе, тоже — не случайность.

— Вышел фестиваль стал событием огромной значимости не только потому, что это — сенсация в культурной жизни Грузии, но и потому, что год этот был для всех нас страшным, и наша молодежь, как я посмотрю, ходит, склонив головы. От всей души надеюсь, что высокое искусство лучших джазовых исполнителей мира выведет их из этого состояния.

— Кто выступит на сегодняшнем концерте!

— «Джаз-хорал» под руководством Александра Киладзе, группа «Чарли Мингус Династи» (США) и группа кубинского джаза.

Экв АХАЛКАЦИ.

Р. С. Оркомитет «Интерджаз-89» обратился в редакцию с просьбой известить наших читателей о том, что благодаря спонсорам фестиваля цены на абонемнты и билеты снижены. Максимальная стоимость абонемента 120 рублей, а билетов — 15 рублей.

Зам. редактора Г. ПАЦУРИЯ.

Газета выходит 6 раз в неделю

Ордена Трудового Красного Знамени типография Издательства ЦК КП Грузии. Печатается офсетным способом в газетном корпусе, ул. Хошарульская, 29.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

УЗ 02766