



ЗАРЯ ВОСТОКА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარი
ვოსტოკა

საბჭოთალომ ჯგ
საბჭოთალომ ჯგ
საბჭოთალომ ჯგ
საბჭოთალომ ჯგ

ЗАКОН

СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР по вопросам избирательной системы

В целях дальнейшего совершенствования избирательной системы Съезд народных депутатов СССР постановляет:

1. В главе 12 «Система и принципы деятельности Советов народных депутатов»:

Статья 89. Совет народных депутатов СССР и Верховный Совет СССР, Съезды народных депутатов, Верховные Советы союзных и автономных республик, Советы народных депутатов автономных областей, автономных округов, краевые, областные и другие административно-территориальных единиц — составляют единую систему представительных органов государственной власти;

Статья 90. Часть вторую статьи 90 изложить в двух частях в следующей редакции:

«Выборы народных депутатов СССР назначаются не позднее чем за четыре месяца до истечения срока полномочий Съезда народных депутатов СССР.

Сроки и порядок назначения выборов народных депутатов союзных и автономных республик, местных Советов народных депутатов определяются законодательными актами союзных и автономных республик».

Статья 91. Часть вторую и четвертую статьи 91 изложить в следующей редакции:

«Верховные Советы союзных и автономных республик избираются непосредственно избирателями, а в тех республиках, где предусматривается создание Съездов, — Съезды народных депутатов. В соответствии с Конституцией СССР, конституциями союзных и автономных республик формируются Президиумы Верховных Советов и местных Советов народных депутатов, избираются председатели Советов.

Советы народных депутатов образуют комитеты, постоянные комиссии, создают исполнительные и распорядительные, а также другие подотчетные им органы.

Должностные лица, избираемые или назначаемые Советами народных депутатов, за исключением случаев, не могут занимать свои должности более двух сроков подряд».

2. В главе 13 «Избирательная система»:

Статья 95. Выборы народных депутатов проводятся по одномандатным или многомандатным избирательным округам на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Часть народных депутатов союзных и автономных республик, если это предусмотрено конституцией республик, может избираться от общественных организаций.

Часть первую и вторую статьи 96 изложить в следующей редакции:

«Выборы народных депутатов от избирательных округов являются всеобщими — право избирать имеют граждане СССР, достигшие 18 лет.

Народным депутатом СССР может быть избран гражданин СССР, достигший 21 года; часть пятую статьи 96 изложить в следующей редакции:

«В выборах не участвуют психически больные граждане, признанные судом недееспособными, лица, содержащиеся по приговору суда в местах лишения свободы. В голосовании не принимают участия лица, в отношении которых в порядке, установленном (Окончание на 4-й стр.)»

Газета
выходит
с июня
1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 294 (19546) ДАКРЕСЕНЬЕ, 24 ДЕКАБРЯ 1989 ГОДА ЦЕНА 3 КОП.

ПУТИ К ПРАВОВОМУ ГОСУДАРСТВУ

Открыв 22 декабря утреннее заседание Съезда, председатель в ую щ и й М. С. Горбачев вернулся к тому, о чем речь шла на предыдущем вечернем заседании. Информация, сказал он, которую мы получили от советского посольства (официальной информации от румынских властей мы не имеем), показывает, что ситуация ночью сильно обострилась.

Слово было предоставлено исполняющему обязанности председателя Комитета Верховного Совета СССР по международным делам А. С. Дзасохову. Он предложил Съезду принять по этому поводу соответствующее заявление.

В принятом заявлении Съезд народных депутатов СССР выразил серьезную озабоченность и глубокое сожаление по поводу сообщений о драматических событиях в Румынии. В документе содержится надежда на скорейшее мирное урегулирование возникших проблем в духе терпимости, гуманности и уважения прав человека.

Съезд продолжил обсуждение проекта Закона о конституционном надзоре в СССР.

Если бы Комитет конституционного надзора существовал раньше, считает депутат А. А. Кулешов, нам удалось бы избежать многих острых международных конфликтов, управление страной была бы более эффективной. Оратор выделил несколько проблем, настоящих в н о зываемых, и предложил рассмотреть их в проекте закона.

Беспорной назвал необходимость создания комитета депутат В. И. Яровой, который напомнил об углублении конституционного конфликта между союзным государством и рядом республик.

Проект закона имеет исключительное значение для создания правового государства. Отметим это, депутат Г. Р. Ибрагимов подчеркнул, что он и по форме отвечает самым высоким требованиям законодательной культуры. Впервые в истории Советского государства проект предусматривает механизм защиты меньшинства депутатского корпуса. Союзные республики получают право ставить вопрос о соответствии законодательства СССР Конституции СССР.

Это право обретет особый вес, когда в Конституции будет дан исчерпывающий перечень полномочий Союза. Одна союзная республика получит право ставить вопрос о конституционности закона другой союзной республики. Это особенно важно, если такой закон ущемляет ее суверенные права. Союз выступит в этом случае как гарант суверенных прав союзной республики.

Комитет конституционного надзора должен быть создан немедленно и приступить к работе безотлагательно, считает депутат И. С. Тихонович. Этот главный вывод своего выступления ученый из Вильнюса обосновал тем, что этнический эгоизм и шовинизм становятся сейчас все более очевидными и опасными во многих регионах страны.

Комитет должен пресекать любые попытки ущемления прав человека, в том числе и попытки, прикрытые мнимой заботой о судьбе перестройки, сказал оратор. Люди не довольны рыхлой позицией ряда государственных органов, их ру-

ководителей, благодаря ему не обеспечивается функционирование правовых систем в республиках. Это игра с огнем, приводящая к пожарам в некоторых регионах, сказал депутат.

Депутат В. Я. Скудра подтвердил свою солидарность с теми выступающими на Съезде, которые были против рассмотрения вопроса о создании Комитета конституционного надзора. Он объяснил это тем, что, по его словам, все мы не хотим жить, как вчера, все мы не хотим ходить в кирзовых сапогах...

Оратор продолжал далее, что кризисные явления в советской федерации вызывают игнорирование ленинских принципов, служивших основанием для создания в 1922 году Союза ССР. Сейчас, по его мнению, господствуют командные методы во взаимоотношениях Союза и союзных республик, отсутствуют юридические гарантии суверенитета республик. Федеративные отношения в нашем обществе должны опираться исключительно на заинтересованность республик в сохранении Союза ССР. Неоспоримой действительностью должен стать принцип, что советская федерация может существовать и быть сильной в том случае, когда она базируется на взаимном доверии и добровольном согласии во всех отношениях всех входящих в ее состав союзных республик — больших и малых.

Профессиональная приверженность к сложной раскладке и расчету явно выразилась в выступлении депутата Г. И. Демидова. Хирург из Пензы, выделив две позиции, сложившиеся в ходе обсуждения вопроса о законопроекте и Комитете конституционного надзора, критиковал упорные разговоры некоторых депутатов на сильные республики при слабом так называемом координационном центре.

Он заявил, что принятие закона и создание комитета в нынешней аристократической ситуации в стране — это не только самый верный шаг в нормализации экономического положения и межнациональных отношений, но и движение по пути создания правового государства. В связи с этим оратор напомнил слова Ленина о том, что демократия — без централизма — прямой путь к анархии. Не встает ли этот путь и позволяет ли этот конституционный орган.

Затем выступил депутат Т. Е. Абулдаев. (Текст выступления публикуется).

С вопроса к тем, кто высказался против создания Комитета конституционного надзора, начал выступление депутат Ю. В. Голик. Оспаривая, по его словам, тенденциозную точку зрения о том, что комитет либо не нужен, либо его полномочия должны быть сильно урезаны, депутат заявил, что комитет будет таким, каким его создаст Съезд, и все усилия надо направить на образование этого органа.

Выступившая затем Д. В. Хутаева обратила внимание Съезда на ряд статей проекта. (Текст выступления публикуется).

Депутат К. В. Мотега начал свое выступление с оглашения заявления балтийской парламентской группы, в котором предлагается прекратить обсуждение вопроса о конституционном надзоре и отложить создание комитета. Члены группы заявили об отказе участвовать в го-

лосования по этому вопросу и неправомотности любого возможного решения Съезда, не основанного на консенсусе.

Весь ход общественно-политического развития страны, продолжал адвокат из Вильнюса, указывает, что СССР находится на пороге больших решений, но не решается его переступить. Одной из субъективных причин этого тормоза грозит, по его мнению, стать конституционный надзор.

Соображения в защиту законопроекта высказал депутат Ю. А. Осипян, выразив надежду, что они будут спокойной и доброжелательно выслушаны всеми депутатами, включая и его противников. В стране идет серьезный политический процесс, но нельзя ставить на службу решения некоторых тактических задач кардинальные вопросы судьбы перестройки.

Правам и а и ональных меньшинств посвятил выступление депутат Е. В. Коган. Нынешнее положение этих групп населения во многих регионах, считает он, диктует настоятельную необходимость создания Комитета конституционного надзора. Этот тезис выступавший подкрепил рядом примеров межнациональной напряженности в Эстонской ССР.

Создавая Комитет конституционного надзора, считает депутат, нельзя искусственно сужать сферу его деятельности, отводя этому важному органу лишь сигнальную функцию. Надо, чтобы в проект закона была внесена поправка, которая будет гарантировать, что при создании любого нормативного акта, нарушающего права человека, Комитет конституционного надзора имеет право немедленно приостановить действие данного акта. Я буду настаивать на этой поправке и на том, чтобы она голосовалась поименно, заявил оратор.

В Прибалтике, сказал он далее, права национальных меньшинств сейчас попирают смело, но знают, что никаких действительных мер против этого предпринято не будет. Что касается ряда законодательных актов Верховного Совета, направленных на улучшение положения национальных меньшинств, то на них просто не

обращают внимания. Подобная ситуация, сказал депутат, складывается и в ряде других регионов, где все чаще делаются попытки граждан на «коренных» и «пришлых». Если так пойдет дальше, то в скором времени в стране окажется 60 миллионов граждан второго сорта...

М. С. Горбачев: Мы не можем допустить, просто не можем, чтобы у нас люди делились по сортам!

Е. В. Коган: Поэтому я и считаю создание комитета необходимым. Нельзя ложиться, взрывать, топить все, что у нас есть хорошего. Нужен комитет, очень нужен, закончил депутат выступление под аплодисменты многих своих коллег.

На этом прения прекратились. Съезд дал поручение редакционной комиссии рассмотреть все внесенные предложения, с тем чтобы на вечернем заседании можно было принять решение по обсужденному вопросу.

Депутаты приступили к рассмотрению следующего вопроса повестки дня — об усилении борьбы с организованной преступностью. Затем доклад по этому вопросу сделал Генеральный прокурор СССР А. Я. Сухарев. Слово для первого доклада председателю М. С. Горбачеву и А. И. Лукьянову предоставил министр внутренних дел СССР В. В. Бакантин.

В конце утреннего заседания М. С. Горбачев проинформировал Съезд о поступивших новых сведениях о положении в Румынии.

На вечернем заседании слово было предоставлено Д. А. Керимову — председателю редакционной комиссии, с тематизированной замечания и предложения по проекту Закона о конституционном надзоре в СССР.

После этого были начаты дискуссии по вопросу об усилении борьбы с организованной преступностью.

Без усиления борьбы с преступностью дальше перестройка не пойдет — таков лейтмотив выступления депутата Ю. Г. Самсонова, который выдвинул на этот счет ряд конкретных предложений. Необходимо, по его мнению, кардинально менять работу следственного аппарата как по структуре, так и по технической оснащенности.

По мнению депутата А. В.

Борудина, в стране еще не создана четкая продуманная система мер по преодолению организованной преступности. В этой связи оратор считает, что одним из главных направлений борьбы с ней должна стать разработка эффективного и гибкого законодательства, которое предоставит следствию более широкие полномочия.

В своем эмоциональном обращении к Съезду депутат Ю. Б. Сеткин коснулся моральных ценностей, которые так ошутимо теряются нашим обществом. Отчасти этим объяснил он появление захлестнувшей страну волны преступности, с которой, на его взгляд, будет очень сложно справиться лишь карательными методами. Оратор убежден, что, пока не удастся обеспечить серьезную профилактику правонарушений, будет существовать питательная среда для негативных явлений, идти пополнению рядов, как он выразился, криминальной зоны.

Большую часть своего выступления депутат посвятил проблемам подростковой преступности, тесно увязав их с вопиющими недостатками в воспитательной работе с ребятами.

В армии, как нераздельной части советского общества, также идут процессы демократизации. В этом, как сообщил депутат В. И. Вареников, мы видим своеобразный отклик на рекомендации первого Съезда народных депутатов, высказавшиеся за качественное обновление нашей армии. Заместитель министра обороны СССР вместе с тем заметил, что, несмотря на принимаемые меры командованиями, заметного улучшения дисциплины в войсках не произошло. Он мотивировал это тем, что армия — зеркало всего общества и военные сами не в состоянии решить все проблемы борьбы с преступностью.

Обновившей назвал тревогу общества в этом вопросе депутат М. Г. Сафурали, рассказавший об опыте трудных коллегтивов Татарии, оказывающих помощь, в том числе финансовую, органам внутренних дел.

Соображениями о борьбе с организованной преступностью поделился по поручению Комитета по вопросам законодательства, законодатель и правопорядка заместитель

В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ГРУЗИНСКОЙ ССР

На очередном заседании Президиума в комплексе был рассмотрен вопрос о работе коллектива института экономики и права АН Грузинской ССР по разработке и внедрению в народное хозяйство г. Тбилиси новых форм и методов управления.

Обсуждение, в котором приняли участие члены ученого совета этого института и руководители Академии наук, вышло далеко за рамки проблем столицы республики и коснулось всего спектра вопросов укрепления взаимосвязей экономической науки с производством. Ее авангардную роль в деле совершенствования структуры управления и ускорения научно-технического прогресса в народном хозяйстве Грузии. Президиум определил приоритетные направления планирования научных разработок, необходимость дифференцированного подхода ученых и хозяйственников к проблемам текущего момента и перспективам. Разработчики должны опережать спрос хозяйственников, способствовать созданию и совершенствованию новых экономических структур и отношений, резюмировал заседание.

Еще одним примером перевода концепции экономической самостоятельности республики в русло практического стало обсуждение вопроса о работе Госкомитета по топливу, путях снятия напряженности в снабжении народнохозяйственного комплекса республики необходимыми ресурсами и наведения в этой сфере твердого государственного порядка.

За серьезные нарушения в работе республиканского предприятия «Топливо» Э. В. Гвенцадзе объявлен строгий выговор. Перед руководством Госкомитета поставлена задача выработать действенную систему бесперебойного обеспечения республики необходимыми нефтепродуктами.

На заседании особо было подчеркнуто, что в сложных экономических условиях, в которых находится народнохозяйство в н и й комплекс страны, хозяйственным руководителям республики всех рангов предстоит нелегкие испытания на инициативу и деловитость. Позиция правительственная в данном вопросе однозначна — руководители, не обеспечившие нормальную работу вверенных им министерств, ведомств, объединений, предприятий и организаций в наступающем 1990-м хозяйственном году, будут со всей строгостью держать ответ перед Советом Министров республики.

Сказанное в равной мере касается и Тбилисиреспублики.

В скором времени украсит пантеон наших славных соотечественников — выдающегося ученого и общественного деятеля Флорента Такашвили и замечательного философа и просветителя Петра Ибери. Принято также решение об увековечении имени народного художника СССР, лауреата Ленинской и Государственных премий СССР С. В. Вирсаладзе.

В культурнопросветительном и в имени Серго Закаридзе в память основателя данного учебного заведения профессора Г. Хаханашвили, народного артиста СССР Д. Алексидзе и народного артиста Грузии Д. Джаваширилы установлены именные стипендии.

(ГРУЗИНФОРМ)

НОВОСТИ СТРАНЫ

КИБЕ. Производство высококачественного препарата для очистки крови освоено специалистами научно-технического комплекса Института химии поверхности АН Украины. Этот сферический углеродный гемосорбент применяется врачами в тяжелых клинических случаях.

ВЛАДИВОСТОК. Первая партия персональных компьютеров совместной советско-американской фирмы «Морские компьютерные системы» реализованы в Краевом центре

(ТАСС, 23 декабря)

В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО ВЫБОРАМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ГРУЗИНСКОЙ ССР

22 декабря в Тбилиси в помещении Грузинского республиканского совета профсоюзов состоялось очередное заседание Центральной избирательной комиссии по выборам депутатов Верховного Совета Грузинской ССР с участием руководителей ряда министерств и ведомств, представительных общественных организаций, средств массовой информации.

Перед началом заседания все участники мимолетно почтили память погибшего в результате автомобильной катастрофы истинного патриота, достойного сына грузинского народа Зураба Чачвавадзе.

На заседании были подведены итоги работы, проведенной с начала избирательной кампании, и определены конкретные задачи по дальнейшему осуществлению этого важнейшего общественно-политического мероприятия.

Комиссия заслушала сообщения о ходе подготовки и выборов Верховного Совета Грузинской ССР: в городе Рустави, с которыми выступили председатель исполкома этой городской Совета народных депутатов Т. Далакишвили и

член комиссии, представитель Всегрузинского общества Руставели В. Иманашвили, и в Талевском районе, которые сделал председатель исполкома этого районного Совета народных депутатов Г. Бацашвили и член комиссии, главный редактор журнала «Литература Грузии» Р. Миминашвили.

По различным вопросам, связанным с обеспечением организованного проведения избирательной кампании, выступил заместитель председателя Госсовета Грузинской ССР К. Гваршавили, первый заместитель министра торговли Грузинской ССР А. Цолосани, заместитель председателя прав-

ления Цеквашири М. Чумбурдзе, заместитель председателя Госкомитета Грузинской ССР по печати А. Брегадзе.

О работе по организации устойчивой связи Центральной избирательной комиссии с округами и участковыми избирательными комиссиями должен первый заместитель министра связи Грузинской ССР М. Инаури.

С учетом новизны многих требований Закона «О выборах депутатов Верховного Совета Грузинской ССР», Центральная избирательная комиссия приняла решение направить инструктивное письмо округам и участковым избирательным комиссиям. В нем даны конкретные рекомендации по организации и проведению выборов с тем, чтобы обеспечить на всех стадиях избирательной кампании демократические нормы и принципы, открытость и гласность.

Комиссия рассмотрела вопросы о формах избирательных документов и образцах избирательных ящиков, бюллетеней для проведения выборов.



На снимке: народные депутаты в перерыве между заседаниями (слева направо) М. Хурция (Грузинская ССР), Б. Рахманов (Узбекская ССР), Л. Кобалия (Грузинская ССР).

Телефото ТАСС — ГРУЗИНФОРМА.

ОБ УСЛОВИЯХ БОРЬБЫ С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

сказать, что в условиях нарастающей организованной преступности действия прокуратуры были запоздалыми, бессистемными и нерешительными. Скажам, товарищи, многое. Прежде всего неординарность, масштабы самого явления, требующего осмысления. Это касается руководства прокуратуры, чувствительного скачком к самоназначенному синдрому кадров от вихря критики в печати за ошибки, а иногда и необоснованные репрессии предпринятых хозяйственников. В отношении многих сотен людей дела о присяжках, злоупотреблениях были прекращены по реабилитирующим основаниям, а нередко с организационными выводами для следователей и прокуроров.

Не могу не сказать и о нападках в последние 1,5 года небывалых объемах буквально по всем направлениям прокурорской деятельности — от надзора за следствием до рассматривания жалоб и приема посетителей. За 11 месяцев только в центральный аппарат прокуратуры поступило свыше 260 тыс. жалоб и 4 тыс. 200 обращений народных депутатов СССР после первого Съезда. Большие силы прокуратуры, МВД, КГБ были брошены на расследования трагических событий в Сумгаите, в Фергане, в Абхазии, многих межэтнических конфликтов в других регионах, авариях с большим количеством человеческих жертв в районах Уфы и Арзамаса.

Но это не может быть претензией, для активизации усилий прокуратуры в борьбе с преступностью. Хочу доложить вам, товарищи, что всего за первое полугодие прокуратуры рассмотрено около 54 тыс. уголовных дел, из них 9,5 тыс. — о хищениях и взятках, в 1,4 тыс. об убийствах и изнасилованиях. Завершено расследование и направлено в суд дело в отношении семи коррумпированных руководящих работников партийного и советского аппарата Казахстана. Им вменяется получение взяток на 700 тысяч рублей. Бывший первый секретарь Чимкентского обкома Аскарлов обвиняется в получении 250 тысяч рублей. У одного из обвиняемых — секретаря райкома Беджанова изъяты ценности на 1,6 миллиона рублей. В суд переданы и рассматриваются известные дела о взятках — в отношении Усмаходжаева, Камалова, Худайберге-

вления программа действий по усилению борьбы с организованной преступностью. Она доведена до республик, областей. В центре и на местах созданы специальные следственные группы. Установлены постоянные контакты с соответствующими подразделениями МВД и КГБ СССР. В прокуратуре эту работу возглавляет заместитель Генерального прокурора СССР. Предметом специального рассмотрения на коллегии прокуратуры были вопросы злоупотреблений и преступлений в транспорте, в нефтегазовом комплексе, в строительстве и в сфере внешнеэкономической деятельности. По ним приняты решения, расследуются уголовные дела. Но некоторые вопросы даже в нашем запущенном хозяйстве выдвигаются из ряда в ряд. Как известно, для закупок за рубежом продуктов питания, текстиля выделяются большие валютные средства. Однако, товарищи, порядка тут мало. Разбазариваются неосвоенные ресурсы в обмен на потребительские товары. Расхищаются валютные средства, порой за взятки заключаются убыточные для государства договоры. Только по официальным данным, в страну ежегодно завозится некачественных импортных товаров на 40 млн. рублей. Этого хлама скопилось уже 1 млрд. рублей, слово мы сами не умеем производить брак.

Прокуратура внесла по этим безобразиям представление в Министерство внешних экономических связей, которое рассматривало его на коллегии с нашим участием. Однако при разрабатываемом количестве совместных предприятий (в их числе более 1,100), расширяемых в целом внешнеэкономических связей нужно радикально менять их правовое регулирование и не допускать, конечно, ослабления государственного контроля. Конкретно мы полагаем, что на смену ведомственным нормам должен прийти закон о внешней торговле и других внешнеэкономических связях.

Еще, товарищи, одно сообщение. Если теневая экономика и материальная база коррумпированных профессионалов уголовного, то ее резервом, питательной средой являются социально запущенные, криминальные слои общества. Только в прошлом году среди совершивших преступление около 180 тысяч человек не работали и не учились. Около 40 процентов ранее судимых вновь встали на преступный путь. Они, как правило, являются организаторами преступных группировок, сами подчас идут в услужение мафии.

У нас ежегодно около 800—900 тысяч человек освобождены от уголовной ответственности в связи с применением мер общественного воздействия. Фактически, и об этом надо прямо говорить, подавляющее большинство этих людей остается вне всякого контроля. У нас образовалась вакуум социальной профилактики, и нам нужна, конечно, система социальной адаптации таких лиц. Нужен закон о профилактике, в котором четко должны быть определены роль и место в решении этих вопросов даже в нашем запущенном хозяйстве выделяются из ряда в ряд.

Важнейшая задача — это укрепление дисциплины, порядка, законности, ее соблюдение в повседневной жизни. У нас есть и потенциал, и возможности для этого. Мы обязаны заботиться о том, чтобы в стране не было ни одного человека, который бы жил вне закона. Мы обязаны заботиться о том, чтобы в стране не было ни одного человека, который бы жил вне закона.

Но это не может быть претензией, для активизации усилий прокуратуры в борьбе с преступностью. Хочу доложить вам, товарищи, что всего за первое полугодие прокуратуры рассмотрено около 54 тыс. уголовных дел, из них 9,5 тыс. — о хищениях и взятках, в 1,4 тыс. об убийствах и изнасилованиях.

Большое количество дел о взятках — в отношении Усмаходжаева, Камалова, Худайберге-

Еще, товарищи, одно сообщение. Если теневая экономика и материальная база коррумпированных профессионалов уголовного, то ее резервом, питательной средой являются социально запущенные, криминальные слои общества.

У нас ежегодно около 800—900 тысяч человек освобождены от уголовной ответственности в связи с применением мер общественного воздействия.

У нас ежегодно около 800—900 тысяч человек освобождены от уголовной ответственности в связи с применением мер общественного воздействия.

У нас ежегодно около 800—900 тысяч человек освобождены от уголовной ответственности в связи с применением мер общественного воздействия.

У нас ежегодно около 800—900 тысяч человек освобождены от уголовной ответственности в связи с применением мер общественного воздействия.

У нас ежегодно около 800—900 тысяч человек освобождены от уголовной ответственности в связи с применением мер общественного воздействия.

ЗАКОН СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР по вопросам избирательной системы

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

гражданин СССР, трудовым коллективом, общественным организационным, коллективом средних специальных и высших учебных заведений, военнослужащим по воинским частям гарантируется возможность свободного и всестороннего обсуждения политических, деловых и личных качеств кандидатов в народные депутаты, а также право агитации за или против кандидата на собраниях и в печати, по телевидению, радио;

в статье 100. Право выдвижения кандидатов в народные депутаты по избирательным округам принадлежит трудовым коллективам, общественным организациям, коллективам средних специальных и высших учебных заведений, собраниям избирателей по месту жительства и военнослужащих по воинским частям. Органы и организации, имеющие право выдвижения кандидатов в народные депутаты от общественных организаций, определяются соответствующими законами Союза ССР, союзных и автономных республик.

в статье 101. Число кандидатов в народные депутаты не ограничивается. Каждый участник предварительного собрания может предлагать для обсуждения любые кандидатуры, в том числе и свою.

в статье 102. Избирательные бюллетени могут быть включено любое число кандидатов.

в статье 103. Кандидаты в народные депутаты участвуют в избирательной кампании на равных основаниях.

в статье 104. С целью обеспечения равных условий для каждого кандидата в народные депутаты расходы, связанные с подготовкой и проведением выборов народных депутатов, производятся соответствующей избирательной комиссией из единого фонда, создаваемого за счет государства, а также добровольных взносов предприятий, общественных организаций, граждан;

в статье 105. В части вторую и третью статьи 101 изложить в следующей редакции: «Проведение выборов обеспечивается избирательными комиссиями, которые образуются из представителей, избранных собраниями (конференциями) трудовых коллективов, общественных организаций, коллективов средних специальных и высших учебных заведений, собраниями избирателей по месту жительства и военнослужащих по воинским частям.

в статье 106. Председатель Верховного Совета СССР М. ГОРБАЧЕВ.

Выступление депутата АБУЛАДЗЕ Т. Е., РЕЖИССЕРА-ПОСТАНОВЩИКА КИНОСТУДИИ «ГУЗИЯ-ФИЛЬМ», г. ТБИЛИСИ. (От Коммунистической партии Советского Союза).

Глубокоуважаемый Михаил Сергеевич, уважаемые депутаты! Я далеко не блестящий оратор, я не юрист, не политик, но моя сокровенная мечта, которую лелею всю жизнь, мечта быть свободной личностью в свободном государстве, позволяет мне задерживать ваше внимание при обсуждении столь важного вопроса, каким является Закон о конституционном надзоре в СССР.

Ка бы не передегеривало мое нутро от терминов «надзор» и «надзоритель», отнюдь себе отчет в том, что в правовом государстве, к которому мы стремимся, пусть даже по формуле — шаг вперед, два шага в сторону — необходим высший государственный орган, который постоянно будет стараться демократические завоевания. Но девать же задуемся не спешим ли, создавая такой орган? Разве тогда демократические завоевания станут предметом заботы Комитета конституционного надзора? Ведь этот комитет не может решать, о каких пунктах Конституции СССР надо заботиться, а какими можно пренебречь. Для него одно не в пр к основанным все пункты действующей Конституции СССР. Не будем стараться и дальше угнаться шило в мешке. Не будем забывать, что хрупкие ростки горбачевской демократии пролезали не на свежесвалках парламентаризма, а в дремучем

лесу сталинско-брежневской партократической монархии. Да, огромное значение этих десятилетиями воздуха. Слепец тот, кто не хочет признать это, но слепец и тот, кто старается не замечать, что ростки демократии вынуждены набирать силы в тени огромных деревьев дикого леса. Дважды слепцы те, которые замечают эту тень, но не допускают возможность расчистки демократии на почве тирании. Шарль Монтескье предупреждал о том, что самая жестокая тиранья та, которая выступает под сенью законности и флагом справедливости. Спустя два столетия Сталин и Брежнев своими действиями убедил весь мир в справедливости этой мысли французского философа.

Сегодня нам, сидящим в этом зале, предстоит решить — охранять эти конституционные специальными законами или отпустить их на самотек истории. Постараться привести несколько аргументов в пользу второго решения. Заглянем сперва в текст рассматриваемого законопроекта и сразу обнаружим, что он не предусматривает охраны конституционных прав суверенных государств, входящих в состав Союза Советских Социалистических Республик. Что это — забвение автора проекта или традиционное пренебрежение центра интересами республик? Ведь такая формулировка прямо противится в первый же пункт проекта. Собирается ли будущий Комитет конституционного надзора охранять нас от волюнтаристских решений политических органов, например, от возможных и в будущем указаний секретаря ЦК по сельскому хозяйству о переброске армии для карательных акций против собственности граждан, государственных и общественных организаций. Отсутствует в той же статье пункт, необходимость которого диктуется печальной действительностью, то есть остаются базисными нормативные акты Министерства обороны СССР, влияющие на права военнослужащих.