სახ. საბ. რესპუბ. ბიბლიოთეკა

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗАРЯ ВОСТОКА

ზარია ვოსტოკა

საქართველოს კპ ცენტრალური კომიტეტის, საქართველოს სსრ უმაღლესი საბჭოსა და საქართველოს სსრ მინისტრთა საბჭოს ორგანო

Газета выходит с июня 1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 296 (19548) СРЕДА, 27 ДЕКАБРЯ 1989 ГОДА ЦЕНА 3 КОП.

РЕСПУБЛИКА: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

Эстафету технических новшеств «Прогресс» организовали на ткибульской шахте имени Ленина.

Ликвидировав межведомственные барьеры на пути распространения передового опыта, она помогает шахтерам добиваться лучших в городе показателей, используя новой техники и технологии.

Неликвиды и отходы перестанут лежать мертвым грузом в Цалкском филиале Тбилисской обувной фабрики «Исани».

Кооператив, открывшийся при нем, приступил к выпуску детской и подростковой обуви. А сам филиал с нового года перепрофилируется на выпуск разнообразной мужской обуви— кожаной, вельветовой, а также домашних тапочек.

Впервые за время своего существования Мухранское учебно-опытное хозяйство получило от животноводства прибыль— пятьдесят тысяч рублей.

Семейный подряд внедрен в хозяйство во всех отраслях, но наибольшую отдачу от него труженики получили в животноводстве. Вместо 165 тонн молока произведено 220, а мяса заготовлено на 65 тонн больше предусмотренного.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О ПЛЕНУМЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

26 декабря 1989 года на внеочередном Пленуме ЦК КПСС продолжалось обсуждение вопросов, связанных с решениями XX Съезда Компартии Литвы.

От Комиссии по выработке проекта постановления Пленума выступил секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев.

На Пленуме выступили В. А. Коптюг — вице-президент Академии наук СССР, председатель Сибирского отделения Академии наук СССР, Ю. А. Прокофьев — первый секретарь Московского горкома КПСС, В. Н. Швед — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), первый секретарь Октябрьского райкома партии г. Вильнюса, Ю. Ю. Куолялис — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), советник Президиума Верховного Совета Литовской ССР, Р. Н. Нишанов — председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР, Г. П. Богомяков — первый секретарь Тюменского обкома КПСС, Б. А. Зайкаускас — бывший секретарь ЦК Компартии Литвы, В. М. Никифоров — заместитель министра иностранных дел СССР, С. А. Гедрайтис — бывший секретарь ЦК Компартии Литвы, Е. Е. Соколов—первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии, А. А. Джаримов — первый секретарь Адыгейского обкома КПСС, Краснодарский край, В. С. Астраускас — Председатель Президиума Верховного Совета Литовской ССР, В. В. Карпов — первый секретарь правления Союза писателей СССР, Б. К. Пуго — председатель Комитета партийного контроля при ЦК КПСС, Б. Н. Ельцин — председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам строительства и архитектуры, Е. И. Сизенко — первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, В. И. Мироненко — первый секретарь ЦК ВЛКСМ, Г. В. Новожилов — генеральный конструктор Московского машиностроительного завода имени С. В. Ильюшина, В. Г. Захаров — заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, Я. П. Погребняк — первый секретарь Львовского обкома Компартии Украины, М. А. Ульянов — председатель правления Союза театральных деятелей РСФСР, В. М. Мишин — секретарь ВЦСПС, Н. К. Задоя — первый секретарь Днепропетровского обкома Компартии Украины, А. М. Фатеев — второй секретарь Ленинградского обкома КПСС, Т. Г. Иванова — заместитель Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР.

Пленум принял по обсуждавшемуся вопросу постановление, которое публикуется в печати.

В заключение на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

О ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С РЕШЕНИЯМИ XX СЪЕЗДА КОМПАРТИИ ЛИТВЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ЦК КПСС ОТ 26 ДЕКАБРЯ 1989 ГОДА

1. Полностью одобрить оценки и выводы, содержащиеся в докладе на Пленуме Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева.

Пленум ЦК КПСС выражает уверенность, что коммунисты, трудящиеся республики с пониманием воспримут озабоченность ЦК КПСС положением, сложившимся в Компартии Литвы.

2. Пленум считает необходимым довести оценки и выводы доклада М. С. Горбачева до всех членов КПСС, широких масс трудящихся страны. В политической работе по материалам Пленума принять участие членам и кандидатам в члены ЦК КПСС, членам Центральной ревизионной комиссии КПСС, первым секретарям ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, всему партийному активу.

3. Считать необходимым группе участников Пленума в составе членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС, членов и кандидатов в члены ЦК КПСС выехать в Литву для проведения встреч с коммунистами республики, партийными организациями, трудовыми коллективами республики.

Пленум считает также целесообразным осуществить поездку в Литву Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева.

4. После проведения этой работы возобновить заседание Пленума ЦК КПСС и принять соответствующие решения.

В единстве партии—судьба перестройки

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

на Пленуме ЦК КПСС 25 декабря 1989 года

Сегодняшний Пленум ЦК КПСС напрямую связан с закончившимся вторым Съездом народных депутатов. Состоявшийся Съезд и принятые им решения имеют огромное значение для решительного продвижения нашей страны по пути перестройки.

В силу перестроечных процессов мы сегодня оказались, пожалуй, на самом ответственном этапе революционных преобразований. Слишком многое в судьбах страны, населяющих ее народов зависит от того, как мы будем действовать именно сейчас, воплощая принятые решения в жизнь. Этим определяется и та исключительно ответственная роль, которую должна играть в это время Коммунистическая партия Советского Союза. Ясно: для того, чтобы КПСС как политический авангард была на высоте задач, она сама должна обновляться, приводить свои структуры, методы и стиль работы в соответствие с новыми задачами.

Все это — ход перестройки, оценки, выводы на будущее, вопросы партийного строительства, демократизации партии — будет в центре внимания коммунистов, всего нашего общества в предсъездовский период и на самом XXVIII съезде КПСС. Но уже сейчас ясно — нам, как никогда, нужны сплоченность, единство в рядах КПСС на базе целей перестройки.

Именно в это время Политбюро ЦК КПСС созвало нынешний Пленум ЦК КПСС, чтобы обсудить ситуацию, необычную для нашей партии. Как вы знаете, недавно состоявшийся XX съезд Компартии Литвы принял «Декларацию о самостоятельности Коммунистической партии Литвы» и постановление «О статусе Компартии Литвы». Приняты также программа и статут (устав) КПЛ.

В этих документах заявлено, что существовавшее до сих пор положение Компартии Литвы на правах территориальной организации не соответствует стремлению большинства коммунистов республики самостоятельно решать вопросы деятельности партии и участвовать в жизни Литвы. Съезд провозгласил, что Литовская республиканская организация КПСС становится самостоятельной Коммунистической партией Литвы. Главную цель она видит в создании независимого демократического литовского государства. Свои отношения с КПСС, как и с другими партиями, общественными организациями и движениями, реорганизованная компартия намерена поддерживать на равноправных партнерских началах, причем характер, содержание этих отношений будут зависеть от того, какое понимание принятых Коммунистической партией Литвы решений проявит КПСС.

В резолюции XX съезда Компартии Литвы «О претворении в жизнь статута Компартии Литвы», в частности, сказано: «XX съезд Компартии Литвы на основе Устава КПСС как высший орган принял 20 декабря 1989 г. большинством голосов избранных делегатов декларацию о самостоятельности Компартии Литвы и постановление «О статусе Компартии Литвы». Эти документы по Уставу КПСС обязательны для всех членов партийных организаций». Вдумайтесь, как сложно все. Созванный на основе Устава КПСС, в силу Устава КПСС съезд в то же время провозгласил Компартию Литвы самостоятельной, то есть, принял решение, в корне противоречащее Уставу КПСС.

«Все коммунисты Литвы, состоящие на учете в организациях Компартии Литвы, являются членами Компартии Литвы. Компартия Литвы будет и впредь владеть, пользоваться и диспонировать имуществом бывшей Литовской организации КПСС. После утверждения съездом статута и программы Компартии Литвы с 21 декабря с. г. в организациях Компартии Литвы утратили силу Программа и Устав КПСС». Получается так, что программно-уставные документы КПСС отвергаются, но обязательность решений съезда тем не менее базируется именно на них.

«На основе документов, принятых на XX съезде Компартии Литвы, первичные партийные организации или сформировавшиеся в них инициативные группы коммунистов перестраивают до 1 марта 1990 года структуру и деятельность организаций в предусмотренном статутом Компартии Литвы порядке. Решение всех остальных вопросов перестройки, конкретной организационной деятельности партии в рамках статута Компартии Литвы ЦК Компартии Литвы предусматривает до 1 февраля 1990 года».

Съезд принял обращение к Пленуму Центрального Комитета КПСС, в котором, в частности, говорится: «Коммунисты Литвы ищут выход из создавшегося положения, ищут собственные решения, призывают всех ускорять перестройку, мудро управлять своим кораблем в бурном потоке политических событий, внести свой вклад в создание общеевропейского дома. Наше самоопределение поддерживает общество, одобряют большинство коммунистов. Они еще с нами, с нашими надеждами, с нашей открытой, гласной и недвусмысленной программой, в центре внимания которой — человек, гуманизм, демократия, социализм. В наших действиях нет никаких раскольнических настроений, недобрых намерений. Мы открыто заявляем, что хотим быть самими собой, желаем быть самостоятельными, чистыми и честными, исходить из высоких коммунистических принципов, гарантирующих право наций на самоопределение. Коммунисты Литвы хорошо понимают, как нелегко сейчас лидерам перестройки, всем, кто ее поддерживает. Они также надеются, что коммунисты Советского Союза поймут и поддержат наше стремление действовать нестандартно, принимать смелые решения. Если бы мы не приняли таких решений, то утратили бы возможность радикально отмежеваться от сталинистских догм в партии и в обществе. Динамично меняющаяся жизнь может больше не предоставить нам такой шанс. Наше самоопределение — не вызов товарищам по идее. Наш путь — не дробление сил. Наша установка — не спекуляция эмоциями народа, который убедился в животворной силе перестройки, демократии. Наша цель — демократический социализм, к которому мы хотим идти вместе со всеми коммунистами Советского Союза, основывая свои отношения на принципах равноправного партнерства, на общей стратегии перестройки».

Хочу также представить еще одну информацию. А именно: во время XX съезда Компартии Литвы группа его делегатов, не согласных с самостоятельным статусом Компартии Литвы, организовала конференцию Компартии Литвы.

В информационном сообщении республиканской печати указано, что «в ее заседаниях приняли участие 144 делегата, а также представители ряда партийных организаций Вильнюса и Каунаса, сельских районов. Делегаты конференции, стоящие на позициях самостоятельной Компартии Литвы в составе обновляющейся КПСС, приняли постановление и обращение к коммунистам республики. В соответствии с требованиями Устава КПСС были избраны временный ЦК Компартии Литвы в составе 58 членов и временная ревизионная комиссия Компартии Литвы в составе 7 человек. На этом конференция завершила работу. Состоявшийся затем первый пленум временного ЦК Компартии Литвы избрал секретарями временного ЦК Компартии Литвы товарищей М. Бурокявичюса, В. Кардамавичюса, Ю. Куолялиса, В. Шведа. Членами бюро временного ЦК Компартии Литвы избраны товарищи В. Антонов, О. Бурденко, Ч. Высоцкий, И. Гурецкас, Ю. Ермалавичус, А. Кулаков, П. Сташкунас».

В заключительном слове на съезде Бразаускас отметил, что он надеется на трезвую оценку происходящих событий со стороны участников предстоящего Пленума ЦК КПСС, «поскольку решение Компартии Литвы является объективным отражением сложившейся политической ситуации в республике, выражает волю и чаяния большинства коммунистов и литовского народа, а не является следствием чьих-либо амбициозных устремлений». Он подчеркнул, что образование самостоятельной Компартии Литвы не означает разрыва связей с КПСС, и надеется, что это будет правильно понято и оценено на Пленуме.

Словом, в программных документах съезда, в политическом докладе принятые меры трактуются как существенный вклад в обновление КПСС, нашего Союза. Но если называть вещи своими именами, то сделан шаг, направленный на организационный и политический разрыв с КПСС. Такое решение выходит далеко за рамки внутрипартийных отношений. По существу наносится удар политической реформе, нашим надеждам и планам по обновлению социалистического общества в духе гуманизма и демократии.

Эти решения провоцируют КПСС на такую реакцию, которая может подорвать многие перестроечные процессы. Именно так, резко, но в общем-то справедливо характеризует позицию литовских товарищей основная масса коммунистов страны, советские граждане. По крайней мере, та информация, которой мы располагаем, позволяет мне утверждать именно это.

Тысячи обращений, поступивших в эти дни в ЦК, резолюций партийных и рабочих собраний требуют от нас принципиальной оценки литовского съезда, энергичных и действенных мер по защите единства Коммунистической партии Советского Союза.

Эта реакция понятна. Идеи национального сепаратизма всегда были чужды духу социалистического интернационализма — стержневой основы советского многонационального государства. Но дело тут не в эмоциях, они не лучший советчик в таких вопросах. Осудить и заклеймить — тут много мудрствовать не надо.

Но согласиться с литовскими товарищами — значит усугубить раскол, оттолкнуть тех коммунистов, которые искренне привержены социалистическим идеалам, целям перестройки, которые, даже проголосовав за решения XX съезда, продолжают мучительно размышлять о правильности сделанного шага.

I.

Теперь, товарищи, я хотел бы высказаться по поводу политической борьбы, которая разворачивалась в республике на протяжении последних двух лет. Это нужно сделать хотя бы кратко.

Развитие событий имело определенную логику. В характере происходивших процессов нашла отражение неспособность некоторых руководителей партийных организаций республики владеть политической ситуацией в Литве, влиять на нее, реализовывать курс КПСС на перестройку. Это было, с этим мы столкнулись, это факт. Вместо глубокой работы, принципиального диалога, объединения сил на платформе, действительно отвечающей подлинным интересам литовского народа, руководство ЦК компартии республики отступило от партийной линии, перешло к соглашательству и прямому заигрыванию с националистическими, сепаратистскими силами, к раздроблению партийных рядов.

На первоначальном этапе перестройки все оппозиционное «воинство» в республике составляло несколько десятков человек. Их политические амбиции тогда не простирались дальше легализации, стремления завоевать популярность на пути подогревания националистических настроений. Однако в дальнейшем активность оппозиционных сил нарастала. Оппозиция, используя бурную динамику общественных процессов, пристроилась к перестроечным лозунгам, преследуя цели дискредитации социализма.

Опасность этого явления не была своевременно замечена и по достоинству оценена. С этого момента началась потеря лидирующих позиций компартии. Состояние общественной стабильности не было использовано в нужной мере для выработки конструктивной программы действий. Инертность руководства КП Литвы, застой в партийно-политической работе порождали недовольство населения. Этим умело воспользовались антисоциалистические и левацкие силы, усилиями которых в республике стали создаваться многочисленные политизированные объединения различной направленности.

Наиболее сильно заявил о себе «Саюдис», образованный при активном участии известных творческих, научных работников, членов партии. Скованность в партийной работе, действия по старым шаблонам и меркам не дали возможности коммунистам стать в «Саюдисе» движущей силой. Смена руководства Компартии Литвы в октябре 1988 года давала реальные шансы извлечь уроки из допущенных ошибок, начать процесс выхода из углубляющегося кризиса, опираясь на здоровые силы в партии и в обществе. Этого, однако, не произошло. На деле товарищ Бразаускас и руководимый им аппарат впали в другую крайность. Была избрана линия на умиротворение, бесконечные уступки все более жестким требованиям «Саюдиса». Все это лишь усилило политические амбиции сформировавшихся там правых настроений. Тяжелым уроном стала потеря влияния партии на средства массовой информации. По мере завоевания этих позиций «Саюдис» все больше становился на путь конфронтации, борьбы за реальную власть.

На протяжении всего этого периода значительная часть коммунистов республики высказывала серьезную озабоченность развитием обстановки. Товарищеская критика в адрес ЦК КП Литвы звучала и со стороны ЦК КПСС. Под ее влиянием в феврале 1989 года был созван XVII пленум ЦК Компартии Литвы. В выступлениях его участников была дана принципиальная оценка обстановки в республике и ее парторганизациях, названы своими именами негативные явления в обществе, четко обрисованы их пагубные последствия. Все говорило о том, что решения пленума могут стать надежной платформой консолидации здоровых сил, выправить огрехи предвыборной борьбы.

Изучение обстановки того периода свидетельствует о серьезной озабоченности праворадикального крыла «Саюдиса» за судьбу своей политики. Более всего они опасались развертывания пропаганды и реализации решений пленума ЦК Компартии Литвы.

Однако решимости и принципиальности начать наступление у руководства ЦК Компартии Литвы не хватило. Организационно-политический паралич особенно усилился после победы «Саюдиса» на мартовских выборах. В апреле 1989 года окрыленный успехом «Саюдис» принял на четвертой сессии сейма резолюцию о самостоятельности Компартии Литвы. Вот, собственно, чью резолюцию и выполнял XX съезд.

В средствах массовой информации победители дали «зеленый свет» антисоциалистической кампании. Стал набирать силу процесс растворения части компартии в движениях и организациях националистического толка. Резко упала партийная дисциплина, стали громко заявлять о себе проявления национального чванства, шовинизма в отношении других народов.

В этих условиях руководители ЦК Компартии Литвы, и прежде всего тт. Бразаускас и Березов, пошли еще дальше в сдаче принципиальных позиций. При фактической поддержке ЦК в республике принят ряд законодательных актов и постановлений правительства, противоречащих Конституции СССР, направленных на разрыв федеративных связей с Союзом ССР. При этом игнорировались неоднократные — повторяю: неоднократные — предупреждения ЦК КПСС о последствиях проводимого курса.

Обособленческие настроения охватили многие общественные организации. Так, съезды восемнадцати профессиональных и творческих союзов, других общественных объединений республики приняли решения об отделении от общесоюзных структур. Вышел из ВЛКСМ в качестве самостоятельной организации со своей программой и уставом Коммунистический союз молодежи Литвы.

Одновременно создаются политические формирования буржуазного толка. Провозглашено создание социал-демократической партии, партии христианских демократов, а также еще семи политических организаций. Реанимируется партия «таутининкай», которая, по признанию самих литовских товарищей, совершила в 1926 году государственный переворот и установила авторитарный режим. Все, эти политические формирования исповедуют сепаратистские идеи, ведут к дискредитации социализма, КПСС, Советской власти, Вооруженных Сил СССР. Политизируется католическая церковь, которую пытаются использовать антисоциалистические силы.

В такой обстановке, когда потребовалось максимальное проявление партийной принципиальности, руководство ЦК компартии фактически заняло позицию политического дрейфа, пассивного следования за митинговыми настроениями. Произошел полный отказ от решений собственных пленумов, на которых совсем недавно давалась реальная оценка хода событий.

Такая непоследовательность республиканского руководства привела в смятение многих коммунистов, подтолкнула процесс размежевания партийных организаций, трудящихся по идейно-политическим взглядам и национальному признаку. Усилился выход из рядов КПСС. С начала этого года более шести с половиной тысяч человек сдали партийные билеты. В партию вступили всего 824 человека, что меньше по сравнению с прошлым годом более чем в 5 раз. В ходе недавних отчетов и выборов произошло сокращение низовых партийных звеньев. Значительно ослаблено партийное влияние в ряде городов республики. Среди вновь избранных партийных вожаков резко уменьшилось число рабочих и колхозников.

В то же время коммунистам, несогласным с курсом «на полную самостоятельность», навешиваются ярлыки противников перестройки или врагов нации. Под различными предлогами они отстраняются от политической работы. Такой подход порождает у партийного, советско-хозяйственного актива растерянность, неуверенность в завтрашнем дне.

Кстати, на днях я получил заявление от коммунистов-руководителей тт. Астраускаса и Сакалаускаса — это Председатель Президиума Верховного Совета и Председатель Совета Министров республики — о том, что они в сложившейся ситуации не могут работать. Дело идет к массовой замене неугодных кадров. На днях в Вильнюсе состоялось заседание бюро первичной парторганизации аппарата горкома партии, которое приняло решение, чтобы весь аппарат горкома подал в отставку. В общем, не теряют времени, чтобы расправиться с теми, кто придерживается других взглядов.

Общественные движения, первоначально созданные под лозунгом перестройки, во многом превратились в противостоящие фронты. Ведется откровенное одурманивание людей, которым внушаются иллюзорные идеи об их благоденствии в случае выхода из СССР, отказа от социализма.

Серьезные искривления национальной политики привели к резкому обострению межнациональных отношений внутри республики, росту автономистских настроений среди польского населения, переселенческих тенденций в русскоязычной среде. Существует реальная угроза гражданских конфликтов. Об этом надо говорить прямо.

Предпринимаются активные попытки интернационализировать так называемый «прибалтийский вопрос», организуется провокационное обращение в Организацию Объединенных Наций, Европарламент с просьбой оказать давление на советское руководство. Стучатся в американское посольство в Москве. Стучатся в Белый дом. В общем, на таких направлениях ищут ответы на назревшие вопросы.

Эмиссары «Саюдиса» и различных политических группировок систематически выезжают с этой целью за рубеж, пытаются даже вести официальные политические и экономические переговоры от имени своих народов, нередко действуя подстрекательски. Но, правда, надо объективно сказать, что на Западе это воспринимается с известной осторожностью и там отмежевываются от таких попыток втянуть их в политические игры. Обращают на себя внимание тактические приемы борьбы. Чтобы обеспечить себе необходимые условия «парламентского» захвата власти, часть народных депутатов от «Саюдиса» использует в этих целях пропаганду лозунгов перестройки. Разработана и скрупулезно осуществляется тактика выбора темпов демонтажа социалистических завоеваний в республике. Правда, еще недавно считалось, что это произойдет в 1991 году, теперь говорят, что после XX съезда ситуация развивается так, что можно достичь этого и в 1990 году. При этом имеется в виду использовать политическую и моральную неподготовленность населения к радикальным и быстрым изменениям, чтобы не дать ему возможность понять суть происходящих перемен.

В контексте реальной ситуации, сложившейся в республике, с учетом позиции руководства Компартии Литвы, следует рассматривать и решение о быстрейшем проведении XX съезда компартии. Выборы делегатов на съезд проходили в атмосфере антицентристских выступлений. Схема их выборов была разработана таким образом, чтобы уменьшить на съезде число противников выхода из КПСС. Достаточно сказать, что среди делегатов XX съезда Компартии Литвы рабочие и колхозники составляли менее 3 процентов.

Можно было ожидать, что будут созданы необходимые условия для того, чтобы каждый коммунист или беспартийный могли свободно высказать свою точку зрения на будущее компартии, ее связи с КПСС. Однако не без помощи руководства ЦК компартии республики общественное мнение настойчиво формировалось в пользу обособления Компартии Литвы. Тем, кто эту линию поддерживал, создавался своего рода режим наибольшего благоприятствования. А их оппоненты зачастую

(Окончание на 2-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

подвергались нападкам и гонениям. Короче говоря, плюрализм мнений явно не приветствовался. Инакомыслие же подавлялось.

Это в полной мере проявилось и в ходе работы съезда, когда монополию на истину пытались присвоить сторонники сепаратистских взглядов. Собственно, надо сказать, что и выступления регулировались таким образом, что голос, содержащий другие предложения и призывающий к размышлению, по-настоящему практически не звучал.

На избранных делегатов оказывалось массированное персональное давление. Несмотря на принятые меры, по оценкам самих радикальных саюдистов, до начала съезда их открытыми сторонниками были не более 50 процентов избранных делегатов. Тогда была выработана тактическая линия на протаскивание запланированных решений. В качестве дополнительного нажима на делегатов использовалась тактика поименного голосования по принципиальным вопросам. После поименного голосования о статусе компартии была устроена обструкция тем, кто отдал свой голос за единство с КПСС. Вокруг них создавалась атмосфера недоверия и нетерпимости. Односторонний подход был проявлен и при избрании прямым голосованием съездом секретарей ЦК Компартии Литвы, когда, по существу, не были допущены альтернативные выборы.

В итоге всего этого меры, которые, по заявлению руководителей Компартии Литвы, должны были консолидировать перестроечные силы в республике, привели к прямо противоположным результатам — расколу партии.

Сейчас ставится вопрос: почему не было приостановлено опасное развитие событий? Знало ли руководство КПСС о положении в Литве? Конечно, знало, товарищи. О развитии ситуации в республике, о месте и задачах коммунистов не раз шел разговор с руководителями республики. Эти вопросы неоднократно обсуждались в Политбюро, в том числе с участием всех членов бюро ЦК Компартии Литвы, в комиссиях ЦК КПСС и в Президиуме Верховного Совета СССР, когда касалось вопросов, связанных с советским строительством.

Для оказания практической помощи в нормализации обстановки в республику выезжали секретари ЦК КПСС, ответственные работники аппарата ЦК, руководители союзных ведомств, организаций, ученые, принимались постановления, высказывались устные рекомендации. Однако предпринимаемые центром шаги не были заинтересованно восприняты в республике. Более того, они постоянно наталкивались на противодействие. Решения ЦК КПСС, как правило, не доводились до сведения коммунистов, партийных комитетов. Нередко извращалась их суть.

Все это, конечно, не могло не вызывать наших сомнений и вопросов. Однако тт. Бразаускас, Березов, другие руководители республики уверяли, что они вынуждены так поступать в силу реальных настроений не только в парторганизациях, но и в широких кругах общественности республики.

Надо прямо признать, что мы прислушивались к их предложениям, часто шли навстречу, понимая исторические особенности, сложности, драматизм становления социализма в Литве, соблюдая такт, глубокое уважение к чувству национального достоинства народа. А как воспринималось это литовскими товарищами? Ну, вот хотя бы один пример. Все мы хорошо знаем, как непросто принимался закон об экономической самостоятельности республики. И нам, в Политбюро ЦК, в правительстве, и народным депутатам хотелось верить, что принятие этого закона действительно послужит стабилизации обстановки в республике, укрепит позиции компартии и ее руководства. Однако теперь уже предоставление Литовской ССР экономической самостоятельности рассматривается в качестве важнейшего, главнейшего аргумента в пользу выхода компартии республики из КПСС. Не может же, мол, республика быть экономически самостоятельной и политически зависимой. Это уже эквилибристика, логика наизнанку.

На наш взгляд, руководство ЦК Компартии Литвы не отдает себе отчета в опасных последствиях проводимого курса. С его стороны отсутствует реалистическая оценка ситуации в республике. Правда, товарищ Бразаускас до сих пор уверяет: мол, все, что он делает, продиктовано стремлением спасти компартию. Если это даже так, то это заблуждение. И мы должны сказать т. Бразаускасу и его коллегам, что это заблуждение, а на заблуждениях политику, тем более долговременную строить опасно. Да и в республике в целом многими не осознается, что под угрозу поставлена судьба завоеваний литовского народа, которые им обретены в условиях долгой и тяжкой борьбы.

Сепаратисты толкают народ в исторический тупик. Я это не устаю повторять, потому что глубоко убежден в этом. И тут не просто эмоции, не просто политический броский лозунг или метафора, нет — это вывод, основанный на долгих и глубоких размышлениях.

II.

Каковы пути выхода из сложившейся ситуации?

Принципиальная оценка документов XX съезда Компартии Литвы в общем очевидна: это разрыв с КПСС, раскол прогрессивных перестроечных сил в самой республике. В программе и уставе КПЛ размыты идейные основы, отвергнуты идеи социалистического интернационализма. Для коммунистической партии недопустимо и сведение насущных социально-экономических и национально-культурных проблем к вопросу о государственной независимости.

Решения XX съезда Компартии Литвы с организационно-уставных позиций неправомочны. Делегаты этого съезда выбирались в соответствии с Уставом КПСС, на платформе КПСС, по нормам партийной жизни КПСС. Они получили мандат на перестройку, а не на раскол партии и не имели специальных полномочий от коммунистов республики для решения вопроса о выходе Компартии Литвы из состава КПСС. Поэтому они незаконны. Только сам член КПСС, каждый в отдельности, имеет право решить для себя вопрос — в какой партии ему быть, и никакой форум не имеет права механически перевести его из одной партии в другую.

Из Устава КПСС также следует, что никакая часть КПСС неправомочна решать вопрос о своем самостоятельном существовании на базе своих программы и устава, не учитывая позиций КПСС в целом. А это значит, что Компартия Литвы была и остается составной частью единой КПСС. ЦК КПСС продолжает считать коммунистов Литвы членами КПСС, а партийные комитеты республики — органами КПСС. Именно на этой основе и будут строиться отношения внутри партии.

Не скрою, что в ходе предварительного обмена мнениями накануне настоящего Пленума выявились различия в позициях. Ряд товарищей считает, что решения XX съезда надо признать свершившимся фактом, предоставить событиям в республике идти своим чередом, ограничив нашу реакцию политической оценкой. Более того, они вообще не видят ничего драматического в этих событиях, полагая, что логика демократизации советской федерации рано или поздно все равно подведет нас к аналогичным шагам и в других республиках. Другие товарищи, напротив, занимают жесткие позиции: на карту поставлена целостность партии и государства. Их сохранение, считают они, оправдывает любые средства. Предлагается, в частности, распустить республиканскую парторганизацию, провести ее перерегистрацию. Временное исполнение функций ЦК Компартии Литвы поручить созданному оргкомитету, передав в его распоряжение все материальные ресурсы и средства КПСС, включая средства массовой информации, партийные типографии, здания и тому подобное.

Каждое из этих предложений имеет свою логику, но каждое — и свою слабость. Думаю, что нам надо проявить максимальную выдержку, взвешенность и осмотрительность, дать возможность остудить эмоции и вернуться к здравомыслию. Такое соображение отнюдь не беспочвенно. Оно обращено и к той части коммунистов республики, кто продолжает оставаться на интернационалистских позициях, отстаивает единство КПСС, и к тем коммунистам, которые оказались на распутье, но не растеряли свои коммунистические убеждения, готовы еще раз критично обдумать сделанный шаг.

Давайте коллективно обменяемся мнениями по этому вопросу. Думаю, было бы правильно обсудить сложившуюся ситуацию во всех парторганизациях республики, более полно и точно выявить весь спектр сил и мнений. Мы исходим из того, что самостоятельность компартий республик так же возможна и желательна в рамках КПСС, как и суверенитет республик в рамках обновленной федерации. Причем в предстоящей работе главным аргументом, мы считаем, для всех нас, коммунистов, является концепция ленинской национальной политики, приверженность которой мы с вами недавно вновь подтвердили на Пленуме ЦК. На базе кардинального обновления советской федерации — реальный путь к свободной и самоуправляемой Литве.

Стержнем национальной политики партии является марксистское положение о самоопределении наций. Мы дали на Пленуме ЦК КПСС современное толкование этому положению, подчеркнув, что оно отнюдь не ограничивается вопросами территории, государственного статуса того или иного народа.

Характерно, что в докладе ЦК Компартии Литвы XX съезду совершенно справедливо отмечается: «Государственность нельзя абсолютизировать,— я цитирую слова товарища Бразаускаса в докладе,— она — средство для выживания и нормального существования нации, а не самоцель». Продолжаю его же слова: «Настоящая цель — демократизация общества, социальное равенство, условия, в которых максимально реализуются материальные и духовные потребности людей, раскрывается их творческий потенциал».

Правильные слова. Тем более непонятно, почему же в своей деятельности руководители литовских коммунистов встали как раз на позиции абсолютизирования государственности?

И разве не провозглашает перестройка такое обновление нашего Союза, социалистической федерации, когда именно раскрытие творческого потенциала каждого народа и становится высшей целью, обретает механизм реализации этой цели. Ведь именно такой подход нашел отражение в концепциях политической реформы советского общества, республиканского хозрасчета. Смысл этих мер — широкая децентрализация управленческих решений, передача все большего числа прерогатив местным органам власти, создание условий для реализации материальных и духовных потребностей людей.

Можно ли всерьез говорить о создании тех же материальных условий, если встать на путь разрыва экономических связей Литвы с Союзом? А ведь курс на государственную независимость республики неизбежно приведет к сворачиванию и ограничению таких связей.

Да что там говорить! Уже поступают телеграммы, люди спрашивают: а как в этом случае, если они уходят из Советского Союза, — а решения XX съезда так и воспринимаются,— надо ли нам с ними заключать договоры? Надо все и всегда додумывать до конца. Товарищ Бразаускас в своем докладе весьма критично оценил состояние экономики Литвы, сказал: шагать в самостоятельность в лаптях — заявление митинговое. Думаю, что он тут сильно преувеличил. Нет, не в лаптях сегодня Литва. Может быть, когда она вступала в Советский Союз, тогда еще и были лапти. А сегодня — я был в республике, видел — это совсем не так. Республика сегодня другая.

Но очевидно, что самостоятельное существование экономики Литвы, да и других союзных республик — дело непростое. Экономические связи формировались столетиями. И рынок этот, сначала российский, теперь советский, союзный — это же все результаты очень долгого пути. У нас уровень интеграции разделения труда выше, чем в европейском экономическом сообществе. Если восстать против реальных процессов, которые сложились, начать рубить связи, поддавшись увещеваниям любителей дешевых, сенсационных заявлений, то это значит просто погубить республику.

По-моему, я уже как-то говорил, но раз этот вопрос на повестке дня, то стоит повторить еще раз следующее. Сегодня в рамках Союза Литва удовлетворяет свои потребности в черных металлах на 74 процента, цветных — на 97, по нефти и газу — 77, химии — 75, углю — стопроцентно. В целом в республику ввозится ресурсов на 7 миллиардов рублей.

Немало, конечно, Литва и вывозит — почти на 6 миллиардов рублей: в основном продукцию сельского хозяйства, легкой промышленности. Сложились устойчивые связи в рамках союзного рынка. Народное хозяйство республики только вступает в полосу нового интенсивного обновления производственного аппарата. Предстоящие здесь расходы не покроет никакой республиканский хозрасчет. Наивны надежды на «доброго западного дядю». Таковы реальности. Тот, кто занимается политикой, а не эмоциями, хорошо понимает, что ни к какому материальному благоденствию экономический сепаратизм Литвы ни сейчас, ни в обозримой перспективе привести не может и не приведет. Это мое глубокое убеждение. Отнюдь не забота об экономическом процветании, социальном равенстве движет борцами за государственную независимость Литвы. Речь идет о политических амбициях и вовсе не в интересах трудящихся. Надо, товарищи, помочь разобраться трудящимся Литвы, чтобы они поняли, о чем идет речь по сути, на самом деле.

Перестройка вызвала стремительный рост национального самосознания, чувства национальной гордости у всех наших народов за свою историю, культуру, язык, традиции, обычаи, горячее стремление не только сохранить, но и приумножить национальные ценности, идущие из глубин веков. И этот процесс поддерживается партией, которая бесповоротно осудила грубейшие извращения ленинской национальной политики, те деформации, которые оставили глубокие шрамы в национальном самосознании. Мы признали, что советская социалистическая федерация нуждается в кардинальном обновлении и оздоровлении.

Обострение межнациональных отношений в разных регионах страны вывело на поверхность копившуюся десятилетиями неудовлетворенность многих народов и народностей своим политическим, социально-экономическим и культурным состоянием. Демократизация общества дала возможность высказать эту неудовлетворенность открыто, выплеснуть боль за старые обиды, повести активную агитацию за национальное возрождение. Взятые в естественном виде национальные чувства — это живительный эликсир для здоровья каждой нации и народа. Однако при недостатке политической культуры, всплеске страстей и эмоций в национальное сознание народа проникает инфекция национализма. А это уже — яд, который рано или поздно разрушает любой общественный организм, разъедает его иммунную систему, душу народа.

Национализм в наше время особенно паразитирует на естественных национальных чувствах, на национальном возрождении, связанных с перестройкой, старается вести свою политическую игру на деформациях прошлого. И это порою удается. Ибо эти деформации были, а национальные чувства затрагивают не только разум, но и эмоции человека.

Взвинтить эмоции, довести их до кипения страстей, подавить в сознании все рациональное, найти врага в образе центра или людях другой национальности — вот что наиболее типично для националистических манипуляций. И в теории, и в политике, и в практике всегда есть четкая грань, отделяющая национальное от националистического. Эта грань — отношения к достоинству другого народа, интересам всего общества. В одном случае — умение их согласовывать, в другом — национальное чванство.

Известно, что идеи национальной независимости всегда обладали и обладают притягательной силой для массового сознания. Особенно в условиях, когда уровень жизни далек от благополучия, когда в народе бродит недовольство. Национальное чувство в этих условиях пронизывает все: экономику и политику, культуру и идеологию. Оно заставляет идеализировать свое собственное, кровное и побуждает искать причину бед во внешних, инонациональных факторах.

Феномен «внешнего врага» не раз с успехом использовался политическими авантюристами всех времен и народов. Забывается, правда, что эксплуатация этого феномена всегда оборачивалась жестокими трагедиями для народа. В конце концов приходило горькое отрезвление. Но ему всегда предшествовали эйфория, опьянение, утопическая концепция о том, что торжество свободного, независимого, очищенного национального духа и есть главное условие для построения счастливой жизни.

Эти обстоятельства должны мы принимать во внимание и анализируя обстановку в Литве. Было бы неразумным сводить дело к навешиванию ярлыков, нагнетать страсти. Вопрос в другом: почему такие настроения стали возможными? Что дало почву для центробежных устремлений? В силу каких причин идея государственной независимости стала доминирующей в общественном сознании республики?

Вопрос непростой. И в поисках ответа на него необходимо отметить наличие как объективных, так и субъективных факторов. На национальное самосознание литовского народа во многом давит трудная история его взаимоотношений с союзным государством. Мы не можем, не имеем права уйти от признания той бесспорной истины, что десятилетия сталинского произвола, грубое искажение самого смысла и облика социализма в нашей стране, насаждение под видом федерации жестко централизованного государства тяжелейшим образом сказались на характере взаимоотношений наций и народностей Советского Союза, на их настроениях. В результате этого была серьезно скомпрометирована сама идея федерации. В широких слоях населения, особенно союзных республик, посеяны семена недоверия и предубеждения к центральной власти, к тяжелой «руке Москвы».

По-своему закономерны в этих условиях попытки народов республик воспользоваться теми возможностями, которые открывает перестройка, их желание проверить реальность ее принципов, гарантий самостоятельности, уважительности и свободы, которые она вносит в сферу межнациональных отношений.

Все это понятно. Как понятно и то, что нынешней ситуацией активно воспользовались националистические, сепаратистские, попросту антисоветские элементы, которые реально представлены в пестром политическом спектре общественных сил, действующих сегодня в некоторых республиках. В их числе есть и силы, всерьез мечтающие о реставрации буржуазных порядков, да и о возвращении к прежним, отнюдь не демократическим, а существовавшим ранее крайне правым, авторитарным режимам.

Имеется, однако, в сложившейся ситуации немаловажная субъективная сторона. Она отражает неадекватность реакции на реальную обстановку как со стороны местных партийных организаций, партийных и государственных руководителей, общественных организаций, средств массовой информации, так и со стороны центральных органов.

О некоторых допускаемых здесь ошибках я уже говорил на примере Литвы. Сейчас мне хотелось бы вернуться к одной из них. Речь идет об использовании «национальной» темы как метода завоевания популярности в широких массах. Кстати сказать, на этом пути преуспели не только руководители Литвы. В роли «национал - коммунистов», «национал-популистов» сегодня выступают и некоторые представители других республик. Но попытки быть «святее папы римского» в национальных вопросах жестокой необходимостью диктуют свою логику поведения. Они требуют такого отказа от принципиальных позиций, который выхолащивает сущность интернационализма, здоровых отношений между людьми.

По существу руководство партийной организации республики превратилось в заложника тех сепаратистски настроенных сил, которые под прикрытием лозунгов демократического обновления социализма хотели бы повести республику совсем по другому пути. Попытки объяснить эту позицию ссылками на необходимость сохранения национального единства вряд ли могут быть приняты как убедительные. Вновь и вновь мы должны будем поставить вопрос: на какой основе, в каких целях и какой ценой хотят здесь обеспечить единство нации? Если сохранение или достижение этого единства должно быть оплачено отказом от участия в общем движении советского общества по пути к новому, обновленному социализму, разрывом с другими народами Советского Союза, принципиальной сменой ценностей и смысла исторического выбора народа, то по крайней мере народ должен быть честно и откровенно проинформирован об этом, как и члены той партии, которые вступали в КПСС и продолжают считать себя коммунистами.

III.

Хотел бы остановиться еще на одном факторе, который сегодня предопределяет поведение некоторых сил в Литве, да и не только в ней. За последнее время мы не раз сталкивались с обстоятельствами, которые по традиционной логике подталкивали центр к осуществлению чрезвычайных мер. Таковы события в Нагорном Карабахе, Фергане и Новом Узене, блокада Армении, столкновения в Кишиневе, некоторые выходки «правых» организаций в Москве, в том числе и тех, которые маскируются под «левых», забастовка воркутинских шахтеров и так далее.

В ряде случаев нам действительно пришлось прибегать к чрезвычайным мерам, пресечению противозаконного поведения, когда не было иного пути обеспечить безопасность граждан, остановить действия хулиганствующих элементов.

Однако во всех случаях, когда мы имеем дело с выступлениями широких слоев населения, мы стремились и стремимся использовать политические средства. И это естественно, ибо это отвечает самой природе социализма и перестройки, ее гуманистической сущности, ее приверженности общечеловеческим ценностям.

Но мы знаем, что есть у нас в стране и сторонники иных воззрений, идущих от концепции «казарменного социализма». К сожалению, в общественном мнении, в народе до сих пор сохраняется некий пиетет перед «сильной властью», поклонение ей, способной к жестким мерам подавления. Отсюда известный «культ порядка», «культ сильной руки», рассуждения о «неподготовленности» общественного сознания к демократическим реформам, утверждение о перерождении демократии в охлократию и так далее.

Обывательская философия трактует приверженность демократическим, политическим методам как слабость власти. Одним из распространенных здесь мифов массового сознания является, в частности, убеждение, что сталинский режим можно обвинять в каких угодно грехах, но только не в отсутствии «железной воли» и сильной политической власти. Это не просто заблуждение, а непонимание самой природы сталинизма.

Бесспорно, власть вождя была жесткой, репрессивной. Но уж, конечно, не сильной в политическом смысле. Сильная власть не боится собственных граждан, не насаждает атмосферу всеобщей подозрительности и доноса, не устраняет путем тотального террора любое свободное изъявление мысли. Вообще террор в любом проявлении является наиболее простым и грубым, но при этом крайне неэффективным и бесперспективным способом регулирования общественной жизни, в конечном счете проявлением слабости.

Идеал сильной политики не ожесточение и конфронтация, а согласие и солидарность. Сегодня они в ряду главных задач дня. С высоты того социально-исторического перевала, на который взошло общество, просматривается прямая, хотя и нелегкая дорога — путь к гуманному социализму, движение на основе консолидации всех наличных и возможных потенциальных прогрессивных сил. На базе гражданского мира, а не гражданской войны, на базе взаимного уважения, когда стороны готовы слушать друг друга, делать взаимные уступки, понимать высокую ценность разумных компромиссов.

Такой подход, я думаю, мы должны проявить и в рассмотрении сложившейся ситуации в Литве. С одной стороны, мы должны избегать каких-либо двусмысленностей и недомолвок. Нынешнее партийное, государственное руководство не допустит распада союзного государства. Это я хочу заявить на Пленуме Центрального Комитета партии. Об этом я говорю прямо. (Аплодисменты).

Необходимые действия по сохранению союзного государства, обеспечению его единства являются жесткой необходимостью. И тут не должно быть никаких иллюзий по поводу намерений и способностей центра.

Да я, по-моему, уже сказал это и в выступлении в ходе обсуждений конституционных вопросов на Съезде народных депутатов. Но важна позиция и Пленума Центрального Комитета партии. В многочисленных обращениях в ЦК КПСС, к Верховному Совету и Съезду народных депутатов СССР советские граждане с озабоченностью отмечают, что разжигание националистических страстей, планомерная деятельность по внедрению сепаратистских настроений в общественное сознание, осуществляемая разветвленной сетью различных организаций Литвы, выводит эти действия за рамки советских законов и Конституции СССР. В этой связи передо мной как Председателем Верховного Совета СССР встает вопрос о том, чтобы внести в высший законодательный орган страны вопрос о правомерности существования в государстве тех организаций и политических движений, которые ведут сепаратистскую деятельность и разжигают национальный террор.

Мы не можем позволить, чтобы демократия и гласность, призванные раскрепостить людей, усилить их безопасность, использовались в противоположных целях—для разъединения народа, для его запугивания и одурманивания. Демократия должна быть защищена от спекуляций такого рода.

Есть у всей этой проблемы и весьма важный международный аспект. Существование целостного, прочного и могущественного Советского Союза — это настоятельная потребность эпохи, всей ныне существующей сложной системы международной безопасности. В ее разрушении, чреватой дестабилизацией политической обстановки в Европе и в мире, не может быть заинтересован никто, товарищи. Это понимают и в зарубежных странах — и политики, и народы. Это же удивительно, что люди пишут письма, в которых просят сохранить Союз и дать возможность нынешнему руководству выйти на цели перестройки. И это же действительно недвусмысленно подтверждают в контактах с нами руководители всех крупнейших государств мира, включая и тех, на чью поддержку хотели бы, очевидно, рассчитывать наши внутренние сепаратисты.

Я оптимистически смотрю на будущее нашего многонационального федеративного государства. Но мы должны решительно идти по пути его преобразования и обновления. Это — обязательно. Это — две стороны. И оптимизм я связываю с обновлением федерации, наполнением ее новым содержанием.

В известном смысле только сейчас, в условиях, когда перестройка вернула политическому процессу в нашей стране его естественное демократическое течение, народам всех республик предстоит на основе собственного опыта, собственных потребностей и интересов убедиться в пользе и выгоде своей принадлежности к могучему Советскому Союзу. Если хотите, нам предстоит «завоевать федерацию» заново путем восстановления взаимного доверия, осознания преимуществ интеграции. Добрые отношения не установить по команде, силой. Здесь предстоит долгая, кропотливая работа. И на этом пути, говоря словами Ленина, центру лучше «пересолить» в сторону уступок националам, чем «недосолить». Это тоже надо иметь в виду.

Мы действительно хотим создания полнокровной федерации, в которой все республики смогут чувствовать себя поистине суверенными государствами. Я уже говорил об этом и сознательно хочу повториться: наше государство до сих пор существовало как централизованное, унитарное. И никто из нас еще не имеет опыта жизни в федерации. Вот почему нельзя экстраполировать сегодняшний статус республик на их будущее положение в Союзе. Очевидно, при общих принципах место каждой республики в обновленной федерации будет по-своему уникальным — с учетом специфики региона, каждого народа, его культуры, традиций.

Мы подводим правовую базу под здание федерации. Созданию такого фундамента призван способствовать тот пакет жизненно важных законопроектов, который, как мы рассчитываем, будет принят Верховным Советом СССР в начале будущего года. Но для того, чтобы здание было прочным, оно должно соответствовать проекту, возводиться без отступления от него, от предусмотренных технических нормативов.

В этой связи (и это тоже урок из ситуации в парторганизации Литвы) нужно четко очертить те пределы, за которые нельзя выходить, ибо выход за них означает заранее запрограммированный срыв усилий по строительству федерации. Если хотите, срыв перестройки в целом.

Одним из таких пределов является невозможность отказа от единой структуры КПСС. В противном случае наша партия превратилась бы в аморфный федералистский клуб, состоящий из отдельных самостоятельных партийных групп. Разве не ясно, что в случае, если мы переступим эту черту, то, можно сказать, сознательно поведем дело к расчленению СССР, а это исторический тупик для всех народов Советского Союза.

IV.

Какие же уроки нужно извлечь из решений съезда Компартии Литвы? Безусловно, это сигнал, свидетельствующий о том, что нужно ускорить процессы перестройки и в области внутрипартийной жизни. Главный смысл этого урока в том, что мы больше не можем позволить себе отставать от темпа событий и перемен, инициатором которых явилась сама партия.

И всем нам надо, товарищи, понять очень важную вещь, а именно, что решение всех наших проблем впереди, а не позади. Что любые попытки тормозить движение, за которыми просматривается призрачная надежда на возвращение вспять, к прежним порядкам, не только контрпродуктивны, но и попросту нереальны. Нам некуда возвращаться. Страна за годы перестройки снялась с места и ушла далеко вперед. Любые попытки вернуть ее в прежние времена оборачиваются потерями для партии, потерей престижа, авторитета и, следовательно, способности влиять на современную политическую жизнь и тем более играть в ней авангардную роль.

Партия в состоянии возглавить социальное творчество народа, которое во многом еще подвержено действиям исторических стихий, политических эмоций, порой перехлестывающих через край предельно допустимых демократических норм. Но именно поэтому творчество масс и нуждается в направляющих усилиях политического авангарда. Роль политического авангарда тяжелая, но необходимая и ответственная работа. История никогда и никому не выдает мандата ни на бессменное политическое лидерство, ни на абсолютную непогрешимость. Каждый раз это право надо доказывать знанием народных нужд и интересов, умением их формулировать на реалистическом политическом языке, претворять в разумное действие.

Быть политическим авангардом — значит не подменять авторитарно - бюрократической командой умение ориентироваться в сложном сочетании субъективно желаемого и объективно возможного, в умонастроениях различных социальных слоев и групп, в объективной направленности деятельности массовых фронтов, общественных организаций, союзов и т. п. На пути к обретению действенного, демократического права на народное представительство партия должна преодолевать внутрипартийные барьеры политической пассивности, псевдореволюционного активизма, рецидивы политико-бюрократического бескультурья, сепаратистских настроений, консерватизма. Надо дать отчет себе в том, что партия, как и общество, только еще стоит у истоков обновления, несет в себе груз многих административно-командных пороков, но она сумела сохранить основные общезначимые социалистические ценности. И это залог успеха ее обновления.

Нельзя декретом определить место партии в авангарде, на острие общественного обновления. Оно должно быть (только и может быть) следствием глубоких демократических преобразований в самой партии, результатом возрождения ленинских норм партийной жизни в новых социально-политических условиях. Любое отставание, попытки уклониться от реакции на события, от того, чтобы дать им своевременную политическую оценку и, главное, предложить собственную социалистическую перспективу, оборачиваются, как в случае с литовской ситуацией, утерей политической инициативы, помогают противникам перестройки представлять партию силой консервативной, сопротивляющейся переменам.

Мы вступили на путь решительной демократической внутренней перестройки самой партии, путь подготовки XXVIII съезда, из которого КПСС должна выйти обновленным демократическим и сплоченным союзом единомышленников. Только партия, динамичная и смелая, трезво оценивающая и саму себя и окружающий ее мир, может быть цементирующей силой общества и душой перестройки. Партия, которая видит смысл своей деятельности не в обслуживании себя самой, а в служении своему народу, которая будет хранить и укреплять единство своих рядов ради достижения тех реальных практических результатов, которых ждут от нее ее члены, трудящиеся всей нашей огромной многонациональной страны.

Процесс этот — одна из важнейших составных частей перестройки. Здесь мне хотелось бы сказать о том, что мы недооцениваем уже свершенное перестройкой. Да, страна остается в нелегком положении, да, перестройка еще не принесла ощутимых результатов в целом ряде насущных жизненных вопросов. Ну а то, что она уже дала — свободу самовыражения, творчества, инициативы, в том числе и в политической сфере,— разве этого мало? Разве совсем недавно не захлебывались мы от удушья в атмосфере застоя, паралича мысли и дела, не мечтали как о самом заветном — о глотке свободы?

Конечно, свобода — это не анархическое своеволие и вседозволенность, попирающая все общественные нормы. Она остро необходима как духовное состояние общества и личности, она нужна нам и как стимул к более созидательному труду, и как компонент предприимчивости, инициативы, и как основа дисциплины, а значит, и как предтеча больших результатов и перемен на путях перестройки. И с этой точки зрения, я думаю, мы не имеем права не видеть высокую, перспективную значимость политической и экономической реформ, обновления идеологии.

Мы начали великое дело преобразований, нравственного очищения и морального возрождения. И вот один из серьезных психологических парадоксов: совершив гигантский поворот в общественном сознании, сдвинув инерционную махину, начинаем теперь пугаться сами, пугать друг друга и общество неизбежными сопутствующими сложностями, возникающими на великом пути перестройки.

Не хочу сейчас углубляться в эту тему, нам предстоит большой и обстоятельный разговор на предстоящем съезде партии, а в ближайшее время, как мы условились, при обсуждении проекта политической платформы для предсъездовской дискуссии на январском Пленуме ЦК. Я затронул ее сегодня потому, что подобный панический настрой отдельных партийных комитетов рождает ту растерянность, которая руководителей Литвы привела к нынешней ситуации. Это тоже имеет место, и это еще один урок, адресованный не только коммунистам Литвы, а всем нам.

Мы верим, что миллионы тружеников Советского Союза, коммунистов и беспартийных по достоинству ценят инициативную роль и вклад нашей партии в исторические сдвиги, происходящие в советском обществе, возвращение ему динамизма, творческого начала, международного престижа. Мы верим в интегрирующую силу идей перестройки, которая способна эффективно и надежно соединить в единое целое энергию и усилия советских коммунистов разных национальностей и укрепить тем самым наш свободный добровольный союз на здоровой и прочной основе, на взаимном доверии всех наших народов.

И в этом историческом революционном процессе незаменима роль КПСС.

В единстве КПСС — судьба перестройки. (Аплодисменты).

ЗАКОН Союза Советских Социалистических Республик

О конституционном надзоре в СССР

I. Общие положения

Статья 1. **Цели конституционного надзора в СССР**

Конституционный надзор в СССР учрежден в целях обеспечения соответствия актов государственных органов и общественных организаций Конституции СССР, конституциям союзных и автономных республик, охраны конституционных прав и свобод личности, прав народов СССР, демократических основ советского общества.

Статья 2. **Органы конституционного надзора**

Конституционный надзор в СССР осуществляют Комитет конституционного надзора СССР и органы конституционного надзора союзных и автономных республик.

Статья 3. **Основные принципы деятельности органов конституционного надзора**

Органы конституционного надзора в СССР действуют на основе социалистической законности, коллегиальности и гласности.

Органы конституционного надзора в СССР самостоятельны и подчиняются только Конституции СССР, конституциям союзных и автономных республик.

Какое бы то ни было вмешательство в деятельность органов конституционного надзора не допускается и влечет ответственность в соответствии с законом.

Статья 4. **Законодательство о конституционном надзоре в СССР**

Задачи, организация и порядок осуществления конституционного надзора в СССР определяются Конституцией СССР, конституциями союзных и автономных республик, настоящим Законом, а также законами союзных и автономных республик об органах конституционного надзора.

II. Состав и порядок избрания Комитета конституционного надзора СССР

Статья 5. **Состав Комитета конституционного надзора СССР**

Комитет конституционного надзора СССР избирается из числа специалистов в области политики и права в составе председателя, заместителя председателя и 25 членов комитета, в том числе по одному из каждой союзной республики.

Статья 6. **Избрание Комитета конституционного надзора СССР**

Председатель, заместитель председателя, члены Комитета конституционного надзора СССР избираются Съездом народных депутатов СССР сроком на десять лет.

Предложения о персональном составе Комитета конституционного надзора СССР представляются Съезду народных депутатов СССР Председателем Верховного Совета СССР.

Избранным считается лицо, получившее большинство голосов от общего числа народных депутатов СССР.

В целях обеспечения преемственности в деятельности Комитета конституционного надзора СССР его состав обновляется наполовину каждые пять лет.

Вновь избранные члены комитета вступают в должность с момента окончания срока полномочий выбывающих из его состава лиц.

Статья 7. **Присяга лиц, избранных в Комитет конституционного надзора СССР**

Председатель Верховного Совета СССР приводит к присяге лиц, избранных в Комитет конституционного надзора СССР.

Текст присяги: «Торжественно клянусь добросовестно выполнять возложенные на меня обязанности члена Комитета конституционного надзора СССР, подчиняться при этом всем положениям Конституции Союза Советских Социалистических Республик и ничему кроме них».

Статья 8. **Досрочное прекращение полномочий лица, избранного в Комитет конституционного надзора СССР**

Полномочия лица, избранного в Комитет конституционного надзора СССР, могут быть досрочно прекращены по его просьбе об отставке; по состоянию здоровья, препятствующему выполнению им своих обязанностей; в случае нарушения присяги; в связи с вступившим в отношении его в законную силу обвинительным приговором суда.

Решение о досрочном прекращении полномочий лица, входящего в состав Комитета конституционного надзора СССР, принимается по представлению Председателя Верховного Совета СССР Съездом народных депутатов СССР.

В период между съездами народных депутатов СССР полномочия лица, избранного в Комитет конституционного надзора СССР, могут быть приостановлены в случае нарушения им присяги или вступления в отношении его в законную силу обвинительного приговора суда. Решение о приостановлении полномочий принимается Верховным Советом СССР по представлению Председателя Верховного Совета СССР.

Статья 9. **Дополнительное избрание в Комитет конституционного надзора СССР**

В случае досрочного выбытия лица, входившего в состав Комитета конституционного надзора СССР, Съездом народных депутатов СССР на оставшийся срок полномочий дополнительно избирается в состав комитета другое лицо.

В случае досрочного выбытия лица, входившего в состав Комитета конституционного надзора СССР, менее чем за год до истечения срока его полномочий выборы нового члена комитета вместо выбывшего не проводятся.

III. Полномочия и порядок деятельности Комитета конституционного надзора СССР

Статья 10. **Акты, поднадзорные Комитету конституционного надзора СССР**

Комитет конституционного надзора СССР рассматривает вопросы о соответствии Конституции СССР:

проектов законов СССР и иных актов, внесенных на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР;

законов СССР и иных актов, принятых Съездом народных депутатов СССР;

конституций союзных республик.

Комитет конституционного надзора СССР осуществляет надзор за соответствием Конституции СССР и законам СССР, принятым Съездом народных депутатов СССР:

законов СССР и иных актов, принятых Верховным Советом СССР, постановлений Совета Союза и Совета Национальностей, а также проектов актов, внесенных на рассмотрение этих органов.

Комитет конституционного надзора СССР осуществляет надзор за соответствием Конституции СССР и законам СССР, принятым Съездом народных депутатов СССР и Верховным Советом СССР:

указов и постановлений Президиума Верховного Совета СССР;

распоряжений Председателя Верховного Совета СССР;

законов союзных республик;

постановлений и распоряжений Совета Министров СССР;

международных договорных и иных обязательств СССР и союзных республик, представленных на ратификацию или утверждение;

руководящих разъяснений пленума Верховного суда СССР;

актов Генерального прокурора СССР и Главного государственного арбитра СССР, имеющих нормативный характер, а также нормативных правовых актов других государственных органов и общественных организаций, в отношении которых в соответствии с Конституцией СССР не осуществляется прокурорский надзор.

Надзорные функции Комитета конституционного надзора СССР не распространяются на приговоры и иные решения судов, решения органов расследования, прокуратуры, государственного арбитража по гражданским, уголовным, административным, арбитражным делам.

Статья 11. **Рассмотрение разногласий**

В случае возникновения разногласий между Союзом ССР и республиками, между союзными республиками, между союзными республиками и национально-государственными, национально-территориальными образованиями по поводу конституционности актов, принятых их органами государственной власти и управления, Комитет конституционного надзора СССР рассматривает эти разногласия по инициативе любой из спорящих сторон в соответствии с правилами, установленными настоящим Законом и регламентом Комитета конституционного надзора СССР.

Статья 12. **Внесение вопросов на рассмотрение Комитета конституционного надзора СССР**

Комитет конституционного надзора СССР принимает вопрос к рассмотрению:

1) по поручению Съезда народных депутатов СССР — в отношении проектов законов СССР и иных актов, внесенных на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР;

2) по предложениям не менее одной пятой народных депутатов СССР, Председателя Верховного Совета СССР, высших органов государственной власти союзных республик — в отношении законов СССР и иных актов, принятых Съездом народных депутатов СССР;

3) по поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложениям Верховного Совета СССР, Президиума Верховного Совета СССР, высших органов государственной власти союзных республик — в отношении конституций и законов союзных республик;

4) по поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложениям не менее одной пятой членов Верховного Совета СССР, Председателя Верховного Совета СССР, высших органов государственной власти союзных республик — в отношении законов СССР и иных актов, принятых Верховным Советом СССР, постановлений Совета Союза и Совета Национальностей, а также проектов актов, внесенных на рассмотрение этих органов; постановлений и распоряжений Совета Министров СССР; международных договорных и иных обязательств СССР и союзных республик;

5) по поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложениям Верховного Совета СССР, его палат, Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Верховного Совета СССР, постоянных комиссий палат и комитетов Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, высших органов государственной власти союзных республик, Комитета народного контроля СССР, Верховного суда СССР, Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР, общесоюзных органов общественных организаций и Академии наук СССР — в отношении нормативных правовых актов других государственных органов и общественных организаций.

Комитет конституционного надзора СССР вправе также по собственной инициативе рассматривать вопросы о соответствии Конституции СССР и законам СССР актов высших органов государственной власти и управления СССР, других органов, образуемых или избираемых Съездом народных депутатов СССР и Верховным Советом СССР.

Если органы государственного управления, судебные, прокурорские и иные правоохранительные и правоприменительные органы, общественные организации и граждане обнаружат расхождение между законом или иным нормативным актом и Конституцией СССР, они доводят об этом до сведения органа, уполномоченного передать вопрос на рассмотрение Комитета конституционного надзора СССР.

Комитет конституционного надзора СССР вправе отклонить как не соответствующие его компетенции отдельные поручения, предложения и обращения.

Статья 13. **Принятие вопросов к рассмотрению по собственной инициативе Комитета конституционного надзора СССР**

Право вносить вопрос на рассмотрение по собственной инициативе Комитета конституционного надзора СССР принадлежит председателю, заместителю председателя и членам Комитета конституционного надзора СССР.

Решение рассмотреть вопрос принимается большинством голосов членов комитета, участвующих в заседании.

Статья 14. **Председатель Комитета конституционного надзора СССР**

Председатель Комитета конституционного надзора СССР осуществляет общее руководство работой комитета, созывает его заседания по собственной инициативе или по предложению не менее трех членов комитета, председательствует на них, а также выполняет другие функции, возложенные на него настоящим Законом.

Заместитель председателя Комитета конституционного надзора СССР выполняет по уполномочию председателя комитета отдельные его функции и замещает председателя в случае его отсутствия или невозможности осуществления им своих обязанностей.

В случае невозможности осуществления председателем комитета и его заместителем их функций комитет избирает из своего состава временного председателя, действующего в этом качестве до возвращения председателя или его заместителя к выполнению своих обязанностей, либо до избрания Съездом народных депутатов СССР нового председателя и заместителя председателя комитета.

Статья 15. **Члены Комитета конституционного надзора СССР**

Член Комитета конституционного надзора СССР пользуется правом решающего голоса по всем вопросам, рассматриваемым комитетом.

Член комитета не имеет права публично высказывать свое мнение о соответствии или несоответствии Конституции СССР и законам СССР актов и проектов актов, находящихся на рассмотрении комитета, до принятия комитетом заключения по этому вопросу.

Статья 16. **Подготовка к рассмотрению вопроса в Комитете конституционного надзора СССР**

Председатель Комитета конституционного надзора СССР поручает подготовку к рассмотрению вопроса на заседании комитета одному или нескольким членам комитета и устанавливает срок ее завершения, который не должен превышать шести месяцев. В ходе подготовки вопроса члены комитета вправе:

истребовать от государственных органов и общественных организаций любые относящиеся к данному вопросу документы и иную информацию;

заслушивать объяснения должностных лиц соответствующих государственных органов и общественных организаций;

привлекать в качестве консультантов ученых и практических работников.

Отказ должностных лиц государственных органов и общественных организаций в предоставлении комитету требуемых документов и иной информации, а также сообщение ими ложных сведений влекут за собой ответственность в соответствии с законом.

Статья 17. **Рассмотрение вопроса Комитетом конституционного надзора СССР**

Председатель Комитета конституционного надзора СССР ставит вопрос на заседании комитета в течение одного месяца после окончания подготовки к рассмотрению вопроса. Проект заключения комитета и относящиеся к нему материалы рассылаются участникам заседания не позднее чем за пятнадцать дней до заседания.

Заседание правомочно при наличии не менее двух третей лиц, избранных в комитет.

Заседания комитета проводятся открыто. Закрытое заседание допускается лишь в случае необходимости сохранения государственной или иной охраняемой законом тайны.

В заседании комитета вправе участвовать представитель органа, по инициативе которого рассматривается данный вопрос, и представитель органа, издавшего акт или внесшего проект акта.

В заседании комитета могут участвовать:

Председатель Верховного Совета СССР;

заместители Председателя Верховного Совета СССР, председатели палат Верховного Совета СССР, председатели комитетов Верховного Совета СССР и постоянных комиссий его палат;

Председатель Совета Министров СССР;

председатель Комитета народного контроля СССР;

председатель Верховного суда СССР, Генеральный прокурор СССР, Главный государственный арбитр СССР, министр юстиции СССР.

Председательствующий или по его поручению один из членов комитета излагает существо рассматриваемого вопроса.

Представитель органа, по инициативе которого рассматривается данный вопрос, и органа, издавшего акт или внесшего проект акта, вправе высказать свое мнение по рассматриваемому вопросу. По решению комитета в заседании могут быть выслушаны и другие лица.

Для принятия заключения комитет проводит совещание, на котором присутствуют только лица, входящие в его состав.

Заключение комитета объявляется в открытом заседании и подлежит опубликованию.

Статья 18. **Заключение Комитета конституционного надзора СССР**

В заключении Комитета конституционного надзора СССР содержится вывод о соответствии или несоответствии рассматриваемого акта, проекта акта или их отдельных положений Конституции СССР или законам СССР, а в надлежащих случаях также международным обязательствам СССР. Заключение должно быть аргументированным.

Заключение комитета принимается простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комитета. Эти лица не вправе воздерживаться от голосования. В случае разделения голосов поровну голос председателя комитета является решающим.

Член комитета, имеющий особое мнение, может изложить его в письменной форме. В этом случае оно включается самостоятельной частью в заключение комитета.

Статья 19. **Направление заключений Комитета конституционного надзора СССР Съезду народных депутатов СССР и Верховному Совету СССР**

Заключения Комитета конституционного надзора СССР относительно проектов законов СССР и иных актов, внесенных на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР, законов СССР и иных актов, принятых Съездом, представляются Съезду народных депутатов СССР.

Заключения Комитета конституционного надзора СССР относительно конституций и законов союзных республик представляются Съезду народных депутатов СССР или Верховному Совету СССР.

Принятие Комитетом конституционного надзора СССР заключений, указанных в настоящей статье, не приостанавливает действия законов СССР и иных актов, принятых Съездом народных депутатов СССР, конституций союзных республик или их отдельных положений.

Заключение Комитета конституционного надзора СССР о несоответствии Конституции СССР акта, принятого Съездом народных депутатов СССР, а также Конституции союзной республики или их отдельных положений может быть отклонено решением Съезда, принятым двумя третями голосов от общего числа народных депутатов СССР. Заключение Комитета конституционного надзора СССР ставится на обсуждение и голосование в течение ближайшего по времени заседания Съезда.

Статья 20. **Направление заключения Комитета конституционного надзора СССР органу, издавшему акт**

Заключение Комитета конституционного надзора СССР во всех случаях направляется органу, издавшему акт, по поводу которого принято заключение; органу, по инициативе которого рассматривается вопрос, и одновременно — Президиуму Верховного Совета СССР.

Статья 21. **Приостановление действия или утрата силы акта, не соответствующего Конституции СССР или закону СССР**

Принятие Комитетом конституционного надзора СССР заключения о несоответствии акта или его отдельных положений Конституции СССР или закону СССР, кроме заключений, указанных в статье 19 настоящего Закона, приостанавливает действие акта полностью или в отдельной части до устранения указанного несоответствия.

Сообщение о том, что акт или его отдельные положения не подлежат применению, публикуется и рассылается в том же порядке, в каком был опубликован и разослан акт, действие которого приостановлено.

Заключение Комитета конституционного надзора СССР, констатирующее, что каким-либо нормативным правовым актом или его отдельными положениями нарушаются основные права и свободы человека, закрепленные в Конституции СССР и в международных актах, участником которых является СССР, влечет за собой утрату силы такого акта или его отдельных положений с момента принятия заключения комитета.

Статья 22. **Устранение несоответствия акта Конституции СССР или закону СССР**

Орган, издавший акт, в трехмесячный срок устраняет указанное в заключении Комитета конституционного надзора СССР несоответствие акта или его отдельных положений Конституции СССР или закону СССР. В необходимых случаях срок устранения несоответствия может быть продлен постановлением Президиума Верховного Совета СССР.

По истечении указанного срока, если несоответствие не будет устранено, комитет входит с представлением соответственно на Съезд народных депутатов СССР, в Верховный Совет СССР или Совет Министров СССР об отмене не соответствующего Конституции СССР или закону СССР акта подотчетного им органа или должностного лица либо отдельных положений акта.

В случае отклонения заключения комитета Верховным Советом СССР вопрос рассматривается Съездом народных депутатов СССР, решение которого является окончательным. Решение об отклонении Съездом народных депутатов СССР заключения комитета принимается двумя третями голосов от общего числа народных депутатов СССР. Если предложение об отклонении заключения комитета не получит на Съезде необходимого числа голосов, акт или его отдельные положения, не соответствующие Конституции СССР или закону СССР, утрачивают силу.

Статья 23. **Право законодательной инициативы Комитета конституционного надзора СССР**

В соответствии с Конституцией СССР Комитету конституционного надзора СССР принадлежит право законодательной инициативы.

Если комитет обнаруживает, что соблюдению положений Конституции СССР препятствует отсутствие соответствующего законодательного акта, а также в иных случаях, он входит с представлением на Съезд народных депутатов СССР или в Верховный Совет СССР о необходимости подготовки и принятия такого акта.

IV. Статус лиц, избранных в Комитет конституционного надзора СССР

Статья 24. **Независимость лиц, избранных в Комитет конституционного надзора СССР**

Лица, избранные в Комитет конституционного надзора СССР, при выполнении своих обязанностей независимы и подчиняются только Конституции СССР. Они не должны запрашивать или получать указания от каких-либо государственных органов и общественных организаций, должностных лиц.

Статья 25. **Несовместимость статуса лица, избранного в Комитет конституционного надзора СССР, с вхождением в состав других органов**

Лицо, избранное в Комитет конституционного надзора СССР, не может быть одновременно народным депутатом, входить в состав органов, акты которых поднадзорны комитету.

Статья 26. **Право присутствовать на заседаниях государственных органов**

Председатель, заместитель председателя и члены Комитета конституционного надзора СССР имеют право присутствовать на заседаниях Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР и Президиума Верховного Совета СССР.

Статья 27. **Неприкосновенность лиц, избранных в Комитет конституционного надзора СССР**

Лицо, избранное в Комитет конституционного надзора СССР, не может быть привлечено к уголовной ответственности, арестовано или подвергнуто мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, без согласия комитета. Решение о согласии принимается тайным голосованием двумя третями голосов состава Комитета конституционного надзора СССР.

Лицо, избранное в Комитет конституционного надзора СССР, не может быть привлечено к какой-либо ответственности за выраженное им мнение или голосование при рассмотрении дел в комитете.

V. Иные вопросы организации и деятельности Комитета конституционного надзора СССР

Статья 28. **Регламент Комитета конституционного надзора СССР**

Комитет конституционного надзора СССР принимает регламент комитета.

Статья 29. **Публикация заключений и иных материалов Комитета конституционного надзора СССР**

Заключения и иные материалы Комитета конституционного надзора СССР публикуются в «Ведомостях Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР».

Статья 30. **Секретариат Комитета конституционного надзора СССР**

Информационно - справочную и другую вспомогательную работу выполняет секретариат Комитета конституционного надзора СССР. Положение о секретариате комитета, его структура и штаты утверждаются Комитетом конституционного надзора СССР.

Статья 31. **Печать Комитета конституционного надзора СССР**

Комитет конституционного надзора СССР имеет печать с изображением Государственного герба Союза Советских Социалистических Республик и своим наименованием.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 23 декабря 1989 г.

ЗАКОН Союза Советских Социалистических Республик

Об изменениях и дополнениях статьи 125 Конституции (Основного Закона) СССР

В целях совершенствования правовых основ конституционного надзора в СССР, разграничения компетенции между органами конституционного надзора Союза ССР и союзных республик Съезд народных депутатов СССР **постановляет:**

внести изменения и дополнения в статью 125 Конституции (Основного Закона) СССР и изложить ее в следующей редакции:

«Статья 125. Комитет конституционного надзора СССР избирается Съездом народных депутатов СССР из числа специалистов в области политики и права в составе председателя, заместителя председателя и 25 членов комитета, в том числе по одному из каждой союзной республики.

Срок полномочий лиц, избранных в Комитет конституционного надзора СССР,— десять лет.

Лица, избранные в Комитет конституционного надзора СССР, не могут одновременно входить в состав органов, акты которых поднадзорны комитету.

Лица, избранные в Комитет конституционного надзора СССР, при выполнении своих обязанностей независимы и подчиняются только Конституции СССР.

Комитет конституционного надзора СССР:

1) по поручению Съезда народных депутатов СССР представляет ему заключения о соответствии Конституции СССР проектов законов СССР и иных актов, внесенных на рассмотрение Съезда;

2) по предложениям не менее одной пятой народных депутатов СССР, Председателя Верховного Совета СССР, высших органов государственной власти союзных республик представляет Съезду народных депутатов СССР заключения о соответствии Конституции СССР законов СССР и иных актов, принятых Съездом;

3) по поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложениям Верховного Совета СССР, Президиума Верховного Совета СССР, высших органов государственной власти союзных республик представляет Съезду народных депутатов СССР или Верховному Совету СССР заключения о соответствии Конституции СССР конституций союзных республик, а законов союзных республик — также и законам СССР;

4) по поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложениям не менее одной пятой членов Верховного Совета СССР, Председателя Верховного Совета СССР, высших органов государственной власти союзных республик представляет Верховному Совету СССР заключения о соответствии актов Верховного Совета СССР и его палат, проектов актов, внесенных на рассмотрение этих органов, Конституции СССР и законам СССР, принятым Съездом народных депутатов СССР, а постановлений и распоряжений Совета Министров СССР — также и законам СССР, принятым Верховным Советом СССР; о соответствии международных договорных и иных обязательств СССР и союзных республик Конституции СССР и законам СССР;

5) по поручению Съезда народных депутатов СССР, по предложениям Верховного Совета СССР, его палат, Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Верховного Совета СССР, постоянных комиссий палат и комитетов Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, высших органов государственной власти союзных республик, Комитета народного контроля СССР, Верховного суда СССР, Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР, общесоюзных органов общественных организаций и Академии наук СССР дает заключения о соответствии Конституции СССР и законам СССР нормативных правовых актов других государственных органов и общественных организаций, в отношении которых в соответствии с Конституцией СССР не осуществляется прокурорский надзор.

Комитет конституционного надзора СССР вправе также по собственной инициативе представлять заключения о соответствии Конституции СССР и законам СССР актов высших органов государственной власти и управления СССР, других органов, образуемых или избираемых Съездом народных депутатов СССР и Верховным Советом СССР.

При выявлении несоответствия акта или его отдельных положений Конституции СССР или законам СССР Комитет конституционного надзора СССР направляет органу, издавшему акт, свое заключение для устранения допущенного несоответствия. Принятие комитетом такого заключения приостанавливает действие не соответствующего Конституции СССР или закону СССР акта или его отдельных положений, за исключением законов СССР, принятых Съездом народных депутатов СССР, конституций союзных республик. Акт или его отдельные положения, которые по заключению комитета нарушают права и свободы граждан, теряют силу с момента принятия такого заключения.

Орган, издавший акт, приводит его в соответствие с Конституцией СССР или законом СССР. Если несоответствие не будет устранено, Комитет конституционного надзора СССР входит с представлением соответственно на Съезд народных депутатов СССР, в Верховный Совет СССР или Совет Министров СССР об отмене не соответствующих Конституции СССР или закону СССР актов подотчетных им органов или должностных лиц.

Заключение комитета может быть отклонено лишь решением Съезда народных депутатов СССР, принятым двумя третями голосов от общего числа народных депутатов СССР.

Организация и порядок деятельности Комитета конституционного надзора СССР определяются Законом о конституционном надзоре в СССР».

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 23 декабря 1989 г.

В Совете Министров СССР

25 декабря под председательством первого заместителя Председателя Совета Министров СССР Л. А. Воронина состоялось заседание правительственной комиссии, образованной в соответствии с постановлением Верховного Совета СССР для решения практических вопросов, связанных с восстановлением прав советских немцев и крымско-татарского народа.

На заседании обстоятельно обсуждены вопросы подготовки первоочередных мер организационного, социально-экономического и правового характера по восстановлению справедливости в отношении советских немцев и крымских татар, которые в годы сталинских репрессий были насильственно переселены с мест их традиционного жительства.

Было подчеркнуто, что необходимо исходить из принципа добровольности возвращения на историческую родину. Принципиально важно, чтобы это осуществлялось поэтапно, с учетом реально складывающейся обстановки, создания новых рабочих мест и жилищно-бытовых условий. Вместе с тем должна быть исключена возможность ущемления интересов населения, проживающего на территории Крыма и бывшей автономии немцев Поволжья.

Совету Министров РСФСР, Совету Министров Украинской ССР и центральным экономическим ведомствам даны соответствующие поручения.

Пульс планеты

Горбачев—«человек года»

СТАМБУЛ. (ТАСС). Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев назван «человеком года» по результатам предновогодней анкеты, проведенной в Турции Анатолийским агентством. В сообщении, распространенном в понедельник, говорится, что 74 из 79 участников этого традиционного опроса, проведенного среди видных представителей общественных и политических кругов страны, назвали имя советского руководителя. О его популярности в Турции свидетельствуют не только результаты опроса. Здесь изданы труды М. С. Горбачева по проблемам перестройки, разоружения, сохранения и укрепления мира на Земле.

Казнь Чаушеску

БУХАРЕСТ. (ТАСС). Как сообщило радио Бухареста, Н. Чаушеску и его жена были казнены в понедельник после секретного суда по обвинению в совершении «особо тяжких преступлений» против Румынии.

(ТАСС).

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

Об избрании Комитета конституционного надзора СССР

Съезд народных депутатов СССР **постановляет:**

1. Избрать председателем Комитета конституционного надзора СССР **АЛЕКСЕЕВА Сергея Сергеевича** — директора Института философии и права Уральского отделения Академии наук СССР, члена-корреспондента Академии наук СССР.

Избрать заместителем председателя Комитета конституционного надзора СССР **ЛАЗАРЕВА Бориса Михайловича** — заведующего сектором Института государства и права Академии наук СССР, доктора юридических наук, профессора.

2. Поручить Верховному Совету СССР избрать на очередной сессии членов Комитета конституционного надзора СССР в количестве, предусмотренном Конституцией СССР и Законом СССР «О конституционном надзоре в СССР», в том числе по одному из каждой союзной республики и четырех из автономных образований.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 23 декабря 1989 г.

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

О порядке введения в действие Закона СССР «О конституционном надзоре в СССР»

В связи с принятием Закона СССР «О конституционном надзоре в СССР» Съезд народных депутатов СССР **постановляет:**

1. Ввести в действие Закон СССР «О конституционном надзоре в СССР» с 1 января 1990 года.

Положения названного Закона, касающиеся надзора за соответствием конституций и законов союзных республик Конституции СССР и законам СССР, вступают в силу одновременно с изменениями и дополнениями раздела Конституции СССР о национально-государственном устройстве СССР. Это исключение не распространяется на осуществление Комитетом конституционного надзора СССР с 1 января 1990 года надзора за нормативными правовыми актами, касающимися основных прав и свобод граждан.

2. В целях осуществления предусмотренного статьей 6 Закона СССР «О конституционном надзоре в СССР» принципа обновляемости состава Комитета конституционного надзора СССР установить, что председатель комитета непосредственно после выборов первого состава комитета определяет по жребию 13 членов комитета, срок полномочий которых истекает через пять лет. При последующих выборах каждый член комитета избирается сроком на десять лет.

3. По вопросам охраны трудовых прав и другим условиям обеспечения деятельности лица, избранные в Комитет конституционного надзора СССР, приравниваются к народным депутатам СССР.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 23 декабря 1989 г.

Время очищения и обновления

VII ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА ЖУРНАЛИСТОВ ГРУЗИИ

Состоялся VII пленум правления Союза журналистов Грузии. Помимо членов правления и ревизионной комиссии, на него были приглашены сотрудники газет, журналов и издательств республики, представители широкой общественности, молодежи.

Естественно, расширенный пленум проходил по-деловому и эмоционально, поскольку его созвали в первый раз после трагических событий 9 апреля. В порядке дня были вопросы: отчет о работе, проведенной Союзом журналистов Грузии в 1989 году, созыв съезда, создание фонда журналистов, 9 апреля и пресса, выборы редактора новой независимой газеты Союза журналистов Грузии и другие.

Участники пленума минутой молчания почтили память жертв трагических событий 9 апреля в Тбилиси, трагических событий в Абхазии, жертв стихийных бедствий, память видных деятелей общественных объединений и национального движения Грузии Мераба Костава и Зураба Чавчавадзе.

С отчетами и информациями по указанным в порядке дня вопросам выступили председатель правления Союза журналистов Грузии, редактор газеты «Комунисти» Н. Черкезишвили, секретарь Союза журналистов З. Гомартели, заместитель секретаря А. Сихарулидзе, собственный корреспондент газеты «Советская культура» в Грузии И. Мухранели.

В развернувшихся на пленуме прениях приняли участие журналисты и писатели, ученые и практики, представители различных общественных объединений, молодежи, всего около 30 человек.

Выступившие отмечали, как изменились критерии оценки всей нашей работы после трагедии 9 апреля в Тбилиси. Конкретно были отмечены осуществленные корпусом журналистов акции по защите правды и справедливости, по улучшению работы вообще.

Учреждена именная стипендия Союза журналистов для лучших студентов факультета журналистики Тбилисского государственного университета имени И. Джавахишвили, осуществляются мероприятия по подготовке и переподготовке профессиональных кадров, создана консультационная группа журналистов, работающих по вопросам национальных традиций, взаимообмену мнений по национальным вопросам служит объединение под названием «Мамулишвилоба».

На пленуме было подчеркнуто, что необходимо коренным образом изменить структуру организации журналистов республики, поскольку статус и принципы работы союза уже не соответствуют требованиям современности. Он должен быть независим от всесоюзной организации, должен предоставлять гарантию свободы мышления и творчества, чтобы более активно содействовать достижению республикой реального суверенитета.

Было высказано мнение, что для реальной независимости союза необходима прочная экономическая база. Значительный шаг в этом отношении — учреждение совместного грузино - американского предприятия «Тбилиси — Сиэтл», созданного при участии американской корпорации «Сейби корпорейшн». Это доброе сотрудничество даст плоды уже к концу будущего года.

Есть также принципиальные соглашения о расширении взаимосвязей и контактов с журналистами Болгарии, Польши, Израиля, Турции, Италии, США.

На пленуме речь шла о создании собственного фонда журналистов и было отмечено, что сумма, которая в течение многих лет перечислялась во всесоюзную журналистскую организацию, в Москву, отныне останется в Грузии и будет использована на нужды журналистов республики. Было решено, что Союз журналистов Грузии назначит неработающим журналистам-пенсионерам надбавку по 50 рублей в месяц из новообразованного фонда.

Особое место в выступлениях участников пленума было уделено оценке той работы, которую пресса Грузии проводила в дни после трагедии 9 апреля и в дальнейшем. Еще раз была глубоко проанализирована деятельность средств массовой информации республики, их провалы в те дни. Специально было отмечено, что после тех трагических событий пресса Грузии значительно активизировалась, стала более наступательной, острее ставит злободневные вопросы нашего общества. В связи с 9 апреля Союз журналистов провел целый ряд политических акций в Москве и за рубежом.

На фоне этой общей картины полным диссонансом представляется нам деятельность газеты «Ленинское знамя», которая своими тенденциозными публикациями сбивает читателей с толку, способствует обострению ситуации в республике. Участники пленума поддержали решение правления Союза журналистов внести в Прокуратуру иск о нарушении редакцией положений действующей в настоящее время Конституции о разжигании межнациональной розни, а также поддержали решение вывести из президиума правления Союза журналистов Грузии редактора этой газеты В. Мартынюка, возбудить перед Союзом журналистов СССР ходатайство об исключении из союза заместителя редактора газеты «Ленинское знамя» Я. Краковецкого и тех сотрудников, которые непродуманными и клеветническими публикациями разжигают межнациональную рознь, изменяют высокому назначению и долгу журналистов.

Пленум поддержал предложение правления Союза журналистов о постановке перед надлежащими органами вопроса об изменении в республике структуры районных и городских газет.

Было признано необходимым создать при Союзе журналистов Грузии группу журналистов, которая совместно с Государственным комитетом народного образования Грузинской ССР и Институтом истории, археологии и этнографии имени И. Джавахишвили Академии наук Грузинской ССР подготовит и издаст на грузинском, русском и иностранных языках брошюры, в которых полноценно и без искажения исторических фактов, с соблюдением истины будет отражена история того или иного региона, они будут служить учебным пособием для учащихся средних школ, будут способствовать лучшему ознакомлению с историческим прошлым родного района, его этнографией, памятниками культуры, лучшему их познанию, патриотическому воспитанию подрастающего поколения.

Деловой разговор касался сложившейся в нашей общей журналистской семье обстановки. Были высказаны критические замечания в адрес некоторых газет и журналов и других средств массовой информации, в адрес правления Союза журналистов. Было четко сказано, что сегодня у нас нет права противостоять конструктивным предложениям по решению проявившихся в социально-экономической и политической сферах проблем. Необходимо идти не в хвосте событий, а заранее предусматривать возможные трудности и готовить здоровое общественное мнение для разумного решения наболевших национальных, демографических и экологических вопросов. Все это будет предусмотрено программой Союза журналистов, которая в окончательном виде будет представлена съезду для рассмотрения и принятия.

Пленум единодушно принял решения:

принять к сведению отчет правления Союза журналистов Грузии о проделанной работе;

оценить удовлетворительно организационно-творческую и финансово - хозяйственную работу, проделанную правлением в 1989 году;

одобрить программу секретариата Союза журналистов о самостоятельности Союза журналистов Грузии;

предложенный инициативной группой и опубликованный в газете проект Устава Союза журналистов Грузии положить в основу нового Устава союза, утвердить состав комиссии, работающей по совершенствованию Устава, которая представит съезду окончательный вариант проекта;

VIII съезд Союза журналистов Грузии провести не в 1991 году, а в первом полугодии 1990 года.

Жаркие споры на пленуме продолжались и тогда, когда рассматривали вопрос о создании новой независимой газеты Союза журналистов Грузии. На должность редактора были выдвинуты различные кандидатуры, но пленум решил отложить выборы до будущего съезда, а тем временем широко ознакомить общественность республики с платформой, целями и задачами новой газеты.

В обстановке открытости и гласности

Началось выдвижение кандидатов в депутаты Верховного Совета Грузинской ССР

Избирательная кампания по выборам депутатов Верховного Совета Грузинской ССР вступила в ответственнейший этап: с 25 декабря в городах и селах Грузии началось выдвижение кандидатов в депутаты высшего органа государственной власти республики. В течение полутора месяцев на собраниях и конференциях трудовых коллективов и коллективов учебных заведений, органов общественных организаций и движений, собраний избирателей по месту жительства и военнослужащих будут названы самые достойные — те, кому ввеpяет народ всю полноту ответственности за темпы и судьбу перестройки, за будущее Грузии, с кем связывает он успехи республики в ее национальном, социально-экономическом развитии. Ведь именно им представлять законодательную власть, находить, предлагать, отстаивать те идеи и принципы, которые должны помочь нам изменить нашу жизнь к лучшему.

В обстановке открытости и гласности, на новой правовой основе, заложенной изменениями и дополнениями Конституции Грузинской ССР, Законом о выборах депутатов Верховного Совета Грузинской ССР, прошли первые собрания по выдвижению кандидатов в депутатский корпус республики.

Собрание трудового коллектива тбилисского завода «Центролит» выдвинуло кандидатом в депутаты Верховного Совета Грузинской ССР по Авчальскому избирательному округу № 53 Глданского района г. Тбилиси директора этого предприятия **Гию Николаевича Гогесашвили.**

Заместитель заведующего социально - экономическим отделом ЦК КП Грузии **Константин Вахтангович Капанадзе** назван кандидатом в депутаты Верховного Совета Грузинской ССР по Орхевскому избирательному округу № 48 Заводского района г. Тбилиси собраниями трудовых коллективов «ВАЗ-автотехобслуживание» и завода «Агрегат».

Пленум Ланчхутского райкома партии выдвинул кандидатом в депутаты Верховного Совета Грузинской ССР по Лесскому избирательному округу № 215 Ланчхутского района председателя районного комитета профсоюза работников агропрома **Магули Семеновну Кунчулия.**

По Богдановскому избирательному округу № 109 кандидатом в депутаты Верховного Совета Грузинской ССР названа главный врач Гандзанской сельской участковой больницы **Джульетта Геворковна Абгарян.** Такое решение принято на собрании трудового коллектива местной швейной фабрики имени 50-летия Советской Грузии и двух собраниях избирателей села Гандзани.

Трудовые коллективы Кулалисского и Дидигондрийского совхозов, колхоза села Гореловка, а также собрания избирателей сел Эштия и Каурма Богдановского района выдвинули кандидатом в депутаты Верховного Совета Грузинской ССР по Джиграшенскому избирательному округу № 110 первого секретаря Богдановского райкома партии **Ивана Яковлевича Балнашвили.**

Итак, первые кандидаты в депутаты Верховного Совета Грузинской ССР названы. Однако это, конечно же, не означает, что по тем же самым избирательным округам не будут выдвинуты кандидаты и из других организаций. Ведь, согласно Закону «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Грузинской ССР», число кандидатов в депутаты Верховного Совета не ограничивается.

(ГРУЗИНФОРМ).

НОВЫЙ АЛЬМАНАХ В ЗУГДИДИ

«Энгури» — так называется альманах, который с нового года будет выходить в Зугдиди. Вот что рассказал нашему корреспонденту его редактор Номади Бартая:

— Прежде всего хочу отметить, что вся общественность региона с большим одобрением встретила инициативу Союза писателей Грузии о создании в Телави альманаха. Одобрило ее и руководство республики. Так что особых проблем в плане организационном у нас не было. Что же касается планов деятельности нашего альманаха, то они самые разные. В двух словах о них не скажешь.

Факт крупным планом

Сейчас собираются материалы для первого номера «Энгури», который выйдет в первом квартале будущего года. Намечаем направления альманаха. Но многое, конечно, зависит от того, какие материалы будут поступать к нам в дальнейшем. Мы намерены публиковать не только известных авторов, но и начинающих, совсем еще молодых, которые, как говорится, только пробуют перо. Отличаться «Энгури» от других аналогичных изданий будет тем, что в нем отразится сегодняшний день региона, в котором он выходит.

Трудно пока предсказать, насколько справедливы будут надежды читателей, но мы намереваемся «делать» альманах таким, чтобы он был интересен всем. Хотим пробудить в людях все самое доброе, печатным словом помочь как-то смягчить сложившуюся в республике ситуацию. Ведь на сегодняшний день средства массовой информации могут и должны сыграть немаловажную роль в этом деле. Посмотрите, что происходит — сначала в Абхазии, а теперь — в Юго-Осетии. Наши народы, не один век прожившие в братстве и кровном родстве, не раз протягивавшие друг другу руку помощи, боровшиеся против общих врагов, теперь сами стали чуть ли не кровными врагами. Надо признать, что средства массовой информации в определенной степени упустили нить, связывавшую их с народом. Так что первейшая наша цель, повторяю, — служить нормализации обстановки в Грузии.

До выхода в свет первого номера альманаха еще есть время. Для читателей, которые ждут этого события, могу сегодня сказать конкретно: «Энгури» станет литературным органом, в котором будут печататься поэтические и прозаические произведения, критические и публицистические статьи, материалы новейших научных исследований, художественные переводы и др.

Виталий ТУМАНИШВИЛИ.

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 26 ДЕКАБРЯ. (ТАСС). Завершается шестнадцатая неделя орбитального полета Александра Викторенко и Александра Сереброва.

В соответствии с планом регламентно - профилактического обслуживания станции «Мир» экипажу сегодня предстоит установить новый блок аккумуляторных батарей, доставленный кораблем «Прогресс М-2», и заменить отдельные элементы автоматики в системе электропитания.

Параллельно с разгрузкой транспортного корабля космонавты продолжают выполнение научной части программы полета. Вечером на установке «Галлар» запланирована очередная плавка, целью которой является получение в условиях микрогравитации монокристаллов окиси цинка.

Как уже сообщалось, на борт пилотируемого комплекса грузовым кораблем доставлена изготовленная в США научная аппаратура, предназначенная в соответствии с коммерческим соглашением для проведения экспериментов по космической биотехнологии. 23 декабря космонавты произвели включение аппаратуры.

В этот же день были начаты биотехнологические эксперименты и по отечественной программе научных исследований.

По данным телеметрической информации и докладам экипажа, все системы комплекса «Мир» функционируют нормально.

Работа на околоземной орбите идет по намеченному графику.

С иронией и без

ШВЕЙЦАРСКИЙ АНАЛОГ

Как-то прочла в одном журнале, что шестеро молодых швейцарцев добровольно покинули собственные дома, ушли в свои швейцарские горы, не взяв с собой абсолютно ничего, чем пользуется современный цивилизованный человек. Обрекли себя на питание кузнечиками и ягодой, а журналистам объяснили свое решение так: доказать, что ни в чем не уступают неандертальцам.

Видать, до смерти надоел им швейцарский сыр, раз кузнечиков захотелось, да и вся швейцарская цивилизация вместе с неусыпным сервисом тоже. В горах от всего этого хоть отоспаться можно.

И зачем о подобных поступках на весь мир трезвонить, подумалось мне при чтении этой заметки. Эка невидаль, в таких горах пожить, где порядка больше, чем в иных наших парках культуры и отдыха. Недаром журналисты, посетившие швейцарцев, утверждают, что, несмотря на холодные ночи и примитивную пищу, выглядят молодые люди неплохо. А вот посмотрела бы я на них, коль скоро в наших блочных джунглях довелось им пожить, как бы вам, дорогие швейцарцы, эксперимент на выживание удался. Испытайте себя хотя бы месяц. Могу даже адрес для начала предложить, чтоб, значит, вам по вокзалам не мыкаться, если в гостиницах наткнетесь на несменяемую, как мемориальная доска, табличку «Мест нет». К примеру, 12-й корпус Поничала Кировского района Тбилиси для этого очень подходит. И даже выселять никого не придется: первый этаж этого дома в IV подъезде вообще не обитаем. Свободно гуляет ветер по разбитым квартирам, не встречая на своем пути ни окон, ни дверей. Холод собачий, так что предлагаемыми условиями будете довольны. Я слышала, в Швейцарии квартиры очень дорогие, здесь же у нас бесплатные, так что, пожалуйста, заселяйтесь. Можете и друзей прихватить — таких квартир только в Поничала, по сведениям заместителя председателя Кировского райисполкома Т. Ломадзе, 120. (А в целом по Тбилиси? Кто их считает?!). Тбилгорисполкому, как видно, не до распределения квартир. Так что пока очередь тбилисцев подойдет, не зевайте, швейцарцы. А чтобы не думали, что я вам нечто захудалое предлагаю, сразу скажу — дом в Поничала новый, только восемь месяцев, как построен. И все в нем, как в нашем новом доме и должно быть — рушится и портится. С верхних этажей льет вода, заливая нижние, рушатся потолки, в подвалах вода. Отопление совершенно не предсказуемое, как в природе и должно быть — то есть, то нет. То же самое с водой.

Я думаю, Амниашвили, Шавгулидзе, Аветисян, Мамедов, Киладзе, Сарданашвили, Габодзе и другие, рассказавшие нам о своем житье-бытье в этом доме, уже могут поделиться с будущими соседями-швейцарцами определенным опытом по выживанию. Особенно, если учесть, что ни продуктового магазина, ни аптечного киоска, ни телефона на расстоянии нескольких автобусных остановок здесь нет. Если понадобится, можете собирать лечебные травы или получить первую необходимую медицинскую помощь по телевизору — у нас широко практикуются лечебные сеансы.

Правда, некоторые новоселы в таком доме предпочитают вообще не жить, обозначив свое присутствие в нем лишь железной дверью. Но ведь речь идет об эксперименте, в котором вы, дорогие швейцарцы, участвовать хотите. Итак, начинаем жить и начинаем жаловаться. Для начала обращаемся в райисполком, в данном случае Кировский. Объясняю специально для швейцарцев, что это вроде муниципалитета местного значения, ответственного за жилищный фонд своего района, тем более, что новые дома они сами в эксплуатацию и принимают. Особенно, если дом государственный, коммунальный. Это я уже объяснить затрудняюсь, ибо понятие «коммунальный» — какое-то абстрактное. Ну, а раз так, то и райисполком, как бы абстрагируясь от этого дома, принимает соответствующие меры. Может собрание с жильцами провести, а может и наказать их строго, как, например, Кировский райисполком и поступил, передав в суд дела на некоторых жильцов, бросившихся самовольно рыть подвалы, чем и ослабили фундамент вышеназванного дома. По-моему, они тоже почувствовали себя в швейцарских горах, эти новоселы. Такая обстановка вокруг, что неудивительно. Что же касается различных аварий, от которых никто не застрахован, отключений света и воды — то за это же все райисполком не может, в конце концов, отвечать. Есть ТУЭС, есть «Водоканал» и так далее...

Можно еще в домостроительный комбинат обратиться, который строил этот дом, в данном конкретном случае — ДСК-I. Придете вы туда, а в ДСК руками разведут, дескать, дом-то сдан, это уже, так сказать, битая карта в строительной игре (не путать с деловыми играми), и с них взятки гладки. Но поскольку, по существующим у нас правилам, ДСК, в данном случае ДСК-I, должен еще два года свой дом обслуживать и устранять выявленные недоделки, то здесь вам пообещают домом заняться. Однако, как правило, эти недоделки тянут на капитальный ремонт, а это значит, необходимо где-то изыскать не предусмотренные на такие работы средства и строительные материалы, а поскольку брать их негде, то это обещание так и не материализуется. Вот так, дорогие швейцарцы, побегаете между Кировским райисполкомом и ДСК-I и поймете, каково нам дается выживание в новых домах. Это вам не кузнечиков в горах ловить! Но если не понравится в Поничала свой эксперимент проводить, то могу на выбор еще множество таких домов в Тбилиси предложить, где в недавно возведенных зданиях текут крыши и сыреют стены от проникающей сквозь межблочные щели влаги, а проще говоря, дождя. Сами, наверное, догадались, что изыскивать средства на ремонт подобных домов крайне трудно, они же новые! Да и с кого за них спросить: с проектировщиков, которые в одном из домов забыли канализационную трубу предусмотреть (жалея швейцарцев, адреса дома не называю, тем более, что ее уже соорудили), со строителей, которые творчески добавляют к запланированным окнам еще и непредусмотренные огромные щели меж блоками, с комиссий, принимающих подобные дома? А, может быть, с новоселов, соглашающихся в них жить? Но, с другой стороны, в какие горы им от этой цивилизации бежать?!

Однако в этой беготне по инстанциям и в холодных ночах в квартирах есть своя прелесть: бег, как известно, продлевает жизнь и укрепляет здоровье. Так что один из факторов выживаемости в новых домах налицо, и швейцарцы, при желании, могут им воспользоваться. И ходьба, я слышала, тоже очень укрепляет нервы. Особенно, если с тяжелыми сумками, да после работы, да, к примеру, на 16-й этаж пешком. Потому что лифт будет стоять, как неприступная горная вершина, одолеть которую можно, лишь искусно выбирая тропы. В швейцарские горы можно сходить ну раз, ну два, да и то в выходные дни, а здесь тренировки почти еженедельные: подъем, спуск, подъем, спуск. Останавливаться будете на лестничных площадках; это, правда, не альпийские луга, но свою функциональную нагрузку в эксперименте выполняют: тут и там будете натыкаться на следы битвы меж грызунами, вдыхать аромат замусоренного мусоропровода, а это вам не швейцарский горный воздух.

Вот, пожалуй, и второй фактор, способствующий выживанию, открылся — ходьба и правильное дыхание.

Теперь представим, дорогие швейцарцы, что вы преодолели вышеказанные препятствия и оказались-таки в квартире. Вам захотелось отужинать или выпить чашечку горячего кофе. Что вы предпримете? Наверное, решите включить газовую или электроплитку. Но именно в этот момент в квартире отключат свет в целях экономии электроэнергии. Или какая-нибудь авария произойдет. Тут же и батареи остынут, и вы в полной мере ощутите себя неандертальцами, так как от них повеет холодом, как от надвигающегося ледника.

Что делать, если электричества нет? Разжигать костер в квартире. Задача не из легких, но вы ведь именно трудностей хотели, дорогие мои швейцарцы. Тем более, что разжигать огонь придется методами пращуров человечества — спичек-то нет! Можно бы высечь из камня, да где его в современной квартире взять? Кругом цемент, а на нем линолеум. Правда, если повезет, можно на паркет наткнуться. В полном смысле этого слова, наткнуться, так как каждая паркетина рвется вон из монолитного, на первый взгляд, пола. Но много ли из них высечешь, только дров наломаешь.

Я не понимаю вашего возмущения всем этим, дорогие швейцарцы. Кто затеял эксперимент, вы или я? Кто решил вызвать из небытия неандертальцев? Я всего лишь предлагаю чистые условия для эксперимента, не замутненные никакой цивилизацией. Здесь вам и соответствующая экология, а не чистый горный воздух, и пища с нитратами, фосфатами и ядохимикатами, а не вскормленные на воле кузнечики и ягоды, взятые из почвы без удобрений.

Но, допустим, с трапезой вы справились: изжарили рыбу доледникового периода, я имею в виду, что она окочнела, не успев доплыть до холодильника, или курицу, миновавшую в своем развитии стадию цыпленка, и с вами ничего не случилось. (С нами же почти ничего не случается). Но тут может возникнуть соблазн вымыть посуду, этакое непреодолимое желание человека, отмеченного цивилизацией. Но в условиях, которые я предлагаю, преодолеть его — раз плюнуть. Ибо горячей воды нет, моющих средств — нет. О бренном теле я уже не говорю, наше воображение давно не колышет мыло, шампуни, к горячей ванне мы стали как-то равнодушны. Сотворить этот товар из ничего под силу только иллюзионисту Акопяну, но он в нашем эксперименте, к сожалению, не участвует.

Я думаю, снежные люди, которые недалеко ушли от неандертальцев, совсем не случайно не приближаются к среде обитания нашего человека. Они там, в горах, наслышаны, наверное, о прелестях цивилизации, коей он себя окружил. Да еще и швейцарцы, если благополучно выйдут из эксперимента, им кое-что смогут рассказать.

Я все думаю, зачем они вообще взялись проводить свой эксперимент? Это что — полет творческой фантазии свободного человека? Или у них других забот нет: как и во что одеться, чем прокормиться, помыться, согреться, каким образом свои кроны отоварить, наконец?!

Я так думаю — им наши успехи покоя не дают. Мы свое превосходство над неандертальцами уже доказали, а швейцарцам это только предстоит сделать. Поэтому я протягиваю им руку дружеской помощи и предлагаю в духе времени организовать совместное предприятие по разработке условий выживания в современных наших новых домах. Швейцарцам в этом плане есть чему у нас поучиться.

Светлана МАНСВЕТАШВИЛИ.

СПОРТ

«БУРЕВЕСТНИК» — В ГРУППЕ ЛИДЕРОВ

В женском чемпионате СССР по баскетболу среди команд первой лиги завершен первый круг. Успешно сыграл в нем коллектив тбилисского «Буревестника», в активе которого 17 побед и пять поражений. Наши баскетболистки набрали 39 очков и находятся в группе лидеров.

Две заключительные встречи первого круга «Буревестник» провел на своей площадке — в спортивном зале имени В. И. Ленина столицы Грузии. Соперником грузинских баскетболисток был ростовский «Красный аксай».

Первый матч проходил в интересной, красивой борьбе с преимуществом хозяек площадки. В начале второй половины игры разница в счете в их пользу возросла до одиннадцати очков. Но затем гостьи сумели перехватить инициативу и несколько выравнять положение. Однако победа все же досталась «Буревестнику» — 78 : 73.

Повторный матч также начался с натиска тбилисских спортсменок. Они повели в счете—10 : 0. Затем разрыв возрос до 30 очков. Это был уже хороший фундамент для окончательной победы. Так и произошло. Наша команда выиграла — 92 : 78. Оба матча хорошо провели Нино Сирадзе, Нато Лория и Вера Козлова, метко обстреливавшие кольцо соперниц.

Теперь «Буревестнику» необходимо с той же активностью провести второй круг чемпионата.

Редактор А. ИОСЕЛИАНИ.

Адрес редакции: 380008, Тбилиси-8, пр. Руставели, 42.
Телефоны: отдел писем и общественного мнения — 93-13-54, 93-22-19; общественная приемная — 99-56-69; отдел объявлений — 93-93-94.

ИНДЕКС 66432.
Ордена Трудового Красного Знамени типография Издательства ЦК КП Грузии. Печатается офсетным способом в газетном корпусе, ул. Хошараульская, 29.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22

Газета выходит 6 раз в неделю
УЭ 08045