



# ЗАРЯ ВОСТОКА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

გზინა

ვოსტოკა

საბარტალონო კა  
თანხარალონი კომპარტისი  
საბარტალონო სსრ ვაშალისი  
საბარტალონო სსრ  
ვინისკონა საბარტალონო

Газета выходит с июня 1922 года  
Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 65 [19617] ВОСКРЕСЕНЬЕ, 18 МАРТА 1990 ГОДА ЦЕНА 3 КОП.

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

16 марта 1990 года продолжил работу Пленум ЦК КПСС. На Пленуме обсуждались проект Устава КПСС и другие вопросы повестки дня.

В работе Пленума приняли участие секретари горкомов, райкомов партии, парткомов некоторых первичных парторганизаций, а также народные депутаты СССР от КПСС.

В прениях выступили: К. Салыков — председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов, К. З. Ромазанов — сталевак Карагандинского металлургического комбината, А. С. Мякота — первый секретарь Полтавского обкома Компартии Украины, В. А. Чурилов — первый секретарь Ханты-Мансийского окружного КПСС, Тюменская область, Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС, А. Д. Лизичев — начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота, М. Ш. Шаймиев — первый секретарь Татарского обкома КПСС, Г. В. Сивец — секретарь парткома производственного объединения «Ижевский механический завод», Р. Г. Яновский — рек-

тор Академии общественных наук при ЦК КПСС, Н. А. Назарбаев — первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, А. И. Земсков — первый секретарь Ворошиловского райкома КПСС, г. Москва, С. В. Рафаилов — секретарь парткома шахты «Советская», г. Макеевка Донецкой области, Б. Б. Пономарев — секретарь парткома Иркутского политехнического института, М. М. Бурожявичюс — первый секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), Л. Н. Зайков — секретарь ЦК КПСС, С. И. Гуренко — второй секретарь ЦК Компартии Украины, В. И. Митрохин — секретарь парткома Московской высшей партийной школы, Г. Ч. Ширшин — первый секретарь Тувинского обкома КПСС, Г. И. Ануфриев — слесарь-сборщик Куйбышевского авиационного завода, Б. М. Володин — первый секретарь Ростовского обкома КПСС, Ю. А. Прокофьев — первый секретарь Московского горкома КПСС, В. В. Чикин — секретарь парткома Минского часового завода, А. А. Руицкий — первый секретарь Черкасского обкома Компартии Украины, С. А. Ниязов — первый секретарь ЦК Компар-

тии Туркменистана, Ю. Н. Шогин — первый секретарь Жукоского горкома КПСС, Московская область.

От Редакционной комиссии по доработке проекта Устава КПСС и подготовке других документов Пленум ЦК выступил Г. П. Разумовский.

Пленум принял постановление «О сроках созыва XXVIII съезда КПСС, проведения отчетно-выборной кампании в партии, норм представительства и порядке избрания делегатов съезда».

Пленум поручил Редакционной комиссии и Политбюро ЦК с учетом поступивших замечаний и состоявшегося обсуждения доработать проект Устава КПСС [проект будет опубликован в печати].

На Пленуме принято решение о проведении Российской партийной конференции.

Пленум одобрил Проект Положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС.

С заключительным словом на Пленуме ЦК КПСС выступил М. С. Горбачев.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР в связи с решениями Верховного Совета Литовской ССР от 10—12 марта 1990 года

Верховный Совет Литовской ССР объявил 10—12 марта 1990 года о «восстановлении независимости литовского государства», отмене действия Конституции Литовской ССР и Конституции СССР на территории республики.

Обладая конституционным правом на самоопределение, союзная республика вместе с тем не может, как при вхождении в федерацию, так и при выходе из нее, игнорировать возникающие при этом политические, социальные — экономические, территориальные, правовые и другие проблемы.

Съезд народных депутатов рассматривает упомянутые решения Верховного Совета Литовской ССР как не имеющие законной юридической силы.

Съезд народных депутатов СССР констатирует, что в соответствии со статьями 74 и 75 Конституции СССР действительные Конституции СССР продолжают распространяться на территорию Литвы как союзной советской социалистической республики.

Съезд народных депутатов СССР постановляет:

1. Подтвердить право каждой союзной республики на свободный выход из СССР (статья 72 Конституции СССР). Съезд определяет, что впредь до установления законодательства и последующего выхода из состава Советского Союза односторонние решения Верховного Совета Литовской ССР, противоречащие статьям 74 и 75 Конституции СССР, являются недействительными.

2. Поручить Президенту СССР, Верховному Совету СССР, Совету Министров СССР обеспечить до принятия соответствующих решений по данному вопросу защиту законных прав каждого человека, проживающего в Литве, равно как и соблюдение на территории Литовской ССР прав и интересов СССР, а также союзных республик.

3. Органам государственной власти и управления Литовской ССР принять все меры к тому, чтобы закон и правопорядок на территории республики не нарушались.

Москва, Кремль.  
15 марта 1990 г.

### ТЕЛЕГРАММА

Гор. Вильнюс, Верховный Совет Литовской ССР, Председатель Верховного Совета Литовской ССР В. Ландбергис.  
Направлено постановление внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР, принятое 15 марта 1990 года.  
В трехдневный срок сообщать о мерах по реализации данного постановления.  
Президент СССР  
М. ГОРБАЧЕВ

## Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 16 марта 1990 года О сроках созыва XXVIII съезда КПСС, проведения отчетно-выборной кампании в партии, норм представительства и порядке избрания делегатов съезда

1. Во изменение решения сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС созвать очередной XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза 2 июля 1990 года в г. Москве в Кремлевском Дворце съездов.

2. Внести на рассмотрение съезда следующие вопросы:

1) О ходе перестройки и задачах партии. Отчет Центрального Комитета КПСС. Докладчик — Генеральный секретарь ЦК КПСС Г. Горбачев М. С.

2) Отчет Центральной Ревизионной Комиссии КПСС. Докладчик — заместитель председателя Центральной Ревизионной Комиссии КПСС Г. Низовцева А. А.

3) О платформе КПСС «К гуманному, демократическому социализму».

4) Об Уставе КПСС.

5) О Положении о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС.

6) Выборы центральных органов партии.

Считать целесообразным, чтобы вопросы, связанные с Платформой и Уставом КПСС, были изложены в докладе по первому вопросу.

3. Установить норму представительства на XXVIII съезде КПСС — один делегат от 4 тысяч членов партии.

4. Считать необходимым провести выборы делегатов на XXVIII съезд КПСС на широкой демократической основе, в обстановке состязательности и альтернативности, при непосредственном участии всех коммунистов.

Принять предложения о порядке избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС, разработанные Комиссией ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики на основе предложений партийных организаций, коммунистов и беспартийных (прилагаются).

Списки делегатов, избранных в соответствии с принятым порядком, оформляют и представляют на XXVIII съезд КПСС областные и краевые партийные конференции, съезды компартий союзных республик, в компартии Украины, Белоруссии, Узбекистана и Казахстана — областные партийные конференции, в г. Москве — районные конференции КПСС.

Коммунисты, состоящие в партийных организациях Советской Армии, Военно-Морского Флота, внутренних и пограничных войск, избирают делегатов на XXVIII

съезд КПСС на партийных конференциях соответствующих объединений, родов войск и видов Вооруженных Сил.

Коммунисты, состоящие в партийных организациях советских учреждений, находящихся за границей, избирают делегатов на XXVIII съезд КПСС на своей партийной конференции, проводимой в г. Москве.

5. Порядок и сроки проведения отчетно-выборной кампании в партийных организациях устанавливает ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы КПСС в РСФСР.

Порядок выборов делегатов на городские (в городах, имеющих районную партийную структуру), окружные, областные, краевые партийные конференции, съезды компартий союзных республик определяют пленумы соответствующих партийных комитетов. Рекомендовать в ходе выборов делегатов на конференции и съезды и формирования партийных органов использовать подходы, установленные настоящим постановлением для выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС, и положения проекта нового Устава КПСС.

6. В целях демократизации выборов делегатов на конференции и съезды, а также выборов руководящих партийных органов установить:

избранными считаются кандидаты, набравшие наибольшее число голосов по отношению к другим кандидатам, но более половины голосов членов КПСС, участвовавших в собрании, делегатов конференции, съезда, членов партийного комитета или другого выборного органа;

партийное собрание, конференция, съезд, являющиеся высшим органом соответствующей парторганизации или компартии, вправе решать вопрос об избрании первого секретаря (секретаря) партийного комитета или другого выборного лица всем составом собрания, конференции или съезда. При этом устанавливается порядок замены данного выборного лица в дальнейшем.

Руководствоваться этими положениями до принятия нового Устава КПСС.

7. На отчетно-выборных собраниях, конференциях, съездах компартий союзных республик глубоко и всесторонне рассмотреть положение дел в партийных ор-

ганизациях, меры по коренному улучшению партийной работы, обсудить проекты Платформы ЦК КПСС и XXVIII съезду партии, Устава КПСС. Важно, чтобы отчеты и выборы, вся подготовка к съезду партии позволили выявить различные точки зрения коммунистов, проводились в духе уважительного отношения к любому мнению, праву меньшинства на выражение своей позиции. Необходимо обеспечить конструктивный характер собраний, конференций и съездов, коллективную выработку предложений по кардинальным вопросам роли и деятельности партии в обществе, демократизации ее внутренней жизни, утверждению власти партийной массы.

Подготовка к XXVIII съезду КПСС должна способствовать идейной и организационной консолидации коммунистов, повышению дееспособности каждой партийной организации, укреплению авангардной роли КПСС в обществе, ее активизации в решении задач углубления перестройки.

Особое внимание следует обратить на привлечение и партийной работе новых, свежих сил из числа коммунистов, преданных делу перестройки, пользующихся поддержкой партийных организаций, владеющих партийно-политическими методами, выдвижение на руководящие роли в партии людей, способных придать действенный характер обновлению КПСС на основе решений XXVIII съезда партии.

8. В соответствии с установками XIX Всесоюзной партийной конференции на предстоящих партийных съездах и конференциях могут избираться единые контрольно-ревизионные комиссии. В своей практической работе до XXVIII съезда КПСС контрольно-ревизионные комиссии могут руководствоваться Временным положением, утвержденным ЦК КПСС («Известия ЦК КПСС», № 1, 1989 г.).

9. Поручить Политбюро ЦК работу, связанную с подготовкой к XXVIII съезду КПСС, проводить с широким привлечением к ней членов и кандидатов в члены ЦК КПСС, партийного актива с мест, гласно и открыто. Считать целесообразным создать из числа делегатов, избранных на съезд, комиссии (группы) по разработке основных документов и резолюций к съезду КПСС.

краевых, областных, окружных, Московской городской партийных организаций, избранных на пленумах соответствующих партийных комитетов (по одному от каждой организации).

## Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 16 марта 1990 года О Российской партийной конференции

1. Считать целесообразным созвать до XXVIII съезда КПСС Российскую партийную конференцию.

2. Установить, что делегатами конференции будут делегаты, избранные от партийных организаций

Российской Федерации на XXVIII съезд КПСС.

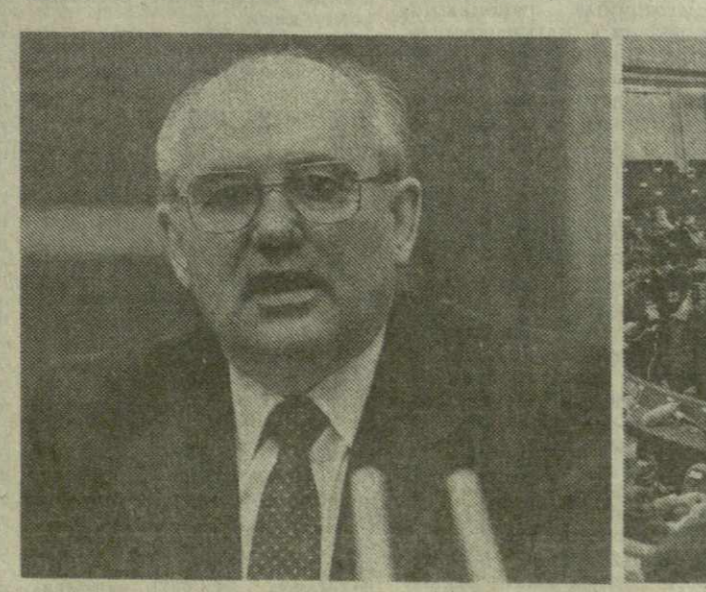
3. Поручить подготовку и проведение конференции Российскому бюро ЦК КПСС. Образовать в этих целях подготовительный комитет из числа представителей

## Пресс-конференция М. С. Горбачева

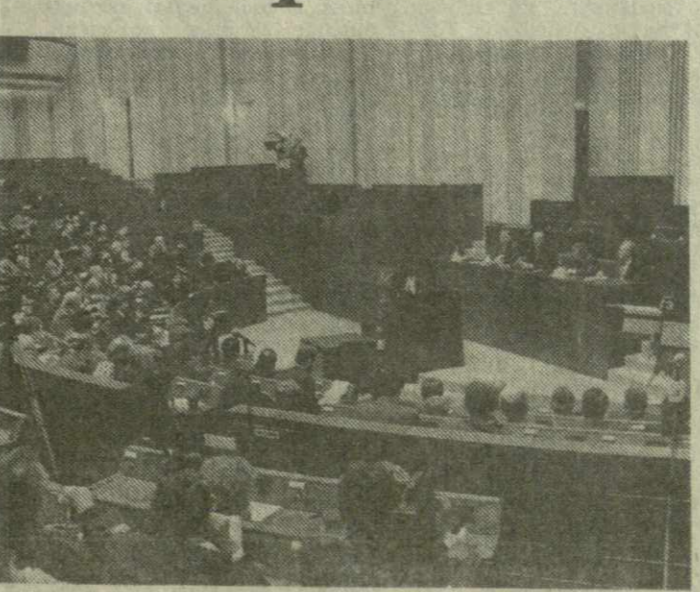
Как уже сообщалось, 15 марта, сразу после окончания работы внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР, в Кремле состоялась пресс-конференция М. С. Горбачева.

Президент сказал: «Добрый вечер, уважаемые дамы и господа, дорогие товарищи! Завершился третий внеочередной Съезд народных депутатов СССР, созванный для решения важных, я бы сказал, кардинальных вопросов для нашей страны, для политики перестройки. Сама логика перестроечных процессов подвела нас к принятию этих решений, связанных с коренными изменениями в высших эшелонах власти, введением впервые в нашей истории института президентства.

Еще год и даже несколько месяцев назад мы исходили из того, что в наших условиях это нецелесообразно. Сейчас события набрали большую динамику, процессы идут противоречиво. Мы идем за месяц путь, который в условиях эволюции



проходили бы, может быть, за десятилетия. Поэтому то, что несколько месяцев назад казалось правильным, в новых условиях уже оказывается недостаточным. Именно процессы демократизации, охватившие все сферы жизни нашего общества — и экономическую, и политическую процесс, социальную и культурную сферы, децентрализация, преобразование советской федерации — все это вызвало мощные силы центробежного характера. И мы почувствовали, что нужны противовесы, такие механизмы, которые бы балансировали эти процессы, чтобы наш корабль не раскочерил.



Мы ушли от одной системы, командно-административной, но не заработали новые методы в условиях демократической, радикальной экономической и политической реформы. Общество как бы оказалось на переходном этапе, оно подвержено большим испытаниям, есть угроза дестабилизации. Надо этот переходный период сократить, сделать, насколько возможно, быстрее включить новые механизмы в экономическую и политическую сферу. Так что не только стратегические замыслы требовали кардинальных реше-

## Сообщает репортёры ТАСС, ГРУЗИНФОРМА и «ЗВ»

### Ассоциация литейщиков Грузии

От ажурного золотого кольца — до рамы современного многоосного электровазона научились изготавливать методом литья металлурги Грузии. И все же ныне и в этой, одной из древнейших областей науки и техники накопилось множество проблем. Решить в кратчайшие сроки эту сложную проблему во многом поможет Ассоциация литейщиков Грузии, учредительный съезд которой состоялся в Тбилиском доме техники по инициативе Союза научных и инженерных обществ. Научно-техническое общество машиностроителей Грузии.

### Массовые манифестации

«Социализм или смерть», «Народ — с партией и Фиделем!» — под такими лозунгами в кубинских столице и других городах страны прошли массовые молодежные митинги и манифестации в поддержку обновленного здесь накануне «Воззвания к IV съезду Коммунистической партии».

### Готовится к запуску

Первый пакистанский искусственный спутник Земли Бадр-А будет запущен в космос в июне текущего года. Его вывод на орбиту планируется осуществить с помощью китайской ракеты-носителя.

(Окончание на 2-й стр.)

# Пресс-конференция М. С. Горбачева

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

нашему выдвинутому нами инициативе. Дело не в том, чтобы еще удивить мир каким-то новым предложением, а в том, чтобы то, чем уже было заявлено, получило новую динамику.

**Газета «Правда»:** Как Вы полагаете, сколько потребуется времени для становления системы президентской власти?

**Ответ:** Действительно, для введения президентской власти нужно не просто избрать Президента, но создать целую систему. И надо действовать, не теряя времени, чтобы Президент сразу же включился в работу. Кстати, ему уже даны первые поручения на Съезде в связи с ситуацией в Литве. И так, особенно времени для обдумывания не будет. Придется и действовать, и сразу создавать систему президентского правления.

**Газета «Известия»:** Мы каждый день сталкиваемся в парламенте с борьбой мнений вокруг принятых решений, часто получается, что они в результате утрачивают свою движущую силу, плохо выполняются. Насколько президентская власть поможет устранить такую ситуацию?

**Ответ:** Я надеюсь и убежден, что, развернув потенциал института президентства, мы получим более эффективный институт исполнения. Это даст возможность преодолеть аморфность власти, ее расплывчатость. Не будем считать, что это — папа из всех зол, это было бы несерьезно. Именно сочетание хорошего темпа, компетентности Верховного Совета с новыми органами Советской власти, которые формируются на основе состоявшихся выборов в республиках и на местах, с перегруппировкой сил в правительстве даст возможность повести дело более эффективно. Но прежде всего нам нужно преодолеть безответственность, которая порождается ссылками на коллективность, требованиями, чтобы каждый вопрос решался коллегиально. Повышение ответственности — вот что, как мы рассчитываем, должно быть самым важным результатом введения президентства, как института исполнительной власти.

**Программа «Время»:** Мы знаем, что перед Вами, как главой государства, стоит сейчас много проблем, но, наверное, есть одна или две самые неотложные. Каковы они?

**Ответ:** Я бы сказал, что это все-таки не одна проблема. Нам нужно радикализировать экономическую реформу. Нужно безотлагательно заняться обновлением Союзного договора и федерации, надо принять самые решительные меры для того, чтобы укрепить безопасность людей, обеспечить защиту их прав и свобод. А в целом — мы должны защитить перестройку и демократию.

**Газета «Гардиан» (Великобритания):** Господин Президент, товарищ Президент! Вы еще являетесь Генсеком КПСС, но в последнее время отказались от ряда позиций, которые раньше встречались в теории и практике компартий — таких, как диктатура пролетариата, однопартийность и т. д. Можете ли объяснить, какие конкретные аспекты Вашей политической философии отличают Вас от социал-демократов и считаете ли Вы себя уже более социал-демократом, чем коммунистом?

**Ответ:** Если вы обратили внимание, когда я в заключении сегодняшней речи обратился к советскому народу, то первое мое слово, надежда, на поддержку, было к рабочему классу. Уверен, что это общественная сила, которая твердо привержена социалистической идее, борьбе за перестройку. Мнение рабочего класса, его позиция будут определять успех всего дела. Поэтому я придаю

огромное значение рабочему движению, его роли в перестройке. Что касается информации, я ее получаю из различных каналов, но больше всего ценю личные контакты. Благодаря и «Рабочую трибуну». По-моему, она формирует свое лицо, и у нее, так сказать, чувствуется рабочий характер.

**Газета «Апс» (Испания):** На днях мы узнали, что больше нет Совета Обороны и его функции переходят к Президентскому совету. На чем основано решение распустить Совет Обороны, чем он не удовлетворял? И еще. В сфере Вашей компетенции находятся возможности издавать указы. Есть ли уже список вопросов, по которым Вы намерены издавать указы, например, более радикальные экономические меры, чем те, что перечислены в правительственной программе?

**Ответ:** По первому вопросу хочу дать следующие пояснения. В принципиальном плане дело не так уж меняется. Председатель Верховного Совета возглавляет Совет Обороны. Сегодня в компетенции Президента находится руководство Вооруженными Силами, вопросы безопасности, обороны. Думаю, что значительная часть тех деятелей, которые связаны были с работой Совета Обороны, будут продолжать участвовать и оказывать свою помощь Президенту в решении этих вопросов. Итак, тут полная преемственность.

Что касается второго вопроса, то мы должны прежде всего позаботиться о том, чтобы сделать более эффективным механизм исполнения программы, предложенной правительством. Но нам придется ускорить решение многих проблем, которые по программе правительства откладываются на более поздние сроки.

**Узбекское телевидение и радио:** Уважаемый товарищ Президент, через несколько дней, 21 марта, во многих мусульманских странах, которая, мягко говоря, буксует?

**Ответ:** Первые шаги будут охватывать меры, связанные с радикализацией экономической реформы. Я глубоко убежден, что ответ на проблему возможен не на основе возврата командно-административной системы, а на основе ускоренного включения новых механизмов. Именно в этом направлении будут первые шаги. Прежде всего это неотложные действия по нормализации положения на рынке. Что касается перспектив, то надо использовать новые возможности, связанные с законами о собственности, о земле, об аренде и так далее. Мы должны идти по пути разгосударствления, расширить возможности для проявления инициативы, поиска. Свобода в экономике должна принести результаты.

**Газета «Рабочая трибуна»:** В какой мере Вы намерены опираться на рабочее движение и удовлетворены ли информацией, которая к Вам поступает из рабочих регионов?

**Ответ:** Если вы обратили внимание, когда я в заключении сегодняшней речи обратился к советскому народу, то первое мое слово, надежда, на поддержку, было к рабочему классу. Уверен, что это общественная сила, которая твердо привержена социалистической идее, борьбе за перестройку. Мнение рабочего класса, его позиция будут определять успех всего дела. Поэтому я придаю

изменилось положение в этих условиях, настаивают, приемлемо для них это или нет. Во всяком случае один чувствует, что не все могут сделать в сравнении с тем, что обещали. В общем это, я думаю, нормальный процесс. Никакой драмы я не вижу, и массового выхода из депутатского корпуса не предвижу.

**ТАСС:** Кто Вас будет заменять во время отпуска?

**Ответ:** Где бы находился Президент, включая отпуск, он будет осуществлять руководство. Часть текущих дел будет, конечно, поручаться членам Президентского совета, но ни один принципиальный вопрос без Президента не будет решаться.

**Телекомпания «Эм-би-си (Южная Корея):** Уважаемый господин Президент, как Вы оцениваете перспективы установления дипломатических отношений между Советским Союзом и Южной Кореей?

**Ответ:** Оцениваю хорошо. Газета «Московский комсомолец»: Сейчас уже ясно, что Верховный Совет, по всей видимости, опоздал с Законом о выходе республик из СССР. Ситуация сложная, не получается ли, что тот закон, который будет в скором времени принят, станет носить как бы характер наказания, и это необходимо, чтобы этого избежать?

**Ответ:** Во-первых, у нас много рассуждений об опозданиях, нерешительности, полумерах и т. п. Надо быть очень осторожными, я бы это адресовал к нашей советской прессе. Зарубежная пресса — это же зло. А вам я могу, как Президент, высказать свои пожелания. Сегодня, выступая, я говорил, что у нас много рассуждений, будто западали с законами о собственности, о земле, со всем, что относится к радикальной экономической реформе. Знаете, это и так и не так. Да, лучше бы раньше. Но по-прежнему бы вы сделать это раньше, если мы сегодня еще чувствуем, что нам не хватает знаний, опыта, компетенции, что накапливаем опыт жизни. Мы попробовали подряд, хозрасчет, самоуправление, демократию с выборами директоров и так далее. Это все новые формы, и чтобы воплотить их в закон, создать правовую базу, нужно все-таки пуд соли съест. Вот, наверное, никто не хочет есть эту пуд соли.

В большой политике при таком повороте — а мы делаем исторический поворот, закладываем предпосылки, которые изменят характер нашего общества — поспешность проявляет себя. Ну молодежи, «Московскому комсомолу» я могу простить, когда они подталкивают старших — это хорошо. А вот что касается других, так сказать, броскими терминами.

Хотят печатать без этого трудно, не могу даже не прочесть. Заголовки нужны такие — важно, чтоб заголовок был. Но всем надо очень основательно думать, как осваивать то, что мы делаем. Потому что делаем огромное, историческое, глобальное дело, то, что определяет судьбу и нашей страны, и социалистической идеи, а с учетом реального века страны — будет воздействовать на обстановку во всем мире. Поэтому мы должны быть все же смелыми, решительными, но и взвешенными, осторожными. Ведь за нашей спиной

стоит 300 миллионов только в нашей стране.

**Газета «Политика» (Югославия):** Ваша политика нового мышления уже пять лет выдвигает крупные позитивные инициативы для перемены в мире. Вы сегодня высказали радикальную идею, чтобы блокковые системы были заменены организацией совместной безопасности. Какими конкретно шагами рассчитываете обеспечить успех такой радикальной идеи?

**Ответ:** Жизнь подталкивает и нашу мысль, и наш полет, и нашу политику. В частности, вопрос об объединении Германии заставляет задуматься над тем, чтобы в результате этого акта, к которому, естественно, немцы идут, не получилось перекоса, не нарушен был баланс сил. Поэтому мы сейчас должны не только размышлять, но и переводить наши действия в практическую плоскость. И прежде всего идти по пути наполнения существующих ныне блоков, создавать новые структуры. То есть менять природу одних и поощрять создание других. Тем самым будет формироваться система, на базе которой может сложиться новое здание безопасности Европы. Думаю, что, идя через венский процесс, через Хельсинки, предпринимаемые новые шаги по объединению, налаживанию экономических, торгово-экономических, научно-технических связей, мы будем продвигаться к Европе, у которой будет прочная и надежная безопасность. Может быть, это картина, набросанная крупными мазками, но я представляю, что мы будем идти именно в этом направлении.

**Телевидение Азербайджана:** С введением института президентства не будет ли в НКАО объявлено президентское правление? И второе. Имеете ли вы право распустить Верховный Совет СССР, Верховные Советы союзных республик?

**Ответ:** По НКАО и вообще по ситуации в Азербайджане и в Армении в результате многократных открытых и закрытых заседаний, открытых бесед, прямых, мы вышли на решение, которое открывает новый этап. Полагаю, надо об этом думать, а не о другом.

И второй вопрос. По моему, уже опубликованы внесенные изменения. Там пророчески Президент «относительно роспуска Верховного Совета строго оговорены». Это возможно лишь в том случае, если между палатами возникает ситуация, которая нарушает нормальную работу. Тогда Президент может поставить вопрос перед Съездом народных депутатов. Но сам он не может распустить Верховный Совет. Что касается роспуска Верховных Советов союзных республик, то, я думаю, это должно быть исключено. И вообще Президент дал призыв, что должен строго следовать Конституции, а Конституция, особенно с учетом того, что мы выходим на новый Союзный договор, должна предусматривать четкое разграничение союзной компетенции и республиканской. Это должно быть строго соблюдено.

**Газета «Московская правда»:** Ваша история прошла в Москве, здесь вы учились в университете на улице Герцена, закаливались юридическим факультетом. Москва вошла в Вашу жизнь, в ней Вы избраны Президентом. Но у

Москвы много проблем, и мы остро ощущаем сейчас нехватку статуса столичного города. Как Вы смотрите на необходимость принятия Закона о Москве как столице Советского Союза, какое это имеет значение для будущего развития Москвы и для страны?

**Ответ:** Спасибо, что вы мне напомнили о годах юности — это всегда приятно. Я себя чувствую москвичом, здесь многое состоялось в моей личной и общественно-политической жизни. Я люблю Москву, переживая за москвичей и за этот город. Он не простой, если учесть, сколько миллионов человек живет в самой Москве, Московской области, да миллионы проезжающих каждый день — получается огромный, сложный мир. Поэтому, я считаю, Москва нуждается в том, чтобы и Президент страны проявлял личную заботу и внимание к ее развитию. Сейчас обсуждается вопрос о статусе столицы, и по завершении можно будет дать ответ, что это будет — закон или иное решение. Во всяком случае Москва нуждается в том, чтобы осмыслить ее сегодняшний день и будущее. Это очень актуальная задача.

**Газета «Известия»:** Как Вы будете строить свои взаимоотношения с Верховным Советом и с Председателем Верховного Совета? Как часто Вы намерены бывать на заседаниях?

**Ответ:** Взаимодействие исполнительной власти и высшего должностного лица, каким является Президент страны, с верховным, законодательным органом будет нормальным и регулярным. Но все же я буду сосредоточиваться больше на работе Президентского совета и Совета федерации, сегодня избранный Президентом Верховного Совета, я надеюсь, что Верховный Совет будет прогрессировать, мы ждем от него важных решений.

**Московское радио, инициация и служба «Интерфакс»:** Какие качества перейдут к Вам как Президенту от Вас, когда Вы были Председателем Верховного Совета, и от каких, извините, Вы хотели бы отказаться?

**Ответ:** Я останусь самим собой. Очень много желаний высказывается, вы слышали, сколько и в какой форме было сказано, когда я оказался претендентом на этот пост. Тем не менее я обладаю, как мне кажется, одним свойством — быть самим собой.

**Агентство Киодо Цуси (Япония):** Сегодня на Съезде принято постановление, касающееся литовской проблемы. Как Вы относитесь к идее, что единственным путем для ее решения — это политический диалог с Литвой. И другой вопрос. Когда Вы пришли к мысли о необходимости создать президентство?

**Ответ:** Мы считали необходимым высказать отношение Съезда к событиям, которые произошли в Литве, и решениям, принятым высшими органами власти этой республики. Считали, что этого ждущ от нас и литовский народ, и страна, а поскольку речь идет о реальности, сложившихся в рамках послесоюзного процесса развития, — то вопрос затрагивает и всех живущих в Европе. В результате дискуссии Съезд проявил твердость и принципиальность: оценив принятые решения как неправильные и приостановил их действие, но в то же время подтвердил право каждого народа на са-

моопределение и поручил Президенту обеспечить законные права всех людей, проживающих в этой республике, охрану интересов Союза ССР. Я сказал, что переговоры мы не собираемся вести, но диалог вести будем, уважительный диалог с народом Литвы, с представителями ее органов власти относительно будущего наших отношений. Мне кажется, на это потребуется время, литовский народ и Союз заинтересованы найти такие решения, которые прежде всего сохранили бы наш Союз, обеспечив, на базе нового Союзного договора, дифференцированные федеративные связи. Если в конечном счете на основе референдума народы, проживающие в Литве, решат выйти из Советского Союза, то это должен быть процесс, включающий рассмотрение целого комплекса вопросов, в результате чего будут реализованы интересы и Литвы, и Советского Союза.

**Журнал «Аль-Мусаввар» (Египет):** Было много заявлений по поводу расселения эмигрантов на оккупированных арабских территориях. Какой выход Вы видите из этой ситуации, учитывая, естественно, ваше законодательство?

**Ответ:** Да, мы привели в соответствие с международным правом свое законодательство по этим вопросам. Это изменило положение, и я хотел бы, чтобы в арабском мире не подозревали нас ни в каких замыслах, кроме того, что мы и к этому вопросу подходим с позиции общечеловеческих ценностей, международного права. Этот процесс сейчас носит более динамичный характер, чем раньше, но мы ожидаем, что уже в ближайшее время все будет идти спокойно. И не уходим от того, чтобы консультироваться по этим вопросам, поскольку они составляют предмет общих забот. Надо на основе взаимопонимания, в духе сотрудничества правильно оценить эту проблему и действовать соответственно.

**Газета «Красная звезда»:** Вы — Верховный главнокомандующий Вооруженными Силами. Сейчас много говорят о военной реформе, что Вы вкладываете в это понятие?

**Ответ:** У нас появилась новая военная доктрина, и ее реализация требует перестройки Вооруженных Сил. То же требует процесс реформирования Вооруженных Сил. Военная реформа должна происходить в контексте нынешней реальной ситуации и в стране, и в мире. Но одно ясно: наше отношение к Вооруженным Силам, я сегодня это еще раз сказал, неизменно, мы будем постоянно заботиться об офицерах и солдатах. Тут накопились проблемы, которые надо решать. В результате оборонной реформы мы должны иметь современную армию, которую отличали бы по крайней мере два существенных момента. Она должна быть профессионально подготовленной и иметь в своем распоряжении современное эффективное оружие.

**Газета «Руде право» (Чехословакия):** Какими будут крупные решения на встрече с Бушем, о чем Вы говорили в своем программном заявлении?

**Ответ:** Там вырисовывается большой пакет проблем. Мы надеемся, что к этому времени придем к большой степени согласия относительно сокращения стратегических вооружений на 50 процентов и благодаря уси-

лению, которое уже удалось сформировать основу для договорности. Обсуждаются иными относительно хода европейского процесса. Как мне представляется, здесь большая область сотрудничества. Мы всегда считали, что в европейском процессе обязательно должны участвовать США и Канада, на этот счет не должно быть никаких подозрений. Я думаю, что участие США — это важный фактор, создающий предпосылки для поиска реального баланса. Впереди и встреча в верхах — Хельсинки-2, динамика европейского процесса требует регулярных консультаций. Кстати, сейчас так и происходит: идут и телефонные разговоры, обмен письмами.

Что касается химического оружия, тут у нас предпринимаются совместные усилия с обеих сторон. В порядке перечисления назову и вопросы прекращения ядерных испытаний, по крайней мере это относится к договорам 1974 и 1978 гг.; важно продолжить обмен мнениями по этой проблеме. Мне кажется, нужен серьезный разговор относительно расширения сотрудничества в сфере экономики. Думаю, что мы будем обсуждать региональные проблемы, они всегда в поле зрения советско-американских встреч. В общем, считаю, что это будут крупные переговоры.

Отвечая далее на вопрос одного из корреспондентов, М. С. Горбачев сказал, что намерен регулярно встречаться с прессой. Заведующий пресс-центром Верховного Совета СССР А. А. Масленников, выражая удовлетворение этим обещанием, предложил журналистам задать два последних вопроса.

**«Абсолютная газета»:** Во многих странах мира президентские возглавляют правительственные комиссии по борьбе со СПИДом. Учитывая, что эта беда неотвратимо надвигается на нашу страну и времени на раздумье у нас в общем нет, не думаете ли Вы возглавить такую правительственную комиссию?

**Ответ:** О том, что возглавить такую комиссию, я не думаю, скажу откровенно, но то, что проблема требует моего внимания — уверен.

**Государadio СССР:** В своей речи Вы выразили удовлетворение развитием отношений с Китайской Народной Республикой, подтвердили приверженность нашей страны владивостокским и красноярским инициативам. Что, на Ваш взгляд, надо сделать, чтобы приумножить тот положительный капитал, потенциал, который накоплен на Дальнем Востоке и, в частности, в наших взаимоотношениях с КНР?

**Ответ:** Уже сейчас идет подготовка к визиту премьер-министра КНР в нашу страну. Думаю, это будет крупное событие, которое придаст новую динамику отношениям, которые складываются после моего визита в Китай. Мы высоко ценим эти отношения, дорожим ими и будем делать все, чтобы они прогрессировали. У нас большие возможности, и, я думаю, много проблем, которые будут в поле зрения предстоящего визита. Это касается и двусторонних отношений, и достижений в азиатско-тихоокеанском регионе. Уверен, что отношения с Китаем будут у нас стабильными, будут прогрессировать.

В пресс-конференции участвовали Е. М. Примаков, И. Т. Фролов. (ТАСС).

## Порядок избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС

Порядок избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС вызывает широкое обсуждение в партии. Коммунисты придадут этому вопросу большое значение, справедливо полагая, что от состава делегатов будет в первую очередь зависеть итоги съезда. Они широко высказываются за то, чтобы выборы делегатов на съезд КПСС, как и на съезды компартий союзных республик, краевые, областные партийные конференции, носили альтернативный характер, давали возможность каждому коммунисту принять участие в формировании состава высшего партийного форума страны.

С учетом мнений партийных организаций, коммунистов, общественности предлагается следующий порядок выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС. Кандидатов в делегаты съезда выдвигают первичные парторганизации. Коммунисты малочисленных организаций реализуют эти возможности на кустовых собраниях, которые проводятся райкомами, горкомами партии. При этом необходимо обеспечить составительность, альтернативность, объективную оценку политических и моральных качеств кандидатов. Важно, чтобы это были авторитетные члены партии, достойные представители рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, которые по-

лнительно зарекомендовали себя в процессе перестройки и способны активно участвовать в выработке и реализации политики партии. Кандидаты должны получить возможность излагать в парторганизациях и средствах массовой информации свою позицию по основным вопросам партийной политики и практической работы. Партийные организации могут проводить работу по поддержке своей кандидатуры в других парторганизациях.

В зависимости от порядка избрания делегатов выдвинутые кандидатуры могут рассматриваться на районных, городских партийных конференциях. При этом учитывается общая численность членов КПСС в районе или городе, возможность внесения альтернативных предложений. Принимается во внимание, насколько широка и активна поддержка, оказываемая тем или иным кандидатам. Решения по выдвинутой кандидатуре на собраниях и конференциях принимаются по усмотрению участников открытым или тайным голосованием. Списки выдвинутых кандидатов публикуются.

Порядок выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС определяют краевые партийные организации, компартий союзных республик с учетом мнения коммунистов и условиями деятельности пар-

тийных организаций. При этом возможны прямые выборы делегатов по партийным одномандатным и многомандатным избирательным округам.

Выборы по одномандатным избирательным округам. В этом случае пленум избирает комиссию по проведению выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС. По предложению первичных партийных организаций, райкомов, горкомов партии, с учетом партийной структуры и нормы представительства, утверждена ЦК КПСС, комиссия образует партийные избирательные округа. Округа могут охватывать несколько районных (городских) партийных организаций. В округах создаются окружные избирательные комиссии.

Окружная избирательная комиссия осуществляет контроль за проведением выборов в первичных парторганизациях, создает условия для ознакомления коммунистов с кандидатурами в делегаты съезда, утверждает текст избирательного бюллетеня по округу, обеспечивает изготовление бюллетеня и снабжение ими первичных партийных организаций, устанавливает результаты выборов по округу.

В бюллетень для тайного голосования по выборам делегата XXVIII съезда КПСС вносятся все кандидатуры, выдвинутые в первичных парторганизациях округа, а

там, где округа охватывают несколько районов (городов), — кандидатуры, поданные районными (городскими) партконференциями.

В рамках избирательного округа тайное голосование по выборам делегата съезда проводится в первичных (цеховых) партийных организациях. С этой целью они избирают счетные комиссии. Голосование проводится аналогично выборам делегатов на районные, городские партконференции по спискам коммунистов, состоящих на учете в данной организации.

Выборы считаются состоявшимися, если в них приняли участие более половины членов КПСС округа. В тех округах, где ни один из кандидатов не набрал больше половины голосов, от числа принявших участие в выборах, проводится повторное голосование по двум кандидатурам, набравшим в первом туре наибольшее число голосов.

Итоги выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС комиссия, образованная пленумом партийного комитета, докладывает областной, краевой или съезду Компартии союзной республики. В случае, если выборы по округу признаны несостоявшимися, а также тогда, когда ни один из баллотировавшихся кандидатов, в том числе после по-

вторного голосования, не набрал нужного числа голосов, делегата на съезд КПСС на свободный мандат избирает непосредственно областная, краевая партийная конференция, съезд Компартии союзной республики.

Выборы по многомандатным избирательным округам. В этом случае пленум расставляет все кандидатуры, поддержанные районными, городскими партконференциями, и утверждает единый для всех партийных организаций области, края, республики список кандидатов в делегаты на XXVIII съезд КПСС. Пленум образует избирательные комиссии.

По решению пленума области, крайкома партии, ЦК Компартии союзной республики можно предоставить право избрания делегатов на съезд непосредственно первичным партийным организациям, где численность коммунистов соответствует или превышает установленную ЦК КПСС норму представительства. В таком случае парторганизация составит одномандатный или многомандатный избирательный округ. Избранные делегаты включаются в общее число делегатов XXVIII съезда КПСС от областных, краевых, флотов, объединений, видов Вооруженных Сил, управлений внутренних и округов пограничных войск.

В соответствии с действующим Уставом КПСС делегаты на съезд партии могут быть избраны закрытым (тайным) голосованием на

областных, краевых партийных конференциях и съездах компартий союзных республик. Если будет принят такой порядок, то избирательный процесс должен быть максимально демократизирован. В этом случае выборы проводятся на альтернативной основе из числа кандидатов, выдвинутых в первичных парторганизациях и поддержанных районными (городскими) партконференциями.

При определении результатов голосования, в отличие от предусмотренного ныне действующим Уставом КПСС порядка, следовало бы считать избранными делегатами XXVIII съезда КПСС кандидатов, набравших наибольшее число голосов по отношению к другим кандидатам, но более половины голосов членов КПСС, принявших участие в голосовании, делегатов конференции, съезда.

Возникает необходимость внести изменения в порядок избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС от партийных организаций Советской Армии, Военно-Морского Флота, внутренних и пограничных войск. Раньше они избирались совместно с делегатами территориальных парторганизаций. На этот раз предлагается избирать их непосредственно на партийных конференциях военных округов, флотов, объединений, видов Вооруженных Сил, управлений внутренних и округов пограничных войск.

Что касается коммунистов, которые состоят в партийных организациях частей Советской Армии, Военно-Морского Флота, находящихся за границей, то они, как и раньше, избирают делегатов XXVIII съезда на партийных конференциях войсковых соединений. При этом коммунисты-военнослужащие будут участвовать в работе территориальных конференций, съездов компартий союзных республик в соответствии со сложившейся практикой, они могут избирать и быть избранными в соответствующие партийные органы, но в выборах делегатов на съезд КПСС от территориальных парторганизаций участвовать не будут.

Целесообразно предоставить возможность избирать делегатов съезда партийным организациям советских учреждений, работающих за границей, на партийной конференции, которую можно провести в г. Москве.

По мнению комиссии, предлагаемый порядок избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС мог бы быть использован при выборах делегатов на другие партийные съезды и конференции.

Следовало бы установить также, что областные, краевые партконференции, съезды компартий союзных республик направляют в адрес XXVIII съезда КПСС предложения по кандидатурам в состав центральных органов партии, выработанные с учетом мнений партийных организаций.

Комиссия ЦК КПСС по вопросам партийного строительства и кадровой политики

# На пленуме Центрального Комитета КПСС

Как уже сообщалось, пленарное заседание ЦК КПСС 11 марта открыл первый секретарь Московского горкома КПСС Ю. А. Прокофьев. Он высказал ряд критических замечаний по проекту закона СССР об изменении статей шестой и седьмой Конституции. Предложенная формулировка является по существу поверхностью редакцией тех статей, которые уже содержались в Конституции. Считаю, что прежде всего в Конституцию нужно внести статью, которая бы декларировала право людей объединяться в различные партии и общественные движения. И, таким образом, седьмая статья должна предшествовать шестой статье Конституции, сказал он.

Здесь же должен быть четко определен механизм регистрации партий, а также прекращения их деятельности. Конечно же, при этом нужно сохранить определенные допустимые границы политического плюрализма в обществе, поставить барьеры на пути создания националистических, шовинистических, расистских образований, разжигающих социальную, национальную и религиозную рознь.

Оратор выразил убеждение, что в принимаемом законе нельзя выделять КПСС, как это сделано в предложенной редакции шестой статьи. В ней, по мнению выступавшего, необходимо четко сформулировать сферы деятельности вообще партий и общественных организаций. Эта деятельность не может ограничиваться только парламентской, как записано в проекте.

Наша позиция заключается в том, чтобы в Конституции СССР и в других законодательных актах за любой партией было закреплено право на проведение своей политики через партийные организации, действующие как на производстве, так и по месту жительства, через средства массовой информации, через избранных в органы народоуправления и работающих в государственных учреждениях членов партии. Вопрос этот принципиальный, отметил оратор. Эти положения необходимо внести в проект закона. В нынешней редакции закон может повлечь препятствия для активной работы партии в трудовых коллективах, стать реальной основой для ликвидации партийных организаций в предприятиях, в учреждениях. Это может привести к организационному вакууму партии, и последний опыт ПОРП у нас перед глазами.

Изменение статей Конституции СССР вызывает в ряд первоочередных забот принятия Закона о политических партиях, продолжал оратор. И не случайно бы, что в данном случае ЦК надо использовать право законодательной инициативы, подготовить проект Закона о политических партиях и организациях. В нем следовало бы детализировать юридические нормы, необходимые для регистрации партии коллектива сторонников ее образования, ответственность партии за их политическую деятельность, порядок прекращения деятельности политических партий, участие в выборах кампаниях, в работе представительных органов и другие вопросы. Без такого закона подлинной демократизации, свободы политической жизни нам не осуществить, заключил он.

Председатель Совета Министров Киргизской ССР А. Джумагулов, говоря о кризисной ситуации в экономике, отметил, что не срабатывают реформа, экономические рычаги. Но справедливо ли винить в этом только правительство и его руководство, не даю ему ни дня творчески поработать, по substance забавлял его в кабинетах?

Полагаю, подчеркнул оратор, что ЦК, Политбюро нам надо проявить мудрость, не поддаваться силовым интересам и не допустить успешности в выборе стратегии нашей политики, не предать наши идеалы.

Будет непростительной ошибкой, продолжал он, не принять действенных мер к выводу партии из кризисного состояния. Страшно не только то, что деструктивные политические силы разрушают единство нашей партии. Страшно и другое. То, что в ряде партийных организаций не выполняются Уставы КПСС, программные установки партии, по существу не работает платформа КПСС по национальному вопросу, да и многие решения пленумов ЦК. Нет контроля. Среди определенной части коммунистов уже открыто звучат призывы вывести партию с политической арены, передать ее в руки марксистско-ленинского учения — марксистско-ленинскому.

К сожалению, здесь мы не чувствуем активной позиции и Секретариата ЦК КПСС, да и Политбюро ЦК КПСС.

Сегодня КПСС прямо обвиняют в узурпации власти, заявил выступавший. Но это ведь не так. Помните, что в партийной недавно Платформе ЦК КПСС к съезду партии прямо записано, что КПСС претендует на монополию, на преимущество, на закреп-

ление своего особого положения в Конституции СССР. Но это не значит, что КПСС должна сойти с политической арены, сойти с себя ответственность за положение в стране, за начатую ею же перестройку.

В стране нет, да и вряд ли в ближайшее время появится такая политическая сила, которая смогла бы взять на себя ответственность за консолидацию здоровых сил перестройки, способная выступить в роли политической авангарда. Это понимают все — и коммунисты, и беспартийные. По нашему глубокому убеждению, попытки выжить из рук партии штурвал перестройки и обновления, попытки решать обострившиеся проблемы общества без обновленной КПСС приведут только к еще большей дестабилизации, станут тормозом перестройки. И эту точку зрения разделяет абсолютное большинство коммунистов, беспартийных Киргизской республики.

Поддерживая предложение по проведению отчетно-выборной кампании в партии до съезда, глава правительства Киргизской ССР сказал, что подавляющая часть коммунистов республики высказалась за то, чтобы выборы делегатов на съезд были прямыми, тайными, альтернативными. Думается, при таком подходе на съезд будут избраны именно те коммунисты, позиции которых близки и понятны рядовым партидьякам.

Затянувшаяся дискуссия вокруг шестой статьи Конституции СССР волей-неволей наталкивает на мысль, что сложившаяся в стране политическая и социально-экономическая ситуация многие видит поверхностные, а не глубинные процессы, заметил первый секретарь Джамбул-Казакстана С. М. Байжанов. Ни для кого не секрет, что конституционное закрепление руководящей роли партии в обществе не внесло ничего нового, авторитета ей не добавило. Об этом сказано и в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

В самом деле, шестая статья существует немногим более 12 лет, а Советская власть — 72 года. И все это время Коммунистическая партия была на деле руководящей и направляющей силой общества. Уверен, что большинство людей, в том числе и сидящих здесь, даже не обратили внимания на новую статью Конституции, появившуюся в 1977 году, потому что партийные органы, их руководители взяли на себя бразды правления задолго до этого. Таким образом, дело не в шестой статье, а в стремлении оппозиционных сил отстранить КПСС от идеологического и политического руководства советским обществом.

Думается, мы, нынешнее поколение коммунистов, не имеем права допускать этого, история нам не простит такую ошибку. В нынешней обстановке единственной силой, способной в какой-то степени объединить здоровые силы, скоординировать действия по стабилизации экономического положения, снять напряженность в стране, является КПСС — конечно, только при условии ее коренного обновления.

Поэтому сейчас нас не должна волновать судьба шестой статьи. Мы должны больше думать о том, как ускорить процесс демократизации в самой партии, как добиться, чтобы она не просто декларировала коренные интересы всех социальных слоев нашей страны, а своими действиями реально их осуществляла, что она в самом деле выражает эти интересы.

Членам бюро нашего обкома партии, партийному активу приходилось в последнее время много встречаться с коммунистами и беспартийными. Еще раз мы убеждались, что в нынешней сложной обстановке большинство людей верят в социальную силу партии. Оратор отметил, что на встречах коммунисты и беспартийные говорят о неоправданном разрастании государственного бюрократического аппарата, всеохватывающей регламентации общественной жизни. Люди нередко обвиняют местные партийные органы за бюрократизм центральных ведомств, за то, что те плохо перестраиваются. Замечено, что многие министерства потихоньку раздувают штаты, держат в своих руках все фонды на основное оборудование, материалы, распределяют продукцию, не реагируют на нужды предприятий и населения. Разными нормативами они сводят на нет процесс перехода предприятий на хозрасчет. Трудно все это объяснить трудовым коллективам, сказал первый секретарь обкома. Поэтому надо ускорить ломку командно-административной системы, диктата центральных ведомств, не желающих учитывать специфику регионов, решать проблемы их комплексного развития. Без этого невозможно обеспечить на деле передачу всей полноты власти Советам. Это является также и условием воздействия партии на массы, говоря ленинскими словами,

«не силой власти, а силой авторитета, силой энергии, большей опытности, большей разносторонности, большей талантливости».

Выступавший поддержал предложение на Пленуме предложение о принятии Закона о партиях.

Министр внутренних дел СССР В. В. Вакитин поддержал предложение Ю. А. Прокофьева о принятии Закона о партиях. Он высказал также предложение о внесении изменений в статью 51, где записано, что «граждане СССР имеют право объединяться в общественные организации». Тут следует лишь добавить: «Имеют право объединяться в общественные и общественно-политические организации». И вопрос будет снят, сказал министр.

Слово предоставлено Ю. И. Литвинцеву, первому секретарю Тульского обкома КПСС. От государственной власти партии мы отказались, изложив это на предыдущем Пленуме в своей программной платформе, сказал он. И соответственно это определило сегодня постановку вопроса о судьбе шестой статьи Конституции СССР. Полностью поддерживаю предложение об исключении из конституционного определения руководящей роли партии в политической структуре. Этим мы создаем реальные возможности перестройки сложившейся партийно-государственной системы.

Мало, конечно, времени глубоко осмыслить новые позиции, но меня кое-что смущает, продолжал выступавший. По-моему, статья шестая в той редакции, в какой мы сегодня ее читаем, в общем-то направлена в будущее. Может быть, для Конституции СССР это и правильно. Когда-то будут многие политические партии. Но, согласился, сегодня Коммунистическая партия — это реальность, это политическая сила, консолидирующая общество, партия правящая, даже если мы исключаем ее руководящую роль. И будут ли другие партии или движения на таком же положении, как КПСС, — это еще вопрос. А мы сегодня должны четко определять место КПСС в нашем обществе. КПСС вырабатывает политику, добивается ее признания народом и этим уже, по-моему, отличается существенно от всех остальных общественных организаций и массовых движений, которые мы видим в обществе.

Поэтому я думаю, что надо бы найти такую редакцию, чтобы в нашей Конституции сегодняшнего общества, нашего существующего строя все-таки выделялась Коммунистическая партия как политическая правящая сила, которая вырабатывает, дает поворот, свою политику. И проводить свою политику как государственную она, конечно, должна через коммунистов, избранных в государственные, общественные органы и, соответственно, в местные Советы. Иначе она теряет свой смысл как политическая правящая партия.

Вот если бы в такой редакции была эта статья, я думаю, все мы — и прежде всего коммунисты, которых мы представляем, — как-то бы разобрались и поняли гораздо яснее происходящие изменения в положении партии, заявил оратор.

И второе. В статье седьмой говорится о том, что не допускаются создание и деятельность партий, организаций, движений, имеющих целью насильственное свержение существующего общественного строя. Думая, что слово «насильственное» вряд ли здесь приемлемо. Насильственное свержение — это уже конкретное действие. При этом все ясно. Это уже чрезвычайная ситуация. И она требует соответствующих мер. Но а если какая-то партия, какая-то организация начинает путем агитации, убеждения, формирования общественного мнения стремиться к изменению нашего строя, почему мы должны с этим мириться? Ведь она все равно имеет в виду изменить конституционный строй. Думаю, важнее будет сказать, что не должны существовать такие партии, которые имеют своей целью изменение советского конституционного строя.

На трибуне В. Ф. Яковлев, министр юстиции СССР. По мнению оратора, нельзя сохранять статью шестую и седьмую в том виде, как они представляются действующей Конституции СССР. Но нельзя и просто исключать текст этих статей, ничем не заменив их. Надо исходить из реалий сегодняшнего дня. Исключение этих статей из Конституции будет означать, что, во-первых, мы не определили место общественных организаций, в том числе и партии, в нашей политической системе; и, во-вторых, мы просто уступили под напором критики в средствах массовой информации, не выработав никакой позитивной позиции на этот счет. Новые редакции этих статей предложены, и сейчас имеет смысл обсудить их и выработать наиболее приемлемые варианты.

Во-первых, в Конституции должны быть закреплены

положения о том, что граждане Советского Союза имеют право объединяться в различные общественные и общественно-политические организации. Под общественно-политическими обычно понимают партии, а также другие организации, в том числе и молодежные, но с общественно-политическим направлением. Во-вторых, в Конституции должны обязательно содержаться положения относительно того, что деятельность всех общественных и общественно-политических организаций должна быть конституционной и соответствовать законам, действующим в обществе. Это ценное положение, закрепленное в Конституции, полностью соответствует идее правового государства, исключать его из Конституции или терять ни в коем случае не следует.

В Конституции должны быть обязательно обозначены юридические, правовые преимущества к регистрации соответствующих общественных организаций. Под запретом должны быть организации, которые исповедуют насильственные методы деятельности. Всякого рода насилие, против чего бы оно ни было направлено, неприемлемо, противоречит Конституции и законодательству, в том числе и уголовному. Термин «насильственное» здесь должен обязательно присутствовать. Иначе получится, что мы снова вытесним хитрыми юридическими формулировками позиции, но меня кое-что смущает, продолжал выступавший. По-моему, статья шестая в той редакции, в какой мы сегодня ее читаем, в общем-то направлена в будущее. Может быть, для Конституции СССР это и правильно. Когда-то будут многие политические партии. Но, согласился, сегодня Коммунистическая партия — это реальность, это политическая сила, консолидирующая общество, партия правящая, даже если мы исключаем ее руководящую роль. И будут ли другие партии или движения на таком же положении, как КПСС, — это еще вопрос. А мы сегодня должны четко определять место КПСС в нашем обществе. КПСС вырабатывает политику, добивается ее признания народом и этим уже, по-моему, отличается существенно от всех остальных общественных организаций и массовых движений, которые мы видим в обществе.

Поэтому я думаю, что надо бы найти такую редакцию, чтобы в нашей Конституции сегодняшнего общества, нашего существующего строя все-таки выделялась Коммунистическая партия как политическая правящая сила, которая вырабатывает, дает поворот, свою политику. И проводить свою политику как государственную она, конечно, должна через коммунистов, избранных в государственные, общественные органы и, соответственно, в местные Советы. Иначе она теряет свой смысл как политическая правящая партия.

Вот если бы в такой редакции была эта статья, я думаю, все мы — и прежде всего коммунисты, которых мы представляем, — как-то бы разобрались и поняли гораздо яснее происходящие изменения в положении партии, заявил оратор.

И второе. В статье седьмой говорится о том, что не допускаются создание и деятельность партий, организаций, движений, имеющих целью насильственное свержение существующего общественного строя. Думая, что слово «насильственное» вряд ли здесь приемлемо. Насильственное свержение — это уже конкретное действие. При этом все ясно. Это уже чрезвычайная ситуация. И она требует соответствующих мер. Но а если какая-то партия, какая-то организация начинает путем агитации, убеждения, формирования общественного мнения стремиться к изменению нашего строя, почему мы должны с этим мириться? Ведь она все равно имеет в виду изменить конституционный строй. Думаю, важнее будет сказать, что не должны существовать такие партии, которые имеют своей целью изменение советского конституционного строя.

На трибуне В. Ф. Яковлев, министр юстиции СССР. По мнению оратора, нельзя сохранять статью шестую и седьмую в том виде, как они представляются действующей Конституции СССР. Но нельзя и просто исключать текст этих статей, ничем не заменив их. Надо исходить из реалий сегодняшнего дня. Исключение этих статей из Конституции будет означать, что, во-первых, мы не определили место общественных организаций, в том числе и партии, в нашей политической системе; и, во-вторых, мы просто уступили под напором критики в средствах массовой информации, не выработав никакой позитивной позиции на этот счет. Новые редакции этих статей предложены, и сейчас имеет смысл обсудить их и выработать наиболее приемлемые варианты.

Во-первых, в Конституции должны быть закреплены

положения о том, что граждане Советского Союза имеют право объединяться в различные общественные и общественно-политические организации. Под общественно-политическими обычно понимают партии, а также другие организации, в том числе и молодежные, но с общественно-политическим направлением. Во-вторых, в Конституции должны обязательно содержаться положения относительно того, что деятельность всех общественных и общественно-политических организаций должна быть конституционной и соответствовать законам, действующим в обществе. Это ценное положение, закрепленное в Конституции, полностью соответствует идее правового государства, исключать его из Конституции или терять ни в коем случае не следует.

В Конституции должны быть обязательно обозначены юридические, правовые преимущества к регистрации соответствующих общественных организаций. Под запретом должны быть организации, которые исповедуют насильственные методы деятельности. Всякого рода насилие, против чего бы оно ни было направлено, неприемлемо, противоречит Конституции и законодательству, в том числе и уголовному. Термин «насильственное» здесь должен обязательно присутствовать. Иначе получится, что мы снова вытесним хитрыми юридическими формулировками позиции, но меня кое-что смущает, продолжал выступавший. По-моему, статья шестая в той редакции, в какой мы сегодня ее читаем, в общем-то направлена в будущее. Может быть, для Конституции СССР это и правильно. Когда-то будут многие политические партии. Но, согласился, сегодня Коммунистическая партия — это реальность, это политическая сила, консолидирующая общество, партия правящая, даже если мы исключаем ее руководящую роль. И будут ли другие партии или движения на таком же положении, как КПСС, — это еще вопрос. А мы сегодня должны четко определять место КПСС в нашем обществе. КПСС вырабатывает политику, добивается ее признания народом и этим уже, по-моему, отличается существенно от всех остальных общественных организаций и массовых движений, которые мы видим в обществе.

Поэтому я думаю, что надо бы найти такую редакцию, чтобы в нашей Конституции сегодняшнего общества, нашего существующего строя все-таки выделялась Коммунистическая партия как политическая правящая сила, которая вырабатывает, дает поворот, свою политику. И проводить свою политику как государственную она, конечно, должна через коммунистов, избранных в государственные, общественные органы и, соответственно, в местные Советы. Иначе она теряет свой смысл как политическая правящая партия.

Вот если бы в такой редакции была эта статья, я думаю, все мы — и прежде всего коммунисты, которых мы представляем, — как-то бы разобрались и поняли гораздо яснее происходящие изменения в положении партии, заявил оратор.

И второе. В статье седьмой говорится о том, что не допускаются создание и деятельность партий, организаций, движений, имеющих целью насильственное свержение существующего общественного строя. Думая, что слово «насильственное» вряд ли здесь приемлемо. Насильственное свержение — это уже конкретное действие. При этом все ясно. Это уже чрезвычайная ситуация. И она требует соответствующих мер. Но а если какая-то партия, какая-то организация начинает путем агитации, убеждения, формирования общественного мнения стремиться к изменению нашего строя, почему мы должны с этим мириться? Ведь она все равно имеет в виду изменить конституционный строй. Думаю, важнее будет сказать, что не должны существовать такие партии, которые имеют своей целью изменение советского конституционного строя.

На трибуне В. Ф. Яковлев, министр юстиции СССР. По мнению оратора, нельзя сохранять статью шестую и седьмую в том виде, как они представляются действующей Конституции СССР. Но нельзя и просто исключать текст этих статей, ничем не заменив их. Надо исходить из реалий сегодняшнего дня. Исключение этих статей из Конституции будет означать, что, во-первых, мы не определили место общественных организаций, в том числе и партии, в нашей политической системе; и, во-вторых, мы просто уступили под напором критики в средствах массовой информации, не выработав никакой позитивной позиции на этот счет. Новые редакции этих статей предложены, и сейчас имеет смысл обсудить их и выработать наиболее приемлемые варианты.

Во-первых, в Конституции должны быть закреплены

положения о том, что граждане Советского Союза имеют право объединяться в различные общественные и общественно-политические организации. Под общественно-политическими обычно понимают партии, а также другие организации, в том числе и молодежные, но с общественно-политическим направлением. Во-вторых, в Конституции должны обязательно содержаться положения относительно того, что деятельность всех общественных и общественно-политических организаций должна быть конституционной и соответствовать законам, действующим в обществе. Это ценное положение, закрепленное в Конституции, полностью соответствует идее правового государства, исключать его из Конституции или терять ни в коем случае не следует.

В Конституции должны быть обязательно обозначены юридические, правовые преимущества к регистрации соответствующих общественных организаций. Под запретом должны быть организации, которые исповедуют насильственные методы деятельности. Всякого рода насилие, против чего бы оно ни было направлено, неприемлемо, противоречит Конституции и законодательству, в том числе и уголовному. Термин «насильственное» здесь должен обязательно присутствовать. Иначе получится, что мы снова вытесним хитрыми юридическими формулировками позиции, но меня кое-что смущает, продолжал выступавший. По-моему, статья шестая в той редакции, в какой мы сегодня ее читаем, в общем-то направлена в будущее. Может быть, для Конституции СССР это и правильно. Когда-то будут многие политические партии. Но, согласился, сегодня Коммунистическая партия — это реальность, это политическая сила, консолидирующая общество, партия правящая, даже если мы исключаем ее руководящую роль. И будут ли другие партии или движения на таком же положении, как КПСС, — это еще вопрос. А мы сегодня должны четко определять место КПСС в нашем обществе. КПСС вырабатывает политику, добивается ее признания народом и этим уже, по-моему, отличается существенно от всех остальных общественных организаций и массовых движений, которые мы видим в обществе.

Поэтому я думаю, что надо бы найти такую редакцию, чтобы в нашей Конституции сегодняшнего общества, нашего существующего строя все-таки выделялась Коммунистическая партия как политическая правящая сила, которая вырабатывает, дает поворот, свою политику. И проводить свою политику как государственную она, конечно, должна через коммунистов, избранных в государственные, общественные органы и, соответственно, в местные Советы. Иначе она теряет свой смысл как политическая правящая партия.

Вот если бы в такой редакции была эта статья, я думаю, все мы — и прежде всего коммунисты, которых мы представляем, — как-то бы разобрались и поняли гораздо яснее происходящие изменения в положении партии, заявил оратор.

И второе. В статье седьмой говорится о том, что не допускаются создание и деятельность партий, организаций, движений, имеющих целью насильственное свержение существующего общественного строя. Думая, что слово «насильственное» вряд ли здесь приемлемо. Насильственное свержение — это уже конкретное действие. При этом все ясно. Это уже чрезвычайная ситуация. И она требует соответствующих мер. Но а если какая-то партия, какая-то организация начинает путем агитации, убеждения, формирования общественного мнения стремиться к изменению нашего строя, почему мы должны с этим мириться? Ведь она все равно имеет в виду изменить конституционный строй. Думаю, важнее будет сказать, что не должны существовать такие партии, которые имеют своей целью изменение советского конституционного строя.

На трибуне В. Ф. Яковлев, министр юстиции СССР. По мнению оратора, нельзя сохранять статью шестую и седьмую в том виде, как они представляются действующей Конституции СССР. Но нельзя и просто исключать текст этих статей, ничем не заменив их. Надо исходить из реалий сегодняшнего дня. Исключение этих статей из Конституции будет означать, что, во-первых, мы не определили место общественных организаций, в том числе и партии, в нашей политической системе; и, во-вторых, мы просто уступили под напором критики в средствах массовой информации, не выработав никакой позитивной позиции на этот счет. Новые редакции этих статей предложены, и сейчас имеет смысл обсудить их и выработать наиболее приемлемые варианты.

Во-первых, в Конституции должны быть закреплены

положения о том, что граждане Советского Союза имеют право объединяться в различные общественные и общественно-политические организации. Под общественно-политическими обычно понимают партии, а также другие организации, в том числе и молодежные, но с общественно-политическим направлением. Во-вторых, в Конституции должны обязательно содержаться положения относительно того, что деятельность всех общественных и общественно-политических организаций должна быть конституционной и соответствовать законам, действующим в обществе. Это ценное положение, закрепленное в Конституции, полностью соответствует идее правового государства, исключать его из Конституции или терять ни в коем случае не следует.

В Конституции должны быть обязательно обозначены юридические, правовые преимущества к регистрации соответствующих общественных организаций. Под запретом должны быть организации, которые исповедуют насильственные методы деятельности. Всякого рода насилие, против чего бы оно ни было направлено, неприемлемо, противоречит Конституции и законодательству, в том числе и уголовному. Термин «насильственное» здесь должен обязательно присутствовать. Иначе получится, что мы снова вытесним хитрыми юридическими формулировками позиции, но меня кое-что смущает, продолжал выступавший. По-моему, статья шестая в той редакции, в какой мы сегодня ее читаем, в общем-то направлена в будущее. Может быть, для Конституции СССР это и правильно. Когда-то будут многие политические партии. Но, согласился, сегодня Коммунистическая партия — это реальность, это политическая сила, консолидирующая общество, партия правящая, даже если мы исключаем ее руководящую роль. И будут ли другие партии или движения на таком же положении, как КПСС, — это еще вопрос. А мы сегодня должны четко определять место КПСС в нашем обществе. КПСС вырабатывает политику, добивается ее признания народом и этим уже, по-моему, отличается существенно от всех остальных общественных организаций и массовых движений, которые мы видим в обществе.

Поэтому я думаю, что надо бы найти такую редакцию, чтобы в нашей Конституции сегодняшнего общества, нашего существующего строя все-таки выделялась Коммунистическая партия как политическая правящая сила, которая вырабатывает, дает поворот, свою политику. И проводить свою политику как государственную она, конечно, должна через коммунистов, избранных в государственные, общественные органы и, соответственно, в местные Советы. Иначе она теряет свой смысл как политическая правящая партия.

Вот если бы в такой редакции была эта статья, я думаю, все мы — и прежде всего коммунисты, которых мы представляем, — как-то бы разобрались и поняли гораздо яснее происходящие изменения в положении партии, заявил оратор.

И второе. В статье седьмой говорится о том, что не допускаются создание и деятельность партий, организаций, движений, имеющих целью насильственное свержение существующего общественного строя. Думая, что слово «насильственное» вряд ли здесь приемлемо. Насильственное свержение — это уже конкретное действие. При этом все ясно. Это уже чрезвычайная ситуация. И она требует соответствующих мер. Но а если какая-то партия, какая-то организация начинает путем агитации, убеждения, формирования общественного мнения стремиться к изменению нашего строя, почему мы должны с этим мириться? Ведь она все равно имеет в виду изменить конституционный строй. Думаю, важнее будет сказать, что не должны существовать такие партии, которые имеют своей целью изменение советского конституционного строя.

На трибуне В. Ф. Яковлев, министр юстиции СССР. По мнению оратора, нельзя сохранять статью шестую и седьмую в том виде, как они представляются действующей Конституции СССР. Но нельзя и просто исключать текст этих статей, ничем не заменив их. Надо исходить из реалий сегодняшнего дня. Исключение этих статей из Конституции будет означать, что, во-первых, мы не определили место общественных организаций, в том числе и партии, в нашей политической системе; и, во-вторых, мы просто уступили под напором критики в средствах массовой информации, не выработав никакой позитивной позиции на этот счет. Новые редакции этих статей предложены, и сейчас имеет смысл обсудить их и выработать наиболее приемлемые варианты.

Во-первых, в Конституции должны быть закреплены

положения о том, что граждане Советского Союза имеют право объединяться в различные общественные и общественно-политические организации. Под общественно-политическими обычно понимают партии, а также другие организации, в том числе и молодежные, но с общественно-политическим направлением. Во-вторых, в Конституции должны обязательно содержаться положения относительно того, что деятельность всех общественных и общественно-политических организаций должна быть конституционной и соответствовать законам, действующим в обществе. Это ценное положение, закрепленное в Конституции, полностью соответствует идее правового государства, исключать его из Конституции или терять ни в коем случае не следует.

В Конституции должны быть обязательно обозначены юридические, правовые преимущества к регистрации соответствующих общественных организаций. Под запретом должны быть организации, которые исповедуют насильственные методы деятельности. Всякого рода насилие, против чего бы оно ни было направлено, неприемлемо, противоречит Конституции и законодательству, в том числе и уголовному. Термин «насильственное» здесь должен обязательно присутствовать. Иначе получится, что мы снова вытесним хитрыми юридическими формулировками позиции, но меня кое-что смущает, продолжал выступавший. По-моему, статья шестая в той редакции, в какой мы сегодня ее читаем, в общем-то направлена в будущее. Может быть, для Конституции СССР это и правильно. Когда-то будут многие политические партии. Но, согласился, сегодня Коммунистическая партия — это реальность, это политическая сила, консолидирующая общество, партия правящая, даже если мы исключаем ее руководящую роль. И будут ли другие партии или движения на таком же положении, как КПСС, — это еще вопрос. А мы сегодня должны четко определять место КПСС в нашем обществе. КПСС вырабатывает политику, добивается ее признания народом и этим уже, по-моему, отличается существенно от всех остальных общественных организаций и массовых движений, которые мы видим в обществе.

Поэтому я думаю, что надо бы найти такую редакцию, чтобы в нашей Конституции сегодняшнего общества, нашего существующего строя все-таки выделялась Коммунистическая партия как политическая правящая сила, которая вырабатывает, дает поворот, свою политику. И проводить свою политику как государственную она, конечно, должна через коммунистов, избранных в государственные, общественные органы и, соответственно, в местные Советы. Иначе она теряет свой смысл как политическая правящая партия.

Вот если бы в такой редакции была эта статья, я думаю, все мы — и прежде всего коммунисты, которых мы представляем, — как-то бы разобрались и поняли гораздо яснее происходящие изменения в положении партии, заявил оратор.

И второе. В статье седьмой говорится о том, что не допускаются создание и деятельность партий, организаций, движений, имеющих целью насильственное свержение существующего общественного строя. Думая, что слово «насильственное» вряд ли здесь приемлемо. Насильственное свержение — это уже конкретное действие. При этом все ясно. Это уже чрезвычайная ситуация. И она требует соответствующих мер. Но а если какая-то партия, какая-то организация начинает путем агитации, убеждения, формирования общественного мнения стремиться к изменению нашего строя, почему мы должны с этим мириться? Ведь она все равно имеет в виду изменить конституционный строй. Думаю, важнее будет сказать, что не должны существовать такие партии, которые имеют своей целью изменение советского конституционного строя.

На трибуне В. Ф. Яковлев, министр юстиции СССР. По мнению оратора, нельзя сохранять статью шестую и седьмую в том виде, как они представляются действующей Конституции СССР. Но нельзя и просто исключать текст этих статей, ничем не заменив их. Надо исходить из реалий сегодняшнего дня. Исключение этих статей из Конституции будет означать, что, во-первых, мы не определили место общественных организаций, в том числе и партии, в нашей политической системе; и, во-вторых, мы просто уступили под напором критики в средствах массовой информации, не выработав никакой позитивной позиции на этот счет. Новые редакции этих статей предложены, и сейчас имеет смысл обсудить их и выработать наиболее приемлемые варианты.

Во-первых, в Конституции должны быть закреплены

положения о том, что граждане Советского Союза имеют право объединяться в различные общественные и общественно-политические организации. Под общественно-политическими обычно понимают партии, а также другие организации, в том числе и молодежные, но с общественно-политическим направлением. Во-вторых, в Конституции должны обязательно содержаться положения относительно того, что деятельность всех общественных и общественно-политических организаций должна быть конституционной и соответствовать законам, действующим в обществе. Это ценное положение, закрепленное в Конституции, полностью соответствует идее правового государства, исключать его из Конституции или терять ни в коем случае не следует.

В Конституции должны быть обязательно обозначены юридические, правовые преимущества к регистрации соответствующих общественных организаций. Под запретом должны быть организации, которые исповедуют насильственные методы деятельности. Всякого рода насилие, против чего бы оно ни было направлено, неприемлемо, противоречит Конституции и законодательству, в том числе и уголовному. Термин «насильственное» здесь должен обязательно присутствовать. Иначе получится, что мы снова вытесним хитрыми юридическими формулировками позиции, но меня кое-что смущает, продолжал выступавший. По-моему, статья шестая в той редакции, в какой мы сегодня ее читаем, в общем-то направлена в будущее. Может быть, для Конституции СССР это и правильно. Когда-то будут многие политические партии. Но, согласился, сегодня Коммунистическая партия — это реальность, это политическая сила, консолидирующая общество, партия правящая, даже если мы исключаем ее руководящую роль. И будут ли другие партии или движения на таком же положении, как КПСС, — это еще вопрос. А мы сегодня должны четко определять место КПСС в нашем обществе. КПСС вырабатывает политику, добивается ее признания народом и этим уже, по-моему, отличается существенно от всех остальных общественных организаций и массовых движений, которые мы видим в обществе.

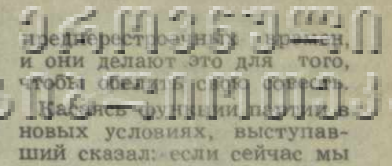
Поэтому я думаю, что надо бы найти такую редакцию, чтобы в нашей Конституции сегодняшнего общества, нашего существующего строя все-таки выделялась Коммунистическая партия как политическая правящая сила, которая вырабатывает, дает поворот, свою политику. И проводить свою политику как государственную она, конечно, должна через коммунистов, избранных в государственные, общественные органы и, соответственно, в местные Советы. Иначе она теряет свой смысл как политическая правящая партия.

Вот если бы в такой редакции была эта статья, я думаю, все мы — и прежде всего коммунисты, которых мы представляем, — как-то бы разобрались и поняли гораздо яснее происходящие изменения в положении партии, заявил оратор.

И второе. В статье седьмой говорится о том, что не допускаются создание и деятельность партий, организаций, движений, имеющих целью насильственное свержение существующего общественного строя. Думая, что слово «насильственное» вряд ли здесь приемлемо. Насильственное свержение — это уже конкретное действие. При этом все ясно. Это уже чрезвычайная ситуация. И она требует соответствующих мер. Но а если какая-то партия, какая-то организация начинает путем агитации, убеждения, формирования общественного мнения стремиться к изменению нашего строя, почему мы должны с этим мириться? Ведь она все равно имеет в виду изменить конституционный строй. Думаю, важнее будет сказать, что не должны существовать такие партии, которые имеют своей целью изменение советского конституционного строя.

На трибуне В. Ф. Яковлев, министр юстиции СССР. По мнению оратора, нельзя сохранять статью шестую и седьмую в том виде, как они представляются действующей Конституции СССР. Но нельзя и просто исключать текст этих статей, ничем не заменив их. Надо исходить из реалий сегодняшнего дня. Исключение этих статей из Конституции будет означать, что, во-первых, мы не определили место общественных организаций, в том числе и партии, в нашей политической системе; и, во-вторых, мы просто уступили под напором критики в средствах массовой информации, не выработав никакой позитивной позиции на этот счет. Новые редакции этих статей предложены, и сейчас имеет смысл обсудить их и выработать наиболее приемлемые варианты.

Во-первых, в Конституции должны быть закреплены



бояться критики со стороны «критиков».

Оратор считает, что это приводит к дезориентации не только в партии, но и в обществе. Люди не понимают, что происходит, сказал далее он. На исходе девятого десятилетия своей истории КПСС, объединяющая почти 19 миллионов человек (а это каждый 10-й гражданин страны), оказалась перед лицом как никогда большой опасности. Ее все больше пытаются спихнуть на обочину политической жизни, превратить в дискуссионный клуб, в лучший случае, в субъект парламентской игры. Допустить такое — означало бы, на мой взгляд, катастрофу для страны, ибо у нас нет и быть не может другой интегрирующей силы, другого гаранта несомнениости основ социализма. Созданные в этом смысле предостережения и призывы объективные основания для распространения подобных мнений.

Чем чаще выступает перед широкой аудиторией, скажем, Егор Кузьмич Лигачев, тем ясней его имя связывается с понятиями «консервативные силы партии», «правое крыло», «протекция демократических перемен». Отдав должное заслугам Е. К. Лигачева, личной честности, принципиальности, секретаря ВЦСПС вместе с тем заметил, что образ политического лидера складывается и меняется не вдруг, а под влиянием самых разных обстоятельств, часто не зависящих от воли и желания самого человека. Образ Лигачева-политика сложился не вчера. Ему свойственны такие черты, как прямота, решительность, настойчивость и целеустремленность, убежденность в своей правоте. Еще недавно эти качества считались исключительным достоинством истинного политического деятеля, но сейчас времена меняются. Жизнь диктует новые требования к партийным лидерам: умение воспринимать и анализировать массу самых противоречивых мнений, искать консенсус, не теряя избранных ориентиров, убеждать логикой мысли, а не только твердостью характера, компетентностью профессионала, а не комиссарским напором. Пользуясь своим правом товарища по партии и по Центральному Комитету КПСС, оратор обратился к Е. К. Лигачеву с просьбой еще раз тщательно взвесить все обстоятельства, политическую ситуацию в стране и в партии и добровольно уйти в отставку, на другую работу или на заслуженный отдых. Отставка, закончил он, это не трагедия, не поражение, это осознанный шаг человека, который сделал свое дело, выполнил свою роль.

На трибуне — В. И. Бровиков, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Республике Польша. Он отметил, что озабоченность судьбой партии заставляет его участвовать в этом разговоре. Четыре года назад состоялся XXVII съезд КПСС. Он подверг строгому критическому осмыслению прошлое, выработал исторически важные задачи, оптимальные и в то же время реальные. Давайте нам верить, продолжал оратор, что он решил, на то, что у нас выходит на деле. И легко заметить, что мы свернули с пути, начертанного съездом, получили не те результаты, которые тогда закладывали в свои планы. Вместо ускорения социально-экономического развития идет его замедление. Вместо повышения уровня жизни людей труда наблюдается его снижение. Вместо реформирования системы государственного и хозяйственного управления во многом происходит ее деформирование. И наконец, вместо укрепления партии ведется линия на ее ослабление и дискредитацию. Ведется разрыв личными силами; и оппозиции, и силами, которые у нас внутри партии.

Как понимать все это? Съезд ошибся в оценках и установках или ЦК, все мы с вами вместе взятые оказались не на высоте? Больно, не признавать надо второе. ЦК, прежде всего его Политбюро и Секретариат, не подкрепили принятого съездом курса должной организаторской и политической работой. И в этом я вижу один из секретов падения авторитета партии после XXVII съезда, заявил посол.

Спору нет: партия заслуживает критики, заслуживают критики часть партийного аппарата, многие коммунисты, допустившие искривление линии партии или ее перерождение. Не исключено, однако, различать: если критика исходит от людей честных — это одно, если же от различного рода политических хамелеонов, да еще прикрасывающихся ленинской фразеологией, — это другое. Больше всего обидно, что наверху никто — ни Генеральный секретарь, ни его ближайшие соратники — не приняли существенных мер, чтобы защитить честь и достоинство партии. То ли потому, что их устраивает, то ли потому, что они сами

