



ЗАРЯ ВОСТОКА

Газета
Выходит
с июня
1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 66 [19618]

ВТОРНИК, 20 МАРТА 1990 ГОДА

ЦЕНА 3 КОП.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარი
ვოსტოკა

საბჭოთაო კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტის ორგანო
საბჭოთაო სსრ-ის უმაღლესი საკანონმდებლო ორგანოს ორგანო

ОПРЕДЕЛИМ ПРИОРИТЕТЫ

Эффективнее продвигать дело перестройки — так определили свою задачу советские парламентарии: 19 марта на совместном заседании палат они обсуждали приоритетные направления дальнейшей работы третьей сессии Верховного Совета СССР. Это делается, как отметил председательствовавший А. И. Лукьянов, с учетом решений внеочередного Съезда народных депутатов СССР, в соответствии с поручениями, которые он дал парламенту страны. С предложениями выступил и Председатель Совета Союза и Совета Национальностей Е. М. Примаков и Р. Н. Нишанов.

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

на Пленуме ЦК КПСС 16 марта 1990 года

Хотел бы кратко обобщить ту дискуссию, которая в эти дни прошла на Пленуме по вопросам, имеющим принципиальное значение для жизни партии. Обобщая ход дискуссии, критические замечания, которые здесь прозвучали, я отметил бы такие моменты.

Первое. Что касается Платформы ЦК КПСС. Она обновлена и уже обсуждается в партии и обществе. То, что здесь было сказано в связи с нею, включая и выступления, в которых указывалось на слабость ее отдельных положений, я воспринимаю как часть предсъездовской дискуссии, как вклад в то, чтобы к съезду партии доработать проект Платформы с учетом уже имеющихся мнений и тех, что еще будут высказаны, и представить ее на обсуждение съезда. Думаю, что с учетом этих замечаний, как и итогов всей дискуссии, которая состоится накануне съезда, мы в конце концов выйдем на тот партийный программный документ, который отвечал бы реалистично и давал бы уверенность партии в перспективе. А с учетом того, что КПСС не отказывается от своей роли политического авангарда и стремится через партийные документы изложить программу деятельности, свой взгляд на то, как мы видим перспективу развития, — общество получит документ, который будет иметь важное значение.

Я так бы отреагировал на эту часть дискуссии. Это первое.

Второе. По Уставу. Мне кажется, никто не поставил под сомнение в целом тот проект, который сейчас обсуждается на Пленуме ЦК. Я сказал, что по содержанию и по форме он находится в таком состоянии, что его нужно отвергнуть.

Здесь есть хорошая основа. Многие отмечали, что проект воспринял то, что уже вынашивалось, высказывалось в партийных организациях. Тут товарищи спрашивали,

кто его написал, где автор? Наверное, сработают, так сказать, доперестроечные стереотипы: всем опять кажется, что написал кто-то один и т. д. Но ведь я в докладе сообщил, сколько ЦК получил альтернативных вариантов Устава. Все они были предметом обсуждения в комиссиях ЦК, на Политбюро. Кроме того, получено много писем с замечаниями, предложениями партийных организаций, коммунистов. Поэтому, думаю, товарищи соглашались с рассуждениями о том, будто это какой-то конторский документ, подтобенный, так сказать, кабинетно.

Тем не менее, хотя здесь и есть основа, замечания, поступившие в письменном виде, и то, что прозвучало на Пленуме в выступлениях членов ЦК, секретарей партийных комитетов, особенно секретарей горкомов и райкомов, которых мы сюда пригласили, показывает, что эта основа нуждается в серьезном обогащении.

Я делал себе поветки, слушая выступления. В них особенно сильно прозвучал ряд моментов, которые, как мне кажется, надо иметь в виду. Все это надо продумать, и, видимо, мы сегодня, на Пленуме ЦК, полностью не завершим работу над проектом. Но нужно договориться о дальнейшей работе, о том, как мы будем работать над проектом, как будем согласовывать принципиальные вещи, нуждающиеся в отражении, — чтобы это не было, так сказать, выдумкой Редакционной комиссии или Политбюро.

Подытоживая дискуссию по проекту Устава, хотел бы выделить, на чем мы все-таки остановились, — так сказать, просуммировать замечания, на которые я обратил внимание и которые, по

моему, имеют принципиальное значение. Прежде всего, товарищи высказались за то, чтобы доработать преамбулу, четко определить в ней конечные цели, которые партия ставит перед собой и выдвигает перед обществом, к чему она зовет народ.

Выступавшие высказались также за то, чтобы четко были обозначены идейные основы, на которых партия будет действовать и которые она будет защищать. Это очень важно, потому что речь идет об ориентирах для коммунистов, которые они предлагают и всему обществу.

Далее, товарищи высказались за то, чтобы идеи демократизации партии пронизывали все разделы Устава, чтобы это больше было подчеркнуто в положениях о высших эшелонах партии, нашла отражение в положениях о повышении роли коммунистических партий союзных республик и т. д.

Но самое главное — в Уставе должна быть более четко выписана, реализована ленинская мысль о том, в чем, собственно, должна проявиться демократизация в партии, — а именно в утверждении (через Устав, через его нормы) власти партийных масс. Если вы обратили внимание, мы стремимся достичь этого. Влияние коммунистов должно быть таково, чтобы они сами решали вопросы о выборах делегатов, которые выработают решения по всем партийным делам. Это записано в проекте. Мы восприняли от коммунистов идею о выборах первых лиц в партии (всех уровней) на собраниях, конференциях, съездах. Правда, кто-то засомневался, не создается ли это такую ситуацию, которая будет выводить этих лиц из-под контроля. Есть это, есть. Но все же коммунисты настаивают, чтобы

они сами решали вопрос о секретарях на своих собраниях или через делегатов, которых они избирали по округам или в первичных организациях. Сами определяли людей, которые будут возглавлять их тот или иной срок. Наверное, мы должны (если мы привержены идее власти партийных масс), по крайней мере, оставить это для обсуждения. Несмотря на то, что кое-кто ставит этот вопрос под сомнение.

Наконец, я чувствую, что товарищи, в том числе и те, кто поддерживает идею нового прочтения принципов демократии и дисциплины, демократического централизма, все же не согласны с тем, что из проекта Устава убирается само понятие «демократический централизм».

Голоса. (Оживление в зале). Горбачев М. С. Надо определить. При общем одобрении подходов, которые закладываются в новый Устав, я вижу, что на Пленуме ЦК есть желание сохранить в нем этот термин.

Голоса. Да. Горбачев М. С. Хочу проинвентаризировать еще ряд принципиальных вопросов. У нас была дискуссия в Политбюро, оставал ли в Уставе возможность создавать в партии параллельные структуры. Я считал и считаю, что это не должно вести к разрушению партийной структуры. Но, конечно, могут существовать самые разнообразные формы партийной работы. И то, что мы записали, используется в практике уже много лет. Когда я еще работал в Ставропольской краевой парторганизации, уже тогда были советы секретарей, объединения партийных организаций по месту жительства и т. д. Поэтому, может быть, надо сформулировать точнее: речь идет не о структурах, а, как сказал тов. Ружижский, — о формах

работы. Думаю, полностью снимать эту тему не стоило бы, ибо это дает возможность использовать широкий спектр подходов для активизации партийной деятельности. Словом, я против того, чтобы допускать параллельные структуры, но за то, чтобы подчеркнуть разнообразие форм работы.

Теперь. Здесь отмечалось, что недостаточно «прояснена» в проекте Устава первичная парторганизация. А такое пожелание высказывалось на встречах с партийным активом, с секретарями партийных комитетов. Говорила об этом и сегодня тов. Сивец в своем хорошем выступлении.

А был у нас вариант проекта Устава, когда об этом говорилось подробно. И многие секретари, побывавшие в ЦК, говорили: «Вы в Уставе все опять в деталях предписываете первичной организации». Нет этого — значит, и предоставляется возможность действовать. Нужны только принципиальные политические и идеологические ориентиры, а там пусть парторганизация действует самостоятельно.

Поэтому и надо определить. Мы можем, конечно, расписать права и обязанности первичной организации, коммуниста, но это, товарищи, будет походить на инструкцию, что им делать каждый день. А это, против чего вы выступали. Думаю, надо избежать крайностей, не пойти по пути написания детальных инструкций — это самый худший вариант, но и не превратить, наверное, Устав в инструкцию.

Мне думается, мы неудачно записали в проекте о праве выхода из КПСС. Голоса. Да. Горбачев М. С. Это добровольная организация, она предполагает, что и выйти из нее можно добровольно.

По России. То, что говорилось в докладе, надо реализовать, чтобы канализировать подготовку, процессы, которые возникли в партийных организациях России. Уклоняться мы не имеем права, ЦК должен пойти навстречу, объединить усилия. Мы не можем проявить неуважение к такому огромному отряду коммунистов. Поэтому я бы выделил это в самостоятельный вопрос и предложил бы принять короткое принципиальное решение.

Наконец, нам придется принимать документ по отчетам и выборам. По вопросу, когда их проводить, — мнения разделились, как говорят, фишги-фишги, половину-наполовину... Или все-таки до съезда? Голоса. Да.

Горбачев М. С. Вот я вернулся с перерыва, открыл папку — телеграммы. За редким исключением, все считают, что нужно это сделать после съезда. Может быть, «соломоново решение» — дать право местным парторганизациям самим решать? В конце концов, им виднее. Это надо определить на Пленуме.

И, наконец, третье. Естественно, и на этом, как на февральском Пленуме, ощущается большая неудовлетворенность тем, как мы действуем на нынешнем историческом этапе развития общества и самой партии. Лично я глубоко это переживаю, воспринимаю серьезно и принимаю на себя. Хотя готов поддержать и тов. Ниязова, который сказал, что надо действовать всем фронтом. Кажется, тов. Чикин с Минского часового завода сказал, что мы готовы «из окопов выйти», даже вышли, но — куда идти в атаку? Мысль правильная. Значит, мы, Политбюро, Секретариат ЦК, весь Центральный Комитет, должны значительно

нужно долю ответственности за то, что подвергалось здесь критике, взять на себя.

Могу одно сказать: сейчас нельзя терять время. Счет идет не на годы, уже даже не на месяцы, а на недели. Поэтому надо сильно поработать, чтобы консолидировать партию и в хорошей атмосфере провести наш съезд, который будет иметь судьбоносное значение для нее, а в силу ее роли — и для судьбы перестройки, всего общества.

Хочу заверить товарищей, которые здесь выступали и сделали критические замечания: хотя и очень непросто их слушать, но мы их воспринимаем. Надо воспринять.

Значительная часть высказанных здесь критических замечаний, конечно, отражает дискуссию, сопоставление точек зрения. Не все можно принять полностью. Кое-кто не воспринимает сегодняшнее время, не думает о партии в контексте сегодняшнего развития внутренних и внешних процессов. Скажутся привязанность к догмам, законченность сознания. Нам надо преодолеть это в себе, двигаться вперед, осмысливая диалектично и на основе ленинских принципов и время, в которое мы живем, и цели, к которым зовем наше общество.

Кое-что тут уже отражает предсъездовскую дискуссию. Думаю, речь об этом пойдет и на самом XXVIII съезде. От этого не уйдем. Думаю, мы сейчас должны консолидироваться на принципиальных идейных позициях, на политике перестройки. И если ситуация в первичной партийной организации, в городской, областной, в партии в целом этого требует, — значит, должен идти процесс размежевания. Ибо мы идем вперед на опережающих позициях, на предложенной к съезду Платформе, на принципах, закладываемых в Устав.

Вот, что хотелось сказать по итогам дискуссии.



Главное — качество изделий

Коллектив Тбилисского чулочного-носочного объединения приступил к массовому производству народных эластичных колготок. Это — одна из новинок. В нынешнем году предприятие планирует выпустить 38 миллионов пар чулочно-носочных изделий 38 наименований.



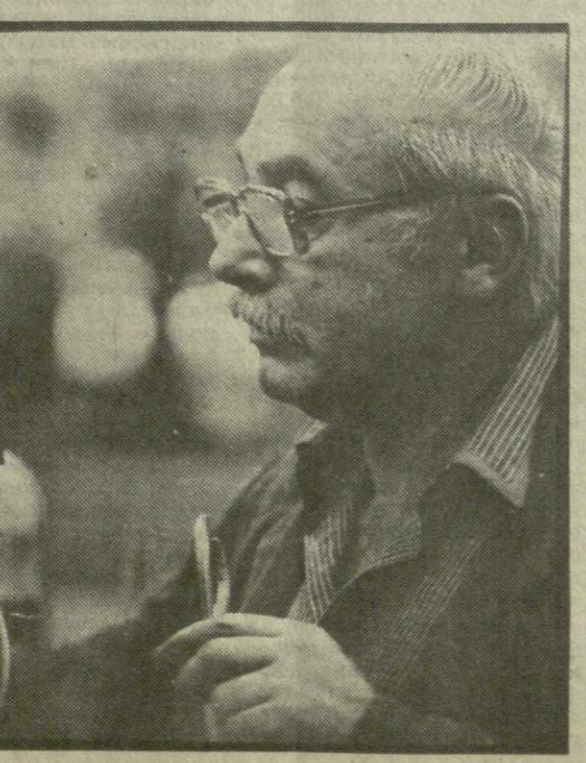
поднять этот показатель, на предприятии ужесточили контроль за выполнением всех операций на местах, выявляют конкретные виновников брака и строго с них спрашивают.

Повышению качества во многом способствует и интенсивное внедрение новой техники. Так, на одном из участков установлена новая линия, полученная из Италии. Техническое перевооружение объединения продолжается.

Конкурентоспособная продукция приносит немалую прибыль. В нынешнем году ее намечено получить в сумме 8,675 тысяч рублей.

На снимках: квалифицированная сортировщица Медона Вашандзе; кругловальные машины из Италии; помощник мастера Шота Кинкладзе за наладкой итальянской машины.

Фото В. Шамандзе. (Фотохроника ГРУЗИНФОРМА).



Почта «ЗВ» подсказала: ЗЕЛЕНЬ НА ПРИЛАВКЕ

«Куда мы идем, чтобы приобрести и столу свежую зелень?» — задает в своем письме в редакцию вопрос жительница Тбилиси Ирина Чичуа и сама же отвечает — на рынок, конечно. Недостатка в этой огородной продукции там нет. Беда — цены на нее зимой и ранней весной высокие. Можно приобрести кинду, петрушку и другую зелень и в магазинах Тбилисского овощторга. Однако она проигрывает в качестве рыночной. Будет ли когда-нибудь решена эта проблема?

На Церетелевском экспериментальном тепличном комбинате, что в Марнеульском районе, я недавно побывал как раз в тот день, когда здесь убирали кинду. Однако настроение у работающих в поле людей было подавленное. Почему так? Ответ на вопрос был единодушным — в тягость заниматься нам этим делом.

Спустя неделю я вновь побывал в этом хозяйстве и понял причину такого настроения.

— Собрали мы около трех тонн зелени и повезли в Тбилиси, — рассказывает директор комбината Анзор Каладзе. — Сначала пытались сдать продукцию на базу «Тбилисского овощторга», что на улице Матросова, но там ее не приняли. Повезли зелень по магазинам. Опять неудача. Так и вернулись домой, не разгрузившись. И осенью прошлого года мы потеряли почти весь урожай зелени по той причине, что Тбилисгпропром

не обеспечил вывоз продукции и ее реализацию.

На комбинате считают, что именно по вине Тбилисгпрома предприятие завершило прошлый хозяйственный год с убытком в 150 тысяч рублей вместо намеченных 80 тысяч прибыли. Во многом это произошло потому, что комбинату сверху было спущено задание по производству зелени, урожайам которой в дальнейшем так и не смогли распорядиться.

— Да, это наша ошибка, — признается заместитель председателя Тбилисгпрома Отар Эзугбая. — Дело в том, что производство зелени наладили и в Кумисском совхозе, а он ближе расположен к городу. Естественно, что магазинам «Тбилисского овощторга» выгоднее пользоваться услугами этого хозяйства.

Итак, все ясно. В нынешнем году церетелевский, научные горским опытом, самим сокращают производство зелени. Тем не менее нам

хотелось продолжить разговор на эту тему. Раз у «Тбилисского овощторга» сегодня есть даже выбор, из какого хозяйства завозить в магазин зелень, а из какого нет, значит, и мы можем рассчитывать на широкий выбор этой продукции на прилавках тех же самых магазинов. И действительно, здесь все можно приобрести. Тем не менее многие тбилисцы предпочитают, как и прежде, покупать зелень на рынках. Причина этого явления уже объяснена в письме нашей читательницы. Зелень на рынке более высокого качества и отличается прежде всего своим товарным видом. А везут же ее на продажу в Тбилиси не только из близлежащих сел, но и издалека — из районов Западной Грузии, например. Значит, если есть интерес, то и расстояние не помеха. А ведь такой интерес может появиться и у коллектива Церетелевского комбината.

А варианты могут быть разные. Например, организация развозной торговли зеленью может, а не наш взгляд, и должна оказаться весьма перспективной. Словом, по-хозяйски надо подойти к этой проблеме. Именно в этом видится ключ к ее решению.

Амиран МИТАГВАРИЯ. (Корр. «Заря Востока»).

ЗА ДЕМОБИЛИЗАЦИЮ КОНТРАС

Сандвингское правительство выступило за немедленную и безоговорочную демобилизацию сформированной контрас.

ИНТЕРВЬЮ В. ГАВЕЛА
Объединение в Германии должно стать элементом в процессе объединения Европы. Именно от того, какой будет архитектура будущей Европы, зависит положение, которое займет Германия, заявил В. Гавел.

Сообщают репортеры ТАСС, ГРУЗИНФОРМА и «ЗВ»

На пленуме Центрального Комитета КПСС

16 марта на Пленуме ЦК КПСС продолжилось обсуждение вопросов о проекте Устава КПСС и сроках проведения отчетно-выборной кампании в партии.

Нам сегодня нужна радикально обновленная Коммунистическая партия, отметил председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов К. Сальков. Мне лично КПСС видится как единая общественно-политическая организация СССР с сильными, действенно самостоятельными партийными организациями всех союзных и автономных республик, включая парторганизации и будущий Центральный Комитет парторганизации Российской Федерации, сказал оратор. Он обратил особое внимание на то, что следует вести усиленную борьбу за решение неотложных обостренных проблем экономики, вопросов международных и особенно — экологической безопасности. По мнению выступавшего, ЦК КПСС пока уделяет слабое внимание проблемам экологии.

Оратор высказал соображения по проекту Устава КПСС. Желательно, чтобы в Уставе прослеживалось усиление требований на деловитость и инициативность. И еще: видимо, в Уставе надо записать, что член КПСС вправе участвовать в работе любых общественных организаций и движений, деятельность которых не противоречит целям и задачам партии, требованиям Конституции СССР, конституций союзных и автономных республик. Важно, чтобы он там смело отстаивал интересы КПСС. В Уставе партии следует подчеркнуть, что коммунисты основываются на развитии гуманистических идей Маркса — Энгельса — Ленина.

В проекте Устава КПСС допускаются сопоставление различных взглядов, приветствуется, по сути, свобода мнений и оценок коммунистов. Не лучше ли будет внести понятие добровольного объединения коммунистов?

Оратор обратил особое внимание на необходимость повышения персональной ответственности в партии за коллегиальные решения. В этом отношении, как он считает, в проекте нового Устава важно записать, что коллегиальность в работе партийных органов при выработке решений сочетается с персональной ответственностью коммунистов за их выполнение. Обществом закономерно требует, чтобы партия покончила с порочной практикой, когда решения принимаются одними лицами, а ответственность за результаты несут другие или вообще никто не несет.

По мнению ставлеваря Карагандинского металлургического комбината К. З. Ромашова, становится традицией поспешная подготовка важнейших партийных документов. Это, в частности, относится к проектам Платформы ЦК и Устава партии. За короткое время после получения проекта, по его словам, невозможно было сопоставить с партийными организациями хотя бы на своем предприятии или в городе. А ведь это необходимо было сделать, и как можно с широким кругом партийцев, прежде чем обсуждать проект Устава на сегодняшнем Пленуме.

Выступавший, ссылаясь на мнение сложившееся в некоторых первичных партийных организациях области, предложил перенести отчетно-выборную кампанию на послезападовский период. По словам рабочего, это будет встречено с пониманием, позволит сплотить в первичных организациях, являющихся основой партийных коммунистов, способных искренне, по убеждению, воспринять основополагающие революционные решения съезда.

Касаясь порядка избрания делегатов на съезд, оратор от имени коммунистов Карагандинской области высказался за проведение выборов тайных, прямых, равных, альтернативных, по партийным округам.

Остановившись на вопросах формирования и расходования партийного бюджета, член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС высказался за полную информированность коммунистов об использовании партийного бюджета. И только после того, как мы узнаем, куда идут все партийные деньги, подчеркнул он, коммунисты должны принять решение о том, правильно ли они расходуются или неправильно и в каких направлениях в дальнейшем нужно эти средства использовать. Неомненно, бюджет партии должен формироваться снизу вверх, а не наоборот.

Говоря о самостоятельности партийных организаций в решении структурных и финансовых вопросов, определении расходов на финансирование своей деятельности, выступавший указал, что не вышестоящий партийный комитет должен опреде-

лять штаты и структуру нижестоящего, а только пленумы или конференции. В числе неотложных и срочных мер он предложил незамедлительное законодательное распределение функций, определение места партии в системе управления обществом и страной. Выразил уверенность, что необходимо уже до съезда провести сокращение аэвности, численности аппарата партии.

Сегодня главное, что волнует всех нас, так это судьба страны, судьба партии, начал выступление первый секретарь Полтавского обкома Компартии Украины А. С. Мякота. Коммунисты нашей области за ускорение перестроенных процессов, за обновление партии и напрямую связывают это с проектом Устава КПСС. Абсолютное большинство считает, что, если мы за единую КПСС, у нас должен быть единый Устав. Или, по крайней мере, должны быть единые основы, единые подходы к разработке Устава компартий союзных республик. Считаю принципиально важным тезис об укреплении основного звена партии — первичной партийной организации. Не могу согласиться с тем, кто предлагает переходить на территориальный принцип формирования первичек. Тем более создания их по интересам, где можно свободно переходить из одной организации в другую. Такая позиция противоречит авангардной роли партии.

Областной комитет партии поддерживает предложение многих партийных организаций о закреплении в Уставе права окончательного решения вопроса приема в партию и рассмотрения персональных дел непосредственно в первичных партийных организациях.

Первый секретарь обкома внес предложение: в Уставе партии определить статус секретаря первичной партийной организации. Все настоящее сегодня звучит требование коммунистов, чтобы партийную работу в первичных партийных организациях, где свыше 50 членов КПСС, вел освобожденный работник. Это особенно актуально в связи с переходом трудовых коллективов на арденный подряд и хозрасчет. Встают вопросы: а где же брать деньги на зарплату секретарю? Считаю, что надо предоставить значительно больше прав областным комитетам партии, горкомам, райкомам, чтобы они сами определяли структуру аппарата, численность освобожденных работников и размеры их должностных окладов. Уставом надо предусмотреть право первичным партийным организациям оставлять в своем распоряжении 50 процентов средств от суммы членских взносов, заявил он.

Оратор высказал соображения по вопросам, касающимся партийных структур на уровне горкомов и райкомов, дисциплины коммунистов, их ответственности за превращение в жизнь политики партии, по вопросам партийных печатных органов.

Коммунисты области, сказал он, сознают сложность и ответственность задач текущего момента и просят передать Пленуму, что их особенно тревожит обстановка, которая нарастает в стране до драматизма. Меры, которые принимали Центральный Комитет партии, Верховный Совет, правительство страны, можно сказать, запоздалые и во многих позициях декларативные. Выход мы видим один: всем — от первичной партийной организации до Центрального Комитета и его Политбюро немедленно встать на защиту нашей партии, навести порядок в стране.

Подчеркнув несомненную прогрессивность и радикальность проекта Устава, В. А. Чурилов, первый секретарь Харты-Мансийского окружного комитета КПСС, вместе с тем отметил, что авторам его не удалось в полной мере избавиться от политического монополизма, представить партию частью, конечно же, главной, сильной, но все же частью политической системы.

Выступающий высказал несколько предложений по проекту. Первое. Поставив целью консолидацию советского общества на своей платформе, партия прежде всего сама не сможет обойтись без механизма объединения различных групп, подходов и платформ. Было бы правильно сказать об этом в параграфе 13 Устава, оговорив возможность принятия решения консенсусом. Эту же тему нужно поднять и в пунктах 35 и 36, которые написаны с позиции абсолютного превосходства коммунистов в Советах и общественных организациях. Практика же многообразна.

Второе. Провозгласив передачу власти партийной массе, проект Устава не предлагает механизма реализации этой власти. Нужно в пункте 6 заменить разрешительное «могут проводиться дискуссии и референдумы» на обязательное «регулярно проводятся».

Мы правильно защищаем право меньшинства, но не менее актуальна реализация права большинства, создание механизма учета мнений миллионов коммунистов, сказал он.

Третье. Уверен, что не все члены ЦК знают, что это за структурные образования в партии — окружком. Поэтому и в проекте Устава в одном случае они стоят в одном ряду с райкомом, в другом — вместе с обкомом. Правильнее говорить в одном случае об окружных парторганизациях, имеющих городское и районное отделения, а в другом — без такого деления. Их можно просто называть окружными.

Оратор довел до сведения участников Пленума, что многие коммунисты округа считают: для подготовки съезда нужна специальная комиссия, составленная из членов и кандидатов в члены ЦК, секретарей парторганизаций, партийных комитетов, представителей различных течений в КПСС. Она могла бы работать в режиме «круглого стола», диалога, максимально учитывая уже на этапе подготовки все многообразие точек зрения.

В заключение В. А. Чурилов остановился на обстановке в Харты-Мансийском автономном округе Тюменской области. В большинстве местных Советов городов и районов округа еще более месяца не удалось собрать сессии, избрать исполкомы. Около 40 процентов руководителей советских, партийных органов не стали депутатами. Образовавшийся вакуум власти усугубляет нарастающим социальным напряжением в трудовых коллективах, ростом трудно поддерживаемых настроений, началом трудовых споров с правительством.

Слово предоставляется Е. К. Лигачеву, члену Политбюро, секретарю ЦК КПСС. Общественная жизнь в нашей стране, сказал он, основательно уплотняется. Важным этапом перестройки стало учреждение поста Президента и избрание первым Президентом нашей страны Михаилом Сергеевичем Горбачевым.

Характеризуя данную ситуацию в стране, Е. К. Лигачев отметил, что общество подошло к той черте, за которой возможен политический и экономический хаос. Первоочередные задачи, затрагивающие интересы всего народа, должны решаться в демократическом и справедливом духе. Мы определили основные направления современной аграрной политики. И я уверен — это правильная политика, и она дает свои результаты: увеличилась продукция, возросло производство продовольствия. Но прибавка весьма мала.

Аграрную политику надо существенно подкрепить экономически — дополнительными ресурсами, новыми ценами и субсидиями. Но ведь сейчас многое фактически заморожено. Я уже не раз ставил этот вопрос и на Политбюро, и на Пленумах ЦК, и на Съезде народных депутатов СССР, деревня настолько технически и социально отстала, а база хранения и переработки сельскохозяйственного сырья настолько запущена, что без существенного увеличения финансовых ресурсов аграрному сектору ни о каком достатке продовольствия и через 5—10 лет речи быть не может.

Нет, говорят, дадим крестьянину свободу, сделаем его хозяином на земле — и все пойдет. Я тоже за то, чтобы крестьянин был хозяином на земле, но один вил и лопат совершенно недостаточно, чтобы накормить страну. Время идет, а продовольственный узел затягивается все туже. Это факт.

В нашем обществе обозначились силы и люди, которые, прикрываясь и манипулируя лозунгами перестройки, вынашивают намерение развалить общество, партию, выхолостить ленинские принципы ее построения и деятельности. А проще говоря, преобразовать КПСС в социал-демократию, ввести в стране частную собственность и реставрировать капиталистическое производство. При чем кивают на пример Восточной Европы. Но ведь там, отметил секретарь ЦК, найдено крупное отступление от социализма.

Возвращаясь к делам внутри страны, оратор заметил, что беды и провалы обусловлены многими факторами, но среди них выделяется ослабление самой партии как в организационном, так и в идейном отношении. Можно соглашаться — не соглашаться, но я уверен, что прежде всего это привело страну к критическому состоянию. Вместе с тем не вижу другой причины, кроме Советов народных депутатов и Коммунистической партии, которая может вывести страну из острой ситуации на дорогу прогресса. За последние годы возникло и то, чего даже раньше не было. Многие звенья партии, не подготовив соответствующим образом Советы, уходят из экономики. В партии стали действовать фракции и группы. Зачастую фраза, а не дело служит критерием оценки

человека. В обществе по-прежнему ведется деструктивная работа некоторых средств массовой информации. Спрашивается — говорим ли мы об этом в наших выступлениях? Да, говорим. Но нередко лишь, чтобы отметить, обозначить вопрос, ибо вслед за ним зачастую нет действия.

Я не за то, подчеркнул оратор, чтобы партия возвращалась к командным методам, чтобы она вмешивалась в оперативно — хозяйственные дела. Нет и еще раз нет. И пусть никто меня превратит не истолковывает и не передеформирует. Конечно, генеральный путь — это путь создания плано-рыночной экономики на путях экономической реформы.

В эти дни внеочередной Съезд народных депутатов СССР принял важное решение о президентском правлении. В условиях развивающейся демократии, сопряженной с децентрализацией управления, — это, безусловно, нужная мера. Но, наверное, мы понимаем, что президентская власть сама по себе не выведет страну из сложной ситуации. Это могут сделать партия и Советы. Вот почему так необходимо обновление партии, новый Устав КПСС, новая кадровая политика. В противном случае страна не скоро выберется из состояния экономической расстройственности и политической напряженности.

Обновление партии в соответствии с новым Уставом предполагает не только демократизацию внутривнутрипартийных отношений, но и укрепление единства партии от всех тел, очищение партии от всех тел, что ее разрушает, что занимает фракционной, оппозиционной борьбы, что участвует в антисоциалистических движениях. Также члены партии есть в Верховном Совете, в Центральном Комитете, есть они и на местах. Развелось немало политических красавцев — слова звонкие, но пустые.

В связи с этим Е. К. Лигачев поддержал предложение коммунистов о проведении партийной политической аттестации ее членов. Конечно, в это надо, сказал он, делать ответственно. А к чему ведет линия поведения, когда она беспринципна, мы видим на судьбе руководителей Коммунистической партии Литвы. Сама логика борьбы, когда на первый план выходит соглашательство, в конечном счете приводит к политическому банкротству. И еще об одном. В процессе формирования новых органов власти выявилось, что в них весьма слабо представлены рабочий класс и крестьянство.

В заключение выступления прозвучала мысль о том, что кампания против партии и Советской власти весьма хорошо организована, скоординирована. Самое пагубное в этих условиях — беспечность. Пришла пора дать решительный отпор антисоциалистическим силам. Примером этого могут служить обращения Верховного Совета, ЦК КПСС, правительства к трудящимся страны, принятые в феврале текущего года, работа, проведенная партией в те дни.

Начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского флота А. Д. Лизиничев подчеркнул, что коммунисты армии и флота отвергают лозунг деполитизации Вооруженных Сил, который стал козырной картой для тех, кто пытается свести на нет влияние партии в армии и на флоте, духовно разоружить личный состав Вооруженных Сил и нанести тем самым ущерб крепости армии и социализма.

В подтверждение этого тезиса оратор напомнил, что отмена полторганов и запрет на деятельность партийных организаций в армиях привели к резкому обострению проблемы военной дисциплины, росту случаев дерзости, а в некоторых случаях — к моральному разложению подразделений и даже воинских частей и соединений. Монополия компартии здесь заменяется сегодня монополией противостоящих им политических сил.

Нельзя сбрасывать со счетов и опыт военного строительства в Соединенных Штатах и в странах НАТО, в составе армий которых с давних пор существуют и активно функционируют мощные политические (идеологические) структуры, проводящие в жизнь политику господствующих политических сил.

Выступающий обратил внимание Пленума на необходимость кардинальной реорганизации полторганов, предлагающей создание такого механизма влияния на личный состав, который бы наилучшим образом отвечал задачам современного этапа советского военного строительства, духу нашей военной доктрины, целям предстоящей военной реформы.

Подорвать авторитет воинской службы, сорвать весенний призыв в Вооруженные Силы. Нельзя не отметить и антикоммунистический, антиармейский характер многих республиканских законодательных актов, противоречащих союзному законодательству.

Одобрив в целом проект Устава, оратор указал на конкретное предложение по параграфу 26, в котором учтена и перспектива реорганизации полторганов, отметил, что по-новому изложен порядок взаимоотношений армейских партийных организаций с местными партийными органами. Этим подчеркивается, сказал выступавший, что наши связи будут крепнуть, наполняться новым содержанием, что принцип единства армии и народа подлинно энергичный импульс.

В заключение было сообщено, что в Вооруженных Силах до XXVIII съезда КПСС будет проведена полная отчетно-выборная кампания, а делегаты на съезд будут избраны непосредственно от партийных организаций.

На трибуне М. Ш. Шаймиев — первый секретарь Татарского обкома КПСС. Оратор остановился прежде всего на необходимости выработки и осуществления таких мер, которые бы позволили преодолеть отчужденность коммунистов от партийной политики.

Высказанные в этом отношении в проекте Платформы ЦК КПСС предложения в основном одобрительно восприняты коммунистами республики. Многие за то, чтобы по-новому осмыслить принцип организационного строения партии, принцип демократического централизма.

Оратор одобрил, что в проекте нового Устава предусматривается право меньшинства отстаивать свою точку зрения и после принятии решения при обязательном его выполнении. Безусловно, необходимо решить вопросы партийных звеньев, коммунистов будут способствовать введению прямых, на альтернативной основе выборов секретарей партийных комитетов всех уровней, делегирование в состав высших партийных комитетов непосредственно из первичных партийных организаций. Что касается порядка избрания делегатов на XXVIII съезд партии, то многие партийные комитеты и организации, обсуждая опубликованный проект, отдают предпочтение выборам делегатов по «одномандатным округам, заявил он.

Многие в ускорении перестройки всех звеньев партии зависит от активности первичных партийных организаций. Пока, к сожалению, многие из них не занимают активную позицию, не нашли свое место в жизни трудового коллектива. Надо признать, что в этом есть немалая доля вины обкомов, горкомов и райкомов КПСС. Мы здесь явно недоработали. Однако нельзя не сказать и о том, что ЦК КПСС до сих пор четко не определил роль и место первичных партийных организаций, являющихся основой партии в условиях перестройки. Не ликвидировав в полной мере этот пробел и проект нового Устава КПСС.

По мнению выступавшего, назрела необходимость решить вопрос о статусе партийных организаций автономных республик. Конституция Татарской АССР, как и других, объявляет автономную республику социалистическим государством. В соответствии с Конституцией СССР и РСФСР республика имеет государственные органы — Верховный Совет, Совет Министров АССР. А вот партийная организация именуется областной: это ничем не объяснимое и не оправданное несоответствие, отнюдь не просто словесное, состоит, потому и следует устроить его, предоставить статус республиканской организации КПСС и закрепить это в новом Уставе партии.

Глубокую озабоченность, отметил оратор, вызывает сегодня вопрос идейного и организационного единства партии. Мы не можем сейчас утверждать, что все члены партии едины в своем политическом мировоззрении. Партийные массы не знают, например, как относятся Центральный Комитет партии, высшие партийные органы к «демократическим платформам в КПСС», в которой провозглашается свобода фракций в партии, превращение КПСС в партию парламентского типа и т. д. Невероятно обострился идеологический синдром. Очень важно в этих условиях не только не допускать дестабилизацию обстановки в любом регионе страны, но все мы должны делать все возможное, чтобы сохранить все традиции дружбы, сотрудничества и взаимной помощи народов, как это определено решениями сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК.

Мы ни на миг не можем упустить из виду то, что национальный вопрос и межэтнические отношения затрагивают мир чувств, эмоциональную сферу жизни человека. Потому во всем необходимых такт и взаимное уважение. Особая взвешен-

ность и политическая мудрость требуются и от средств массовой информации. Ибо сейчас любое неосторожное слово, касающееся национальных отношений, неточная географическая терминология могут привести к самым непредсказуемым последствиям.

В заключение М. Ш. Шаймиев сказал, что учреждение в стране поста Президента, его программа вселяют уверенность и являются хорошей базой для проведения предсезонной работы и осуществления мер, направленных на стабилизацию обстановки в стране и продвижение вперед.

В Уставе КПСС, сказала секретарь парткома производственного объединения «Ижевский механический завод» Г. В. Сивец, видна попытка учесть предложения коммунистов, но все же он не вызывает удовлетворения. И прежде всего от того, что в нем, как и в Платформе, размыта идейная основа партии, утеряна ее цель. По многим положениям исчез стержень, как это сделано с демократическим централизмом. Положения подчас неточны, неясны. Определение партии в преамбуле проекта Устава вводит какую-то неопределенность. КПСС должна быть политической организацией. Однако документ в предложенном виде не воспринимается как Устав партии, стоящей на марксистско-ленинских позициях. Складывается впечатление, что КПСС стыдливо избегает термина «марксизм-ленинизм», хотя это учение признано бесценным достоянием человечества.

Оратор посчитала нецелесообразным иметь в разделе «Организационное строение партии» толкование о создании партийных клубов, творческих семинаров, дружеских центров и других форм, объединяющих коммунистов по интересам, так как это формы и методы политической идеологической работы, а не структурные уровни партии.

В проекте довольно четко и полно раскрыты роль, место и функции парторганизаций любых уровней, кроме первичных. И до тех пор, подчеркнул выступавший, пока мы не определим права и обязанности, главную задачу первичной организации в трудовом коллективе и за его пределами, мы не сможем реально отстаивать производственный принцип организации, против которого все громче выступают определенные силы как вне, так и в самой партии.

На ее взгляд, целесообразно в 18-й пункт Устава включить положение о том, что первичная парторганизация выступает организатором в решении задач экономического и социального развития, соблюдения принципов социальной справедливости, используя политические методы работы. В Уставе также должно быть определено положение о собственности, материальной базе первичной, районной, городской, областной организаций, которые должны выступать как юридические лица.

Проект Устава партии подытоживает многолетний путь развития ее и отражает ее нынешнее состояние, подчеркнул ректор Академии общественных наук при ЦК КПСС Р. Г. Яновский. Характерная особенность этого документа — значительное сокращение его объема и радикальная демократизация. Еще на третьем съезде партии в 1905 году Владимир Ильич Ленин предостерегал нас от заполнения Устава множеством параграфов, вращающих его в собрание благих пожеланий. Проект избежал этого.

Оратор высказал несколько конкретных предложений и замечаний. По его мнению, в параграфе о правах членов партии нельзя ограничиваться положениями, что член партии может только выдвигать и обсуждать вопросы политики и внутренней жизни партии. В Уставе надо записать более четко право члена партии прямо и через представителей участвовать в решении всех вопросов политики партии, дополнив его правом получать полную и своевременную правдивую информацию о жизни партии, деятельности ее руководящих органов.

Не включено в проект Программы или слабо ее описано положение, зафиксированное в действующем ныне Уставе, — о праве члена партии критиковать не только каждого коммуниста, но и любой партийный вышестоящий орган.

Наряду с положением о партийных звеньях целесообразно записать положение о поощрениях членов партии, особенно поощрениях моральных.

После принятия Закона о собственности в нашей стране чрезвычайно важным становится положение Устава о собственности партии. Участвовавшие за последнее время попытки ликвидации прав партийных комитетов на владение объектами партийной собственности по существу являются антиконституционным актом.

В заключение М. Ш. Шаймиев сказал, что учреждение в стране поста Президента, его программа вселяют уверенность и являются хорошей базой для проведения предсезонной работы и осуществления мер, направленных на стабилизацию обстановки в стране и продвижение вперед.

В Уставе КПСС, сказала секретарь парткома производственного объединения «Ижевский механический завод» Г. В. Сивец, видна попытка учесть предложения коммунистов, но все же он не вызывает удовлетворения. И прежде всего от того, что в нем, как и в Платформе, размыта идейная основа партии, утеряна ее цель. По многим положениям исчез стержень, как это сделано с демократическим централизмом. Положения подчас неточны, неясны. Определение партии в преамбуле проекта Устава вводит какую-то неопределенность. КПСС должна быть политической организацией. Однако документ в предложенном виде не воспринимается как Устав партии, стоящей на марксистско-ленинских позициях. Складывается впечатление, что КПСС стыдливо избегает термина «марксизм-ленинизм», хотя это учение признано бесценным достоянием человечества.

Оратор посчитала нецелесообразным иметь в разделе «Организационное строение партии» толкование о создании партийных клубов, творческих семинаров, дружеских центров и других форм, объединяющих коммунистов по интересам, так как это формы и методы политической идеологической работы, а не структурные уровни партии.

В проекте довольно четко и полно раскрыты роль, место и функции парторганизаций любых уровней, кроме первичных. И до тех пор, подчеркнул выступавший, пока мы не определим права и обязанности, главную задачу первичной организации в трудовом коллективе и за его пределами, мы не сможем реально отстаивать производственный принцип организации, против которого все громче выступают определенные силы как вне, так и в самой партии.

На ее взгляд, целесообразно в 18-й пункт Устава включить положение о том, что первичная парторганизация выступает организатором в решении задач экономического и социального развития, соблюдения принципов социальной справедливости, используя политические методы работы. В Уставе также должно быть определено положение о собственности, материальной базе первичной, районной, городской, областной организаций, которые должны выступать как юридические лица.

Проект Устава партии подытоживает многолетний путь развития ее и отражает ее нынешнее состояние, подчеркнул ректор Академии общественных наук при ЦК КПСС Р. Г. Яновский. Характерная особенность этого документа — значительное сокращение его объема и радикальная демократизация. Еще на третьем съезде партии в 1905 году Владимир Ильич Ленин предостерегал нас от заполнения Устава множеством параграфов, вращающих его в собрание благих пожеланий. Проект избежал этого.

Оратор высказал несколько конкретных предложений и замечаний. По его мнению, в параграфе о правах членов партии нельзя ограничиваться положениями, что член партии может только выдвигать и обсуждать вопросы политики и внутренней жизни партии. В Уставе надо записать более четко право члена партии прямо и через представителей участвовать в решении всех вопросов политики партии, дополнив его правом получать полную и своевременную правдивую информацию о жизни партии, деятельности ее руководящих органов.

Не включено в проект Программы или слабо ее описано положение, зафиксированное в действующем ныне Уставе, — о праве члена партии критиковать не только каждого коммуниста, но и любой партийный вышестоящий орган.

Наряду с положением о партийных звеньях целесообразно записать положение о поощрениях членов партии, особенно поощрениях моральных.

Идея лишь право рекомендовать кандидатуры на те или иные партийные должности? Нужна ли в республике как сейчас знают деловые и моральные качества своих людей? Словом, Устав КПСС должен безапелляционно предписывать партийным организациям — от первичных до республиканских, — как им жить и работать, какие органы создавать и т. д. В нем следует оговорить лишь основные принципы.

Серьезного научного анализа и кардинального обновления требует механизм внутрипартийной демократии. На наш взгляд, необходимо четко определить в тексте Устава меры, гарантирующие права меньшинства. В нем должен быть раздел, посвященный отношениям между членами партии. Должны быть четкие пункты о недопустимости патернализма, догматизма, чинопочтения, угодничества и коммунячества в нашей среде, точные формулировки о том, что допустимо, а что неприемлемо в политической борьбе. Устав должен четко регламентировать деятельность коммунистов в условиях многопартийности.

Нуждается в упрощении процедура приема в КПСС, ныне слишком многоступенчатая и громоздкая. Принципиальное возражение вызывает тезис о так называемом свободном входе и выходе из КПСС. В любом случае мы считаем, что заявление о выходе должно рассматриваться в первичной партийной организации, а сам факт выхода оформляться как исключение из рядов КПСС.

Проект Устава созвучен идеям Платформы Центрального Комитета партии и в основном соответствует настроению значительной части коммунистов, заявил первый секретарь Ворошиловского райкома КПСС Москвы А. И. Земсков. Считаю, что при разработке проекта нужно шире опираться на мнение первичных партийных организаций, сказал он.

Говоря о развитии горизонтальных структур в КПСС, оратор отметил, что усиление работы по месту жительства, в партклубах, в комитетах самоуправления — это неизбежное и, видимо, все более и более расширяющееся течение в практической работе партии, в ее организационном строении.

Как нам представляется (а мы обсуждали этот вопрос в районной парторганизации), в Уставе нужно записать право коммуниста на свободную постановку на учет в ту организацию, где он наиболее эффективно творчески сможет работать. Вариации типа «двойного учета» или направления коммуниста из производственной партийной организации на работу по месту жительства ситуацию не спасут. Должна быть ясная, четкая система прав и обязанностей коммуниста работающего в одной партийной организации, в ней избирает и может быть избраным, считает первый секретарь райкома. Он напомнил, что взаимоотношения выборного партийного органа и аппарата — тема громко звучащая, во многом искаженная. Сложность, по его мнению, в том, что не работает Центральный Комитет партии (да и многие другие партийные комитеты) в перерывах между Пленумами в точном соответствии с тем, что записано в действующем Уставе. Члены партийного комитета, в данном случае ЦК КПСС, собираются на Пленумы, дискутируют, аплодируют, голосуют, но в перерывах между Пленумами не работают. Что в данном случае требуется? Изменение может произойти, подчеркнул выступавший, не из переименования Политбюро в Президиум, не через прием ставки членов ЦК в Центральный Комитет партии. Члены ЦК члены любого парткома — должны работать на местах, в партийных организациях, которые их избрали. Например, если есть несколько членов Центрального Комитета партии, избранных, допустим, от Куйбышевской областной партийной организации или от региона, они должны работать на месте. При них должны быть один-два сотрудника аппарата Центрального Комитета партии, помогающих им осуществлять связь с центром и с первичными организациями. В противном случае все останется по-прежнему, децентрализация управления партией не произойдет.

Слово предоставляется С. В. Рафаилову, секретарю парткома шахты «Советская», город Макевка Донецкой области. Он, в частности, сказал: Создается впечатление, что в парламентской борьбе и схватках за президентство нашим партийным руководителям не хватает времени заниматься делами партии. Примером тому — недавно принятый проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду. Коммунисты единодушно в своем мнении. Документ осподол по меньшей мере на три года. Представляет собой набор лозунгов. В связи с этим коммунисты шахты «Советская» производственно-

(Продолжение на 3-й стр.)



На Пленуме Центрального Комитета КПСС

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

обращения «Макеевуль» поручили мне выразить их неудовлетворение методами политического руководства со стороны членов Политбюро и Центрального Комитета.

И вот сегодня на обсуждение вынесен новый документ — проект Устава КПСС. Есть такая поговорка: «Какой устав — такая и армия». Она распространяется и на нас. Не могу согласиться с товарищем Горбачевым, который в докладе на первом заседании нынешнего Пленума сказал, что представленный на обсуждение документ соединит в себе широкую демократизацию партии с ростом ее организованности и способности как авангардной силы нашего общества. Демократизация — да. А организованность — не добавит. Весь проект состоит из общих фраз, многие понятия размыты. Как же так? Мы — партия коммунистов, а само слово «коммунизм» отсутствует. Идею коммунизма необходимо подкреплять, хотя бы как идеал построения общества.

В угоду оппозиции словосочетание «демократический централизм» исключено из проекта Устава, хотя само понятие присутствует. Сомнений нет — тот демократический централизм, который был до сих пор, с его сталинским толкованием, нам не нужен. А вот демократический централизм по Ленину имеет право на жизнь. И если этот раздел найдет место в проекте Устава, он должен быть дополнен ленинским пониманием реальной политической ответственности выборных органов и их лидеров перед коммунистами, порядком проведения дискуссии по альтернативным предложениям на стадии обсуждения, выработки единства действий и выработки ответственности за проведение в жизнь принятых решений.

Касаясь вопроса выборов делегатов на конференции и съезде, С. В. Рафайлов подчеркнул, что в Уставе необходимо разделить власть на законодательную и исполнительную. Конференция и съезды — это законодательные органы, а избранные комитеты — это исполнительные. Обязательство следует разработать статус делегата съезда КПСС, установить его права и обязанности, продлить сроки полномочий делегата на весь отчетный период. Делегат съезда должен быть связующим звеном между избравшим его коммунистами и Центральным Комитетом партии.

Выборы на конференции и съезде должны быть прямыми, при необходимости из нескольких кандидатов, с прямым делегированием. И обязательно по округам. Выборы секретарей должны проходить на конференциях и съездах соответствующих парторганизаций.

Секретарь парткома Иркутского политического института Б. Б. Пономарев высказал мнение, что наиболее слабыми сторонами проекта Устава являются нечеткость в определении идейной основы, на которой партия должна объединять ее членов, и нечеткость формулировок, относящихся к основным принципам ее построения.

Обсуждая Устав Коммунистической партии Советского Союза, отметил он, а в преамбуле, да и в последующем за ней тексте само слово «коммунизм» скромно умалчивается. Вот и возникает вопрос: какова конечная цель у партии? Не рано ли под напором митинговой лихорадки мы отказываемся от главной идеи, ради которой объединились?

Сегодня на одно из основополагающих положений Манифеста Маркса не реализовано ни у нас, ни в зарубежной или искажено до неузнаваемости. А наши противники и мы за нами идею поспешили считать недействительной для упоминания в новейших партийных документах. Не без участия ученых-обществоведов и практиков мы так «переработали и дополнили» эту идею, что сегодня не знаем, что за общество создано у нас. Считаю, что в тексте Устава конечная цель должна быть сформулирована, а путь ее реализации через построение социализма в нашей стране уже дан в обсуждаемом нами сегодня проекте. Этот вопрос принципиальный и должен найти отражение в Уставе.

Рано мы отказываемся и от принципа демократического централизма в организационном строении партии, продолжал выступающий. В разделе проекта Устава по сути своей он частично раскрыт и содержится, но своим именем не назван. Что это? Скромность или опасение оттолкнуть от нашей партии людей, не склонных к дисциплине и ответственности? Отказываясь от этого принципа, мы идем на уступки нашим оппонентам и подводим партию к расколу и превращению ее в какое-то добровольное общество, а не в сплоченную и крепкую общественно-политическую ор-

ганизацию. Нужен не армейский централизм, где без этого нельзя, а ленинский демократический централизм в партии, предусматривающий реальную политическую ответственность выборных органов и их лидеров перед избравшими их коммунистами. Единению в партии, повышению ответственности членов выборных органов, повышению роли первичных партийных организаций послужит и переход от формирования выборных органов через делегирование выборщиков на конференции и съезде к прямым выборам партийных комитетов всех уровней, включая Центральный Комитет КПСС.

В Уставе необходимо закрепить положение о прямых выборах на альтернативной основе не только делегатов съездов и партийных конференций, но и членов Центрального Комитета КПСС, ЦК союзных республик, краевых, областных и окружных комитетов партии. Выборы должны проводиться на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования коммунистов по партийным избирательным округам, по норме представительств, определяемой на Пленумах. Лишнее же полномочий членов Центрального Комитета союзных республик, партийных комитетов всех уровней должно осуществляться только путем отставки коммунистами, избравшими их в этот партийный орган. Это позволит коммунистам поверить, что судьба партии, их судьба находится в собственных руках.

Проект Устава КПСС, отметил первый секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС) М. М. Вурлявичев, более демократичен и логичен по своему содержанию, чем ныне действующий Устав партии. Очень хорошо, что в нем введен раздел «Коммунистические партии союзных республик». Думаю, подкрепил он, что в Уставе следовало бы сказать о том, что КПСС является частью мирового коммунистического движения. Ясно сказать и о целях Коммунистической партии Советского Союза. Коммунистам — интернационалистам Литвы очень важны особенно идеи проекта нового Устава КПСС. Глубоко убежден, что Компартия Литвы будет жить и действовать даже в самых тяжелых политических условиях, будет отстаивать социалистический путь развития Литвы.

Литва, сказал оратор, переживает политическую трагедию. Националистические консервативные силы, добившиеся на выборах в Верховный Совет республики абсолютного большинства депутатов, стремятся путем использования парламентской власти изменить государственный строй Советской Литвы. Восхвалая капиталистический строй в Литве, они замалчивают тяжелое экономическое, социально-политическое положение рабочих и крестьян, политическое бесправие граждан, репрессии против прогрессивных людей и растерянность руководства Компартии Литвы в 1926 году в буржуазной Литве, безработицу и эмиграцию 100 тысяч человек из Литвы в другие страны капитала. Замалчивают, что при активном участии литовских буржуазных националистов в годы гитлеровской оккупации были уничтожены 371 тысяча граждан Литвы, 70 тысяч граждан Литвы были вывезены на каторжную работу в фашистскую Германию, что в Литве было уничтожено 229 тысяч советских военнопленных, более 100 тысяч граждан из других советских республик и государств капиталистической системы.

Объективно оценивая прошлое Литвы, он заявил: История свидетельствует, что литовский народ трудолюбив, что лучшие люди создали замечательные произведения литературы, искусства и науки, воспитал выдающихся в прошлом деятелей общественного движения. Литовский народ с большим уважением относится к другим народам, ему всегда была присуща любовь к своему родному языку, к прогрессивным народным традициям, позитивному историческому и культурному прошлому. Стремление в Литве восстановить буржуазное государство, возвращение к прошлому, на его взгляд, противоречит логике истории.

Националистические консервативные силы своих целей добиваются при умелом использовании национальных чувств значительной части литовского народа. Но депутаты Верховного Совета Литвы не имеют права говорить от имени всего литовского народа, так как на выборах в Верховный Совет Литовской ССР они получили 41,2 процента голосов от общего количества избирателей, внесенных в списки для голосования.

Анализируя причины происходящих политических событий в Литве, выступающий сказал, что сепаратистские, националистические силы, захватившие все средства информации — печать, радио, телевидение, — не встре-

тили никакого сопротивления со стороны руководства реорганизованной Компартии Литвы. Более того, ее руководители, прикрываясь идеями перестройки, слились с сепаратистскими силами. Эти силы, почувствовав слабость государственной власти, проводили гнусную работу в Литве против Вооруженных Сил СССР, сея ненависть к советским воинам, призывая молодых людей не служить в рядах Советской Армии, стремясь создать литовскую национальную армию для своих корыстных целей.

Демократизация советского общества в Литве ничего общего не имеет с нарушением советских законов, с попыткой восстановить строй в Литве, существовавший до 40-го года. Ведь действие законов СССР в Литве полностью приостанавливается. Об этом говорят документы проходящей сессии Верховного Совета Литвы. Думаю, сказал руководитель временного ЦК Компартии Литвы, что наступил время принимать необходимые меры по охране суверенитета СССР, принципов национально-государственного устройства СССР, безопасности и территориальной целостности Советского Союза, по защите прав, свобод и безопасности жителей Советской Литвы, отстаивающих социалистический строй и Советскую власть в Литве. Нас не пугают ни клевета на Компартию Литвы, ни травля, ни преследования коммунистов националистическими консервативными силами республики. Коммунисты — интернационалисты на выборах в Верховный Совет республики отстаивали всестороннее развитие Советской Литвы в составе СССР. Против них выступили все сепаратистские, националистические силы, их блокировали телевидение и другие средства массовой информации. Коммунисты-интернационалисты и теперь за Советскую Литву в семье народов СССР, за полный социалистический государственный суверенитет Литвы, за его независимость от капиталистического мира.

На трибуне — член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков. Наш Пленум начал работу в тот же день, что и мартовский Пленум ЦК 1985 года, сказал он. Исполнилось пять лет нашей перестройке. Все, кто участвовал 5 лет назад в работе мартовского, а затем и апрельского Пленумов, отчетливо помнят атмосферу, в которой они проходили. Это была атмосфера единодушия и надежды. Именно надежды на то, что мы наконец перестанем жить во лжи, жить как бы с двойной моралью: одна — для показухи, другая — для души. Очистишь лежачий перестройки за эти 5 лет обросли вместе с грязной пеленой фальшивых ценностей тяжелой панцирь административной системы, сковывавший инициативу и талант народа.

За эти годы мы, к сожалению, убедились, что по-прежнему кислородного голодания общества, задыхающегося от алкогольной зависимости идеологической экономики, социальной сферы, оказались слишком тяжелыми. Мы убедились и в том, что фаворит по которому движется наш государственный корабль, оказался намного больше, чем можно было предположить, zagrożенным подводными рифами коррупции и лени, взаимной ненависти и подпольности. Эти рифы загромодили ход корабля, и все-таки он уверенно движется вперед, хотя и не с той скоростью, на которую мы рассчитывали, вырываясь из плена апатии и безразличия на чистую воду общечеловеческих ценностей по курсу гуманный, демократический социализма. Потребовалось на ходу проводить политическую и экономическую реформы.

Все опасения, которые вызывал подчас наши новые законы, связаны, прежде всего, с неверием в демократию, боязнь повторения прошлого. Думаю, что проекты Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду, нового Устава партии — это дополнительные гарантии того, что возврата к прошлому не будет.

Важно и то, что проектом закрепляется полная самостоятельность компартий союзных республик. И все же Устав создается не на один год. Он делается не для изолированной группы коммунистов или территории, а для всей Коммунистической партии Советского Союза. Пока же некоторые разделы Устава декларативны, а формулировки отдельных параграфов отдают мышлением прежних времен.

Видимо, недостатком также лишь неосторожно, что меньшинство поднимает большинство. Надо прямо записать, что решения съезда партии обязательны для выполнения всеми партийными организациями сверху доныла. Распалывающий сформированы и принципы «союзности» партии.

Особо хотелось бы остановиться на разделе Устава, где речь идет о партийных организациях в Вооружен-

ных Силах СССР, продолжал оратор. Сегодня начальник Главного политического управления Вооруженных Сил товарищ Лизичев внес ряд конструктивных предложений.

Но, на мой взгляд, этот раздел все же нуждается еще в доработке с учетом складывающейся ситуации. Необходимо наполнить мовым содержанием задачи соответствующих органов. И главной из них должно являться не только руководство партийными организациями, но прежде всего — социальная защита солдат и офицеров.

В практику работы политорганов следует активно внедрять социологические исследования настроения личного состава. Целесообразно также иметь соответствующие психологические службы, подразделения, занимающиеся проблемами международных отношений. Для этого потребуются пересмотреть и систему подготовки кадров политсостава.

Сейчас раздается немало призывов вообще отказаться от политорганов в армии, мол, в условиях многопартийности якобы теряется весь смысл их работы.

Что сказать по этому поводу? Во-первых, с отменой прежней редакции 6-й и 7-й статей Конституции никто не отменял марксистско-ленинскую идеологию. Во-вторых, нет ни одной армии в мире, где не было бы института воспитателей, строго следящего именно за морально-политическим состоянием личного состава.

Представляется также целесообразным по главе задач политорганов поставить цель воспитания личного состава в духе советского патриотизма, интернационализма, верности Отчезтву, Конституции, военной присяге, а также нравственных норм, личной чести, достоинства, укрепления дисциплины.

Думаю, весь комплекс проблем, связанных с совершенствованием работы партийных организаций в Вооруженных Силах, с учетом того, что затрагиваются интересы почти 2 миллионов коммунистов, необходимо проработать как можно быстрее, к XXVIII съезду партии.

От того, какие нормы и принципы закладываются в Устав, зависит главное: будет КПСС обновленной Коммунистической партией или станет партией иного типа; останется единой или превратится в рыхлый конгломерат, к чему нас, кстати сказать, настойчиво подталкивают отдельные реформаторы.

Так начал выступление второй секретарь ЦК Компартии Украины С. И. Гуренко.

Ответы на эти вопросы жизненно важны и сегодня, и в перспективе, продолжал он. Уже многие слышали здесь могли убедиться, что с изменением редакции шестой статьи Конституции СССР резко усилился нападок на КПСС, активизируются попытки деструктивных расшатать и разрушить партийную структуру, блокировать ее деятельность и в конечном счете попытаться устранить партию с политической арены. В частности, общественному мнению упорно навязывается мысль о необходимости упразднения парторганизаций на предприятиях, в учебных заведениях, в государственных учреждениях в целом, Вооруженных Силах и правоохранительных органах. Мы должны категорически отвести такие попытки, и хорошо, что это нашло свое отражение в проекте Устава. Наша партия рождена рабочей средой. Там она всегда черпала силы, имела твердую опору. И если мы не хотим, чтобы КПСС превратилась в организацию политиканов, если и впредь партия намерена оставаться выразительницей интересов людей труда, она не может и не должна уйти ни из одной сферы, связанной с практической деятельностью общества.

Рассматривая под этим углом зрения проект Устава, оратор выделил два момента. Во-первых, сказал он, документ без излишней детализации содержит коренные основополагающие принципы, обязательные для всех организаций партии. Это не просто вопрос формы: с откликом от «резервной регламентации», которая в известной степени сковывает сегодня партийные организации, коммунистов, открывает простор для инициативы и в конце концов стимулирует переход к активности и творчеству. Кроме того, предусматривается существенное расширение самостоятельности компартий союзных республик, демократизация их отношений с центром. На наш взгляд, такой подход — не только отвечает потребностям обновления в партии, но и вполне согласуется с расширением экономической самостоятельности республик, укреплением их суверенитета, соответствует новому содержанию принципов содержания

федерации на договорной основе.

Одно из положений проекта Устава, посвященного компартиям союзных республик, мы намерены реализовать уже на ближайшем пленуме ЦК Компартии Украины. Будут обсуждены проект программы действий и статус Компартии Украины, которые разработаны на основе проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду и проекта Устава.

Отмечаю всю важность расширения самостоятельности компартий союзных республик, мы полагаем, что этот подход должен диалектически сочетаться с укреплением идейно-организационного единства КПСС. Основной фундаментом этого единства должна быть приверженность коммунистическому идеалу, к чему обязывает уже само название партии. И хотелось бы, чтобы эта мысль нашла свое акцентированное выражение в Уставе КПСС.

Представитель ЦК Компартии Украины остановился на разделах проекта, касающихся единства в КПСС, обязанности коммунистов. Все положения, которые связаны с партийностью, отметил он, должны быть сформулированы однозначно и не будем бояться этого слова, жестко. Иначе партийные организации превратятся в рыхлые, размытые структуры, пребывание в которых ни к чему не обязывает.

В заключение второй секретарь ЦК КПУ высказался за необходимость разработки конкретных положений о юридическом и правовом статусе, в том числе имущественном, партийных организаций.

Выступивший затем В. И. Митрохин, секретарь парткома Московской высшей партийной школы, отметил, что сегодня, когда противоречия общественного развития в стране и партии достигли предельной степени напряженности, чрезвычайно важно в анализе их причин, поиске способов разрешения использовать марксистскую методологию исследования, предельно четко изложить в Уставе Ленина в известной формуле: от прямого созерцания жизни к ее творческому осмыслению и лишь затем к практике, к действию. В далеком и не совсем далеком прошлом этот своеобразный треугольник интеллектуального исследователя процесса был притнут и превратился в «прямую» линию от поверхностного созерцания к действию.

Настоялгия по искусственной простоте, всеобщей ясности вопросов и линейности методов их решения нередко проявляется и в наши дни. В различной упаковке она звучала на февральском (1990 г.) Пленуме ЦК КПСС, звучит и сегодня.

Реальная политика базируется на познании объективных закономерностей общественного прогресса, поэтому нужно еще и еще раз провести глубокий анализ практики перестройки, нащупать объективные тенденции общественного развития страны в контексте мировых процессов и на этой основе выявлять определяющие, ведущие ориентиры обновления партии и общества.

Оратор сказал, что ведущей тенденцией социального развития сегодня является гуманизация общественных отношений. И хотя раздел Платформы «В центре политики партии — человек» написан весьма схематично, в целом следует, безусловно, поддерживать подобную ориентацию. К сожалению, она не просматривается в проекте Устава, где следует четче и основательнее изложить положения о гуманизации политической деятельности.

Для КПСС гуманизм должен стать не очередным призывом, а важнейшим принципом политической деятельности.

Не требует доказательства и обоснования объективная тенденция демократизации всей совокупности общественных отношений, в том числе и политических. Принцип многообразия и свободы выбора вариантов, заложенный в проект Устава, представляется не самым лучшим и не самым демократичным, отметил выступающий.

По мере углубления перестройки происходит политизация общества, всех его социальных структур. К сожалению, судя по проекту Устава, серьезной ориентации на политические методы, многообразные формы политической деятельности, включая политическую борьбу, нет. Неглубоко проработан тезис и об интеллектуальных задачах партии, включая вопросы общественной науки, культуры, идеологии, образования, информации, в проекте Платформы ЦК КПСС. Практически обходятся эти вопросы и в проекте Устава.

В контексте проблем интеллектуального потенциала партии, выступающий затронул вопрос о научных, научно-исследовательских и учебных учреждениях партии. Уже давно назрела потреб-

ность в коренной реконструкции этой системы: она громоздка, неэффективна, слабо увязана с реальными задачами деятельности партийных организаций и их органов и как следствие этого подвергается справедливой критике.

Академии общественных наук, Институт марксизма-ленинизма, Институт общественных наук, вузам партии нужна реорганизация от подготовки кадров аппаратного типа к подготовке политических лидеров, способных вести профессионально грамотную, интеллектуальную работу в условиях многопартийной системы.

Проиграть время, продолжал В. И. Митрохин, — это проиграть почти все. Главным измерителем политической деятельности, принятой должны стать не пятилетки и годы, а дни и недели.

Г. Ч. Шишкин, первый секретарь Тувинского обкома КПСС, посетил выступление мести и роли партии в обществе. Он сказал: Обновленная КПСС мыслится нами как партия социалистического выбора, подчеркивается в проекте Платформы. Почему лишь мыслится? Почему социалистический выбор только сегодня становится программной целью нашей партии? Разве социалистический выбор не сделан еще в 1903 году? Разве на VIII съезде партии не была принята программа социалистического строительства?

В преамбуле проекта Устава не все продумано. Здесь не говорится о том, что КПСС будет руководствоваться марксистско-ленинским учением, а будет только основывать свою работу на его творческом развитии. Этого недостаточно. Она ставит целью создание в стране гуманизма, демократического социализма. Почему создание, а не строительство?

Далее. Утверждение общечеловеческих ценностей. Это не специфическая задача Коммунистической партии, хотя такая задача не противоречит ее целям. Раз Устав — это основной закон Коммунистической партии, в нем должны определяться и ставиться главные задачи этой партии как политической организации.

На взгляд выступающего, не совсем удачны слова «опирается на социалистический выбор». Почему только «опирается», а не ведет борьбу, возглавляет борьбу рабочего класса, трудящихся масс за строительство гуманизма, демократического социалистического общества?

Если сохранить преамбулу в предлагаемом варианте, это еще больше внесет сумятицу в умы людей, ставя партии за сомнение борьбу партии за социализм в течение своего 87-летнего существования.

В проекте Устава надо четко сказать, что КПСС строится на ленинских идейно-организационных принципах.

Оратор выразил удивление пассивностью теоретиков партии, научных учреждений партии в вопросах защиты принципиальных положений ленинского учения о партии в социалистическом обществе, ленинизма вообще.

Думаю, отметил первый секретарь Тувинского обкома КПСС, историки, когда-нибудь анализируя наши годы, будут характеризовать их как период удивительной идеологической пассивности, беспомощности. Вадим Андреевич Медведеву, товарищу Каптов, другим нужно действовать.

В самый сложный предсъездовский период, когда идет поляризация, когда люди выбирают свои позиции, должны активно работать Академия общественных наук, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, другие партийные учебные заведения, идеологические кадры, прежде всего в центре.

Г. Ч. Шишкин высказал предложение раздел первый «Членство в КПСС», где говорится, что коммунист вправе участвовать в работе общественных организаций и движений, чья деятельность строится на социалистическом основе, расширять, конкретизировать в духе предложений, высказанных на прошедшем заседании. Пленум ЦК во второй части статьи седьмой Конституции СССР.

Он поддержал предложение первого секретаря Татарского обкома партии в отношении названия партийных организаций автономных образований. Партийная организация республики теперь называется областной. Ее надо называть, например, партийная организация Татарской АССР, Башкирской АССР или Тувинской АССР.

До прибытия на Пленум ЦК, сказал слесарь-сборщик Куйбышевского авиационного завода Г. И. Ануфриев, со мной встретились секретари партийных организаций нашего авиационного объединения. Они дали мне наказ выступить на Пленуме с письмом.

Оратор зачитал это письмо, в котором, в частности,

говорится: «Нам непонятна массовая концепция по выражению недоверия целому ряду областных, городских, районных комитетов партии. Что это? Стихийные процессы в массах или кем-то хорошо продуманная, санкционированная сверху расправа над партией в целом? Почему со стороны Политбюро, Центрального Комитета нет никакой реакции на эти факты? Если действительно, как в тех обкомах, руководству которых выражено недоверие народа, оказались компрометированные себя люди, то почему Политбюро и Центральный Комитет своевременно не вмешались в их деятельность, допустив до стихийных митингов, процессов? Если это не так, почему им не была оказана поддержка?»

От себя выступающий добавил, что в ходе подготовки к XXVIII съезду КПСС каждому члену Политбюро ЦК КПСС надо отчитаться о своей работе на страницах газеты «Правда». Он предложил также изменить периодичность партийных съездов и конференций, созывать их не реже одного раза в два года. При этом необходимо разграничить их как на отчетные, так и текущие, с правом частичного обновления состава выборных органов, сохранив за делегатами съездов и конференций их полномочия на весь срок до нового форума.

Члены ЦК через аппараты парткомов на местах должны доводить вопросы, подлежащие решению, до низовых партийных организаций и выработать предложения по их решению с учетом мнения низовых партийных организаций.

Оратор внес предложение установить максимальный процент уплаты членских взносов до 2 процентов с общей суммы заработка за вычетом подоходного налога.

Осмысливая нынешнюю ситуацию в партии, причины ослабления ее авторитета, вспоминают слова В. И. Ленина об отчужденности рабочих от активной революционной деятельности, напомнил первый секретарь Ростовского обкома КПСС Б. М. Володин. Сказано это давно, еще в начале века, но актуальность ленинской мысли для сегодняшнего дня очевидна. Это отчуждение, и не только рабочих, происходит в результате извращения ряда принципов построения партии, отступления части коммунистов от норм внутрипартийной жизни. Вот почему проект Устава КПСС, по мнению оратора, должен послужить главным рычагом для преодоления сложившегося положения. Он предложил внести его на общепартийный съезд, высказав надежду, что этот съезд поставит перед собой задачу: «Одно из них — восстановление обязательных механизмов сбора и обработки предложений и замечаний по проекту Устава, которые будут поступать от коммунистов и партийных организаций. Нужно это сделать для того, чтобы коммунисты понимали всю важность совета с ними, свою причастность к общепартийному делу».

Выступающий считает необходимым, чтобы в Уставе были четко обозначены как перспективная цель деятельности КПСС — построение коммунистического общества, так и ближайшая — гуманизация демократического социализма. Он поддержал предложение первого секретаря территориального признакам, потому что широким полем деятельности партии и впредь будут трудовые коллективы. В то же время, отдавая приоритет работе в трудовых коллективах, нельзя забывать о необходимости усиления влияния партийных организаций по месту жительства. Первый секретарь обкома высказал такую мысль: может быть, следует изложить в постановке коммуниста по его желанию на учет по месту работы и по месту жительства, узаконить это в Уставе КПСС?

Оратор обратил внимание на то, что в проекте Устава обойден вопрос о комсомольцах вступающего в партию, говорил о важности закрепить обязательное получение рекомендаций не менее, чем от двух коммунистов, знающих тех, кто решил связать свою жизнь с партией, не менее года по совместной работе или месту жительства. Надо в Уставе также оговорить и вопрос ответственности коммунистов за качество нового пополнения.

Первый секретарь Московского горкома партии Ю. А. Прокофьев отметил тесную взаимосвязь проекта Устава КПСС и Платформы ЦК КПСС к предстоящему съезду. Эти основополагающие документы, по его мнению, имеют как общие достоинства, так и общие недостатки. Главное, пожалуй, то, что они не продвинулись дальше отражения ныне сложившегося положения вещей в общественно-политической жизни, недостаточно обращены в будущее.

Оратор предложил записать в Уставе КПСС, что ко-

некоторые коммунисты не понимают, что такое коммунистическое общество. Это, подчеркнул он, нужно людям, чтобы они могли сделать осознанный выбор между теми или иными политическими программами.

Проект Устава должен в большей мере ориентироваться на меняющиеся реалии политической жизни, развивающуюся политическую многоукладность. Пока он не дает ясного представления о том, как партийные организации должны будут осуществлять политику в блоках и коалициях с другими политическими общественными организациями.

В документе не разработан механизм взаимодействия партийных комитетов и коммунистов в органах народо-власти. В этой связи выступивший, в частности, сказал, что в Уставе должны быть особо закреплены права коммунистов, представляющих партию в органах народо-власти всех уровней. Здесь речь должна идти об их праве участвовать в работе выборных партийных органов, получать партийную информацию во всей ее полноте, поддержку и социальную защиту соответствующего партийного комитета.

Политический плюрализм, продолжал оратор, заставляет менять стратегию и тактику действий. Необходимо формировать действенные структуры и реорганизовать содержание политической деятельности, буквально говоря, на улицах, площадях, в жилых кварталах. Функция одной из основных функций партии становится политической борьба за представительство в органах власти, за голоса избирателей.

Иначе надо строить работу в трудовых коллективах, считаясь с новыми условиями, когда в прошлое уходит право контроля за деятельностью администрации.

В связи с новой редакцией шестой статьи Конституции неизбежно встанет вопрос о пересмотре роли политорганов в армейских коллективах и органах МВД, считает руководитель столичной парторганизации. Воспитательная работа здесь должна стать государственной функцией. В то же время должны быть защищены права тех, кто служит государству, их право объединяться в партии и организации, участвовать в работе их территориальных комитетов.

Поддержав высказанное на Пленуме предложение о том, что весь Устав должен быть направлен на реализацию власти партийных масс, выступающий выразил сомнение в необходимости в структуре высших органов партии шести субъектов политической руководящей: ЦК, Центральной контрольно-ревизионной комиссии, Президиума ЦК КПСС, комиссии ЦК, Председателя партии и его заместителей, секретаря ЦК КПСС. Не вступаю ли мы в этом случае в противоречие с требованием партийных масс — упростить систему управления в партии?

Далее было предложено закрепить в Уставе функциональный принцип формирования партийного аппарата. Выборный партийный орган должен иметь право привлекать для выполнения тех или иных задач наиболее подготовленных, авторитетных ученых и специалистов.

Оратор особо остановился на необходимости предоставить партийным организациям Москвы право самостоятельно определять порядок выборов делегатов съезда, самим устанавливать сроки проведения отчетов и выборов, уже до съезда ввести в действие положения обсуждаемого Устава, расширяя права первичных организаций и местных партийных органов, в том числе и о предоставлении в их распоряжение до 50 процентов членских взносов.

Говоря о том, что во многих партийных организациях широко дискутируется вопрос о созыве съезда или партийной конференции коммунистов России, что во многих городах уже создаются организационные комитеты, оратор предостерег Российское бюро от опасности упустить инициативу: иначе съезд могут провести другие силы.

Партия коммунистов, сказал В. В. Чинки, секретарь парткома Минского часового завода, серьезно больна, и при этом страдает от многих недугов сразу. В их числе и глубокие деформации внутрипартийных отношений, и засорение наших рядов конъюнктурщиками, карьеристами и попусту случайными людьми. Существенный урон авторитету КПСС нанесли ошибки и просчеты, допущенные уже на этапе перестройки. Партия перестала быть союзом единомышленников.

Вот почему мы так напряженно ожидали решения февральского Пленума Центрального Комитета, проекта Платформы ЦК КПСС. Скажу прямо, в нашей партийной организации этот долгожданный документ воспринят с известной долей разочарования. Проект — не

На Пленуме Центрального Комитета КПСС

(Окончание. Начало на 2-й, 3-й стр.)

очень удачные дитя компромисса. Да он и не мог быть удачным, ибо компромиссы хороши при выборе тактики. При определении же стратегической цели они бесполезны и, наверное, вредны.

Невольно возникает вопрос: неужели авторы проекта и руководство партии не понимают того, что главное, вокруг чего сегодня кипит страсти, это вопрос о допущении в наши отношения частной собственности на землю и средства производства? Возможно, я выйду «белой вороной», но не верю, что частная собственность нас спасет, поможет выбраться из трясины, в которую нас завели неумелые партийные и государственные деятели и помощники ученых-конъюнктурщиков, которые и сейчас на плаву, и сейчас дают «умные» советы. По всем принципиальным вопросам, связанным с проблемой частной собственности и конечными целями нашего движения, ЦК избрал фигуру уполномоченного. Серьезно опасаясь, как бы эта фигура не стала для партии настоящим знаком беды.

Наша партия пока еще правящая и несет в соответствии с этим всю полноту ответственности за положение дел в стране. А поскольку дела идут не очень хорошо, то мне и моим коллегам работать попросту некогда. Мы все время оправдываемся за сталинские репрессии и тотальный дефицит, чьи-то привилегии и кооперативный разбой, повышение заработной платы госаппарату и межнациональные конфликты. Упрекают нас даже в развале социалистического лагеря, международного коммунистического движения, советской Федерации. И выслушиваем упрёки за многое, многое другое, в чем мы сами не повинны.

Поэтому хотелось бы обратиться к коммунистам, занимающим руководящие посты в государстве, и в первую очередь к народным депутатам СССР от КПСС, с таким предложением — давайте, не дожидаясь съезда и утверждения Устава, на практике начнем реализовывать принцип власти партийных масс. Давайте не забываем, принимая очередное судебное решение, совещаться с основой партийно-госаппаратной системы.

В пятый параграф необходимо, на его взгляд, включить требования о том, что КПСС отменяет свои ряды от тех, кто отвергает ее идеологические и организационные основы, участвует в националистических, антисоветских организациях и действиях, т. е. приводит его в соответствие с Платформой ЦК КПСС.

Далее оратор высказал ряд замечаний к пунктам Устава: параграф 3. Видимо, нельзя согласиться с тем, что членство в партии не предусматривает обязанности выполнения членом КПСС партийных решений. По моему убеждению, такой подход вообще не будет способствовать решению задач, которые ставит перед собой обновленная партия, и приведет к ослаблению партийных рядов.

В пятом параграфе необходимо, на его взгляд, включить требования о том, что КПСС отменяет свои ряды от тех, кто отвергает ее идеологические и организационные основы, участвует в националистических, антисоветских организациях и действиях, т. е. приводит его в соответствие с Платформой ЦК КПСС.

Требует упрощить порядок приема в ряды партии, оправданным будет отказ от кандидатского стажа, составления промовских анкет.

Во втором абзаце 6-го параграфа следует отметить, что дискуссии, референдумы проводятся по решению большинства партийных комитетов или по решению одной трети КПСС. Определить, по каким вопросам они проводятся, потому что понятие «актуальность» весьма туманное и слишком общее.

Установка о том, что все выборные лица в партии избираются не более чем на два срока подряд, ставит их, на мой взгляд, в неравные условия на уровне райкома, горкома и вышестоящих по отношению к ним комитетов. Для одного это будет 5 лет, для другого 10. Давайте подумаем, стоит ли нам уже сейчас отказываться от сформулированного в резолюции XIX Всесоюзной партийной конференции «О демократизации советского общества и реформе политической системы» тезиса об установлении единого срока: 5 лет для выборных партийных органов от ЦК КПСС до райкомов партии.

В заключение А. А. Ружижский сказал: Предлагается необходимым и целесообразным расширить права горкомов, райкомов партии, оставив за ними право создания первичных организаций, а не только их регистрацию.

Трудно не заметить достоинств рассматриваемого проекта, отметил первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана С. А. Ниязов. Многие его положения носят действительный новаторский характер. Это касается, прежде всего, демократизации внутрипартийной жизни, власти партийных масс, установления автономии партийных организаций в ленинском понимании.

В то же время, по мнению оратора, часть положений проекта Устава нуждается в углубленном анализе и доработке. В первую очередь, считает он, необходимо закрепить ленинское определение Коммунистической партии, по которому она, прежде всего, служит трудящимся, а не только руководит массами.

Учитывая развитие перестроечных процессов, признания права существования разнообразных форм собственности в стране, а также многочисленные требования коммунистов и беспартийных, следует также отразить в Уставе, что важная задача партии — защита человека труда от попыток вернуть систему эксплуатации человека человеком. А это обязывает партийные организации не ослаблять внимания к вопросам социальной политики, условиям труда и быта людей.

Коснувшись вопроса о порядке избрания первых секретарей партийных комитетов и Председателя КПСС, выступавший предложил следующую формулировку: «Они избираются при широком обсуждении кандидатур и максимальном учете мнений коммунистов тайным голосованием, преимущественно на альтернативной основе».

Завоевание партий подлинного авторитета, ведущих позиций в советском обществе немислимо без единства воли, полного и безусловного единства действий членов партии. Оратор считает, что необходимо сохранить в качестве основы построения партии принцип демократического централизма, разумеется, глубоко переосмысленного и трансформированного в сторону усиления демократизма. Надо признать право меньшинства иметь и отстаивать свою позицию, чтобы была возможность спустя какое-то время вновь вернуться к рассмотрению спорных предложений. Коммунист должен иметь возможность публично отстаивать свою точку зрения, не совпадающую с принятым большинством решением, если только она не входит в противоречие с Программой и Уставом КПСС.

Ю. Н. Шогин, первый секретарь Жуковского горкома партии (Московская область), довел до сведения членов Пленума Центрального Комитета партии резолюцию коммунистов города о порядке избрания делегатов на XXVIII съезд КПСС.

Пленум ГК КПСС считает, сказал оратор, что кандидаты в делегаты выдвигают только первичные партийные организации. Прямые, тайные, на альтернативной основе выборы делегатов на XXVIII съезд КПСС проводятся по одномандатным или многомандатным партийным округам, создаваемым на основе районной, городской (без районного деления) партийной организации, а также в тех первичных партийных организациях, где численность коммунистов соответствует или превышает установленную ЦК КПСС норму представительства.

Вопрос о проведении выборов по одномандатной или

многомандатной системе, а также порядок организации самих выборов решает районная, городская партийная организация с учетом мнений первичных партийных организаций.

В случае, если выборы не состоялись или образовались свободные мандаты, решение о дальнейшем порядке избрания делегатов на второй тур голосования, повторные выборы, вынесение вопроса на партконференцию принимается партийными организациями, входящими в избирательный округ.

Коммунисты Жуковского предложили создать Центральную избирательную комиссию при ЦК КПСС с целью организации, координации работ по выборам делегатов на XXVIII съезд КПСС и ее состав опубликовать в газете «Правда».

По мнению выступавшего, публикуя проект Устава в центральной печати, необходимо было бы также дать разъяснения по основополагающим моментам: почему так, а не по-другому, из чего исходили, что предлагали эти формулировки и так далее. Это позволило бы, на его взгляд, коммунистам более четко сделать выбор.

Первый секретарь горкома заявил: Сегодня первичные партийные организации очень серьезно обеспокоены тем, что в связи со снятием шестой статьи Конституции не исключена возможность, а скорее всего так и произойдет, начнется критика, начнутся всякого рода выступления и будет ставиться вопрос о том, чтобы эти партийные структуры не присутствовали на производственных предприятиях.

Оратор предложил записать в проект Устава положение, по которому первичные партийные организации, городские, районные партийные организации должны иметь право разрабатывать и предлагать органам государственной власти и населению программы решений политических, национальных, социальных, экономических, экологических, культурно-нравственных задач, выносить на обсуждение трудовое коллектива, защищать и обеспечивать их выполнение.

СЪЕЗД ЖУРНАЛИСТОВ ГРУЗИИ

Союз журналистов Грузии стал свободным, независимым, добровольным творческим объединением профессиональных журналистов. Решение об этом единогласно приняла полномочные представители журналистского корпуса республики, на два года раньше установленного срока собравшиеся на съезд, чтобы четко определить свое место в непростых процессах, происходящих ныне в Грузии, наметить конкретную программу своего участия в восстановлении ее государственной независимости. Этот форум, являвшийся восьмым по официальной хронологии, участниками съезда был признан первым, учредительным съездом независимого творческого Союза грузинских журналистов.

Прежде чем приступить к работе, собрались почтили вставанием память жертв трагических событий прошлого года, а также журналистов, скончавшихся в период между съездами.

Без преувеличения можно сказать: нынешний съезд не был похож ни на один из предыдущих. Сама повестка дня предопределила неординарность и остроту суждений, стремление каждого делегата внести лепту в формирование своей качественно новой профессиональной организации. Плодотворной работе съезда способствовало и то, что он не был, как в прежние годы, заорганизован, не был перегружен набившими оскомину формальностями. Разговор шел прямой и открытый, высказывались продуктивные лишь интересы дела и предложения.

Демократичность съезда была заложена уже в самой процедуре его ведения. Он начался не как обычно с отчетного доклада правления Союза журналистов Грузии, а с отчета председателя его ревизионной комиссии. Это же касается первого, то он заблаговременно был роздан делегатам, что позволило им

аналитическим ознакомиться с представленным документом и четко сформулировать свои позиции по отношению к изложенным в нем положениям и выводам. Кстати, еще одно новшество нынешнего съезда: приняты референдумные предложения, а это было сделано не случайно. Ведь участникам пленарного заседания вестись разговор больше о том, каким быть новому Союзу, нежели о том, как работать его правление в прошлом. Впрочем, короткое, но емкое выступление председателя правления Н. Г. Черкезишвили вошло в себя как анализ проделанного, так и стратегию и тактику предстоящей работы.

Прежде чем приступить к выборам председателя, съезд решил: для того, чтобы Союз журналистов стал независимым, свободным творческим Союзом, его председателем должен быть освобожденным от других должностей. На пост председателя было выдвинуто три кандидатуры: редактор газеты «Коммунист» Н. Черкезишвили, председатель Гостелерада Грузии А. Гоголиа, секретарь правления Союза журналистов Грузии

З. Гомартели. Двое последних сняли свои кандидатуры, убедительно обосновав мотивы своего решения. Что касается Н. Черкезишвили, избранного абсолютным большинством делегатов съезда на пост председателя правления, он заявил, что не будет совмещать его с должностью редактора газеты, поскольку реализация намеченных планов требует максимальных усилий, полной самоотдачи.

Приняв референдумные предложения по отчетным докладам правления и ревизионной комиссии, но и вокруг проектов устава Союза журналистов Грузии и кодекса профессиональной этики журналиста. Выступавшие глубоко и всесторонне анализировали практически каждое положение этих основополагающих документов.

Подчеркивалось, что журналистика должна утверждать сама, способствовать утверждению общечеловеческих нравственных принципов, оперативно и объективно освещать деятельность всех партий, обществ, организаций и ведомств, служить прогрессу, гуманизму и демократии. Предметом особого разговора были вопросы, связанные с выработкой механизма обеспечения полноценного функционирования по-настоящему творческого союза, его взаимоотношений с родственными творческими союзами и ассоциациями. Высказывались конкретные предложения о пересмотре функций профсоюза в средствах массовой информации. Указывалось на необходимость дальнейшего его расширения и углубления деятельности в творческих партиях.

Съезд принял за основу предложенные проекты устава и кодекса, которые в последние дни в Ашдзисском институте журналистики и в редакциях газет и журналов, а также в редакциях радио и телевидения будут опубликованы в печати. С особым одобрением было встречено положение кодекса, в котором говорится, что если указание руководства издательства или редакции противоречит требованиям общественной нравственности или положениям этого кодекса, журналист должен отказаться от его выполнения. Он вправе отказаться от задания редакции и в том случае, если оно противоречит его нравственным убеждениям.

Приняты постановление съезда, его обращение к журналистам республики, в котором подчеркивается исключительная ответственность всех работников печати, телевидения и радио на нынешнем переломном этапе в жизни Грузии.

Затем состоялся выбор секретариата и правления Союза журналистов Грузии. Первым секретарем правления избран З. Гомартели, секретарями — В. Абашидзе и А. Сихарулидзе. Председателем редакционной комиссии избран журналистский актив ассоциаций журналистов Грузии. Образован совет профессиональной этики и прав журналиста, на который возложены и функции ревизионной комиссии правления Союза журналистов Грузии.

Затем состоялся выбор секретариата и правления Союза журналистов Грузии. Первым секретарем правления избран З. Гомартели, секретарями — В. Абашидзе и А. Сихарулидзе. Председателем редакционной комиссии избран журналистский актив ассоциаций журналистов Грузии. Образован совет профессиональной этики и прав журналиста, на который возложены и функции ревизионной комиссии правления Союза журналистов Грузии.

Затем состоялся выбор секретариата и правления Союза журналистов Грузии. Первым секретарем правления избран З. Гомартели, секретарями — В. Абашидзе и А. Сихарулидзе. Председателем редакционной комиссии избран журналистский актив ассоциаций журналистов Грузии. Образован совет профессиональной этики и прав журналиста, на который возложены и функции ревизионной комиссии правления Союза журналистов Грузии.

Затем состоялся выбор секретариата и правления Союза журналистов Грузии. Первым секретарем правления избран З. Гомартели, секретарями — В. Абашидзе и А. Сихарулидзе. Председателем редакционной комиссии избран журналистский актив ассоциаций журналистов Грузии. Образован совет профессиональной этики и прав журналиста, на который возложены и функции ревизионной комиссии правления Союза журналистов Грузии.

Затем состоялся выбор секретариата и правления Союза журналистов Грузии. Первым секретарем правления избран З. Гомартели, секретарями — В. Абашидзе и А. Сихарулидзе. Председателем редакционной комиссии избран журналистский актив ассоциаций журналистов Грузии. Образован совет профессиональной этики и прав журналиста, на который возложены и функции ревизионной комиссии правления Союза журналистов Грузии.

Затем состоялся выбор секретариата и правления Союза журналистов Грузии. Первым секретарем правления избран З. Гомартели, секретарями — В. Абашидзе и А. Сихарулидзе. Председателем редакционной комиссии избран журналистский актив ассоциаций журналистов Грузии. Образован совет профессиональной этики и прав журналиста, на который возложены и функции ревизионной комиссии правления Союза журналистов Грузии.

Затем состоялся выбор секретариата и правления Союза журналистов Грузии. Первым секретарем правления избран З. Гомартели, секретарями — В. Абашидзе и А. Сихарулидзе. Председателем редакционной комиссии избран журналистский актив ассоциаций журналистов Грузии. Образован совет профессиональной этики и прав журналиста, на который возложены и функции ревизионной комиссии правления Союза журналистов Грузии.

Затем состоялся выбор секретариата и правления Союза журналистов Грузии. Первым секретарем правления избран З. Гомартели, секретарями — В. Абашидзе и А. Сихарулидзе. Председателем редакционной комиссии избран журналистский актив ассоциаций журналистов Грузии. Образован совет профессиональной этики и прав журналиста, на который возложены и функции ревизионной комиссии правления Союза журналистов Грузии.

Затем состоялся выбор секретариата и правления Союза журналистов Грузии. Первым секретарем правления избран З. Гомартели, секретарями — В. Абашидзе и А. Сихарулидзе. Председателем редакционной комиссии избран журналистский актив ассоциаций журналистов Грузии. Образован совет профессиональной этики и прав журналиста, на который возложены и функции ревизионной комиссии правления Союза журналистов Грузии.

Затем состоялся выбор секретариата и правления Союза журналистов Грузии. Первым секретарем правления избран З. Гомартели, секретарями — В. Абашидзе и А. Сихарулидзе. Председателем редакционной комиссии избран журналистский актив ассоциаций журналистов Грузии. Образован совет профессиональной этики и прав журналиста, на который возложены и функции ревизионной комиссии правления Союза журналистов Грузии.

Свои из заграницы?

Можно сказать просто: сегодня вечером в Доме журналиста состоится встреча, организованная Международной ассоциацией интеллигенции в поддержку перестройки и гласности.

А можно и так: не хотите ли вы сегодня стать свидетелем события необычного и редкого? Редкого — потому, что добро редко оказывается сильнее зла, а тут как раз так случается. Необычного — так как нигде, пожалуй, в мире, кроме как у нас, не случается подобного: отверженные, гонимые, изгнанные возвращаются, хоть и саперной лопаткой на них замахиваются, и душой опрыснуты, и черное бесамиство заветы.

На Надежду можно молиться, как на икону. И ждать, наблюдая из далекого далека — Парижа, Нью-Йорка. Кто осудит? Но он создает Международную ассоциацию — летом



Факт крупным планом

вращаются, чтобы помочь, помочь всем нам, то есть выходя и тем, кто некогда преследовал, выжидал, изгонял. ...Еще летом 1988 года он писал: «Недалеко за границей... И в Москве мне места нет. А недавно отправил поздравительную телеграмму М. Горбачеву в связи с избранием его на пост Президента. Еще два-три года назад издающаяся в Париже эмигрантская газета «Русская мысль» не выделяла его из круга «окутанных». Сегодня она видит в нем чуть ли не «агента», продавшегося...»

А может, Александр Глезер, и правда, продал... Ну, скажем, душу. Надежде. Не эфемерной, быстро испускающей дух от тяжести житейских невзгод. А той, что в близких подругах держит Веру и Любовь. И потому лишь

прошлого года она была юридически оформлена в Париже. Задача предприятия — «моральная помощь реформаторам в России на всех уровнях, то есть и в литературе, и в искусстве, и в экономике, и в политике, укрепление связей между русской литературой и искусством, создающимися в метрополии и в эмиграции».

Речь тут не только о России, о русском. Ассоциация имеет связи и более того — свои секции в разных республиках. 3 том числе и в Грузии. Грузинский язык для Александра Глезера не чужд.

В ночь с 18 на 19 марта над территорией Грузии, вдоль долины реки Куры, начал набирать силу ветер. Его порывы в районе аэропорта Тбилиси — ночью достигли почти ураганной силы — 29 метров в секунду. — Сильный ветер минувшей ночью был отмечен только в восточных районах республики и местами — в Месхет-Джавахети, — сказал корреспонденту ГРУЗИНФОРМА начальник отдела метеорологических

ной — здесь, в Тбилиси, у него родственники, произведения грузинских поэтов, тогда еще молодых, а сегодня всем известных, он приносит, переводя их, в «Литературную газету», и доказывал, что это — подлинная поэзия, а вовсе не «витание в облаках», как считали иные чиновники страны.

В Доме журналиста сегодня будет представлен первый номер альманаха «Стрелец», главным редактором которого является Александр Глезер. Знаменитая часть сборника — «Грузинская». Здесь стихи Мориса Паризишвили, Ли Стурца, Тариха Чантурия, Мухрана Мачавариани, Шота Нишианидзе, рассказ Амушуга Шатладзе, беседа со скульптором Элгудзе Амушуги, «Слова Романа Миниюшвили о редактируемом им журнале «Литературная Грузия», интервью со Знаком Гамсахурдиа и Тедо Пааташвили.

Участие в вечере примут грехавшие вместе с Александром Глезером поэтесса Елена Дунская, прозаик Леонид Латынин, генеральный секретарь ассоциации Наталья Чепрасова. Они, видимо, расскажут о новых начинаниях — создании, например, Международной ассоциации деятелей культуры «Новое время», в числе учредителей которой редакция журнала «Новое время», Московская ассоциация искусств, кооперативный банк «Восток», Фонд социальных изобретений СССР и уже известная нам Международная ассоциация интеллигенции в поддержку перестройки и гласности. И планы есть интересные. Так, намечается организовать выставки работ художников, в том числе и грузинских; еженедельную газету «Русский курьер» начать выпускать — как бы в противовес «Русской мысли» с ее позицией «чем хуже, тем лучше».

Итак, сегодня вечером в Доме журналиста... Людмила ЭСВАНДИЯ.

На снимке: Наталья Чепрасова, Александр Глезер, Елена Дунская. Фото Рубена Ружижана.

СОЗДАН СОЮЗ ПЧЕЛОВОДОВ ГРУЗИИ

Возрожден и в него богатых традиций отечественного пчеловодства, освоению опыта поколений талантливых пасечников, давших миру прославленную грузинскую серую пчелу, использованию достижений современной науки и передовой практики для развития этой перспективной отрасли призваны свою деятельность новая добровольная общественная организация, созданная при Грузинском республиканском отделении Советского фонда мира.

Это — Союз пчеловодов Грузии, учредительное собрание которого состоялось в Тбилисском дворце шахмат.

КОМПЬЮТЕР УКРЕПЛЯЕТ ДРУЖБУ

Около ста учащихся международной компьютерной школы юных программистов из США, Румынии, Венгрии, Узбекистана, Мексики и Грузии тепло приветствовали друг друга в Боржомском Доме творчества композиторов. Здесь в течение двух недель под эгидой ЮНЕСКО будет проходить четвертый слет юных программистов.

В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ МЕНЕДЖМЕНТА

Объединить усилия по подготовке специалистов высокой квалификации в области управления решили участники советско-американского семинара, проводившего в Тбилисском государственном университете имени Ивана Джавахишвили. Он был проведен в рамках соглашения об обмене деканами школ бизнеса между Всесоюзным экономическим обществом и университетом Уэйк-Форест (США, штат Северная Каролина).

Редактор А. ИОСЕЛИАНИ.

ИЗЫСКАТЬ ВСЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Рацион питания жителей нашей республики по-прежнему скуден. Это, в основном, вызвано крайне неудовлетворительным снабжением городов и промышленных центров важнейшими продуктами питания и, в первую очередь, мясом. На этом заострили внимание участники очередного заседания рабочей группы по улучшению организации производства, заготовки, хранения и торговли продуктами питания, состоявшегося в Совете Министров Грузинской ССР. Его вел заместитель Председателя Совета Министров республики О. Мелкадзе.

Предлагалось, в частности, на объектах госторговли, общественного питания, специализированной открытой торговой сети реализовывать мясные блюда по комисионным ценам. Говорилось также о необходимости Госагропрому Грузии принять соответствующие меры по отовариванию ежедневных фондов на мясо, в том числе, на мясную птицу.

В последнее время возникли перебои и со снабжением яйцами. Госагропрому, «Грузптицепрому» поручено изыскать резервы увеличения производства яиц в республике, поставок их из-за ее пределов с тем, чтобы полностью удовлетворить потребности населения.

На заседании констатировалось, что в республике могут создаваться трудности со снабжением населения хлебопродуктами, а между тем в Батумском и Потийском портах скопилось судам с импортным зерном. Чтобы разрядить ситуацию, необходимо, как минимум, двести вагонов ежедневно. Об этом надо всемерно заботиться соответствующим службам Закавказской железной дороги (ГРУЗИНФОРМ).

СПОРТ

ТАЙМ-АУТ КАРПОВА

В Куала — Лумпуре (Малайзия) продолжается финальный матч претендентов на мировую шахматную корону между Анатолием Карповым (СССР) и Яном Тимманом (Голландия). Проведено уже шесть партий. Счет матча 4:2 в пользу экс-чемпиона мира, которому теперь для того, чтобы стать победителем матча осталось набрать два с половиной очка.

С трамплина — на пьедестал

Уверенно выступает в нынешнем сезоне прыгун на лыжах с трамплина бакурианец Каха Цакадзе. Совсем недавно он стал обладателем золотой медали VII зимней Спартакиады народов СССР. И вот еще один успех.

Сын известного в прошлом прыгуна с трамплина Кобы Цакадзе выступил в Красноярске, где проводился розыгрыш Кубка СССР. В прыжках с 70-метрового трамплина борьба за лидерство разгорелась между представителем Грузии и москвичом Эдуардом Субочинским. Здесь все решилось во второй попытке, которую лучше выполнил столичный спортсмен. Он в сумме двух попыток завоевал первое место.

На Цакадзе взял убедительный реванш в прыжках с 90-метрового трамплина. В первой попытке он показал результат 103,0 метра, а во второй — «летел» еще дальше — на 107,0. В итоге Цакадзе набрал 207,5 очка и стал победителем. На второе место вышел В. Голубев (Ленинград) — 204,5, на третье — В. Гробович (Львов) — 197,5 очка.

ТВ

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 12.30 — Для воспитанников детских садов. Программа мультфильмов. 13.00 — В подполье. 13.50 — Для абитуриентов. Химия. 14.20 — Атлетизм. 14.45 — Киночерк. 15.15 — Грузинский документальный телефильм «70 воспоминаний». 15.50 — Информационный выпуск. 16.00 — Телекурс. Грузинский язык. 16.30 — Грузинский документальный фильм «Давид Вадвадзе». 16.50 — Диалог на политическую тему (вторую). 17.20 — Изучим английский язык. 17.50 — Для школьников. Мы и природа. 18.40 — Театральная афиша. 19.05 — Выборы — стереотип или новшество? 19.45 — Документальный фильм «Момбе». 20.35 — Для молодежи. Спустя пять лет... 21.15 — Девяносто славян человек. II. Завершение.

ПО ВТОРОЙ ПРОГРАММЕ. 16.05 — Телепередача «Переговоры». 17.30 — Для школьников. Обществоведение. 18.05 — Короткометражный художественный телефильм «У колодези». 18.55 — Учительский час. Грузинская литература. 19.40 — Документальный фильм «Человек идет по болоту» (первый показ). 20.00 — Момбе. 20.55 — Первые на нашем экране. Художественный фильм «Тихая дождь».

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 7.30 — «120 минут». 9.35 — «Наше дружба». Мультфильм. 9.45 —

Москва

М. Ропин — «После дуэли». Телевизионный фильм — спектакль. 12.05 — «Что было... было...». 12.25 — Детский час (с уроком французского языка). 13.25 — Коллея. 13.40 — Время. 14.30 — Документальный фильм. 17.55 — Фотокурс. «Земля — наш общий дом». 18.00 — П. П. Чайковский — Дивертисмент из балета «Щелкунчик». 18.30 — Программа телевидения Финляндии. 19.00 — Приемы. Фестиваль. 19.30 — Время. 20.00 — «Что вы можете». 20.45 — «Резонанс». «Куда идет Восточная Европа?». 22.00 — Время. 22.30 — Актуальное интервью. 22.40 — «Во бору брусника». Телевизионный художественный фильм. 1-я серия. 24.00 — Культура русского зарубежья. «У княгини Зинаиды Алексеевны Шаховской в Париже». 00.50 — ТСН.