Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗАРЯ ВОСТОКА

ГОД ИЗДАНИЯ 14-ЫЙ

ОРГАН ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЕВОГО КОМИТЕТА ВКП(б) и ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ЗСФСР

№ 16 (3733) 20 января 1936 года Цена 10 коп.

О СРОКЕ СОЗЫВА И ПОРЯДКЕ ДНЯ 3-й СЕССИИ Зак. ЦИК VII СОЗЫВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ЗАКАВКАЗСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Президиум Закавказского Центрального Исполнительного Комитета постановляет:

Созвать 3-ю сессию Зак. ЦИК 5 февраля 1936 года в г. Тифлисе.

ПОРЯДОК ДНЯ:

1. Народнохозяйственный план ЗСФСР на 1936 г. (Доклад зам. пред. СНК и пред. Госплана ЗСФСР тов. ИЛЬЮШИНА).
2. Утверждение бюджета ЗСФСР на 1936 г. (Доклад наркома финансов ЗСФСР тов. ЕРЕМЯНА и содоклад бюджетной комиссии тов. КУЗНЕЦОВА).
3. О плане весенних сельскохозяйственных работ, их подготовке и проведении. (Доклад наркомзема ЗСФСР т. БУНИАТ-ЗАДЕ Д.).
4. Утверждение законодательных актов, принятых президиумом Зак. ЦИК между сессиями. (Доклад секретаря Зак. ЦИК тов. ТОДРИЯ С.).

Председатель Закавказского Центрального Исполнительного Комитета Ф. МАХАРАДЗЕ

Секретарь Закавказского Центрального Исполнительного Комитета С. ТОДРИЯ

Тифлис, 16 января 1936 г.

* * *

Во время сессии Зак. ЦИК состоится открытие доски почета передовых колхозов Закавказья.

На открытие доски почета для вручения грамот Зак. ЦИК вызываются председатели колхозов, которые занесены на доску почета. Они примут участие в работах сессии.

Стахановцы социалистического животноводства

С исключительно высокими показателями закончили минувший год совхозы и колхозы орденоносной Грузии. Перевыполнение планов по чаю, цитрусовым, зерновым, хлопку и другим культурам, рост урожайности, значительное повышение колхозных доходов — таковы итоги закончившегося сельскохозяйственного года.

Среди этих успехов особо выделяются вопросы животноводства. Перевыполнение не только показателей государственного плана, но и обязательств, принятых сверх этого плана по договору соревнования с северо-кавказскими колхозниками, является событием исключительного значения. Оно знаменует собой закрепление перелома к под'ему, достигнутого в 1934 году, прочное утверждение животноводческого хозяйства на пути к дальнейшему под'ему.

«Дело животноводства должны взять в свои руки вся партия, все наши работники, партийные и беспартийные», — говорил на XVII с'езде партии товарищ **Сталин**. В этих словах вождя содержалась развернутая программа действий, ими определялся весь путь борьбы за социалистическое животноводство.

Лучшие представители колхозов и совхозов Грузии, собравшиеся на открывающееся совещание в ЦК КП(б) Гр., подведут итоги борьбы за реализацию указаний товарища **Сталина**, обобщат накопленный опыт. Они отдадут многочисленные рапорты, в которых рабочие совхозов и колхозники сообщают Заккрайкому ВКП(б), ЦК КП(б) Гр. и руководителю большевиков Закавказья тов. **Л. Берия** об успехах работы ферм, о рекордах стахановцев животноводства. Они расскажут о методах и способах работы мастеров высоких удоев и рекордной продуктивности скота, раскроют «секреты» работы лучших передовиков животноводческих бригад.

Поголовье крупного рогатого скота в колхозах Грузии за истекший год увеличилось более, чем вдвое, количество овец — в полтора раза, свиней и лошадей — в два раза. Перевыполнены показатели плана и обязательства договора соревнования с северо-кавказскими колхозниками по выращиванию молодняка всех видов скота. Проведена большая работа по улучшению племенного состава стада, увеличен выход молочной продукции и шерсти. Значительно улучшено зоотехническое и ветеринарное обслуживание, сведены к минимуму болезни скота.

Колхозные фермы научились работать по-новому. Чистота в коровниках, в скотных дворах, борьба за неуклонное соблюдение всех правил и требований зоотехника, правильный уход за скотом — все это является лучшим показателем культуры социалистического животноводства, перенесения в колхозы последних достижений зоотехнической науки.

Сталинский устав колхозной жизни, сочетающий личные интересы колхозников с общественными, обеспечил широкое развитие индивидуального животноводства колхозников. В **Богдановском, Цалкинском, Агбулахском, Борчалинском** и во многих других районах не только нет бескоровных колхозников, но многие имеют по несколько коров в соответствии с уставом.

Высоких показателей добились **животноводческие совхозы**, многие из которых уже на деле являются социалистическими фабриками молока и мяса. Они помогают колхозам, выращивают для них большое количество высокопородного скота, показывают примеры хорошей работы. Некоторые из них, как например, **Зильдарский** (директор т. Абашидзе) уже переходят на работу без дотации.

В колхозах и совхозах имеется немало людей, полностью оправдывающих высокое звание стахановцев социалистического животноводства. Они добиваются такой продуктивности порученного их уходу скота, какой нельзя найти в старых зоотехнических учебниках и руководствах, ломают старые нормы и «пределы», показывают, чего можно добиться, если овладеть техникой своего дела.

Прекрасные организаторы колхозного производства бригадиры **Чения** из Сенаки, **Хупрашвили** из Сигнаха, **Ломишвили** из Лагодехи, мастерицы высоких удоев **Ароян** из Ахалкалаки, **Кашиан** из Богдановки, **Бердзенадзе** из Боржома, табунщики **Казмури** из Барисубани, **Букиашвили** из Удабно заслуживают быть отмеченными в первую очередь. Они явились инициаторами внедрения стахановских методов на фермах, зачинателями массового движения за высокую производительность труда. Их почин встретил живейший отклик и уже многими сотнями исчисляются передовики животноводства, уже значительно перекрыты их первые рекорды.

Но нельзя еще считать, что в каждом колхозе, на каждой ферме сделано все необходимое для успешного развития животноводческого хозяйства. Еще встречаются случаи плохого ухода за скотом, нарушения зоотехнических правил. В ряде колхозов Борчалинского района, например, можно столкнуться с пренебрежением к основным требованиям ветеринарии. Не ликвидированы отдельные недочеты на многих фермах Палкинского, Бараязского, Ахалцихского и др. районов.

Что нужно для того, чтобы показатели 1936 года были еще выше, чтобы ферма в каждом колхозе стала подлинным источником дальнейшего под'ема благосостояния колхозников? Ответ ясен. Еще шире развернуть стахановское движение, еще более распространить опыт передовиков, еще упорнее бороться за овладение техникой. Каждый чобан, каждая доярка и скотник должны знать правила ухода за скотом, уметь предупреждать и лечить болезни, учиться повышать продуктивность животных. Главное в людях, в выращивании кадров, могущих освоить технику, выжать из нее все, что она может дать.

Колхозы и совхозы Грузии, сумевшие в минувшем году добиться высоких показателей, не останавливаются на достигнутом. Они уверенно идут к новым успехам в борьбе за расцвет социалистического животноводства.

Вторая сессия ЦИК Союза ССР VII созыва

Заключительное заседание

Вечером, 17 января, состоялось заседание второй сессии ЦИК Союза ССР VII созыва.

Ровно в 6 часов вечера за столом президиума появляются члены президиума ЦИК тт. **Калинин, Петровский, Червяков, Мусабеков, Файзулла Ходжаев, Айтаков, Рахимбаев, Любченко, Акулов** и др. Присутствующие встречают их шумными, продолжительными аплодисментами.

Аплодисменты переходят в бурю оваций, когда в зал входят товарищи **Сталин, Молотов, Андреев, Микоян, Чубарь.**

Долго не стихают крики «ура» и возгласы: **«Да здравствует тов. Сталин!»**

* * *

Председательствующий тов. **Калинин** под гул приветствий предоставляет заключительное слово тов. **А. И. Микояну.**

Замечательные факты и цифры снова звучат в словах народного комиссара пищевой индустрии. Члены ЦИК узнают много новых, интересовавших их, деталей из плана дальнейшего развития пищевой промышленности. Они выслушивают ответы на свои претензии и предложения и отвечают на них взрывом одобрительных рукоплесканий.

Тов. Микоян заканчивает свое заключительное слово — **Да здравствует товарищ Сталин! Ура!**

Весь зал подхватывает этот возглас. «Ура» гремит, стихает и возобновляется с новой силой.

Несутся приветственные возгласы: **«Да здравствует любимый товарищ Сталин!» «Да здравствует наша партия Ленина—Сталина!»**

* * *

Слово для предложения получает тов. **Червяков.**

Он вносит на утверждение сессии постановление, признающее работу Народного Комиссариата Пищевой Промышленности вполне удовлетворительной.

Зал долго гремит аплодисментами.

Раздельным голосованием Союзного Совета и Совета Национальностей предложенный текст постановления по отчетному докладу тов. А. И. Микояна принимается единогласно.

* * *

Сессия переходит к последнему пункту повестки дня — к рассмотрению и утверждению постановлений правительства, принятых в период между сессиями.

С докладом выступает секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР тов. **Акулов**, встреченный шумными рукоплесканиями.

Он говорит о крупнейшем значении в осуществлении гигантских задач 1935 года — третьего года второй пятилетки — которое имели постановления и декреты советской власти, изданные на основе директив партии. Во всех этих декретах и постановлениях видна организующая роль большевистской партии, организующая роль великого мастера социалистического строительства товарища **Сталина.**

Все присутствующие встают, горячо приветствуя любимого вождя народов товарища Сталина. Овация, громовое «ура».

Тов. **Акулов** делает детальный обзор постановлений и декретов, принятых за время между сессиями.

Во время доклада тов. Акулова в зал входит президент Всесоюзной Академии наук — академик **А. П. Карпинский.**

Все присутствующие встают. Товарищи Сталин, Молотов, члены президиума, все участники сессии и гости бурно приветствуют старейшего ученого Советского Союза.

По окончании доклада тов. Акулова, председательствующий **М. И. Калинин** ставит на раздельное голосование Союзного Совета и Совета Национальностей предложение об утверждении постановлений правительства изложенных в докладе тов. **Акулова.**

Сессия единогласно их утверждает.

* * *

Слово предоставляется тов. **Рахимбаеву**, который по поручению партгруппы сессии вносит предложение избрать тов. И. А. Акулова членом президиума ЦИК СССР. Это предложение принимается также единогласно.

Затем тов. Акулов под шумные аплодисменты избирается секретарем Центрального Исполнительного Комитета СССР.

С заключительной речью выступает тов. М. И. Калинин.

Речь тов. М. И. Калинина

Товарищи, работа второй сессии Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик окончена.

Я не считаю необходимым долго останавливаться на тех вопросах, которые обсудила и решила настоящая сессия. Нами принят гигантский народнохозяйственный план. Нами утвержден бюджет, соответствующий этому плану. Вы заслушали доклад народного комиссара пищевой промышленности, оценка которому дана в принятой вами резолюции.

Товарищи, я думаю, что выражу общую мысль, если скажу, что вся эта энергия, вся сила и воля, которые имеются у членов Центрального Исполнительного Комитета, будут направлены на выполнение и перевыполнение народнохозяйственного плана и государственного бюджета, принятых настоящей сессией **(аплодисменты).**

Сессия собралась в знаменательное время. Конец прошлого года и начало этого года отличаются тем, что десятками, сотнями, тысячами приезжали в Москву делегаты со всех краев Советского Союза, докладывая с гордостью о выполнении и перевыполнении ими плана. Я не сомневаюсь, что к будущему году мы придем к советскому правительству, к Центральному Комитету партии, к вождю народов Советских Социалистических Республик товарищу **Сталину (бурные аплодисменты)** с большим перевыполнением народнохозяйственного плана 1936 года.

Об'являю заседание второй сессии Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик закрытым **(бурные, долго несмолкающие аплодисменты, присутствующие поют «Интернационал»).**

Постановление второй сессии Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР VII созыва

ПО ОТЧЕТНОМУ ДОКЛАДУ НАРОДНОГО КОМИССАРА ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СОЮЗА ССР

Заслушав и обсудив доклад народного комиссара пищевой промышленности Союза ССР тов. МИКОЯНА А. И., Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет:

Отмечая перевыполнение пищевой промышленностью годового плана 1935 года по выпуску продукции, выполнение плана по снижению себестоимости, а также успешно начатую работу по улучшению качества изделий, — признать работу Народного Комиссариата Пищевой Промышленности Союза ССР вполне удовлетворительной.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР М. КАЛИНИН

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР И. АКУЛОВ

Об исключении из состава президиума и членов ЦИК Союза ССР А. С. Енукидзе

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВТОРОЙ СЕССИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР.

Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет:

Утвердить постановление президиума ЦИК Союза ССР от 3 июля 1935 года об исключении бывшего секретаря ЦИК Союза ССР А. С. Енукидзе из состава президиума ЦИК Союза ССР и членов ЦИК Союза ССР за политическое и бытовое разложение.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР М. КАЛИНИН.

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР И. АКУЛОВ.

Об избрании Акулова И. А. членом президиума и секретарем ЦИК Союза ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВТОРОЙ СЕССИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР.

Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет:

1. Избрать Акулова Ивана Алексеевича членом президиума Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР.
2. Избрать Акулова Ивана Алексеевича секретарем Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР М. КАЛИНИН.

За секретаря Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР. И. УНШЛИХТ.

Москва, Кремль
17 января 1936 г.

О награждении орденом Трудового Красного Знамени народного комиссара путей сообщения тов. КАГАНОВИЧА Л. М.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР

За перевыполнение плана железнодорожных перевозок 1935 года и за успехи в деле организации железнодорожного транспорта и внедрения трудовой дисциплины Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет:

Наградить народного комиссара путей сообщения **Кагановича** Лазаря Моисеевича, ранее награжденного орденом Ленина, — орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР М. КАЛИНИН

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР И. АКУЛОВ

О награждении орденом Трудового Красного Знамени народного комиссара тяжелой промышленности тов. ОРДЖОНИКИДЗЕ Г. К.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР

За перевыполнение производственного плана 1935 года, за успехи в деле освоения новой техники и инициативу в развитии стахановского движения Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет:

Наградить народного комиссара тяжелой промышленности тов. **Орджоникидзе**, Григория Константиновича, ранее награжденного орденом Ленина, — орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР М. КАЛИНИН

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР И. АКУЛОВ

О награждении орденом Ленина народного комиссара пищевой промышленности тов. МИКОЯНА А. И.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР

За перевыполнение производственного плана 1935 года по Народному Комиссариату Пищевой Промышленности Союза ССР и достигнутые успехи в деле организации производства и овладения техникой Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет:

Наградить орденом Ленина народного комиссара пищевой промышленности тов. **Микояна** Анастаса Ивановича.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР М. КАЛИНИН

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР И. АКУЛОВ

О награждении орденом Трудового Красного Знамени народного комиссара водного транспорта тов. ПАХОМОВА Н. И.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР

За перевыполнение плана водных перевозок 1935 года и за успехи в деле организации водного транспорта Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет:

Наградить народного комиссара водного транспорта тов. **Пахомова** Николая Ивановича, ранее награжденного орденом Ленина, — орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР М. КАЛИНИН

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР И. АКУЛОВ

БАКУ КАСПАР.

Начальнику спасательной экспедиции танкера „Каганович" тов. Вашагу.

Пом. начальника тов. Волкову.

Капитану, помполиту и механику танкера „Каганович" тт. Чалышеву, Павловичу, Мухину.

Получил вашу телеграмму. Поздравляю вас с успешным выполнением задания по вывозу нефтевозов «Азия» и «Эдиссон» из ледяного плена. Надеюсь, что экипаж танкера «Каганович» и в дальнейшем будет по-большевистски и геройски выполнять возложенные на него задания.

Секретарь ЗКК ВКП(б) Л. БЕРИЯ.

Пленум Абхазского обкома КП(б) Грузии

17 января с. г. состоялся пленум Абхазского обкома КП(б) Грузии.

Пленум обсудил решение Заккрайкома ВКП(б) и ЦК КП(б) Гр. об укреплении руководства Абхазского областного комитета партии.

С сообщением по этому вопросу на пленуме выступил секретарь Заккрайкома ВКП(б) — тов. **С. Кудрявцев.**

Пленум одобрил решение ЦК КП(б) Грузии и ЗКК ВКП(б) об укреплении руководства Абхазского обкома, освободил тов. **Вл. Ладария** от обязанностей секретаря Абхазского обкома КП(б) Гр. с откомандированием его в распоряжение ЦК КП(б) Грузии и избрал секретарем Абхазского обкома КП(б) Г — тов. **Агрба А. С.**, кооптировав его в состав пленума и бюро обкома.

Пленум освободил тов. **Эшба М.** от обязанностей заместителя секретаря обкома КП(б) Г., в связи с переходом его на другую работу, и утвердил вторым секретарем Абхазского обкома КП(б) Г. тов. **Шалия Г.**, кооптировав его в состав пленума и бюро обкома КП(б) Г.

Пленум избрал членами бюро обкома: тт. **Агрба А. С., Лакоба Н., Чалмаз М., Шалия Г., Кучулория Д., Лагвилава Т., Ампар В.**, кандидатами: тт. **Зантария Б., Вардания А., Петросян М., Бартеньева.**

Все решения пленумом были приняты единогласно.

ОБ ОБРАЗОВАНИИ ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ИСКУССТВ ПРИ СНК СОЮЗА ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА И СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР.

В связи с ростом культурного уровня трудящихся и необходимостью лучшего удовлетворения запросов населения в области искусств и в целях об'единения всего руководства развитием искусств в Союзе Советских Социалистических Республик, Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Образовать при Совете Народных Комиссаров Союза ССР Всесоюзный комитет по делам искусств.

2. Возложить на Всесоюзный комитет по делам искусств руководство всеми делами искусств с подчинением ему театров и других зрелищных предприятий, киноорганизаций, музыкальных, художественно-живописных, скульптурных и других учреждений по искусствам, в том числе учебных заведений, подготовляющих кадры работников театра, кино, музыки и изобразительных искусств.

3. Обязать наркомпросы союзных республик и другие органы, имеющие в своем ведении вопросы искусства, передать в месячный срок в ведение Всесоюзного комитета по делам искусств указанные в статье второй учреждения с установленными для этих учреждений на 1936 год материальными и финансовыми фондами.

4. Включить Главное управление кинофотопромышленности в систему Всесоюзного комитета по делам искусств.

5. Образовать при председателе Всесоюзного комитета по делам искусств Совет представителей союзных и автономных республик.

6. Образовать при совнаркомах союзных республик (за исключением РСФСР и ЗСФСР), Совнаркомах ССР Грузии, Армении, Азербайджана и автономных республик, при краевых и областных исполнительных комитетах — управления по делам искусств, являющиеся органами Всесоюзного комитета по делам искусств.

Примечание: Функции Управления по делам искусств при СНК РСФСР осуществляются Всесоюзным комитетом по делам искусств.

7. Всесоюзный комитет по делам искусств при СНК Союза ССР осуществляет непосредственное руководство наиболее выдающимися художественными предприятиями и учреждениями всесоюзного значения по особому списку, утверждаемому СНК Союза ССР.

Руководство предприятиями и учреждениями республиканского, краевого и областного значения Всесоюзный комитет по делам искусств при СНК Союза ССР осуществляет через управления по делам искусств при СНК союзных и автономных республик, краевых и областных исполнительных комитетах.

8. Поручить председателю Всесоюзного комитета по делам искусств в декадный срок внести на утверждение СНК Союза ССР проект положения о комитете.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР М. КАЛИНИН.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. МОЛОТОВ.

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР И. АКУЛОВ.

Москва, Кремль.
17 января 1936 года.

СОБРАНИЕ АКТИВА СУХУМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ

СУХУМ. (Соб. корр.). 17 января вечером состоялось собрание актива Сухумской городской парторганизации с участием секретарей райкомов и секретарей парткомов новостроек. Под бурные аплодисменты собрание избрало в почетный президиум тт. **Сталина, Молотова, Кагановича, Ворошилова, Калинина, Орджоникидзе, Андреева, Микояна, Чубаря, Косиора, Жданова, Постышева, Эйхе, Петровского, Рудзутака, Ежова** и **Берия.**

Упоминание имени великого **Сталина** собрание встретило бурной овацией. Актив стоя горячо приветствовал великого вождя партии и угнетенных всего мира товарища **Сталина.**

В деловой президиум собрания был избран новый состав бюро Обкома КП(б) Гр.: тт **Агрба, Лакоба, Чалмаз, Шалия, Кучулория, Лагвилава, Ампар** и секретарь ЗКК ВКП(б) тов. **С. Кудрявцев.**

С докладом об итогах декабрьского пленума ЦК ВКП(б) на собрании актива выступил секретарь ЗКК ВКП(б) — т **Кудрявцев**, который обрисовал задачи, поставленные перед партией, перед большевиками Закавказья, Грузии и Абхазии историческими решениями декабрьского пленума ЦК ВКП(б).

— Стахановское движение, — говорит тов **Кудрявцев**, — является результатом побед первой и второй пятилеток, результатом побед строительства социализма в СССР Одновременно оно открывает новые величайшие возможности для развертывания социалистического строительства, подготовляющие условия коммунизма.

В своем докладе тов. **Кудрявцев** привел ряд примеров развертывания стахановского движения на предприятиях Закавказья, Грузии и Абхазии, привел примеры образцов высокой производительности труда, которых достигли отдельные стахановцы, и остановился на задачах, стоящих перед парторганизацией Абхазии в деле развертывания стахановского движения.

Проверка партдокументов. — говорит докладчик, — проведенная по инициативе товарища **Сталина** по решению ЦК ВКП(б), явилась важнейшим мероприятием по укреплению рядов партии, повышению бдительности и дисциплины среди коммунистов.

Тов. **Кудрявцев** приводит данные о предварительных результатах проверки партдокументов по закавказским парторганизациям и говорит о тех задачах, которые стоят перед парторганизацией Абхазии по выполнению решения декабрьского Пленума ЦК ВКП(б), принятого по докладу тов. **Ежова** об итогах проверки партдокументов.

Под руководством Заккрайкома ВКП(б) и ЦК республик, под руководством организатора побед большевиков Закавказья тов. **Л. Берия**, парторганизации Закавказья достигли больших успехов в деле социалистического строительства; они должны показать и покажут примеры неуклонного и правильного выполнения решений декабрьского пленума ЦК ВКП(б).

Выполнение решений декабрьского пленума ЦК ВКП(б) требует от каждой парторганизации, от каждого коммуниста еще лучшей работы. Оно требует от каждого партийного органа еще более четкого руководства всеми участками социалистического строительства.

Успешное выполнение решений декабрьского пленума ЦК ВКП(б) даст нашей партии новые победы в борьбе за социализм, еще большее укрепление рядов парторганизаций и сплочение их вокруг ЦК ВКП(б), вокруг любимого вождя партии товарища **Сталина.**

В этой связи, в заключительной части своего доклада тов. **Кудрявцев** останавливается на решениях ЦК КП(б) Грузии и Заккрайкома ВКП(б) об укреплении руководства Абхазского Обкома КП(б) Г.

— Советская Абхазия, — говорит он, — добилась значительных успехов в социалистическом строительстве. Эти успехи известны. Они отмечены партией и правительством нашей страны высокой наградой — орденом Ленина. Однако, в работе Абхазской областной парторганизации еще имеется ряд серьезных недочетов. Эти недочеты имеются в руководстве парторганизации сельским хозяйством, в работе парторганизации по развитию в Абхазии субтропиков, по укреплению колхозов, в постановке массовой работы советов. Эти недочеты имеются, в первую очередь, в постановке партийной работы. Проверка партдокументов по Абхазии обнаружила серьезную засоренность чуждыми и враждебными элементами отдельных звеньев Абхазской парторганизации, слабую постановку их идейно-политической работы, явно недостаточное развертывание большевистской самокритики и, наконец, слабое руководство со стороны парторганизации работой советско-хозяйственных органов.

Областной комитет партии плохо руководил районными комитетами партии и советско-хозяйственными органами. Секретарь Областного комитета партии тов. **Ладария** не справлялся со своей работой. В силу этого ЦК КП(б) Грузии и Заккрайком ВКП(б) приняли постановление об укреплении руководства Абхазского Обкома, об освобождении от обязанностей секретаря Абхазского Обкома партии тов. **Ладария** и о выдвижении секретарем Абхазского Обкома тов **Агрба А.**, работавшего в последнее время вторым секретарем ЦК компартии Азербайджана.

Тов. **Кудрявцев** сообщил активу о том, что пленум Обкома партии признал правильным и одобрил это решение ЦК КП(б) Г и Заккрайкома ВКП(б) об укреплении руководства Абхазского Обкома, освободил тов. **Ладария** от работы и избрал секретарем Обкома тов **Агрба** и выразил уверенность, что актив Сухумской парторганизации, партактив всей Абхазской организации крепко поддержит новое руководство Областного комитета партии и Абхазская областная парторганизация с новым руководством Областного комитета партии добьется еще больших успехов на всех участках социалистического строительства, значительно улучшит постановку всей партийной работы, еще крепче сплотит свои ряды вокруг генеральной линии партии и образцово реализуют решения декабрьского пленума ЦК ВКП(б).

В прениях по докладу выступили тт. **Самошкин** (табфабрика), **Якубович** (Союзтранс), **Ладария Б.** (Ткварчелуголь), **Надмая** (Кодорский лесозавод), **Попандопуло** (Сухумский райтабак), **Гринев** (Ткварчелгрэс), **Ниут Л.** (секретарь Гудаутского РК), **Абзианидзе** (Совпроф), **Аджба** (секретарь Очемчирского РК партии), **Инверия** (зав ОРПО Обкома), **Агрба В.** (секретарь парткома Ткварчелгрэса), **Малинов Г.** (секретарь парткома Ткварчелугля).

Выступавшие в прениях отмечали значение исторических решений декабрьского пленума ЦК ВКП(б) для работы парторганизации, приводили конкретные примеры развертывания стахановского движения на отдельных предприятиях Абхазии, примеры из проверки партдокументов, отмечая ее большие результаты для укрепления рядов парторганизации. Выступавшие в прениях на собрании актива указывали на то, что решения Заккрайкома ВКП(б) и ЦК КП(б) Грузии об укреплении руководства Абхазского Обкома являются совершенно правильными.

В единогласно принятой резолюции актив сухумской городской парторганизации наметил практические задачи, стоящие перед организацией по осуществлению решений декабрьского пленума ЦК ВКП(б). Актив одобрил решения ЦК КП(б) Г и Заккрайкома ВКП(б) об укреплении руководства Абхазского Обкома и заверил ЦК ВКП(б) и вождя партии товарища **Сталина**, что Абхазская парторганизация приложит все силы к тому, чтобы успешно выполнить решение декабрьского пленума ЦК ВКП(б) и на этой основе добьется новых побед в социалистическом строительстве.

Под бурные овации актив принял приветственные телеграммы организатору великих побед социализма, любимому вождю партии и угнетенных всего мира товарищу Сталину и руководителю большевистских организаций Закавказья тов. **Л. Берия.**

ეროვნული ბიბლიოთეკა

И. СТАЛИН

Лондонский с'езд Российской социал-демократической рабочей партии

(Записки делегата)

Настоящая статья тов. СТАЛИНА, написанная вскоре после V с'езда, впервые была напечатана в 1907 г. в первых двух номерах большевистской газеты «Бакинский пролетарий» (№ 1 от 20 июня и № 2 от 10 июля) за подписью: «Коба Иванович». Статья была снабжена пометкой: «Продолжение следует». Однако, усилившаяся слежка шпиков, а затем арест и ссылка помешали автору закончить статью. РЕД.

Статья публикуется в № 6 журнала «Пролетарская революция» РЕД. «З. В.».

Лондонский с'езд окончился. Вопреки ожиданиям либеральных писак, разных там Вергежских и Кусковых,—с'езд дал нам не раскол, а дальнейшее сплочение партии, дальнейшее об'единение передовых рабочих всей России в одну нераздельную партию. Это был настоящий всероссийский об'единительный с'езд: ибо на нем впервые были представлены наиболее широко и полно наши польские, бундовские и латышские товарищи, на нем впервые они приняли активное участие в работах партийного с'езда и, стало быть, впервые связали наиболее непосредственно судьбу своих организаций с судьбой всей партии. В этом смысле Лондонский с'езд значительно подвинул вперед дело сплочения и укрепления Российской Социал-Демократической Рабочей Партии.

Таков первый и важный результат Лондонского с'езда.

Но этим еще не исчерпывается значение Лондонского с'езда. Дело в том, что, вопреки желанию тех же либеральных писак, с'езд окончился победой «большевизма», победой революционной социал-демократии над оппортунистическим крылом нашей партии, над «меньшевизмом». Всем известны, конечно, наши разногласия по вопросу о роли различных классов в партий в нашей революции и о нашем к ним отношении. Известно также и то, что официальный центр партии, меньшевистский по своему составу, в целом ряде выступлений становился в противоречие с партией в целом.

Вспомните хотя бы: историю с лозунгом Центрального Комитета об ответственном кадетском министерстве, отвергнутым партией во время первой Думы; историю с лозунгом того же ЦК о «возобновлении сессии Думы» после разгона первой Думы, тоже отвергнутым партией; историю с известным призывом ЦК к всеобщей забастовке по поводу разгона первой Думы, тоже отвергнутым партией... Необходимо было положить конец этому ненормальному положению. А для этого в свою очередь необходимо было подвести итог фактическим победам партии над оппортунистическим ЦК, победам, наполняющим историю внутреннего развития нашей партии за весь истекший год. И вот, Лондонский с'езд подвел итог всем этим победам революционной социал-демократии, и, закрепив за ней победу, он принял тактику этой социал-демократии.

Стало быть, отныне партия будет проводить строго классовую политику социалистического пролетариата. Красное знамя пролетариата не будет больше склоняться перед краснобаями либерализма. Не идущие к пролетариату интеллигентские шатания получили смертельный удар.

Таков второй, не менее важный результат Лондонского с'езда нашей партии.

Фактическое об'единение передовых рабочих всей России в единую всероссийскую партию под знаменем революционной социал-демократии — таков смысл Лондонского с'езда, таков его общий характер.

Перейдем теперь к более подробной характеристике с'езда.

I
Состав с'езда

Всего на с'езде присутствовало около 330 делегатов. Из них 302 были с правом решающего голоса—представители более чем 150.000 членов партии, остальные — совещательные. По фракциям распределялись приблизительно следующим образом: (только решающие) 92 большевика, 85 меньшевиков, 54 бундовца, 45 поляков и 26 латышей.

С точки зрения общественного положения членов с'езда (рабочие и не рабочие) с'езд представлял следующую картину: рабочих физического труда было всего 116: конторщиков и приказчиков—24: остальные—не рабочие. При чем рабочие физического труда по фракциям распределялись следующим образом: в большевистской фракции—38 (36 проп.); в меньшевистской—30 (31 проп.): у поляков—27 (61 проп.); у латышей—12 (40 проп.); у бундовцев—9 (15 проп.). А профессиональные революционеры распределялись по фракциям следующим образом: в большевистской фракции—18 (17 проп.); в меньшевистской—22 (22 проп.); у поляков—5 (11 проп.); у латышей—2 (6 проп.); у бундовцев—9 (15 проп.).

Мы все были «изумлены» этой статистикой. Как? Меньшевики так много кричали об интеллигентском составе нашей партии, они день и ночь ругали большевиков интеллигентами, они грозили прогнать всех интеллигентов из партии, они все время третировали профессиональных революционеров—и вдруг у них во фракции оказалось гораздо меньше рабочих, чем у «интеллигентов»-большевиков! У них оказалось гораздо больше профессиональных революционеров, чем у большевиков! Но мы об'ясняли меньшевистские крики тем, что «у кого что болит, тот о том и кричит»...

Еще более интересны цифры о составе с'езда с точки зрения «территориального распределения» делегатов. Выяснилось, что большие группы меньшевистских делегатов посылаются главным образом крестьянскими и ремесленными районами: Гурия (9 делег.), Тифлис (10 делег.), Малороссийская крестьянская организация «Спилка» (кажется, 12 делег.), Бунд (громадное большинство — меньшевистское) и, как исключение,—Донецкий бассейн (7 чел.). Между тем как большие группы большевистских делегатов посылаются исключительно крупно - промышленными районами: Петербург (12 делег.), Москва (13 или 14 делег.), Урал (21 делег.), Иваново-Вознесенск (11 делег.), Польша (45 делег.).

Очевидно, тактика большевиков является тактикой крупно - промышленных пролетариев, тактикой тех районов, где классовые противоречия особенно ясны и классовая борьба особенно резка. Большевизм—это тактика настоящих пролетариев.

С другой стороны, не менее очевидно и то, что тактика меньшевиков является по преимуществу тактикой ремесленных рабочих и крестьянских полупролетариев, тактикой тех районов, где классовые противоречия не совсем ясны и классовая борьба замаскирована. Меньшевизм—это тактика полубуржуазных элементов пролетариата.

Так говорят цифры.

И это не трудно понять: нельзя серьезно говорить среди лодзинских, московских или иваново-вознесенских рабочих о блоках с той самой либеральной буржуазией, члены которой ведут с ними ожесточенную борьбу, то и дело «наказывая» их частичными расчетами и массовыми локаутами—там меньшевизм не найдет себе симпатий, там нужен большевизм, тактика непримиримой пролетарской классовой борьбы. И наоборот, крайне трудно привить идею классовой борьбы гурийским крестьянам или каким-нибудь шкловским ремесленникам, не чувствующим острых систематических ударов классовой борьбы и потому охотно идущим на всякие соглашения против «общего врага»—там пока не нужен большевизм, там нужен меньшевизм, ибо там все проникнуто атмосферой соглашений и компромиссов.

Не менее интересен состав с'езда с точки зрения национальностей. Статистика показала, что большинство меньшевистской фракции составляют евреи (не считая, конечно, бундовцев), далее идут грузины, потом русские. Зато громадное большинство большевистской фракции составляют русские, далее идут евреи (не считая, конечно, поляков и латышей), затем грузины и т. д. По этому поводу кто-то из большевиков заметил шутя (кажется, тов. Алексинский), что меньшевики—еврейская фракция, большевики — истинно-русская, стало быть, не мешало бы нам, большевикам, устроить в партии погром.

А такой состав фракций не трудно об'яснить: очагами большевизма являются главным образом крупно - промышленные районы, районы чисто русские, за исключением Польши, тогда как меньшевистские районы, районы мелкого производства, являются в то же время районами евреев, грузин и т. д.

Что же касается течений, наметившихся на с'езде, то надо заметить, что формальное деление с'езда на 5 фракций (большевики, меньшевики, поляки и т. д.) сохранило известную силу, правда, незначительную, только до обсуждения вопросов принципиального характера (вопрос о непролетарских партиях, о рабочем с'езде и т. д.). С вопросов принципиальных формальная группировка была фактически отброшена, и при голосованиях с'езд обыкновенно разделялся на 2 части: большевиков и меньшевиков. Так называемого центра, или болота, не было на с'езде. Тов. Троцкий оказался «красивой ненужностью». При чем все поляки определенно примыкали к большевикам. Громадное большинство латышей тоже определенно поддерживало большевиков. Бунд, фактически всегда поддерживавший громадным большинством своих делегатов меньшевиков, формально вел в высшей степени двусмысленную политику, вызывавшую улыбку с одной стороны, раздражение с другой. Тов. Роза Люксембург художественно-метко охарактеризовала эту политику Бунда, сказав, что политика Бунда не есть политика зрелой политической организации, влияющей на массы, что—это политика торгашей, вечно высматривающих и вечно выжидающих с надеждой: авось завтра сахар подешевеет. Из бундовцев большевиков поддерживали только 8—10 делегатов, и то не всегда.

В общем преобладание, и довольно-таки значительное преобладание, было на стороне большевиков.

Таким образом, с'езд был большевистский, хотя и не резко большевистский. Из меньшевистских резолюций прошла только резолюция о партизанских выступлениях, и то совершенно случайно: большевики на этот раз не приняли боя, вернее, не захотели довести его до конца просто из желания «дать хоть раз порадоваться тов. меньшевикам»...

II
Порядок дня. Отчет ЦК. Отчет Думской фракции

С точки зрения политических течений на с'езде, работы с'езда можно было бы разделить на 2 части.

Первая часть: прения по вопросам формальным, вроде порядка дня с'езда, отчетов ЦК и отчета Думской фракции, вопросам, имеющим глубокий политический смысл, но связанным или связываемым с «честью» той или другой фракции, с мыслью о том, «как бы не обидеть» ту или другую фракцию, «как бы не вызвать раскол»,—и потому называемым вопросами формальными. Эта часть с'езда прошла наиболее бурно и поглотила наибольшее количество времени. А произошло это потому, что соображения принципа отодвигались назад соображениями «морали» («как бы не обидеть»), стало быть, строго определенные группировки не создавались, нельзя было сразу догадаться «чья возьмет», и фракции, в надежде увлечь за собой «нейтрально-корректных», предавались бешеной борьбе за преобладание.

Вторая часть: прения по вопросам принципиальным вроде вопроса о непролетарских партиях, рабочем с'езде и т. д. Тут уже отсутствовали соображения «морали», группировки происходили определенные, по строго определенным принципиальным течениям, соотношение сил между фракциями выяснялось сразу, и потому эта часть с'езда была наиболее спокойной и плодотворной, — явное доказательство в пользу того, что принципиальность в прениях — наилучшая гарантия плодотворности и спокойствия работ с'езда.

Перейдем к краткой характеристике первой части работ с'езда.

После речи тов. Плеханова, открывшего с'езд и отметившего в своей речи необходимость соглашений «от случая к случаю» с «прогрессивными элементами» буржуазного общества, с'езд выбрал президиум из пяти (по одному из фракций), выбрал мандатную комиссию и перешел к выработке порядка дня. Характерно, что меньшевики на этом с'езде, точно так же, как и на прошлогоднем, об'единительном, самым ярым образом выступили против предложения большевиков — ввести в порядок дня вопросы об оценке момента и о классовых задачах пролетариата в нашей революции. Идет ли революция на под'ем или она идет на убыль, и сообразно с этим — надо ли ее «ликвидировать» или довести до конца; каковы классовые задачи пролетариата в нашей революции, проводящие резкую грань между ним и остальными классами русского общества, — вот каких вопросов боятся тов. меньшевики. От них они бегут, как тень от солнца, они не хотят вынести на свет корни наших разногласий. Почему? потому, что в самой фракции меньшевиков существуют глубокие разногласия по этим вопросам; потому, что меньшевизм не есть цельное течение, меньшевизм — это сброд течений, незаметных во время фракционной борьбы с большевизмом, но сразу же прорывающихся при принципиальной постановке вопросов момента и нашей тактики. Меньшевики не хотят обнаружить эту внутреннюю слабость своей фракции. Большевики знали это и, в интересах большей принципиальности прений, настаивали на внесении в порядок дня вышеупомянутых вопросов. Меньшевики, видя, что принципиальность убивает их, начали упорствовать, дали понять «корректным товарищам», что они «обидятся», — и с'езд не внес в порядок дня вопрос о моменте и т. д. В конце концов приняли следующий порядок дня: отчет ЦК, отчет Думской фракции, об отношении к непролетарским партиям, о Думе, о рабочем с'езде, о профессиональных союзах, о партизанских выступлениях, кризисы, локауты и безработица, Штутгартский международный конгресс, организационные вопросы.

★ ★ ★

По вопросу об отчете ЦК главными докладчиками выступили тов. Мартов (от меньшевиков) и тов. Рядовой (от большевиков). Доклад Мартова был собственно не доклад с серьезным освещением явлений, а задушевный рассказ о том, как невинный ЦК принялся было руководить партией и затем Думской фракцией, и как «ужасные» большевики мешали ему действовать, приставая своей принципиальностью. На принятые потом партией лозунги ЦК об ответственном кадетском министерстве, о «возобновлении сессии Думы» и т. д. и т. п. Мартов оправдывал тем, что момент был неопределенный и во время затишья нельзя было выдвигать другие лозунги. Неудачный призыв ЦК к всеобщей забастовке, а потом к частичным выступлениям непосредственно после разгона первой Думы Мартов оправдывал той же неопределенностью положения и невозможностью точно определить настроение масс. Очень мало говорил он о роли ЦК в расколе Петербургской организации. Зато слишком много говорил о конференции военных и боевых организаций, устроенной по инициативе известной группы большевиков и внесшей, по мнению Мартова, дезорганизацию и анархию в партийные организации. В конце доклада Мартов призывал с'езд принять во внимание трудные условия работы по руководству партией в виду особенной сложности и запутанности момента и не быть строгим по отношению к ЦК. Очевидно сам Мартов признавал за ЦК серьезные грехи.

Доклад тов. Рядового был совершенно другого характера. По его мнению, ЦК партии обязан: 1) защищать и проводить программу партии, 2) осуществлять тактические директивы, данные ему с'ездом партии, 3) охранять целость партии, 4) об'единять положительную работу партии. Между тем ЦК не исполнил ни одной из этих обязанностей. Вместо того, чтобы защищать и проводить программу партии, ЦК по поводу известного аграрного обращения первой Думы предлагал Думской фракции социал-демократов, в интересах единства оппозиции, в интересах привлечения кадетов, не вносить в думское обращение известного пункта нашей аграрной программы о конфискации всей (помещичьей) земли, а ограничиться простым заявлением об отчуждении земли без оговорки: с выкупом или без выкупа.

Вы слышите: ЦК партии предлагал выкинуть важнейший пункт программы партии о конфискации земли. ЦК нарушал программу партии! ЦК, как нарушитель программы, — можете ли себе представить этот неслыханный позор?

Далее. Вместо того, чтобы проводить в жизнь хотя бы директивы об'единительного с'езда; вместо того, чтобы систематически углублять борьбу партий внутри Думы в целях внесения большей сознательности в борьбу классов вне Думы; вместо того, чтобы осуществлять строго классовую независимую политику пролетариата, — ЦК выдвинул лозунги об ответственном кадетском министерстве, о «возобновлении сессии Думы», «за Думу против камарильи», и т. д. и т. д., лозунги, стушевывающие борьбу партии в Думе, смазывающие классовые противоречия вне Думы, стирающие всякую грань между боевой политикой пролетариата и соглашательской политикой либеральной буржуазии, приспособляющие первую ко второй.

И когда один из членов Центрального Органа, стало быть и Центрального Комитета, тов. Плеханов, пошел еще дальше по пути соглашения с кадетами и предложил партии войти в блок с либеральной буржуазией, отбросив лозунг Учредительного собрания и выставив приемлемый для либеральной буржуазии лозунг «полновластной Думы», — ЦК не только не протестовал против позорящей партию выходки тов. Плеханова, но даже соглашался с ней, не осмелившись, впрочем, официально высказать свое согласие. Вот как нарушал ЦК партии элементарные требования независимой классовой политики пролетариата и постановлений об'единительного с'езда!

ЦК, затемняющий классовое самосознание пролетариата; ЦК, подчиняющий политику пролетариата политике либеральной буржуазии; ЦК, склоняющий знамя пролетариата перед шарлатанами кадетского либерализма — вот до чего довели нас оппортунисты меньшевизма!

Мы уже не говорим о том, как ЦК не только не охранял единство и дисциплину партии, а систематически нарушал их, взяв на себя инициативу раскола в Петербургской организации.

Не хотим распространяться также о том, что ЦК не об'единял работу партии — это ясно само собой.

Чем все это об'ясняется, все эти ошибки ЦК? Вовсе, конечно, не «ужасными» личностями, заседавшими в ЦК, а тем, что меньшевизм, наполнявший тогда ЦК, не способен руководить партией, он окончательно обанкротился, как политическое течение. С этой точки зрения вся история ЦК является историей провала меньшевизма. И когда нас упрекают тов. меньшевики, говоря, что мы «мешали» ЦК, мы «приставали» к нему и т. д. и т. д., мы не можем не ответить этим морализирующим товарищам: да, товарищи, мы «мешали» ЦК нарушать нашу программу, мы «мешали» ему приспособлять тактику пролетариата ко вкусам либеральной буржуазии и будем мешать впредь, ибо в этом наша священная обязанность...

Так приблизительно говорил товарищ Рядовой.

Из прений выяснилось, что большая часть товарищей, даже некоторые бундовцы, поддерживают точку зрения тов. Рядового. И если все-таки не прошла резолюция большевиков, отмечавшая ошибки ЦК, то потому, что сильно действовали на товарищей соображения: «как бы не вызвать раскола». Не прошла, конечно, и меньшевистская резолюция о доверии ЦК. Прошел простой переход к очередным делам без оценки деятельности ЦК...

★ ★ ★

Прения по вопросу об отчете Думской фракции представляли в общем повторение прений по предыдущему вопросу. Оно и понятно: Думская фракция действовала под прямым руководством ЦК, и, естественно, критика или защита ЦК являлась в то же время критикой или защитой Думской фракции.

Интересно было замечание второго докладчика, тов. Алексинского (первым докладчиком был тов. Церетели), о том, что лозунг Думской фракции, в большинстве своем меньшевистской, об единстве оппозиции в Думе, о нераскалывании оппозиции и необходимости итти вместе с кадетами — этот меньшевистский лозунг, по выражению тов. Алексинского, потерпел в Думе полный крах: ибо по самым важным вопросам вроде вопросов о бюджете, армии и т. д. кадеты шли вместе со Столыпиным, и социал-демократам-меньшевикам приходилось бороться рука об руку с депутатами от крестьян против правительства и кадетов. Меньшевикам приходилось на деле констатировать крах своей позиции и проводить в Думе лозунг большевиков о необходимости вести за собой депутатов от крестьян в борьбе против правых и кадетов.

Не менее интересно замечание польских товарищей о недопустимости со стороны Думской фракции итти на общие собрания с народовцами, этими черносотенцами Польши, не раз организовавшими и продолжающими организовывать теперь резню социалистов Польши. На это два лидера кавказских меньшевиков один за другим ответили, что для Думской фракции важно не то, что делают партии у себя дома, — а то, как они ведут себя в Думе, а народовцы ведут себя в Думе более или менее либерально. Выходило, что партии надо характеризовать не по тому, что они делают вне Думы, а по тому, что они говорят в Думе. Дальше этого оппортунизму некуда итти...

Большинство ораторов соглашалось с точкой зрения тов. Алексинского, но резолюции все-таки не было принято никакой и по этому вопросу, опять по тем же соображениям: «не обидеть». Обойдя вопрос о резолюции, с'езд прямо перешел к следующему вопросу.

III
О непролетарских партиях

От вопросов формальных мы переходим к вопросам принципиальным, к вопросам наших разногласий.

Вопросы наших тактических разногласий — это вопросы о вероятных судьбах нашей революции и о роли различных классов и партий русского общества в этой революции. Что наша революция буржуазна, что она должна окончиться разгромом крепостных, а не капиталистических порядков, что она может увенчаться лишь демократической республикой, — в этом, кажется, все согласны в нашей партии. Далее, что наша революция в общем и целом идет к под'ему, а не к убыли, и что нашей задачей является не «ликвидация» революции, а доведение ее до конца, — в этом тоже, по крайней мере формально, все согласны, ибо меньшевики, как фракция, нигде еще не заявляли о противном. Но каким образом довести до конца нашу революцию? Какова роль пролетариата, крестьянства, либеральной буржуазии в этой революции? При каком сочетании борющихся сил можно было бы довести до конца текущую революцию? С кем итти, кого бить, и т. д. и т. д.

Вот где начинаются у нас разногласия.

Мнение меньшевиков. Так как наша революция буржуазна, то единственно буржуазия и может быть вождем революции. Буржуазия была вождем великой революции во Франции, она была вождем революций других государств Европы — она же должна быть вождем и нашей русской революции. Пролетариат — главный борец революции, но он должен итти за буржуазией и толкать ее вперед. Крестьянство тоже революционная сила, но у него слишком много реакционного и потому пролетариату с ним гораздо реже придется выступать совместно, чем с либерально - демократической буржуазией. Буржуазия является более надежным союзником пролетариата, чем крестьянство. Вокруг либерально-демократической буржуазии, как вокруг вождя, должны сплачиваться все борющиеся силы. Поэтому наше отношение к буржуазным партиям должно определяться не революционным положением: вместе с крестьянством против правительства и либеральной буржуазии во главе с пролетариатом, — а оппортунистическим положением: вместе со всей оппозицией против правительства во главе с либеральной буржуазией. Отсюда тактика соглашений с либералами.

Таково мнение меньшевиков.

Мнение большевиков. Наша революция в самом деле буржуазна, но это еще не значит, что вождем ее явится наша либеральная буржуазия. В 18-м столетии французская буржуазия была вождем французской революции, но почему? Потому, что французский пролетариат был слаб, он не выступал самостоятельно, он не выставлял своих классовых требований, у него не было ни классового сознания, ни организации, он шел тогда в хвосте у буржуазии, и буржуазия пользовалась им, как оружием для своих буржуазных целей. Как видите, буржуазия не нуждалась тогда в союзнике в лице царской власти против пролетариата — пролетариат сам был ее союзником-слугой — и потому она могла быть тогда революционной, итти даже во главе революции. Совершенно другое замечается у нас, в России. Русский пролетариат далеко нельзя назвать слабым: он уже несколько лет выступает вполне самостоятельно, выставляя свои классовые требования; он достаточно вооружен классовым самосознанием, чтобы понимать свои интересы; он сплочен в свою партию; у него сильнейшая в России партия со своей программой и тактическо-организационными принципами; во главе с этой партией он уже одержал ряд блестящих побед над буржуазией... Может ли пролетариат довольствоваться ролью хвоста либеральной буржуазии, ролью жалкого оружия в руках этой буржуазии? Может ли, должен ли он итти за этой буржуазией, сделав ее своим вождем? Может ли он не быть вождем революции? А посмотрите, что происходит в лагере нашей либеральной буржуазии: наша буржуазия, запуганная революционностью пролетариата, вместо того, чтобы итти во главе революции, бросается в об'ятия контрреволюции, вступает с ней в союз против пролетариата. А ее партия, партия кадетов, открыто, пред лицом всего мира, вступает в соглашение со Столыпиным, голосует за бюджет и армию в пользу царизма против народной революции. Не ясно ли, что русская либеральная буржуазия представляет из себя силу антиреволюционную, с которой надо вести самую беспощадную войну? И не прав ли был тов. Каутский, говоря, что там, где пролетариат выступает самостоятельно, буржуазия перестает быть революционной?..

Итак: русская либеральная буржуазия антиреволюционна: она не может быть ни двигателем ни, тем более, вождем революции: она является заклятым врагом революции, и с ней надо вести упорную борьбу.

Единственным вождем нашей революции, заинтересованным и могущим повести за собой революционные силы России на штурм царского самодержавия,— является пролетариат. Только пролетариат сплотит вокруг себя революционные элементы страны, только он доведет до конца нашу революцию. Задачей социал-демократии является — сделать все возможное для подготовки пролетариата к роли вождя революции.

В этом гвоздь большевистской точки зрения.

На вопрос: кто же может явиться надежным союзником пролетариата в деле доведения до конца нашей революции — большевики отвечают: единственным сколько-нибудь надежным и сильным союзником пролетариата является революционное крестьянство. Не изменническая либеральная буржуазия, а революционное крестьянство будет биться вместе с пролетариатом против всех устоев крепостных порядков.

Сообразно с этим наше отношение к буржуазным партиям должно определяться положением: вместе с революционным крестьянством против царизма и либеральной буржуазии во главе с пролетариатом. Отсюда — необходимость борьбы с гегемонией (предводительством) кадетской буржуазии и, стало быть, недопустимость соглашений с кадетами.

Таково мнение большевиков.

В рамках этих двух позиций вращались речи докладчиков, Ленина и Мартынова, и всех остальных ораторов.

Тов. Мартынов окончательно «углубил» точку зрения меньшевиков, категорически отрицая допустимость гегемонии пролетариата и также категорически защищая идею блока с кадетами.

Остальные ораторы, их громадное большинство, высказывались в духе большевистской позиции.

Особенно интересны речи тов. Розы Люксембург, передавшей с'езду привет от имени германских социал-демократов и развившей взгляд наших германских товарищей на наши разногласия (Мы тут связываем обе речи Р. Л., произнесенные в разное время). Вполне соглашаясь с большевиками по вопросам: о роли пролетариата, как вождя революции, о роли либеральной буржуазии, как антиреволюционной силы, и т. д. и т. д. — Р. Люксембург критиковала лидеров меньшевизма, Плеханова и Аксельрода, называя их оппортунистами и сравнивая их позицию с позицией жоресистов во Франции. Я знаю, говорила Люксембург, что и у большевиков есть некоторые промахи, странности, излишняя твердокаменность, но я их вполне понимаю и оправдываю: нельзя не быть твердокаменным при виде расплывчатой, студенистой массы меньшевистского оппортунизма. Та же излишняя твердокаменность замечалась у гедистов во Франции, лидер которых, тов. Гед, об'являл в известной избирательной афише: «не сметь ни одному буржуа голосовать за меня, ибо я буду отстаивать в парламенте только интересы пролетариев против всех буржуа». И несмотря на это, несмотря на эти резкости, мы германские социал-демократы всегда стояли на стороне гедистов в их борьбе против изменников марксизма, против жоресистов. То же самое надо сказать на счет большевиков, которых мы, германские социал-демократы, будем поддерживать в их борьбе с оппортунистами меньшевиками...

Так приблизительно говорила тов. Р. Люксембург.

Еще более интересно знаменитое письмо, присланное с'езду Центральным Комитетом Германской Социал-Демократической Партии и прочитанное Розой Люксембург. Интересно оно тем, что, советуя партии бороться с либерализмом и признавая особенную роль русского пролетариата, как вождя русской революции, —оно тем самым признает все основные положения большевизма.

Таким образом, становилось ясным, что наиболее испытанная и наиболее революционная в Европе Германская социал-демократия открыто и ясно поддерживает большевиков, как настоящих марксистов, в их борьбе против изменников марксизма, против меньшевиков.

Любопытны также некоторые места в речи тов. Тышко, представителя польской делегации в президиуме. Обе фракции уверяют нас, говорил тов. Тышко, что они твердо стоят на точке зрения марксизма. И не всякому легко понять, кто же, наконец, стоит на этой точке зрения, большевики или меньшевики... «Это мы стоим на точке зрения марксизма» — прерывают «слева» несколько меньшевиков. «Нет, товарищи», — ответил им Тышко — «вы не стоите, а лежите на ней: ибо вся ваша беспомощность в деле руководства классовой борьбой пролетариата, тот факт, что вы умеете заучивать великие слова великого Маркса, но не умеете их применять, — все это говорит о том, что вы не стоите, а лежите на точке зрения марксизма».

Это было художественно метко.

В самом деле, возьмите хоть следующий факт. Меньшевики часто говорят, что задачей социал-демократии всегда и везде является превращение пролетариата в самостоятельную политическую силу. Верно ли это? Безусловно верно! Это — великие слова Маркса, которые всегда должен помнить всякий марксист. Но как их применяют тов. меньшевики? Содействуют ли они фактическому выделению пролетариата из массы окружающих его буржуазных элементов в самостоятельный независимый класс? Сплачивают ли они революционные элементы вокруг пролетариата и готовят ли они пролетариат к роли вождя революции? Факты показывают, что ничего подобного меньшевики не делают. Наоборот: меньшевики советуют пролетариату почаще устраивать соглашения с либеральной буржуазией,—и, тем самым, содействуют не выделению пролетариата, в самостоятельный класс, а смешению его с буржуазией: меньшевики советуют пролетариату отказаться от роли вождя революции,—уступить эту роль буржуазии, итти за буржуазией—и, тем самым, содействуют не превращению пролетариата в самостоятельную политическую силу,—а превращению его в хвостик буржуазии... То-есть, меньшевики делают как раз обратное тому, что они должны были бы делать, исходя из правильного марксистского положения.

Да, прав был т. Тышко, когда сказал, что меньшевики не стоят, а лежат на точке зрения марксизма...

По окончании прений были предложены два проекта резолюции: меньшевистский и большевистский. Из них громадным большинством голосов был принят за основу проект большевиков.

Далее пошли поправки к проекту. Было внесено около 80 поправок. Вносились они главным образом к двум пунктам проекта: к пункту о пролетариате, как вожде революции, и к другому пункту—о кадетах, как антиреволюционной силе. Это была самая интересная часть прений, ибо тут особенно резко выяснялись физиономии фракций. Первая важная поправка была внесена тов. Мартовым. Он требовал заменить слова: «пролетариат, как вождь революции» словами: «пролетариат, как авангард». Мотивировал он тем, что слово «авангард» точнее выражает мысль. Ему возражал тов. Алексинский. Он говорил, что дело не в точности, а в двух противоположных точках зрения, сказывающихся в этом пункте: ибо «авангард» и «вождь» — два совершенно различных понятия. Быть авангардом (передовым отрядом) — это значит биться в передовых рядах, занимать наиболее обстреливаемые пункты, проливать кровь, но в то же время быть руководимым другими, в данном случае, буржуазными демократами: авангард никогда не руководит общей борьбой, но авангардом всегда руководят. Наоборот: быть вождем — это значит не только биться в передовых рядах, но и руководить общей борьбой, направлять ее к своей цели. Мы, большевики, не хотим, чтобы пролетариатом руководили буржуазные демократы, — мы хотим, чтобы пролетариат сам руководил всей борьбой народа и направлял ее к демократической республике.

В результате поправка Мартова была провалена.

Все другие поправки такого же характера были также провалены.

Другая группа поправок направлена была против пункта о кадетах. Меньшевики предлагали признать, что кадеты еще не стали на путь контр-революции. Не с'езд не принял этого предложения, и все поправки этого характера были отвергнуты. Далее предлагали меньшевики допустить в известных случаях хотя бы технические соглашения с кадетами. С'езд не принял и этого предложения, провалив соответствующие поправки.

Наконец проголосовали резолюцию в целом, и оказалось, что 159 голосов — за большевистскую резолюцию, 104 — против, а остальные воздержались.

Огромным большинством голосов с'езд принял резолюцию большевиков.

Отныне точка зрения большевиков стала точкой зрения партии.

Кроме того, это голосование дало два важных результата:

Во-первых, оно положило конец формальному, искусственному делению с'езда на 5 фракций (большевики, меньшевики, поляки, латыши, бундовцы) и открыло новое, принципиальное деление на большевиков (включая сюда всех поляков и большинство латышей) и меньшевиков (включая почти всех бундовцев).

Во-вторых, голосование это дало наиболее точную статистику распределения рабочих делегатов по фракциям: выяснилось, что в большевистской фракции не 38, а 77 рабочих (38 плюс 27 поляков плюс 12 латышей), а в меньшевистской фракции не 30 рабочих, а 39 (30 плюс 9 бундовцев). Меньшевистская фракция оказалась фракцией интеллигентской.

(Окончание см. на 3-й стр.)

И. СТАЛИН

Лондонский с'езд Российской социал-демократической рабочей партии

(Записки делегата)

(ОКОНЧАНИЕ)

IV

О рабочем с'езде.

Прежде чем перейти к характеристике прений по вопросу о рабочем с'езде, необходимо познакомиться с историей вопроса*. Дело в том, что вопрос этот является крайне запутанным и невыясненным. В то время, как по другим пунктам наших разногласий в партии уже имеются два резко определенных течения большевистское и меньшевистское, — по вопросу о рабочем с'езде мы имеем не два, а целую кучу течений, крайне невыясненных и противоречивых. Правда, большевики выступают сплоченно и определенно они вообще против рабочего с'езда. Зато среди меньшевиков — полнейший хаос и путаница: они разделились на множество групп, и каждая из них поет по-своему, не слушая других. В то время, как петербургские меньшевики, во главе с Аксельродом, предлагают рабочий с'езд для создания партии, — московские меньшевики во главе с Эль, предлагают его не в интересах партии, а с целью создать беспартийный «общерусский рабочий союз». Южные меньшевики идут еще дальше и во главе с Лариным предлагают созвать рабочий с'езд в целях создания не партии и не «рабочего с'езда» — а более широкого трудового союза», который мог бы охватить, кроме пролетарских элементов, и эсеровские, полубуржуазные, «трудовые» элементы. Я уж не говорю о других, менее влиятельных группах и лицах, вроде московской и закаспийской групп и вроде игривых «авторов» смешной брошюры — так называемых «Бродяги» и «Шуры».

Такова путаница, царящая в рядах меньшевиков.

Но как созвать рабочий с'езд, как его организовать, к чему приурочить его созыв, кого пригласить на с'езд, кому взять на себя инициативу созыва с'езда?

По всем этим вопросам среди меньшевиков идет такая же путаница, как и по вопросу о цели с'езда.

В то время, как одни из них предлагают связать выборы на рабочий с'езд с выборами в Думу и, таким образом, «захватным путем» организовать рабочий с'езд, — другие предлагают положиться на «попустительство» со стороны правительства, в крайнем случае испросить у него «разрешение», а третьи советуют отправить делегатов за границу, будь их хоть 3—4 тысячи, и там нелегально провести рабочий с'езд.

В то время, как одни из меньшевиков предлагают дать представительство на с'езд только оформленным рабочим организациям, другие советуют привлечь на с'езд представителей всего вообще организованного и неорганизованного пролетариата, насчитывающего в своих рядах не менее 10 миллионов членов.

В то время, как одни из меньшевиков предлагают созвать рабочий с'езд по инициативе с.-д. партии с участием интеллигентов, другие советуют отбросить в сторону и партию и интеллигентов и созвать с'езд лишь по инициативе самих рабочих без всякого участия интеллигентов.

В то время, как одни из меньшевиков настаивают на немедленном созыве рабочего с'езда, другие предлагают отложить его на неопределенное время, ограничиваясь пока агитацией за идею рабочего с'езда.

Ну, а как быть с существующей Социал-Демократической Рабочей Партией, вот уже несколько лет руководящей борьбой пролетариата, сплотившей в своих рядах 150.000 членов, имевшей уже 5 с'ездов и т. д. и т. п.? «Похерить ее к чорту», или как-нибудь иначе?

На это все меньшевики, от Аксельрода до Ларина, единогласно отвечают, что у нас нет пролетарской партии. «В том-то и дело, что у нас нет партии» — говорили нам на с'езде меньшевики — «у нас есть только организация мелкобуржуазной интеллигенции», которую надо заменить партией при помощи рабочего с'езда. Так заявил на партийном с'езде докладчик от меньшевиков, тов. Аксельрод.

Но позвольте, как же так? Значит, все эти с'езды нашей партии от первого (1898 г.) до последнего (1907 г.), в организации которых тов. меньшевики принимали энергичнейшее участие; вся эта колоссальная трата пролетарских денег и сил, трата, необходимая для организации с'ездов, трата, в которой меньшевики так же повинны, как и большевики, — все это, значит, один только обман и фарисейство?!

Значит, все эти боевые призывы партии к пролетариату, призывы, подписанные и меньшевиками; все эти забастовки и восстания за 1905—6—7 гг., разыгравшиеся во главе с партией, часто по инициативе партии; все эти победы пролетариата во главе с нашей партией; все эти тысячные жертвы пролетариата, павшие на улицах Петербурга, Москвы и т. д., отправленные в Сибирь, загубленные в тюрьмах во имя партии, под знаменем партии, — все это только иллюзия и обман?

И значит, у нас нет партии? У нас есть только организация мелкобуржуазной интеллигенции?»

Это была, конечно, прямая неправда, возмутительная, наглая неправда.

Этим, должно быть, и об'ясняется то безграничное возмущение, которое вызвало вышеупомянутое заявление Аксельрода среди петербургских и московских делегатов-рабочих. Вскочив со своих мест, они энергично отвечали докладчику Аксельроду: «это ты, сидящий за границей, — буржуй, а не мы, мы — рабочие, и у нас есть своя социал-демократическая партия, которую мы не позволим унизить»...

Но, положим, что рабочий с'езд состоится. Представим себе, что он уже состоялся. Существующую с.-д. партию, стало быть, сдали в архив, созвали так или иначе рабочий с'езд и хотим организовать на нем не то «рабочую», не то «трудовой» союз. Что же будет дальше? Какую программу примет этот с'езд? Какова будет физиономия рабочего с'езда?

Одни из меньшевиков отвечают, колеблясь, что рабочий с'езд мог бы принять программу социал-демократии с некоторыми, конечно, урезками, но тут же они добавляют, что он мог бы и не принять программы социал-демократов, что, по их мнению, не представляет для пролетариата особенной беды. Другие отвечают более решительно: так как наш пролетариат сильно проникнут мелкобуржуазными стремлениями, то, по всей вероятности, рабочий с'езд примет не социал-демократическую, а мелкобуржуазную демократическую программу. На рабочем с'езде пролетариат потеряет социал-демократическую программу, но зато он приобретет рабочую организацию, связывающую всех рабочих в один союз. Так говорит, например, глава московских меньшевиков Г. Череванин (см. «Проблемы тактики»).

Итак: «союз рабочих без социал-демократической программы» — таков вероятный результат рабочего с'езда.

Так по крайней мере думают сами меньшевики.

Очевидно несогласные друг с другом меньшевики в некоторых вопросах о целях и способах созыва рабочего с'езда, они согласны в том, что «у нас нет партии, а есть только организация мелкобуржуазной интеллигенции, которую нужно сдать в архив»...

В этих именно рамках и вращался доклад Аксельрода.

Из доклада Аксельрода выяснилось, что агитация за рабочий с'езд практически неизбежно сведется к агитации против партии, к войне с ней.

А практическая работа по созыву рабочего с'езда также неизбежно сведется к практической работе по дезорганизации и разложению нашей нынешней партии.

Между тем, меньшевики—устами своего докладчика, а также в своем проекте резолюции—просили с'езд **запретить агитацию** против попыток, направленных к организации рабочего с'езда, т. е. попыток, ведущих к дезорганизации партии.

И интересно: в речах меньшевистских ораторов (за исключением Плеханова, который собственно о рабочем с'езде ничего не сказал) красной нитью проходили лозунги: долой партию, долой социал-демократию — да здравствует беспартийность, да здравствует несоциал-демократический «рабочий союз». Эти лозунги открыто не выставлялись ораторами, но они сквозили в их речах.

Недаром все буржуазные писатели, от синдикалистов и эсеров до кадетов и октябристов, — недаром все они так горячо высказываются за рабочий с'езд: ведь все они враги нашей партии, а практическая работа по созыву рабочего с'езда могла бы значительно ослабить и дезорганизовать партию. Как же им не приветствовать «идею рабочего с'езда»?

Совершенно другое говорили ораторы большевики.

Докладчик от большевиков, тов. Линдов, охарактеризовав вкратце главнейшие течения среди самих меньшевиков, перешел к выяснению условий, породивших идею рабочего с'езда. Агитация за рабочий с'езд началась в 1905 году, до октябрьских дней, в момент репрессий. В октябрьско-ноябрьские дни она прекратилась. В следующие месяцы новых репрессий рабочес'ездовская агитация опять оживилась. Во время первой Думы, в дни относительной свободы агитация притихла. Потом после разгона Думы опять усилилась и т. д. Вывод ясен: в дни относительной свободы, когда партия имеет возможность свободно расширяться, агитация за рабочий с'езд в целях создания «широкой беспартийной партии» естественно теряет почву; и наоборот, в дни репрессий, когда прилив новых членов в партию сменяется отливом, агитация за рабочий с'езд, как за искусственную меру для расширения или для замены такой партии «широкой беспартийной», находит себе известную почву. Но само собой понятно, что никакие искусственные меры не помогут делу, ибо для действительного расширения партии нужна политическая свобода, а не рабочий с'езд, который сам нуждается в такой свободе.

Далее. Идея рабочего с'езда, взятая в ее конкретном виде, фальшива в корне: ибо она опирается не на факты, а на неверное положение о том, что «у нас нет партии». Дело в том, что у нас есть пролетарская партия, она громко говорит о своем существовании, она слишком серьезно дает о себе чувствовать врагам пролетариата—об этом очень хорошо знают сами меньшевики—и именно потому, что у нас есть уже такая партия, именно поэтому идея рабочего с'езда является в корне фальшивой. Конечно, если бы у нас не было партии, насчитывающей свыше 150 тысяч передовых пролетариев и ведущей за собой сотни тысяч борцов: если бы мы представляли из себя маленькую кучку маловлиятельных людей вроде германских социал-демократов 60 годов или французских социалистов 70 годов прошлого века,—мы бы сами тогда постарались созвать рабочий с'езд с целью выжать из него социал-демократическую партию. Но в том-то и дело, что мы уже имеем партию, настоящую пролетарскую партию, пользующуюся среди масс огромным влиянием, и для того, чтобы созвать рабочий с'езд, для того, чтобы создать фантастическую «беспартийную партию», нам неизбежно придется прежде всего «покончить» с существующей партией, прежде всего разрушить ее.

Вот почему работа по созыву рабочего с'езда неизбежно сведется на практике к работе по дезорганизации партии. А удастся ли взамен когда-либо создать «широкую беспартийную партию», да и нужно ли ее создать—это еще вопрос.

Вот почему враги нашей партии, разные кадеты и октябристы, так усердно хвалят меньшевиков за агитацию в пользу рабочего с'езда.

Вот почему думают большевики, что работа по созыву рабочего с'езда опасна, вредна, ибо она дискредитирует партию в глазах массы и подчиняет их влиянию буржуазной демократии.

Так приблизительно говорил тов. Линдов.

За рабочий с'езд против с.-д. партии, или за партию против рабочего с'езда?

Так стоял вопрос на с'езде.

Рабочие делегаты большевики сразу поняли вопрос и энергично выступали «в защиту партии»: «Мы патриоты партии»,—говорили они.—«мы любим свою партию и мы не дадим дискредитировать ее усталым интеллигентам».

Интересно, что представительница Германской соц.-демократии, тов. Роза Люксембург целиком соглашалась с большевиками. «Мы,—говорила она,—германские социал-демократы, не можем понять смешную растерянность тов. меньшевиков, ощупью ищущих массу, в то время как масса сама ищет партию и неудержимо льнет к ней»...

Из прений выяснилось, что громадное большинство ораторов поддерживает большевиков.

По окончании прений были поставлены на голоса два проекта резолюции большевиков и меньшевиков. Из них за основу был принят проект большевиков. Поправки принципиального характера почти все были отвергнуты. Приняли только одну более или менее серьезную поправку против ограничения свободы обсуждения вопроса о рабочем с'езде. Резолюция в целом говорила о том, что «идея рабочего с'езда ведет к дезорганизации партии», «к подчинению широких рабочих масс влиянию буржуазной демократии», и как таковая вредна для пролетариата. Причем резолюция строго различала рабочий с'езд от советов рабочих депутатов и их с'ездов, которые не только не дезорганизуют партию, не только не конкурируют с ней, а, наоборот, укрепляют партию, идя за ней и помогая ей в решении практических вопросов в моменты революционного под'ема.

Наконец резолюция в целом была принята большинством 165 против 94. Остальные воздержались.

Таким образом с'езд отверг идею рабочего с'езда, как вредную, антипартийную.

Голосование по этому вопросу открыло нам следующее важное явление. Оказалось, что из 114 рабочих делегатов, участвовавших в голосовании, за рабочий с'езд голосовали только 25. Остальные голосовали против. В процентном отношении 22 проц. рабочих делегатов голосовало за рабочий с'езд, 78 проц.—против. И что особенно важно: из 94 делегатов, голосовавших за рабочий с'езд, рабочих оказалось только 26 проц., интеллигентов—74 проц.

А ведь меньшевики все время кричали, что идея рабочего с'езда есть рабочая идея, что только «интеллигенты» большевики противодействуют созыву с'езда и пр. Если судить по этому голосованию, то следовало бы скорее признать, что идея рабочего с'езда есть, наоборот, идея интеллигентских фантазеров...

Ведь даже меньшевики рабочие, повидимому, не голосовали за рабочий с'езд: из 39 рабочих делегатов (30 м-ков + 9 бундовцев) голосовало только 24 человека.

*) Это тем более необходимо, что тов. меньшевики, переселившиеся в редакции буржуазных газет, распространяют небылицы о прошлом и настоящем этого вопроса (см. статью о «Рабочем с'езде» в «Товарище», принадлежащую перу видного меньшевика и перепечатанную в «Бакинском дне»).

ДОКЛАД тов. М. Д. БАГИРОВА

*Об итогах декабрьского пленума ЦК ВКП(б) на собрании актива бакинской партийной организации 7—8 января *)*

Остановлюсь еще на железнодорожном транспорте, уже добившемся первых значительных успехов в деле развертывания стахановского движения.

Первым и лучшим стахановцем среди машинистов Закавказской дороги является тов. Григорий Вязьмитинов из бакинского депо.

Когда машинист Вязьмитинов, награжденный недавно орденом Трудового Красного Знамени, достиг технической скорости 41,8 клм в час, вместо 32,2, предусмотренных графиком, то «предельщики» считали его успех случайным. Пытались доказывать, что 41 клм в час систематически давать нельзя, на том якобы основании, что на паровозах серии «Э» можно снимать в час самое большее 33 кгр пара с одного метра площади нагрева. Но Вязьмитинов систематически дает высокую форсировку котла — примерно до 40 кгр пара с квадратного метра и достигает скорости 50,7 клм в час.

В чем секрет успеха тов. Вязьмитинова?

Огромное значение придает он исправности паровоза. Когда паровоз в ремонте, Вязьмитинов сам контролирует качество ремонта. Если паровоз плохо ремонтируется, он его не принимает до тех пор, пока ремонтники не исправят недочетов. Он знает, что в пути самая маленькая неисправность очень быстро может превратиться в большую. Особое значение Вязьмитинов придает котлу. Он знает, что если котел и дымогарные трубы грязны, то много пара не возьмешь.

Принимая паровоз от напарника, Вязьмитинов обязательно узнает о «здоровье» паровоза, узнает, не было ли в пути подозрительных стуков.

Вязьмитинов никогда не выезжает, пока не обстучит каждую деталь, не осмотрит каждую гайку, не проверит, как сформирован поезд. Проделав все это, он уверенно берет поезд и эта уверенность позволяет ему поднять форсировку котла.

Вязьмитинов настойчиво дерется за выполнение графика. Если его задерживают на станции или у семафора, он немедленно выясняет причину и добивается быстрого пропуска поезда, а в нужных случаях связывается по селектору с диспетчером.

Вязьмитинов не один. Вот другой стахановец — кривоносовец — составитель станции Баладжары тов. Папшев. Он установил дорожный рекорд переработки вагонов. Он этого рекорда добился не сразу. Сначала перерабатывал 700 вагонов, затем 800—900 и, наконец, 1.065 вагонов за смену, при норме 600 вагонов.

Все поезда товарищем Папшевым формируются без брака. В чем секрет безаварийной отличной работы тов. Папшева?

Прежде всего в том, что он упорно овладел техникой своего дела. Еще до начала работы тов. Папшев знакомится с предстоящей работой, узнает не только наличие парка, но и подход поездов, узнает общий план работы, из каких вагонов и в какое время необходимо формировать тот или иной поезд.

Перед началом работы тов. Папшев подробно знакомит всю свою бригаду (маневрового машиниста, сцепщика, стрелочников) с предстоящей работой и разрабатывает с машинистом план переработки вагонов.

Когда прибывает поезд, тов. Папшев одновременно производит разборку прибывшего поезда и формирование нового, в то время, как раньше поезд разбивали, а потом формировали вновь.

По методам Вязьмитинова, Папшева работают десятки, сотни бакинских железнодорожников.

Фамилии товарищей **Старкова Филиппа** — смазчика Бакинского вагонного участка, **Мухамед Хадых** — рабочего 12-й дистанции пути и других—известны всем железнодорожникам Закавказья.

Огромный интерес представляют стахановские сутки, проведенные [illegible] декабря бакинскими железнодорожниками. Поставив задачу дать рекордный налив в 1.500 цистерн, они в результате стахановской работы налили за сутки 1.645 цистерн или 153 проц. плана. **Такого налива дорога не знала за все время своего существования.** Этот налив в 1.645 цистерн явился сокрушительным ударом по остаткам «предельческих» настроений о, якобы, слабой пропускной способности ст. Баку 2-ая, об узости фронта налива, о слабости промывочной станции и т. д. и т. п.

Особо должно быть отмечено, что командный состав железнодорожного транспорта, не в пример нашим нефтяникам, активно включился в проведение стахановских суток.

Характерно для опыта стахановских суток исчезновение всяких следов «ведомственности»—и станция, и вагонный участок, и паровозное депо работали подлинно единым дружным коллективом.

Сутки 25 декабря прошли еще более организованно и спокойно, со значительно меньшим напряжением. В эти сутки был установлен новый рекорд налива—1.945 цистерн, т. е. 1[illegible] проц. плана.

Третьи стахановские сутки, проведенные в день нового года—1 января, дали новый рекорд—налив достиг 2.171 цистерны или 181 проц. плана.

Значит ли это, что бакинские железнодорожники сделали все?

Конечно, нет. Перед железнодорожниками стоит огромнейшая задача закрепления достигнутых успехов, которые являются только первой пробой сил. Еще много и много могут выжать бакинские железнодорожники из своих паровозов, вагонов, мастерских, депо и т. д.

Нужно отдать справедливость и начальнику района тов. **Хрусталеву** и начальнику Политотдела тов. Бобрышеву, что они с первых же дней возникновения стахановско-кривоносовского движения, по-настоящему, по-большевистски возглавили, организовали и направили это дело и это гарантирует, что они не только не уступят первое место на Закавказской железной дороге, но окажутся в шеренге передовых районов нашей великой железнодорожной державы.

Совершенно обратную картину представляет наш водный транспорт.

Вот что пишет зам. начальника Каспара тов. Савиных в своей докладной записке по вопросу развертывания стахановского движения в Каспийском пароходстве:

«Почти полное отсутствие механизации, работа производится в большей своей части вручную, поэтому бурного роста стахановского движения, как это имеет место в других отраслях хозяйства в технически оборудованных портах, — в наших портах еще нет».

И дальше: «Особые условия работы на танкерах и существующая повременная система оплаты труда мешает выдвижению из своей среды рядовых стахановцев. В данном случае может выдвинуться в передовые танкер в целом или капитан и механик».

Навряд ли нужно особое решение для того, чтобы тов. Меняйлов и тов. Рахманов Гасан сделали бы для себя все необходимые выводы, чтобы сами немедленно взяли в свои руки организацию и руководство стахановским движением в Каспийском пароходстве с тем, чтобы в ближайшее время Каспийское пароходство вытащить из того положения, в котором оно находится, особенно в части аварий.

Пример работы бакинских железнодорожников должен быть положен целиком и полностью в основу работы нашего бакинского городского транспорта, в первую очередь бакинской электрической дороги.

Товарищ Перивердиев здесь сидит. К великому сожалению, не слышно его тоже в рядах организаторов стахановского движения.

ПЕРИВЕРДИЕВ: Мы хорошо работаем.

БАГИРОВ: Это тебе кажется, что ты хорошо работаешь **(смех)**. Хорошей считается работа тогда, когда вся партия признает, что хорошо работаешь, когда вся советская общественность это признает. Тебе кажется, что ты хорошо работаешь, а тебя не слышно, не видно в первых рядах организаторов стахановского движения **(шум в зале)**.

Надо вообще сказать, что в предприятиях и хозяйственных организациях, подведомственных Бакинскому Совету и обслуживаемых Ворошиловским, Октябрьским и Дзержинским райкомами партии, стахановское движение не развито.

Достаточно только несколько слов сказать о том, как организовано стахановское движение на таком важнейшем об'екте, как 2-ой бакинский водопровод, являющийся одним из крупных об'ектов 2-ой пятилетки в Союзе и самым крупным строительством в Закавказье.

9 января мы должны заслушать доклад Президиума Бакинского Совета о ходе строительства 2-го бакинского водопровода. И Ворошиловский и Дзержинский райкомы партии, и партгруппа Баксовета должны будут сделать все необходимые выводы в отношении 2-го бакинского водопровода.

Нечего говорить о том, что Бакинский Совет и его отделы абсолютно ничего не делают по вопросу удешевления строительных материалов. Как это ни странно, в Баку—родине строительного камня, строительный камень стоит гораздо дороже, чем в любом районе Азербайджана.

Недалеко от Бакинского Совета ушел Наркомместпром Азербайджана и его руководители—тт. Агавердиев, Ханферян и Балахлинский. Достаточно привести факт о работе самого передового предприятия Наркомместпрома — Кировабадского текстильного комбината.

Кировабадский текстильный комбинат, вследствие низкого коэфициента полезного действия оборудования, дает только 55 проц. своей мощности. Автоматические ткацкие станки работают в среднем с коэфициентом полезного действия 70, вместо возможных 95 проц. Расходы рабсилы в прядильне составляют 7,7 челов. на 1000 веретен, против 3,15 на аналогично переоборудованных предприятиях Союза. По ткачеству на одного рабочего приходится 24 автомата, против 70—75 автоматов в среднем на фабриках Союза.

Этот факт говорит о том, что тт. Агавердиев, Ханферян, Балахлинский, Кировабадский горком партии, в лице его секретарей Тагиева и Осипова и товарищи, возглавляющие предприятия Наркомместпрома, очень мало сделали для развертывания стахановского движения в республиканской промышленности, где имеются неисчерпаемые, неограниченные резервы и возможности.

Еще хуже обстоит дело с развитием стахановских методов работы на хлопкоочистительных заводах.

Руководство Аззаготхлопка, в лице тт. Каракозова, Арустамова и Абдал Усубова, также, как и райкомы партии Сальянского, Сабир Абадского, Али-Байрамлинского, Кировабадского, Казахского, Геокчайского, Нахичеванского районов очень мало сделали для организации руководства и направления стахановского движения на хлопкоочистительных заводах. А ведь об этих предприятиях имеется специальное указание в решении декабрьского пленума ЦК партии, где сказано:

«В легкой промышленности стахановское движение развить, в первую очередь, в отраслях первичной переработки сырья—по хлопкозаводам, льнозаводам, пенькозаводам, шелкомотальным»... и т. д.

За неимением времени я не останавливаюсь на остальных предприятиях, в том числе на рыбной промышленности, где надо прямо сказать, положение со стахановским движением таково, что тов. Воганов поставит себя не только вне руководства рыбной промышленностью но и вне партии, если в ближайшее время резко не выправит это положение.

Заканчивая первую часть доклада, я хочу обратить внимание актива, всех партийных и хозяйственных руководителей на серьезную опасность механического зачисления в стахановцы всех выполняющих или перевыполняющих свои нормы.

Товарищам надо твердо руководствоваться решением декабрьского пленума Центрального Комитета партии, где сказано:

«Стахановское движение означает организацию труда по-новому, рационализацию технологических процессов, правильное разделение труда в производстве, освобождение квалифицированных рабочих от второстепенной подготовительной работы, лучшую организацию рабочего места, обеспечение быстрого роста производительности труда, обеспечение значительного роста заработной платы рабочих и служащих».

Итоги проверки партийных документов, обсужденные на декабрьском пленуме Центрального Комитета партии, полностью подтвердили указания ЦК ВКП(б) от 13 мая 1935 года о том, что во многих парторганизациях царил произвол в выдаче и хранении партийных документов, неразбериха в постановке учета членов и кандидатов партии и грубейшие нарушения устава партии при приеме в кандидаты и переводе в члены партии.

Проверка партийных документов помимо того, что дала возможность партии выявить и очистить ряды от чуждых, примазавшихся, антисоветских элементов и жуликов, дала возможность партии «вскрыть свои собственные недостатки и ошибки в партийно-организационной работе и принять меры к ее коренному улучшению»,

дала возможность поднять: «уровень всей партийной жизни, повысила большевистскую боеспособность партийных организаций».

У нас в азербайджанской парторганизации окончательных выводов мы еще не имеем.

Согласно решения ЦК партии, в первой половине января мы должны закончить всю проверку по Азербайджанской организации и подвергнуть итоги проверки обсуждению на пленумах Бакинского и Центрального комитетов Азербайджанской коммунистической партии большевиков.

Нет никакого сомнения, что азербайджанская организация, в результате проверки подлинности партийных документов, вышла из проверки окрепшей, сплоченной и на сегодня уровень внутрипартийной жизни, внутрипартийной работы, уровень большевистской бдительности, большевистской дисциплинированности, производственной активности намного повысился **(аплодисменты)**.

Но, товарищи, с проверки партийных документов мы только начали приведение в надлежащий порядок нашего партийного дома, нашего партийного хозяйства.

Ограничиваться проделанной работой было бы преступлением перед партией. Мы не можем поддаваться самоуспокоению. Мы должны продолжать в дальнейшем в своей повседневной практической работе углубление политико-воспитательной работы, улучшение дела постановки учета членов и кандидатов партии, выдачи и хранения партийных документов, составления и хранения учетных карточек, изучения и составления характеристики на членов партии, систематически работая над каждым членом партии в смысле его выращивания, в смысле его воспитания, в смысле его выдвижения, в смысле создания постоянного партийного резерва.

Мы должны поднять на должную высоту дело пропаганды и агитации, идейно-политическую вооруженность члена партии, мы должны систематически, углубленно изучать историю партии и, как говорится в решении пленума Центрального Комитета партии «добиться того, что устав партии станет действительно нерушимой основой ее внутренней жизни».

Имея в виду, что ближайшей огромной политической важности задачей является обмен партийных билетов, кандидатских карточек и учетных карточек, нам нужно строго руководствоваться решениями пленума Центрального Комитета партии, где сказано:

«Если при проверке партийных документов основное внимание партийные организации сосредотачивали на том, чтобы разоблачить обманным путем проникших в ВКП(б) врагов партии, всякого рода проходимцев и жуликов, то при обмене основное внимание необходимо обратить на то, чтобы освободиться от пассивных, не оправдывающих высокого звания члена партии, людей, случайно попавших в ряды ВКП(б)».

Мы должны добиться того, чтобы при обмене партийных билетов окончательно освободить азербайджанскую организацию от всех недостойных звания члена партии, превратить нашу организацию в подлинный ударный авангардный отряд развертывающегося стахановского движения во всех отраслях социалистического строительства в Азербайджане.

Надо иметь в виду, что член партии—это вожак, член партии—это передовик, член партии—это ударник, организатор стахановского движения, член партии—это первый стахановец на своем участке.

Надо всем твердо запомнить решение Центрального Комитета партии о том, что «при обмене партийных билетов партийные организации могут и не выдавать партийный билет кой-кому из членов партии, хотя бы и прошедших проверку партийных документов, если эти члены партии не оправдывают высокого звания членов партии».

Имея в виду предстоящий после обмена партийных документов прием в кандидаты и перевод в члены партии, нам партийные организации должны развернуть подготовительную работу, уделяя особое внимание работе с сочувствующими, изучая индивидуально каждого из них, памятуя решение пленума ЦК о том, что прием в партию должен итти в первую очередь за счет стахановцев, преданных делу партии непартийных большевиков.

Должен быть положен конец тому нетерпимому отношению со стороны партийных организаций, какое до сих пор наблюдалось в руководстве комсомольскими организациями в деле воспитания комсомольцев и подготовки их к высокому званию члена партии.

Признавая все преимущества, которые должны иметь комсомольцы при приеме в партию, необходимо строго проводить принцип индивидуального отбора, помня, что

«В партию отбираются только наиболее достойные, проверенные люди, и каждый комсомолец имеет возможность добиваться вступления в ряды ВКП(б) путем активного участия в деле социалистического строительства, повышения своего идейного уровня и большевистской закалки, тесно связывая свою работу с партийной организацией» (из резолюции пленума ЦК ВКП(б)).

Товарищи, в свете решений декабрьского пленума Центрального Комитета партии, перед азербайджанскими большевиками стоят огромнейшей важности задачи, задачи большевистского претворения в жизнь этих решений.

Только кропотливой, упорной, повседневной черновой работой мы можем выполнить эти задачи.

В приветственной телеграмме товарищей **Сталина** и **Молотова**, в день празднования 15-летия установления советской власти в Азербайджане, начертана та огромная ответственность, которая лежит на бакинских и азербайджанских большевиках, на славных бакинских нефтяниках:

«Весь Союз Советских Социалистических Республик живет черным золотом Азербайджана—нефтью», — читаем мы в телеграмме товарищей Сталина и Молотова.

И если Советский Союз живет черным золотом Азербайджана — нефтью, то не может быть ни одного большевика в Азербайджане, ни одного пролетария в Баку, ни одного гражданина Азербайджанской Советской Социалистической республики, не живущего нефтью.

Сегодня бакинский актив — передовая часть азербайджанских и бакинских большевиков — должен сказать во всеуслышание: — ни одного не стахановца члена партии на нефтяном фронте, ни одного не стахановца нефтяника.

Ни одного инженера, ни одного техника, ни одного хозяйственника - нефтяника вне руководства, вне организации, вне помощи, вне содействия широкому развороту стахановского движения в нефтяной промышленности.

Под большевистским руководством Заккрайкома ВКП(б), под руководством боевого сталинца товарища **Лаврентия Берия** поднимем нефтяную промышленность на уровень передовых отраслей нашего социалистического хозяйства.

Под великим, непобедимым знаменем **Ленина—Сталина** — все за дружную, большевистскую, непримиримую беззаветную борьбу за нефть.

Да здравствует наша могучая Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков!

Да здравствует вождь и учитель наш товарищ **Сталин!**

*) Окончание. Начало см. «З. В.» № 15 от 18 января с. г.

СВОДКА БОРЬБЫ ЗА НЕФТЬ

18 января по всем трестам добыто 56.560 тонн—100,8 проц. плана

ПРОМЫСЛЫ	Добыто тонн	Проц. выполнения	Пробурено метров	Проц. выполнения
По тресту Сталиннефть:				
БУХТА ИЛЬИЧА	7 010	102,3	238	100
СТАЛИНСКИЙ	2.950	92,7	142	87,7
МОЛОТОВСКИЙ	2 700	133,3	132	87,4
им МИКОЯНА	4.800	118,2	475	143,6
НЕФТЕЧАЛА	70	93	—	—
Итого	17.530	103,2	1.035	110,1
По тресту Орджоникидзенефть:				
СУРАХАНСКИЙ	3.040	100	—	—
ОРДЖОНИКИДЗЕ	5.900	92	116	45
им КАГАНОВИЧА	4.100	78	393	138,8
ЗЫХ	—	—	101	72,4
Итого	13.040	88,1	610	90,3
По тресту Лениннефть:				
БАЛАХАНСКИЙ	4.063	9[illegible],6	175	113,6
ЛЕНИНСКИЙ	7.147	114,9	413	150,9
КИРОВСКИЙ	1 045	102,5	176	101,1
Итого	12 255	103,2	769	123,1
По тресту Азизбековнефть:				
АЗИЗБЕКОВСКИЙ	11 900	99	615	100,3
ОСТРОВ АРТЕМА	1.835	104,9	70,9	81,4
Итого	13.735	99,[illegible]	685,9	98

Передовики животноводства Орденоносной Грузии

Рекорды мастеров животноводства

Еще весной прошлого года в **Ахалкалакском** районе, — одном из основных животноводческих районов Грузии — была проведена широкая подготовка к организованному под'ему скота на летние пастбища. На колхозных собраниях были детально обсуждены все мелочи, связанные с тем, чтобы на эйлагах скоту были созданы все условия для нагула, чтобы доярки и чобаны находились в культурных условиях.

Пастбища заранее были очищены от камней и кустарников, подготовлены водопои с тем, чтобы скот вовремя и в достаточном количестве имел воду. В результате этих мероприятий летний пастбищный период был проведен хорошо и на зимовку скот спустился в теле.

Осенью вопросы размещения скота на зиму также подверглись широкому обсуждению всех колхозников - животноводов. Для возросшего поголовья скота требовалось много новых помещений. В селах развернулась стройка новых скотных дворов, ремонт старых. В течение года выстроены 24 коровника, 6 овчарен, 9 воловников, 2 телятника, 6 свинарников.

Были созданы все условия для проведения сытой и теплой зимовки. К фермам своевременно было свезено и застоговано необходимое количество сена, колхозы обеспечили скот сочными и концентрированными кормами.

Ахалкалакский район **перевыполнил все показатели государственного плана развития животноводства.** План по крупному рогатому скоту выполнен на 109,4 проц., по овцам и козам — на 109,8 проц., по свиньям —222,9 проц. План выращивания молодняка по телятам и буйволам выполнен на 118,4 проц., по ягнятам и козлятам — на 106.7 проц., поросятам — 274,8 и жеребятам—101,2 проц.

Район своевременно и с высококачественными показателями **выполнил все обязательства по сдаче продукции государству.**

В колхозах района есть немало передовиков, вполне овладевших техникой дела животноводства, добившихся блестящих показателей. Имя доярки **Шушаник Овсепян**, из колхоза им. 26 коммунаров, сел Бежано известно не только в соседних колхозах, но и за пределами района.

Коровы в бригаде Шушаник находятся в прекрасном состоянии. Это об'ясняется тем, что каждый колхозник в бригаде хорошо изучил нравы и характер коров, любовно относится к своей работе. Все коровы в бригаде Шушаник дали большую удойность, нежели в прошлом году. А корова-рекордистка «Сирун», благодаря правильному уходу и содержанию, вместо 9 центнеров в 1934 г. дала теперь 14 центнеров молока. Средний вес телят в бригаде к 1 октября достиг рекордной цифры — 120 килограммов.

5 лет работает чобаном **Баданян Абрам**. Сейчас он является одним из лучших чобанов района. Своим успехом в росте животноводства колхоз сел. Марения во многом обязан Баданяну. Рациональной организацией пастьбы он добился повышения упитанности своего стада, повышения удоя. За долгие годы своей работы он не помнит случая падежа скота.

Свинарь колхоза сел. Бозал **Симонян Ашил** овладел всеми правилами зооминимума. У Симоняна образцовый порядок и чистота. Благодаря хорошему уходу поросята дают самый высокий в районе привес.

Доярки Рахиль Беридзе, Шушаник Овсепян, Дороян, чобаны Баданян, Аракелян, свинарь Симонян, заведующие фермами Задгенидзе, Сохбатян и другие добились рекордных показателей в уходе за скотом, выращивании молодняка. Они не останавливаются на своих успехах, добиваются новых рекордов, передают свой богатый опыт отдельным колхозникам.

С. ГЕРАСИМОВ.

Стадо Эльдарского совхоза на пастбище (Фото Александрова)

СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ СОВХОЗОВ

Трест животноводческих совхозов Наркомзема Грузии еще в конце декабря рапортовал правительству и партии об итогах работы совхозов за 1935 год.

Совхозы выполнили государственный план развития животноводства и все обязательства перед государством по сдаче животноводческой и зерновой продукции.

План мясосдачи выполнен на 101,4 проц. Сдано 16.332 центн. мяса, против 6932 центн. в 1934 году. План сдачи молочной продукции выполнен на 101,2 проц., сдано 22199,2 центнера. Выполнен также план сдачи шерсти, зерна сдано государству 75804 центн. — 115,2 проц. плана.

План по выходному поголовью крупного рогатого скота выполнен на 105,9 проц., свиней — на 138,8 проц., овец — на 100 проц., план выращивания телят выполнен на 146,9 проц., поросят—на 138,1 проц., ягнят — на 100 проц.

Годовой план по удойности выполнен полностью за 11 месяцев.

Карабулахский совхоз добился удойности на корову 11,2 центн., при плане в 10. Совхоз **«Норио»** дал за 11 мес. с одной фуражной коровы 14,8 центнера, вместо плановых 12,7, **Цихис - Джварский** совхоз—14,5 центн., вместо 13,6 центн.

Нельзя не отметить увеличения настрига шерсти, повышения среднего живого веса сдаваемого государству стада. Значительно улучшилось качество и породный состав скота. Более 75 проц. стада крупного рогатого скота метизировано, а совхозы **«Удабно»**, **«Эльдар»** и **Гаур-Архский** имеют специальные отары элитных овец. **Цихис-Джварский, Башкичетский** и **Гаур-Архский** совхозы признаны племсовхозами союзного значения.

В совхозах выделены специальные группы племенных коров рекордисток и улучшателей породы производителей. Заведены прекрасные производители швицкой породы. Свиное поголовье пополнено чистокровными йоркширскими **матками** и производителями.

Все это обеспечило возможность **передачи колхозам Грузии, Дагестана, Азербайджана, Сев. Осетии племенного скота — более 1000 голов крупного рогатого скота, 2200 овец, 2500 поросят.**

Успехи совхозов решили живые люди, передовики социалистического животноводства, зачинатели внедрения стахановских методов в совхозное производство. Они смело опрокидывают и ломают старые нормы, показывают образцы борьбы за овладение техникой своего дела.

В **Эльдарском** совхозе бригадир **Сехниашвили Давид** в продолжение 5 лет своей работы в совхозе дает лучшие показатели. В 1935 году от 987 овцематок - тушинок, закрепленных за ним, он сохранил и вырастил 99 проц. ягнят и получил в среднем с каждой овцы 2,75 клгр. шерсти против плана в 2,2 клгр.

Бригадир того же совхоза **Балабен Ахмед - оглы** вырастил от 1000 овцематок 945 ягнят и дал с каждой овцы 2,7 килограмма шерсти.

Джейранишвили Георгий работает в совхозе «Норио» 5 лет, систематически перевыполняет производственные задания. Порученные его уходу коровы вместо 16,32 центнера молока дали в этом году 24,05 центн.

Бригадир Богдановского совхоза **Килосян Саак**, давший в 1935 году в среднем на каждую корову, закрепленную за его бригадой, 2108 литров молока, против 1551 литра в 1934 году, обязался дать в 1936 году не менее 50 коров со средним удоем до 3000 литров.

Доярки **Калачян Арпеник, Ароян Оромсин, Оганезова Сари, Марикян Шушаник** и др., систематически перевыполняющие планы удоев, дали обязательство добиться среднего удоя на 1 корову **до 3000 литров молока.**

Такие доярки, как **Ароян Оромсин**, давшая в 1935 году увеличение среднего удоя на 960 литров и **Степанян Софья**, повысившая удой на 630 литров и другие, путем перенесения своего опыта в остальные бригады, дадут возможность совхозу в целом включиться в ряды совхозов «трехтысячников».

Табунщик коневодческой фермы совхоза «Удабно» **Букиашвили Реваз** добился получения от 53 кобылиц 45 жеребят и сохранил их полностью. Зав. пасекой совхоза «Норио» пчеловод **Лочишвили Реваз** образцово организовал перевозку пасеки из 200 семей на кочевку и, несмотря на большую засушливость, добился повышенного роения и полного обеспечения кормовыми запасами на зиму пчел.

Главная задача совхозов сейчас заключается в том, чтобы опыт лучших стахановцев получил быстрое, широкое распространение. Стахановцев животноводства нужно окружить вниманием, помочь им повысить свой культурный и технический уровень. Теперешние достижения—лишь первые результаты.

Совхозы не останавливаются на имеющихся достижениях. Свои новые наметки на 1936 год они строят с учетом пересмотра норм, значительного увеличения выхода продукции по удою, шерсти, выращиванию молодняка. Ставится также вопрос о безубыточности совхозов. В частности в 1936 году Эльдарский овцеводческий совхоз, самый крупный в Закавказье, **переходит на рентабельную работу,** отказывается от фонда освоения, примерно, в 1200 тыс. рублей.

***

Развитие и укрепление совхозов.— результат повседневной помощи, внимания и руководства ЦК КП(б) Грузии. Сейчас задача совхозов заключается в том, чтобы закрепить достигнутые успехи, широко развернуть стахановское движение, добиться подлинных высот культуры социалистического животноводства.

А. МИКЕЛАДЗЕ.
Управляющий трестом животноводческих совхозов Наркомзема Грузии.

Стахановцы передового совхоза

Можно ли удвоить и утроить выход продукции в овцеводстве, получать гораздо больше шерсти, мяса, приплода, чем это предусмотрено нормами и старыми зоотехническими канонами? Успехи передовых чобанов и бригадиров **Эльдарского** овцеводческого совхоза говорят о том, что эти «пределы» далеко не предельны.

Лучшие чобаны: **Адо Зеделашвили, В. Алавердашвили, Химко Гинашвили** сумели так организовать свой труд, что даже в самые напряженные периоды работы, как, например, в окотную кампанию, они обходятся без посторонней помощи и достигают гораздо лучших успехов, чем другие чобаны. У этих чобанов овцы пасутся только на специально выделенных участках. Каждый из них еще с вечера намечает приблизительный маршрут отары и всю работу ведет с таким расчетом, чтобы отара не делала лишних переходов, чтобы овцы напрасно не утомлялись. Иногда по утрам на траве бывает сильная роса и пока она не сойдет, чобаны не выпускают овец на пастьбу.

Бригадир 3-й фермы, один из передовых рабочих совхоза **Давид Сехниашвили** сумел сохранить **99** проц. приплода. Его бригада добилась выхода шерсти в среднем с каждой овцы 2,7 килограмма.

Бригада **Балабен Ахмед - оглы** за отличные показатели в сохранении и уходе за скотом премирована 44 ягнятами. Из приплода в 1016 ягнят бригада вырастила 1000.

Как правило, ни в одной из бригад не оставляются не только заболевшие овцы и ягнята, но и подозрительные по заболеваниям. Каждая бригада ежедневно осматривает всю отару.

Эльдарский совхоз добился больших успехов в выполнении государственного плана развития животноводства. Достаточно сказать, что при плане 29.056 сохранено и выращено 29.650 ягнят. Совхоз своевременно выполнил все свои обязательства по сдаче государству мяса, шерсти и молочных продуктов.

Огромный опыт в деле развития овцеводства помог директору совхоза тов. **Н. Абашидзе**, который работает в совхозе в качестве руководителя 8 лет, вывести хозяйство в шеренгу передовых. В совхозе проводится большая работа по развертыванию стахановского движения, механизируются и упрощаются отдельные процессы труда на фермах, улучшается обеспечение скота кормами, организуется зоотехническая учеба. Выделяются специальные бригады, где будет проводиться контрольная дойка. Все это позволит обобщать опыт передовых доярок и чобанов, поднять удой.

Руководство совхозом проводит большую работу по выявлению, изучению и передаче опыта каждого стахановца - животновода, всячески помогает им в повседневной работе и в быту, стимулирует лучшие образцы работы.

Эльдарский овцеводческий совхоз первый в системе треста животноводческих совхозов Наркомзема Грузии отказался от государственной дотации в 1.250.000 рублей.

С. СУРОВ.

Доярки-трехтысячницы

Движение доярок - трехтысячниц среди стахановцев животноводства ширится все более.

На-днях передовые доярки совхоза **«Норио»** взяли на себя ряд обязательств по увеличению удоя коров. Они обязались с каждой головы из группы прикрепленных за ними коров, получить по 3000 литров молока.

Передовые рабочие Богдановского совхоза **им. Берия** обсудили вызов лукновицких доярок и обязались путем внедрения стахановских методов труда добиться в 1936 г. следующих показателей.

Бригадир Киносьян Саак по своей бригаде обязался повысить удой с каждой из 50 коров до трех тысяч литров молока. Доярки Калачян Арпеник, Ароян О., Оганезова Сари, Марикян Шушаник, Степанян София, Вартапетян Агавник, Нанаян Шоакат, Лукьянов Кузьма обязались по своим коровам дать средний удой за год 3000 литров с каждой головы.

В совхозе имеется немало передовых рабочих, добившихся лучших результатов в уходе за скотом. Бригадир Киносьян Саак дал по своей бригаде повышение удоя в среднем на 550 литров на каждую корову.

Год больших успехов

В. ГВАРАМИЯ
Заместитель наркомзема ССР Грузии

ЗАКОНЧИВШИЙСЯ 1935 год прошел под знаком крупных успехов, достигнутых партийными организациями Грузии во всех областях сельского хозяйства. И, наряду с перевыполнением планов по чаю, цитрусовым, зерновым и другим культурам, наряду с ростом урожайности в полеводстве, имеются громадной значимости сдвиги в животноводстве. В борьбе за выполнение указаний товарища **Сталина**, районы орденоносной Грузии закрепили достигнутый в 1934 году перелом к под'ему во всем животноводческом хозяйстве, двинули его вперед по пути быстрейшего под'ема.

Сейчас можно подвести итоги громадной кропотливой работы, развернувшейся во всех районах, совхозах и колхозных фермах. Конкретная повседневная помощь и руководство ЦК КП(б)Г дали возможность районным партийным, советским и земельным организациям обеспечить на местах все необходимые условия для роста поголовья скота и увеличения его продуктивности, добиться крупных успехов в организации правильного зоотехнического и ветеринарного обслуживания, строительства помещений для скота, подготовки кадров, укрепления кормовой базы.

***

В результате перевыполнения плана укомплектования зоотехнической и ветеринарной сети, направления в районы только за последний год более 250 зоотехников и ветеринарных врачей зооветправила стали на фермах обязательным и необходимым условием работы. Все дальше и дальше продвигаются колхозные фермы в борьбе за культуру социалистического животноводства, все реже наблюдаются случаи нарушения правил при уходе, кормлении и содержании животных.

План по строительству перевыполнен. Емкость новых культурных помещений для крупного скота превышает 17.000 коровомест. Культурных овчарен построено более, чем на 70.000 овец. Значительное количество ферм имеет специально выстроенные и оборудованные изоляторы для больного скота, родильные помещения, телятники и т. д.

На зимних кочевках до сих пор не имелось помещений для овец. В этом году в Кизлярской степи находится свыше 130.000 голов баранты. Все это поголовье обеспечено вполне удовлетворительными овчарнями культурного типа. На зимних пастбищах, находящихся на территории Азербайджана, куда на зиму перегоняется баранта из районов Грузии, нигде не имелось помещений и в случае холодной зимы овцы были обречены на гибель. Сейчас там также выстроены овчарни.

В начале 1933 года вследствие недостаточного удельного веса сеяных трав в общем клине полеводства сено составляло не более 10—15 процентов в общем кормовом балансе. За последние годы площадь под травами возросла на 28.000 с лишним гектаров. В результате увеличения посевной площади под кормовыми травами и перевыполнения плана сеноуборки имеется значительное укрепление кормовой базы. В 1934 году было забронировано для колхозного стада 1.893.000 центнеров грубых кормов, а сейчас эта броня составляет 3.490.000 центнеров. Концентрированных кормов в 1934 году было 57.000 центнеров, сейчас—166.000, сочных кормов имелось в 1934 году 71.000 центнеров, а теперь —291.000.

В целях еще большего расширения в этом году площадей под кормовыми травами колхозы засыпали 33.000 центнеров семян кормовых трав.

В результате всего этого в настоящее время все поголовье скота **обеспечено целиком и полностью грубыми кормами, а удельный вес сена в общем их количестве за 1935 год поднялся до 25—30 проц.**

На зимних пастбищах баранта обеспечена **специальным страховым фондом** сена на случай суровой зимы. Если в 1926—1927 гг. на зимних пастбищах из-за отсутствия сена имели место частые случаи гибели значительного количества овец, то нынешней зимой судьба овец на этих пастбищах уже не зависит ни от стихии, ни от непогоды.

***

В результате всех этих мероприятий 1935 год закончен **при значительном росте поголовья скота и повышении его продуктивности.** Так, например, в колхозах поголовье крупного рогатого скота **увеличилось больше, чем вдвое.** Против 35.000 голов, имевшихся на 1 января 1935 года, сейчас насчитывается свыше 72.000 голов. Поголовье овец **увеличилось в полтора раза,** свиней **—в два раза,** лошадей — **больше, чем вдвое.**

Улучшение ухода за скотом, борьба за правильное и культурное содержание, внедрение зоотехники, успехи колхозников в овладении техникой животноводства, — все это отразилось на росте продуктивности скота. **Удойность коров за минувший год повысилась на 25—30 проц. Настриг шерсти с овец увеличился на 15—20 проц.**

В настоящее время уже имеются итоги выполнения государственного плана развития животноводства, а также обязательств, принятых сверх этого плана по договору соревнования между ЗСФСР и Северо - Кавказским краем.

По данным специальной проверки план выращивания телят **выполнен на 110 проц.** По буйволам план выращивания молодняка **выполнен на 114,3 проц.** По поросятам и подсвинкам выполнение плана выращивания **составляет 113,4 проц.** По ягнятам и козлятам — **на 111 проц.,** по жеребятам — на **127 проц.** и т. д.

Что касается показателей плана и обязательств по росту общего поголовья скота у колхозов, то **выполнение их по крупному рогатому скоту составляет 116 проц., по свиньям —101 проц., по овцам и козам—131 проц., по лошадям — 229 проц. и т. д.**

Итоги выполнения обязательств договора по индивидуальному животноводству колхозников и единоличников окончательно выяснятся после окончания переписи скота. Данные по **Агбулахскому, Богдановскому, Цалкинскому, Аспиндзскому** и другим районам, где перепись уже закончена, говорят, что эти обязательства **также перевыполнены.**

План организации племенных ферм и укомплектования их скотом **перевыполнен.** По племенным фермам крупного рогатого скота выполнение составляет 124 проц., буйволов — 107 проц., овечьего поголовья — 111,7 проц., козоводческим фермам — 170 проц. и свиноводческим—152 проц.

В результате углубленной племенной работы в районах Грузии выявлено и учтено 12.000 голов местного скота, метизированного с иностранными культурными породами и 40.000 голов чистопородного горного скота.

В районах выращен ряд животных с рекордной продуктивностью. Имеются например мегрельские козы, с **годовым удоем в 700—800 литров молока, коровы хевсурской породы, с удоем в 2000 и больше литров, тушинские бараны весом в 85 килограммов и выше, с настригом шерсти в 4 и более килограммов.**

В зоотехнической старой литературе нет даже упоминания о мегрельской породе коз, а между тем, в колхозных фермах имеются такие козы, которые по молочным своим качествам безусловно стоят выше, чем беспородные коровы некоторых районов Зап. Грузии. В колхозах, занимающихся разведением тушинских овец, **перекрыты более чем вдвое старые зоотехнические нормы,** считавшие пределом вес овцы в 40 килограммов. Сейчас заложен твердый фундамент широкой племенной работы с тем, чтобы в ближайшие годы все поголовье производителей по всем видам скота состояло из племенных высокопородных экземпляров.

***

В совхозах и на колхозных фермах имеются прекрасные кадры организаторов и мастеров животноводства. Упорно овладевая высотами зоотехники, широко передавая свой опыт другим, они поставили ряд рекордов высокой производительности труда, добились рекордной продуктивности порученного им скота. Можно привести сколько-угодно примеров, но нельзя обойти бригадира Сенакского совхоза тов. **Чения**, достигшего получения от каждой свиньи, закрепленной за его бригадой, живого приплода со средним весом в 50 пудов. В колхозе им. 1 мая, Сигнахского района, бригадир **Хуцрашвили** получил от 894 овец 918 ягнят и полностью их всех сохранил и вырастил.

Бригадир **Шалвашвили**, из Сигнахского колхоза «Заветы Ленина» получил от 21 кобылы 19 жеребят, что является исключением в коневодстве.

В колхозе им. 26 коммунаров, Лагодехского района, бригадир **Левишвили** весь приплод от коров, полученный за 1934 и 1935 годы, сохранил полностью. За два года в бригаде не было ни одного случая падежа. Табунщик **Казаури** из колхоза им. Красной армии не имел в своем табуне ни одной бесплодной кобылицы и вырастил всех жеребят. В Ахалкалакском районе добилась получения от коров местной породы в среднем по 1629 литров молока и за два года не допустила ни одного случая падежа скота доярка **Ароян Сусамбар.**

***

Успехи эти исключительно велики и значительны. Однако, они вовсе не означают, что достигнутое на сегодняшний день является пределом, на котором можно остановиться. Замечательное движение лучших людей колхозов, передовиков животноводства, зачинателей внедрения стахановских методов на колхозных фермах должно расшириться и привести колхозы к новым успехам и достижениям.

РЕЧЬ ИДЕНА О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ

ЛОНДОН, 18. (ЗТА). Министр иностранных дел **Иден** вчера произнес в Лимингтоне речь по вопросам внешней политики. Как сообщает **агентство Рейтер**, Иден сказал:

«Мы все должны пытаться иметь в поле зрения то, что выходит за рамки непосредственного конфликта, с которым Лига наций имеет дело, и твердо придерживаться нескольких простых и существенных положений. Я предлагаю вашему вниманию два таких существенных положения: 1) не допускать, чтобы агрессия завершилась успехом и 2) члены Лиги наций, действуя совместно, должны быть настолько сильны и об'единены, чтобы заставить осознать любого агрессора, в настоящее время или в будущем, что мирное решение, а не агрессия является не только лучшим, но и единственным успешным средством устранить недовольство.

Коллективная система мира для того, чтобы быть эффективной, должна обладать двумя характерными чертами — силой и эластичностью: силой для того, чтобы можно было энергичным образом препятствовать агрессии, и эластичностью для того, чтобы некоторые причины могли быть устранены путем согласованного содействия необходимым изменениям, когда созрело время для таких изменений. Однако, эта сила должна зависеть от того, в какой степени все члены Лиги наций, в соответствии с их сравнительными возможностями, готовы выполнять свою роль. Не может быть никакой коллективной системы, если все бремя должен нести один или двое. В действительности мне всегда представлялось важным то преимущество, даваемое Лигой наций, что державы, не относящиеся к числу великих держав, могут коллективно осуществлять свое влияние в Женеве...

Имеется еще и другая весьма ценная выгода, которую мир может вновь извлечь из эффективного установления авторитета коллективной системы мира. Последнее сейчас является единственным путем к заключению соглашения о вооружениях. Чем полнее будет состав участников коллективной системы мира, тем в меньшей степени будет подвергаться угрозе авторитет этой системы и тем менее трудной станет проблема заключения соглашения о сокращении и ограничении вооружений. Было бы глубоко ошибочно полагать, что правительство или народ Англии в эти послевоенные годы являются сторонниками или противниками какой-либо страны.

Ничего подобного не имеет места. Наша политика не направлена против каких-либо отдельных лиц или стран. В качестве члена Лиги наций мы, однако, обязаны выступать против любого нарушения устава Лиги наций, который мы подписали... Мы всегда будем на стороне коллективной системы и выступим против любого правительства и народа, которые стремятся путем возвращения к политике силы нарушить мир.

Британский народ ничего не желает столь горячо, как мира. Пытаясь установить и упрочить мир, Англия примкнула к Лиге наций, полагая, что созданием эффективной системы коллективной безопасности она сможет наилучшим образом содействовать тому, чтобы война была об'явлена вне закона. Мы ничего не желаем так сильно, как чистосердечно работать со всеми членами Лиги наций, я повторяю,—со всеми членами Лиги наций. Коллективная система, которую мы желаем осуществить, не может быть создана в один день. Однако, такая система должна быть установлена, чтобы мир разрешал разногласия мирными средствами.

Кроме того, вы можете быть уверены, что мы в будущем, так же как я в прошлом, отнесемся благоприятно к установлению хорошего взаимопонимания с теми народами, проявляющими добрую волю, которые в настоящее время не находятся в числе членов Лиги наций. В особенности вы можете быть уверены, что мы используем всякую возможность для усиления уз дружбы и взаимопонимания с Соединенными Штатами».

«Если война, — сказал в заключение Иден, — вновь вспыхнет в крупном масштабе, то она приведет к краху цивилизации. Говоря словами покойного лорда Брайса: «Если вы не покончите с войной, война покончит с вами». Если критикующие Лигу наций могут указать нам лучший путь, позволяющий избегнуть такой катастрофы, то пусть они это сделают. 1935 год будучи в общем годом прогресса, был все же годом изменчивого счастья, когда, несмотря на все препятствия, по основам Лиги наций наносились все более сильные удары. 1936 год должен стать годом консолидации, годом борьбы Лиги наций за сохранение мира и за установление взаимопонимания между странами».

Эррио подает в отставку

ПАРИЖ, 18. (ЗТА). **Эррио** вчера дважды повторил сперва делегации депутатов - радикалов, затем посетившей его делегации радикалов-сенаторов о предстоящем выходе своем из правительства. По словам газет, Эррио будет стремиться, чтобы его выход из правительства не повлек за собой ухода остальных министров-радикалов.

На заседании членов парламентской фракции радикалов, голосовавших 16 января против доверия правительству, единогласно принята резолюция, констатирующая, что большинство членов партии радикалов, заверяя Эррио в личных к нему симпатиях, считает, что пребывание министров - радикалов в правительстве Лаваля несовместимо с доктриной партии. Это решение доведено до сведения Эррио делегацией, выделенной собранием.

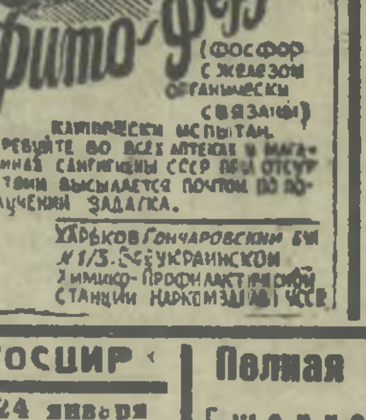
ПАРИЖ, 18 (ЗТА). По сообщению **агентства Гавас**, Эррио заявил, что подаст в отставку в течение 48 часов.

Ответственный редактор В. ГРИГОРЯН.

Государственный театр оперы и балета. Тел 3-07-04
Сегод. 8 сп. 1 аб. КАРМЕН
21 ян. 8 сп. 2 аб. 22 января Спектакля нет
23 ян. 8 сп. 5 аб. ТОСКА
Открыт прием 8 очереди взноса по всем абонементам. Седьмой взнос обязателен по всем абонементам.

Зв. фильм Кукарача и др.
„Поручик Киже"
УДАРНИК
Новости дня
„Отверженные"
НА МЕСТЕ МАТЕМАТИКЕ
БУХГАЛТЕРИЯ

Государств. драматич. театр им. А. С. Грибоедова
20 ян. 2 сп. 6 аб. | 21 ян. 2 сп. 7 аб. 23 ян. 2 сп. 8 аб.
Жан Деваль
МОЛЬБА О ЖИЗНИ
Начало в 7 ч. 30 м. вечера
Открыт прием 8-го взноса по всем абонементам

ПРИ ОСЛАБЛЕНИИ ПАМЯТИ. ПРИ СИЛЬНОМ ПЕРЕУТОМЛЕНИИ, ПРИ НЕВРАСТЕНИИ применяется

Фито-феррин (фосфор с железом органически связаны)
Клинически испытан. Требуйте во всех аптеках и магазинах сангигиены СССР.
Харьков Гончаровский 6/1/3. Всеукраинском химико-профилактической станции Наркомздрава УССР.

Театр Красной армии
просп. Руставели 10
21 января Шестеро любимых
23 января Любовь Яровая
24 января Шестеро любимых
20 и 22 января Спектаклей нет
Начало в 7 ч. 30 м. в.
Постоян. места действ.

ГОСЦИРК
24 января ДВА дневн предст. с участием ДУРОВА
1-ое нач. в 12 ч. дня действ. бил. 38-й школы с печ 18 дек.
2-е нач. в 2 ч. дня
Полная перемена программы
Ежедневно 2-й цикл работы ВЛАДИМИРА ГРИГОРЬЕВИЧА ДУРОВА (младшего)
Дебюты вновь прибывших артистов
Китайская арт. на проволоке ВАН-ШИН-ХАЙ
жонглер Барзилович | 5 Даймонд 5
Начало в 8-30 вечера

КРАСНОЗНАМЕННАЯ ТИПОГРАФИЯ ИМ. А. Ф. МЯСНИКОВА ИЗД-ВА «ЗАРЯ ВОСТОКА», ТИФЛИС, ПР. РУСТАВЕЛИ, 36, УПОЛ. ГЛАВЛИТА Б — 7653.