



# ЗАРЯ ВОСТОКА

Газета  
выходит  
с июня  
1922 года

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 97 [19649] ЧЕТВЕРГ, 26 АПРЕЛЯ 1990 ГОДА ЦЕНА 3 КОП.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ზარი  
ვოსტოკა

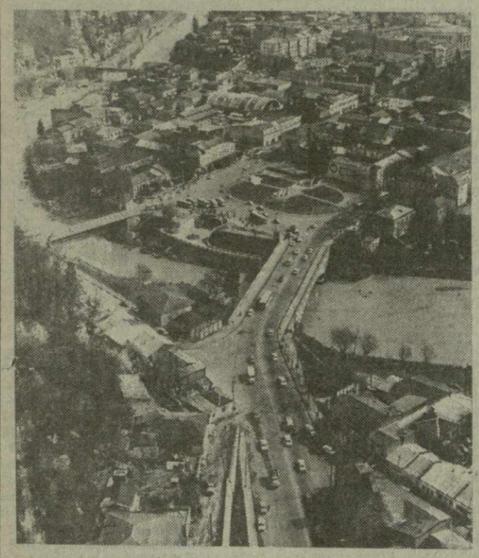
საბავთველს კა  
ცხეცაჲსაჲსი კომპარტია  
საბავთველს სსრ უმაღლესი  
საბავთველს და საბავთველს სსრ  
მინისტრთა საბავთველს ორგანო

Сегодня в номере:

- ПОЗИЦИЯ ОДНА — ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ ВСЕХ ГЛОБАЛЬНЫХ И ЛОКАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ
- ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ, ПРЕПОДАВАНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ИСТОРИИ ГРУЗИИ — ЭТО ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАЦИИ, КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ
- ТАМ, НА СИНАЙСКОЙ ГОРЕ...

Грузия — край родной

## КУТАИСИ



...Если спросит  
вешний город:  
«Кто ты,  
легкокрылый?  
Чье дыханье ты?  
Чей шепот  
Веет в синей  
выси?» —  
Промолчи.  
Пусть сам узнает,  
Вспомнит Кутаиси.

Галакцион ТАБИДZE.



На снимках: Кутаиси — общий вид; участок облицовки кабины на КАЗе; храм Богарата; молодость города [хореографическая группа ансамбля «Саталпия» Кутаисской государственной студии песни и танца]. Фотохроника ГРУЗИНФОРМА.

## ВСТРЕЧА НА УРАЛЬСКОЙ ЗЕМЛЕ

СВЕРДЛОВСК. 25 апреля. (ТАСС). Президент СССР М. С. Горбачев прибыл сегодня в один из крупнейших промышленных и научных центров страны. В Свердловском аэропор-

ту Михаила Сергеевича встречали первый секретарь обкома КПСС А. П. Гусев, председатель областного Совета народных депутатов В. М. Власов, другие руко-

водители области, представители общественности. Были оказаны традиционные знаки русского гостеприимства. (Подробный отчет будет опубликован).

## В Центральном Комитете Компартии Грузии

На состоявшемся 24 апреля заседании бюро Центрального Комитета Компартии Грузии рассмотрены важные вопросы общественно-политической жизни республики, задачи, связанные с совершенствованием форм и методов организационно-партийной работы. Предметом обстоятельного, заинтересованного разговора стал вопрос о Государственной программе на учного исследования, преподавания и популяризации истории Грузии. Всесторонне проанализировав весь комплекс мероприятий, намеченных программой, бюро утвердило постановление, принятое по данному вопросу ЦК Компартии Грузии. Президиумом Верховного Совета Грузинской ССР и Советом Министров республики. Постановлением, в частности, поручается всем партийным, советским,

хозяйственным, административным и общественным организациям республики обеспечить неукоснительное и своевременное выполнение мероприятий, предусмотренных этой государственной программой. На заседании был рассмотрен отчет первого секретаря Горьковского горкома партии А. Кавсадзе о ходе подготовки к XXVIII съезду Компартии Грузии и предсъездовской дискуссии. Приняв к сведению отчет, бюро отметило, что предсъездовская кампания в Горьковской городской партийной организации стала важнейшим этапом в деле углубления перестройки, осуществления реформы политической системы, практической реализации решений о дальнейшей демократизации партийной жизни. Она способствует активизации коммунистов, повыше-

нию роли и ответственности партийных организаций в сложных, противоречивых процессах обновления, происходящих в республике. Бюро обсудило и одобрило отчет Комиссии партийного контроля при ЦК КП Грузии об итогах ее работы за период между XXVII и XXVIII съездами Компартии Грузии. Отмечена ее положительная роль в борьбе за чистоту партийных рядов, укрепление партийной и государственной дисциплины, соблюдение идейно-нравственных норм поведения, повышение ответственности руководителей коммунистов за порученное дело. Рассмотрены также другие вопросы. Отчет о заседании бюро будет опубликован. (ГРУЗИНФОРМ)

## В ЧЕСТЬ ЮБИЛЕЯ ПОБЕДЫ

В Грузии нет семьи, которую в той или иной степени не обожгла бы война. Почти 300 тысяч посланцев нашей республики погибли на полях сражений, которые развернулись от предгорий Кавказа до предместий Берлина. Это была самая кровопролитная война в истории человечества, она явилась тяжелым испытанием силы патриотического духа наших людей, их сплоченности и дружбы. И хотя прошло уже 45 лет со дня Победы, не забыты ни подвиги героев, ни самоотверженный труд в тылу тех, кто приближал этот светлый и скорбный день. Центральным Комитетом Компартии Грузии принят постановление и план мероприятий по празднованию в республике 45-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Областным, городским и районным комитетам партии поручено на высоком политическом и организационном уровне провести мероприятия, посвященные Дню Победы, найти новые, нетрадиционные формы работы, подчеркнуть общечеловеческий масштаб и значение победы над фашизмом. Особым вниманием в эти дни должны

быть окружены все участники и ветераны Великой Отечественной войны, братские могилы, мемориалы, обелиски, воинские кладбища, а также семьи погибших. Нужно настойчиво искать пути удовлетворения их социальных и бытовых нужд, действуя в тесном контакте с различными общественными объединениями и движениями. Партийные организации призваны активно участвовать в подготовке и проведении встреч с участниками Великой Отечественной войны, тружениками тыла на предприятиях, в организациях, учреждениях, колхозах и совхозах. Содержание этих встреч должно быть органически связано с задачами, вытекающими из современной общественно-политической обстановки в республике и стране, задачами дальнейшего социально-экономического и национального развития Грузии, улучшения международных отношений. Средства массовой информации, районной и городской печати рекомендовано широко освещать подготовку и проведение юбилей, историческое и общественно-политическое значение победы над фашизмом. Пресс-центр ЦК КП Грузии

Появились в парламенте и, так сказать, свои неформальные лидеры, депутаты, чьи выступления неизменно вызывают живой, острый интерес. К таким «солистами» парламента без сомнения принадлежите и вы. Приходилось ли вам ощущать открывшуюся возможность после своего очередного выступления со стороны коллег-депутатов? Если вы меня причислите к «штату» неформалов, то честное слово, я это принимаю спокойно, поскольку всегда считал, что именно неформалы фактически и сдвинули всех нас с места, растеряли то болото, которое было в душах и умах. И лучшее из них стоит на самых передовых позициях, видят суть проблем, выступают против паллятивов. Мне дорога истинно гражданская позиция депутатов-неформалов Н. Травкина, Г. Фильшина, Б. Ельцина, Ю. Афанасьева, Г. Полова и других, всегда предлагающих парламенту что-то новое.

## РОДНОЙ ЯЗЫК — СВЯТЫНЯ

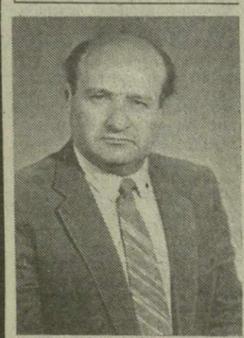
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ГРУЗИНСКОГО ЯЗЫКА: ЦЕЛЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Родной язык — святыня для грузина. Поэтому и назван он его дэда зна, поэтому и воздвиг ему памятник, учредил в его честь праздник. Отныне ежегодно 14 апреля будет широко отмечаться как День грузинского языка и даст новый импульс, окрылит чувством гордости грузинский народ.

Продолжением праздника в грузинском языке, который впервые отмечался в этом году, стали многие интересные мероприятия. Среди них — научная сессия, состоявшаяся в Тбилисском государственном университете имени Ивана Джавахишвили по инициативе филологического факультета университета и Института языкознания имени Арнольда Чикобава Академии наук Грузинской ССР. Государственная программа грузинского языка, — отметил, открывая научную сессию проректор университета Э. Хинтибидзе, — событие, имеющее огромное значение в его древней и богатой истории. Это один из древнейших языков мира, по которому и принята программа, определяющая цели и задачи его дальнейшего развития. Наступило время неуклонного осуществления всего, что намечено программой. Грузинский Университет может и должен внести свой большой вклад в

## «ИДЕОЛОГИЗИРОВАННАЯ ЭКОНОМИКА — ЭТО ТУПИК...»

Беседа корреспондента «Заря Востока» Кетеван АМИРДЖИБИ с народным депутатом СССР, членом Верховного Совета СССР, директором НИИ экономики, планирования и управления народным хозяйством при Госплане Грузии Валерияном АДВАДЗЕ.



— Валериян Сергеевич, наш парламент, видимо, точно отражает сложнейшие, противоречивые процессы, происходящие в обществе, государстве, компартии. Если можно, охарактеризуйте в общих чертах расстановку политических сил в Верховном Совете СССР... — Если бы в стране официально существовала многопартийная система, тогда наверняка легче удалось бы определить, какие партии есть в парламенте, как представлены, какая ведущая по численности депутации. Но такого нет, а есть республика. Большинство депутатов

представлено РСФСР, затем следуют Украина, Белоруссия, далее — небольшие республики с их немногочисленными депутациями. Расстановка политических сил неоднозначна. Вот, скажем, отчетливо наметились тенденции к расширению суверенных прав союзных республик. А что дальше? Закрепить их в законах они не могут, поскольку ряд представительных по численности депутатий, например, от РСФСР, среди неазиатских республик, твердо стоящих на позициях федерализма, выигрывают большинством голосов. Однако должен заметить, что уже в ходе работы второй сессии Верховного Совета громко заявили о себе автономные республики, образовав свой союз депутатий. И надо сказать, что они добились признания, точнее, уравнения в правах с союзными республиками, иной раз вполне могут «завалить» любой законопроект. В парламенте также образовался союз депутатов в поддержку единства Советского Союза — «Союз». В начале там было 103 человека, сейчас, кажется, более 300. Есть еще, так сказать, «мирные» депутации — аграрников, а ка демократическая группа, объединяющая уче-

ных, куда, кстати, вхожу и я, как и в межрегиональную группу, в составе которой еще несколько депутатов от нашей республики. Есть депутаты консервативного толка, которые как будто про защищают идею социализма, выступая не только против введения, но даже упоминания термина частная собственность. Как видим, партий, как таковых, нет, но есть многоцветье политических воззрений, взглядов, плюрализм мнений. Между ними идет жесткая политическая борьба. — В какой мере, по вашим наблюдениям, демократична работа самого Верховного Совета? Не скрывается ли на эффективность его деятельности, свободном волеизъявлении депутатов сложившаяся некая иерархия, поделившая фактически народных избранных на «командиров» и «рядовых»? — Вспомним прошедшие выборы. Несмотря на демократизацию, проходили они в духе старых «добрых» времен; по-прежнему составлялись списки «официальных» депутатов, по-прежнему в согласии с прежней железной логикой выдерживались соответствующие «пропорции»: должны были быть представ-

лены и тракторист, и хлопко-роб, и бригадир, и ученый, и партийный функционер и т. д. Правда, в процессе самих выборов по партократии все же был нанесен ощутимый удар во многих регионах, и в первую очередь в Ленинграде, «первое», как говорят, люди большинством голосов не прошли. Однако удар еще не означает поражения отжившей системы. — Эта часть депутатов — и есть то самое агрессивное послушное большинство, как точно однажды определил Ю. Афанасьева... — К сожалению, часто бывает, если кто-то из депутатов, выдвигает смелую идею, высказывает предложение, идущее вразрез с точкой зрения правительства, большинство в зале сразу же начинает шуметь. Не дают говорить. Так и А. Сахарова заставляли сойти с трибуны. Помню, как на втором Съезде народных депутатов представительница из Молдавии говорила о проблемах своего народа. Ей трижды аллодировали, но не в знак одобрения, а чтобы заставить оборвать выступление. А процедура ведения парламентских дебатов? Когда руководству Президиума что-то не нравится в речи депутата, на трибуну, прямо перед глазами выступающего, зажигается красный свет, его начинают прерывать. Я и сам на себе это не раз испытывал. — Символическая деталь, характеризующая пределы интритпарламентского демократизма. Не так ли!

Именно так. А некоторым, наоборот, предоставляю слово, не вспоминая о регламенте, и все потому, что те высказываются в пользу официальной линии. Собственно, все эти нюансы тонко чувствует и вся телеаудитория страны. Или взять два заседания парламента по вопросу обвинения Гдьяна и Иванова. До того, пока группа Гдьяна занималась делами Узбекистана, ее поддерживали, хвалили, но только дело дошло до Москвы, до Кремля, отношение к ней резко поменялось. Но, слава богу, что разум все же возторжествовал и депутаты не были отданы «на съедение» Прокуратуре СССР. — Что вы можете сказать о сотрудничестве, взаимоотношениях Верховного Совета и правительства страны? — Пока сотрудничество не очень получается. Парламент настроен критично. Свидетельство тому резкая критика, звучавшая в его адрес при утверждении министров, строгие, и не шепелявые оценки давались и мнгим законопроектам, предложенным правительством. К примеру, законопроект об экономической самостоятельности республик, вынесенный на обсуждение в октябре и ноябре прошлого года, дважды проваливался. Я лично очень резко критиковал программу правительства по оздоровлению экономики. В числе критиков были и другие депутаты — Г. Фильшин, Н. Травкин...

Но нас было все-таки слишком мало. Программу одобрили. Но что толку — теперь уже ясно, что она в первом квартале не выполнена. Правительство спохватилось, спешно предприняты более решительные меры. Вообще, отказавшись от составления программы на пятилетку, мы бы только выиграли время, сосредоточив внимание на самых важных, не требующих никакого отлагательства, вопросах. Похоже, что в верхах это тоже поняли, приступив наконец к решительному переходу к рыночным отношениям. — Появились в парламенте и, так сказать, свои неформальные лидеры, депутаты, чьи выступления неизменно вызывают живой, острый интерес. К таким «солистами» парламента без сомнения принадлежите и вы. Приходилось ли вам ощущать открывшуюся возможность после своего очередного выступления со стороны коллег-депутатов? — Если вы меня причислите к «штату» неформалов, то честное слово, я это принимаю спокойно, поскольку всегда считал, что именно неформалы фактически и сдвинули всех нас с места, растеряли то болото, которое было в душах и умах. И лучшее из них стоит на самых передовых позициях, видят суть проблем, выступают против паллятивов. Мне дорога истинно гражданская позиция депутатов-неформалов Н. Травкина, Г. Фильшина, Б. Ельцина, Ю. Афанасьева, Г. Полова и других, всегда предлагающих парламенту что-то новое.

# ПРЕБЫВАНИЕ В МОСКВЕ

24 апреля в Кремле были продолжены переговоры между Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжковым и Ли Пэн. Стороны обменялись информацией о ситуации в обоих государствах, о направлении изменений, происходящих в различных сферах жизни в Советском Союзе и в Китае.

Участники переговоров согласились в том, что сейчас, в обстановке серьезных перемен в мире, особенно

важны личные контакты между руководителями наших государств и правительствами, позволяющие сопоставлять взгляды и позиции по узловым проблемам современности, актуальным вопросам социально-экономического строительства.

Переговоры проходили в дружественной атмосфере доброземельности, открытости и взаимопонимания.

По завершении переговоров состоялось подписание

советско-китайских документов.

От имени правительства двух стран Н. И. Рыжков и Ли Пэн подписали долгосрочную программу развития экономического и научно-технического сотрудничества между СССР и КНР, а также соглашение о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях.

(ТАСС)

# ЗАСЕДАНИЕ БЮРО СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

На очередном заседании Бюро Совета Министров СССР по химико-лесному комплексу было обсужден вопрос о мерах по увеличению производства лекарственных препаратов и более полному обеспечению населения и лечебных учреждений.

Участники подробно проанализировали ход выполнения постановлений Совета Министров СССР по данной проблеме. Было отмечено, что, несмотря на реализацию основных заданий указанного документа, положение с обеспечением здравоохранения лекарственными средствами и продолжает оставаться крайне напряженным. Особенно серьезно беспокоит вызываемую темпы развития медицинской промышленности. Срываются задания по строительству и вводу в действие новых мощностей для выпуска продукции медицинского назначения. Ряд предприятий, обеспечивающих сырьем медицинскую промышленность, закрыт со ссылкой на экологические причины.

Дефицит лекарств в стране вызван не только закрытием уже существующих мощностей, но и тем, что местные органы и ряд общественных движений отказываются в размещении новых заводов по производству таких препаратов, как противораковые, сердечно-сосудистые, психотропные и витаминные.

Бюро поручило Минмедпрому СССР совместно с другими министерствами и организациями химико-лесного комплекса, Гослесхозу СССР, Госнаб СССР и Советами Министров союзных республик разработать и утвердить мероприятия по ликвидации опущенного отставания в создании новых мощностей по выпуску продукции медицинского назначения.

Подводя итоги обсуждения, было обращено внимание руководителей министерств и ведомств на персональную ответственность за выполнение данного постановления.

При рассмотрении этого вопроса подчеркивалось, что изучение фактического положения дел на производствах убеждает: на предприятиях химико-лесного комплекса большие потери допускаются из-за снижающегося уровня технологической и трудовой дисциплины, постоянно возрастающей аварийности и неудовлетворительного состояния основных производственных фондов.

(ТАСС)

# «ИДЕОЛОГИЗИРОВАННАЯ ЭКОНОМИКА — ЭТО ТУПИК»

ОКОНЧАНИЕ.

структивное. А возвращаясь опять к программе оздоровления экономики, предложение правительства, не могу не сказать и об академике Арбатове, человеке, назалось бы, старого поколения, но тоже объективно, аргументированно критикованного. Можно назвать целый ряд блестящих парламентариев — А. Собчак, И. Грызун, Н. Медведев, В. Юдин, Ю. Болдырев, А. Оболонский — это и есть цвет нашего депутатского корпуса. С их стороны всегда ощущаю поддержку.

— В качестве очередного вопроса прочитую «Правду» от 3 апреля с г. Ее корреспонденты А. Строев и Ю. Урсов в своем репортаже из Кремля пишут: «Конечно, политические реалии со всеми их крайностями проявились и при нашем обсуждении. В частности, резко критиковал законопроект за недостаточность его самостоятельности депутат В. Авадзе, основываясь, очевидно, на сегодняшней хозяйственной практике. Такая позиция депутата уже достаточно известна. Впрочем, известно и то, что свои контраргументы В. Авадзе не подкрепляет конкретными расчетами, подменяя, таким образом, правду фактом логичной умозрительных заключений».

— Здесь и серьезные обвинения в мой адрес, и абсолютное непонимание моей позиции. Я — не сторонник крайностей. А резко критиковал законопроект «Об общении начал руководства экономической и социальной сферой в союзных и автономных республиках» за то, что он не дает республикам реальную экономическую самостоятельность. И это, кстати, не только мое мнение. Если бы корреспондентам «Правды» такая моя позиция была бы «достаточно известна», они не написали бы того, что написали, в частности, о конкретных расчетах, потому что дело не в расчетах, а в принципах. Два раза в прошлом году и дважды в этом обсуждали данный законопроект, и каждый раз я выступал против их принципиальных соображений.

«О чем речь? Я говорил, что если мы действительно возвращаемся к добровольности объединения советских республик в одно союзное государство, то не центр сверху должен предоставлять право союзным республикам, а наоборот, чтобы они сами решали, с чем ныне не справятся, и сами делегировали бы те или иные права Союзу. Это означало бы отход от унитаризма и диктатура центра на основе принципиальных положений февральского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС по вопросам нового понимания федерализма, которые опираются на договорные основы Союза равноправных республик. В проекте же закона не было (нет и в уже принятом законе) этой новой концепции. Остается диктатура центра в отношении союзных республик и автономных формирований».

Теперь давайте посмотрим, что оставил центр себе. Установление законодательных основ хозяйственной деятельности, т. е. определение рамок, за которые союзные и автономные республики выйти не могут. Организация налоговой системы, регулирование системы ценообразования, финансово-кредитной системы, разработка планов и прогнозов социально-экономического развития, установление общих норм и правил охраны окружающей среды; управление энергетикой с единой системой, транспорт; координация деятельности республик в вопросах занятости, межреспубликанской миграции населения, народного образования, просвещения, инвестиционной и амортизационной политики; установление минимальных размеров оплаты труда, пенсионного и других видов социального обеспечения; внешнеэкономическая политика, организация таможенного контроля и т. д.

— Есть ли сейчас какая-нибудь сфера экономической, социальной, демографической, экологической жизни в союзных республиках, в которую не вмешивается центр и не определяет все сверху?

— Почти все остается как было, сохраняется бесправие республик. Центр не хочет уступить экономической власти, которую не способен рационально использовать. Это и невозможно, нельзя объять необъятное, а как раз стремление центра к этому и привело к кризису во всех сферах в целом по стране, во всех союзных республиках, к межреспубликанским столкновениям. Куда же дальше? Вышеназванным законом определены жесткие рамки, в которых они должны «свободно» хозяйствоваться, решать проблемы, созданные и создаваемые центром. Такими законами нам не везти страну из экономического кризиса, не

решить межнациональные проблемы, не укрепить Союз. Вот почему я принципиальный противник этого закона.

— Нас, естественно, интересуют ваши встречи и взаимоотношения с такими деятелями, как Б. Ельцин, Е. Примаков, А. Абалкин...

— С Ельциным в дружеских отношениях. Мы часто встречаемся и в парламенте, и на заседаниях межрегиональной группы, ведем доверительные беседы. В последнее время он особенно хорошо понимает проблемы республики. Я отношусь к нему с большим уважением. Недавно на Западе вышла его книга «Записки неудобного человека». Я поздравил его, спросил, как мне ее получить. Он ответил, что для этого надо иметь валюту в 20 долларов. У меня никогда не будет 20 долларов, ответил я. Так и быть, сказал он, смеясь, я тебе ее подарю.

С Примаковым хорошие отношения. Мы ведь считаемся еще с землячки. Иногда даже говорим по-грузински. Он все понимает, а по-русски отвечает на грузинском. С Абалкиным — давнишние друзья. Но это вовсе не мешает мне его критиковать, а он критикует мои позиции. Не ошибусь, если скажу, что это настоящие отношения ученых, специалистов, уважающих взгляды друг друга.

— Вы являетесь убежденным, идейным противником идеологизированной экономики. Можете ли вы сказать, что предлагаемые сейчас руководством, правительством концепции оздоровления экономики полностью очистились от идеологических напастей?

— Разумеется, не полностью. Во всяком случае, до последнего времени. Сейчас подготовлен проект перехода к регулируемой рыночной экономике. Раньше говорили «планово-рыночная». Как видим, сдвиг есть, но регулирование все же остается. Слишком медленно выбираем, слишком медленно разбираемся по лестнице. А ведь надо давно признать, что эксперимент не удался, что административная командная система не может вывести экономику из кризиса. Тут не стоит заблуждаться, хотя на втором Съезде народных депутатов правительство была представлена программа, согласно которой административно-командная система будет по мере возможности «подвигнута». За семь десятилетий выработаны такие догмы, стереотипы, отношения «хорошего» социализма и «плохого» капитализма, что за несколько лет все это разрушить, изменить просто невозможно. Вот, скажем, ставится вопрос о частной собственности. И сразу отговсю голоса: а где же социализм? куда это приведет? При этом не задумываются над тем, куда привели тотальное огосударствление, общенародная собственность. Ответ однозначен: к голоду, когда огромная страна не может себя прокормить, буквально все — масло, зерно и т. д. — закупается.

Кто-то спросит: а где идеалы Ленина, Октябрьская революция, если частная собственность, к которой призывают, есть самая настоящая эксплуатация? А кто, к примеру, что наши высококлассные специалисты — инженеры, ученые и т. д. сидят на копеечных зарплатах, которые и не сопоставить с зарплатами их зарубежных коллег. Как это расценивать? Спрашивается, где же эксплуатация и где заработки, соответствующие достоинству человека и специалиста.

— Ваше запомнившееся выступление на втором Съезде народных депутатов было прозвучало одной мыслью: чтобы заработали реформы, необходимо отказаться от старых стереотипов. Но мы знаем, как трудно изменить сознание. Что же может все-таки ускорить процесс «созревания умов»?

— Необходимость чрезвычайных мер для спасения государства от развала сейчас, признается всеми, в том числе и в абстрактном плане, признается всеми, в том числе и в практическом плане. Вот и я, когда думаю о нашей самостоятельной Грузии, то считаю, что надо в полном объеме обеспечить права некоренного населения, чтобы люди действительно почувствовали, что живут в цивилизованном обществе.

— Валерий Сергеевич, вопрос к вам как к ученому-экономисту: нечеткость социально-экономических ориентиров — это является ли отсутствием политикономического обновления социализма. Может быть, без преодоления кризиса политический и экономический мысли вообще невозможно заимствовать строительство нового общества?

— Марксист с к о - ленинским политикономизмом, как таковой, не существует. Скорее всего то, что мы, так сказать, опирались, было

правду, надо хотя бы иметь мужество не обманывать народ, не страдать его всякими ужасами эксплуатации, а объяснить, что у нас получилось, а что нет. К сожалению, руководящие издания центральной прессы, исключая «Огонек», «Аргументы и факты», некоторые другие прогрессивные издания, и сейчас стоят на ортодоксальных позициях. Идут пространные рассуждения о социализме демократическом, гуманном, с человеческим лицом. А жизнь требует практических результатов.

— Наклад политических страстей подогрывается сложнейшим экономическим положением в стране. От решительных деклараций правительство никак не перейдет к радикальным действиям. Проявляется ли в этом эгоизм аппарата или панчевская болезнь, так называемых неопулярных мер?

— Правительство их действительно боится, а заодно демонстрирует эгоизм. Создается впечатление, что бюрократический аппарат готов скорее пойти на развал страны, создав республику, чем действительно перераспределить функции, создать условия для реального суверенитета республик. Незабываемым остается отраслевой принцип, а значит, сохраняются монополизм со всеми вытекающими отсюда губительными последствиями. А почему все это так? Потому, что никто не хочет потерять власть. Потому, что при рыночных отношениях не нужны будут большинство министерств, ведомств, Госплан, Госнаб и т. д. и т. п. Рынок регулируется экономическими методами. Теряется командная роль — теряется власть.

— Валерий Сергеевич, могли бы вы кратко охарактеризовать Закон «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР»?

— Закон уже окрестили: это закон о невыходе, и мы, группа депутатов, решительно отвергли его. Однако большинство голосов он был принят. В законе заявляется на то, что выходящая республика должна обеспечить тех, кто не захочет жить в ней, вознаградить и жилье, и трудоустройством в новых местах жительства, на что мой коллега народный депутат Н. Медведев отреагировал логичным вопросом — а многих ли выезжающих из страны на постоянное местожительство в другие страны, мы обеспечили всем этим? Такого в практике, кажется, не было. Тогда зачем же таким образом представлять дело в законе? Теперь о самом вопросе переселения граждан. В стране около 60 миллионов человек живут не в своих республиках. И вот теперь представим, что процесс переселения начался. Как обеспечить граждан всем необходимым? Таких возможностей просто нет. И здесь придется быть реалистами, а не витать в облаках. Что же делать? Прежде всего не надо вызывать противостояние. Я имею в виду изобретение интерфронта, как это было сделано в республиках Прибалтики, как об этом распространяются слухи сейчас, в Грузии. Противостояние, повторю, крайне нагнетает обстановку. Зачем вообще идти по этому пути, когда мы живем в конце XX столетия, когда уже цивилизованным миром давно выработаны соответствующие международные нормы и правила общности людей в мировом сообществе: речь идет о международной конвенции, правах человека. Так что будем мы в Союзе или без него, т. е. отдельной самостоятельности республик, главное — соблюдение прав. Это должно быть обеспечено везде — в Литве, Латвии, Грузии, Армении и т. д. И если они реально будут соблюдать, никто не захочет выезжать. Был проведен недавно социологический опрос в Литве. 50 процентов русских, живущих на территории Литвы, высказались за выход республики из состава Союза, 70 процентов поляков тоже поддерживают такую точку зрения. Вот и я, когда думаю о нашей самостоятельной Грузии, то считаю, что надо в полном объеме обеспечить права некоренного населения, чтобы люди действительно почувствовали, что живут в цивилизованном обществе.

— Валерий Сергеевич, вопрос к вам как к ученому-экономисту: нечеткость социально-экономических ориентиров — это является ли отсутствием политикономического обновления социализма. Может быть, без преодоления кризиса политический и экономический мысли вообще невозможно заимствовать строительство нового общества?

— Марксист с к о - ленинским политикономизмом, как таковой, не существует. Скорее всего то, что мы, так сказать, опирались, было

старыми догмами, от которых мы стремимся избавиться. Было одно, а в жизни — совершенно иное. Теперь предстоит осмыслить по-новому: каково все же общество, в котором мы жили и живем. Надо освободиться от любых иллюзий, как бы они ни грели душу, и все назвать своим именем. Хватит самобмана, тем более, если вредные и вредные в общественное сознание иллюзии — это не политикономизм, а социальная демагогия, позволяющая удерживать власть определенной категории руководителей.

Нельзя, думаю, создавать политикономизм социализма, как, впрочем, и капитализма. Не надо эти понятия вообще утягивать, определять. Но вообще отрицать политикономизм, разумеется, нельзя. У политикономизма есть общие законы, категории, сложившиеся с учетом исторического опыта. Их надо изучать, как и изучать теперешнюю экономическую ситуацию, и суммируя все, выйти на широкие обобщения. Главное, сейчас необходимы глубокие исследования, смелые обобщения, касающиеся экономики страны. Какая она, какие экономические категории, какие законы действуют, как перейти нашу экономику в иное, естественное состояние и т. д. Особое внимание следует уделить вопросам теневой экономики...

— Бытует мнение, быть может, даже специально внедряемое в массовое сознание, что население должно быть чуть ли не благодарно держащим теневой экономике, обеспечиваям, производящим хоть какой-то продукции. Возникает вопрос: не является ли теневая экономика, умело скрывающаяся с бюрократическим аппаратом, мощным консервирующим существующие структуры началом?

— Теневая экономика — результат всеобщего огосударствления, и ликвидировать ее, бороться с ней административными приемами невозможно, вернее, совершенно бесполезно. Необходимо легализовать все формы собственности, предоставить всем гражданам страны, республик право заниматься предпринимательской деятельностью и не считать здесь препятствий. Единственное условие — взимать прогрессивный налог. Сейчас мы переживаем сложный период. Раздаются справедливые нарекания общественности в адрес негативной деятельности некоторых кооперативов. Все это верно, как верно и то, что такие явления — тоже одна из характеристик становления новой экономики. Рынок, и только он, будет регулировать экономические отношения, будет свободная и жесткая конкуренция. На поверхности останутся те, кто сможет прироваться к условиям рынка, действовать смело, творчески, создавать продукцию конкурентоспособную, дешевую. Лучшего регулятора производства, чем рынок, человечество еще не придумало, а мы долго и упорно отвергали очевидные истины. И сейчас от этого не отказываемся, например, олять пытаемся планировать «сверху». А как планировать, скажем, 27 миллионов наименований продукции в одном кабинете, пусть даже в здании?

— Валерий Сергеевич, наступил, можно сказать, звездный час для экономики. Как встретил его возглавляемый вами институт?

— С прошлого года мы вплотную приступили к разработке программы экономически независимой, самостоятельной Грузии. Прделана большая работа, сформирована модель экономической самостоятельности Грузии. При этом предусматривается два варианта. Первый: добровольный, согласованный выход республики из состава Союза, когда не захлопывается дверь, экономические связи остаются, а у республики очень сильные экономические связи; другой — самый нежелательный, когда можно ждать экономической блокады. В этом случае наши экономисты совместно с Народным фронтом предусмотрена специальная программа. Ряд важных разработок связан с экономической республикой, развивающейся в условиях рынка, и т. д.

— Вы с оптимизмом смотрите в будущее?

— Мой оптимизм «подпорчен» изрядной долей скепсиса. Верю, что мы, хотя и очень медленно, но движемся, наконец, вперед. Собития самых последних дней — готовящийся «прыжок к рынку» — тому доказательство. Другого пути нет. Иначе откат, отказ от перестройки, ренессанс и торжество консерватизма, а это грозит народам испытанными и действиями гораздо большими, чем те, которые, конечно, возникнут в сложнейший период становления рыночных отношений. Но из двух зол надо выбрать меньшее.

# Партийные конференции: курс на самостоятельность РАСКОЛ ИЛИ КОНСОЛИДАЦИЯ?

32-я внеочередная конференция Батумской городской партийной организации состоялась в минувшую субботу.

Не припомню на своей памяти, чтобы когда-нибудь на подобной конференции разворачивалась столь острая дискуссия. И прежде всего о статусе Компартии Грузии. В докладе первого секретаря горкома партии Александра Ахведиадзе, в резолюции конференции содержится требование о создании независимой Компартии Грузии, подчеркивается необходимость разработки и принятия ее съездом новых Программы и Устава, основанных на общечеловеческих гуманных и демократических принципах.

Четко обосновал свою позицию в этом вопросе ученый-секретарь Батумского научно-исследовательского института имени Бердзенишвили АН Грузии Гурам Чаганав:

— Сегодня грузинская нация разделена. Это в немалой степени обусловлено тем, что грузинская республиканская перторганизация организационно является выразителем интересов центра как составная часть КПСС. И поэтому, волею или неволею, является той силой, которая ограничивает, с одной стороны, национально-освободительное движение, а с другой — вызывает пассивность рядовых членов партии.

Понятно, выход КП Грузии из состава КПСС может привести к созданию параллельной Компартии на платформе КПСС, как это случилось в Литве. Но, на мой взгляд, этот факт будет способствовать и консолидации сил.

Каждый должен четко определить свою позицию: те члены партии, кто за свободную Грузию, кто считает себя ее гражданами независимо от национальности, войдут в состав самостоятельной Компартии Грузии.

На совершенно иной позиции стоит председатель Аджарского совета ветеранов партии Владимир Гелая:

— Почему сейчас во всем обходят партию? Происшедшее падение нравов — это разве ее вина? Нет, это вина людей. Лучшей партии, защитницы интересов трудового народа, я не знаю. Сейчас многие говорят о многопартийности. Не она ли погубила в свое время правительство Жордания? Я за то, чтобы Грузия осталась в составе Советской конфедерации.

— Мне непонятна позиция некоторых коммунистов, говорящих с этой трибуны, — отметил секретарь партийной организации мотостроительного полка подполковник Александр Хоравя. — В первую очередь, хочу спросить: есть ли в зале те, кого насильно заставили вступить в ряды КПСС? Нет таких, как вижу. На мой взгляд, коммунисты должны не высказывать врагов, а так строить свою дальнейшую работу, чтобы у оппонентов не было возможности обвинить их в членстве. В этом, в первую очередь, и состоит задача XXVIII съезда Компартии Грузии... Вот здесь с места звучали вопросы о мовом отношении к событиям 9 апреля. Сразу после них, на одной из встреч с генералом Родионовым, я четко выразил свою позицию, сказав, что такое невозможно ни в одной цивилизованной стране, что армия не должна выступать против своего народа.

Такой вот плюрализм мнений. Это нормально. Но нельзя не отметить, что не всегда хватало выдержки у делегатов, были попытки «завлапать» некоторых выступающих.

Определенная сумятица наблюдается в рядах батумских коммунистов. У одних отказ от старых идеалов породил разочарование. Они вновь пытаются вести партию вправо, итералимо относятся к происходящим в ней изменениям. Были и мнения другого толка. В частности, предложения о роспуске Компартии Грузии с тем, чтобы затем создать ее, Самы эти идеи сводятся к тому, что те, кто вновь вступил в нее, будут люди, ей верные, то есть произойдет своего рода очищение рядов партии.

Полное единодушие наблюдалось только по одному вопросу — о переселенцах из Месхети в 1944 году: его должен решать только грузинский народ, только правительство Грузии. Конференция констатировала, что Закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом республик из СССР, принятый Верховным Советом СССР, попирает их конституционные права; что несправедливо затегивается определение виновных в трагедии 9 апреля.

Конференция призвала всех коммунистов города стоять на позициях демократического отношения всех глобальных и локальных проблем.

«Какое впечатление осталось от конференции в Батуми? Нам кажется, явно навелся курс на самостоятельность, отказ от аппаратного стиля работы. Считаю свидетельством определенной уверенности в своих силах, умения вести работу с людьми, требование ряда коммунистов о том, что они должны быть поставлены в равные условия с другими партиями.

Роберт ПЕРАДЗЕ, Михаил ИЛИАДЗЕ. (Спец. корр. «Заря Востока».)

Здания современного цивилизованного социалистического общества. Отмечая, что в новых условиях надо решительно освободиться от догматизма и стереотипов в идеологической работе, строить ее на подлинно научной основе, объективном анализе, с учетом коренных нужд и интересов народа. В этой связи предлагал ряд мер по улучшению изучения общественного мнения, работы с политическими и общественными движениями, совершенствованию структурных звеньев идеологических институтов и политического образования коммунистов. Острые идеологической работы должно быть направлено на то, чтобы придать новый импульс перестроечным процессам, перевести их в конструктивную русло, стабилизировать общественно-политическую ситуацию. Предстоит также сбросить путы застарелых предрассудков в экономическом мышлении, формировать в общественном мнении необходимость в радикальных экономических переменах при создании механизма социальной защиты основных слов населения.

Сложные задачи стоят перед идеологическими работниками в условиях нарастающих негативных тенденций в сфере международных отношений. Они многое могут сделать для разъяснения и реализации современной национальной политики КПСС, консолидации народов и национального согласия на базе обновленной федерации и нового Союзного договора.

Значительное место на совещании было уделено вопросам идейного и организационного единства членов КПСС, взаимоотношениям с другими политическими и общественными силами и движениями. Подчеркивалось значение правильного понимания Открытого письма Центра в него Комитета КПСС и коммунистам страны и активной работы вокруг него. Оно ни в коем случае не должно восприниматься как сигнал к свертыванию дискуссии, ограничению борьбы мнений, демократии в партии, отторжению всех тех, кто критически высказывает о работе Платформы ЦК КПСС, выдвигает альтернативные суждения. Меры партийной ответственности могут касаться лишь активных лидеров рас в ольгических группировок, ведущих борьбу против партии.

Новая модель идеологиче-

# СОВЕЩАНИЕ В ЦК КПСС

23 — 24 апреля в ЦК КПСС проходили совещания секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, райкомов КПСС, на котором рассмотрены вопросы идеологической работы партии в современных условиях.

Совещание открыл заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Калто. С докладом выступил член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев.

В обсуждении доклада приняли участие секретари ЦК компартий Узбекистана Д. Х. Хамидов, секретарь Воронежского обкома КПСС В. И. Зарубин, секретарь Хабаровского крайкома КПСС Г. Н. Гончарова, секретарь Челябинского обкома КПСС Ю. М. Александрович, заместитель министра связи СССР Е. А. Манякин, секретарь ЦК компартий Украины Л. М. Кравчук, заведующий идеологическим отделом МК КПСС А. И. Смирнов, секретарь Ленинградского горкома КПСС В. А. Ефимов, первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС Р. П. Федоров, начальник Главного управления Госкомитета по народному образованию СССР В. И. Купцов, секретарь Вильнюсского горкома Компартии Литвы (КПСС) В. Н. Хадунявич, проректор АОН при ЦК КПСС И. И. Антонович, управляющий делами ЦК КПСС Н. Е. Кручина, секретарь ЦК компартий Грузии В. Г. Гургендидзе и другие.

На совещании отмечалось, что советское общество вступило в исключительно ответственную полосу своего развития. Начало осуществление беспрецедентной за многие десятилетия программы реформ экономической системы, государственной власти, сферы международных отношений. Качественно новый этап наступил и в деятельности партии, готовящейся к своему XXVIII съезду. Предстоит отныне действовать на основе конституционных норм в условиях соперничества и конкуренции с другими политическими силами и общественными движениями. Все это предполагает принципиально новые концептуальные подходы и в идеологической деятельности КПСС.

Сегодня партия переживает мучительный и неодолимый процесс переоценки

ценностей, многих политических, социально-экономических явлений, переосмысления стиля и методов работы. По существу меняется точка зрения на социализм. Вопрос во многом стоит о том, как обрести социализм, обновленному на демократических, гуманистических принципах, или не быть социализму вообще. В то же время, подчеркивалось на совещании, недопустимо мириться с проявлениями социальной апатии, с неконструктивной критикой стратегической линии партии, основанной на ленинско-марксистской, ленинско-коммунистической линии партии, с какой бы стороны эта критика не велась.

Можно слышать голоса, что Политбюро и ЦК КПСС якобы отошли от политического курса, принятого на XXVII съезде, смирились с отставанием партии на общеполитическом, что у нее отсутствует концепция общественного развития. Трудно сказать, чего здесь больше: непонимания сути перемен или тщательного продуманного замысла дискредитации перестройки со стороны консервативных и псевдореволюционных сил.

Бурная политизация общества, расширение гласности и демократии, проводимые реформы, словом, сама жизнь заставили внести определенные коррективы в уставные нормы XXVII съезда. С учетом новых реалий стратегическая линия партии углублялась и уточнялась на XIX партконференции, на Пленумах ЦК КПСС. В обновлении идеологии, творческом обогащении практики важнейшую роль играют проекты Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду и Устава КПСС. Политбюро, ЦК КПСС твердо стоят на том, чтобы не допустить ни консервативного отката от курса прогрессивных перемен, ни ревизии нашего социалистического выбора. В этих вопросах идеологические работники должны занимать принципиально наступательную позицию, давать решительный отпор политическим реваншам и новоявленным лидерам псевдореволюционного толка, догматичности и консерватизма, сепаратизма.

Участники совещания подчеркивали, что сейчас, как никогда, важна консолидация всех здоровых перестроечных общественных сил на базе разрабатываемой партией и государством программ преодоления экономического кризиса, выво- да страны на дорогу вы-

здания современного цивилизованного социалистического общества. Отмечая, что в новых условиях надо решительно освободиться от догматизма и стереотипов в идеологической работе, строить ее на подлинно научной основе, объективном анализе, с учетом коренных нужд и интересов народа. В этой связи предлагал ряд мер по улучшению изучения общественного мнения, работы с политическими и общественными движениями, совершенствованию структурных звеньев идеологических институтов и политического образования коммунистов. Острые идеологической работы должно быть направлено на то, чтобы придать новый импульс перестроечным процессам, перевести их в конструктивную русло, стабилизировать общественно-политическую ситуацию. Предстоит также сбросить путы застарелых предрассудков в экономическом мышлении, формировать в общественном мнении необходимость в радикальных экономических переменах при создании механизма социальной защиты основных слов населения.

Сложные задачи стоят перед идеологическими работниками в условиях нарастающих негативных тенденций в сфере международных отношений. Они многое могут сделать для разъяснения и реализации современной национальной политики КПСС, консолидации народов и национального согласия на базе обновленной федерации и нового Союзного договора.

Значительное место на совещании было уделено вопросам идейного и организационного единства членов КПСС, взаимоотношениям с другими политическими и общественными силами и движениями. Подчеркивалось значение правильного понимания Открытого письма Центра в него Комитета КПСС и коммунистам страны и активной работы вокруг него. Оно ни в коем случае не должно восприниматься как сигнал к свертыванию дискуссии, ограничению борьбы мнений, демократии в партии, отторжению всех тех, кто критически высказывает о работе Платформы ЦК КПСС, выдвигает альтернативные суждения. Меры партийной ответственности могут касаться лишь активных лидеров рас в ольгических группировок, ведущих борьбу против партии.

Новая модель идеологиче-

ской работы в условиях отката партии от монополии на политическую власть, отмечая, что в новых условиях надо решительно освободиться от догматизма и стереотипов в идеологической работе, строить ее на подлинно научной основе, объективном анализе, с учетом коренных нужд и интересов народа. В этой связи предлагал ряд мер по улучшению изучения общественного мнения, работы с политическими и общественными движениями, совершенствованию структурных звеньев идеологических институтов и политического образования коммунистов. Острые идеологической работы должно быть направлено на то, чтобы придать новый импульс перестроечным процессам, перевести их в конструктивную русло, стабилизировать общественно-политическую ситуацию. Предстоит также сбросить путы застарелых предрассудков в экономическом мышлении, формировать в общественном мнении необходимость в радикальных экономических переменах при создании механизма социальной защиты основных слов населения.

Сложные задачи стоят перед идеологическими работниками в условиях нарастающих негативных тенденций в сфере международных отношений. Они многое могут сделать для разъяснения и реализации современной национальной политики КПСС, консолидации народов и национального согласия на базе обновленной федерации и нового Союзного договора.

Значительное место на совещании было уделено вопросам идейного и организационного единства членов КПСС, взаимоотношениям с другими политическими и общественными силами и движениями. Подчеркивалось значение правильного понимания Открытого письма Центра в него Комитета КПСС и коммунистам страны и активной работы вокруг него. Оно ни в коем случае не должно восприниматься как сигнал к свертыванию дискуссии, ограничению борьбы мнений, демократии в партии, отторжению всех тех, кто критически высказывает о работе Платформы ЦК КПСС, выдвигает альтернативные суждения. Меры партийной ответственности могут касаться лишь активных лидеров рас в ольгических группировок, ведущих борьбу против партии.

Новая модель идеологиче-

— Здесь и серьезные обвинения в мой адрес, и абсолютное непонимание моей позиции. Я — не сторонник крайностей. А резко критиковал законопроект «Об общении начал руководства экономической и социальной сферой в союзных и автономных республиках» за то, что он не дает республикам реальную экономическую самостоятельность. И это, кстати, не только мое мнение. Если бы корреспондентам «Правды» такая моя позиция была бы «достаточно известна», они не написали бы того, что написали, в частности, о конкретных расчетах, потому что дело не в расчетах, а в принципах. Два раза в прошлом году и дважды в этом обсуждали данный законопроект, и каждый раз я выступал против их принципиальных соображений.

«О чем речь? Я говорил, что если мы действительно возвращаемся к добровольности объединения советских республик в одно союзное государство, то не центр сверху должен предоставлять право союзным республикам, а наоборот, чтобы они сами решали, с чем ныне не справятся, и сами делегировали бы те или иные права Союзу. Это означало бы отход от унитаризма и диктатура центра на основе принципиальных положений февральского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС по вопросам нового понимания федерализма, которые опираются на договорные основы Союза равноправных республик. В проекте же закона не было (нет и в уже принятом законе) этой новой концепции. Остается диктатура центра в отношении союзных республик и автономных формирований».

Теперь давайте посмотрим, что оставил центр себе. Установление законодательных основ хозяйственной деятельности, т. е. определение рамок, за которые союзные и автономные республики выйти не могут. Организация налоговой системы, регулирование системы ценообразования, финансово-кредитной системы, разработка планов и прогнозов социально-экономического развития, установление общих норм и правил охраны окружающей среды; управление энергетикой с единой системой, транспорт; координация деятельности республик в вопросах занятости, межреспубликанской миграции населения, народного образования, просвещения, инвестиционной и амортизационной политики; установление минимальных размеров оплаты труда, пенсионного и других видов социального обеспечения; внешнеэкономическая политика, организация таможенного контроля и т. д.

— Есть ли сейчас какая-нибудь сфера экономической, социальной, демографической, экологической жизни в союзных республиках, в которую не вмешивается центр и не определяет все сверху?

— Почти все остается как было, сохраняется бесправие республик. Центр не хочет уступить экономической власти, которую не способен рационально использовать. Это и невозможно, нельзя объять необъятное, а как раз стремление центра к этому и привело к кризису во всех сферах в целом по стране, во всех союзных республиках, к межреспубликанским столкновениям. Куда же дальше? Вышеназванным законом определены жесткие рамки, в которых они должны «свободно» хозяйствоваться, решать проблемы, созданные и создаваемые центром. Такими законами нам не везти страну из экономического кризиса, не

решить межнациональные проблемы, не укрепить Союз. Вот почему я принципиальный противник этого закона.

— Нас, естественно, интересуют ваши встречи и взаимоотношения с такими деятелями, как Б. Ельцин, Е. Примаков, А. Абалкин...

— С Ельциным в дружеских отношениях. Мы часто встречаемся и в парламенте, и на заседаниях межрегиональной группы, ведем доверительные беседы. В последнее время он особенно хорошо понимает проблемы республики. Я отношусь к нему с большим уважением. Недавно на Западе вышла его книга «Записки неудобного человека». Я поздравил его, спросил, как мне ее получить. Он ответил, что для этого надо иметь валюту в 20 долларов. У меня никогда не будет 20 долларов, ответил я. Так и быть, сказал он, смеясь, я тебе ее подарю.

С Примаковым хорошие отношения. Мы ведь считаемся еще с землячки. Иногда даже говорим по-грузински. Он все понимает, а по-русски отвечает на грузинском. С Абалкиным — давнишние друзья. Но это вовсе не мешает мне его критиковать, а он критикует мои позиции. Не ошибусь, если скажу, что это настоящие отношения ученых, специалистов, уважающих взгляды друг друга.

— Вы являетесь убежденным, идейным противником идеологизированной экономики. Можете ли вы сказать, что предлагаемые сейчас руководством, правительством концепции оздоровления экономики полностью очистились от идеологических напастей?

— Разумеется, не полностью. Во всяком случае, до последнего времени. Сейчас подготовлен проект перехода к регулируемой рыночной экономике. Раньше говорили «планово-рыночная». Как видим, сдвиг есть, но регулирование все же остается. Слишком медленно выбираем, слишком медленно разбираемся по лестнице. А ведь надо давно признать, что эксперимент не удался, что административная командная система не может вывести экономику из кризиса. Тут не стоит заблуждаться, хотя на втором Съезде народных депутатов правительство была представлена программа, согласно которой административно-командная система будет по мере возможности «подвигнута». За семь десятилетий выработаны такие догмы, стереотипы, отношения «хорошего» социализма и «плохого» капитализма, что за несколько лет все это разрушить, изменить просто невозможно. Вот, скажем, ставится вопрос о частной собственности. И сразу отговсю голоса: а где же социализм? куда это приведет? При этом не задумываются над тем, куда привели тотальное огосударствление, общенародная собственность. Ответ однозначен: к голоду, когда огромная страна не может себя прокормить, буквально все — масло, зерно и т. д. — закупается.

Кто-то спросит: а где идеалы Ленина, Октябрьская революция, если частная собственность, к которой призывают, есть самая настоящая эксплуатация? А кто, к примеру, что наши высококлассные специалисты — инженеры, ученые и т. д. сидят на копеечных зарплатах, которые и не сопоставить с зарплатами их зарубежных коллег. Как это расценивать? Спрашивается, где же эксплуатация и где заработки, соответствующие достоинству человека и специалиста.

— Ваше запомнившееся выступление на втором Съезде народных депутатов было прозвучало одной мыслью: чтобы заработали реформы, необходимо отказаться от старых стереотипов. Но мы знаем, как трудно изменить сознание. Что же может все-таки ускорить процесс «созревания умов»?

— Необходимость чрезвычайных мер для спасения государства от развала сейчас, признается всеми, в том числе и в абстрактном плане, признается всеми, в том числе и в практическом плане. Вот и я, когда думаю о нашей самостоятельной Грузии, то считаю, что надо в полном объеме обеспечить права некоренного населения, чтобы люди действительно почувствовали, что живут в цивилизованном обществе.

— Валерий Сергеевич, вопрос к вам как к ученому-экономисту: нечеткость социально-экономических ориентиров — это является ли отсутствием политикономического обновления социализма. Может быть, без преодоления кризиса политический и экономический мысли вообще невозможно заимствовать строительство нового общества?

— Марксист с к о - ленинским политикономизмом, как таковой, не существует. Скорее всего то, что мы, так сказать, опирались, было

старыми догмами, от которых мы стремимся избавиться. Было одно, а в жизни — совершенно иное. Теперь предстоит осмыслить по-новому: каково все же общество, в котором мы жили и живем. Надо освободиться от любых иллюзий, как бы они ни грели душу, и все назвать своим именем. Хватит самобмана, тем более, если вредные и вредные в общественное сознание иллюзии — это не политикономизм, а социальная демагогия, позволяющая удерживать власть определенной категории руководителей.

Нельзя, думаю, создавать политикономизм социализма, как, впрочем, и капитализма. Не надо эти понятия вообще утягивать, определять. Но вообще отрицать политикономизм, разумеется, нельзя. У политикономизма есть общие законы, категории, сложившиеся с учетом исторического опыта. Их надо изучать, как и изучать теперешнюю экономическую ситуацию, и суммируя все, выйти на широкие обобщения. Главное, сейчас необходимы глубокие исследования, смелые обобщения, касающиеся экономики страны. Какая она, какие экономические категории, какие законы действуют, как перейти нашу экономику в иное, естественное состояние и т. д. Особое внимание следует уделить вопросам теневой экономики...

— Бытует мнение, быть может, даже специально внедряемое в массовое сознание, что население должно быть чуть ли не благодарно держащим теневой экономике, обеспечиваям, производящим хоть какой-то продукции. Возникает вопрос: не является ли теневая экономика, умело скрывающаяся с бюрократическим аппаратом, мощным консервирующим существующие структуры началом?

— Теневая экономика — результат всеобщего огосударствления, и ликвидировать ее, бороться с ней административными приемами невозможно, вернее, совершенно бесполезно. Необходимо легализовать все формы собственности, предоставить всем гражданам страны, республик право заниматься предпринимательской деятельностью и не считать здесь препятствий. Единственное условие — взимать прогрессивный налог. Сейчас мы переживаем сложный период. Раздаются справедливые нарекания общественности в адрес негативной деятельности некоторых кооперативов. Все это верно, как верно и то, что такие явления — тоже одна из характеристик становления новой экономики. Рынок, и только он, будет регулировать экономические отношения, будет свободная и жесткая конкуренция. На поверхности останутся те, кто сможет прироваться к условиям рынка, действовать смело, творчески, создавать продукцию конкурентоспособную, дешевую. Лучшего регулятора производства, чем рынок, человечество еще не придумало, а мы долго и упорно отвергали очевидные истины. И сейчас от этого не отказываемся, например, олять пытаемся планировать «сверху». А как планировать, скажем, 27 миллионов наименований продукции в одном кабинете, пусть даже в здании?

— Валерий Сергеевич, наступил, можно сказать, звездный час для экономики. Как встретил его возглавляемый вами институт?

— С прошлого года мы вплотную приступили к разработке программы экономически независимой, самостоятельной Грузии. Прделана большая работа, сформирована модель экономической самостоятельности Грузии. При этом предусматривается два варианта. Первый: добровольный, согласованный выход республики из состава Союза, когда не захлопывается дверь, экономические связи остаются, а у республики очень сильные экономические связи; другой — самый нежелательный, когда можно ждать экономической блокады. В этом случае наши экономисты совместно с Народным фронтом предусмотрена специальная программа. Ряд важных разработок связан с экономической республикой, развивающейся в условиях рынка, и т. д.

— Вы с оптимизмом смотрите в будущее?

— Мой оптимизм «подпорчен» изрядной долей скепсиса. Верю, что мы, хотя и очень медленно, но движемся, наконец,

# ИСТОРИЯ ГРУЗИИ — ДУХОВНАЯ СИЛА НАРОДА

24 апреля ЦК КП Грузии, Президиум Верховного Совета Грузинской ССР и Совет Министров Грузинской ССР приняли совместное постановление «О государственной программе научного исследования, преподавания и популяризации истории Грузии». Проект этой программы был разработан Грузинским историческим обществом имени Эвтиниса Такашвили, Институтом истории, археологии и этнографии имени Ивана Джавахишвили, Тбилиским государственным университетом имени Ивана Джавахишвили и Всегрузинским обществом Руставели.

7 февраля 1989 года проект был опубликован в печати и вызвал разносторонний интерес широкой общественности. Все важные замечания, дополнения, уточнения нашли отражение в принятой программе.

В обсуждении проекта приняли участие академики Академии наук Грузинской ССР Андро Алакидзе, член-корреспондент Академии наук Рони Метрели, академик Георгий Меликишвили, член-корреспондент Академии наук

Мариян Лордкипанидзе, профессор Заза Алексидзе, председатель «Госкомиздата» Реваз Глonti, член-корреспондент Академии наук Рисман Гордзедани, министр культуры Валерий Асатиани, министр народного образования Гурам Енукидзе, заместитель Председателя Совета Министров Грузии, председатель Госплана республики Омар Вардзелашвили, Председатель Совета Министров Грузинской ССР Нодар Чугатава.

Итоги обсуждения подвел первый секретарь ЦК Компартии Грузии, Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР Гиви Гумбаридзе.

Можно было бы вполне ограничиться этим официальным сообщением, если бы не огромный интерес со стороны общественности, которая связывает с ней принципиально новый уровень развития исторической науки, культуры и образования в республике.

Об этом свидетельствуют и те интервью, которые взяла корреспондент «Зари Востока» Кетеван ГЕОРГАДЗЕ.

**Андро АПАКИДЗЕ,**  
вице-президент АН Грузии,  
академик АН республики:

— Каждая новая ступень развития общества невозможна без осмысления исторических знаний, исторического опыта. Именно поэтому во всех цивилизованных государствах самое пристальное внимание уделяется развитию исторической науки, как таковой.

Историкография Грузии имеет многовековые традиции — нам, современным, учебным и просто гражданам есть чем гордиться, что изучать. Однако при этом нельзя не сказать и о том, что в последние десятилетия историческая наука переживала глубокий кризис. И вовсе не потому, что не было к ней интереса, перевалившие настоящие исследователи. Просто правда фактов, а историография оперирует только теми научными инструментами, уступила место «правде» вымыслов. Застой коснулся всех сфер жизни общества, не обошел он и историческую науку. Но вот намелились положительные тенденции: одно из свидетельств тому — утверждение на бюро ЦК КП Грузии постановление о Государственной программе научного исследования, преподавания и популяризации истории Грузии, в разработке проекта которого принимали, без преувеличения можно сказать, лучшие научные силы, специалисты, общественные организации и республики — Академия наук, Министерство народного образования, Тбилиский университет им. И. Джавахишвили, Институт истории, археологии и этнографии республиканской АН, Всегрузинское общество Руставели и др. Не приходится говорить о том, насколько серьезно и ответственно отнеслись к этому важнейшему делу все участники. Таким образом, вся дальнейшая работа в этом направлении приобретает новый мощный импульс, и есть все основания для того, чтобы программу реализовать последовательно и целенаправленно.

Один из важных моментов интенсификации исследовательской деятельности — создание временных научных коллективов, формируемых, так сказать, под проблему. Выделяются финансовые средства, концентрируются наиболее авторитетные научные кадры, а в результате сокращается время на разработку проблематики, достигается ее максимальный эффект. Как видим, финансирование исследовательского исторического профиля приобретает в современных условиях особое значение. Я не случайно заостряю внимание именно на этом вопросе — ведь долгое время почему-то считалось, что общественные науки, в том числе и историческая, не нуждаются в особых материальных затратах. И зря. Это было, по меньшей мере, глубоким заблуждением, нанесшим развитию исторической науки большой урон, поскольку совершенно ясно, что и здесь, чтобы получить эффективные результаты, максимальную отдачу, требуется

вложение средств. Придется наверстывать упущенное, изыскивать дополнительные возможности финансирования с целью укрепления исследовательской базы. Один из таких источников, кстати, — в издании многолетней истории Грузии, которую общественность республики ждет с нетерпением.

**Рони МЕТРЕЛИ,**  
член-корреспондент АН Грузии,  
академик АН республики:

— Десятилетиями история Грузии находилась в пограничном положении. Сейчас, надо надеяться, все это позади, перед учеными-историками открываются реальные возможности для деятельной, плодотворной работы. Необходимо не только серьезное осмысление исторического материала, но и поиск новых исторических фактов, скрытых пока от взора исследователей в тиши многих архивов. Важно и то, чтобы ученые-историкотори соотносили свою деятельность с днем сегодняшним, не упускали из виду тех глубоких социальных и политических процессов, которыми изобилует наша действительность.

Стоит серьезно задуматься над тем, чтобы научные исследования, фундаментальные труды, монографии с богатым историческим материалом как можно быстрее становились достоянием широкой общественности, чтобы их могла взять на вооружение наша молодежь, которой особенно необходимы исторические знания с тем, чтобы как можно лучше осмыслить не только историческое прошлое своего народа, но и определить собственную гражданскую позицию, найти свое место в жизни.

Несомненно, осуществление столь объемной программы потребует максимальных усилий со стороны не только ученых, но и многих министерств и ведомств, обществственности республики. Придется преодолевать в ходе работы немало сложностей, связанных с укреплением материально-технической базы науки, образования, многому учиться у наших зарубежных коллег и особенно в области полиграфического искусства. Все это дела благородные, поскольку перед нами одна главная цель — поставить историю Грузии на ту высокую ступень, какую она должна по праву занимать.

**Леван АЛЕКСИДЗЕ,**  
проректор Тбилиского  
университета имени  
И. Джавахишвили, член-  
корреспондент Академии  
наук Грузии:

— Изучение истории Грузии необходимо студенту любой специальности — будь то историк, юрист, физик, биолог и т. д. Сейчас главное, чтобы она заняла достойное место в вузовском цикле обучения. Проблема овладения знаниями в области истории Грузии

нашей студенческой молодежи во многом связана с обеспечением необходимой научной и учебной литературы, высоким качеством учебников. Именно поэтому в этом направлении следует сосредоточить особое внимание, усилить их выпуск. Важно и то, как преподается курс грузинской истории. Здесь, разумеется, очень многое зависит от уровня профессионализма преподавательских кадров. В этом случае нельзя не сказать и о том, как в несколько неожиданным для руководства университета представителем некоторые наши специалисты по истории партии, историки СССР, «вадр», а скорее, по известным мотивам, извещившие желание «переквалифицироваться» в специалисты по истории Грузии. Между тем в университете давно и плодотворно работает кафедра истории Грузии, возглавляемая членом-корреспондентом АН республики М. Лордкипанидзе, и здесь, мы думаем, оставить творческую конкуренцию коллектива кафедры будет весьма трудно. Так что каждый занимается, как говорит, своим делом и выполняет свои научные и преподавательские обязанности на высоком профессиональном уровне.

Будущее Грузии все мы связываем с ее политической независимостью, экономической самостоятельностью. Больше надежды в этой связи возлагаем на нашу молодежь, ее профессионализм. Но чтобы знания были прочными, глубокими, нужными хорошие условия для их приобретения. Одно из необходимых направлений работы вуза — укрепление, развитие международных контактов на уровне обмена студентами, аспирантами и т. д. с ведущими научно-учебными центрами мира. И будущие историки, очевидно, в этом плане не могут быть исключением, они должны ездить, набираться знаний и опыта.

Государственный секретарь США Джеймс Бейкер выступил на днях в американском конгрессе перед членами комитета палаты представителей по доходам и расходам. Тема его выступления — перестройка в СССР, в первую очередь те экономические проблемы, с которыми сталкивается она. Предлагаемая текст этого выступления с некоторыми сокращениями вниманию читателей, редакция исходит из того, что знание чужой точки зрения всегда полезно. Тем более что речь идет о точке зрения политика, играющего одну из ключевых ролей в поисках путей укрепления советско-американского взаимопонимания.

С 1985 года в Советском Союзе проводится внутренняя политика реформ под лозунгами «перестройка», «гласность» и «демократизация». Перестройка, гласность и демократизация, объединяющиеся общим названием «перестройка», — это сочетание политических, экономических и законодательных мер. Как дал ясно понять Президент Горбачев, преобразование советской экономики требует коренных изменений в политической и правовой системах — настоящей «революции».

Перечислю предостерегающие попытки реформировать советскую экономику, закончившиеся неудачей. Дж. Бейкер перечисляет условия, необходимые для успеха перестройки:

1. Поддержка на высшем политическом уровне;
2. Четкое признание необходимости перемен в экономике;
3. Открытость, позволяющая пересмотреть идеологию и экономическую теорию, чтобы оправдать перемены;
4. Благоприятное международное положение;
5. Последовательность в разработке и осуществлении реформ;
6. Способность преодолевать сопротивление бюрократии, противящейся реформам.

Поскольку реформаторы ставят под сомнение как советские, так и русские традиции, даже эти условия могут оказаться недостаточными. Открытость может нести как прогресс, так и конфликты.

Первые четыре условия успешного проведения реформ сейчас, видимо, присутствуют. Но пятое и шестое ставят перед Президентом Горбачевым самые настоящие проблемы. В данный момент перестройке грозит множество опасностей. Среди них: слабо разрабатанная, неестественная программа, отражающая компромиссы между членами руководства; неудачное осуществление этой программы из-за сопротивления бюрократии; сопротивление населения ввиду утраты льгот, обеспечивавшихся прежней системой, и неспособность создать базу поддержки реформ из-за неопределенности ее перспектив и правовой защиты.

Ввиду многообразия проблем перестройка представляет собой не одну программу реформ, а сплав множества таких программ. Это непрерывный эксперимент, постоянно готовый столкнуться с новыми проблемами, порой в самых неожиданных местах. Тем не менее перестройка также отражает компромиссы, ставшие необходимыми из-за коллективной системы руководства, принятой в Советском Союзе. Эти компромиссы и противоречия порождают двусмысленность, которая, в свою очередь, создает возможности для бюрократического «пересмысления» и обструкций. Помогут ли новые полномочия, которые Горбачев получил как президент, преодолеть эти препятствия — покажет время.

Перестройка возникла в ответ на проблемы, осаждающие Горбачева. Командные методы позволили осуществить быструю индустриализацию советской экономики, хотя и дорогой ценой. Тем не менее к началу 80-х годов советское руководство поняло, что экономическая реформа того или иного рода необходима. За первые месяцы своего пребывания на посту Генерального секретаря ЦК Коммунистической партии Юрий Андропов намечал меры, которые стали отправной точкой для Горбачева. Я полагаю, что в необходимости реформы Андропова и других советских руководителей убедил сочетание четырех факторов.

Первым было резкое снижение темпов экономического роста. Темпы роста упали с 5 проц. в конце 60-х годов до 1,8 проц. в начале 80-х годов. (Возможно, темпы роста были даже еще меньше или стояли на нуле). Период экстенсивного развития советской экономики, основанный на увеличении затрат на производство, закончился. Однако советская экономика не могла перейти к интенсивному развитию, основывающемуся на повышении производительности. Отчасти это было обусловлено советской отсталостью в разработке и использовании техники.

Вторым доводом в поддержку реформы явилось ослабление позиций Советского Союза в мировой экономике. Вместо того чтобы догнать и перегнать США, как обещал Хрущев, Советские отставали все больше, причем не только от Западных, но и от новых индустриальных экономик. Китай также приступил к проведению реформ, в результате которых он оставил бы позади Советский Союз, если бы тот не сменял курс.

Ослабились позиции Советского Союза в международной торговле. Даже в торговле с Восточной Европой Советские больше полагались на экспорт сырья. (Падение цен на энергоносители в середине 80-х годов обострило ситуацию в результате сокращения доходов в твердой валюте). Советские оказались в таком положении, что их могли обогнать по экономическому развитию «азиатские тигры» и другие страны «третьего мира».

Третьей причиной реформы стало возмущение советских людей в экономике на военное положение страны. Нарацивание вооружений Соединенными Штатами можно было нейтрализовать лишь путем расходования еще большей доли ресурсов гражданской экономики. Оценки доли военных расходов Советского Союза в валовом национальном продукте (ВВП) колеблются от 16 проц. до 18 проц. или еще больше (по сравнению с примерно 5 проц. в США). Рост советских военных расходов явно снижал способность экономики производить новейшую военную технику.

Планирующие ведомства по-прежнему передавали большую часть ресурсов государственным предприятиям, вытесняя кооперативы на «черный» рынок с более высокими ценами. Это подорвало репутацию кооперативов и общественной. В отсутствие подлинной конкуренции многие кооперативы получили монополистическую прибыль, что еще более ослабило общественную поддержку. Правительство реагировало на это тем, что предоставило местным властям широкие полномочия по налогообложению кооперативов, что в некоторых районах Советского Союза привело к введению жестких налогов. Нестабильность положения кооперативов побуждала многих из них к тому, чтобы распределить прибыль, вместо того чтобы вкладывать их.

Несмотря на это, кооперативный сектор расшился. По некоторым советским данным, кооперативы дают сейчас около 5 проц. национального дохода и в них занято около 2,5 процента рабочей силы. Но будущее кооперативов остается неясным. Они остаются главным объектом нападков со стороны профсоюзов. В прошлом году Верховный Совет лишь небольшим количеством

голосов — 205 против 190 — отклонил предложение о закрытии всех торговых кооперативов. Сельское хозяйство, которое первым отозвалось на реформы в Венгрии и Китае, также привнесло разочарование. Хотя была предложена новая идея «аренды» (долгосрочная передача в аренду с целью создания новых стимулов для фермеров), потенциальные арендаторы были напуганы высокими налогами, отсутствием источников материалов и недостаточностью юридических гарантий.

Закон об индивидуальной трудовой деятельности стал основным первым шагом к созданию частного сектора. Однако эта полумера ограничивала деятельность предпринимателей сферой обслуживания и ограничивала возможность найма рабочей силы. Ее также противоречила разрывавшаяся в тот момент кампания против негласных доходов, которая была обращена против тех самых мелких предпринимателей, которых закон должен был стимулировать. Закон об индивидуальной трудовой деятельности.

В целом позитивные реформы 1987 года оказались недостаточными. Они не активизировали использование накопленных резервов и не повысили существенно эффективность. Правительственные расходы возросли, а поступление финансировалось за счет денежной эмиссии, в результате чего возросла инфляция (по некоторым данным, до 10 процентов). Люди перестали доверять рублю, в результате чего возник ажиотажный спрос, усугубивший дефицит. Руководство поняло необходимость активизации перестройки.

Следующий крупный шаг был предпринят в октябре 1989 года, когда заместитель премьер-министра Абалкина предложил двухэтапную программу «универсальной реформы», призванной вначале стабилизировать экономику, а затем ввести структурные изменения, необходимые для продолжения реформ. Этот план представлял собой крупный теоретический шаг вперед. Он означал признание важности следующих положений:

- рынка, и в частности механизма ценообразования, — для регулирования экономики;
- конкуренции, в том числе со стороны импорта, — для повышения эффективности и снижения цен;
- прав собственности;
- институциональных перемен и последовательности реформы.

План Абалкина впечатлял, однако больше как теоретическая работа, нежели практическая программа. «Права собственности», предельно конкретные «частности собственности». Не указывались сроки изменения системы ценообразования, а программа стабилизации выглядела слишком робкой.

Однако и план Абалкина оказался слишком смелым для советской политической ситуации. Во время обсуждения плана Верховный Совет пытался решить проблему потребительского дефицита за счет таких традиционных административных средств, как замораживание цен и расширение госзаказа на основные продукты питания и потребительские товары. Когда в декабре 1989 года прошло время для принятия законодательных мер по следующему этапу реформы, советское руководство предпочло программу премьер-министра Рыжкова. Сохранив двухэтапный подход Абалкина, Рыжков отказался от идеи струк-

турных реформ в пользу статус-кво. Программа Рыжкова — предлагала восстановить централизованную систему инвестиций;

- предлагала увеличить вложения в сельское хозяйство, вместо того чтобы использовать аренду и новые стимулы для расширения производства;
- планировала более медленные темпы реформы системы ценообразования, а введение новых оптовых и сельскохозяйственных цен откладывалось до 1991 года и не указывались сроки введения новых розничных цен;
- предусматривала, что крупные предприятия останутся в сфере прямого государственного управления и лишь 20 процентов советских предприятий перейдут на аренду к 1995 году.

В целом еще в декабре прошлого года советские официальные лица предлагали укрепить командно-планирующую систему в качестве «шага» в рыночной системе (в действительности это было шагом назад).

Не вызывая удивления то, что предложения Рыжкова не вызвали переворота в экономике. В первые два месяца 1990 года доходы выросли на 14—15 проц., а производство — менее чем на 2 проц. Попытки увеличить цены на топливо для предприятий столкнулись с протестами официальных профсоюзов, и правительство отказалось от них. В результате была предложена

третья программа экономической реформы, которую обнародовали в середине марта, вскоре после прихода Горбачева на президентский пост.

В постановлении Совета Министров излагаются общие положения этой программы реформы, которая предусматривает переход на «планово-рыночную» экономику. В постановлении перечисляются 28 законов и постановлений, которые должны быть подготовлены к 10 мая. По некоторым пунктам этой программы уже ведется работа, в том числе по реформе банковской системы и налогообложения, антимонопольному законодательству и поправкам к законам о государственном предприятии и кооперативах. Другие упоминаются впервые, в том числе законы о свободе экономической деятельности и развития предпринимательства, введения прогрессивных налогов, индексации доходов, реформе системы ценообразования.

Эта программа может означать большой шаг вперед по сравнению с планом Рыжкова, но предстоит выяснить, идет ли она дальше октябрьских предложений Абалкина. Недавние заявления самого Абалкина, «завершего» советскую общественность в том, что предлагаемые изменения не будут «радикальными», дают основания полагать, что новая программа может оказаться еще более скромной, чем вариант, предложенный им в октябре 1989 года.

Разумеется, советское общество серьезно отличается от нашего по своим культурным, политическим и идеологическим рамкам. Во многих отношениях оно остается той загадкой, о которой говорил Черчилль. Поэтому надо с осторожностью давать советы со стороны. С моей точки зрения, учитывая все вышесказанное, в области экономики следует предпринять следующие шаги.

Во-первых, нельзя уходить от рыночных цен. В чем бы ни состояла проблема, решение неизбежно упирается в рыночные цены.

Во-вторых, трудно представить себе успех реформы системы ценообразования до тех пор, пока не будет стабилизирован курс рубля. Избыток рублей, созданный в результате крупного дефицита, финансово не окупаем за счет денежной эмиссии, означает, что если сейчас отменить контроль над ценами, спрос на товары приведет к их резкому росту.

Избыток рублей можно сократить следующими путями:

- Продажа государственной собственности (квартиры, оборудование и земля); распространение финансовых обязательств с выплатой годовых с учетом инфляции; возможная продажа импортных потребительских товаров со значительной наценкой. Значительные советские золотые запасы также могут быть использованы для обеспечения курса рубля или правительственных облигаций. Будучи крупным производителем золота, Советский Союз может в будущем использовать добычу золота для регулирования денежной массы.
- Важно, чтобы эта кредитно-денежная политика сопровождалась бюджетными ограничениями. В противном случае вновь возникнет переизбыток рублей. Должны быть сокращены ассигнования на субсидии предприятиям, военное производство и военную помощь другим странам.

В-третьих, введение рыночных цен и макроэкономическая стабилизация должны сопрово-

даться микроэкономическими реформами в области организации производства. Предприятия и кооперативы должны иметь свободу в выборе поставщиков и покупателей. Государственный контроль не должен ограничивать возможности предприятий в закупке сырья и борьбе. Не планирующие органы, а рыночные регуляторы должны определять порядок распределения ресурсов.

В-четвертых, Верховный Совет должен дать юридические гарантии прав собственности. Новый советский Закон о собственности движется в правильном направлении, но это компромиссный документ, в котором избегается упоминание термина «частная собственность». К его достоянию можно отнести то, что он дает юридическую базу для развития мелких частных предприятий и различных форм собственности, а также предоставляет дополнительные права индивидуальным и иностранным вкладчикам. Он не допускает, однако, частной собственности на землю или прямого найма работников, что препятствует развитию крупных частных предприятий.

В-пятых, Советский Союз должен постепенно отказываться от конфискационной налоговой и регуляторной политики и диктата предприятиям. Пока право на налог остается разрушительным правом, а зарегулированность может помешать развитию предприятий.

В-шестых, Советскому Союзу необходимо будет гарантировать социальную обеспеченность тех, кто не может найти своего места в новых экономических обстоятельствах. Сейчас социальное обеспечение осуществляется через предприятия и не существует системы, помогающей приспособиться к процессу включения незэффективных предприятий в конкурентную борьбу, что чревато их банкротством. Конкуренция, вероятно, потребует страхования на случай потери работы и создания программ переподготовки кадров. Понадобится закон о банкротстве, допускающий перестройку или ликвидацию обанкротившегося предприятия.

Эти серьезные задачи, стоящие перед перестройкой. Но даже краткий анализ указывает на то, что необходимые реформы взаимосвязаны. Эффект может быть достигнут только комплексными действиями. Для создания новой экономической системы различные меры должны осуществляться в увязке.

Некоторое время назад администрация США заявила о том, что она желает успеха перестройке. Перестройка может создать более открытое общество, способствовать конверсии и созданию государственных институтов, не заинтересованных в военных аферах. Короче говоря, перестройка может превратить Советский Союз в равноправного члена международного сообщества.

Однако при оценке нашего реального влияния на перестройку необходим реализм. Мы должны избегать призывов к оказанию прямой помощи Москве. Как неоднократно заявлял Президент Горбачев, успех советских реформ зависит от самого Советского Союза. Генеральный секретарь Брежнев ошибочно считал, что западная технология и кредиты могут произвести переворот в советской экономике.

С нашей точки зрения, лучший подход к делу оказания поддержки перестройке и распространению американских ценностей будет состоять в творческом поиске точек соприкосновения в тех областях, где имеются благоприятные возможности для сотрудничества между сверхдержавами.

С помощью перестройки и гласности Президент Горбачев пытается преобразовать Советский Союз. Он не ставил перед собой этой задачи в 1985 году, но провал первоначальных реформ убедил его и его коллег в том, что перемены должны быть более принципиальными. Это практические и целеустремленные люди, которые добиваются свободы не ради свободы, а ради модернизации Советского Союза.

Отсутствие результатов в экономике не остановило Горбачева. Как он неоднократно показывал, он использует прецеденты для укрепления своей власти. Затем он предпринимает шаги по активизации политических и экономических реформ. Он не отступает и не выходит из игры. Он поднимает ставки.

Тем не менее Горбачев и его союзники по-прежнему должны действовать в рамках коллективного руководства, члены которого разнятся в своих представлениях о способах реализации реформ. Наделение Верховного Совета некоторыми властными полномочиями лишь перенесло противоборство сторонников различных точек зрения на процесс реформ в более многочисленный по своему составу орган. Поэтому решения часто носят компромиссный характер.

Подобная практика разработок политической линии представляется серьезным недостатком в тех случаях, когда речь идет о перестройке принципиальных взглядов общества на экономическую жизнь. Была бы, однако, ошибочным полагать, что перед перестройкой стоят непреодолимые задачи. Со временем Горбачев постепенно приобрел большую власть: его новые президентские полномочия — это лишь последний и самый крупный шаг в этом направлении.

Мы желаем успеха перестройке и гласности. Но мы помним и ограничения нашего влияния. Это внутренний процесс, успех которого зависит в конечном счете от советского народа.

(Передано по каналам ТАСС.)

## Дж. Бейкер: ЭТО — НЕПРЕРЫВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

### Государственный секретарь США о перестройке в Советском Союзе

делал упор на «ускорение» темпов роста путем более интенсивного использования капиталовложений, а не просто накопления дополнительных ресурсов.

Результаты этой программы оказались несостоятельными; темпы роста продолжали падать. Планирование, основанное на более высоких, но невыполнимых планах заданиях, усугубило несбалансированность. Дополнительные капиталовложения не привели к повышению эффективности, поскольку распределение капитала не определялось рыночными факторами (ценами и прибылями). Бюрократия отвергла контроль над качеством товаров, поскольку она мешала ей выполнять плановые задания, в свою очередь, вело к уменьшению премий.

Хотя антиалкогольная кампания имела краткосрочный положительный эффект, она вывела производство алкоголя из-под правового контроля, что привело к крупным потерям в государственных доходах от налога на алкоголь и увеличило дефицит государственного бюджета. Заработная плата и премии также оказались неоднозначным средством из-за того, что предприятия по-прежнему уделяют первоочередное внимание количественному показателю, а не качеству или эффективности производства.

Единственным положительным итогом этой реформы стало осознание советским руководством необходимости радикальных действий. Хотя суть конкретных мер не была согласована, стало понятно, что бездействовать далее невозможно.

К 1987 году Горбачев был готов идти дальше андроповского подхода к реформам. В результате были осуществлены крупные мероприятия в рамках реформы управления экономикой и Закон о государственном предприятии. Эти меры касались ряда промышленных отраслей и проблем организации экономической жизни. Хотя эти перемены носили масштабный характер, они не были всеобъемлющими и скоординированными друг с другом.

Хотя предполагалось дать большую свободу предприятиям, рычаги власти оставались в руках планирующих ведомств. Отсутствие конкуренции и рыночных цен означало, что децентрализация власти привела и повышению заработной платы, но не повышению эффективности и качества.

Перевод предприятий на самоокупаемость имел целью побудить их зарабатывать свои ресурсы, с тем чтобы можно было сократить субсидии. В отсутствие отражающих рыночные силы цен доходы (или потери) предприятий почти не зависели от эффективности и конкурентоспособности. Более того, центральные планирующие ведомства, а не сами предприятия по-прежнему контролировали кредиты и другие инвестиционные ресурсы. Вместо того чтобы потерпеть банкротство, убыточные предприятия продолжали получать субсидии, что способствовало увеличению бюджетного дефицита.

Предполагалось, что кооперативы быстро увеличат производство и продажу, позволяя трудящимся воспользоваться плодами своего труда и продвигая вперед потребителей достоинства перестройки. Они могли также стать первой формой частной собственности, демонстрирующей выгоды добросовестного труда. Однако компро-

## Встреча с журналистами ГАЗЕТА ДЕЛОВЫХ ЛЮДЕЙ

В Советском Союзе обратили внимание на заявления первого секретаря Центрального Комитета Албанской партии труда, Председателя Президиума Народного собрания НСР Р. Али, сделанное им на пленуме АПТ, о заинтересованности Албании в восстановлении дипломатических отношений с СССР.

Об этом сообщила 24 апреля на брифинге начальники управления информации МИД СССР В. П. Перфильев, Советская сторона, продолжал он, рассуждает это заявление руководства НСР как важный, позитивный шаг в направлении нормализации двусторонних отношений и подтверждает свою готовность к восстановлению и развитию дружественных отношений с Албанией на основе полного равенства, уважения суверенитета, независимости и территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела и взаимной выгоды.

На брифинге было также сообщено о том, что официальный представитель американской администрации объявил о запланированном сокращении вооруженных сил США, размещенных в азиатско-тихоокеанском регионе, на 15 тысяч человек — приблизительно на 10 процентов. Подобный шаг, отметил советский дипломат, можно только приветствовать.

С острым беспокойством, заявил представитель МИД СССР, воспринято в Советском Союзе сообщение о несильном захвате в Иерусалиме здания, принадлежащего иерусалимскому патриархату. Решительное осуждение подобных действий, выражаем надежду, что впредь в крупнейшем центре мировых религий будут обеспечиваться права и безопасность всех граждан.

На встрече с журналистами затрагивалась тема обстановки в Никарагуа, где предпринят новый шаг в направлении установления мира в стране.

(ТАСС.)

(ТАСС.)

# КОГДА ПАЦИЕНТЫ-ДЕТИ

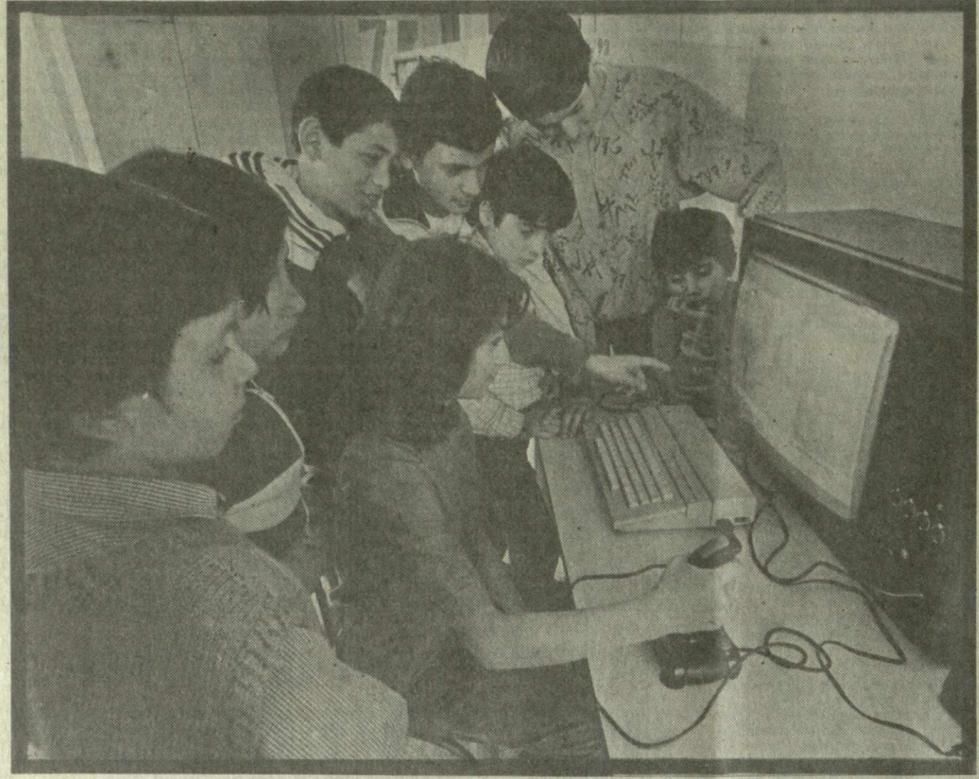


Отделение эндокринологии Тбилисской 6-й детской клинической больницы — единственное в республике. На его базе работает курс детского эндокринологии Тбилисского медицинского института. Клиницисты и ученые ведут активную работу по лечению сахарного диабета, поражающего не только взрослых, но и детей. Высокая профессиональная подготовка медицинского персонала, современное оборудование позволяют эффективно бороться с одним из тяжелых недугов человека.

— Надо сказать, что предупреждение и лечение диабета — проблема не только медицинская, но и социальная, — сказал корреспонденту ГРУЗИНФОРМА руководитель курса и отделения, доцент Зураб Сехинашвили. — По степени распространения в развитых странах, том числе в СССР, этот недуг стоит в одном ряду с сердечно-сосудистыми и онкологическими заболеваниями. По данным Всемирной организации здравоохранения, диабетом страдает более ста миллионов жителей земного шара. Несмотря на предпринимаемые меры, растет число диабетиков и в нашей республике. К сожалению, среди них немало детей. Если 10—15 лет назад в Грузии было несколько десятков детей, больных диабетом, то сегодня их около тысячи. Это тем более опасно, что болезнь сопровождается высокой частотой сердечно-сосудистых, неврологических и почечных осложнений. Они приводят к инвалидности, а порой и к летальному исходу.

Поэтому коллективы отделения и курса, понимая всю меру возложенной на них ответственности за жизнь и здоровье подрастающего поколения, прилагают максимум усилий в борьбе с недугом. Мы стараемся окружить детей заботой и вниманием. Ведь некоторые из них проводят в отделении месяцы, а то и годы — с небольшими перерывами.

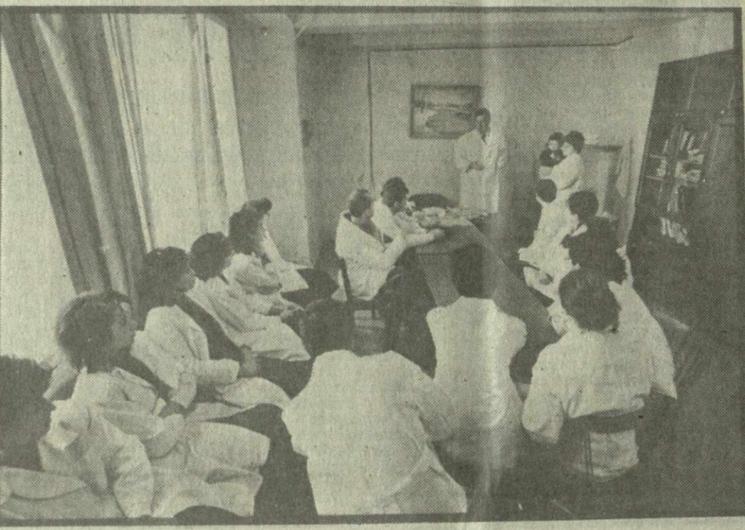
— Чем можно объяснить рост диабета среди детей? — Растет аутоиммунных заболеваний. Кроме того, кривая заболеваемости резко идет вверх после эпидемии гриппа. Поэтому необходимо оберегать детей от инфекции, проводить широкие профилактические мероприятия по предупреждению болезней и осложнений, обра-



щаться к врачу при первом же подозрении на сахарный диабет. Современный уровень науки позволяет выявлять детей, предрасположенных к этой болезни, предотвратить ее развитие с помощью противодиабетической и иммунотерапии.

В своей клинике широко используем шприцы — ручки для введения человеческого инсулина. Приобрели их за рубежом на валюту. Кстати, руставские производственные объединения «Азот» выделили валюту, на которую мы приобрели глюкометры — приборы для экспресс-диагностики уровня сахара в крови. Обучаем пациентов обращению с инсулиновыми ручками и передаем безвозмездно всем, кто состоит на учете в нашем отделении. Хотя болезнь полностью и не излечивается, но уже поддается контролю медиков. Поэтому тщательно продуманная программа лечения, постоянное наблюдение за больным и после того, как он покидает клинику, позволяют маленьким пациентам и в будущем вести активный и продуктивный образ жизни.

Государственная программа, сформулированная в основных направлениях развития советского здравоохранения до 2000 года, отметил в заключение Зураб Сехинашвили, намечает и существенные преобразования в научной, практической и технической сферах диабетологии. Преподостроены углубленные исследования в области изучения эпидемиологии недуга в различных регионах страны, разработка чувствительных методов ранней диагностики



сахарного диабета и сопутствующих осложнений во всех возрастных группах.

На снимках: глюкометр — прибор для определения сахара в крови и автоматизированный шприц-ручка для инъекции инсулина. Его

бесплатно раздают всем пациентам; время, свободное от лечебных процедур, дети проводят у игрового компьютера, установленного в клинике; занятия со студентами проводит доцент Зураб Сехинашвили.

Фото Сергея Эдишершвили. (Фотохроника ГРУЗИНФОРМА).

# «СГОРЕВШАЯ ПУТЕВКА»: ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ

За первые три месяца нынешнего года Грузсоветкурорт профсоюзом возвращено неиспользованных более 41 тысячи путевок на сумму свыше четырех миллионов рублей, что составляет более 50 процентов квартального объема. Факт этот отражает наметившаяся не так давно тенденция снижения числа приезжающих на отдых и лечение из

других республик. В частности, если в 1988 году в профсоюзном фонде отдыха и оздоровления Грузии отдохнули 344,785 человек, то в 1989 году это число сократилось почти на 70 тысяч. Нетрудно подсчитать, в каком сложном финансовом положении оказались в результате профсоюзные здравницы республики.

— Каков же выход из сложившейся ситуации? — с этим вопросом корреспондент «Заря Востока» Светлана Мартынова обратилась к председателю Грузинского республиканского совета по управлению курортами профсоюзом Нодару Бидзанишвили.

— Реальное положение дел таково, что не может не вызывать нашей озабоченности, — ответил он, — но, подчеркну, вместе с тем не является чем-то неожиданным. Идущие в республике процессы демократизации, национально-освободительного движения и возникающие в связи с этим сложности в политической обстановке, жизни общества в целом вызвали резкое сокращение числа приезжающих на лечение и отдых в нашу республику, что, естественно, сказалось и на деятельности нашей курортной системы. В 1988 году нам пришлось списать 984,058 рублей из-за неиспользованных путевок, в 1989 году эта сумма увеличилась до 5,993,902 рублей. И дело даже не в том, что мы не выполнили план: отсутствие средств на выплату заработной платы и создание фондов экономического стимулирования может привести к необходимости закрыть ряд здравниц или перевести их на сезонное функционирование.

Показательна такая деталь: в республику для реализации в месте возвращения из союзных ведомств и организации почти все путевки I и IV кварталов, а путевки II и III кварталов, т. е. на летний и осенний периоды, оставлены почему-то в централизованном распределении. Вот так истинноются интересы республики и ВЦСПС в этом вопросе.

Проблема распределения путевок назрела давно, возникшая же ситуация лишь обострила ее. Действующая система нажила себя, она неэффективна, не работает рычаги контроля за соблюдением порядка реализации путевок и сроков их возврата. Часть неиспользованных путевок за I квартал прошлого года была возвращена чуть ли не в августе. Причем другая сторона никаких убытков не понесла, неустойку, так сказать, не заплатила. Нам же был нанесен серьезный экономический ущерб. Таким образом, мы постоянно оказываемся в зависимости от того, как путевки будут распределяться в ВЦСПС, так как не отработан механизм, регулирующий интересы республики и центра.

В силу этих обстоятельств Совпроф Грузии принципиально поставил перед ВЦСПС вопрос о передаче всех путевок в здравницы профсоюзам республики Грузинскому республиканскому совету по управлению курортами профсоюзом.

— Значит ли это, что теперь на наших курортах никто, кроме жителей республики, отдохнуть не сможет?

— Ни в коей мере. Речь идет об изменении распределения путевок с соблюдением приоритетных интересов республики, но ни о каких ограничениях речи нет. Наоборот,

у нас появится возможность заключать прямые договоры с организациями других республик на обособовыгодных условиях, а полученные средства использовать на повышение уровня комфортности здравниц. Сегодня нагрузка курортных учреждений составляет в среднем по республике всего 60—65 процентов; заключая же прямые договоры, мы могли бы реализовать их гораздо эффективнее, соблюдая, в первую очередь, интересы жителей республики. Согласитесь, что если вы, живая в Грузии, не можете воспользоваться ее целебными источниками из-за трудностей с путевкой, то такое положение нельзя считать нормальным. Кстати, с нынешнего сезона все санаторно-курортные учреждения будут самостоятельно реализовывать путевки на свободные места. Необходимо также решить вопрос стоимости путевок. Цены на них остались на уровне 50-х годов, тогда как расходы на содержание санаториев и домов отдыха многократно увеличились. Нельзя же не видеть несоответствия между реальной действительностью — ростом цен, в том числе и на продукты питания, с учетом их дефицита, и теми средствами, что выделяются на питание отдыхающих. Эту проблему надо рассматривать в контексте общего подорожания жизни и, следовательно, увеличивать стоимость путевок.

— Не кажется ли вам, что таким образом будут ущемлены социальные права трудящихся, прожиточный уровень которых и так достаточно невысок?

— Вы не учитываете, что речь идет о путевках, реализуемых через профсоюзы, члены которых платят за них лишь часть стоимости, 30 процентов, остальное ведь оплачивается профсоюзом. Поэтому мы можем ставить вопрос об увеличении стоимости путевок одновременно с требованием снижения процента уплаты за нее членом профсоюза. Так что трудящиеся от такой постановки вопроса только выиграют. Мы же дополнительно полученные средства сможем использовать на благоустройство наших курортов и развитие индустрии отдыха. Ведь даже такой благополучный, на первый взгляд, курорт, как Пизунда, не располагает достаточной сетью развлекательных и спортивно-оздоровительных учреждений.

— Но для осуществления намеченного нужно, очевидно, сосредоточить все средства в одних руках и иметь возможность их целенаправленно использовать. Между тем в Грузии достаточно много здравниц, принадлежащих союзным ведомствам, которые не торопятся вкладывать свои средства в развитие грузинских курортов.

— Поэтому мы и ставим вопрос не только об изменении системы распределения путевок, но и республиканской подчиненности всех ведомственных здравниц. От этого все только выиграют, и в первую очередь отдыхают граждане. И к земле нашей впереди надо относиться бережнее: направлять средства на благоустройство уже существующих здравниц, а не тратить их на возведение, все новых и новых. Погоня за количеством коев губительна. Ибо и новым здравницам далеко до уровня мировых стандартов, а на благоустройство старых и вовсе денег не остается. Это не тот путь, что может привести к повышению уровня грузинских курортов в целом: доходы от новых здравниц пойдут на покрытие убытков от старых, таким образом индустрия отдыха прибудет, а дать не будет.

— Сейчас многими делается ставка на создание совместных с индустриальными предприятиями. Эта тенденция не обещала и курортную индустрию.

— Валюта, получаемая в результате совместных предприятий, республике, безусловно, очень нужна, но я—сторонник осторожных и взвешенных решений в данном вопросе. Не следует забывать, что мы ставим на карту природные ресурсы республики, ее национальное богатство, которое потом ни за какую валюту не купишь. Поэтому я не стал бы с таким восторгом, как это было сделано в одной республиканской газете, описывать провит продаж иностранным гражданам нашей питьевой воды, с чистотой которой, как они утверждают, не может сравниться ни одна вода в мире. Говорю об этом не как председатель Грузсоветкурорта, а как гражданин республики, которому небезразлична ее судьба.

— На фоне всех перечисленных проблем я даже боюсь спросить, какова готовность наших курортов и открытию сезона?

— Положение очень сложное. Тех материалов, что выделит Госснаб республики для ремонта работ, хватает для выполнения лишь незначительной части их объема. Приходится выкручиваться с самим, заключая прямые договоры с предприятиями других республик на поставку различных материалов, в том числе таких, как гвозди, краска, доски... Хотелось бы закончить оптимистически, но не получается—начало подготовительных работ к открытию сезона затягивается. Все это—следствие того положения, о котором мы с вами говорили в начале беседы: нам необходимо полная самостоятельность в распоряжении путевками и судьбой наших курортов.

— Однако ответа из ВЦСПС пока нет, хотя тревогу Совпроф Грузии забил еще в начале года?

— Да, и это усугубляет ситуацию. Совпроф Грузии вынужден будет принять решение о самостоятельном выпуске путевок в здравницы профсоюзом, расположенных на территории республики, и аннулировать ранее высланные графики выпуска путевок.

— Поэтому мы и ставим вопрос не только об изменении системы распределения путевок, но и республиканской подчиненности всех ведомственных здравниц. От этого все только выиграют, и в первую очередь отдыхают граждане. И к земле нашей впереди надо относиться бережнее: направлять средства на благоустройство уже существующих здравниц, а не тратить их на возведение, все новых и новых. Погоня за количеством коев губительна. Ибо и новым здравницам далеко до уровня мировых стандартов, а на благоустройство старых и вовсе денег не остается. Это не тот путь, что может привести к повышению уровня грузинских курортов в целом: доходы от новых здравниц пойдут на покрытие убытков от старых, таким образом индустрия отдыха прибудет, а дать не будет.

# ЗНАКОМСТВО С СИНАЕМ СОСТОЯЛОСЬ

Недавно на грузинском телевидении состоялась премьера фильма «Синайская гора» режиссера Карло Глonti, заслуженного деятеля искусства Грузинской ССР.

Это — третий фильм автора, рассказывающий о древних очагах грузинской культуры в различных уголках мира. Надо полагать, зрители хорошо помнят первую ленту из этой серии — «Петрициони», показанную три года назад. Она о Петриционском (Бочковском) монастыре, расположенном неподалеку от Пизунды. О существовании в Болгарии грузинского монастыря было известно давно, а вот о многих деталях и подробностях исторической взаимосвязи культуры Грузии и Болгарии впервые рассказано именно авторами «Петрициони». Тема грузино-болгарских культурных взаимоотношений была продолжена во второй ленте режиссера «На дорогах дружбы»...

И вот в объектив кинокамеры съёмочной группы под руководством Карло Глonti попал далекий Египет, а точнее, монастырь святой Екатерины на Синайской горе. Предыстория, ставшая причиной столь дальней поездки, такова. В самом сердце Египта, там, где возвышаются древнейшие храмы Луксория и Карнака, неподалеку от Таблоского некрополя, исследователи предположили существование памятника грузинской культуры. Но видеть его никому из наших соотечественников не доводилось...

Осторожно, словно ошупывая, «скользит» камера оператора Ильи Вачнадзе по развалинам. Все яснее представляется очертания древнего храма, отличающегося от си-

найской христианской архитектуры своей необычностью. Это так называемое трехцерковное базиликальное сооружение. Кто знает, может, именно это и есть монастырь, возведенный Петром Ибери и его учеником Иоанн Лазо. Ведь из географии, составленной одним из наших знаменитых предков, было известно, что Петру Ибери после основания в Палестине храмов Божьих отправился в Египет, где создал грузинский монастырь.

Гипотезы, предположения... Без них не бывает документального кино. Но важно найти точку опоры, которая дает зрителю сопереживание происходящему,водит его в интереснейший мир явлений прошлого. С этой задачей автор фильма «Синайская гора» справился профессионально.

Отдавая дань историчности, режиссер Карло Глonti остался верным традиции — привлечь зрителя познавательностью своей работы. Съёмочная группа посетила патриарха и папу Александрии и Всей Африки святейшего Партениона. Здесь же, в Александрии, в VII веке служил делу божьему известный патриарх-реформатор Кир Александрийский, каквезде по происхождению. Не исключено, что в конце концов наука подтвердит его идентичность с

многочисленными деятелями Грузии католиком Кирилом Картели... Далекий Синай... С незапамятных времен ходили сюда божьи люди. Среди них и грузинские монахи, странники, ученые. Мир и тогда не замыкался в рамки самоизоляции. Христианская вера открывала дороги к взаимопониманию культур. Древние храмы всегда строились там, где были источники жизни. Не отошли от этой традиции и те, кто возводил монастырь святой Екатерины. На пути к нему, на скалах и камнях, недавно обнаружены десятки надписей на грузинском языке. Старейшие из них датированы концом VI века. Именно тогда и стал Синай местом расползания грузинской колонии. Наскальные надписи донесли до нас имена тех, кто приходил к этим святым местам, — Басили Джаварисдзе, Георгий Джаварели и др. Невозможно без волнения смотреть на древние фоллианты, которые хранятся в монастырской библиотеке. Может быть, они собраны здесь руками тех, которые были первыми из выдающихся деятелей, обитавших на Синае, — Иоанн Кумудроели, Михаил Катомонали, Квирке Мидзедзори...

Заслуга съёмочной группы в том, что жизнь этого яркого очага грузинской культуры на Синайской горе, просуществовавшего почти тысячу лет, показана во всем ее

Дали САДАТИЕРАШВИЛИ. Ираклий КИЛАДЗЕ.

# Происшествие СТРЕЛБА В ПОЛДЕНЬ

Во вторник, 24 апреля, среди бела дня, на главной магистрали Тбилиси — проспекте Руставели, у здания, где размещается Национальный форум Грузии, произошла перестрелка. Ид более двух тысяч. Многие — с грузинскими надписями.

Иконы святого Георгия и грузинского царя считаются на Синае реликвией. Предполагают, что царь — Давид Строитель.

...Отдельные детали рассказывают о многом. Подвижническая деятельность наших далеких предков, их преданность идеалам и приверженность своей национальной культуре донесены в таком примере: «Канделябр из золота... Этот символ веры был изготовлен на средства, собранные жителями грузинской колонии. Надо думать, на чужбине жизнь была несладкой...»

— Меня давно привлекала тема грузинских колоний за рубежом, — говорит Карло Глonti. — Хотелось понять, что давало людям, покидавшим свою родину и отстраивавшимся за тридевять земель. Мне кажется, вопрос этот интересен и многим зрителям. Сумели ли мы найти точный ответ, не знаю. Но замечательное на пленке ярко свидетельствует о том, что стремление к благополучию своей земли, идеалы веры, желание приобщиться к передовому и прогрессивному и звало их в дальний путь.

Знакомство с Синаем состоялось.

Дали САДАТИЕРАШВИЛИ. Ираклий КИЛАДЗЕ.

# СПОРТ

## ИОСЕЛИАНИ ДОГОНЯЕТ ЛИДЕРА

До завершения национального женского чемпионата Грузии по шахматам остался один тур. Однако вопрос о победителе пока остается открытым. Об этом стало известно после завершения двенадцатого тура соревнования. Дело в том, что лидировавшая до этого международный гроссмейстер Кетеван Арахамия потерпела второе поражение, на этот раз черными в партии с Ноной Гяприндзашвили, которая существенно улучшила свое положение. У экс-чемпионки мира одна партия — Кетеван Мелашвили — отложена.

В завершившемся туре Лия Садуншвили выиграла у многоопытного международного гроссмейстера Наны Александрия, а София Николадзе проиграла Циური Кобаидзе. Партия Тамары Хугашвили и Циали Касовили завершилась ничью.

Вчера на турнире был день доигрывания отложенных партий, а сегодня состоится заключительный тур, который и назовет победительницу национального чемпионата Грузии.

Центральными партиями тура являются: Хурцилава-Иоселиани, Арахамия — Садуншвили и Касовили — Гяприндзашвили.

У Арахамии осталось десять очков. Ее догнала международный гроссмейстер Нана Иоселиани, которая в двенадцатом туре белими фигурами переиграла Тею Ланчаву.

Вместе с Гяприндзашвили по восемь очков набрали Кетеван Кехани и Нино Гуриели. Первая в этом туре сыграла

Редактор В. КЕШЕЛАВА.