

СТОЛКНОВЕНИЕ НА МЕЖЕ

Колхоз села Икалто относится к числу тех хозяйств Телавского района, который в прошлом году существенно пережил задание по производству основной продукции — винограда. Это дело хозяйству дополнительные прибыли, увеличило поступления в семейный бюджет колхозников. Однако последние обстоятельства послужили и причиной недавно возникшего здесь конфликта.

Произошло следующее. Члены первой виноградарской бригады самовольно вторглись на несколько участков, принадлежащих арендаторам, и объявили их своей собственностью. И как бы в подтверждение неопровержимости своего решения люди приступили к исполнению предусмотренных агротехникой работ. Темпы были взяты высокие. Всего за несколько дней они произвели подрезку лозы на площади до двадцати гектаров. Но здесь им пришлось остановиться. Руководство колхоза не без труда урегулировало конфликт, не дав ему усугубиться.

— Три года назад, — говорит председатель колхоза Гурам Шатришвили, — когда арденные отношения у нас только зарождались, большинство сельчан встретило новшество буквально в штыки. Желющих арендовать виноградник на первых порах

«Возможно ли в короткий срок безболезненно отказаться от старого и построить новое? Видно на данном этапе не обойтись без помощи соответствующих сельскохозяйственных структур, мощных хозяйств. Переход к фермерским хозяйствам не должен способствовать углублению кризиса. Это один из важнейших моментов, на который следует обратить внимание.»

Илья КАРЧАДЗЕ, виноградарь села Цителети Багдадского района.

оказалось лишь несколько человек. Чего греха таить. Видя, что метод утверждения не дает желаемых результатов, руководство колхоза прибегло к мерам более жестким, принудительным. Вынуждали обстоятельства, и, в первую очередь, нехватка рабочих рук. Так, например, при общем количестве членов колхоза в шестьсот человек ежедневно на работу выходило не более двухсот. В такой ситуации единственный выход мы видели в переходе на новые формы организации труда. Не вдаваясь в подробности, скажу лишь, что уже через год люди сами начали проявлять интерес к аренде, а еще чуть позже заявления с просьбами предоставить виноградник в аренду стали поступать в правление охлупами. Отказа никто не получил, но мы столкнулись с большими трудностями. Каждый стремился завладеть лучшим участком как по урожайности, так и по месту своего расположения, тем, которые ближе к селу. Словом, пришлось изрядно потрудиться, чтобы на этой почве не возникло конфликта.

К сожалению, избежать последнего икалтоцем все же не удалось. Конечно, аренда — дело стоящее, это один из путей выхода нашего сельского хозяйства из глубокого и затяжного кризиса, повышения благосостояния людей. Но нельзя ее рассматривать лишь как средство личного обогащения, нельзя, чтобы страсть к большому деньгам противоречила здравому смыслу. В колхозе же произошло как раз наоборот. Бригада виноградарей, на каждого члена которой приходится по двух гектаров плантации, решила прибавить к рукам участки, взятые в аренду работниками администрации колхоза. Им должно хватить своей зарплатой, а работать на земле — забота наша, так мотивировали свой поступок члены бригады. Думая, комментарию здесь излишни. На сегодня конфликт в Икалто разрешен, но где гарантия, что подобное не повторится вновь, ведь предполагается, что в республике будет узаконена частная собственность, не даст ли это посыл для новых конфликтов, причем, с самыми нежелательными последствиями! Однозначно на этот вопрос ответить трудно. Ясно лишь одно — земельный вопрос — понятие хрупкое, шепетильное, решение которого требует осторожного и взвешенного подхода.

«Если не работает система, уменьшается ее эффективность, самым разумным представляется реорганизация ее.»

«... что же сегодня происходит на селе? Минимум система труда, подавляющая часть, принадлежность в обществе, сейчас не спрашивает. Все меньше продуктов производят так называемые общественные хозяйства.»

Так что же, будем ждать, пока из производительности опустится до нуля? Это не в интересах общества, каждого из нас.

Ибра ПИИЯ, арендатор из села Чокрия Зугдидского района.

«В современных условиях хозяйствования даже передача земли во владение крестьянам трудно ожидать скорейшего решения производственного вопроса, поскольку условия для продуктивной работы в личном хозяйстве в настоящее время нет из-за скудного рынка материально-технических ресурсов.»

Землю непременно следует передать крестьянам. Но только проводить это мероприятие надо осторожно, идея от развития арендных отношений в модернизированных производственных формированиях и индивидуальных и фермерских хозяйствах.»

Мамказ ПЕТРИАШВИЛИ, агроном, село Земодзедзешви Ахметского района.

В Швеции государство выплачивает фермерам компенсационные суммы, чтобы они не особенно интенсивно доили коров. В Канаде местные земельные органы очень аргументированно доказывают в каждом отдельном случае нежелательность увеличения площадей под зерно и повышения их урожайности. В США ищут способы уговорить покупателя отказаться от великолеп-

ВРЕМЯ ЖИТЬ

ных, ароматных, всем своим видом привлекающих плодов в пользу чуть не казистых и чуть более дорогих, но биологически чистых фруктов. Можно долго продолжать перечень стран, продовольственная проблема в которых повернулась к людям совершенно другой, неизвестной нам гранью — изобилием, пресыщенностью рынка продуктами питания. И сокращению, мы хорошо знакомы лишь с оборотной стороной медали — все обостряющийся дефицит продовольствия. Ничего удивительного в этом нет, если учесть, что сельское хозяйство в стране по сей день ведется экстенсивно, а биологический потенциал используется лишь на 30 процентов.

Аграрный кризис напрямую связан с кризисом политическим. Свою несостоятельность казарменный социализм наиболее ярко доказал именно в сельском хозяйстве. И лишь радикальные перемены в общественно-политической жизни могут способствовать положительным подвижкам на селе.

Такие перемены в нашей республике начались. Победа национально-освободительных сил на первых демократических выборах на многопартийной основе — это первый, пьянящий глоток свободы. И хотя с момента этой победы прошло не так много времени, мы все уже стали чуть-чуть другими. Мы почувствовали, что настало время жить в свободном, демократическом обществе, и что этот процесс необратим. Вопрос упирается лишь в сроки. И здесь во весь рост встает продовольственная проблема. Ее нельзя ни перешагнуть, ни обойти. Ее надо решать.

Как покончить с продовольственным дефицитом? Надо, чтобы земля, наконец, обрела хозяина. Ведь сегодня она, при множестве функционирующих на ней колхозов, совхозов, межхозяйственных предприятий, по существу ничья.

Вернуть земле хозяина. В этом видится главный путь выхода из аграрного кризиса, но это путь должен быть эволюционным, длительным, хорошо продуманным реформ. Разрушительное отношение может привести к непредсказуемым последствиям. Лишь развивая многоуклад-

ность в сельском хозяйстве, можно выработать наиболее оптимальную модель его организации в будущем.

Да, сегодня трудно, как никогда, Колхозы и совхозы на грани развала. И это во многом трагический итог управления сельским хозяйством людьми, которые в погоне за сиюминутным конъюнктурным результатом никогда не видели, да и не хотели видеть перспективы. Эти лю-

ди легко кидались от эксперимента к эксперименту, потому что так удобнее было маскировать свою некомпетентность и неспособность. Они вкладывали сотни миллионов рублей в ничем не обоснованные проекты, и случая не было, чтобы кого-либо конкретно призвали за это к ответу. Мизер, который давали поля и фермы, всегда получал весьма «объективное» обоснование — малоземелье, погодные условия. Так чем же объясняется тот факт, что в заполярной Лапландии, в зоне вечной мерзлоты, коровы на ферме дают 6.000 литров молока в год, а у нас, в южном крае, в лучшем случае в четыре раза меньше. Ясно, что ни коровы в этом виноваты, а люди. Прежде всего в них надо ломать психологию перманентной бездеятельности.

Накануне



«РЕАНИМАЦИЯ» СО СМЫСЛОМ

Прогнать выше головы — именно эту задачу предстоит решить агропромышленному комплексу республики. Сделать невозможное возможно, чтобы хотя бы как-то компенсировать затяжную неустойчивость, выразившуюся особенно в последние время в реальном уменьшении производства продуктов питания в так называемом общественном секторе.

Сейчас представляется бурной вся эта прежняя громоздкая система руководства сельхозпроизводством, сформировавшаяся в угоду прежним застойным подходам и меркам на волнах лозунговой экономики: девять одно, другое, а в общем-то, как выяснилось, нет ничего из того, чем можно заполнить скудный продуктовый ассортимент.

Не случайно на последнем заседании сессии Верховного Совета Республики Грузия речь шла об изменении структуры управления народным хозяйством, и в частности, агропромышленным. Это отказ от той системы, которая не только не оправдала себя, но и способствовала сегодняшнему кризису и отчуждению крестьян от земельного ресурса.

И тем не менее на нынешнем этапе переходного периода отменять все действующие производственные формы означало бы отказаться от того минимума продуктов, которые они производят.

С учетом этих обстоятельств сформулировано положение об арендных отношениях в сельском хозяйстве, которое будет действовать с принятием Верховным Советом Республики Грузия Закона о земле.

Итак, аренда, общественные хозяйства, госзаказ — все прежние составные административно-командной системы, судя по всему, остаются, чтобы хотя бы как-то развалывающееся на местах сельскохозяйственное производство.

Ответ на этот шаг не укладывается в обычные понятия: «плохо» «хорошо». Скорее, это необходимость, вынужденная мера.

Наша бескровная революция (если ее после всех происшедших событий можно назвать бескровной), разрушающая старые системы и отношения, характеризуются всеми компонентами этой исторической ситуации, за исключением, пожалуй, пока единственного отступления — всеобщей разрухи и голода. Но и это исключение, учитывая возникшие очереди за хлебом насущным и перебои с его поступлениями, может стать правилом. Что тогда?

Мудрость историческая, политическая заключается в том, чтобы не повторять прошлых ошибок, противостоять стихийным или направляемым сознательно кризисным явлениям. И в первую очередь гарантировать возможность производства того необходимого минимума продуктов питания, который мы в состоянии гарантировать.

В этой связи нелишне вспомнить и разобраться: почему же не работала система арендных отношений в застойный период, чьим детищем, по сути, она и является.

Понятно, что в системе трудовых взаимоотношений определяющим выступает различия заинтересованности производителя,

и волю грузинского крестьянства.

Радикальные перемены на селе неизбежны. Мы стоим на их пороге. Однако до того, как эти перемены произойдут, необходима реальная работа по функционированию колхозов. Они существуют, и роль их в производстве сельскохозяйственной продукции пока весьма велика. И от того, насколько эффективно они будут работать в нынешнем году, прямо зависит и обеспечение населения республикой продуктами питания.

Республике очень нужно, чтобы колхозы в данный момент поработали эффективно. И здесь не может не тревожить ситуация, которая в прошлом году сложилась в значительной части колхозов, да и не только колхозов. Отдача общественного сектора оказалась мизерной. Причины этого явления много. Среди них и общие, и частные. Беспорядочные, следствием широкого распространения на селе настроений, связанных с ожиданием немедленного распада общественных хозяйств и передачей в частную собственность земель, техники, скота и других основных средств производства. Угрожающее выросло число фактов самовольных, противозаконных действий в этом направлении. В итоге во многих колхозах работа стала. Создалась реальная опасность, что таким образом будет загублен урожай и 1991, и последующих годов.

В данной обстановке однозначную, основанную на логике переходного периода, позицию, занял Совет Министров Республики Грузия. Было твердо заявлено, что на нынешнем этапе общественные хозяйства сохраняются, так же как и госзаказ. Сказано, что нужно в кор-

не пресекать факты самовольного распределения и захвата государственного и общественного имущества. Подчеркнута необходимость всемерного укрепления трудовой и производственной дисциплины, продуманной организации проведения сельскохозяйственных работ.

Таков фон, на котором ныне должна развернуться отчетливо-выборная кампания в колхозах. Можно предположить, что она пройдет очень интересно. Ведь впервые не будет бдительного однопартийного надзора, чтобы колхозники не переступили жесткие рамки команды, которая предполагала, что кто-то всегда думает за всех(!), не забывая себя! Теперь нужно осматриваться по-хозяйски, каждый в своем колхозе, все ли здесь правильно делается с точки зрения и личного благополучия, и общих, и государственных интересов. Правильно ли действительны правления колхозов, их председатели, учитывалось ли мнение колхозников?

Сельчане должны получить полный отчет о том, в каком состоянии находятся колхозное имущество, земля, скот, техника. Они в этом ирриво заинтересованы.

Естественно, что отчетно-выборное собрание — это и повод для самого серьезного разговора о будущем колхозов. Ответ на этот вопрос в каждом отдельном случае должен быть конкретным и изысканным, волнующим крестьян в будущем, люди обязательно должны детально обсудить, как они нацелились строить свою жизнь на земле по-новому.

Я говорю об этом, не исключая и такого ответа на данный вопрос, — колхозу быть. Тем более, что существует вполне резонное мнение,

что колхозы за многолетнее свое существование так и не поработали в нормальных общественно-политических и экономических условиях. Тяжелый пресс тоталитарной государственности задал их на самом корню, использовал как метод организации массового подневольного труда. Прибыль хозяйства, заработанная и основная продукция, забиралась направо и налево или для перекрытия планов отстоящих колхозов. Это официально. А что еще терпели колхозы от измористой коррумпированной партийно-хозяйственной верхушки, начиная с районного масштаба и выходя своим действиями, своей вседозволенностью и беззастенчивостью коррумпированной элиты разрасталась и колхозная общественное добро.

А вот, предположим, колхозы оказались в нормальных общественно-политических и экономических условиях. Быть может, тогда хотя бы в части этих хозяйств появится перспектива дальнейшего развития!

Немало интересных продолжений кроется и в идее реорганизации колхозов, когда колхозники становятся пайщиками и собственниками, когда внутри крупных хозяйств рождаются мелкие кооперативы, когда под колхозной крышей начинает мирно сосуществовать та самая, еще лугающая некоторых своей нечуждостью, многоукладность. Отдельная тема — широкое развитие арендных отношений, создание фермерских хозяйств.

Проблем много, и все они, будем надеяться, станут предметом обсуждения на отчетно-выборных собраниях в колхозах. Последних или очередных!

Идея о молочных берегах была в свое время заложена и в создании Орульского межхозяйственного предприятия по производству молока, что в Зугдидском районе. Реализация ее обошлась в один миллион 695 тысяч рублей.

Предполагалось, что эта бетонная фабрика молока, оснащенная современной технологией, будет ежегодно производить 1.800 тонн продукции.

Но благие намерения остались нереализованными. Трудно сказать, что явилось главной причиной того, что комплекс на протяжении пятнадцати лет своего существования так и не сумел заработать на полную мощность.

Необеспеченность нормами, отсутствие опыта, бесхозяйственность, административный пресс? Вероятно, не обошлось без всего этого. Однако, главным, судя по всему, является неоправданная политика в области сельского хозяйства, предполагающая всеобщую индустриализацию животноводства, независимо от местных условий того или иного региона.

В результате за 15 лет существования Орульского молочного комплекса убытки составили около 10 миллионов рублей. Не внесли реального изменения в ход дела и так называемые перестроенные времена. Выход молока по-прежнему остается низким, растут убытки. Не хватает кормов, не работают агрегаты и механизмы.

Как быть? На этот вопрос не могут ответить и специалисты.

Главный зоотехник предприятия Н. Летандзе считает, что существование хозяйства под сомнением, условий и возможности для того, чтобы обеспечить прибыльную работу нет.

По мнению главного зоотехника Зугдидского РАПО Анзора Берая следует перестать содержать на предприятии коров жителям села на арендной основе, установив им приемлемые задания по сдаче продукции государству на договорной основе.

Что же, это, как говорится, выход из положения. А как быть с сооружениями, дорогостоящими агрегатами, словом, с материально-технической базой, которая числится за комплексом? Неужели ее придется распилить на кусочки или же спилить как непригодное имущество, убытки на счет государства?

Ответить на этот вопрос не так-то просто. В республике десятки молочных и мясных фабрик, одетых в бетон, но тем не менее дышащих на ладан.

Есть ли смысл государству продолжать опекать их из-за того минимального количества продукции, которую они поставляют? Подумать стоит.

В первую очередь необходимо исключить из общего списка те из них, которые в состоянии обеспечить самостоятельное существование. Есть и такие. К остальным же следует подойти индивидуально: аренда, распродажа имущества, создание оптимальных хозяйственных формирований взамен гигантов.

Это, пожалуй, и есть выход не потерять производимый минимум, а вместе с тем предоставить возможность для развития прогрессивных форм организации труда.

Полное обеспечение республики собственными продуктами животноводства — задача на данном этапе невыполнимая. Но возможно иметь больше того, чем мы имеем за счет собственного производства, — реальная и выполнимая.

ПОЛОСУ ПОДГОТОВИЛИ: Константин Цагарейшвили, Юрий Гвиндладе, Митрофан Гогохия, Рубен Рухкия, Игорь Нашалишвили, Гарик Шагинян.

ОТВЕТ НА ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

З. К. ГАМСАХУРДИА,

опубликованное в газете «Вестник Грузии» 5 февраля 1991 г.

Я был крайне удивлен, прочитав в газете Ваше открытое письмо. Ведь сразу после получения запроса от 21.01.1991 г. мною в телефонном разговоре с Вами было обещано дать письменный ответ. Он был выслан 28 января за исх. № 16/8. Очень покорно, что по вине почтовых или иных чиновников наши отложения перешли в область публичной конфронтации. Что же касается претензий, высказанных в адрес военнослужащих округа, то они не имеют под собой никакой фактической основы. Несмотря на наши настоящие просьбы, на милиция и Комитет Г.О.С.Б. за последние 15 дней не смогли представить ни одного факта свидетельствующего о совершении военных действий с экстремистами. Следовательно, представляю...

«Уважаемый Зинаид Константинович! По Вашему запросу о принадлежности военнослужащих осетинской национальности воинских частей, дислоцирующихся в г. Цхинвали, к незаконным действиям, сообщаю, что лично, при работе на месте, случаи хищений и недостач оружия и боеприпасов не обнаружены. Тем не менее мною поручено провести углубленное разбирательство по указанным Вами фактам. Целесообразность размещения воинской части 47913 определена ее боевым предназначением, общим планом действий войск округа. Дислокация части утверждена Генеральным штабом ВС СССР, и ее перемещение является его прерогативой».

ГЛАВНОМУ КОМИТЕТУ ПАРТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ ГРУЗИИ

Как стало известно из публикаций в печати, Главный комитет Партии национальной независимости Грузии планирует провести 15 февраля 1991 г. в ряде районов республики, а 23 февраля 1991 года — у штаба ЗАКВО в г. Тбилиси манифестацию протеста под лозунгами о выводе с территории республики «окупационной армии русской советской модернизированной империи».

Призывы к участию в этой акции «бескомпромиссной борьбы мирными средствами» с предупреждением о недопустимости каких-либо провокаций со стороны манифестантов широко пропагандируются посредством газет, радио и телевидения Республики Грузии.

Не берусь давать правовую или этическую оценку данному мероприятию, его замыслам и целям, но хочу подчеркнуть ту исключительную моральную нагрузку и политическую ответственность, которую берут на себя инициаторы и организаторы подобного демарша.

Считаю, что в нынешней чрезвычайно сложной, на грани критической ситуации в Грузии надежда на избежание непредвиденных эксцессов во время подобной акции (в том числе со стороны противников ПННГ) в целях ее дискредитации является если не провокацией, то проявлением чистейшего политического инфантилизма, итогом которого может стать лишь новое обострение обстановки в республике.

Не имея возможности гарантировать исключение различных провокаций в период проведения акций протеста 15—23 февраля 1991 г., обращаюсь к здравомыслию и благодарности организаторов манифестаций с предложением отменить запланированные мероприятия. По моему глубокому убеждению, такое решение является бы демонстрацией истинного патриотизма и заботы о согражданах, а не проявлением слабости. В свою очередь, категорически заявляю, что вся ответственность за любые негативные последствия готовящихся акций протеста ложится на их инициаторов.

Указания о невмешательстве в ход проводимых манифестаций и действий в соответствии с Уставами Вооруженных Сил СССР в случае возможных нападений на посты, караулы, объекты и учреждения Союза ССР даны мною начальникам всех военных гарнизонов округа.

В. ПАТРИКЕЕВ, командующий войсками Закавказского военного округа, генерал-полковник.

Беседа в Совете Министров Республики Грузия

9 февраля Председатель Совета Министров Республики Грузия Тенгиз Сигуа принял группу зарубежных бизнесменов во главе с вице-президентом канадской корпорации «Кавказ» Васо Маргвельашвили. Уроженец Грузии, восемь лет назад переехавший в Канаду, он стал одним из инициаторов создания этой хорошо известной сегодня корпорации, которая взяла на себя благородную миссию: налаживать, развивать и углублять взаимовыгодные контакты и сотрудничество фирм и деловых кругов Запада с Грузией.

Предложение о предполагаемой поставке в республику при посредничестве корпорации «Кавказ» продуктов питания на сумму более чем 10 миллионов рублей... Интерес вызвал и предположений гостям, в частности, вице-президентом голландской фирмы «Бэри энд Эрайнд» Расселом Вриландом проект создания в Тбилиси «Малого Голландия» по примеру организации такой кинокорпорации в Канаде, которая за десять лет своего существования приобрела широкую популярность.

Предварительные переговоры бизнесменов с руководством Министерства культуры Грузии и Гостелерадио республики выявили взаимную заинтересованность в осуществлении данного проекта, который позволит наладить на высоком техническом уровне совместное производство кино- и телефильмов с участием лучших грузинских и американских актеров, сценаристов, режиссеров, операторов, художников, композиторов. Конкретные предложения были высказаны и по созданию совместных телепередач, производству Днев культуры, кинофестивалей, концертов мастеров искусств, наконец, полную поддержку получила идея организации совместного грузинско-американского культурного центра.

В беседе приняли участие министр культуры Республики Грузия Нодар Цуцелишвили, другие официальные лица. САКИНФОРМ.

Архивные материалы проливают свет на «Белые пятна» истории... Окончание. Кавбюро и партийным организациям «безусловно воздерживаться от попыток вызвать восстание против правительства Грузии и Армении» и «разъяснить тем элементам в этих республиках, которые стремятся к перевороту, что они не должны в настоящее время приступать к осуществлению своей цели. Они должны оставаться в пределах дозволенного... Поэтому начавшееся восстановление, например, в Южной Осетии, безболезненно надо ликвидировать».

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПРОЛИВАЮТ СВЕТ НА «БЕЛЫЕ ПЯТНА» ИСТОРИИ

Окончание. тинские большевики, — должны войти в состав Советской России непосредственно на общем основании, как Тифлисская и Кутаисская губернии». Таким образом, грузинскому народу, как и другим «мелким Закавказским республикам» (т. е. Армении и Азербайджану), «отказывалось в праве создать свою собственную государственность, пользоваться определенными правами, «интернационального шовинизма», т. е. стремление под прикрытием интернационализма не делевать шовинистам. Когда стал вопрос о сотрудничестве ЦК РКП(б) и Кавбюро к восстанию в Юго-Осетии, полномочный представитель РСФСР в Грузии Киров был вынужден заявить, что ЦК РКП(б) и командование Кавказского фронта никакого отношения к восстанию в Южной Осетии не имели и не могли иметь, т. к. «еще до формального заключения мира между РСФСР и Грузией был дан категорический оперативный приказ прекратить какие-бы то ни было действия против грузинских войск». Далее им же отмечалось, что «Центральный Комитет РКП никакого Южно-Осетинского окружного комитета не знает, и, понятно, что такой организации, коль скоро она существовала, не делая права действовать и выступать от имени РКП...» Таким образом, из этого следует, что трагическое событие в июне 1920 г. в Южной Осетии были результатом самодельности самозванного Южно-Осетинского большевистского окружного комитета, фактически преследовавшего чисто сепаратистские цели. Как замечает А. Ментешаши, главная ошибка состояла в том, что южно-осетинские большевики игнорировали сложившуюся в Грузии конкретно — историческую обстановку. В республике не было ни объективных и ни субъективных условий для свержения вооруженным путем существующего государственно-

Закабалить грузинский народ невозможно...

Открытое письмо Президенту СССР, отдельные места из которого приводятся ниже, автор разослал всем университетам Союза, а также направил в целый ряд зарубежных высших учебных заведений. Ознакомившись с изданным Указом от 7 января 1991 г., многостраничная техническая информация Грузии была удивлена непропорционально содержащимися в нем положениями, если судить с позиций закона, а не силы. Не обязательно быть юристом или политологом, чтобы разобраться в этом. В Указе говорится о выводе частей МВД Республики Грузия с территории Юго-Осетинской области (Цхинвали, Джавал). Позволяет спросить Вас, Михаил Сергеевич, в какой конституции мира и в каком государственном законе, в том числе СССР сказано, что полиция (милиция) не имеет права защищать свое государство от нарушителей правопорядка. Ведь другой функции у нее нет. Нам непонятно, в чем заключаются объявленные Вами действия и суверенитет Республики Грузия, если власть ее не имеет никаких политических прав. Везде, покажем, ситуация. Сейчас другая ситуация. Сейчас невозможно закабалить грузинский народ, да и другие народы. Мы методично русских содержанных государей — Ленина, Сталина и Хрущева, Брежнева... Конечно, в Вашем распоряжении военная мощь, и Вы можете ее в любое время использовать для подавления освободительного движения грузинского народа. [Как это попытается сейчас сделать в Прибалтике], но поставьте его на колени невозможно. К тому же русский народ никогда не простит Вам последних деяний. Вы подымаете его авторитет, насаживаете неприязнь к нему народов мира. И он, русский, народ, больше не желает играть роль «цемент» в расплозющемся Союзе ССР. Михаил Сергеевич, Вам, наверное, известно, что осетины [алан] — народ древний. Не вдаваясь в детали их истории, отмечу, что до недавнего времени их постоянному проживания была южная часть бассейна р. Дон, а затем Северный Кавказ. В поздние времена они нередко переселились в долину хребта Большого Кавказа и поселились на территории Грузии, однако возвращались обратно. В продолжении конца XVII и всего XVIII века осетины постепенно небольшими группами переселяются на территорию Грузии, широко расселены по ее территории. Но и в конце XIX века в Цхинвали, в свидетельству иностранных, грузинских и осетинских [В. Абаев, Б. Филиппов и др.] историков, не проживала еще ни одна осетинская семья. Лишь в 1900 г. там зарегистрировано несколько осетинских семей. Следовательно, Северная и т. н. Южная Осетия [по грузинской терминологии «Самачабло»] никогда не составляли целостного [объединенного] государства, так что стремление нынешних осетинских сепаратистов методами террора объединить их за счет грузинской территории с любой точки зрения, недопустимо. Тем более, если иметь в виду, что у осетин, проживающих на территории Грузии, созданы все возможные условия для культурного развития. Ведь на осетинском языке функционируют несколько десятков школ, театры, телевидение, издательство, газеты, журналы, педагогический институт, научно-исследовательский институт и т. д. Этого не имеет на своей исконной земле почти полностью обрусевший народ Север-ной Осетии. Георгий ЗАРИДЗЕ, президент Союза технической интеллигенции Республики Грузия, член-корреспондент Академии наук Грузии, профессор Грузинского технического университета.

У истоков очередной провокации

Русское население в многонациональном составе жителей республики — одно из многочисленных. Ему созданы все условия для приобщения к национальной духовной культуре, ее развития. Именно этим и обусловлены те добрососедские отношения, которые поддерживаются русскими с коренным населением Грузии и сегодня. Но, как видно, эти отношения не устраивают центральную власть, которая ставится путем провокации создать новый очаг этноконфликта. Этой цели и служит опубликованная в газете «Известия» от 7 февраля на первой полосе (союзная печать охотно водит ее подобным павликанием, дискредитирующим и грузинский народ) телеграмма: «Русскоязычное население просит о помощи», в которой грузинский народ обвиняется в геноциде по отношению к русскоязычному населению. Обращаясь к центру с просьбой о своевременной помощи, спекулируя на термине «русскоязычные», кое-кто пытается обострить политическую ситуацию в Грузии. Именно в этом слове заложена идея новой провокации, которую центр незримыми нитями старается увязать с событиями в Шиде Карти, дабы представить этноконфликт в Грузии в более широких масштабах. Что же касается геноцида, о котором пишет газета, то со всей категоричностью мы должны заявить, что до сих пор не было и нет ни одного факта притеснения и дискредитации представителей какой-либо из проживающих на территории Грузии национальностей, указывающего на целенаправленные действия против них. И еще одно. Почему авторы телеграммы игнорируют законное правительство Грузии и, минуя его, апеллируют к центру? Уж не является ли эта телеграмма предлюдей к намерению центра занять позицию, которую выразили коммунисты Люблинского района Москвы в обращении к Горбачеву («Московская правда»), требуя введения прямого президентского правления в Грузии? Думаешь, центр телеграммы очевидно: центр пытается, опираясь на дезинформацию, путем вмешательства во внутреннюю структуру управления Грузии, подчинить ее непосредственно центру. Пресс-центр Верховного Совета Грузии.

Отец АЛЕКСЕЙ: «Я верю в справедливость»

В Латвии много не удаило то, что депутат парламента республики, священнослужитель Русской православной церкви в Риге отец Алексей Зотос с момента начала диктата военных стал активно выступать против их произвола, отстаивая конституционные права латышей, понимая их стремление к самоопределению и независимости. Обо всем этом корреспонденту САКИНФОРМА рассказал сам отец Алексей:

«В Латвии, как известно, действуют 12 конфессий христианской церкви. Каждая из них проповедует одни и те же истины. На протяжении 73 лет всем народам, входящим в состав СССР, вместо сердца вставляли пламенный мотор. У нас превратили понятие души и превратили в рабов. А раб, не секрет, мыслит лишь об одном — о куске хлеба. Свободный человек ищет независимость от каких-то внутренних законов, которые делают его гармоничным, цивилизованным, мыслящим существом. Благодаря большевизму большинство граждан этой страны перестало слушать свою душу и подчинилось власти сатаны, холодного рассудка, который жаждет иметь лишь то, что требует его тело. Исходя из этой ситуации, церковь находится в очень стесненном положении. Мы не можем говорить с людьми, которые поражены вот этим сатанинским влиянием атеизма или коммунизма. Я выступал на митинге, на котором присутствовало русскоязычное население Латвии. И там были представители стачечного комитета — борцы за антидемократию. Кроме свиста, выкриков — «поп Гапон, сатана» и тому подобного ничего не было слышно. Но потом люди стали подходить ко мне и благодарить за выступление... Счастье наше заключается

уже не веру в миф коммунизма, благодаря лидером КПСС, не имеют обратной дороги к людям. Их руки запачканы кровью невинных жертв. Во всем этом я увидел личную трагедию омонцев, которая ни в какой мере не оправдывает их действия. Они — продукт Советской Армии. Горбачев не может отказаться от армии, но ему нужно иметь тех, кого можно заложить и обвинить в происхождении, надеясь тем самым не причислить себя и свое окружение к приходящей трагедии народов. Кто ответит за Карабах, Армению, Грузию, Прибалтику? Кто?.. Ведь кто-то же приказал солдатам выступать против народа, а кто — неизвестно?.. Солдаты Советской Армии — это несчастные, больные люди, и их надо лечить. Но кто возьмет на себя эту миссию? Опять-таки народ! Но я боюсь, что если они сами не осознают своего греховного состояния, то будут поздно... По стране идет военный переворот, и он еще не завершился... И в этом случае Россия должна реабилитировать себя перед всеми народами СССР. Единогласно, а не ряды с каждым днем шире, я хочу надеяться, сумеют это сделать. Но, независимо от этого, боюсь, что при всем при этом будет пролит много крови... Если Россия будет отстаивать недавно подписанный с Прибалтийскими республиками договор, то тогда действительно сможем начать строительство действительно демократического восточноевропейского — азиатского сообщества совершенно независимых государств.

ОБСТАНОВКА В ЦХИНВАЛИ

В ночь на 10 февраля в Цхинвали было относительно спокойно. Не слышались стрельбы, однако на одной из улиц патруль заметил, как двое граждан грабят квартиру. Не подчинившись призыву патруля, они попытались бежать. Один из них, по фамилии Гаглов, был ранен и задержан, а другой успел скрыться. Предыдущей ночью патрулем была задержана белая автомашина марки «Жигули» без номера, в которой сидел вместе с двумя гражданами осетинской национальности военнослужащий в форме майора. При осмотре машины в ней был обнаружен автомат системы Калашникова с двумя обоймами и шестнадцать боевыми патронами. Военнослужащий оказался майором Софроновым из 21-й отдельной десантной бригады. Эта часть некоторое время тому назад была перебазирована сюда из Кутанси. 11 февраля днем в Цхинвали и окрестных селах было тихо. Пресс-центр Министерства внутренних дел Республики Грузия, САКИНФОРМ.

Учреждена «Свобода»

Политический блок «Свобода» теперь будет иметь единую структуру, общие руководящие органы и каску; размер членских взносов определен в один рубль в месяц, старые платежи по партиям сохраняются в прежнем размере. Нынешний политический блок отличается от избирательного тем, что Партия зеленых Грузии в него не вошла, а блок в целом, как и входящие в него партии, не собираются принимать участия в предстоящих 31 марта выборах в местные органы власти. Об этом было заявлено на состоявшейся 9 февраля Учредительной конференции блока и мотивировано тем, что Сакребуло [Собрание], по мнению членов «Свободы», выше сельского уровня не будет иметь никакой власти. Выступившие на конференции Михаил Нанеишвили (ЛНД ПГ) и Равшан Шавишвили (ДАСИ) отметили — Ираклий Шенгелая подвергли критике деятельность Верховного Совета Республики Грузия. Владимир ГОГДИЗЕ.

ТАЛОНЫ НА ГАЗЕТЫ?

Спартак ГРАЧЕВ — «ВГ»

Мы уже, кажется, привыкли к тому, что батареи отопления в наших домах можно с успехом использовать вместо холодильников, хотя коммунальные службы с завидной настойчивостью взимают плату за мифическое тепло. И талонам на продукты, по которым ничего не получишь, не обещав предварительно полпорцию. Но, оказывается, и это не предел... «Начался февраль 1991 года, а мы не получили ни одного номера вашей газеты», — пишет в редакцию москвич С. Назаров. — В межрайонной конторе «Союзпечать» Пролетарского района г. Москвы, где оформлена подписка (бонус № 8465 от 30 X. 90 т.), ничего вразумительного ответить не могут. Просим срочно выслать все пропущенные номера вашей газеты и сообщить, есть ли надежда регулярно получать ее в дальнейшем. В случае отказа вышлите обратно деньги за подписку».

«...Тринадцать лет я выписываю вашу газету, — вторит ему житель поселка Шамут Туманянская района Армении Я. Аспандиан, — всегда получал ее, хоть с опозданием, а что произошло в нынешнем году, не знаю. Ни одного номера за 1991 год не получил. Спросил на почте, говорят: «Газеты не поступают...».

А читатель со станции Курская Старопольского края Р. Занкадзе, возмущенный полным отсутствием нашей газеты, даже прислал нам квитанцию на годовую подписку с требованием ответить, кто ответствен за этот обман. «Если ответите, — добавляет он с горечью, — то, пожалуйста, не через газету, так как я ее не получаю и получу ли когда-нибудь — не знаю».

Мы понимаем обиду людей, которых не только лишили желаемой газеты, но и попутно вроде бы обообрали. И хотя редакция здесь вроде бы не причём, мы считаем себя обязанными постоянно держать под контролем вопросы доставки газет, испорченные пропущенные номера выпускаем дополнительные страницы по субсидийным дням. Ну, а что посоветовать тем, кто непосредственно ответственны за распространение нашей газеты? Наверное, карать нерадивых рублем. Не вводить же, в конце концов, еще и талоны на газеты?

