

# ЗАРЯ ВОСТОКА

ზარია  
ვოსტოკა  
საბარძელოს კა  
თაბარძელოს კომპარტის  
საბარძელოს სსრ უკავშირ  
საბარძელოს სსრ  
ინფორმაცია საბარძელოს მრავალ  
გაზეთი  
სიუნი 1922 წელი

Сегодня  
в номере:  
♦ ДВА ВЗГЛЯДА  
НА ЗАПАДНЫЙ  
ОБРАЗ ЖИЗНИ  
— 2-3 страницы  
♦ КТО ХОЗЯИН  
САДА?  
— 4 страница  
♦ ФОРМИРУЕТСЯ  
СОВЕТ ПО ДЕЛАМ  
ЗАКЛЮЧЕННЫХ  
— 4 страница

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
Верховного Совета СССР  
О НЕОТЛОЖНЫХ МЕРАХ ПО  
СТАБИЛИЗАЦИИ НАРОДНОГО  
ХОЗЯЙСТВА И ПРОГРАММЕ ПЕРЕХОДА  
К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Орган ЦК Компартии Грузии, Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

№ 219 (1977) СРЕДА, 26 СЕНТЯБРЯ 1990 ГОДА ЦЕНА 3 КОП.

## В Центральном Комитете Компартии Грузии

Как уже сообщалось, состоялось совместное заседание бюро Центрального Комитета Компартии Грузии, руководящих органов XXVIII съезда Компартии Грузии, членов и кандидатов в члены Центрального Комитета Компартии Грузии, первых секретарей областных, городских и районных комитетов партии, секретарей партийных комитетов ряда первичных организаций, которое обсудило вопрос:

Заседание постановило:  
1. Одобрить и опубликовать в партийной печати предвыборную программу Компартии Грузии.  
2. Принять представленный первичными партийными организациями, партийными комитетами, широким партийным активом и общественностью список кандидатов в депутаты Верховного Совета Грузинской ССР от Коммунистической партии Грузии.  
Поручить бюро Центрального Комитета с учетом сообщений, высказанных на заседании, придать списку окончательный вид для представления в Центральную избирательную комиссию.

3. Главной задачей практической деятельности Центрального Комитета Коммунистической партии Грузии, местных партийных организаций считать активное участие в предвыборной кампании, пропаганду предвыборной программы партии и всестороннюю поддержку кандидатов в депутаты от Компартии.  
4. Областным, городским, районным партийным комитетам, первичным партийным организациям руководствоваться обсужденными и одобренными на первом этапе съезда Компартии Грузии документами программы Коммунистической партии Грузии и ее организационно-структурного устройства.

## Предвыборная программа Коммунистической партии Грузии

Компартия Грузии участвует в выборах в качестве самостоятельной политической организации, которая строит свои отношения со всеми другими партиями как в Грузии, так и за ее пределами, в том числе и с Коммунистической партией Советского Союза, на равноправных, паритетных началах.

Своей первой и главной целью Компартия Грузии провозглашает восстановление государственной независимости Грузии, построение такого общества, в котором реально будет обеспечено верховенство прав человека, национальных и общечеловеческих ценностей; для достижения этой цели необходимы создание конституционных основ и гарантий демократически-правовой системы государственного управления, разработка и осуществление всесторонне омысливаемых, конструктивных государственных программ во всех сферах политической и социально-экономической жизни республики.

Компартия Грузии является сегодня политической организацией, которая решительно извлекается от комплекса непростых, тяжелых наследий прошлого, отвергает идеологические догмы, отказывается от монополии на власть, стремится искоренить накопившиеся за многие годы во всех сферах жизни общества деформации и искривления, упрочить свой авторитет конкретными делами, служением интересам народа. Компартия считает, что в новом парламенте, а значит, и в правительстве, должны быть достойно представлены все прогрессивные общественно-политические силы.

Определение государственного статуса Грузии, характера и форм ее взаимоотношений с другими государствами, что является prerogative Верховного Совета Грузии, должно происходить исключительно с учетом волеизъявления всего народа.

Компартия Грузии считает необходимым привлечь внимание общественности к тому обстоятельству, что для проведения выборов в демократической обстановке всем прогрессивным силам необходимо объединить интересы объединения общества с общенациональными и мировыми интересами. Именно их следует поставить над интересами любой партии, группировки, личности, а именно: главная предпосылка достижения национального согласия, без чего не добиться общей цели.

Компартия Грузии в будущем парламенте будет активно выражать интересы нации, всего населения республики, требовать и всесторонне поддерживать решение таких важнейших вопросов, как:

— создание одинаковых условий для развития всех форм собственности, в том числе кооперативной и частной, реализация права собственности путем разгосударствления значительной части государственного имущества, ее приватизации, передачи гражданам. Признание части государственного имущества уже оплаченной и передача им этой части безвозмездно;

— формирование принципиально новой отраслевой структуры экономики республики и приоритетное развитие тех отраслей, которые соответствуют жизненным интересам населения республики, конъюнктуре мирового рынка, существующей и перспективной сырьевой и перерабатывающей базе;

— осуществление коренных экономических реформ всех отраслей народного хозяйства; ликвидация социальных и экономических основ существования теневой экономики;

— разработка и осуществление государственной программы практического использования научного, интеллектуального потенциала Грузии для эффективного научно-технического сотрудничества с зарубежными странами;

— свободное развитие литературы и искусства, углубление исторических традиций и национальной самобытности на основе общечеловеческих идеалов;

— охрана памятников материальной и духовной культуры, работа о возвращении находящихся за пределами Грузии материальных и духовных ценностей народа;

— осуществление государственных программ при активной поддержке широкой общественности, предприятий, общественных организаций неотложных мер по физическому оздоровлению населения республики, полноценного представительства Грузии в международных спортивных организациях;

— законодательное обеспечение вновь избранной властью Грузии свободы вероисповедания;

— принятие и практическая реализация законодательных актов о создании всесторонних условий для свободного духовного развития каждого члена общества.

— развитие равноправных и взаимовыгодных экономических отношений с суверенными республиками и зарубежными странами; привлечение иностранного капитала, создание совместных предприятий и развитие других форм экономического сотрудничества с всесторонним учетом интересов Грузии; признание права всех хозяйственных субъектов на установление равноправных международных экономических связей;

— создание реальных правовых и практических условий, при которых молодое поколение имело бы возможность и желание ответственно включиться в трудовую деятельность, любить труд, что, по словам Ильи Чавчавадзе, является важнейшей предпосылкой экономического и нравственного возрождения Грузии;

— принятие и практическая реализация законодательных актов по защите экономического суверенитета республики;

— формирование общенациональной программы образования, создание для этого соответствующей материально-технической базы и подготовка кадров;

— неуклонная забота о реализации государственных программ изучения и развития грузинского языка и истории;

— создание необходимых условий для развития науки и существующее положение научно-технического потенциала республики; приоритетное развитие отраслей науки, имеющих общенациональное значение;

— разработка и осуществление государственной программы практического использования научного, интеллектуального потенциала Грузии для эффективного научно-технического сотрудничества с зарубежными странами;

— свободное развитие литературы и искусства, углубление исторических традиций и национальной самобытности на основе общечеловеческих идеалов;

— охрана памятников материальной и духовной культуры, работа о возвращении находящихся за пределами Грузии материальных и духовных ценностей народа;

Рассмотрев представленные Президентом СССР и правительством СССР проекты программ стабилизации экономики и перехода к рынку и отмечая их совпадение в понимании необходимости ускоренного перехода к рыночным отношениям, в том числе в таких важных вопросах, как разгосударствление, демонополизация, упорочение хозяйственных связей, формирование инфраструктуры общесоюзного рынка, организация внешнеэкономической деятельности и переподготовка кадров, Верховный Совет СССР постановляет:

1. Признать необходимым на базе проекта программы, представленной Президентом СССР, проекта программы, представленной Советом Министров СССР, проекта программы, разработанной по поручению Президента СССР и Председателя Верховного Совета РСФСР, а также предложений, внесенных в ходе их обсуждения, подготовить в единой программе стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике.

2. При формировании программы стабилизации экономики и перехода к рынку обеспечить ее социальную защищенность граждан, ценовую, валютную, налоговую и научно-техническую политику, экономическое просвещение населения, создание соответствующих условий для развития всей социальной сферы, агропромышленного комплекса, базовых отраслей, стабилизации экологической ситуации в стране, на имеющиеся различия в стартовых условиях республик и регионов, необходимо обеспечить четкого взаимосогласованного разграничения полномочий между Союзом ССР и субъектами советской федерации в сфере экономики.

3. Внести уточненный проект единой программы стабилизации экономики и перехода к рынку с учетом выводов и предложений Верховных Советов союзных и автономных республик, Советов народных депутатов автономных областей и округов на рассмотрение Верховного Совета СССР до 15 октября 1990 года.

4. Совету Министров СССР, исходя из принятых Верховным Советом СССР законов и постановлений, с учетом поддержанных Комитетами Верховного Совета СССР и постоянными комиссиями палат основных положений программ перехода к рынку осуществить разработку проектов плана и бюджета на 1991 год.

Председатель Верховного Совета СССР  
А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль,  
24 сентября 1990 г.

## Самый реальный путь — единый проект

Четвертая сессия Верховного Совета СССР 24 сентября продолжилась на совместном заседании палат обсуждения проектов постановлений, обсуждавшихся, но не утвержденных из-за отсутствия кворума в прошлую пятницу.

Консенсуса, казалось, удалось на сей раз достичь в считанные минуты. Краткий комментарий к новому проекту председателя парламентского комитета по вопросам экономической реформы В. М. Вологжина: в прежний текст внесены важные коррективы. Даже залоговое теперь другой — «О неотложных мерах по стабилизации народного хозяйства и программе перехода к рыночной экономике». Определены «регулируемые» и «взымаемые» удовлетворенно многих парламентариев опущено. И самое главное — председатель комитета и комитет парламентского комитета пришли к выводу о принципиальной близости стратегии перехода к рынку в президентском и правительственном документах. Отсюда и формула о том, что подготовка единой программы стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночным отношениям будет осуществляться на базе проектов программ, представленной Президентом СССР и правительством СССР.

Итог голосования — более трехсот членов Верховного Совета за принятие проекта постановления в целом. А затем... четыре раза голосовался первый пункт документа. Депутаты Г. Х. Попов, С. М. Рыбенко, А. А. Собчак, В. И. Самарин, А. Г. Журавлев, другие возражали против резолюции, которая, по их мнению, возвращает союзный парламент к исходному пункту дискуссии — возможности символического принятия и принятии президентского варианта. По словам выступавших, нельзя распылять и компромиссной формулировкой сводить на нет договоренность между главой государства и Председателем Верховного Совета Российской Федерации, а значит, и перспективу гражданского согласия, консолидации общества. Были внесены поправки, смысл которых в том, что

бы четко обозначить выбор, отдать предпочтение программе Президента и «сущей» версии Совмина. Все эти попытки откорректировать самое принципиальное положение документа потерпели неудачу — поправки либо отклонились, либо не получали необходимого кворума большинства.

Участники сессии согласились с предложением председателяствующего А. И. Лукьянова просить М. С. Горбачева провести в перерыве совещание по доработке документа с участием Н. И. Рыжкова, С. С. Шагалова и председателей парламентских комитетов и комиссий.

Заседание возобновилось выступлением Президента СССР, рассказавшего о результатах этой согласительной работы. Напомним депутатам о том, что критике на сессии подвергались все проекты, в том числе и представленный Президентом, он заявил, что ни один вариант не может считаться окончательным. В то же время, подчеркнул М. С. Горбачев, в каждом проекте есть свои достижения, сильные стороны, я бы сказал, проборы, и мы не имеем права ими пренебрегать. У меня такое ощущение, что так же, как в то время, когда мы с товарищами Ельциным, Рыжковым и Силановым пришли к необходимости иметь одну программу, так и сейчас среди депутатов созрело понимание, что самый реальный путь сегодня — это единый проект.

В преамбуле именно такого содержания рассмотренных на сессии предложений можно убедиться, например, рассматривая вопросы стабилизации мер, с которых начинается программа, предложенная Президентом. Не реализуем эти меры полностью, заявил М. С. Горбачев, — и наши расчеты окажутся на песке. Значит, и обоснование этих мер, их содержание, сроки должны быть разработаны так же тщательно, как и мотивация этого периода, независимо от того, когда он завершится — на 101-й или на 121-й день.

## ЗАКОН

### СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

#### О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СТРАНЫ

1. В целях стабилизации положения в стране предложить Президенту СССР правительственным структурам для ускорения формирования и обеспечения взаимодействия в этих целях союзных и автономных республик, автономных областей и округов.

оплаты труда и ценообразования, укрепления правопорядка, если Верховный Совет СССР не признает и не обходимым установить иные правила либо не рекомендует Президенту СССР изменить или отменить принятое им решение.

2. Предоставить Президенту СССР право создавать органы и другие государственные структуры для ускорения формирования и обеспечения взаимодействия в этих целях союзных и автономных республик, автономных областей и округов.

3. Обратиться ко всем Социалистическим Республикам  
Москва, Кремль,  
24 сентября 1990 г.

## ВСТРЕЧИ ГИВИ ГУМБАРИДЗЕ С ЖИТЕЛЯМИ СТОЛИЦЫ ГРУЗИИ

В выходные дни Председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР, первый секретарь Центрального Комитета Компартии Грузии Гиви Гумбаридзе побывал в Мтацминском, Крданисском и Самгорском районах, встречался с населением.

Откровенные беседы проходили в атмосфере взаимопонимания и общей тревоги по поводу сложившейся общественно-политической и экономической ситуации. Жители города поднимали вопросы об укреплении правопорядка, что отнюдь не явилось неожиданностью. Они отметили, что по-прежнему вызывают беспокойство не только факты правонарушений, но и то, что соответствующие органы зачастую сами не соблюдают действующие законы и не принимают надлежащих мер к явным нарушениям, что создает иллюзию их безнаказанности, а у жителей возникает страх, вызванный физической и социальной несправедливостью.

## От Центрального Комитета Компартии Грузии, Президиума Верховного Совета и Совета Министров Грузинской ССР

Центральный Комитет Компартии Грузии, Президиум Верховного Совета и Совет Министров Грузинской ССР с глубоким прискорбием извещают, что 22 сентября на перекрестке автомобильного шоссе Чхатаური-Самтредиа, близ села Саджанаго произошло тяжелое автодорожное происшествие, в результате которого имеются человеческие жертвы, и выражают соболезнование семьям погибших.

Образована правительственная комиссия.

# Самый реальный путь — единый проект

ОКОНЧАНИЕ.

Вот почему в проекте постановления сессии обращено внимание на проработку, содержание и сроки проведения стабилизационных мер наряду с мерами социальной защиты, проведением ценовой, валютной, налоговой, научно-технической политики. А это и есть в сжатой форме синтез всех основных пожеланий комитетов и комиссий. Учитывая высказанные здесь пожелания депутатов из союзных республик, сказал М. С. Горбачев, согласительная комиссия отразила в проекте постановления необходимость учитывать в ходе реализации программы имеющиеся различия в стартовых условиях республик и регионов, а также целесообразность четкого разграничения полномочий в сфере экономики между Союзом и субъектами федерации.

Была дискуссия у членов согласительной комиссии и вокруг четвертого пункта постановления, где речь идет о поручении Совету Министров осуществить разработку плана и бюджета на 1991 год. Главное, в чем мы были единодушны, заметил Президент СССР, это то, что времени на эту работу у нас практически нет. Предприятия должны действовать в будущем году четко, но по каким законам? Здесь, подчеркнул М. С. Горбачев, правительство, решая вопросы плана 1991 года, с одной стороны будет опираться на новые отрывные и закупочные цены, а с другой — делать все, что бы не нарушить договорный процесс на предстоящий год, очень важный для страны на ее пути к рынку.

После выступления М. С. Горбачева — председательствующий предложил голосовать изложенные в нем поправки к проекту постановления. Однако прежде, чем нажать кнопки, депутаты вели дискуссию еще не меньше двадцати минут.

В частности, депутат Г. И. Фильшин, повторив же звучавший на сессии вывод о принципиальной несоместности программ правительства и группы Шаталина, спросил, не является ли отягощением приоритетности последнего проекта «маневров», рассчитанных на то, чтобы «спасти правительство».

Речь идет о том, подчеркнул М. С. Горбачев, отвечаю депутату, что мы сегодня делаем очень серьезный выбор. Этот выбор и в основном и в составных частях должен быть таким, чтобы мы, встав на этот путь, двинулись уверенно, максимально обезопасив себя от провалов. А для этого надо учесть все процессы и реалии в обществе, видеть все время перед собой общество в его многообразии и сложности. Реальность же такова, что люди обращают внимание на многие позитивные стороны во всех проектах и видят их слабость, высказываясь вместе с тем (и это очень важно) в поддержку того, что и к рынку идти надо. Именно этот консолидирующий момент и содержит по мнению Президента, предлагаемый проект постановления.

По поводу приспосабливаемых ораторов Президенту попыток спасти правительство М. С. Горбачев сказал: «Не его слова, Верховный Совет спредит, что надо делать. Во-вторых, не упрощаясь в прос о правительстве. Известно, в какое время оно работает. И общество, подвергая его жесткой критике, предъявляя ему спрос, вместе с тем в значительной части стоит на позициях поддержки правительству».

Вопросы прервали и в последующем, как председательствующий начал записку одного из депутатов, призывающего «Не дать тем, кто готов бежать несколько раз к микрофону, увести Верховный Совет в сторону от неотложных вопросов текущего момента».

Большинством голосов поправки, внесенные Президентом, приняты. Затем депутат С. В. Станкевич напомнил о том, что академик С. С. Шаталин внес свой проект постановления, который, как заверил депутат, был безоговорочно поддержан. Однако за голосование по этому проекту высказалось значительное меньшинство. Выказывая свою точку зрения на ход обсуждения, депутат А. Н. Крайко отметил, что «безоговорочной» поддержки, к счастью, у нас уже не получается. Он поделился опасениями в связи с наблюдаемой, по его мнению, в парламенте России практически такой же безоговорочной поддержки, какая процветала в самые застойные времена.

По предложению депутата И. П. Зелинского решено (хотя бы протокольно) обозначить в дальнейшей работе над единой программой

предпочтение проекту, представленному в начале дискуссии Президентом. Члены Верховного Совета были также единодушны в том, чтобы дополнить постановление и, как то рекомендовал депутат Ю. А. Левкин и В. Г. Кучеренко, положением о необходимости немедленно приступить к осуществлению программы мер по финансовому оздоровлению экономики страны.

На вечернем заседании депутаты вернулись к рассмотрению проекта постановления Верховного Совета СССР о дополнительных мерах по нормализации экономической и общественно-политической жизни страны, дискуссия по которому началась в пятницу. Речь идет о новых полномочиях, которыми Верховный Совет намерен наделить Президента в связи со сложной социально-политической обстановкой.

Естественно, не остался без внимания шаг, предпринятый, в субботу в российском парламенте. Напомним, что Президиум Верховного Совета РСФСР, основываясь на информации некоторых народных депутатов СССР о содержании обсуждения этого вопроса в пятницу, принял заявление о неприемлемости появления решения о новых полномочиях Президента СССР. Ряд союзных парламентариев расценили это как искажение сути дела. Вот почему и во время выступления председателя Комитета Верховного Совета СССР по вопросам правопорядка и борьбы с преступностью Ю. В. Голика, представившего уточненный текст проекта постановления, и после него, парламент не раз возвращался к «попешной инициативе» своих коллег с Красноярской набережной.

Дискуссия была очень бурной. И не только разное понимание юридических нюансов накаляло обстановку. Некоторые депутаты просто нагнетали атмосферу, квалифицируя подготовленный Верховным Советом проект важного документа как наступление на демократию и даже как шаг к возрождению авторитарной власти.

Высказываясь несколько к о соображениях о ходе дискуссии, М. С. Горбачев заметил: Создается впечатление, что обсуждение вопроса идет не в правильном направлении, идет так, как будто мы забыли, в какое время живем, действуем, заседаем, как будто все, что происходит за стенами этого зала, нас не касается.

Ситуация, сказал Президент, требует того, чтобы власти, и прежде всего исполнительная, действовали эффективно. За это высказывается все общество, ибо оно ставит на первое место задачу стабилизации — политической, правовой, экономической. Оно ставит эту цель как сверхзадачу, не решив которой нельзя двигаться вперед, проводить намеченные реформы. Поэтому переводить обсуждение столь важного вопроса в плоскость юридических дискуссий, составляющих — это несерьезно.

Скажите мне, обратился М. С. Горбачев к залу, что такое делегирование дополнительных полномочий кому-то. Ясно, что речь в первую очередь идет об ответственности, о дополнении государственной в сложное для страны время. Президент поддержал предложение ряда депутатов о том, чтобы сегодняшний день напряженной работы был показан по телевидению не репортажно, а полностью. Надо, сказал он, чтобы народ видел, кто что отстаивает.

Затем депутаты приняли документ в целом. Он будет опубликован. Вкратце же суть его заключается в том, что в наделении Президента полномочиями, любыми ущемляющими права Верховного Совета СССР, а в том, что в переходный период (срок его определен до 31 марта 1992 года) глава государства оперативно издает в соответствии с Конституцией указы нормативного характера и давать поручения по целому ряду экономических вопросов. Отдельный пункт предусматривает право Президента предпринимать организационные шаги для ускорения формирования общесоюзного рынка и обеспечения взаимодействия в этих целях союзных и автономных республик, автономных областей и округов. В документе также содержится призыв ко всем слоям общества консолидироваться для достижения главных целей перестройки.

Видно, учитывая значение принятого документа, депутаты, проголосовавшие за то, чтобы придать ему статус закона.

# Александр Зиновьев: Я ХОЧУ

Перепечатывая публикации, которые появились в «Комсомольской правде» 15 и 20 сентября, редакция «ЗВ» представляет своим читателям два противоположных взгляда по самому важному, на самом деле судьбоносному вопросу нашего общественного развития, связанному с перспективой формирования рыночной экономики. С одной стороны, нельзя не прислушаться к А. Зиновьеву, который никогда не вел с чужого голоса и не любил ходить единым строем и при этом непременно с песнями. В то же самое время в возражениях М. Захарова обращает на себя внимание общая позиция, обеспокоенность тем, что если уже сейчас не стремиться к созданию единого планетарного хозяйства, то грозит безразличием без всего мира. Одним словом, есть и нам над чем подумать.

Александр Зиновьев, гражданин, живущий в ФРГ, которому только что возвращено советское гражданство, уроженец Чухломки, — выдающийся мыслитель нашего времени.

Выдворенный в 1978 году из СССР, он выпустил на Западе около тридцати книг, начиная с первой и самой знаменитой — «Зияющие высоты». Книг двадцати-остроумных, горьких, беспощадных. Системное исследование системы, сделанное, казалось бы, бесстрашным и бесстрашим автором, изучившим нашу несчастную жизнь изнутри и снаружи, по историко-философско-социально-логическим вертикалям и горизонталям, это исследование несло в своем основании — любовь. Да, любовь. Я настаиваю на этом слове, не зная, применялось ли оно когда-либо в отношении этого человека, который (по выражению Юрия Карякина, знавшего его со студенческой скамьи: не оставил ни одного высказывания без того, чтобы не капнуть на него кислотой своего разведанного анализа. Но что, как не любовь — к истине, справедливости, земле предков, человеку, — может мучить так безотвязно, заставляя снова и снова возвращаться мыслью к тому, что казалось объективно и субъективно, мзуровало, сделало безобразным и одно, и другое, и третье, и четвертое! Иначе было бы просто плевать.

Одна из самых трудных книг Александра Зиновьева — «Коммунизм как реальность». Считая построенное в Советском Союзе общество именно коммунистическим и никаким иным, Зиновьев показывает, что недостатки строя, включая и те, которые гораздо точнее именуются преступлениями, суть продолжения его достоинств. Нет строя, состоящего из одних достоинств. Нет и не может быть. Хотите иметь этот строй — любите эти последствия. Хотите другой — будете любить другие.

Зиновьев бранил и слева, и справа. Один за жесточайшую критику коммунизма (т. е. режима), другие — за его апологетику. А он не критиковал и не хвалил. Он анализировал и показывал, что есть. Как ученый. Разумеется, и ученые взгляды, в свою очередь, могут подвергаться разбору, но с условием, что будет понят инструментальный метод. На Западе есть огромная литература о Зиновьеве. Увы, о чем говорить нам, когда сам Зиновьев только-только в пути на Родину.

Как всякая крупная личность, Зиновьев противоречив, парадоксален, неожиданный и уж, конечно, не сводим к примитивным меркам. Любой жест такой личности может быть

О чем писать? Когда меня попросили написать для «Комсомольской правды» и был смущен. И было отчего. Впервые в моей жизни ко мне обратились с такой просьбой из советской газеты. Да и о чем писать? Сейчас в России в почете те, кто оспаривает все советское, включая советский (коммунистический) социальный строй и советскую историю. Теперь это не только не наказуемо, но даже поощряется и стимулируется сверху. Я к такого рода «храбрцам» отношусь с презрением и вступать в их число не хочу. Но и вступать в защиту советского социального строя и советской истории мне тоже не пристало. Я встал на путь их критики тогда, когда нынешние их оспариватели либо еще не родились, либо готовились влиться в ряды их апологетов, либо уже равносто служили и в качестве комсомольских и партийных карьеристов, а также в качестве интеллектуальных левых идеологов. И менять свою жизненную ориентацию я не собираюсь.

Но тут я вспомнил, что двадцать лет прожил на Западе, невольно присматриваясь

к тому, как тут живут люди, на самом себе испытывая достоинства и недостатки западного образа жизни, наблюдая события в России с этой точки зрения и не раз задумываясь о возможности России пойти западным путем. Попробую написать на эту тему. **Помутнение умов.** Сейчас в России наступило, как мне кажется, массовое помутнение умов. Инициаторы и участники этого помутнения избражают его как протрезвление и прозревание после мрачной эпохи сталинизма и брежневизма. Но я не вижу в этом никакого интеллектуального и морального прогресса.

рассмотрен в контексте его судьбы. Но может — и в контексте любви дня.

Он никогда не был ни в какой группе, с группой. Всегда один. Сам по себе. В этом и сила, и уязвимость его позиции. Не желая считаться с конъюнктурой, он, как и всякий, попадает в конъюнктуру, то есть обстоятельства, которые здесь и сейчас.

Присланная по нашей просьбе статья также попадает в обстоятельства здесь и сейчас. И, вне сомнений, вызовет огонь хвалы и хвалы. Как ни печально, мы отдаем себе отчет, с какой стороны может последовать хвала, а с какой хула.

Возникает желание сравнить Зиновьева с Герценом. В России Герцен стремился мыслить на Западе. Попав на Запад, рассмотрев условия жизни, людей и нравы вблизи, он восторженно убедился: истина не там. Но дело в том, что для любого «западника», начиная с Чаадаева и кончая Сахаровым, существовала и существует «идея Запада», а не сам Запад. «Идея Запада» — это Идея Свободы. Не больше. Но и не меньше. Ад здесь и рай там — это глупость. Царства Божия, как убеждаемся, вообще нет на земле. «Разоблачая» Запад, Зиновьев, куда воссе не стремившийся, остужает иные пылкие головы, которым сегодня, в результате перетраживания пыльного хлама в нашем большом хозяйстве и в самих нездоровых головах, может показаться, что все очень просто: бери целиком оттуда и перенеси сюда. Однако это ничуть не умнее, нежели: ничего не бери оттуда, окопайся и охраняй свое.

В книгах Зиновьева, и в частности «Иди на Голгофу», с фрагментами которой мы впервые познакомили наших читателей («Комсомольская правда» от 8 июля с. г.), мы узнаем о «новой религии», рассказывающей несвободному человеку в несвободном обществе, как ему стать свободным. Смысл проучения Зиновьева в том, чтобы каждый воспитал в себе личность, с достоинством, независимостью суждений и поведением, чтобы каждый думал и решал жизненные вопросы сам.

Осмывая заново нашу историю, наш строй, нашу жизнь и взгляды, подумаем о здоровье нашего разума.

О. КУЧКИНА, обозреватель «Комсомольской правды».

населения на основе их жизненного опыта, — такого опыта вообще не было. Он был «случен» в массы сверху в качестве новой идеологической и политической установки. Раньше советские идеологи и политики превозносили достоинства советского образа жизни и поносили недостатки западного. Теперь же они поступают наоборот.

Кому верить? Но является ли Запад на самом деле тем земным раем, каким он теперь представляется в России? Мне, признаться, стыдно писать на эту тему. Стыдно из боязни прослыть консервателем и реакционером. Меня это не пугает. Мне стыдно писать о реальном Западе потому, что о нем уже написаны тысячи правдивых книг, и я вряд ли смогу прибавить к ним что-то новое.

Многие из этих книг известны в России. Но им вдруг перестали верить. Прожив на Западе много лет, я могу лишь отдать должное честным западным писателям.

Видимое изобилие. Советским людям, попадающим на Запад, в глаза бросается

изобилие на основе их жизненного опыта, — такого опыта вообще не было. Он был «случен» в массы сверху в качестве новой идеологической и политической установки. Раньше советские идеологи и политики превозносили достоинства советского образа жизни и поносили недостатки западного. Теперь же они поступают наоборот.

Кому верить? Но является ли Запад на самом деле тем земным раем, каким он теперь представляется в России? Мне, признаться, стыдно писать на эту тему. Стыдно из боязни прослыть консервателем и реакционером. Меня это не пугает. Мне стыдно писать о реальном Западе потому, что о нем уже написаны тысячи правдивых книг, и я вряд ли смогу прибавить к ним что-то новое.

Многие из этих книг известны в России. Но им вдруг перестали верить. Прожив на Западе много лет, я могу лишь отдать должное честным западным писателям.

Видимое изобилие. Советским людям, попадающим на Запад, в глаза бросается

изобилие на основе их жизненного опыта, — такого опыта вообще не было. Он был «случен» в массы сверху в качестве новой идеологической и политической установки. Раньше советские идеологи и политики превозносили достоинства советского образа жизни и поносили недостатки западного. Теперь же они поступают наоборот.

Кому верить? Но является ли Запад на самом деле тем земным раем, каким он теперь представляется в России? Мне, признаться, стыдно писать на эту тему. Стыдно из боязни прослыть консервателем и реакционером. Меня это не пугает. Мне стыдно писать о реальном Западе потому, что о нем уже написаны тысячи правдивых книг, и я вряд ли смогу прибавить к ним что-то новое.

## ПЕРВЫЙ ОТКЛИК ВОЗВРАЩАЙСЯ, БРАТОК!

Нахожусь под шоковым впечатлением от эссе А. Зиновьева «Я хочу рассказать вам о Западе» («Комсомольская правда», 15. 9. 1990).

Это второй шок в моей жизни. Первый состоялся, когда Генрих Боровик привез к нам своего любимого и самого несчастного безработного из США, чтобы тот рассказал нам об ужасах зарубежной жизни и о том, что он не женился. Потому, что ему не хватило денег. Помню, как почти все население страны почувствовало тогда соленый спазм в горле и, несмотря на подозрительный физиономии безработного и даже сомнения — а нужно ли ему жениться, — многие рабочие, как и Череповец или Нижнего Тагила, попросту, порабочему сказали: полюбуйтесь им пролетарии! «Оставайтесь у нас, браток! Чего тебе там мучиться!».

«Браток» отказался от предложенной ему гарантированной работы при любом качестве ее выполнения и вскоре комфортабельным авиалайнером отбыл обратно в ненавиный всем честным людям капиталистический Нью-Йорк.

Я не хочу братья тень на А. Зиновьева, жителя ФРГ, автора «Зияющих высот» и других книг об ужасах построенного нами тоталитарно-люмпенского социализма. Я не сомневаюсь в его выдающихся интеллектуальных качествах и литературной одаренности, но неожиданное и новаторское эссе на страницах «Комсомольской правды» леденит душу. Оказывается, тот многогранный путь освобождения от рабства и крепостничества, на который ступила Россия в конце прошлого столетия, мучительно возвращая общественную свободу, продавая через легальный марксизм к целебным истокам православной русской философии, осваивая прозаические реформы великого Сталина, проявляя гигантское напряжение духа при строительстве демократических гражданских структур и познании реальных экономических законов земной цивилизации, — вся эта историческая перестройка экономики и национального сознания, включая нынешние перестроительные процессы, ведет лишь, по мнению А. Зиновьева, в

еще более страшную и беспросветную капиталистическую бездну. Ужас охватывает читателя даже при иронических пассажах, свойственных А. Зиновьеву: «Еще Гоголь писал, что в России не было недостатка в проектах преобразований, но все они превращались в ничто в реальном исполнении».

Конечно, с Гоголем спорить глупо, но даже его гениальный сатирический нрав не может охватить все стороны, однако бурного развития огромного многонационального государства. В противном случае как объяснить дровяной ли рост производства до 18% в год, стремительный расцвет российской торговли, хлебоблагодатства, гигантские успехи в строительстве железных дорог и высочайший авторитет золотого рубля? Пусть это и захлебнувшийся — во впечатляющий этап в движении от феодального рабства к новому обществу! Он прекрасен хотя бы тем, что служит доказательством не безнадежности исторических условий, что предпринимали наши пращурсы и деды. Мы, конечно, уступаем своим работящим предкам, но окончательно ли и бесповоротно, или есть надежда на иную участь? Такой надежды, увы, А. Зиновьев нам не оставляет.

Я не настолько наивен, чтобы выступать его серьезным оппонентом. А Зиновьев — беспорядный знаток западного образа жизни. Хочу лишь чистосердечно поведать А. Зиновьеву: то, что в экономической развитых и даже преуспевающих государствах Европы, Азии и Америки не построено земной рай — знает не один он. Но как бы ни обижался А. Зиновьев на современные рыночные структуры, многие люди в Советском Союзе и странах Восточной Европы хорошо ощущают, что, если решительным образом не вырваться из цепей лат тоталитаризма и марзматирующей экономики, если не создать сегодня предпосылок к единому планетарному хозяйству, голубая планета с дрогнувшим озоновым слоем и работа-

ющим даже для многих нынешних мыслителей — необходимым, особенно приговор разним видам собственности и, конечно, самой ненавистной — частной. Охотно верю А. Зиновьеву, что ихний фермер или другой несчастный собственник может мучиться и даже страдать от посещающих его сомнений, в то время как нашему колхознику сомневаться нет повода — он все знает наперед. То, что А. Зиновьев призывает не ходить на выучку к зарубежной организации дела, думаю, особенно поругает экспертов от агропрома, несмотря на то, что плотные контакты с лучшими мировыми достижениями во всех областях человеческого созидания осуществляли все великие российские реформаторы со времен Киевской Руси до ленинского нэпа.

А. Зиновьев с редким сарказмом разоблачает «вырастателей идейного и морального кризиса советского общества, что призывают «пойти на выучку к западному капитализму». Не поспоришь, такое случается. Недавно в стране произошло очередное и явное заимствование из капиталистического права: люди, насильственно депортированным за рубеж или лишенным советского гражданства, возвращено прежние гражданство. Правда, само восстановление справедливости не обошлось без некоторой правовой топорности, недальности в ряде нюансов, но в целом дело сделано, и если государственные инстанции не проявили умения приносить публичные извинения, это сделаем мы, оставшись в Союзе, на ком лежит печать сорпричастности постыдным актам беззакония.

Вопрос нравственного очищения и покаяния сложен, но будучи сейчас углубляясь в эту болезненную сферу. Глав-

## ВОЗВРАЩАЙСЯ, БРАТОК!

нахожусь под шоковым впечатлением от эссе А. Зиновьева «Я хочу рассказать вам о Западе» («Комсомольская правда», 15. 9. 1990).

еще более страшную и беспросветную капиталистическую бездну. Ужас охватывает читателя даже при иронических пассажах, свойственных А. Зиновьеву: «Еще Гоголь писал, что в России не было недостатка в проектах преобразований, но все они превращались в ничто в реальном исполнении».

Конечно, с Гоголем спорить глупо, но даже его гениальный сатирический нрав не может охватить все стороны, однако бурного развития огромного многонационального государства. В противном случае как объяснить дровяной ли рост производства до 18% в год, стремительный расцвет российской торговли, хлебоблагодатства, гигантские успехи в строительстве железных дорог и высочайший авторитет золотого рубля? Пусть это и захлебнувшийся — во впечатляющий этап в движении от феодального рабства к новому обществу! Он прекрасен хотя бы тем, что служит доказательством не безнадежности исторических условий, что предпринимали наши пращурсы и деды. Мы, конечно, уступаем своим работящим предкам, но окончательно ли и бесповоротно, или есть надежда на иную участь? Такой надежды, увы, А. Зиновьев нам не оставляет.

Я не настолько наивен, чтобы выступать его серьезным оппонентом. А Зиновьев — беспорядный знаток западного образа жизни. Хочу лишь чистосердечно поведать А. Зиновьеву: то, что в экономической развитых и даже преуспевающих государствах Европы, Азии и Америки не построено земной рай — знает не один он. Но как бы ни обижался А. Зиновьев на современные рыночные структуры, многие люди в Советском Союзе и странах Восточной Европы хорошо ощущают, что, если решительным образом не вырваться из цепей лат тоталитаризма и марзматирующей экономики, если не создать сегодня предпосылок к единому планетарному хозяйству, голубая планета с дрогнувшим озоновым слоем и работа-

еще более страшную и беспросветную капиталистическую бездну. Ужас охватывает читателя даже при иронических пассажах, свойственных А. Зиновьеву: «Еще Гоголь писал, что в России не было недостатка в проектах преобразований, но все они превращались в ничто в реальном исполнении».

Конечно, с Гоголем спорить глупо, но даже его гениальный сатирический нрав не может охватить все стороны, однако бурного развития огромного многонационального государства. В противном случае как объяснить дровяной ли рост производства до 18% в год, стремительный расцвет российской торговли, хлебоблагодатства, гигантские успехи в строительстве железных дорог и высочайший авторитет золотого рубля? Пусть это и захлебнувшийся — во впечатляющий этап в движении от феодального рабства к новому обществу! Он прекрасен хотя бы тем, что служит доказательством не безнадежности исторических условий, что предпринимали наши пращурсы и деды. Мы, конечно, уступаем своим работящим предкам, но окончательно ли и бесповоротно, или есть надежда на иную участь? Такой надежды, увы, А. Зиновьев нам не оставляет.

Я не настолько наивен, чтобы выступать его серьезным оппонентом. А Зиновьев — беспорядный знаток западного образа жизни. Хочу лишь чистосердечно поведать А. Зиновьеву: то, что в экономической развитых и даже преуспевающих государствах Европы, Азии и Америки не построено земной рай — знает не один он. Но как бы ни обижался А. Зиновьев на современные рыночные структуры, многие люди в Советском Союзе и странах Восточной Европы хорошо ощущают, что, если решительным образом не вырваться из цепей лат тоталитаризма и марзматирующей экономики, если не создать сегодня предпосылок к единому планетарному хозяйству, голубая планета с дрогнувшим озоновым слоем и работа-

еще более страшную и беспросветную капиталистическую бездну. Ужас охватывает читателя даже при иронических пассажах, свойственных А. Зиновьеву: «Еще Гоголь писал, что в России не было недостатка в проектах преобразований, но все они превращались в ничто в реальном исполнении».

Конечно, с Гоголем спорить глупо, но даже его гениальный сатирический нрав не может охватить все стороны, однако бурного развития огромного многонационального государства. В противном случае как объяснить дровяной ли рост производства до 18% в год, стремительный расцвет российской торговли, хлебоблагодатства, гигантские успехи в строительстве железных дорог и высочайший авторитет золотого рубля? Пусть это и захлебнувшийся — во впечатляющий этап в движении от феодального рабства к новому обществу! Он прекрасен хотя бы тем, что служит доказательством не безнадежности исторических условий, что предпринимали наши пращурсы и деды. Мы, конечно, уступаем своим работящим предкам, но окончательно ли и бесповоротно, или есть надежда на иную участь? Такой надежды, увы, А. Зиновьев нам не оставляет.

прежде всего изобилие товаров в магазинах. Первое впечатление действительно таково, будто тут реализовались принципы полного коммунизма «Каждому — по потребностям». Однако это впечатление сразу же проходит, как только дело доходит до платы. Все эти видимые блага не даются тут даром. Они стоят денег. А деньги надо как-то заработать. Советские люди, приезжающие на Запад с какими-то деньгами, быстро их тратят. Им тут не жить. У них есть какие-то гарантии дома, в России или других районах страны. И в шкуру рядовых жителей западных стран им забираться не приходится. А западным людям с этой проблемой приходится жить постоянно. Не всякому в наследство достаются миллионы. Деньги надо еще зарабатывать. А это есть процесс жизни, подогнанный которого на Западе не выставляют палочку. Ее замалчивают, прячут, маскируют, приукрашивают, так как именно тут, а не в роскошных витринах магазинов, обнаруживается сущность западного образа жизни.

Подвиги людей добывает средства существования ценой усилий и жертв, о каких в России понятия не имеют. И преуспевают тут ничтожное меньшинство. Число счастливых, зарабатывающих миллионы, в США велико. Зато число тех, кто не имеет возможности вообще что-то заработать, огромно. При этом надо принять во внимание тот факт, что западные страны, на которые с завистью злятся советские люди, находятся в привилегированном положении сравнительно с другими странами мира, идущими их путем. Если Россия тоже встанет на этот путь, она вряд ли попадет в число привилегированных капиталистических стран. Видимое изобилие товаров, возможно, и появится. Но для кого? Какой ценой? Каким окажется слой изгоев, которым даже нынешний жизненный уровень России покажется недостижимым изобилием?

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически». И другое дело — испытать это на своей шкуре. Одно дело, например, знать о безработице и о возможности по безработице «теоретически».

Ощущать практически. Одно дело — знать о чем-то из книг, газет и рассказов других людей, т. е. «те

# РАССКАЗАТЬ ВАМ О ЗАПАДЕ

фин, а проведи насилия. Борьба за ограничения свобод тут столь же обычное явление, как и сами свободы.

Далеко не все, что на первый взгляд кажется прекрасным, является таковым при более пристальном рассмотрении. Явнее замечательный образ жизни молодежи скрывает бедность, моральную опустошенность, духовную деградацию. Хозяева западного мира культивируют это, дабы было легче манипулировать людьми. Лишь молодые люди бунтуют против несправедливости, утратившей смысл.

Советским молодым людям не повредило бы узнать о реальных причинах молодежных бунтов конца шестидесятых годов, потрясших западное общество.

**Повседневная жизнь.** Реальная жизнь складывается из множества факторов, которые по отдельности кажутся пустяками, а в совокупности определяют тонус жизни. Советских людей, привыкших жить от полноты до полноты и выставлять на стол для гостей все, что есть в доме, поражает скупердяйство западных людей, особенно зажиточных. Западные общества есть по преимуществу общества жмотов. Жмотство (слово «экономия» тут звучит слишком благородно) есть один из источников западного благополучия. Даже в благополучных странах большинство живет экономно на том, чтобы смолоду думать о том, чтобы со временем захватить благополучием бездельничать.

В одной из самых богатых стран мира — в Западной Германии — семья в среднем покупает одну книгу в год, а в России же — в среднем одну книгу в месяц. Магазины в Западной Германии завалены зубными щетками. Врачи настоятельно рекомендуют менять их ежемесячно. Но средний немец меняет щетку из экономии раз в год. Богатые люди, сбывающие родителей в дома для престарелых и не дающие им ни пенсия, ни пенсии, сунуть обычное явление. Это тоже из экономии.

**Здоровый капитализм.** Советская пропаганда, чернившая западный образ жизни в доперестроечные годы, не сообразила советским людям и тысячной доли того, что на самом Западе широко известно из средств информации. В Москве когда-то веселились над такой шуткой: «Капитализм не гнет, но запах его здоровья есть золотое».

В Германии несколько миллионов скрытых алкоголиков. Чуть ли не каждая вторая взрослая женщина лечится у психиатра. В США ежегодно несколько сот тысяч подростков покидают семьи, пополняя ряды преступников, проституток, наркоманов. Десятки миллионов людей живут на низшем уровне и ниже, о чем публично заявляют сами лидеры страны. Десятки миллионов безграмотны или име-

ют самое примитивное образование. Кризис системы образования общепризнан. Организованная преступность составляет одну из независимых подсистем плурализма. Бездомные сунуть привычное явление на улицах Нью-Йорка, Лондона, Парижа. О бесчисленных фактах такого рода постоянно сообщают средства массовой информации. Тот благополучный Запад, о котором мечтают в России, есть лишь маленький островок в океане грязи и страданий.

**Деньги.** Мысли и разговоры о них заняты все — от простых бурбоков до лидеров страны. За что ни возмехешься, куда ни сунешься, повсюду это — деньги. В течение многих столетий лучшие представители рода человеческого подвергали жесточайшей и совершенно справедливой критике разлагающую власть денег. Современный Запад не снизил эту роль денег в жизни людей, а всемерно усилил. Соблазнами и идеологией денег он заражает всю планету, включая людей в коммунистических странах. Можно прийти к отчаянию, глядя, как эта зараза овладевает нашей страной. На моих глазах произошла одна из самых омерзительнейших операций в истории — циничное и расчетливое разращение целого народа ГДР денежными посулами и подкачками из ФРГ. Восточные немцы потеряли рассудок, миллионы ринулись в ФРГ за деньгами («голландскими») ста марками. Прежде и ослепевая все то, чего они достигли за счет коммунистической системы, они теперь сталкиваются с реальностью капитализма. Уже теперь можно видеть признаки их разочарования. Но, увы, пути назад нет. Западный капитализм уже не отпустит их из своих объятий.

**Общечеловеческие дефекты.** На Западе имеется также и то, что вызывает недовольство советских людей, когда они с этим сталкиваются у себя дома. Тут есть и обман, и насилие, и заткание рта неугодным, и бюрократизм, и коррупция. Такое ослепление своего социального строя и своей истории, какое теперь можно видеть в Советском Союзе, тут не допустили бы ни в коем случае. Тут осторожничают этим лишь постольку, поскольку это означает дискредитацию и разрушение всего советского. Есть тут и идеологическое обольщение. Хотя тут нет единой государственной идеологии и нет принуждения изучать идеологические тексты, люди тут обольщаются идеологически гораздо эффективнее, чем в Советском Союзе. Это осуществляется по бесчисленным каналам, включенным в повседневный образ жизни, — через телевидение, литературу, рекламу, церковь, кино, газеты, журналы, моды, организацию времяпровождения молодежи, всякого рода объедине-

ний. Западные массовая культура есть прежде всего оружье идеологического обольщения. Частное предпринимательство. Понятие «частное предпринимательство» стало неопределенным и многосмысленным, как и все прочие понятия, относящиеся к Западу. Думаю, что тут происходит преднамеренное разрушение предпринимательского аппарата с целью введения в заблуждение масс населения, агитируемого в пользу отказа от коммунизма и перехода на путь западной или возврата к до-революционному состоянию. Так обстоит дело и с понятием рынка, и с понятием конкуренции, и с понятием денег, и с понятием демократии, и с понятием партии. Следя за публикациями в советской печати, я не перестаю удивляться тому, как обращаются с этими и прочими понятиями. Порою я задаю себе вопрос: а учились ли эти авторы вообще чему-нибудь?

Но вернемся к частному предпринимательству. Семья, открывающая маленький магазинчик, есть частный предприниматель (скажем, частник). Гигантская автотранспортная, авиационная или компьютерная фирма с капиталом в несколько миллиардов тоже есть частник. Банк, контролирующий тысячи крупных и миллионы мелких частников, есть частник. И человек, берущий в этом банке кредит на несколько десятков тысяч для открытия мизерного дела, тоже есть частник. Современное западное общество есть не сумма частников, а иерархическая структура с отношениями подчинения и соподчинения. Рассматривать частное предпринимательство вне этой структуры бессмысленно.

Ниже я хочу очень кратко рассказать о самом многочисленном классе частных предпринимателей, образующих низшую ступень в иерархии современного капитализма, — о классе мелких предпринимателей. Именно с него в России хотят начать переход к западной экономике.

Мелкое и в значительной мере среднее частное предпринимательство на Западе не такое уж свободное, как думают в России. Его держат в руках банковские кредиты. За ним тщательно следит налоговая система и вообще переплетенная сеть государственных органов. Сфера его действия ограничена многими условиями, включая другие частников. Никакой «свободной игры» тут вообще нет. Цены лимитированы и фактически не зависят от воли отдельных частников. Причем, цены неуклонно растут помимо воли предпринимателей и их клиентов. За время нашей жизни в Западной Германии стоимость жизни тут выросла по крайней мере вдвое. Из начинающих частников выдающихся успехов добиваются единицы. Большинство влечет унылое суще-

ствование или прогорает. Мелкие и средние частники обречены на риск и тяжкий труд. Если такой частник по каким-то причинам имеет немалые средства, он работает больше их. Сравнительно высокая производительность труда тут достигается за счет высокой степени эксплуатации всех участников дела. Советский частник имеет какие-то преимущества только благодаря тому, что он поставлен в исключительные условия. Все его преимущества испарятся, если он станет явлением заурядным. Высокая производительность западной экономики вообще лишь в ничтожной мере определяется частным предпринимательством. Она определяется общей структурой капиталистического предпринимательства, которая гораздо ближе к тоталитарной структуре, чем дискредитируемая коммунистическая экономика Советского Союза.

**Собственность.** Собственность не есть нечто такое, от чего можно отказаться добровольно. Это есть общественное отношение, являющееся принудительным для большинства граждан страны. Отказ от этого отношения обещал советскому народу дорого. Но и переход к нему не может произойти без жертв, причем — жертв еще более тяжелых. Если, конечно, он вообще может удалиться, в чем я сомневаюсь.

Для подавляющего большинства граждан частная собственность есть нечто совсем иное, чем для владельцев больших имуществ и капитализма. Мелкий и даже средний предприниматель в своем деле целиком и полностью. Один мой знакомый, типичный частник, содержавший парикмахерскую, был вынужден прикрыть свое дело, так как фирма, у которой он снимал помещение, повисла платой. Мой знакомый, пережив душевную драму, испытывал даже некоторое облегчение: он освободился от бремени забот. Накопив за долгие годы беспросветного труда и хлопот более или менее приличные средства, он решил наконец-то пожить как свободный человек. Но, увы, никакой счастливой жизни не получилось. Началась скука, душевная депрессия, безысходность. Человек, проживший жизнь в качестве раба частного предпринимательства, уже не может стать свободной личностью, освободившись от этого рабства: Судьба мого знакомого — не исключение, а типичное явление.

Только наблюдая многочисленные случаи частного предпринимательства, я понял подлинный смысл утверждения критиков капитализма, включая марксистов, что ликвидация частной собственности и частного предпринимательства означает освобождение людей от самой страшной формы социального закабаления. В

идеологически извращенной атмосфере нынешней России это закабаление, однако, изображается как подлинная свобода. Свобода, — но для кого и за чей счет? Проблема частного предпринимательства есть прежде всего проблема социальная, а не хозяйственная!

**Рыночная экономика.** Современная экономика Запада, которую называют рыночной, имеет мало общего с советскими представлениями о ней. Поразительно то, что в Советском Союзе не дают ее научного описания, хотя специалистов, способных на это, должно быть более чем достаточно. Это говорит о том, что идеи рыночной экономики играют не столько экономическую, сколько идеологическую и политическую роль.

Повторю и подчеркиваю, экономика Запада есть прежде всего жесткая структура с отношениями субординации и координации, лишь с одной точки зрения изображаемая как некий свободный рынок со свободной игрой цен. Это есть диктатура банков, их объединений и сговоров, причем — диктатура не менее беспощадная, чем диктатура коммунистического государства. Это, далее, есть диктатура гигантских фирм, их объединений и сговоров. Это есть переплетенная государственная законодательство и система органов не выборной власти, оберегающая порядок в этом механизме общества и интересы его хозяев. Это — раздел и передел мира на сферы влияния. Это — урегулирование проблем экономики на уровне правительств и соглашений между странами. Это — политика, опирающаяся на армию, и экономика, опирающаяся на политику. И лишь в последнюю очередь это — конкуренция неких «свободных» частников на некоем «свободном» рынке, играющая роль ничтожного, раздуваемого в интересах идеологического обольщения масс. Современная рыночная экономика Запада является не в меньшей мере плановой, централизованной и регулируемой сверху, чем советская. Западные политики и теоретики так охотно стали помогать советским собратьям советами по перестройке советской экономики якобы по западным образцам прежде всего потому, что они знали наперед невозможность для Советского Союза преуспеть на этом пути и неизбежность усугубления кризиса советской экономики в случае, если хозяева советского общества всерьез клюнули бы на эту коварную приманку. Кажется, они добились этого успеха.

**Демократия.** Нет никакой абстрактной демократии. Современная западная демократия есть политическая форма капитализма и только капитализма. Основные ее элементы суть парламентаризм и многопартийность. Оба они имеют

смысл лишь при том условии, что в обществе имеется независимый от этой части власти механизм самоорганизации, т. е. постоянно действующая и не выборная система управления и самоуправления. Уже одно то, что регулярные парламентские выборы почти не влияют на жизнь западных стран и даже не замечаются большинством населения, говорит о второстепенности парламентаризма в системе социальной организации. Точно так же и спектакли с партиями в дележке видимой власти не влияют на существующий образ жизни. Многопартийность тут есть не столько признак некоей общечеловеческой демократии, сколько элемент политической системы сути явления второстепенности.

Политические партии, если строго придерживаться смысла понятий, суть явление специфически капиталистическое, а не универсальное. КПСС вообще не есть партия с этой точки зрения, а часть государственного аппарата (в качестве партийного аппарата) и социальная организация коллективов (в качестве первичных партийных организаций). Нападки на нее и требование лишить ее роли ядра системы власти означают стремление разрушить всю систему общества нет такого скрытого механизма самоорганизации, как в обществе капиталистическом.

**Классы и классовая борьба.** Одним из элементов западной идеологии является изображение западного общества как некоей внеклассовой демократии, а капитализма — как своего рода «человеческой» организации деловой жизни страны. Но западное общество есть капиталистическое со всеми атрибутами последнего, в том числе — с распадением на классы и с эксплуатацией одних людей другими.

О классовой структуре общества на Западе говорят весьма неохотно, а чаще — иронично по адресу «устаревшего» марксизма. Но наместники над марксизмом не устраняют разделение людей на бедных и богатых, на низшие и высшие слои с различными уровнями жизни. Тут есть и рабы нового типа — миллионы иностранных рабочих, получающих гроши и живущих в свинских условиях. Плюс к тому — миллионы людей в разных местах планеты, эксплуатируемых западными капиталистами в качестве дешевой рабочей силы.

Реальная классовая структура западного общества «размывается» и маскируется многими факторами, о которых знали уже Маркс и Ленин. В частности, в западных странах есть возможность кормить миллионы своих безработных граждан, эксплуатируя еще большее число иностранных рабочих и рабочих в других странах за мизерную

плату. Хочу напомнить также о том, что сравнительное благополучие для широких слоев населения западных стран было достигнуто в ожесточенной борьбе трудящихся масс против капитализма. Лучшие условия жизни вообще не даются автоматически самим социальным строем, каким бы он ни был. Они всегда суть продукт борьбы масс населения страны против отщепенных явлений любого социального строя, — продукт классовой борьбы. На Западе эта борьба есть элемент повседневно го образа жизни. Я имею в виду забастовки, переговоры профсоюзов с руководством фирм, оппозиционные движения и т. п.

**Идеалы и их реализация.** Пусть Запад все-таки есть тот идеал, к которому стоит стремиться. Достижим он в России или нет? Абстрактно рассуждая, да. Но есть множество «но», которые превращают абстрактные домыслы на этот счет в пустое словоблудие.

Если допустить, что Россия всерьез станет на путь западнизации, это еще не будет означать, что тут вскоре заживут по-западному. При самых благоприятных обстоятельствах на это нужно время, причем — время историческое, т. е. века. И это не будет время неуклонного нарастания благополучия. Западный образ жизни сложился не вчера. Он есть результат многовековой истории, насыщенной человеческими трагедиями, кровавыми войнами, восстаниями и эксплуатацией других народов и прочими явлениями, о которых в России знали со школьной скамьи, а теперь позабыли в припадке западомании. Россия не может стать исключением из общего правила. Ее на пути западнизации скорее всего ожидает новый трагический период, в результате которого выгнана будет не лучшая ее часть, а большинство будет ввергнуто в пучину страданий.

Достижение идеалов зависит от множества факторов, включая географические условия, климат, традиции, человеческий материал. Еще Гоголь писал, что в России не было недостатка в проектах преобразований, но все они превращались в ничто в реальном исполнении. Дело не только в том, хороши планы или нет, но и в том, кто, как и в каких условиях будет воплощать их в жизнь. Осуществлять западнизацию России будут не сами делегаги и проектировщики, а миллионы простых людей, воспитанных в условиях советского социального строя и привыкших к нему. Годы советской истории не прошли бесследно. Они вошли в плоть и кровь народа. Ведь и сами инициаторы и идеологи западнизации ведут себя как типичные советские люди, привыкшие к культуре, очкоутирательству, двоемыслию, конъюнктурщине. Так чего же они ожидают от сво-

их же представителей? В России многие ожидали, что я как автор книги, изображающей советское общество далеко не в розовом свете, ринус с удачей военной силой понести это советское. Многие были разочарованы, когда я не стал это делать, даже, наоборот, стал критиковать перестройку, реформаторов, новых критиков явлений коммунизма и советской истории. В этом даже усмотрели некую измену некоему прогрессивному делу. Но я не свернул со своего прежнего пути ни на шаг. Раньше я описывал здоровый коммунизм, т. е. коммунизм в том виде, как он сложился до начала перестройки. Теперь же я продолжил свою деятельность в отношении того же коммунизма, но уже в его кризисном, болезненном или перестроенном состоянии. Предметом моей критики стали и выразители идеологии и морального кризиса советского общества, призывающие покончить с коммунизмом и пойти на выучку к западному капитализму.

На Западе же моя позиция мало кого удивила. Я считался и продолжаю считаться безжалостным критиком коммунизма, включая его кризисный период. И, между прочим, тут опасаются, что я начну нечто подобное делать в отношении Запада. Но я об этом не смею даже мечтать. Тут книги о Западе, подобные тем, какие я писал о Советском Союзе, не печатают, а напечатанное — не продают и уж наверняка сделают вид, будто их вообще не было. Пускать же их в «самиздат» в Россию тем более бессмысленно: там их нынешние ослепевшие все советское сочувствуют к клевету на западный образ жизни, подобно тому, как они сочили мои прежние книги за клевету на образ жизни советский.

А. ЗИНОВЬЕВ.  
Мюнхен, август 1990.

Не во всем разделяя взгляды, высказанные автором, редакция приглашает к дискуссии по этой статье.

## Встречи Гиви Гумбаридзе с жителями столицы Грузии

ОКОНЧАНИЕ.

защищенностью. Говорилось также, что именно сегодня местным руководителям нужно систематически встречаться с народом, принимая близко к сердцу его боли и тревоги, принимая действенные меры.

Многих тбилисцев беспокоит неудовлетворительное состояние коммунального обслуживания. В частности, несмотря на неоднократные обращения жителей Варкетильского массива и верхнего плато, продолжают жаловаться на систематические перебои с подачей холодной и горячей воды, на антисанитария, которая якобы объясняется трудностями с бензином; в Самгорском районе, рабочем поселке Орхеви высказывались пожелания ускорить телефонизацию и затнывающую реконструкцию клуба.

В универсаме «Тбилиси», на объектах, расположенных на площади Свободы, улице Леселидзе, в старом Тбилиси, поселке Орхеви, на колхозном рынке Криванского района состоялись импровизированные встречи с покупателями и работниками торговли, шел откровенный разговор о снабжении населения продуктами питания. Жители столицы отметили, что, несмотря на все усилия, прилагаемые руководством города, в связи с крайне тяжелой ситуацией по всей стране, положение у нас оставляет желать много лучшего. Вынаует подозрения то, что продукты из сети общепита и с прилавков магазинов переходят в руки частных лиц, а контролирурующие органы работают слабо. Случается также, что объективных причин для перебоев в снабжении теми или иными продуктами вроде бы не существует, но, как видно, в силу

причин субъективных возникают проблемы. Так, приводились примеры плохого снабжения хлебопродуктами жителей Варкетильского массива и поселка Орхеви в вечерние часы. Ветераны войны выразили удовлетворение по поводу принятого постановления, которое существенно улучшает их жилищно-коммунальные условия. Ведь в их распоряжение бесплатно переходят кварталы, в которых они живут. Г. Гумбаридзе отметил, что ныне разрабатываются предложения и будет предоставлен ряд социальных льгот так же населению другой категории.

Г. Гумбаридзе задавали много вопросов в связи с приближающимися выборами в парламент республики. Отмечалось, что свободное волеизъявление народа возможно лишь в демократической обстановке, в условиях исключения шанса и психологического давления с чей-либо стороны, конкретной ответственности всех партий и общественно-политических организаций за будущее Грузии. В этом отношении население положительно оценило встречу руководства республики с представителями всех политических партий, участвующих в выборах в Верховный Совет Грузинской ССР. Отмечалось, что такие встречи и консультации необходимо продолжить и впредь, об этом следует шире информировать население. Многие интересуются, взяли ли на себя участвующие в выборах партии коллективную ответственность за проведение выборов в нормальной обстановке и выступают ли по этому поводу с совместным заявлением. Жители города подчеркнули, что, несмотря на серьезные социальные и экономические трудности, для лю-

дей самое главное, чтобы в Грузии была нормальная атмосфера спокойствия и правопорядка.

Большая часть грузинского населения, которая встречалась с Г. Гумбаридзе, высказывала полную поддержку стремлению грузинского народа обрести полный политический и экономический суверенитет. Она хорошо знает, что и в дальнейшем будет вместе с грузинским народом, с которым грузины дружат. Они готовы делить с грузинским народом все ожидаемые трудности и тяготы на этом чрезвычайно сложном пути.

Гиви Гумбаридзе заверил тбилисцев, что руководство республики и в дальнейшем будет всемерно укреплять конструктивное сотрудничество со всеми партиями и общественными организациями, чтобы общими усилиями достичь стабилизации ситуации в республике, предотвратить неуправляемое развитие событий, провести выборы в демократической обстановке, как и подобает цивилизованному народу. Он сказал также, что руководство республики уже приняло действенные меры для улучшения снабжения населения мясом птицы, яйцами и табачными изделиями, что должно сказаться в ближайшее же дни. Предприняты конкретные шаги и для расширения закупа некоторых продуктов из-за пределов республики. Соответствующие задания даны министерствам и ведомствам республики, коммунальным, торговым и санитарным службам столицы Грузии.

Пресс-центр Президиума Верховного Совета Грузии

## Пульс планеты

### ИТАЛИЯ: МНЕНИЕ Дж. АНДРЕОТТИ

РИМ. 25 сент. я б р. (ТАСС). Президент Советского Союза М. С. Горбачев творит чудеса. Он смело замял все слабые точки системы. Он не испугался всполохов национализма и экономического кризиса, который они могли бы вызвать. Европейское сообще-

ство и «семерка» наиболее развитых капиталистических государств оказывают ему поддержку, но могли бы сделать для этого больше. Об этом сказал в интервью газете «Мессаджери» председатель совета министров Италии Джулио Андреотти, отвечая на вопрос, все ли

делают ЕС, Италия и США для того, чтобы начатое советского руководителем имело успешное продолжение.

По мнению видного итальянского политического деятеля, именно перестроечные процессы в СССР обязано и предстоящее объединение двух Германий.

### СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ПРЕССА

## О правой лезвине радикально-консервативных центристов

«В то время как Советы стараются присоединиться к западному политическому и экономическому порядку, мы продолжаем характеризовать их внутреннему характеру как левые и правые, либеральные и консервативные, не учитывая, что означают эти слова в западном контексте.

И без того запутавшись, мы теперь должны иметь дело с единой Германией, где «радикальные» восточнегерманские реформаторы объединяются с «консервативными» западногерманскими христианизированными демократами, а реакционно настроенные коммунисты старой гвардии ищут союзников среди социал-демократов, «зеленых» и других представителей западногерманского левого крыла.

Кто повинен в этой терминологической путанице? Нельзя винить в этом только западную прессу. Она просто пользуется ярлыками, которые применяются по отношению друг к другу политическими деятелями и комментаторами советского блока. Но даже для Советов эти ярлыки представляли собой вызывающий споры разрыв с прошлым.

В 20-е годы, когда Ленин вел прагматичный рыночный социализм нэпа, он защищал

его против «детской болезни левизны» марксистской старой гвардии. Когда Сталин покончил с нэпом, он считал удобным обвинять его сторонников в «правом уклоне».

Бухарин, главный идеолог нэпа, призвал крестьян в 1925 году «обогатиться», обрабатывать свои участки земли. Для Сталина в 1929 году эта фраза свидетельствовала о правой позиции. Однако сейчас практически такая же позиция приводит к тому, что выступающие за рынок получают ярлыки «левых» или «радикалов».

В какой-то степени такая инверсия терминологии, возможно, уходит корнями в период после смерти Сталина, когда Хрущеву удалось на какое-то время изобразить сталинскую старую гвардию реакционными врагами реформы. С тех пор догматичные коммунисты занимали правое крыло, а прогрессивные реформаторы — левое.

Еще больше усложняет дело то, что почти все искренние попытки «либерализации» после Сталина осуществлялись с точки зрения возвращения к ленинским нормам.

Сейчас Советский Союз и его бывшие спутники пытаются осуществить сложную и болезненную конверсию от

тоталитарного социализма к чему-то напоминающему рыночный капитализм. Во всем, кроме названия, эта конверсия представляет собой победу консерватизма, трезвого и разумного признания человека, каким он есть, по сравнению с радикальным утопизмом левых.

Вероятно, со стороны практически невозможно содействовать или воспрепятствовать этому процессу. Однако сейчас, когда президент Буш исключил возможность осуществления в ближайшее время какого-либо «плана Маршалла» для возрождения советской экономики, возможно, есть небольшая (и недогостоящая) услуга, которую мы на Западе можем оказать, чтобы ускорить их признание в свободном мире: мы можем научить их правильному применению слов «радикальный», «либеральный» и «консервативный».

Давайте вернем представителям старой гвардии обратно в левое крыло, к которому они и принадлежат; давайте напомним реформаторам, что их принципы свободного рынка выглядят для остального мира консервативными».

«Нью-Йорк таймс».



ПАТРИОТИЧЕСКИЕ силы Сальвадора продолжают наносить ощутимые удары по правительственным войскам в различных районах страны. Как сообщает радиостанция повстанцев «Венсеремос», отряды Фронта национального освобождения имени Фарабуно Марти (ФНО) в результате ожесточенных боев освободили ряд крупных населенных пунктов в департаментах «Сан-Мигель, Усулутан и Морасан».

На снимках из журнала «Камбио-16»: эпизод боевой операции; партизаны перед выходом на задание.

Фотохроника ТАСС.



С ИРОНИЕЙ И БЕЗ

# НЕСОСТОЯВШИЕСЯ «ФАЗЕНДЕЙРО»

Что надо для того, чтобы стать членом садоводческого товарищества, современными фазендейро, так сказать? Много чего надо, отвечает опытные члены товарищества, и в первую очередь — доказательства в своего права на получение участка.

Это происходит путем предоставления разных документов и справок управлению товарищества, которое и решает вашу дальнейшую судьбу: нет ли у вас другого земельного участка, достоян — не достоян, дать или не дать. Но представьте себе, что вы возможно обойтись без лишних хлопот и тревожений, прогрессивно мыслящие председатели садоводческих товариществ примут вас безо всяких на то оснований и бумаг. Как? Это остается пока их собственной тайной, но то, что сие происходит сплошь и рядом, подтверждают многочисленные факты. Их почти массовость убеждает в том, что массовый просмотр бразильского телесериала «Рабьяна (Изаура)» оказывает неосознанное воздействие на председатели товариществ, прогрессивно мыслящих, разумеется, которые считают, что каждый, кто пожелает сам стать фазендейро, без всяких препятствий может стать им.

Пожидали водители, отец и сын Асатуровы,

стать владельцами садовых участков, и готово: в садоводческом товариществе в Тбилиси с 100 автотранспортного предприятия №3 (директор — Е. Цирцва, предпрофкома В. Майсурадзе, бывший председатель товарищества Г. Майсурадзе) им выделили сразу два участка на одну семью. И в прекрасном месте — Шулаверский массив Марнеульского района. Хотя на одну семью полагается участок строго один. Но руководители данного товарищества выступают за полную свободу дела, без каких бы то ни было ограничений, и, называя, поэтому на 42 членов 34 не представили необходимых документов для принятия в садоводческий коллектив, а один — пенсионер Ш. Пароян — и вовсе никаких бумаг не принес, что пометало ему в 1985 году стать владельцем участка. Знаменательный год, тогда перестройки, но уже тогда, когда другие были только на старте, в Тбилиском автотранспортном объединении №3 смело освобождили от пут разных бумаг. Как видим из приведенных выше примеров, за истекшее время, естественно, продвинулись вперед — с нарушением уставных требований, без согласования с Советом по координации работы садоводческих товариществ (кооперативов)

Грузинской ССР приняли в члены товарищества и вовсе постороннего человека.

Однако, если принципиальный читатель скажет, что на транспортных предприятиях и не такие нарушения возможны, но они ассоциируются у него с нарушениями графика движения общественного транспорта и нехваткой бензина, то я с ним не согласен. Нет. Если в названном выше предприятии всего один посторонний член товарищества, то в институте «Гипро-5» (директор В. Кубаненишвили, предпрофкома В. Квицинадзе, бывший председатель товарищества А. Беккерман) целых 63 человека. Всего же в садоводческом товариществе здесь 128 человек, так что получается половина на половину. Главным инженером института А. Беккерман, занимающийся делами товарищества единолично, действовал почти в духе фазендейро Алмейды — у одного забирал участки, другим отдавал, часто не взирая на то, что некоторые вовсе не имели отношения к институту. Т. Михайлова сначала получила участок в 1984 году, а уж только в 1985 оформилась на работу в институт в качестве уборщицы. Зато З. Татерашвили сначала угодилась из института, но потом полу-

чила садоводческий участок. От перемены дат наступила и увольнение результата, как видим, не меняется. Фазендейро может стать каждый, было бы желание. И в этом институте тоже мыслят весьма прогрессивно, очевидно, считая, что прогресс в борьбе с бюрократами и бумагооборотством никак не сочетается с законностью и порядком. Каждый из этих факторов существует как бы сам по себе. И это глубоко ошибочное мнение, что в природе, а тем более в обществе что-то может существовать раздельно, а не взаимосвязано, приводя к тому, что у нас нет в наличии ни одного, ни другого. Я имею в виду ни порядка, ни прогресса в деле его достижения. По крайней мере, в делах садоводческих, Тбилиский завод электроточного оборудования (директор Р. Суададзе, председатель профкома Б. Жоржикашвили, председатель товарищества в Е. Гршиш) тоже, как любое уважающее себя предприятие, имеет коллектив садоводческого товарищества. Числится в нем 48 членов, и у 42 из них нет соответствующих документов на право владения участками. Даже странно, что у оставшихся шести с документами все в порядке. Ну, это, наверное, консерваторы и педанты...

Полную свободу от каких бы то ни было порядков в обеспечении любителей природы и огородничества земельными участками выбрали и в ЦК ДОСААФ Грузинской ССР (председатель объединенного комитета В. Гуададзе, председатель профкома Т. Мачабели, председатель товарищества Г. Кокчаури). В чем выразилась эта свобода? В том, что в члены товарищества были приняты 10 сотрудников Марнеульской автошколы, тогда как участками в данном случае должны обеспечиваться только жители Тбилиси.

Трудно сказать, как выглядят на этом фоне прогрессивно мыслящих должностных лиц работников исполкома Марнеульского райсовета и правления Совета по координации работы садоводческих товариществ (кооперативов) Грузинской ССР, которые на своем совместном заседании рассмотрели вопрос о незаконном принятии в члены товариществ и незаконной передаче посторонним лицам садоводческих участков, размещенных на территории района. Они что, за порядок и вместе с тем за прогресс? Очевидно, так. Поэтому по поводу организации, которым из земель совхозов Марнеульского района выделены земельные участки для устройства коллективного садоводства и которые решили, что могут теперь с ними делать, что хотят, принято решение: в указанные

сроки исправить допущенные нарушения. Кого надо — из товарищества исключить, где надо — провести документацию в порядок и так далее. Мы все таки не в Бразилии живем, где фазендейро встречается на каждом шагу и делает, что хочет. Хотя нет, нарушения в деле пользования землей в этой стране, как рассказывалось в одной из телевизионных передач, лишь исключения из правил, судя же по приведенным в данной публикации примерам, у нас правила призваны лишь подтверждать огромное число исключений. Однако не будем пессимистами, решения о наведении в этом деле порядка приняты Марнеульским райсоветом, теперь дело за теми, кто их принял и кому выполнять. Одно меня смущает: почему в ряде последних фигурируют и райкомы КП Грузии, на территории которых расположены организации-нарушители? Они что, идеологическими методами могут призвать к ответу несостоявшихся фазендейро и их покровителей? Других-то средств в распоряжении райкомов сегодня нет, а речь ведь идет о нарушениях административного порядка, и заниматься ими как раз и следует административным органам. У райкомов и сейчас и впредь будут совсем другие заботы. Это надо понимать, мы же с вами тоже прогрессивно мыслящие люди.

## ВЫСТАВКИ

### СНИМАЕТ ВЕТЕРАН

В Союзе журналистов Грузии недавно прошла выставка фотосовместки ветерана войны, фотожурналиста Арама Папаяна. Среди экспонатов — фотосериалы «Дорогами войны», «По вленино сердцу», «Дружба — основа мира», по окончании выставки, завершившейся в тот же день, переданные в дар Республи-

Вальтер РИДЕР, исполнительный директор фирмы «Датентехник»

«ДАТЕНТЕХНИК» ПРЕДЛАГАЕТ...

Вальтер РИДЕР, исполнительный директор фирмы «Датентехник»

— В ближайшем будущем каждой вашей организации, вероятно, придется использовать множество различных видов оборудования для передачи данных. Таких, как, например, персональные ЭВМ, терминалы, печатающие устройства, телефаксы, телексы... Так вот, их соединение может превратиться в кошмар, который с которым поможет так называемая система «Инфра-Плага». Кстати, она представлена на выставке.

«Инфра-Плага» — детище нашей фирмы — представляет собой дешевый и вместе с тем простой метод, при котором не нужно прокладывать новые кабели.

Франц МАХЛ, президент фирмы «Датентехник»

— Наше сотрудничество с Советским Союзом началось тринадцать лет назад. Имеем собственное представительство в Москве, такое же представительство намерены открыть и в Закавказье с центром в Тбилиси. Цель выставки! Предложить наш опыт работы, оборудование грузинским специалистам связи.

Шота ДОНАДЗЕ, заместитель председателя фонда образования Республиканского совета по делам ЮНЕСКО при МИД Грузии:

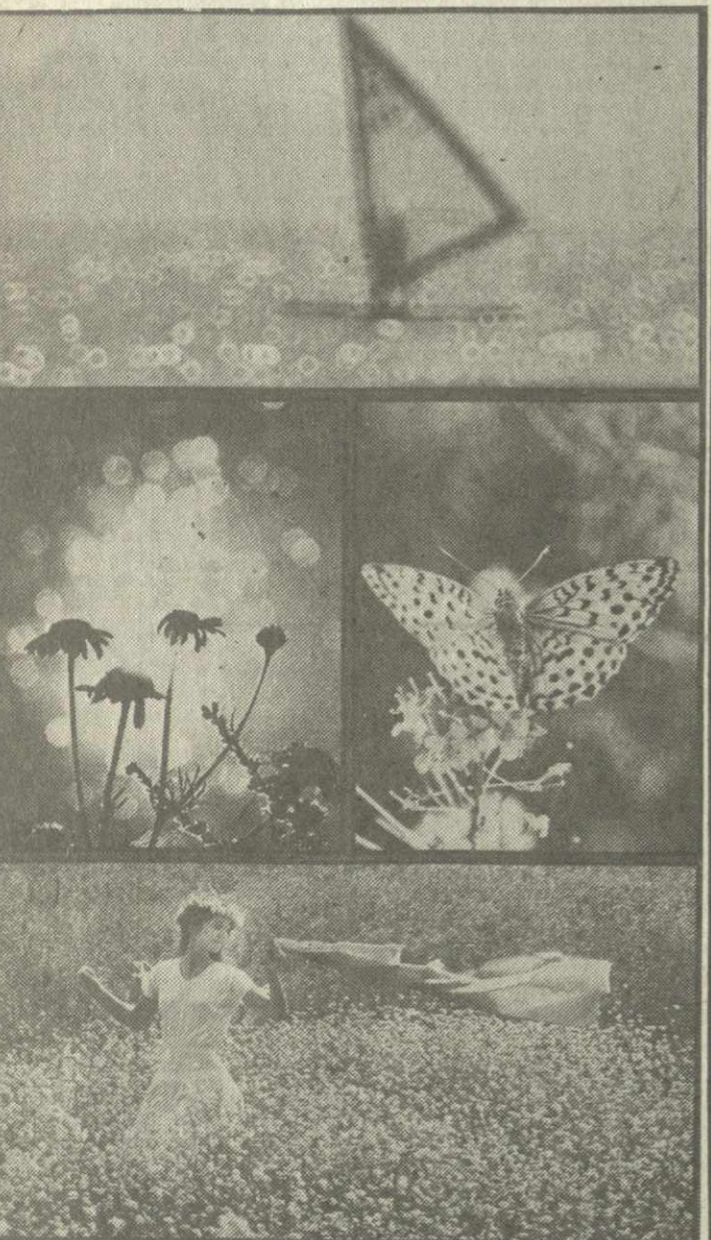
— Открытие в Тбилиси выставки — презентация австрийской фирмы «Датентехник» — это первый шаг в телекоммуникации. Все мы хорошо понимаем, что успех на международном рынке — это прежде всего надежная операционная связь партнеров. Без нее невозможно представить себе эффективный выход нашей республики на самостоятельные внешнеэкономические контакты.

Вместе с представителями «Датентехник» на выставку прибыл сотрудник итальянской фирмы «Италтел» Массимо Мариани. Дело в том, что «Италтел» и «Датентехник» имеют тесные связи, основанные на долгосрочных контрактах.

Валерий БУДУМАН

На снимке: во время осмотра экспонатов выставки. Фото Рубена Рухиана.

Редактор В. КЕШЕЛАВА.



Мир войны глазами мгновения... Фото Рубена Рухиана.

## ИСКУССТВО НЕ ЗНАЕТ ГРАНИЦ

Интересная вернисажем 22 сентября закончил работу Кутаисский третий международный пленэр, который проходил здесь в течение одного месяца.

Более ста живописных полотен и графических работ представили его участники — художники России, Украины, Литвы, Латвии, Эстонии, Армении, Азербайджана, Грузии, а также из Италии, Германии, Румынии, Кубы, Болгарии. Увиденная ими Грузия, ее природа, исторические памятники, люди как бы заново показали безграничность творческого таланта, глубинную настоящего искусства.

На закрытии пленэра выставку посетил католикос-патриарх Всея Грузии Илия II, поблагодаривший его участников за прекрасные работы, которые несомненно послужат сближению народов планеты.

## ПЛОСКОСТЬ НАПРЯЖЕНИЯ

# СУДЬБЫ В «ГЛАЗКЕ» КАМЕРЫ...

Мне много смешалось в некогда мирном социалистическом доме. В ряду явлений, свернувшихся в угрожающие петли и до которых из окон рукой подать, — преступность.

Мы к этому шли. Крепость ума поворачивает задним числом сегодняшней нестабильностью. Вроде, верно. Социум десятилетиями выставлял преступников, не обременяя себя проблемой их исправления. Никто не ставит под сомнение аксиому: преступник должен понести наказание. Но и в наказании необходимо верховенство закона. Всегда ли он соблюдался по ту сторону решетки? Это не конъюнктурная постановка вопроса — для этого он, наверное, немного запоздал. Сегодня кокетство — словосочетания «исправительно-трудовое учреждение» тронет разве что ребенка. Контингент заключенных — это длинная цепочка людей между двумя полюсами. На одном — законные рецидивисты, безнадёжно пережившие время, когда их еще можно было остановить словом, на другом, и таких гораздо больше, — те, кто споткнулся и мог быть поддержан.

Вот только три случая, взятых в своем географическом приближении к Грузии. В июне в Москве шестеро заключенных из Бутырской тюрьмы предприняли попытку к бегству. В июле — трое в Соликамске. В августе развернулось всем известная батальная в Сухумском СИЗО. Детали сценария — захват оружия, заложников, набор ставших стандартными требований.

Когда к насильственным методам прибегают отчаянные, способные на все уголовники, — это понятно, хоть и нет оправдания; терять нечего. Но почему же, имея, греховца в тюрьмах коридорах, идут те, другие, со второго полюса?

Может, потому, что у двери камеры — один глазок, и в него одинаковым взглядом все! Одинаково бесправными. Это слабый образ. Но не он принципиален. Принципиально другое. Верно или нет, что «там» все бесправны? А действительно, какими правами обладают и имеют ли возможность их реализовать заключенные? Не оказывает ли несоблюдение их провозглашенное воздействие на тех, кому еще есть что терять. Жесткая уличка не постыжется определить такую постановку вопроса кабинетным гуманизмом. Но это она, уличка, точнее, демос с площади врзал в наш иллюзорно-спокойный, застойный ход мысли категорически и императивно: «Пусть скажут!»

Что скажет об этом начальник Управления по исправительным делам. МВД Грузии Нодар Шотаваши Мосиашвили.

— Я не согласен с утверждением, что именно плохие условия содержания подталкивают заключенных к тем действиям, о которых вы говорите. Веду речь только о подведомственных нам учреждениях: это — следственные изоляторы, тюрьмы, колонии и колонии-поселения. Кстати, СИЗО, где разворачивались сухумские события, относится к

Управлению общественно-го порядка МВД Абхазии.

Скорее всего, дело в другом. Процессы, происходящие в нашем обществе, не могли, естественно, оставить в стороне и заключенных. Падение порядка используется и ими в своих целях. Попытки и бегству, удачные или нет, происходят и у нас. Правда, до захвата заложников дело не доходило.

Мне, конечно, понятен интерес, проявляемый к этой теме. Во многом он оправдан теми публикациями, которые время от времени появляются в центральной прессе. В частности, в «Огоньке» была серия материалов, рассказывающих о бесправном положении заключенных в ряде регионов страны.

У нас, в наших учреждениях, практически исключены факты ущемления человеческого достоинства осужденного.

Могут даже сказать, что мы чуть опередили процесс гуманизации, который идет в стране. И сделали это, не дожидаясь инструкции сверху. Есть и примеры. На сегодня сняты все ограничения количества передач заключенным. Родственникам без отказа, особенно если они из дальних районов, устраиваются краткосрочные свидания.

К тому же — об этом хорошо известно — в места заключения допущены церковь и ее представители. В каждом учреждении нами открыты молитвенные комнаты, в двух из них построены церкви. Их возводили сами осужденные, а средства мы изыскивали.

В народе много кривотолков об условиях содержания заключенных. Вот и вы меня спросили, какова в денежном выражении сумма суточной нормы потребления [такой вопрос был задан — М. К.]. Она составляет в среднем чуть более 50 копеек. Но не забывайте, что продукты приобретаются по оптовым ценам. Где вы купите килограмм картофеля за 3 копейки, а мяса — за 1 рубль с небольшим!

Трудно нам с укомплектованными штатными единицами. Особенно контролерского состава. За 190 рублей в месяц, порой при 12-часовом рабочем деле, работать мало и тяжело. Раньше было легче. Контролер — эта должность считалась профилирующей при поступлении на юрфак или в школу милиции. И люди приходили к нам. Но уже несколько лет, как работа контролера не предоставляет никаких льгот при поступлении.

Хочу продолжить тему милосердия. В последнее время у нас в республике создано немало благотворительных организаций. Так вот мы никак не препятствуем их контактам с заключенными. Более того, у нас есть даже идея создать своего рода совет, в который приглашались бы представители этих и других общественных формирований. Первая встреча назначена на 20 сентября.

## СПОРТ

### ЧЕМПИОНКА ПОДТВЕРЖДАЕТ КЛАСС

Минувший спортивный сезон надолго останется в памяти грузинского стрелка из лука Нато Насаридзе. 18-летняя тбилисская спортсменка прекрасно выступила в ряде всевозможных и международных соревнований, завоевала звание чемпионки Европы.

И вот еще один успех. Нато вместе с подругами по команде Хатуня Кривизишвили и Сулико Топурия стартовала в престижном международном турнире (категория «А»), проводившемся в турецком городе Анталья. Между прочим, в этом состязании грузинские лучницы выступили отдельной командой, что стало возможным при помощи Батумского спортивно-туристического кооператива (председатель Лери Верулидзе), обеспечивающего спортсменок всем необходимым. Наша сборная завоевала довольно высокое четвертое место.

Что же касается Нато Насаридзе, то она набрала в финале 333 очка и стала победительницей.

### ЗАВЕРШИЛСЯ ОЧЕРЕДНОЙ ТУР

Состоялись игры 26-го тура национального чемпионата Грузии по футболу. В нем особое внимание привлекал матч в Сухуми, где местная команда «Цукми» принимала лидера розыгрыша — тбилисскую «Иберию».

Встреча вызвала большой интерес, проходила живо, интересно. В первой половине игры, несмотря на старание футболистов, счет так и не был открыт. Спустя восемь минут после начала второй половины игры хозяева поля добились успеха. Гол в ворота тбилисцев забил Иналишвили — 1:0. А за одиннадцать минут до финального свистка молодой Кавлашвили, который забил результат — 1:1.

В дальнейшее больше атаковали гости, но прекрасно сыграл вратарь сухумцев Жоржикони, парировавший сильные удары Гогичаишвили и Кецаба. Матч завершился вничью.

С таким же счетом закончился еще два матча. Так, сыграли «Колхети» (Хоби) — «Мазури» (Гали), «Одиши» (Зугдиди) — «Колхети-1913» (Поти). Сенсационно завершился встреча в Озургети, где местная команда «Мерцхали» принимала «Гурию». Хозяева поля победили с крупным счетом — 5:2. В Очамчире футболисты «Амирани» выиграли у одного из лидеров национального чемпионата — руставской «Горды» — 1:0.

### 26 сентября Тбилиси

ПО ПЕРВОЙ ПРОГРАММЕ. 13.00 — В полдень. 15.45 — Информационный выпуск. 15.55 — Концерт народной музыки (повторно). 16.40 — Телесериал. Тележурнал для старшей молодежи. 17.20 — «Золотое руно-90». Документальный фильм «Прага, ме-

грамма литературы и искусства. 0.25 — Хроника.

ПО ВТОРОЙ ПРОГРАММЕ. 16.00 — Телепередача «Голоса». 18.00 — Художественный фильм «Правое руководство». 19.15 — Программы мультфильмов. 20.00 — Мюзикл. 20.35 — Впервые на нашем экране. Художественный фильм «Предлагаю руку и сердце».