

1958/2



3

1958

საქართველოს
ენციკლოპედია

სსსკ

საქართველოს
საქკა

ლიტერატურულ-მხატვრული და
 საზოგადოებრივ-პოლიტიკური
 შურონალი
 თბილისის
 საპარტიო-საბჭოთა მფარველის
 კავშირის აპარატის განყოფილების
 ორბანო

შ ი ნ ა ა რ ს ი

6. მაღალონია—მადლობა (ლექსი) . . . 3

6. გვარისმადი — დედა-საქართველოს,
 თქვენ, მშობლიური ველებო! დედის
 გული, გზად გვიღიმიან, ჩანჩქერები
 (ლექსები) 4

ი. ფაღვანი—პირველი სახმისი
 (მოთხრობა) 7

6. ჯაღალონია—ასე იცავდნენ (ლექსი) 9

აღ. სამსონია—დაბრუნება (მოთხრობა) 11

თ. ბილაძე—წიგნიდან „ღია სარკმელი“
 (ლექსები) 18

8. სანადირაძე—ზღვის მხატვარი
 (მოთხრობა) 20

ძ. მუხამია—მოგონება (ლექსები) . . . 23

რ. ბოლქვაძე—მეგობრები (მოთხრობა) . 25

8. სალუქვაძე—ჩემი გაზაფხული (ლექსი) 27

რ. ლორია—მე არ გეხვეწები (ლექსი) . 28

დ. კომასიძე—სისხლიანი ხალიჩა
 (მოთხრობა) 29

რ. ჩხარტიშვილი—მთების მოლოდინი
 (ლექსი) 41

მულა რაფ ანანდი—ხმა ღაირსა
 (მოთხრობა) ინგლისურიდან თარგმნა
 ფრ. ფანჯავიძემ 42

დღეები და ადამიანები

აღ. ჩხაიძე—პირველად ფართო
 ჩვენებით 50

ი. ცეცხლაძე—ისინი იცავდნენ
 სამშობლოს 55

კრიტიკა და კუბლიცისტობა

კ. ბოლქვაძე—კარლ მარქსი სინამდვილეს-
 თან ხელოვნების დამოკიდებულების
 შესახებ

0097

3

1958

მ ა ი ს ი
 ი ვ ნ ი ს ი



6. დუმბაძე —ხალხის სახე მინეილ
ჯავახიშვილის „არსენა
მარაბდელში“ 63

ბ. ხუხაშვილი—თანამედროვე პოეზიის
ზოგიერთი თავისებურების შესახებ...70

ნ. ნიჟარაძე — ზუნების საუნჯე და ჩვენ...80

აჭარის წარსულიდან

ი. სინარულიძე — თურქ-სელჩუკთა
შემოსევები აჭარაში 84

ლიტერატურული კალენდარი

დ. ნაცვალაძე — ქართული ისტორიული
რომანის მამამთავარი 88

მ. ხინიკაძე — მოკრძალებული მწერალი და
მგზნებარე პატრიოტი 90

წიგნის თარო

ნ. ნოღაიძე — ნანა გვარიშვილის
საბავშვო წიგნები 92

ნ. ჭიჭიშვილი, ვ. სიჭინავა — ნაშრომი
სახალხო - განმათავისუფლებელი
ბრძოლის ისტორიიდან 93



რედაქტორი შოთა ქურიძე
სარედაქციო კოლეგია:
ხ. ახვლედიანი, ნ. გვარიშვილი, პ. ლორია, გ. სალუქვაძე (პ/მგ მდივანი),
აღ. ჩავლეიშვილი, ფრ. ხალვაში.

ნესვორ მადახონია

მ ა დ ლ ო ბ ა

მე აღტაცებას ვერა, ვერ ვფარავ,
ეს რა სიხარულს ახვავებს გული!
ლექს აჯილდოებს ჩემი ქვეყანა,
ლექს აჯილდოებს ჩემი მამული!

ლექსი — ეს მერცხლის ლალი ფრენაა
და ჭიკჭიკია გულში შემტევი,
ლექსი ჩანჩქერის უხვი დენაა
და ჟრიაბული დაუშრეტელი.
ლექსი სამშობლოს გულის ძგერაა
და სიხარულის კამკამა ცრემლი,
ლექსი სამშობლოს მძლე სიმღერაა
და შიგ
ორიოდ სტრიქონი ჩემი.

მიკვირს,
ვინ ნახა ეს წვეთი ზღვაში,
ვისი თვალია, ყველგან რომ წვდება!
თურმე უჩინარ ფიქრსა და ხმაშიც
შვილს ყველა გუმანს გაუგებს დედა!

გმადლობ!
სხვა სიტყვა აღარც მეგულის,
გულისწილ თითქოს ცეცხლია მკერდში...
ჩემო ქვეყანავ,
შენ შემოგველოს
ჩემი წრფელი და პატარა ლექსი!



ნანა გვაჩიშვილი

დედა-საქართველოს

შენ ჩემზე ფიქრით და ჩემი დარდით
კავკასიონი გაგიჭაღარდა.
მოგწყვიტეს შვილი, შეხვედრის წყურვილს
ჩუმად იკლავდი ცრემლიან ღართან.

ახლა, დედაო, შენი ღიმილი
გადავიხურე თავზე მანდილად
და შენს უბეში მიყუჩული ვარ,
ერთად შეგვეყარა ნანატრმა დილამ.

ამომიკოცნე წამწამ-თვალეები,
გუგებში ჩანდეს შენი ჭაღარა.
არსად დამირჩეს ტუტა-ნაცარი, —
დედინაცვალმა ბევრი მაყარა.
დედაო, ჩემო ტკბილო დედაო,
შემოგველები შენი აჭარა.

ოცნებად მყავდი, მეგულებოდი
ახლოს, სულ ახლოს დედა ქებული.
წამით უბიდან ნუ მომიშორებ,
შენს ძუძუებს ვარ დანატრებული.

სიხარულის და შეხვედრის თრთოლვა
გამიძნელდება უცრემლოდ, აბა.
ჩადრის ქვეშ როგორ შემომინახავს.
შენი ნაკერი ქართული კაბა.

დაგბრუნებივართ შენი შვილები,
ჩვენს წინაპრობას ჩასძახე ყველას,
რომ შეემატა ცეცხლი და კვამლი
ძველი ოჯახის ანთებულ კერას.

თქვენ, ფოლკლიურო ველაბო!

ჩინარის ჩრდილში ჩავჯდები,
 ვარსკვლავებს დავემალევი.
 მოვლენ მაღალ მთის ნისლევი,
 ჩაიქროლებენ მალევი.
 საით მიდენით ამ ნისლებს,
 ფიქრების დასაღარებო,
 მაღალი მთების კორდიდან
 ჩამორბენილო ქარებო.
 როცა აქოჩრავთ ველ-მინდვრებს,
 მულამ ოცნებას ეუნდები.
 რა გზითაც უნდა წავიდე,
 თქვენი გზით დაგიბრუნდებით.
 ჩემი ხართ, რა ვქნა, რომ მიყვარს
 თქვენი მზე, იაგუნდები.
 თქვენ, მშობლიურო ველებო,
 გზებო, დიდო თუ პატარავ,
 წყურვილის მომყუჩებელო,
 გზისპირის წყარო ანკარავ,
 ამ გულზე გადამიარე,
 აქეთ მოიწი ახლოსო.
 ცაზე ვარსკვლავი ბევრია,
 ყველამ რომ დაგინახოსო.

დედის გული

ლანგრით ეჭირა დედის გულ-ღვიძლი,
 ასე ბრძანებდა სატრფო მზაკვარი.
 ძლივსღა გადადგა ვაჟმა ნაბიჯი
 და აერია უცებ გზა-კვალი.
 თვალთ ჩაულამდა, ქვითინად იქცა,
 ლოყებს უშვერდა მოსაფერებლად.
 უცებ, უკუნი გზა გაუნათდა
 ლანგარს დაენთო გული კელეპტრად.
 „ — აჰა, სიცოცხლეც, ფრთხილად იარე, —
 უჩურობებდა გულისთქმა დედის.
 წაბარბაცდა და დაეცა იქვე,
 დედის გულ-ღვიძლზე გაყინულ მკერდით.
 „ — ხომ არ იტკინე, სიცოცხლეც, რამე? “
 ლანგარზე თრთოდა მშობელის გული.
 კენესოდა ისევ, „ ბიჭო ხმა გამეც! “
 ეზვით ირგვლივ სიჩუმე სრული.

ო, ეს თქმულება ძველია, შვილო,
და რაღაც მწველი, ჩემო სინათლევ.
დედას ნურასდროს ნუ გაიმეტებ!
შემოგვევლები... ოღონდ მინატრე.

გზად გვიღიმიან

გზად გვიღიმიან შინდები.
სიყვარულს შევეუშინდებით?
არა, არასდროს, არაო...
წყარო სად გაიპარაო?
ხევს იქით დაგვრჩა კისკისა,
ბუჩქში ჩამალვა იცისა.
აუ, ამდენი ასკილი
ბუჩქს ვინ დაჰკიდა საყურედ,
გიყვარვარ? იქნებ სულ ცოტა,
მეტი ვერ დავიმსახურე.
შენა ხარ ჩემი ფიქრების
ნაკვერჩხალი და ნაცარი,
გულს ვაპატიოთ, ძვირფასო,
ჰეი, რაც არის, რაც არის.
ვიაროთ, შემოვიაროთ
ჩვენი ნანატრი ველები,
ავერ, გვირილა გვიცინის,
მივალ და მივეფერები.

ჩ ა ნ ჩ ძ ე რ ე ბ ი

მაღალ მთიდან ჩამოცვივდნენ
ჟრიაშულით ჩანჩქერები.
ალარავის უჯერებენ
ველი-ველად ნაფერებნი.
გარბიან და გამორბიან,
ახტებიან მაღალ კორდებს,
პაწაწინა ქვებიც აპყვენენ,
ძირს თამაშით ჩამოგორდნენ.
ასე სისხამ ვინ ხმაურობს,
ნეტავი რა ამბავია?
გამოხედა კორდის გოგომ,
თვალლაყვარდა იაიამ.



იუსუ ზაღვა

პირველი სასმისი

მოხუცმა ხუსეინმა კრიალოსანი ჯიბეში ჩაიღო და დასავლეთისაკენ გაიხედა. ლამდებოდა. მზე ციცაბო მთების ახლად დათოვლილ მწვერვალებს ეთხოვებოდა. შემოდგომის მიწურულის გრილი ქარი ნახევრად გაშიშვლებულ ხეებს ატოკებდა. ფერდობზე შეფენილი სოფლის შარავზაზე პირუტყვი ზანტად მოიზღაზნებოდა.

მოულოდნელად მოხუცის ყურადღება ავტოს გუგუნმა მიიპყრო. მალე ეზოში კარტოფილით დატვირთული მანქანა შემოსრიალდა. მანქანის კაბინიდან შუახნის კაცი გადმოვიდა და, აივანზე გადმომდგარი მოხუცი რომ დაინახა, თავაზიანად გაეხუმრა:

— მამაჩემო, ხომ არ მოიწყინე უჩვენოდ?! — და თავმომწონედ დასძინა: — კოლექტივიდან ბლომად მივიღეთ კარტოფილი, მაგრამ სათავსოზე გასაჭირი გვაქვს. აბა სად შეინახავ ამდენს?!

ახალგაზრდა კოლმეურნეებიც მიესალმნენ მოხუცს.

— კარგია, შვილო, — უპასუხა მოხუცმა. — ჭირნახულცისათვის ადგილი როგორ არ მოინახება ამოდენა ოჯახში?! ჯერჯერობით აივნის ქვეშ დავეყაროთ, შემდეგ კი ახალი ორმოების გათხრა მოგვიწევს.

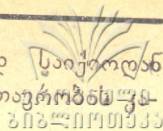
— ეგრე აჯობებს. — დაეთანხმა ალი მამის რჩევას.

— გაიხარეთ, შვილებო, გაიხარეთ, წინათ შრომას მადლი და ბარაქა აკლდა. — გაესიტყვა ახალგაზრდებს მოხუცი. — ახლა, თუ ადამიანს ჯანი ერჩის, შრომას სასწაულები შეუძლია მოახდინოს... ბედს აღარ ვემდურით, ღმერთმა დოვლათისა და სიუხვის კალთები დაიბერტყა. შენ, კი რა გააკეთე დღეს? — მიმართა მოხუცმა შვილიშვილს და გამომცდელი თვალები მიაპყრო. — რეზო, როგორც გატყობ, კვლავ მოგისწრია გაყდენთვა, ღვინის სუნი მცემს.

— ქართველმა კაცმა ღვინო დალიოს, ბაბუ, განა ეს სათაკილოა? ჩვენ ხომ ქართველები ვართ, ჩვენი წინაპრებიც ქართველები იყვნენ, ამ მიწა-წყალზე ცხოვრობდნენ და თურქმა დამპყრობლებმა ძალით გაამუსლიმანეს.

— ეს ზღაპარი მეც გამიგონია, შვილიშვილო, — შეუბღვირა მოხუცმა, —

მაგრამ იგი არა მჯერა, არც თქვენ უნდა დაიჯეროთ. მოწმედ საიქიოდან ვერავის გამოიწვევ, ლოთობას და ბოროტმოქმედებას კი მთავრობის წინაშე ებრძვის და შარიათიც.



* * *

— ბაბუ, კარტოფილის ორმოს ვთხრიდით და განძი ვიპოვეთ, განძი! — სიხარულით შესძახა რეზომ საყვარელ ბაბუსას.

— კაცი ამ ეზოში ღაბღაბი და მე ვერა ვიპოვე რა, თქვენ რას ნახავდით?

— ქვევრი, მამაჩემო, ქვევრი! — ხმა მიაშველა ალიმ.

მზე დასავლეთისაკენ გადახრილიყო, როცა რეზომ მეზობლების დახმარებით საკმაოდ მოზრდილი ქვევრი ორმოდან ამოიღო.

— გასაოცარია, — თქვა ჭადარაშერეულმა მეზობელმა ელიასმა. — ნეტავ საიდან გაჩნდა ეს უშველელე ქვევრი ამ ადგილას?!

— სამოცი წელია ამ მიწაზე ვცხოვრობ, — გაკვირვებით წამოიწყო ხუსეინმა, — და წარმოდგენაც არ შემეძლო, თუ სასიმიდის ქვეშ ქვევრი იქნებოდა.

— ჩვენი წინაპრების ნასახლარია, — ჩაერია საუბარში მასწავლელე ნინო.

— ეგრეა, შვილო! — უბასუხა მოხუცმა. — ეს ქვევრი დიდი ხნის წინათ უნდა დაემარხათ. საინტერესოა, რა არის შიგ.

— რა უნდა იყოს, ღვინოა, — თქვა მეორე მეზობელმა. — ჩვენს მიწა-წყალზე ვენახი საუცხოოდ ხარობს. მართალია, ჩვენ მისი მოშენება ახლახან დაიწყეთ, მაგრამ იგი, ალბათ, დიდი ხნის წინათაც ამშვენებდა ჩვენს ველ-მინდვრებს.

— აჰი გეუბნებოდი, ბაბუა, — ნიშნისგებით მიმართა მოხუცს რეზომ, — ჩვენი წინაპრები ქართველები იყვნენ-მეთქი! მაინც არ დარწმუნდი?

— შვილებო, — დაიწყო მოხუცმა მღელვარე ხმით. — დღემდე გულს ვერ ვაჭერებდი ჩემს ქართველობაში. მთელი ცხოვრება ღმერთის სამსახურში გავატარე და თექვსმეტი წლიდან დღეში ხუთჯერ ლოცვით ღმერთს შვილების სიცოცხლეს და ჯენეთში ადგილს ვემუდარებოდი. ჩემი მამა-პაპაც მუსლიმანებად დაიხოცნენ. ამ ქვევრმა კი დამარწმუნა, რომ ჩემი წინაპრები ქრისტიანი ქართველები ყოფილან.

მოხუცი მძიმედ სუნთქავდა. ცოტა ხნის შემდეგ მან კვლავ განაგრძო:

— მარადიული სასუფეველი იმ ქართველს, რომლის მარჯვენამაც ამ ქვევრში ღვინო ჩაასხა და ასობით წლის შემდეგ ჩვენი ქართველობა მოგვაგონა, — მღელვარებით წარმოთქვა მან. და როცა ღვინით სავსე ჭიქა პირველად თავის სიცოცხლეში სულმოუთქმელად გამოსცალა, მის ირგვლივ მოლიმარ სახეებს ანთებული თვალებით გადახედა.



ნორაი ჯაღალონია

ასე იცავდნენ...

თუმც ბევრი მოყმის უღვაში ბუდე გამხდარა ორბების,
 თუმც ბევრჯერ დაუსეტყვიათ ციხე ოშკის და ორბელის.
 თუმც ბევრჯერ სისხლად ქცეულა ტალღა მტკვრისა და ალაზნის,
 თუმც ბევრი დედა გაშავდა, დაქვრივდა ბევრი ლამაზი.
 თუმცა ნუკს ჩაქანგებია ბევრი აღმასის ბეჭედი,
 თუმც მიწას შეუჭამია ბევრი ლალი ყმის ბეჭები.
 უღლეღი გვექონდა მარჯვენა, გული — როგორც ზღვის მორვეი.
 არც გვიცხოვრია უმტროდ და... არც მტერი გვეყავდა მომრვეი.
 თუმც ბევრჯერ გაწითლებულა ბევრი თეთრონის ფაფარი,
 მტერს მარტო ოქრო კი არა, მიჰქონდა ჩვენი ზღაპარიც.
 ლამაზ ქალივით მოგვტაცეს ბევრი ლამაზი არაკიც,
 თუმცა მომხედურთა სისხლ-ლეშით ბევრჯერ გამძღარა არაგვიც.
 თუმც ყეფა ჩვენი მშვილდისა ცაზე ვარსკვლავებს წვდებოდა,
 თუმც ბევრი ომში წასული შავ სასთუმალზე წვებოდა,
 ვერ აკავებდათ საფლავიც, მიწა და კუბოს ფიცარი,
 ტუჩზე ღიმილი ეხატათ, ძუძუს თავს ერჭოთ ისარი,
 მკლავგასახეპილი ქართველი ხმალს კბილით ეკიდებოდა,
 ასი მომხდურის დამწვენი საფლავში ველარ წვებოდა,
 უნდოდა ისევ დაეცვა მიწა სისხლ-ოფლით ნაშენი.
 ჭოროხს მიჰქონდა ისრები ქართველთა ბეჭზე ნაფშვენი.
 ასე იცავდნენ სამშობლოს გალაღებულ პაპანი,
 სამშობლოს რუსთაველისას, გამთლელს თამარის აკვანის.





„ღაბრუშნება“

ნახატი შ. ხოლუაშვილისა.

აღმოსაზრება სამსონია

ქაბიონეზი

ბოლოს, როგორც იქნა, თბილისიც გამოჩნდა.

მგზავრობაში დრო თითქოს შეუმჩნეველად გადის. ჩახვალ და მხოლოდ მაშინ მიხვდები, რა უზომოდ გრძელი ყოფილა გზა და რარიგ ტკბილი — დაბრუნების სიხარული.

მთელი ვაგონი ფანჯარაში გადაეკიდა. მათ შორის მეც — ზღვა ხალხში იქნებ ნაცნობისათვის მომეკრა თვალი. თუმცა ვინ უნდა მენახა, ვინ მელოდებოდა?! მაინც გული დამწყდა. აბა ამ კაცმა რაღა უნდა ქნას, გზიდან რომ ორი დეპეშა გაუგზავნა ცოლს, მოვდივარო, მაგრამ მეუღლე სადგურში არ დახვედრია...

ხალხის ტალღამ ტაქსების გაჩერებასთან მიმიყვანა. იმხელა რიგია, ალბათ, კარგახანს მომიწევს ცდა.

როგორ გაუფართოებიათ სადგურის მოედანი, მაგრამ ამ ტრამვაებსა და ტროლეიბუსებს, ამ მანქანებს, ამდენ ხალხს მაინც არ ყოფნით ადგილი.

ყველას სადღაც მიეჩქარება.

ყველა ერთმანეთს ხელს უშლის.

მოედანზე კი მაინც წესრიგია.

და არის რაღაც ტკბილი, ენით უთქმელი ამ ხმაურსა და ფუფუნებაში, რაღაც უჩვეულო გრძნობა ეუფლება კაცს, დიდი ხნით უნახავ ადგილს რომ უბრუნდება. უყუტრებ ქუჩებს, სახლებს და გიხარია, გიხარია, რომ ასე გამოცვლილა ქალაქი, მაგრამ ჩუმი სევდაც გაწვება გულზე, რომ ყველაფერი ეს გაკეთდა შენს გარეშე.

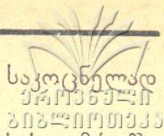
ვისაც მშობლიური მხარის დაშორებით არ უტყბოვრია, ის, ალბათ, ვერც დაბრუნების სიტკბოს გაიგებს.

გამვლელ მოხუც ქალს ოცნებიდან გამოვყავარ:

— შეილო, ჩემოდანს მიხედე.

რა ნაცნობი სახეა! ნუთუ ის არის, ხმაც თითქოს მისია. დავუძახებ, თუ არ იქნა, ბოდიშს მოვუხდი.

გაკვირვებული მიყურებს. შემდეგ სათვალე მოიხსნა და ისე დამაცქერდა. ის არის ნამდვილად, ბებო ელენე, ჩემი ძველი დიასახლისი.



მე დაბლა ვიხრები, ის კი ფეხის წვერებზე დგება, რომ საქონელად შემწვდეს.

ბებო ელენე აქვე ცხოვრობს, სადგურთან. რომ გაიგო, ვაპირებ-მეთქი, ჩემოდანს ხელი დაავლო.

— არც კი გრცხვენია. დიდი კაცი სანამ გახდებოდი, არ გეთაკილებოდა ჩემთან მოსვლა.

უარის თქმა არ მიცდია. მინდა მხოლოდ ჩემოდანი გამოვართვა, მაგრამ არ მანებებს.

— არა უშავს, მიძიმე არ არის.

— მაშ ორივემ წავიღოთ.

კი არ მიგვაქვს, ერთმანეთს ხელს ვუშლით. ალბათ, სასაცილოები ვართ, გამვლელები ღიმილით რომ გვიყურებენ.

მივდივართ.

წინ ბებო ელენე, უკან მე.

— კარგი ახლა, ხელი გაუშვი, კიბეებზე მე ავიტან, — მეუბნება მოხუცი.

— ჩემი ნუ გერიდება, ბებო, გინდა შევეჯიბროთ, ვინ ასწრებს?

— ვახტანგ, ნუ სულელობ, ღმერთო, რამ გადარია ეს კაცი!

— ეხ, ბებო, კიბეებზე ასვლა რაა, შენ ნახე, ლამის ფეხბურთი ვითამაშო.

ბებო ელენეს ოროთახიანი ბინა აქვს. ერთში, მე და თენგიზმა სტუდენტობის წლები რომ გავატარეთ, ახალი მდგმურები ცხოვრობენ. დიასახლისმა თავისთან შემიყვანა.

— აქა მშვიდობა! სტუდენტი კაცი ვარ, ხომ მიმიღებთ?

— მიგიღებთ, მაგრამ ბინის ქირა წინდაწინ უნდა შემოიტანო, — იცინის ბებო ელენე.

მოხუცს ყველაფრის გაგება სურს, რაც ამ შვიდი წლის მანძილზე გადამხდა. არ ვიცი, რომელ ერთ კითხვაზე ვუბასუხო.

— ბებო, საყვარელო, სულის დათქმა მაცალე.

— შენ ისეთი ხარ, მარწუხით თუ ამოგვლეჯს კაცი პირიდან სიტყვას. ეს მაინც მითხარი, ცოლი თუ მოიყვანე.

არა-მეთქი რომ ვუბასუხე, თავი გაიქნია.

— შენ და თენგიზი ტოლები არა ხართ?

— ვართ. მერე თენგიზი რა შუაშია?

— რა შუაშია და მოსწრებული შვილი ჰყავს უკვე. ყველაფერში როგორ უნდა გაჯობოს.

— არა უშავს, ბებო, მთავარია მტერმა არ მაჯობოს, თორემ ძმისა და მეგობრის კარგი შენი კარგიცაა.

— მაგის იმედი გქონდეს. ჩიუტი იყავი თავიდან. თბილისში გტოვებდნენ და ციმბირში გაიქეცი. თენგიზი შენზე ჰკვიანი გამოდგა. ნახე, სანამ-დე გაიწია.

ბებო ელენეს ხასიათი რომ ვიცი, თუ მოჰყვა, საღამომდე აღარ გაათავებს წუწუნს. ამიტომ პირიქით ვაძლევ შეკითხვებს: როგორ გრძნობს თავს, რეგმატიზმები რომ აწუხებდა, თუ გაუარა, როგორ ცხოვრობენ მისიანები კახეთში, საერთოდ რა არის ახალი ქალაქში.

ვეკითხები და მოხუციც დაუზარებლად მაძლევს პასუხს. ტკივილებმა გაუარა. კახეთში ყველანი კარგად არიან, მის ძმას, აი ფერმაში რომ მუშაობს

იმას, შვილიშვილი შეეძინა. ერთი წლის რომ გახდა, დღეობა გადაუხადეს და თვითონაც ჩავიდა. რა უყიდა? ისეთი არაფერი, თეთრი ფაჩუჩეხი, მდგომარეობს ფულის მოცემა დაუგვიანდათ, თორემ კარგად იცის რასაც ჩაუტანდა, ქალაქში ახალი ბევრი რამაა, აბა რომელი ერთი მოჰყვეს...

ლაპარაკში შეუმჩნევლად გადის დრო.

ხვალ დღესასწაულია. დიასახლისი ბაზარში უნდა წავიდეს.

— ბებო, შენი ჭირიმე, ერთი ჩვენებური საცივი გააკეთე. ეს ფული აიღერაო, სტუდენტი ხომ აღარა ვარ, რომ არ მართმევ?

უთო ვთხოვე. მალე დავბრუნდები და მე გაგიუთოებო, მაგრამ დავარწმუნე, ამ საქმის გაკეთება მასზე უკეთ შემეძლო. მარტოხელა კაცი ასეთ რამეებში ისე ოსტატდება, რომ მისი ნამუშევარი ბევრ დიასახლისს შემურდება.

ჯიბეები გადმოვქექე. უბის წიგნაკში გაცყითლებულ პატარა ქაღალდს წავაწყდი. ტრამვაის ბილეთია. ქეთინომ მიყიდა შვიდი წლის წინათ და მას შემდეგ ვინახავ, ბედნიერება უნდა მომიტანოს.

რა ხნის ისტორიაა აქვს ამ გაცყითლებულ პატარა ქაღალდს!

შვიდი წლის წინათ იყო.

დიდი დრო ყოფილა ეს შვიდი წელი. ქეთინოსა და თენგიზს ახლა ხუთი წლის შვილი ჰყავთ.

მოსახვევში ტრამვაი დაამუხრუჭეს. ალბათ, დიდი სისწრაფით მოდიოდა და უცებ გაჩერდა. ვილაც გადაუბრუნდა წინ, ან იქნებ ბავშვი გაექცა დედას და...

აი ახლა ისევ დაიძრება.

ჭრ... ჭრ... აჭრიალდნენ ბორბლები. მერე ჭრიალი თანაბარ გუგუნში გადავიდა და ტრამვაი თვალს მიეფარა, ბორბლების ხჭრიალი კი მაინც ყურში დარჩა...

შვიდი წლის წინათ მოხდა ეს როსტოვში.

მე და თენგიზი სტადიონზე მივიღვიართ. ჩვენი ინსტიტუტის გუნდი ფინალურ შეჯიბრებას ატარებს.

იქვე, ქუჩის კუთხეში, ახალგაზრდა ქალს ხელი ჩაუკიდია გოგონასათვის და ტრამვაის გადასწრებას აპირებს, მაგრამ ყოყმანობს და ადგილზე რჩება. ბავშვი კი წინ გარბის.

ყველაფერი წამში მოხდა.

დედის კვილი ბორბლების ხმაურს აყრუებს.

არ ვიცი, როგორ მოვასწარი ბავშვთან გაჩენა. ქვაფენილზე ვისვრი. ალბათ, მეც გადავასწრებდი, მაგრამ ფეხი დამიციდა. არა, ჩემით არ დავცემულვარ. ტრამვაის ბიძგმა თუ გამომიყვანა წონასწორობიდან.

ყველაფერი დაბნელდა.

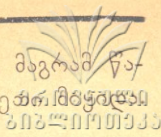
საავადმყოფოს თეთრი კედლები. პალატაში უხვად იღვრება სინათლე. ჩვენი ბიჭები მოსულან, უხმოდ იცრემლებიან. თენგიზი კი დედაკაცივით ტირის. ის უცნობი ქალიც აქაა. პატარა გოგოს, ალბათ, სიცილი ურჩევნია, მაგრამ რადგან დედა ტირის, მასაც ცრემლებით დაუსველებია ფუნჩულა ლოყები.

რა კარგი გოგონაა, ნეტავ რა ქვია? ქეთინო? — რა სულელი ვარ, აბა საიდან ერქმევა ქეთინო, ალბათ, სვეტლანა ან ნატაშა.

კარგი სახელია ნატაშა, მაგრამ ქეთინოს მაინც ვერ ჯობს.

ქეთინო!

ქეთინომ არაფერი იცის. როცა როსტოვში მოვდიოდი, ქეთინომ ბედნიე-



რი ბილეთი მიყიდა. ქეთინო ძალიან მიყვარს. თენგიზსაც უყვარს, მაგრამ წა-
მოსვლის წინ ქეთინომ მარტო მე გამაცილა და ბედნიერი ბილეთი მიმცემს.
ჰო, როგორ იყო? — ავედით ტრამვაიში და... არა, მანამდე?

მანამდე მთელი საღამო ვიარეთ. მაისი ახალშემოსული იყო და პარკში
გვერდს ვერ აუვლიდი ხალხს. ნელა მივდივართ და ვხედავ, როგორ ცნობის-
მოყვარეობით გვაკვირდებიან. უფრო სწორად, ქეთინოს მისჩერებიან. ის კი
ვითომც ვერ ამჩნევს. მომყვება გვერდით და მელაპარაკება. მელაპარაკება
ათას რამეზე. მე კი ვუსმენ და უზომოდ ბედნიერი ვარ. მიხარია, რომ ქეთინო
ჩემს გვერდითაა, რომ მაისის საღამო დგას და ქუჩაში ზღვა ხალხი დადის,
რომ ეს ხალხი ჩვენ ცნობისმოყვარეობით შემოგვცქერის.

შემდეგ ჩემი წასვლის დროც მოვიდა და ჩვენ ტრამვაიში ჩავჯექით. ქე-
თინომ ფულის გადაწოდება დამასწრო.

— მომეცით ორი ბილეთი. ერთი აუცილებლად ბედნიერი უნდა იყოს.

და მართლაც ბედნიერი ბილეთი შეგვგვხვდა.

ეს როსტოვში წამოსვლის წინ იყო. ქეთინო ახლა თბილისშია. არა, უკვე
გაგრაში იქნება, ამ ზაფხულს იქ უნდა დაისვენოს...

მე ხეიბარი დავბრუნდი. ნაცნობებს თვალს ვარიდებ. ნუთუ საცოდავი
ვარ, ასე რომ მიყურებენ? სახელმწიფო გამოცდებიც მალე მოვიდა.
გაგვანაწილეს.

ქეთინო?

იმ ზაფხულს გაგრაში ისვენებდა.

შემდეგ გზები, დაუსრულებელი გზები.

მუშაობას ვიწყებ.

ქეთინოს წერილს ვუგზავნი, დაწვრილებით ვწერ როგორ იყო, ვწერ,
რომ ძალიან მიყვარდა, ძალიან მიყვარდა, მაგრამ ახლა ყველაფერი დას-
რულდა.

პასუხს არ დაუგვიანებია. ჯერ მამხნევებს, შემდეგ მესაყვედურება, ასე
რომ გამოვიქეცი. ბოლოს მპირდება, ზაფხულში მე და თენგიზი ჩამოვალთ
სანახავადო. ლოდინში გავიდა ის ზაფხული.

შემოდგომამზე კი გავიგე, რომ ხელი მოაწერეს. ბებო ელენე ყოფილა
ქორწილში.

ერთხელ კიდევ გადავიკითხე წერილი. მინდა თვალებს არ დავუჯერო,
მაგრამ გული მეუბნება, რომ ასეა.

ფანჯარას ქარი თოვლის ფანტელებს აყრის. ჩვენში კი ახლა ოქტომბე-
რია. ჭარბებს ფოთლები ცვივა და, როცა მიდიხარ, გონია ყვითელ ხალიჩა-
ზე ადგამ ფეხს.

გავიდა წლები.

ბიჭი შეეძინათ, ვახტანგი დაურქმევიათ...

მოგონების ძაფი წყდება. დისახლისი ბაზრიდან დაბრუნდა. მე კი უთოობა
არ დამიწყია.

ნასადილევს ქალაქში გავდივარ. ვიცი, დავიღლები საშინლად, მაგრამ მა-
ინც ფეხით უნდა ვიარო. აი თუნდაც აქედან ახალ ქუჩას შევუყვებო.

ალბათ, დიდი დრო გავიდა სიარულში. აკი მოედანზე მინდოდა წასვლა,
მაგრამ აქ სად მოვსულვარ? „22 ნომერი. მესამე სართული. აივანი ქუჩის
მხარეს...“ მაშ აქ ცხოვრობენ? ლამაზი სახლია.

რას გავჩერდი ამდენ ხანს? რომ დამინახონ, უხერხულია... საჩქაროდ უნდა წავიდე. აი თავისუფალი ტაქსი გამოივლის და ჩავკვდები.

ეზოდან პატარა ბიჭი გამოიბის. მეორე მხარეს უნდა გადასვლა. შევაჩერე.

— ამ ეზოში ცხოვრობ, ბიჭიკო?

თავი დამიქნია და გასაქცევად მოემზადა.

ხელში ამყავს.

— გამიშვი!

— სახელს თუ მეტყვი, გაგიშვებ.

— ვახო.

— შენს მამიკოს რა ქვია?

— მამიკოს თენგიზი.

ვკოცნი, თმებს ვუწეწავ. ეტყობა, არ სიამოვნებს ჩემი ალერსი.

— დამსვი. გიასთან მივდივარ, ბურთი უნდა გავებრო.

— სახლში წამოდი. მე გაგიბერავ.

ბიჭი ეჭვის თვალით მიყურებს, მაგრამ ბოლოს მეთანხმება და ხელჩაკიდებული ავლივართ კიბეებზე.

დაიცა, სად მივდივარ? როგორ თუ სად — ჩემს მეგობართან მივდივარ, შვიდი წელია არ გვინახავს ერთმანეთი. მერე ვინ მიგიპატიჟა? — არავინ. მე მხოლოდ ვახოს ავიყვან, მშობლებს ჩავაბარებ და ვეტყვი, რომ ბავშვის ქუჩაში მარტო გაშვება არ შეიძლება, როცა ამდენი მანქანა და ტრამვაი დადის. ვეტყვი და წამოვალ.

მოაჯირზე ქალი გადმომდგარა და ვახტანგს ეძახის. ქეთინოს დედაა.

— აქა ვარ, დიდედ, ძია მოვიყვანე, ბურთი უნდა გამიბეროს.

ქალი გაკვირვებით მიყურებს.

— თქვენ, ალბათ, თენგიზის ნახვა გინდათ! სახლში არ არის.

— დეიდა ვარდო, ნუთუ ვერ მრცანით?

— ღმერთო ჩემო, ვერ მომიგონებია, — და ნამძინარეე თვალებს იფშვინეტს.

— ვახტანგი ვარ.

— ვახტანგი?.. აა, ის... — და ფეხზე მიყურებს. — კარებში რას გაჩერებულხართ, შემოდი.

ვახო ბურთს მოარბენინებს.

— მომკლა ამ ბავშვმა. ერთი წუთით არ მოგასვენებს. ისედაც ამდენი საქმეა. ვეუბნები, მოსამსახურე ავიყვანოთ-მეთქი, ვინ დაგიჭერა!

— დეიდა ვარდო, შემდეგ შემოვივლი...

— როგორც გენებოთ. ისე კი მალე უნდა დაბრუნდნენ. ნაშუადღევს წავიდნენ.

შვიდი საათია. დეიდა ვარდოს ვახტანგი სავახშმოდ გაჰყავს და ოთახში მარტო ვრჩები.

კედელზე სურათებს ვათვალიერებ.

ჩვენი გუნდი. მე და თენგიზი, თენგიზი და ქეთინო. ქეთინო და ვახტანგი. „ვახო ხუთი წლისაა“.

ზარი დარეკეს. ხმაზე ვიცანი, ქეთინო და თენგიზი არიან.

თითქოს სურათიდან გადმოვიდნენ და კარის ზღურბლზე გაჩერდნენ. სულ არ შეცვლილან.

წამით დაბნეულები შევცქერით ერთმანეთს.

— ვახტანგ?

ეს ქეთინოა.

აი ჩემს წინ დგას. ისევ მხრებამდე მწვდება. წინათ რომ ვაბრაზებდი, შენზე ერთი თავით მაღალი ვარ-მეთქი. ძველებურად ლამაზია, ოღონდ თმებზე შეუჭრია და მგონი არ უხდება...

თენგიზის გამოწვდილ ხელს თითქოს ვერ ვამჩნევ. ვეხვევი. რაღაცას მეუბნება, მაგრამ არ მესმის.

ქეთინომ პალტო გაიხადა. შავი კაბა აცვია. ძალიან უყვარს შავი ფერი. ერთხელ გამებუტა კიდევაც, რომ არ დავუჯერე და ყავისფერი კოსტიუმი შევიკერე.

— როგორ ხარ, რატომ არაფერს იწერებოდი?

მინდა ვუთხრა, რომ ეს საყვედური მათ ეკუთვნით, მაგრამ არ ღირს.

თენგიზი პაპიროსს მაწვდის.

— სულ ჩამოდი?

— არა, შვებულებით მხოლოდ.

— რომელ სასტუმროში გაჩერდი?

— ბებო ელენესთან ვარ.

— სადგურთან, გოგოლის ქუჩაზე, არა? — იგონებს ქეთინო.

მეც ვუღასტურებ, რომ ნამდვილად გოგოლის ქუჩაზე, იმ სახლში, სადაც წინათ მე და თენგიზი ვცხოვრობდით.

ქეთინო მიყურებს, მაგრამ ისეთი დაბნეული მზერა აქვს, ნამდვილად არ მისმენს.

თენგიზს პაპიროსი ჩაუჭრა და ხელახლა მოუკიდა.

მეც პაპიროსს ვაბოლებ.

ვღუმვართ.

— რას გაჩუმდი, მოჰყევი როგორ ცხოვრობ, — მეუბნება ქეთინო.

— ვცხოვრობ ისე, რა...

ოთახში თამბაქოს ბოლი დგება. ქეთინო ფანჯარას აღებს.

ისევ ღუმელი და მე ვგრძნობ, რომ აღარ შემიძლია ამ ოთახში დარჩენა. ალბათ, ქეთინოც ამასვე გრძნობს, თენგიზიც...

ოთახში დეიდა ვარდო შემოდის.

— ქეთინო, რვის ნახევარია უკვე.

— ღმერთო, როგორ გარბის ეს დრო, ვერაფერს მოასწრებ.

წამოვდექი.

— ხვალისათვის რომ გადაგვედო, ქეთინო?

— ვიცი, უწერხულია, მაგრამ.....

მასპინძლებს ვამწვიდებ.

— ჩემი ნუ მოგერიდებათ. მეც გადაუღებელი საქმე მაქვს ამაღამ.

— ვახტანგ, როგორი ბოლიში შენთან!

— აღრე რომ გვცოდნოდა... — უმატებს თენგიზი.

სახლიდან ერთად გამოვდივართ. ტრამვაი იქვე ჩერდება. ბევრი ხალხია.

— შენ წინიდან ადი, ვახტანგ.

მე მაინც უკანა ბაქნიდან ავდივარ.



ბილეთები ქეთინომ აიღო.

— ვახტანგ, ნახე, ბედნიერი ბილეთი შეგხვდა. მომიხსია.

ბედნიერი ბილეთი!

ერთი ბედნიერი ბილეთი უკვე მაქვს. ისიც ქეთინომ მიყიდა შვიდი წლის წინათ და მას შემდეგ ვინახავ, ბედნიერება უნდა მომიტანოს.

ვერის ბაზართან ჩვენი გზები იყრება. ვემშვიდობები და ტრამვიდან ჩავდივარ.

ქუჩის კუთხეში ბოშა ქალები ფერად ბურთებს ყიდიან. პატარა ბიჭი დედას ჩაფრენია და არ ეშვება.

— დედიკო, მიყიდე!

— ერთი ხომ გიყიდე.

— წითელი მინდა, თინიკოს რომ აქვს, ისეთი.

— ხვალ გიყიდი.

ბიჭი არ უთმობს.

— დღეს მინდა!

ბოშა ქალთან მივდივარ.

— რა ღირს შენი ბურთი?

— ორი მანეთი.

გამოვართვი. ბიჭი თვალეში მიყურებს.

— ეს შენი საჩუქარი იყოს, ვაჟაკო.

— როგორ გეკადრებათ, ბატონო, — შეწუხდა ქალი.

— არა უშავს, არა უშავს!

— მაღლობა მაინც უთხარი ძიას.

ხელში ამყავს და მიხარია, მის ბედნიერ სახეს რომ ვუყურებ.

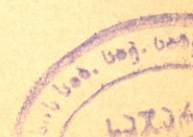
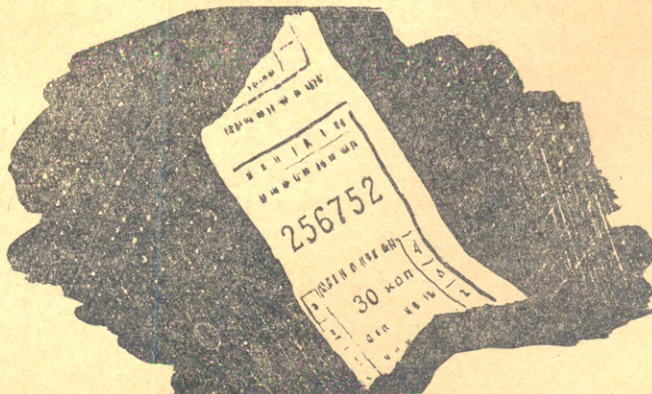
დღესასწაულის წინ თბილისი განსაკუთრებით ლამაზია.

მაინც სად იყო ამდენი დროშები, ამდენი ყვავილები, ან ამდენი ხალხი სად იყო.

არის რაღაც ტკბილი, ენით უთქმელი ამ ხმაურსა და ფუსფუსში, რაღაც უჩვეულო გრძნობა ეუფლება კაცს, დიდი ხნით უნახავ ადგილს რომ უბრუნდები.

ვისაც მშობლიური მხარის მოშორებით არ უცხოვრია, ის, ალბათ, ვერც დაბრუნების სიტკბოს გაიგებს.

7600



თამაზ ჭილაძე

წიგნიდან „ღია სარკმელი“

* * *

მე მეზღვაურის იღბალს დავნატრი:
ქარი, გრიგალი და ზღვა მარადი...
და ისიც ვიცი—ზღვის სიყვარული
არ შეიძლება ძალის ძალათი.
ზღვა მწვევდა ხელებს, როგორც კოცონი,
თუმცა მიყვარდა, თუმცა მომწონდა,
თუმცა მავსებდა დიდი სიამით,
როგორც ზამთარში წოლა კოცონთან.
მე მეზღვაურის იღბალს დავნატრი:
დააქანავენს ჩრდილებს სანათი,
მარილში ელავს ბადე, ღუზები,
თოკი და თევზით სავსე კალათი.
მიწის ზოლს, როგორც სინათლეს ზედავ,
—მიწა!—იძახი, ჩურჩულებ:
—დედა...
და გიხარია—ზღვასთან იმარჯვე,
რა გიფიქრია, რა გაგიბედავს.
და შენს სიცოცხლეს არა აქვს თითქო
არც დასაწყისი, არც დასასრული,
ცას, ზღვას და მიწას ერთი აქვთ სითბო,
ოღონდ უდგიათ სხვადასხვა სული.
მე მეზღვაურის იღბალს დავნატრი:
ქარი, გრიგალი და ზღვა მარადი
და ისიც ვიცი—ზღვის სიყვარული
არ შეიძლება ძალის ძალათი.

* * *

ბავშვი თამაშობს ქალღმერთის გემით,
ზღვაზე ნამდვილი ხომალდი ბოლავს,
ბავშვს უთრთის სუსტი და თეთრი ხელი,

ფოლადის ხელით მართავენ ხომალდს.
ბავშვი უბერავს მოგონილ აფრებს,
ხომალდი ზეცას ბზარავს საყვირით,
ადამიანის სურვილით, სწრაფვით
განათებულია ზღვა და ნაპირი...

* * *

დედა გვაფენდა წითელ აბრეშუმს,
ჩვენ ვულიმოდით წითელ ყვავილებს...
და სიცხიანნი მზეში, მთვარეში
ჩვენ ვულიმოდით წითელ ყვავილებს.
ღია სარკმელში ჩანდა ზღვისფერი
და ჩვენ ვიძახდით:

—დედა, ზღვა გვინდა!
დაყვავებით და წყნარი სიმღერით
დედა ქვეყანას და ზღვას დაგვპირდა.
ჩვენ ვულიმოდით წითელ ყვავილებს
განათებულებს დედის ზღაპრითა.

* * *

ბათუმის პორტში დგანან გემები,
დაუჭერიათ ანძებით მთვარე...
და თითქო ფიქრებს გადასდებია
ტალღების თრთოლვა და სიფერმკრთალე.
წევს მშვიდ ყურეში დაღლილი გემი,
ეკრობა მიწას, ვით კრავი დედას...
ამ ვარსკვლავებით, ვით საკრავებით
შენთვის უმწეო სიმღერას ვბედავ.
შენ კი სადა ხარ... გულგრილი... შორი...
შენს ფიქრებს ვფიქრობ,
შენს სიზმრებს ვხედავ...



პიოკგი სანარიკაძე

ზღვის მხატვარი

— რამდენი წლისა ხარ, ბიჭი? — ჰკითხეს მეზღვაურებმა.

— ექვსის, — გაიღიმა ყმაწვილმა და სწორედ ამ ღიმილის დროს შეეტყო, რომ წინა კბილები აკლდა.

— ეპეი, ექვსის კი არა, დაბერებულხარ, ძმაო. პენსია გეძლევა თუ?

გოჩამ თვალები მოჭუტა, მერე სახელოთი ცხვირი მოიწმინდა და ნელინაბიჯით გაუყვა სახლისკენ.

„რა ხუმარა ძიებია ეს მეზღვაურები!“

* * *

კუნძული, რომლის შუაგულში შექურაა აღმართული, რატომღაც „მწვანე სავანედ“ იწოდება, ზედ კი, წამლადაც რომ გინდოდეს, ორიოდე პალმის მეტს ვერას იპოვი. პალმები გოჩას სახლთან დგანან და მუდამ, როცა ყმაწვილი იძინებს, ჩუმი შრილობით იავენანას ეუბნებიან. მერე სავსე მთვარე ბოშას საყურესავით დაეკიდება ცის ტატნობს და ქარვისფერ მძივებს მოჰფანტავს სარკმელში.

ექვსი წლისაა გოჩა. მამამისი შექურის უფროსად მუშაობს და იშვიათადაა, რომ ყმაწვილს ქალაქში უწევდეს წასვლა. მათი სახლი, იქვე, კლდეებით ალყაშემორტყმულ ფერდობზე მდებარეობს და პატარა, ქერათმიანი ბიჭუნათავს ბედნიერად გრძნობს. დარბის, აგროვებს კენჭებს, იჭერს კიბორჩხლებს...

მაგრამ ყველაზე უფრო გოჩას ხატვა უყვარს. როცა ხატავს, მისთვის არ არსებობს სხვა გართობა. ამ დროს იგი თითქოს ბურანშია. ხატავს ყველაფერს, რასაც ხედავს, და წარმოიდგინეთ, კარგადაც. მაგრამ ცუდი ესაა, რომ ქალღიმიე უთავდება და ფანქარიც არა აქვს ხშირად. ამ მხრივ მას ოდნავ მაინც ეხარბება ქალაქელ თანატოლთა ბედი — იქ ხომ ყველაფერს სწრაფად იშოვი, ჩაიბრუნ და ყოველ კუთხეში შეიძენ ქალღიმიეს, საღებავს... აქ კი რას იყიდი — იზგვლივ მხოლოდ წყალია და წყალი, რუხი ბორცვები და პალმები...

ხანდახან, როცა უანძო, ბრტყელცხვირა კარჭაბი შემოივლის და სანოვანებს მოიტანს, გოჩა დიდხანს ზის ნავმისადგომთან და ფიქრობს შორეული ლაშ-

ქრობის შესახებ, ხოლო მერე, როცა კარჭაპი რამდენჯერმე გულისწამლებად დაიღმუფლებს და თუხთუხით გაუდგება გზას, გოჩა ბორცვზე არბენს სხეულს ნამდევ უქნევს ხელს, სანამ თვალი არ მიეფარება.

ჰოო! ეს ყველაფერი კარგი, მაგრამ ჩვენს მეგობარს ქალაქი რომ არ ჰქონდა, ამას მამის სააღრიცხვო რვეულიდან ამოხეულ ფურცელზე დახატული შუქურაც მოწმობს.

ღედას ეგონა, ოჯახის უფროსს ეს სასტიკად გააბრაზებდა, მაგრამ პირიქით მოხდა. მამამ მოწონებით მხარზე დაჰკრა ხელი და რამდენიმე სააღერსო სიტყვაც კი უთხრა. დიახ, ეს სახეგარუჯული და ფართომხრებიანი მეზღვაური აშკარად მიეფერა პირმშოს. კიდევ მეტი — მან გოჩას ნამუშევარი თავისი მაგიდის ზემოთ, აივანოვსკის სურათის გვერდით დაჰკიდა.

— სამაგიეროდ კი აი, ეს გქონდეს, — უთხრა მან სიხარულისაგან თვალებგაბრწყინებულ ბიჭს და ახალთახალი ფანქარი აჩუქა. ფანქარს რბილი გული ჰქონდა, იმით ხატვა კარგიც იყო და სასიამოვნოც.

მაგრამ ყველაზე უფრო გოჩას ხომალდები გამოსდიოდა, თოლიები კი ცუდად. დაინახავდა თუ არა თოლიას, შეუღებოდა ხატვას, კვლავ გაიხედავდა და... თოლია უკვე გაფრენილა, სხვა მდგომარეობა მიუღია. მართლაც რა უცნაური ფრინველია ეს თოლია! რამდენიმე წუთით ჰაერში გაქვავდება, მერე ისარივით მოწყდება და ჩაემვება ტალღებში. მაგრამ გოჩა ამასაც შეძლებს. მაშ, რა ზღვის მხატვარია, თუ ზღვის პეპელასაც ვერ დახატავს?

ქარიშხლის დღეებში გოჩას არასდროს არ ეძინება. როცა გამძვინვარებული ტალღა აფთარივით დაეცემა კლდეებს, მას ჰგონია, რომ ზღვამ ამოისუნთქა, ხოლო, როცა ტალღა ქვევით, გულისკენ მიიწევს კენჭებისა და ქვების შიშინით, „ჩაისუნთქა“, — ბუტბუტებს იგი და იმ მეზღვაურებზე ფიქრობს, რომელთა ხომალდს ზღვა ნაფოტივით ათამაშებს, გემბანს წარამარა ტალღებით ფარავს და საფრთხეს უქადის. რამდენი მრისხანება და მუქარაა ამ დროს ქარიშხლის ხმაში, რა ძალაა და შფოთვა! მაგრამ გოჩას სულ არ აკრთობს იგი. პირიქით, რომ დაანებებდნენ, მამას სამორიგოდ წაყვებოდა, ანთებდა და ჩააქრობდა შუქურას, ნიშანს მისცემდა ბოლაში მიმავალ გემებს...

ღილით კი ქარიშხალი იკლებს და ისევ შეიძლება სილაზე სირბილი, ტალღებისა და გემების ხატვა.

აი, ახლაც, გოჩა ქვაზე წამოძვარა და რვეულში მონდომებით გამოჰყავს ზღვის პეიზაჟი. ზღვა წყნარზე წყნარია, მის ზემოთ კი ზანტად მისცურავენ ვეებერთელა, თოვლისფერი ღრუბლები. დახატა გოჩამ ერთი მათგანი, ყველაზე დიდი, აქლემის კუხს რომ გავს, და აი შეუღდა მეორის გადატანას... მაგრამ სდექ!.. არ გამოუვიდა, და ყმაწვილმა საშლელისათვის ჯიბეში ჩაიყო ხელი. ამასობაში მამის ნაჩუქარი ფანქარი რვეულიდან დასრილდა და ქვებს შორის გაქრა.

— უჰ, — გაბრაზდა ბიჭი, რვეული განზე გადადო და ქვევით ჩაიხედა, ფანქარი ქვებს შორის გაჩხირულა, მერე და როგორ ახალია! უუ, რამდენს დახატავდა კიდევ?!

სახელო აიკეცა, დაიხარა, სიჩქარეში მკლავი გაიკაწრა, საშინლად ეწვის, მაგრამ ქვევით ფანქარია და ხელი მაშინალურად მიიწევს მისკენ. ავტომატურად თით შეეხო, საცაა მეორეთიც მისწვდება, ამოიღებს და ისევ ექნება ფანქარი. მაგრამ ცოტა კიდევ უნდა ჩაიჩოჩოს. და გოჩა უფრო იზნიქება, ცოტაც და... სილა დააცვივდა ფანქარს, მერე რალაცამ დიდი ხმა გაიღო, და ბავშვმა ძლივს შეიკავა თავი. სიმწრის ოფლმა დაასხა, მუხლებმა თრთოლვა დაუწყეს. გაბრაზებულმა ერთხელ კიდევ შეხედა ფანქარს, უიმედოდ ჩაიქნია, ხელი და გაშორდა.

— რა ჩამოგტირის, ბიჭო, სახე, წუხელ ქარავანი რომ დაიღუბა, შენი იყო თუ, — გაეხუმრა მამა. მაგრამ გოჩას განა ეხუმრებოდა? ერთადერთი ფანქარი ჰქონდა და ისიც დაჰკარგა. თვალები დაეცრემლა. ლოყები დაბერვოდა.

დედამ სიცხე გაუზომა, მერე უკმაყოფილოდ ჩაიბუზღუნა რალაც და უბრძანა დაწექო.

როცა გოჩამ ტანზე გაიხადა, მამა ახლოს მიუჯდა და ჩუმი, ხვეწვადი ხმით უთხრა:

— გქონდეს სამახსოვროდ, და ავტომატური ფანქარი გაუწოდა. — წათლა არ სჭირდება, მოატრიალებ და წვერი გამოიჩნდება. დამატებითი გრიფებიც აქვს. აი ნახე!

გოჩამ მადლობის ნიშნად ოდნავ გაიღიმა.

... ტალღები ხმაურით ასკდებოდნენ კლდეებს. და ღრუბელი, სწორედ ისეთი, გოჩას რომ სურდა დაეხატა, სარკმლიდან ჯერ ნახევრად, ხოლო შემდეგ სრულად გამოჩნდა და ისევ მიიმალა.



ქსენია მჟავია

მ ო გ ო ნ ე ბ ა

ამ ღელის პირს,
ღღეს რომ სევდით გადავცქერი,
ვით ტკბილ-მწარე მოსაგონარს,
მახსოვს, შარშან არაყს ხდიდა მამაჩემი
და ლოცავდა კალათსავსე შემოდგომას.

უკეთესს რას ინატრებდა გლეხიკაცი,
უფრო მეტის რისდა იყო მსურველი—
ახარებდა ტაროები თვალწარმტაცი
და მარანში ტკბილი ღვინის სურნელი.

სტუმრისათვის ფართოდ გახსნის სახლის კარებს,
ვინ ახსენებს პურძვირად და ღარიბად,
ლიღინებდა კმაყოფილი, შუბლმღიმარე,
ცეცხლს ხმელ ფიჩხებს უმატებდა მალიმალ.

...კვლავ გვეწვია შემოდგომა უხვ მოსავლით,
ისევ ვისმენ ორღობებში ურმის ჭრიალს,
ვაშლი მოჩანს ლოყაწითელ გოგოსავით,
მსხალს ტოტები დაუხრია,

შენ კი სად ხარ, მამაჩემო,
სად წახველი,
ვაზებს თითქოს უშენობა ეძნელებათ,
შუბლშეკრული შემომყურებს საწნახელი
და ქვევრებიც იცრემლებათ.

მე კი შენზე ოცნებები მალონებენ,
შენს განვლილ გზას სასოებით გადავცქერი,
და დამრჩება, როგორც ტკბილი მოგონება
ღვინობისთვე შარშანდელი,

შემოდგომა უღრუბლო და უქარწვიმო,
სხივთა კრთომა,
მზის ნათება აღმაცერი,
არაყს ხდიდა
და გაფრენილ სიყმაწვილეს
შესცინოდა მამაჩემი.

* * *

შენ რომ მიცქერი, თვალებით
უკვდავებას რომ მპირდები,
შემომცინებენ ფოთლები,
შემომხარიან კვირტები.

წახვალ და მებუტებიან,
იაც, ნარგიზიც მემდურის,
შომიშვივდება თვალები,
მზის ხილვას დანატრებული.

ნულარსად დამემალები,
ნულარსად დამეკარგები,
არ დამიღონო კვირტები,
არ ამიცრემლო ვარდები.

* * *

მე გაზაფხულის მიყვარს ფერები,
მკვირცხლი დილა და წყნარი საღამო,
გაზაფხულივით ამღერებული
მინდა სიცოცხლე დაუსაბამო.

ხარბად ვისუნთქავ ვარდების სურნელს,
სხივების ალერსს გულით ვიფერებ,
—მენდე,—ნიავი ყურს ჩამჩურჩულებს,—
არ დაგაჰკნობ და არ დაგაბერებ.



ჩეხოსლოვაკია

მ ე გ ო ზ რ ე ზ ი

მზე დასავლეთისაკენ ვადაიხარა. შემდეგ, თითქოს ზღვაში ჩაიძირაო, ჩაეშვა და სხივებიც ჩაიწურა. თბილი და ნესტიანი საღამო იდგა.

მინდვრიდან გუგუნი მოისმოდა. „არ ძინავს სოფელს, მუშაობა ღამითაც არ წყდება“, — წარმოთქვა ძილგატეხილმა მოხუცმა და წამოდგა, ისე გახელა გადაჭიმულ მინდვრებს, თითქოს პირველად ხედავსო. ბიჭები ერთმანეთს ეჯიბრებოდნენ. შუქურები ღამის ბინდბუნდს სერავდა. სინათლე იღვრებოდა მიწაზე. ტრაქტორისტები ღამითაც მუშაობდნენ მოჩახჩახე შუქზე.

— ესეც მეოცე ხნული, — ხმამალა წამოიძახა ენვერმა და კომბინეზონზე ხელი შეიმშრალა, შემდეგ მოახლოებულ ტრაქტორს გახელა და გაიფიქრა:

„ვლადიკი თავგამოდებით ცდილობს გამითანასწორდეს, მას ჯერ მე-თვრამეტე ხნული მიაქვს“.

ტრაქტორისტი მანქანიდან გადმოხტა, მიწის ბელტი აიღო და მუჯში მოფშვნა, შემდეგ ხნულის სიღრმე მოსინჯა და სახეზე სიამოვნება დაეტყო. ტრაქტორს სიყვარულით გახელა და მოაგონდა...

მეხუთე კლასში იყო, როდესაც კოლმეურნეობის ეზოში პირველად დაინახა ტრაქტორი. მუდამ გარს უტრიალებდა, ხელით ეხებოდა, ეალეფებოდა. როდესაც ტრაქტორი მინდორში გაიყვანეს და ვეებერთელა ბელტები ბელტებზე მიაწყეს, იმ წუთშივე აღეპრა სურვილი, გამხდარიყო ტრაქტორისტი. მართლაც, დაამთავრა თუ არა ათწლელი, სატრაქტორო სკოლაში შევიდა. დღეს კი მას სოფელში ყველა იცნობს. ენვერი ამაყობს თავისი პროფესიით, თანაც ეჯიბრება ვლადიკს... ეჯიბრება, ხვალ ლიანა მოვა რედაქციიდან, კოლმეურნეობის მოწინავე ადამიანებზე ნარკვევი უნდა დაწეროს...

შუალამე გადასულიყო. გულსავსე მთვარე ქათათებდა. ენვერს გაუკვირდა, როდესაც ვლადიკის ტრაქტორი შეჩერებული დაინახა. „ისედაც ჩამორჩებოდა ვლადიკი და ნეტავ რა მოუვიდა“, — გაიფიქრა და ტრაქტორს მიუახლოვდა.

— რა ამბავია, ვლადიკ, რად დადექ?

— გამიფუჭდა, — მოიღუშა ვლადიკი და კეფა მოიქეჭა.

— ეგ ცუდი რამ დაგმართია, მეგობარო, მაგრამ არაფერია, ვუყვარვარ
 რამეს.

მთელ ღამეს ობლად დარჩა ვლადიკის ტრაქტორი. ჭაბუკი საკოლმეურ-
 ნეო კანტორაში წავიდა გაფუჭებული ნაწილის გამოსაცვლელად, დაღონე-
 ზულს კრიჭა შეჰკროდა.

„დილით ლიანა ჩამოვა, — ენვერს არ ასვენებდა ფიქრი. — თუ ნარ-
 კვევის დაწერა უნდა, ჩვენზე დაწერს... მზის ამოსვლას დავასწრებ. მაგრამ
 ვლადიკი? მეცოდება, მისთვის ისიც კმარა, რომ ლიანას ოთახში მისი სურა-
 თია. მოსწონს, მოსწონს ლიანა... მაგრამ მეც რომ მომწონს? ვლადიკს რომ
 ეაჯობო მუშაობაში, ნამდვილად ჩემზე დაწერს ნარკვევს,“ — გაიფიქრა ენვერ-
 მა და მეგუთნეს მიუბრუნდა:

— ახლა გვმართებს ვაჟკაცობა! — მეგუთნემ ენვერს გაუღიმა. ენვერმა
 ტრაქტორი გადაიყვანა ვლადიკის ნაპირში და თავის ნაპირს ნახნავი გაუთანაბ-
 რა. შემდეგ ისევ თავის ნაპირს დაუბრუნდა.

ლიანა კოლმეურნეობის თავმჯდომარის ცისფერი „პობედით“ ჯერ კიდევ
 მზის ამოწვევამდე გამოვიდა და ძველ მეგობრებთან შეხვედრას მოუთმენ-
 ლად ელოდა. ენვერი და ვლადიკი ერთნაირად გატაცებული იყვნენ ლიანათი...

— რა კარგია, რომ ორი ბრიგადის შეჯიბრების ფინალს მოვუხსწრებ, —
 ამბობდა ლიანა, — ნარკვევიც შესანიშნავი დაიწერება.

— გულახდილად თქვით, ლიანა, უფრო რომელი გსურთ იხილოთ გა-
 მარჯვებული, ენვერი თუ ვლადიკი? — ჰკითხა თავმჯდომარემ.

— ჩემთვის სულ ერთია, ისე კი ორივე გამარჯვებული იქნება, არ ჩა-
 მორჩებოდნენ ერთმანეთს.

ავტომობილი ველზე გაიჭრა. ენვერი გაფუჭებულ ტრაქტორთან იდგა.
 ტრაქტორისტმა მოდიმარ ლიანას მოკრძალებით ჩამოართვა ხელი, ამბავი
 გამოჰკითხა. მალულად თვალს ადევნებდა ქალიშვილის კელაპატარივით ჩა-
 მოსხმულ ტანს. თხელ კაბაში ნიავი ნაკვთებს აჩენდა.

— ვლადიკი სად არის? — იკითხა ლიანამ.

— ვლადიკი? — გაიმეორა და დაღუმიდა. შემდეგ თვალი მოავლო
 მოხნულ მიწას და კმაყოფილებით თქვა:

— ეს ჩვენ ერთად მოვხანით. ერთმანეთს არ ჩამოვრჩენილვართ, თუმცა...

— თუმცა რა?

— ის, რომ მთლიანად ვერ შევასრულეთ გეგმა, რაკი ვლადიკი ავად
 გახდა...

— შენც მიატოვე მუშაობა, არა? ტრაქტორიც აქვე დაგიტოვებიათ.

— აღმინანი ყველაზე ძვირფასია, ლიანა... — მორცხვად თქვა ენვერმა
 და ქალიშვილს თვალები გაუხსწორა. ის ლიანასთან საუბრით ტკებოდა, მა-
 გრამ ტყუილის გამო იტანჯებოდა.

ლიანას უნდოდა საკოლმეურნეო ცხოვრებაზე დაეწერა ნარკვევი და...
 მან ნარკვევს სათაურად დაწერა „მეგობრები“.



გული სარეჟემა

ჩემი გაზაფხული

ბაღში ვარდების ფეთქვა რომ გესმით
ვარდი კი არა, ჩემი გულია,
გაზაფხულივით აფეთქდა ლექსიც,
დღეს ხომ მეოცე გაზაფხულია.

ტყეში ჩიტებმა შებერტყეს ფრთები,
თევზებმა შეხფთა წვიმა აწვიმეს,
ესმით, მეოცე გაზაფხულს ვხვდები
და სიხარული გაინაწილეს.

კლდეც აღარ დარჩა დაზაფრულივით,
გადაყინულ შუბლს ილხობს და ითბობს,
მიწას დაეხედავ—ფეთქავს გულივით,
ცას აეხედავ და მიღიმის თითქოს.

ბაღში ვარდების ფეთქვა რომ გესმით,
ვარდი კი არა, ჩემი გულია.
— გაზაფხულია! — გაჰკივის ლექსი,
ჩემი პირველი გაზაფხულია.



ჩეხეთი ლირია

მე არ გეხვეწები

შგონია დალალი აგდია ხვეულად,
ისეთი ღამეა...
ჩვენს შორის დარჩეს.
და როგორც პატარას ფუნთუშა ხელები,
ტოტებს უთათუნებს ტყემლის ხე ფანჯრებს.

შენ ისმენ და ფიქრობ: მთიდან მე დავეშვი,
ეს მე მივატოვე გაშლილი ფარა,
მე ვარ, რომ გეძახი ამ შუალამეში
და კარებს არ აღებ,
არ აღებ,
არა.

გააღე კარები, ალვისტანიანო,
შენ წყრომა კი არა ღიმილი გშვენის,
მე არ გეხვეწები, ტყემალი შრიალებს—
გარეთ დარჩენილი ბავშვობა შენი.



ლავით კობახიძე

სისხლიანი ხალიჩა

ბნელოდა. შოფერი ხალიჩების სახელოსნოს ფართო ალყაფს მიადგა, მანქანის ფარები ჩააქრო და კარზე დააკაკუნა. რკინის კარი გაიღო. მანქანიდან ბავშვები გადმოსხეს და ვეებერთელა ეზოში ცხვრებივით შერეკეს.

მანქანა ისევ აგუგუნდა, ადგილიდან დაიძრა და ვებერბაუერის სატრანსპორტო კანტორის წინ შეჩერდა.

მანქანის ხმაურზე ფანჯარაში მორგევიით დიდი თავი გამოჩნდა და მაშინვე მიიმალა. შოფერმა დაინახა, რომ ფანჯრიდან ბარათი გადმოაგდეს. აიღო და ბრდღვილა ფარნის შუქზე წაიკითხა, კაბინის კარები დაკეტა. ორიოდ წუთში ის ვებერბაუერის სატრანსპორტო კანტორის უფროსის კაბინეტში იყო. კანტორის უფროსი მარცხენა ნიდაყვით მაგიდას დაყრდნობოდა, სიმსუქნისაგან დამძიმებულ თავს ძლივს იმაგრებდა.

ფეხსაკრეფით შესული შოფერი რომ დაინახა, სახე მიაბრუნა და მწყრალად იკითხა.

— რამდენია?

— ოცდასამი.

— ოცდასამი? ცოტაა! განა შეიძლება ასე მუშაობა?

— ცოტაა, მაგრამ ესენი შედარებით მოზრდილები არიან, — უპასუხა შოფერმა.

— მოზრდილები! — დაიღრია უფროსი, — მაინც რა ხნისა იქნებიან?

უფროსი საწერ-კალამს სწვდა, უჯრიდან ბლოკნოტი ამოიღო და, როცა წერა დაამთავრა, ორად გაკეცილი ფურცელი შოფერს გადასცა.

— ახლავე ანარეკში წადი და ტრანსპორტის რკინიგზის სადგურის უფროსს გადაეცი ეს ბარათი, შემდეგ ისე მოიქეცი, როგორც დაგარიგოს... ოთხ დღეში აქ უნდა იყო. არ დაგავიწყდეს, ქალაქში ღამით შემოდი.

— გასაგებია, — უპასუხა შოფერმა და კარისკენ მიბრუნდა.

* * *

ხალიჩების საქსოვ სახელოსნოში ბავშვებს მაშინვე მისცეს სამუშაო. ფართო იატაკზე სელის ვეებერთელა ქსოვილი იყო გდაჭიმული. ახლად მოყვანილებმა თვალი შეასწრეს, რომ ქსოვილის ქვეშ მათი ტოლები ფუსფუსებდნენ. ბავშვები განცვიფრდნენ. პირველად ხედავდნენ ასეთ უზარამზარ ხალიჩას. საკუთარი ოჯახებიდან ნაძალადევად მოწყვეტილებს, პირველ ხანებში არ-თობდათ კიდევაც აქ მუშაობა.

მტვრისაგან დაფარული ელნათურები ანთეს. ახლად მოყვანილებმა ჭერს მიაპყრეს თვალი. ხელოსანი კიბეზე აბობლებულიყო და სქლად დაფარულ მტვერს აცილებდა ნათურებს. სინათლემ იმატა.

— ვაიმე, დედა!—დაიყვირა ერთმა პატარამ და თვალეზე ხელები აიტყარა. მტვერი თუ ჩაუცვივდა საბრალოს. ვილაცამ ხელი სტაცა მას და მუჭაში მუჭაში ბნელ ოთახში შეაგდო. ტკივილით ისედაც გამწარებულმა ბავშვმა წაიფორხილა და რაღაც რბილ საგანზე დაეცა. ტირილი შეწყვიტა. კვნესა მოესმა... ბავშვმა ხალათის სახელოთი შეიშრო ცრემლები. დახმულ ამიორებულ ოთახში ბნელოდა. ბიჭმა ხელით მოსინჯა თავისუფალი ადგილი და იატაკზე მწოლარე ადამიანებს შორის დაღლილ-დაქანცულს ჩაედინა. რამდენიმე წუთის შემდეგ მუჯლოფუნმა გამოაფხიზლა.

ენაც ვერ დასძრა, რომ მისუსტებული ხმა გაისმა:

— ალი, ჩემო ძამიკო, ვკვდები...

— გიულნარა! — იყვირა ახლადმოსულმა და ჩაეკრა თავის პატარა დას.

— წყალი, ალი, ვკვდები! — აღმოხდა გიულნარას.

წყალი სად უნდა ეშოვნა ალის! გოგონამ თავი ძლივს წამოსწია, ძმას მკერდზე მიეყრდნო, სული მოითქვა და ჰკითხა:

— თვალეები?

— აღარ მტკივა, მომიჩხა, შენ რაღა მოგივიდა, აქ რატომ შემოგავადეს?

— შენ რომ ვერ დაგინახე, შემეშინდა, ხელოსანმა მცემა და აქ შემომავადო.

გოგონას ტირილი აუვარდა და ძმის ლოყას ათრთოლებული ტუჩები შეახო.

* * *

ღამით აღარავინ შეუგდიათ მათთან. დილით გიულნარას ადრე გამოეღვიძა, თვალეები გაახილა, მაგრამ უცებ ვერ გაურკვეა, სად იყო.

— დედიკო, მწყურია. — ამოაყოლა მთქნარებას და იატაკი ხელით მოსინჯა.

ალიმ თავი წამოსწია.

— ვის უძახი?

— დედას.

— დედას აქ რა უნდა, დაგავიწყდა, სადა ვართ?!

გათენდა. მჭიდროდ მოხურული კარის ჭუჭრუტანიდან სინათლის ირიბი ზოლი შემოიჭრა. გიულნარამ დაინახა, რომ იატაკზე სხვებიც იწვნენ — მონრდილებიც და პატარებიც. იგი წუთით დააცქერდა მათ და გააყრუოლა. ბიჭი, რომელიც სწორედ მის წინ იწვა, თხუთმეტი წლისა თუ იქნებოდა. ალიმ შეატყო, რომ გიულნარას რაღაც აწუხებდა და ალერსით წასჩურჩულა:

— დაწეკი, აღარ გეძინება?

— არა, ალი, აღარ მეძინება. რა უნდა ვქნათ?

— ნუ გეშინია. სადაც სხვები, ჩვენაც იქ.

— ჩუ, ვილაცის ხმა ისმის.

— გაჩუმდი, საცაა შემოვლენ.

— მაშ რა ვქნათ, როგორ მოვიქცეთ? ვინ გაგვეშვებს აქედან!

— თავი მოვიმკვდარუნოთ. მანქანაში ჩავგყრიან და წაგვიყვანენ!

ამ დროს გასაღები აჩხარუნდა. კარი გაიღო. ეზოდან მანქანის გუგუნის მოისმა.

ვილაცამ ამოიოხრა და შოფერს უსაყვედურა.

— გადმობრძანდი, ვაუბატონო, კაბინაში რომ გამოგვიმუღხარ! გავათროთ აქედან ეს სატიალეები.

გიულნარა და ალი პირქვე დაემხნენ.

2.

შხაპუნა წვიმა წამოვიდა. ოფლში გაწურული მგზავრები ხის გაშლილ ტოტებს შეეფარნენ. წვიმამ ჩქარა გადაიღო. ქარმა დაჰბერა და ტოტებს შერჩენილი წვიმის წვეთები მგზავრებს უხვად დაასხურა. მგზავრები წამოიშალნენ, გზა გადაჭრეს და სოფლის მისასვლელში ყორის ძირას ჩამოსხდნენ. შიოდან,

მაგრამ რცხვენოდან და ამიტომ ვერ ბედავდნენ პური ეთხოვნათ. ბოლოს, და-
ლილ-დაქანცულებს იქვე ჩაეძინათ.

შულამე იქნებოდა, როდესაც ცხენის ფეხის ხმა მოესმათ. მხედარმა ერთი გადმოხედა მათ,
ნი მგზავრებთან მიაგლო. ისინი შიშმა აიტანა. მხედარმა ერთი გადმოხედა მათ,
თითქოს ბატებს წასწყდომიანო, და გზა განაგრძო. ვინ არ იცის, რომ ირანში
უბინაობის გამო ხალხი ლობეებთან იძინებს, რა იყო გასაკვირი!

ბავშვები სახტად დარჩნენ. ველარ გადაეწყვიტათ, წინ წასულიყვნენ თუ
უკან.

ამ დღეში იყვნენ, როცა მახლობელი ეზოს ჭიშკარი გაიღო და ვიღაც
ხელფარნიანი მოხუცი კაცი გამოვიდა. ფარნის შუქით წითლად განათებულ
მის ჯაგარა სახეს გაკვირვების ელფერმა გადაჰკრა, თავისი ყორის ძირას რომ
უცნობი ბავშვები დაინახა. შედგა. მის უკან ორი ახალგაზრდა გამოჩნდა.

— რას დგეხართ აქ? — წამოიძახა წყრომით და თანამხლებთ გადახედა.

— გამოქცეულები ვართ! — მიუგეს ერთხმად ბავშვებმა.

— საიდან?

— თავრიზიდან.

— მერე აქ რას უცდით, სამშვიდობოს გამოსულხართ და ახლა გინდათ
ხელში ჩაუვარდეთ ჩაფარს? წამოდით!

მცირე მანძილი რომ გაიარეს, ფარნიანი შეჩერდა და ბავშვებს მიმართა:

— ამ ახალგაზრდებს გაჰყევით!

მერე მოზრდილი ქვა მოძებნა გზის პირას და ჩამოჯდა.

ბავშვები უკვე შორს იყვნენ, როცა ცხენის ფეხის ხმა გაისმა. ფარნიანი
კვლავ ქვაზე იჯდა, ვითომც აქ არაფერიანო, ჩიბუხი გაეწყო და ტალ-კვესს
აჩხაკუნებდა.

მხედარმა ცხენი შეაჩერა და მწყრალად გადმოუგლო მოხუცს:

— აქ რას აკეთებ, ბებერო?

— აქაური ვარ, ეფენდი. ცხვარი დამეკარგა და იმას ექებ.

— დიდი ხანია აქა ხარ?

— არა, ეფენდი, ეს-ესაა მოვედი.

— აქ ბავშვები არ დაგინახავს?

— რა მოგახსენოთ, მხოლოდ ახლა ჩამოვედი მთიდან... — გაეყუა მოხუც-
მა, — სხვა უბედურებასთან ერთად თვალსაც მკალია... თუ მიბრძანებ, წავალ,
მივიკითხ-მოვიკითხავ და მოგახსენებ.

— „მივიკითხ-მოვიკითხავს!“ აქ იყვნენ, აი, იმ ყორის ძირას. სოფელში რომ
შესულიყვნენ, მეც დავინახავდი.

— აი მოგახსენეთ შორს ვერ ვხედავ, ახლაც გავიგებ, — ჩაურთო მო-
ხუცმა.

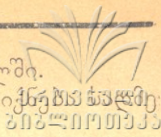
მაგრამ სანამ ამის თქმას მოასწრებდა, მხედარი სწორედ იმ გზაზე მიაჭე-
ნებდა ცხენს, რომელსაც ახალგაზრდები დაადგნენ.

ბავშვები სირბილით მისდევდნენ ახალგაზრდებს. ჩქარა შარაგზა გადაჰ-
რეს და საცალფეხო ბილიკით მთის კალთას გაეკრნენ. ორმოციოდ მეტრი გა-
ნელეს თუ არა, ახალგაზრდები გაუჩინარდნენ. შეშინებულმა ბავშვებმა ეს-
ლა გაიგონეს:

— ჩამოდით, ჩამოდით!

მათ საგანგებოდ მოწყობილ გამოქვაბულში ეპატიყებოდნენ.

ის ღამე გულისკანკალით გაათენეს. როგორც კი შესასვლელის ჭუჭრუტა-
ნაში დღის სინათლემ შემოანათა, ერთ-ერთმა გამყოლმა კარისმავარი სარქ-
ველი ასწია, მაგრამ მამინვე გაასწორა. ეს გამოქვაბული იმ მოხუცს მოემზა-
დებინა ადრე, მაშინ როცა გერმანიის მიერ შემოგზავნილი ობერდორფერი და
ბრანდტი ყიშლაყის რაიონში ხალხს ავიწროებდნენ. მაშინ მოხუცს მეზობლე-
ბი დასცინოდნენ — თავშესაფარი გააკეთა, აღარაფერი გვიჭირსო. ეს ამბავი
დავიწყებას მიეცა, მაგრამ მას შემდეგ, რაც სოფლებსა და ქალაქებში ბავშვე-
ბის შეგროვება დაიწყეს, მოხუცი იქ თავის შვილიშვილებს ძალავდა.



— არ წავიდეთ მაჰმუდ? — წამოიძახა ვიღაცამ გამოქვაბულში.

— არა, წასვლა არ შეიძლება. ის მაწანწალა ისევე გზაზე იქნება, როგორც ჩასაფრებული.

— როდემდის უნდა ვიცადოთ? — მოუსვენრობდა ის, რომელმაც პირველად გაბედა ხმის ამოღება.

— შეუდღემდე მიიწე, — მიუგო მაჰმუდმა.

— ჩვენი ხალხი იტყვის, ვცხოვრობთო. — წამოიძახა მოსაუბრემ.

— მართალი ხართ, მეგობარო, ჩვენი ცხოვრება მიძიმეა, — უპასუხა მაჰმუდმა, — მაგრამ გული არ უნდა გავიტეხოთ. ჩვენი დროც დადგება და მამის მამის სისხლს ავიღებ. — ალღევებით წარმოთქვა მაჰმუდმა.

— მამა მოგიკლეს?

— დიახ, თავრიზიდან ჩამოსულმა გერმანელმა ყაჩაღმა სამი წლის წინათ მომიკლა მამა!

მოსაუბრემ მაჰმუდს თავისი გამხდარი ხელები მკლავში ჩასჭიდა და უთხრა:

— მამაჩემიც იმათ მოჰკლეს, მეც იმათი სისხლი მწყურია. რაკი ერთი ბედისანი აღმოვჩნდით, შეიძლება ჩემი ვინაობაც გაგაცნოთ. მე და ჩემი ამხანაგები თქვენს მეზობლად ვცხოვრობდით ყოველთვის.

— თქვენ რა გქვიათ?

— მე აბასკული, ჩემს ამხანაგებს კი ალი და გიულნარა.

— აბასკულ, არ დაივიწყოთ ეს გამოქვაბული, იცოდეთ დღეიდან ჩვენ მეგობრები ვართ, მამის სისხლი უნდა ავიღოთ.

მაჰმუდმა გამოქვაბულიდან თავი გამოჰყო, ამოვიდა, გაიხედ-გამოიხედა და ამხანაგებს ჩასძახა:

— ამოდით, ჩაფარი სხვა სოფელში წავიდა! — ხმამაღლა გაბედულად თქვა მაჰმუდმა. ის აბასკულს დააკვირდა, მერე მიუახლოვდა ძველტყავად ქცეულ მეგობარს. მაჰმუდმა ათრთოლებული ხმით მიმართა მას:

— ეს რა მოგვცლია მეგობარო? როგორ დასუსტებულხარ.

— ავად ვარ.

— ავად ხარ? — სინანულით გაიმეორა მაჰმუდმა, — წავიდეთ ჩვენთან. ცოტა პური ჭამეთ და შემდეგ შეგიძლიათ წახვიდეთ!

ახლად გაცნობილნი თავქვე მიაბიჯებდნენ. მათ შორის ყველაზე უფრო გამხდარი მართლაც აბასკული იყო. ჯერ კიდევ შარშან ის ძალიან ჯანმრთელად გამოიყურებოდა, მაგრამ ჯერ მატყლის ქარხანაში და შემდეგ ხალიჩის სახელოსნოში მუშაობამ გასტეხა, დაასნეულა.

მოხუცი ქალი შეიღიმებოდა მიეგება, სტუმრებიც კარგად მიიღო. ისაღიღეს თუ არა, აბასკულს ფერი მოუვიდა.

— პირობას არ გადახვიდე, აბასკულ, — მიმართა გაცილებისას მაჰმუდმა, — შურისძიება გახსოვდეს.

— იმედი გქონდეთ, ჩვენ ერთმანეთს შევხვდებით, — გაისმა აბასკულის პასუხი.

— გელოდებით, მაჰმუდ, ჩვენთან გელოდებით! — ხმამაღლა გასძახოდა უკვე შორს წასული ალი.

* * *

მაჰმუდი სახლში დიდხანს აღარ დაბრუნებულა. ის შურით აენტო და უგზო-უუკლოდ გადაიკარგა, ხოლო როცა დაბრუნდა, სახლში საზარელი ამბავი დახვდა. ბებიას თმა გაეწიწა და გულმოსაკლავად მოსთქვამდა. ბაბუაშენი მოჰკლესო, უთხრა მეზობლის ქალმა.

— ვინ მოჰკლა ბაბუა?

— ჩაფარმა. ხმა დააგდეს, გერმანელების წინააღმდეგ მუშაობდაო.

— ოჰ, ბაბუა, — ამოიკენესა მაჰმუდმა, მერე მას მიუბრუნდა, — გესმის, ძამიკო, ბაბუა აღარ გეყავს! მამა მოგიკლეს, დედა მას გადაჰყვას!

ძმები ერთმანეთს შესცქეროდნენ, თვალებში მოწოლილ ტრემლებს ძლივს იკავებდნენ. ბებია ტიროდა, მეზობლის ქალი კი მას ანუ ვეფხისტყაოსნის მძღვანელს მძღვანელი აელო და ზედ ხაზებს ავლებდა. ქალალზე ფანჯრის წიქრის მოძრაობას ძმა თვალს არ ამორებდა. მაჰმუდმა ძმასაც ასწავლა წერა-კითხვა და სწორედ ახლა გამოადგა იგი. ფანჯარი შეაჩერა და ქალალდი ნაკუწებად აქცია.

— გასაგებია? — მიმართა ძმას. — მაშ ასე, მე ამალამვე წავალ, შენ კი აქ იყავი, ბებიას არ მოშორდე.

— კარგი, მაჰმუდ, გამარჯვებას გისურვებ.

* * *

სოფელში ხმა დაირხა — მოხუცის შვილიშვილი სახლიდან გაიქცა. არ იცინ, სად არისო. ბევრს ცდილობდნენ გაეგოთ მაჰმუდის ამბავი, მაგრამ ამაოდ. მაჰმუდის ძმას კარგად ახსოვდა ბაბუას სიტყვები: „შუაზე რომ ცხვირი არ იყოს, თვალები ერთიმეორეს დასჭამდნენო“. ის ენდობოდა მეზობლებს, მაგრამ ყველას ერთნაირად უჭასუხებდა: არ ვიცი სად წავიდა, ძმა დავკარგე, თავს მოვიკლავ, თუ რამე მოუვიდაო.

* * *

გადიოდა დრო. დღე დღეს მისდევდა, კვირა კვირას, მაგრამ მაჰმუდისა არა ისმოდა-რა. ჩაფარი კვლავ თარეშობდა სოფლად. დაავიწყდა კიდევაც, მოხუცი რომ მოჰკლა. მისთვის ეს პირველი ხომ არ იყო... ამიტომ შეიყვარეს იგი გერმანელთა ლაქიებმა ირანში.

— მაჰმუდი შინ არის? — დაიძახა უცნობმა გოგონამ და ეზოში შევიდა. ძალღმა ერთი შეუყვება, შემდეგ კი, თითქოს მოსული იცნოო, კულის ქიციანი დაიწყა.

— მობრძანდით. — გამოეპასუხა ყმაწვილი და სტუმარი სახლში შეიპატიუა. აქ ათიოდე მეზობლის ქალი ფუსფუსებდა.

— რა მოხდა? — იკითხა უცნობმა ბავშვმა.

— ბებიაჩემი გარდაიცვალა, — თქვა ყმაწვილმა და ცრემლები გადმოსცვივდა.

— საბრალო, უკანასკნელი იმედიც წაგერთვათ, არა? მაგრამ გულს ნუ გაიტეხ, ძამიკო.

ყმაწვილმა თითქოს იცნო გოგონა, მაგრამ ჯერ კიდევ ცდილობდა აღედგინა მესხიერებაში მისი სახე.

— აჰ, — წამოიძახა ყმაწვილმა. — თქვენ გიულნარა არა ხართ?

— ჰო, გიულნარა ვარ, ალის და.

— ალი როგორ არის?

— გმადლობ, კარგად არის.

— მაჰმუდისა ხომ არაფერი იცით?

— არაფერი, რა უნდა ვამეგო? — გაიკვირვა გიულნარამ და ყმაწვილს თვალით ანიშნა შეეწყვიტა ამაზე ლაპარაკი.

მოხუცის დასაკრძალავად თხუთმეტიოდე მამაკაცი შეგროვდა. სასაფლაოც შორს არ იყო. ხალხმა თავისი მოვალეობა მოიხადა და თავთავიანთ სახლში დაბრუნდა. ახლო მეზობელი ქალები თან წამოჰყვნენ ბავშვს. იქვე იყო სტუმარი. შარავნაზე ჩაფარი მოჰქროდა თავისი ბედაურით. მან ბავშვებს თვალი მოავლო და დაინახა კიდევაც, რომელ ეზოში შევიდნენ.

ჩაფარს დღეს ახალი ბრძანება მიეღო: „ხალიჩის სახელოსნოს მუშახელი აკლია, განსაკუთრებით ახალგაზრდებია საჭირო, ძაფის მიმწოდებელი ბავშვები რაც შეიძლება მეტი შეაგროვეთ და გამოგზავნეთო“.

ჩაფარმა თავისთვის ჩაილაპარაკა: „არის ორი!“

მეზობლის ქალებმა ბავშვი დააიმედეს:

— არ შეგეშინდით. ყოველდღე გინახულებთ, დაგეხმარებთ.

— თქვენ, ალბათ, წახვალთ, შვილო? — მიმართა გიულნარას ერთ-ერთმა მეზობელმა.



- დიახ, მე ჩქარა წავალ!
 მეზობლები თავიანთ სახლებში წავიდნენ. გიულნარამ აცნობა ექვემდებარება.
- თქვენ რა გქვიათ?
 — მე მამედს მეძახიან.
- მამედ, მე ახლა წავალ. მართალია, ღამე მომიხდება სიარული, მაგრამ გზაში ალი შემხვდება. თქვენ ჩემზე არ იფიქროთ.
- ახლა წასვლა საშიშია, ამალამ აქ დარჩი, კარგად მოვასვენებ. დილით წადი.
- არა, შენ თვითონ იცი, მეტი დაცლა არ შეიძლება, ხომ გაგაცანი ჩვენი ამალამდელი გეგმა?
- მაშ კარგი! გაგაცილებ მაინც.
- ეს კი შეიძლება. — უბასუხა გიულნარამ. მაჰმუდი და გიულნარა ეზოს გაშორდნენ, შარაგზიდანაც ჩქარა გადაუხვიეს.
- ასე გავიდეთ, გზას შევიმოკლებთ. — მიმართა მამედმა გიულნარას და მკლავში ხელი ჩასჭიდა. კარგად რომ ჩამობნელდა, საცალფეხო გზა უკვე გავლილი ჰქონდათ. უცბათ მანქანის გრიალი მოესმათ. მამედი მობრუნდა, გიულნარაც. მათ დინახეს, რომ მამედის სახლის წინ მანქანა იდგა. ფარნის შუქზე ადვილად ხედავდნენ ჩაფარს: იგი სახლსა და მანქანას შუა ტრიალებდა. ორივე ბავშვი შიშისაგან თრთოდა. სინათლეზე მეზობლებიც გამოჩნდნენ. ხელებს იქნევდნენ. მათ დინახეს, თუ როგორ მოახტა ჩაფარი თავის ბედაურს და შარაგზით დაეშვა. მამედმა გიულნარას მკლავში ხელი მაგრად მოუჭირა და დაბალი ხმით, თითქოს ეშინია არაჟინ გაიგონოსო, წარმოთქვა:
- რა კარგად მოვიქეცი, რომ ამ გზით წამოვედით, თორემ ხომ გვიპოვიდა და თავრიზისაკენ გაგვაქროლებდა? ველარაფერი ვერ გვიშველიდა.
- მართალს ამბობ, მამედ, მაგრამ ამ გზით არ წამოვა თუ იცი?
- არა მგონია. მან ხომ არ იცის, სადა ვართ? წინაც წასვლა საშიშია. იქნებ სწორედ გზაზე გადასვლისას შეგვეჩეხოს.
- მაშ რა გქნათ?
- გამოქვაბულში წავიდეთ, — ურჩია მამედმა.

3.

შუალამის თორმეტი საათი იყო. ზარის ხმამ პოლკოვნიკი გამოაღვიძა. იგი ზეზე წამოდგა და რადიომიმღებს მიუახლოვდა. გამაფრთხილებელმა ხმამ აცნობა პოლკოვნიკს, მოსასმენად მომზადებულ იყო. მან ფანქარი და ქალაღი მოიმარჯვა. აპარატში რაღაც ახმაურდა. პოლკოვნიკს გამოტა ეძახდა. მან ტანსაცმელი გაისწორა, წამოზრდილ ღიბზე ქამარი მაგრად მოიჭირა და, თითქოს უფროსს პირდაპირ უნდა შეხვდესო, ტანსაცმელი წესრიგზე მოიყვანა. ოთახში რადიო ალაპარაკდა. პოლკოვნიკმა გაიგო და მოისმინა ყველაფერი, დაწვრილ კი არაფერი დაუწერია. მანქანა გამოიძახა. ავტოს ხმაური რომ გაიგონა, ეზოში გავიდა და კაბინაში ჩაჯდა. გადაჭრა თუ არა ქუჩა მანქანამ, შოფერი სმენად იქცა. უფროსს თვლებში მიაშტერდა, პოლკოვნიკის უშნო და სქელ ტუჩებს კი მხოლოდ ორი სიტყვა მოწყდა:

— გამოტასთან წამიყვანე.

ეს იყო და ეს. შოფერს პოლკოვნიკისაგან სხვა სიტყვა აღარ სმენია...

მეორე დღეს გვიან გამოეღვიძა პოლკოვნიკს და ხალიჩების სახელოსნოს მეპატრონეები ვებერბაუერის სატრანსპორტო კანტორის შენობაში გამოიძახა. დავალების პროექტს ადგენდა: „15X9, ზუსტია, არც მეტი და არც ნაკლები“. ზარს ხელი შეახო.



— შემოუშვით თათბირის მონაწილენი! — მიმართა მან მდივანს.

შემოსულები წელში იხრებოდნენ, პოლკოვნიკს ესალმებოდნენ. ის უნძრევლად იდგა. როცა დარწმუნდა, ყველა მოსულაო, გაიარ-გამოიარა პარსული თავი გააქნია. წარბები შეიკრა, შუბლი დაინაოჭა და ხალიჩის სახელოსნოების მეპატრონეთ მიმართა:

— ცუდად მუშაობთ, ხალიჩა, რომელიც ჰიტლერისათვის მოქსოვეთ, ფიურერმა არ მოიწონა, — იგი ულამაზო და მეტად პატარა აღმოჩნდა. საჭიროა თხუთმეტი ცხრაზე, გესმით?!

მეპატრონეებმა შმიდტს ცერად გახედეს, პოლკოვნიკმა მათ სახეზე უკმაყოფილება ამოიკითხა და გაუხეორა:

— თხუთმეტი ცხრაზე, ერთი სანტიმეტრიც არ დააკლდეს...

— 15X9, ესე იგი ასოცდათხუთმეტი კვადრატული მეტრი ხალიჩა არა? — შეეკითხა ჰასანი.

— ასოცდათხუთმეტი. — დადასტურა პოლკოვნიკმა. — ჩემი განკარგულება ზუსტად შესრულდეს. ასეთი ხალიჩა უნდა მოქსოვოთ, ხომ გესმით? ვადა განსაზღვრულია. ავეისტოს ბოლოს ამ ხალიჩამ უნდა დაამშვენოს ფიურერის ბინის კედელი. ახლავე გაინაწილეთ სამუშაო. ხალიჩა უნდა მოქსოვოთ ჰასანას სახელოსნოში, იქ, სადაც ამჟამად მატყლის დართვა წარმოებს. ვფიქრობ, ფართობი საკმაო იქნება.

— დიახ, ბატონო! მართალსა ბრძანებთ. ჩვენი სახელოსნო სრულებით საკმაოა დავალების შესასრულებლად, — მოიქნეულურად მიუგო პოლკოვნიკს ჰასანმა.

სიტყვა ისევ შმიდტმა განაგრძო:

— პირველი ნაქსოვი უნდა იყოს სპეციალურად დამზადებული სელის ძაფისაგან, რაც მთავარია, მასზე გამოსახულ უნდა იქნას ჰიტლერის პორტრეტი, ვსაგებია? — მკაცრად იკითხა პოლკოვნიკმა.

— ვსაგებია! — უპასუხა კვლავ ჰასანმა.

— პორტრეტის შემსრულებელი ოსტატების მოწვევას, შალისა და აბრეშუმის ძაფის საჭირო ფერებში მომზადებას შენ გავალებ, ჰასან! — განაგრძობდა პოლკოვნიკი.

— გმადლობთ ნდობისათვის, — უპასუხა ჰასანმა და წელში მოიხარა.

— სამუშაოს დამთავრებამდე ყველა სხვა სახელოსნო თქვენს განკარგულებაში იქნება. ხვალვე გაინაწილეთ სამუშაო, ვაადიდეთ სამუშაო დღე, გაინადადება, რამდენი მცირეწლოვანი და მოზრდილი მუშის დამატება იქნება საჭირო. სამუშაოს მიმდინარეობის შესახებ ყოველდღე თორმეტ საათზე მომახსენე. ეცადეთ, დაიმსახუროთ ფიურერის ნდობა. ჩვენს საჩუქარზე უნდა ალაპარაკდეს მთელი მსოფლიო, — დაამთავრა შმიდტმა.

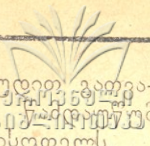
ფაბრიკების მეპატრონენი, კაბინეტიდან გავიდნენ თუ არა, მაშინვე ალაპარაკდნენ: „ამხელა საქმის შესრულება რატომ იკისრეო“, უსაყვედურებდნენ ჰასანს.

* * *

საჭირო იყო უამრავი მუშახელი. საშუალოდ დღეში სახელოსნოებს დამატებით უნდა მიეღოთ თხუთმეტი მცირეწლოვანი და მოზრდილი მუშა. წარსულის მაგალითით იცოდნენ, რომ დღეში ხუთი-ექვსი კაცის ჯანმრთელობას შეიწირავდა ხალიჩა. დაიწყო ბავშვების შეგროვება. მარტიდან სექტემბრამდე საჭირო იყო სამი ათასი რვაასი ბავშვისა და ცხრაასი მოზრდილი მუშის შეგროვება.

გამალებით მიმდინარეობდა ჰასანის სახელოსნოს რეკონსტრუქცია, ცემენტის იატაკს ღრმად ხერხტდნენ, საყრდენებს ამაგრებდნენ, ჰერს ბურღავდნენ, სკამებს ამაგრებდნენ და სამუშაოს დასაჩქარებლად საჭირო პირობებს ქმნიდნენ.

ჰასანი ლელავდა. წუთსაც არ აცდენდა. ერთი თვის განმავლობაში ასოც-



დათხუთმეტი კვადრატული მეტრი ქსოვილი დაამზადეს. ვარაუდით, გაფიქსი-
 ლისწინებული ბავშვების რაოდენობა საკმაო არ იყო. ბავშვებიც უკიდურესად
 ავად ხდებოდნენ, მძიმე შრომამ ბევრი მათგანი გამოასალმა წუთისოფელს.

— ჰასან, შენ არ ზრუნავ მუშებზე, ძალიან ბევრი კვდება, — უსაყვედუ-
 რა ერთხელ შმიდტმა სახელოსნოს მებატრონეს.

ჰასანმა თვლებში შეხედა შმიდტს და უთხრა:

— ყველაფერს გავაკეთებ, ბატონო! — და სასწრაფოდ გაემართა სახე-
 ლოსნოსაკენ. ჰუსეინი მოიკითხა. არ დახვდა. მის შემცვლელს დაუძახა.

— რას მიბრძანებ, ჰასან ეფენდი!

— სად არის ჰუსეინი? — შეეკითხა მწყრალად.

— წავიდა, ისვენებს, შეუძლოდ იყო.

— რა მოუვიდა?

— პირიდან სისხლი წასკდა.

ჰასანმა ხელი ჩაიჭინა, სახეზე უკმაყოფილება გამოეხატა, მერე გვერდით
 ოთახი გააღო, ჯიბის ფანრით გაახათა იგი და ავადმყოფი მუშები გადაითვალა.
 წარბები შეიკუმხნა, დაბლა ჩამოშვებული გრძელი უღვაშები ხელით გაის-
 წორა. ხელოსანს თითოთი ანიშნა, გაჰყოლოდა მას. კარები რომ მიიხურა, მტვერი
 გადმოაფურთხა და ჰკითხა:

— სხვა სახელოსნოებიდან ბევრი ავადმყოფი მუშა მოჰყავთ?

— რა მოგახსენოთ, მე ვერა ვხედავ, ეზოს მეორე კარებიდან შემოჰყავთ
 ამ ოთახში.

— ვის შეუძლია ამის შესახებ ცნობა მომცეს?

— მორიგე სანიტარს.

— დაუძახეთ.

მარტოდ დარჩენილმა ჰასანმა კბილები დააკრაჭუნა. ეექვებოდა ხალიჩის
 დროულად დამთავრება და, თითქოს იმედის ყველა ძაფი ერთად ჩაუწყდაო,
 მოშვებული იდგა.

— გისმენთ, ეფენდი! — წარმოთქვა სანიტარმა, რომელსაც შევერცხლი-
 ლი წვერ-უღვაში გამხდარ სახეს უფრო უფერმკრთალებდა.

— ბევრი მუშა ხდება ავად სხვა სახელოსნოებში?

— ჩემს დროს მხოლოდ ორი მოიყვანეს. მე კი ერთი საათია, რაც შეეც-
 ვალე ამხანაგი.

— წადი! — უკმაყოფილოდ უთხრა ჰასანმა. ახლა მიხვდა, რომ ამის გა-
 გება უსანიტროდაც შეიძლებოდა.

— რამდენი მუშა გახდა ავად დღეს? — შეეკითხა ის ხელოსნის შემცვ-
 ლელს.

— ხუთი!

ჰასანი გააფთრებით გამოვარდა სახელოსნოდან.

4.

მაჰმუდის ეზოში ვიღაც შევიდა და კარზე ფრთხილად დააკაკუნა. ხმა არა-
 ვინ გასცა. უცნობმა ცოტა ხანს ეზოში გაიარ-გამოიარა. ეტყობოდა ღელავდა.
 ისევ დააკაკუნა. შემდეგ გამოაღო იგი. ოთახში ბნელოდა, ჯერ არ გათე-
 ნებულ იყო. გულდასმით დაათვალიერა იქაურობა. დარწმუნდა, რომ სახლი
 უპატრონოდ იყო მიტოვებული. გამოვიდა, კარი მიხურა. შარავნაზე გავიდა
 და ორივე მხარეს მიმოიხედა, გზა განაგრძო... უცნობს ძალი აედევნა. თით-
 ქოს იცნოო, წკმუტუნით უკანა ფეხებზე შედგა და თათები მკლავებზე დაუწ-
 ყო. უცნობი უკან დაბრუნდა. ძალი ეზოში ჩახტა. ის ადამიანს ისე უტყვრდა,
 თითქოს ეპატიებოდა. სტუმარმა კვლავ გზას გაჰხედა. ძალი მაშინვე დაე-
 დევნა. უცნობი გამოქვაბულთან მივიდა, კიბეს ჩაჰყვა. გიულნარა და მამედი
 შიშმა შეიპყრო. ისინი უკანა კედლებს გაეკრნენ. ხმას არ იღებდნენ. ზემოდან
 ჩამოსულს გამოქვაბული უფრო ბნელი ეჩვენებოდა, ვერავის ხედავდა. ბოლოს
 ჩაილაპარაკა:

— „სად უნდა წასულიყო?“



გამოქვაბულიდან ხმა მოესმა:

— ალი!

— გიულნარა!

— ალი! — წამოიძახა მამედმაც.

— აქა ხართ, მარტონი ხართ?

— აქა ვართ ჩვენ ორნი. — გიულნარა ძმას მოეხვია. ყველაფერი უამბეს, თუ რამ მოიყვანა ისინი ამ გამოქვაბულში.

— წავიდეთ, სანამ ადრეა, თორემ ჩაფარი თავისას არ დაიშლის. თუ ხელში ჩაგვიგდო, თავრიზამდე უკან არ მოგვახედებს, — თქვა ალიმ.

ბავშვები ამოვიდნენ. ალიმ გამოქვაბულს სახურავი გაუსწორა, რომ ვერავის ვერაფერი შეემჩნია და სულ მალე საცალფეხო გზაზე გავიდნენ, აჩქარებული ნაბიჯით ჩაირბინეს დაბლობი და ყიშლაყისაკენ გაეშურნენ. დილის ათ საათზე ძმა ძმას ეხვეოდა. მაჰმუდი შეწუხდა, ბებიის სიკვდილის გამო ბევრი იტირა. აბასკულს ხელი გაუწოდა.

— მე და შენ აღარავინ გვყავს. დადგა დრო განზრახულის შესასრულებლად.

მამედი მაჰმუდს თვალს არ ამორებდა, წამოფერდებულ ღობეს ხელი შეახო და წამოიძახა:

— მაჰმუდ, შეიარაღდი?

— მზადა ვარ, ძამიკო. გიულნარა, შენ ხომ არ შეგეშინდება?

— არა.

— ალი, აბასკულ, შური ვიძიოთ.

— ვიძიოთ!

— ჩაფარს მე და აბასკული მოვკლავთ, შემდეგ თავრიზს გავემგზავროთ და შმიდტს გავუსწორდეთ.

— თანახმა ვართ, მაჰმუდ, ოღონდ ახლა დავიძინოთ. დილით კიდე მოვილაპარაკოთ.

გათენებას არაფერი უკლდა, რომ რევოლვერის რამდენჯერმე გასროლის ხმამ შეგობრები გამოაღვიძა. მიმოიხედეს, — მაჰმუდი და აბასკული მათთან აღარ იყვნენ. მათ თურმე ჩაფარი მოეკლათ. მაჰმუდი განსაკუთრებით კმაყოფილი იყო, ბაბუას სისხლი ასე ჩქარა რომ აიღო.

— ბაბუა დამარხეს მაინც, ის კი დაე მხეცმა შეჭამოს. ფრთხილად იყვნენ სხვებიც. ავკაცობა არავის შერჩება! ნუ ართმევ კაცს იმას, რაც შენ არ მიგიცია! — ამბობდა მაჰმუდი.

5.

დღის თორმეტ საათზე პოლკოვნიკმა ზარს ხელი დააჭირა და მდივანს მატყლის ფაბრიკის მეპატრონე ჯორაფრის გამოძახება დაავალა.

რამდენიმე წუთის შემდეგ მდივანმა კაბინეტის კარი მოკრძალებით შეაღო და შმიდტს მოახსენა:

— ჯორაფრი გელოდებათ.

— დაიცადოს! — მოკლედ მოუჭრა მან.

პოლკოვნიკი კაბინეტში ბოლოს სცემდა. მისადგმელ მაგიდას სკამი მოაშორა, დაჯდა. მეტი სიმძიმისაგან სკამი აჭრიალდა. მაშინვე წამოდგა. დღეს პოლკოვნიკი განსაკუთრებით კარგ ხასიათზე იყო, უხაროდა, რომ არაჩვეულებრივი ხალიჩა უკვე მოქსოვილი იყო და ფიურერის პორტრეტზე უკანასკნელი სამუშაოდა სრულდებოდა. მან კმაყოფილებით გაიღიმა, კედლის სარკეში ჩაიხედა და თავის თავს გაესაუბრა:

— არ გშვენის სიცილი, კბილები გაუშნოებს. მთელი თავრიზი შენ შემოგქეპრის, თავი დინჯად დაიჭირე! — მაშინვე წარბები შეჭკრა, ზარზე ხელი აათამაშა.

— შემოვიდეს ჯორაფრი.

— ზატონ შმიდტს ვახლავარ! — წარმოთქვა მატყლის ფაბრიკის მეპატ-



რონემ და წელში რამდენჯერმე მოიხარა.

— ერთი კვირის შემდეგ მუსლიმანთა დღესასწაულია. სწორედ იმ დღეს თავრიზში ხომ იცი რა უნდა მოხდეს? სომხებს ჰქუა უნდა ვასწავლოთ, უნდა გავწყვიტოთ, გესმის?

— მესმის, ბატონო.

— ამ საქმეს შენ გავალებ, მაგრამ მანამდე თავრიზში დიდი შეკრება უნდა მოეწყოს, გაიგე თუ არა? — შეეკითხა ჯორაფრის და საპასუხო სიტყვა არ ათქმევინა. — ეს უნდა მოხდეს ოცდახუთ აგვისტოს საღამოს. ესეც შენ გევალება. ახლა წადი და საქმეს შეუდექი, დაიხმარე ყველა. ეს ჩემი ბრძანებაა! — ასე განუმარტე მათ.

— მესმის, ბატონო, — ოცდახუთ აგვისტოს საღამოთი ხალხის შეკრება და ოცდაცხრა აგვისტოს სომხების ხოცვა-ჟლეტა უნდა მოვაწყოთ. დარწმუნებული ბრძანდებოდეთ, რომ თქვენი მარად მონა-მორჩილი ჯორაფრი მზადაა თქვენს სურვილებს საკუთარი სიცოცხლე შესწიროს! — გაიმეორა მან და თავი დახარა. კაბინეტიდან რომ გამოვიდა, თავზე ქუდი ჩამოიფხატა და კანტორისაკენ გასწია. ქუჩის მოსახვევში სამი ახალგაზრდა ყმაწვილი შეეჩხნა. ერთი იმათგანი შეეკითხა:

— ვერ მიმასწავლი შმიდტის სამუშაო ადვილს?

— შენ ვინა ხარ?

— აქაური მკვიდრი, ირანელი! — უპასუხა უცნობმა.

— ამ ქუჩით წადი, მარჯვნივ პირველ მოსახვევში განცალკევებული დიდი სახლის პირველ სართულს აწერია: „ვებერბაუერის სატრანსპორტო კანტორა“, ეზოდან მოუარე.

— გმადლობთ!

ყმაწვილთაგან ერთი ნაჩვენები გზით წავიდა. ორმა ხალიჩის სახელოსნოსაკენ გასწია.

— ვილაც ბავშვი მოვიდა, თქვენს ნახვას ითხოვს! — მოახსენა მდივანმა შმიდტს.

— ბავშვი?

— ღიახ, ბავშვი!

— გადაეცი ახლავე დაიკარგოს აქედან, თორემ ხალიჩის სახელოსნო არ ასცდება!

მდივანმა ბავშვს გადასცა შმიდტის სიტყვები.

ბავშვს წარბიც არ შეუხრია.

— უთხარით, უფროთხილდეს მაჰმუდს. მე მოვსულვარ მამის სისხლის ასაღებად, მე შურისძიებისათვის მოვიდი.

მდივანი გაკვირვებით შესცქეროდა ჭაბუკს.

— შენ თავი ხომ არ მოგატულებია?

— განა მარტო მე? ნუთუ ვერ ხვდებით, რომ ყველა ირანელი გერმანიის დაზვერვის ჯამუშ-დივერსანტების უღელში გმინავს.

* * *

ხალიჩის ქსოვა აჩქარებული ტემპით მიმდინარეობდა.

ჰასანი არ შორდებოდა სახელოსნოს. ჰუსეინი მხატვართან ერთად ზემოდან დასცქეროდა ხალიჩას. იმ ვეებერთელა პორტრეტზე თვალების ამოსახვას ამთავრებდნენ. დროგამოშვებით ჰასანიც უმშვენებდა გვერდს ჰუსეინს.

— კაცის თვალი უკეთესს ვერაფერს ნახავს, დიდი შრომა და მსხვერპლი მოითხოვა, მაგრამ, სამაგიეროდ, მსოფლიო ალაპარაკდება ჩვენს ხელოვნებაზე! — ამბობდა ჰასანი და თვალებში შესცივინებდა შმიდტს.

პოლკოვნიკს ახარებდა ხალიჩის გამშვენიერება, იღიმებოდა ფიურერის ნახვის სურვილით.

ღამის ორ საათზე გამოვიდნენ პირველი ცვლის მუშები და ეზოში განაწილდნენ. ალაყათის კარებთან მწოლარე ახალგაზრდებს არ ეძინებოდათ.

სწორედ იმჟამად წყდებოდა საკითხი. მათ სულ ორი რევოლვერი ჰქონდათ ექვსი ვაზნით, მაგრამ ისე კარგად დამალული: რომ ჩამოხეულ ლათში ვერავინ შეამჩნევდა.

— აბასკულ, პირველად მე ვესვრი, შენ კი, თუ საჭირო იქნება, შემდეგ ესროლე.

— არა, მაჰმუდ, პირველად მე უნდა ვესროლო. — გამოეკამათა აბასკული. გიულნარა მათ მიუახლოვდა და უთხრა:

— ეგ საქმე მე მომანდეთ. როცა განიშნებთ, ერთსა და იმავე დროს ესროლეთ სახელოსნოს მეპატრონესაც და პოლკოვნიკსაც.

— აგრე იყოს! — წამოიძახა მაჰმუდმა.

* * *

მკველები გალავანს ირგვლივ უვლიდნენ და ლილინებდნენ. კარგა ხნის გათენებული იყო, როცა ეზოში ხმაური ატყდა. თორმეტ საათამდე ეს ცვლა არ უნდა გასულიყო. მაგრამ უჩვეულო რაღაც ხდებოდა. თავისი სურვილით მოსულებს ეძახდნენ. ამხანაგები ერთმანეთს თვალეში შესცქეროდნენ.

— აბა, აბასკულ, უშიშრად მომყევი.

ექვსი ბავშვი სახელოსნოში გაატარეს, ქუჩაში გაიყვანეს და სახელოსნოს მეპატრონის კანტორის ოთახში ჰასანს მიჰგვარეს. ჰასანმა ისინი გულდასმით დაათვალიერა, მერე გიულნარას მიუახლოვდა და ჰკითხა:

— შენი სურვილით მოხველ?

— დიახ!

— მოგწონს ჩვენთან მუშაობა?

— ძალიან. ჩემი თხოვნაა ფიურერის ხალიჩის დამთავრების შემდეგაც დამტოვოთ სამუშაოდ.

— შენ რას იტყვი? — მიუბრუნდა მაჰმუდს და თვალეში ისე ჩააცქერდა, თითქოს უნდა გამოტეხოსო.

— მე ერთი უთვისტომო ირანელი ვარ, მიყვარს ჩემი ქვეყანა, მინდა ხალხს ვემსახურო და ისეთი რამე მოვიმოქმედო, რომ სახელი დამრჩეს. — ამ სიტყვებზე ჰასანს გაეცინა და აბასკულს მხარზე ხელი დაადო. აბასკული განზე გახტა.

— შენ რაღაც ისე ხტუნავ, არ გასურს დარჩენა, არა?

— როგორ გეკადრებათ, მე თქვენ უტყვიოდ არ მოგმორდებათ.

— უტყვიოდ? — თვალეები გადმოკარკლა ჰასანმა. — რა თქვი?

— მართალს მოგახსენებთ, მე ამას დაგიმტკიცებთ. — და აბასკულმა გიულნარას შეხედა, გიულნარამ თვალით ანიშნა: „ჰკუთით, აბასკულ, თავი არ გამოამყლავნო, საფრთხეში არ ჩაგვყარო“.

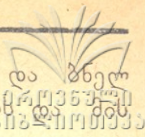
ჰასანმა აბასკულის სიტყვები ერთგულების დადასტურებად მიიღო, გაიარ-გამოიარა, დანარჩენი სამისათვის არაფერი უთქვამს და მცველს უბრძანა:

— წაიყვანე უკან.

მეგობრები იმედიანი სიტყვებით მიმართავდნენ ერთმანეთს. ახლოვდებოდა შურისგების დრო. ისე აჩქარებულად უცემდათ გული, თითქოს ეს-ესაა ბუდიდან ამოუვარდებათო.

* * *

დღის თორმეტ საათზე სამუშაოდ შესულნი ოფელში იწურებოდნენ. ოთახში უამრავი ელნათურა ენთო. შუაღლე იქნებოდა, რომ კარებში შმიდტი შემოიშარათა, მხედრული ნაბიჯით წამოვიდა წინ, ხალიჩისაკენ. ორგვლივ შემოუარა. ჰასანთან ერთად სპეციალურად მოწყობილ კიბის საფეხურს აჰყვა. შემდეგ ჰკერიდან ჩამოშვებულ საჯდომებს ფეხით შეეხრა და შუა ადგილს იმ



სკამზე გადაინაცვლა, რომლიდანაც მუშა ეს-ესაა წაქცეულიყო და ზნელ
ოთახში შეეგდოთ. იგი ზემოდან დაჰყურებდა ფიურერის სურათს, რომელიც
გვერდით გადმოშდარ ჰასანს ეუბნებოდა:

— თითქმის დაუმთავრებიათ, წარბებიღა დარჩა.

— დიახ, მართალს ბრძანებთ, ჰერ! — ეუბნებოდა სახელოსნოს მებატრო-
ნე და შიგ სახეში ჩასცქეროდა ჯერ პოლკოვნიკს, შემდეგ ფიურერს.

გიულნარა ღელავდა. მაჰმუდი და აბასკული ნიშანს ელოდნენ. გიულნა-
რამ მათ წუთით თვალები გაუსწორა და ფიურერის სურათისკენ გადახრილი
პოლკოვნიკი და ჰასანი ტყვიით განგმირულნი ხალიჩაზე დაეცნენ. პოლკოვნი-
კის მკერდიდან გადმომდინარე სისხლი ხალიჩას აწითლებდა. აბასკული კი
კიბეზე აიჭრა და სულთმობრძავე ჰასანს დასძახოდა:

— აკი გითხარ, უტყვიოდ ვერ მოგშორდები-მეთქი, ხომ ავასრულე?!

ჰუსეინი კანკალეზდა. წითელი არმია თავრიზში შედიოდა. ოთახში მუშე-
ბის ხმა გუგუნებდა:

— სისხლიანი ხალიჩა! — გაიძახოდნენ და ზედ შემდგარნი ფეხით თე-
ლავდნენ.



ჩეხუზ ჩხაკიშვილი

მთების მოლოდინი

უსაზღვროა მთების მოლოდინი.
ვაჟა.

ხომ აუსრულდათ ყველა სურვილი
მთებს მუდამ მწვანე საბურველიანს.
კიდევ რა დარდი შემორჩათ გულში,
რალა აწუხებთ,
რალას ელიან?!

გზებს მოელოდნენ—გზებია ყველგან,
ნათელს ელოდნენ—დადგა ნათელი,—
ასე ვფიქრობდი და ბოლოს თერგმა
გამაგებინა მთის საწადელი:
მითხრა, რომ ნატვრა შემორჩათ გულში
და ამის გამო გული სტკენიათ,—
მთებს მოლოდინი უკვე აუხდათ—
ახლა ვაჟას და ყაზბეგს ელიან.



მეც კაც პანელი

სმა დიხსა

— ძობილო, რა მანძილი იქნება აქედან ქალაქ ბარევალამდე? — შეეკითხა დანდუ უცნობს, რომელიც გზის ნაპირას პატარა კოხტა ფარდულთან იჯდა. სანამ ფარდულის პატრონი გადაჭლობილ მკლავებში ჩარგულ მთვლენაზე თავს ასწევდა, დანდუმ მარჯვენა ხელის დაკოყრებული თითებით გაშაგებულ, მზისგან დამწვარ შუბლზე ოფლი მოიწმინდა. თეთრი უღვაშების ქვემოდან საბერველივით ამოიქმინა და თან ცხელი ჰაერი ამოატანა. შემდეგ ერთი დღის წამონაზარდი უხეში თეთრი წვერი მოიქექა.

— მხოლოდ ერთი მილი, — წაიღუდუნა ფარდულის მეპატრონემ.

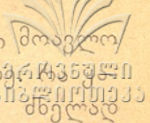
გეგონებოდით, ყოველი ადგილიდან ერთი მილიაო. სამი დღის განმავლობაში შეუსვენებლივ მიდიოდა და მანძილი კვლავ დაუსრულებელი ჩანდა.

— მე სოფელ დეორგაზიდან ვარ... — წამოიწყო დანდუმ მეტად თავაზიანად, ნახევრად მძინარე მეპატრონის გასაგონად. — პროფესიით დურგალი. და ახლა, ძობილო, ქარხანაში მივდივარ ქალაქ ბარევალში.

დახლიდარმა ვეებერთელა რკინის თევზზე ქაფი მოხადა შაქარში მოხრაკულ წვრილ თურქულ ცერცვს, რომელსაც ბუხები ეხვია. შემდეგ მგზავრს შეხედა... მაგრამ მოხუც დანდუს კიდევ ჰქონდა ფუთაში შემორჩენილი ცერცვი. წამოსვლისას ცოლმა მოუშადა საგზლად და მიზანშეწონილად არ მიიჩნია ზედმეტი რამ ეყიდა, სანამ ქარხანაში მოეწყობოდა. დახლს მორცხვად მოაშორა თვალები და გზა განაგრძო.

დაკლავნილ გზას მზე ალისფრად ავარვარებდა. პატარა ქვეები და კენჭები ალესილი პირით დახეთქილ, შიშველ ქუსლებში ესობოდა. დანდუმ თავი დანაშავედ იგრძნო, დანიშნული ადგილისაკენ რომ არ იქარა, სანამ მზე ასე მალლა ავიდოდა, მაგრამ განთიადისას ძლიერ ციოდა და მისმა მოხუცებულმა, მოღალულმა სხეულმა ძილს თავი ვერ დაადწია.

შემდეგ ეკლესიაში შევიდა სალოცავად, რადგან ეს მეტად მნიშვნელოვანი იყო მისთვის: სამუშაო უნდა ეშოვნა და ღმერთების ლოცვა-კურთხევა სჭირდებოდა. — რამა, რამა, რამა, — წაიღუდუნა ღმერთის სახელი დამთავრებისას, უფრო იმის შიშით, რომ ღვთაებას თავისი მოწყალება უკან არ წაეღო, ვინაიდან ლოცვაში გატარებული დროის დაკარგვაც დაენანა. მტკრით დაფა-



რულ გზაზე დანდუ ახალგაზრდული სიმარლით წინ მიიწევედა. თვალი მოაკვლო ხრიოკ ხეობაში გადაშლილ ხორბლის მინდვრებს გზის ორივე მხარეზე. მხარეზე მხარეზე ნაა! მტკავლის სიმაღლე, დავებლული, სუსტი, წვრილი ღეროები. მწელად მოიძებნებოდა მარცვლიანი თავთავი.

მზის მწველი სხივები გზაზე აღმაცერად ეშვებოდა. დანდუ ერთხანს ბრმასავით მიიბიჯებდა. მან მხოლოდ რამდენიმე სვავის დანახვა შეძლო, რომლებიც გორაკის ახლოს ვირის ჩინჩხთან შეჯგუფულიყვნენ. მათი მოკატუქებული ნისკარტები მზის დამაბრმავებელ შუქზე აღმასივით ბრწყინავდნენ. უცბათ მის წინაშე გზის ქვემოთ ქალაქი გადაიშალა: მოჩანდა აკურით ნაშენი მაღალი და დაბალი სახლები, უშნოდ ნაგები ბანიანი თიხის ქოხები და ჩალით დახურული უსწორმასწორო კოტეჯები, ხახვის ბოლქვის მაგვარი მეჩეთის გუმბათები, მთის მწვერვალების მსგავსი კონუსისებრი ტაძრები და ცამდე აზიდული ძლიერ მაღალი კოშკი...

დანდუ აჩქარდა. თითქოს მის ფეხებს აქეზებდა გაძლიერებული მისწრაფება: ქალაქამდე მალე მიეღწია და დასწაფებოდა ყველაფერს, რასაც იქ ნახავდა.

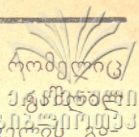
...მოულოდნელად მარჯვნიდან მოისმა ეტლის ჟღარუნი, საყვირების მკვეთრი ხმამაღალი ღრიალი, უფრო ძლიერი, ვიდრე გველების საყვირის ხმა, რომელსაც ასკეტები ღმერთ დურგის აკლდამასთან უკრავდნენ ბილასპურში, ქალღმერთ კალის პატივსაცემად გამართულ ზეიმზე. უკანიდან ისმოდა კაცების შეძახილები და ყვირილი, რასაც თან ერთვოდა ექვნების ჟღარუნი და ლერწმის ჯოხების ტყლაშუნი ეტლის თვლებზე.

დანდუმ თვალები მოიჩრდილა. ახლა მიხვდა, რომ პირდაპირ გზაჯვარედინზე გამოსულიყო. იგი მოგაგონებდათ ჯიუტ ხბოს, რომელსაც ბოსტნეულის ფარდულიდან მწვანილის კონა მოეპარა და მაღიანად ახრამუნებდა. ცხადად დაინახა, რომ ყოველგვარი არევე-დარევის მიზეზი გახდა. დანდუს ბავშვით ელიმებოდა. მეეტლეები, მზიდავები და ქვეითები შეურაცხყოფდნენ, მასხრად იგდებდნენ, დასცინოდნენ, მაგრამ იგი მათ ყურადღებას არ აქცევდა. სიცოცხლეს მოწყურებულმა ანაზდად ისე სწრაფად გადადგა ნაბიჯი, რომ თვითონაც გაუკვირდა. იგი ხალხით გაჭედულ ადგილს მიუახლოვდა. აქ თავი მოეყარათ აყლაყუდა სოფლელებს, რომლებსაც გრძელი, შინ ნაქსოვი ტუპეტები და ფრენჩები ეცვათ. მარმამის ტანსაცმელში გამოწყობილი ღია ქალაქელები გულმოდგინედ ღეჭავდნენ ბეტელის ფოთოლს. მათ შორის რამდენიმე ჩინოვნიკი გამოირჩეოდა კოსტიუმებით და ნავის მაგვარი ქუდებით.

ერთხანს დანდუ მოჯადოებულებით იდგა და შეჰყურებდა ვეებერთელა წითელ ავტომანქანას. მოუნდა მანქანის შეკეთება ესწავლა, დურგლობას ეს ხელობა სჯობდა. როგორც ამბობდნენ, მანქანა ინგლისში იყო დამზადებული და, ალბათ, ბევრი ზღვის გადალახვა მოუხდებოდა, სანამ იქ ჩავიდოდა და ხელობას ისწავლიდა.

„უმჯობესია სამუშაო ვიშოვნო და სუკპდევს შევატყობინო. ფეიქარმა ბეშეშვარმა თქვა, ქარხანაში უმარავი ადგილი არის კვალიფიციური მუშებისათვის და გასამრჩელო წვრილი მოხელის ხელფასს ადებატებო... მაგრამ სად არის ეს ქარხანა? აუცილებლად გზა უნდა ვიკითხო...“

მან თავისი უფერული თვალები მალვით ასწია და დახარა. იგრძნო, რომ ყველა მათგანი საკუთარი საქმით იყო გართული. არავის იგი არ აინტერესებდა,



გარდა ინდური სიგარეტებითა და ბეტელის ფოთლის მოვაჭრისა, რომელიც თავს უქნევდა... თუ მხოლოდ წყალს ასხურებდა სველ ფიქალზე ბეტელის ფოთლებს? დანდუმ დაკვირვებით შეათვალიერა გამყიდველის ხეტილი, შუაზე გაყოფილი თმა და დიდი ჭორფლიანი სარკე, რომელსაც დუქნის ნახევარი ეკავა. მის ზემოთ კობრის ფაფარზე მოცეკვავე დიდი კრიშნანის ვარსკვლავებით მოჭედილი ბრწყინვალე სურათი ეკიდა.

„შევალ და ვკითხავ. კითხვა-კითხვით კაცი იერუსალიმს მივია“.

— სად იქნება, ძმობილო, ბარივალის მატყლის ქარხანა? — დაბალი ხმით შეეკითხა. დანდუს ხელები წინ გაეშვირა და ისე სხაპასხუპით აყრიდა მოზღვავებულ სიტყვებს, ისეთნაირად ამოძრავებდა ტუჩებს სქელი უღვაშების ქვემოდას, რომ ნამდვილ დამამცირებელ თავმდაბლობას გამოხატავდა.

— გვერდით მიდექ, მუშტარი მოუშვი, სიფთა არ დამიკარგო! — დაუყვირა მედუქნემ.

— მე სოფელ დეორგაპიდან ვარ...

— გაიარე-მეთქი. ამ დილაადრიან არც ერთი კაპიკის მოცემა არ შემიძლია. ახლახან ვაჭრობა დავიწყე და თქვენ კი მათხოვრები...

— მე მათხოვარი არა ვარ.

— ოჰ, დაიკარგე აქედან. ნუ ასტეხე ალიაქოთი ამ დილით, მოხუცო, ერთხელ და გასაგებად გითხარი: გაიარე!

— მასწავლე, ძმობილო, ქარხნის გზა. — დანდუ მაინც არ ეშვებოდა. — მე ვარ სოფელ დეორგაპიდან და ჩვენში ხმა დაირხა, რომ...

— აჰა, ქარხანაში გინდა წასვლა? შენამდე ამბავმა მოაღწია, რომ აქ სამუშაოს იშოვნინდი! — ნახევრად დამცინავი კილოთი შეეკითხა მედუქნე.

— წადი პირდაპირ ხილის ბაზრისკენ, გესმის? იქ ნახავ მალალ კედელში მოფატხებულ ფერადი ქვებით მოჭედილ დიდ ჭიშკარს...

დანდუმ ძლივს გასაგონად წაილულულა მადლობა და მედუქნის მხიარული გამომეტყველებით გამხნეებული სწრაფად დაეშვა გზაზე.

— ეტყობა მისი აღსასრული მოსულა. რა ცეცხლმოკიდებულივით გაიქცა! — გადაულაპარაკა მედუქნემ სასადილოს მეპატრონეს.

იმჟამად გზა ცარიელი იყო, თუ მხედველობაში არ მივიღებდით გლეხების ერთ ჯგუფს, რომლებიც ხილის ბაზრის შესასვლელთან იდგნენ და მალაზიის გვერდით მიშენებული ფარდულიდან მომდინარე ყაყანს უსმენდნენ. დანდუ მოედანზე გავიდა. კამიჩების მოშარდულ წუმპეს გასცდა. რამდენიმე გაოფლიანებული ყული მანგოს ნაყოფით გავსებულ კალათებს დუქნებში სცილიდა. მას უამრავი მანგო უჭამია სახლში, მაგრამ არასოდეს უგრძნია ხილის ასეთი სასიამოვნო სუნნი, როგორც ახლა, ამ ბაზარში. ოჰ, რა ნაირსახეობაა ყველაფრისა! მთებში მანგოს ნაყოფი პატარა იზრდებოდა; ერთსა და იმავე გადაბერებულ ხეებს წლიდან წლამდე უნდა მოესხათ, ახალი ნერგების დარგვაზე კი თავს არავინ იწუხებდა. სიამოვნებით გასინჯავდა ერთ-ერთ მანგოს, რომელიც ძლიერ ჰგავდა სუკპდევის ქალწულისდროინდელ ძუძუებს... მაგრამ თუ ქარხანა ახლოა ხილის ბაზართან, მაშინ ყოველდღე მოვიდოდა. სიგარეტებით მოვაჭრესაც, ჩანდა, გაეგონა სამუშაოს შესახებ.

— შეიძლება ღმერთმა კეთილად აახდინოს მისი სიტყვები. — წაიდუღუნა თავისთვის და ნაბიჯს აუჩქარა. ხილის ბაზარს ბოლო კუთხემდე ჩაჰყვა,

სადაც, მისი ფიქრით, ქარხნისაკენ მიმავალ გზას ნახავდა. ახლა უკვე გარკვევით დაინახა ქარხნის მაღალი საკვამლე მილი ფარდულების გადაღობვით, რომ მისასვლელი გზა არსად ჩანდა.

დანდუმ გადაწყვიტა კიდევ ერთხელ მიემართა ვინმესთვის. მამაკაცები პატარა ჯგუფებად ეტლების ჩრდილში მიმალულიყვნენ, ჩალაზე ისხდნენ და თავჩაკიდებულებს ეძინათ. ერთ ყულის, რომლის შიშველი ტანი მთლად ოფლში ცურავდა, მუხლებზე ფრენი გადაშალა და ნაწიბურებში ტილებს ქეჩავდა, მეორე — ქოქოსის ნაყოფისაგან გაკეთებულ ყალიონს მხიარულად ალაკუნებდა, მესამე ხარბად იყურებოდა მეეტლებისაკენ, რომლებიც საუკეთესო შაქარლამას თიხის ქილაში დღვებავდნენ, რათა გრილი სასმელი დაემზადებინათ. მეოთხე ძილში უცნაურად კვნესოდა...

— ქარხნის გზას ხომ ვერ მიმასწავლი, ძმაო? — შეეკითხა იგი ერთ-ერთ მათგანს. შეკითხვაზე არავინ უპასუხა. ყველა თავისი საქმით იყო გართული. სიტყვები ისეთი სუსტი ხმით წარმოთქვა, რომ ბაზრის ხმაურითა და სხვადასხვა გვარი სუნით დატვირთულ ჰაერში მარტო თვითონვე შეეძლო გაეგონა.

— მე, ძმობილო, სოფელ დეორგაჰიდან ვარ. ჩვენში ხმა დაირხა, აქ სადღაც ქალაქში სამუშაოა კვალიფიციური მუშებისათვისო. თქვენც მთიელები ხართ, ძმობილებო?

ყუღიმ, რომელიც ყალიონს ეწეოდა, ისე გადაიხარხარა, რომ ხველება აუტყდა. თანაც სიცილიმა სწორედ მაშინ მოუსწრო, როცა კვამლი შეისუნთქა. სხვებმა კი დანდუს ისეთი გამომეტყველებით შეხედეს, თითქოს ეკითხებოდნენ: — ჭკუაზე ხარ?

— ნუ დასცინი ისეთს, ვინც ხნოვანებით მამად გეკუთვნის, — თქვა ერთმა მათგანმა, რომელიც ამხანაგს ტილების ძებნაში ეხმარებოდა.

— ყვეყიო მოხუცო! რამ გაფიქრებინა აქ მოსვლა, სადაც ქვეყნის ყოველი კუთხიდან ყულებს თავი მოუყრიათ და ერთმანეთს აძევებენ! — თქვა ყალიონის მწეველმა.

— წადი, მოხუცო! ამ გზით, — თქვა მესამემ დაქანცულად. — ყურს ნუ უგდებ ნაბიჭვარებს. კარგი იყო მთავარი ქუჩით წასულიყავ, მაგრამ რა გაეწყობა. პირდაპირ იარე და შუკაში გასასვლელს ნახავ.

— აჰა, შვილო, როგორც კამეჩს ვერ მოჰკლავს ტურის კივილი, ისე ბრაზიანი ადამიანის შეურაცხყოფა ჩემს სულს ვერაფერს ავნებს, — და გზას გაუდგა.

სულ ახლო, უსწორმასწორო სახლების უკან, საწყობის გვერდით გამოჩნდა ქარხნის მაღალი, ცამდე აწვდილი მილი.

— სადაა გასასვლელი?

ჩაიარა შუაგულ ბაზარში. აქ ერთმანეთში ირეოდნენ კაცები და ბარგაკიდებული ცხოველები; ეტლები და ტომრები, კრაზანების და ბუზების ზუზუნი. დანდუმ შენიშნა შუკაში ვიწრო გასასვლელი, რომლის რკინის კარებმა ნახევრად ღია იყო.

— სადაც არის ბედი შენი, იქ მიგიყვანს ფეხი შენი, — თქვა თავის დასარწმუნებლად, სანამ ფაბრიკის დიდ ჭიშკარს მიუახლოვდებოდა. უზარმაზარი რკინის ჭიშკარი მაღლიდან გადმოჰყურებდა. თავი უმწეოდ და ზედმე-



ტად იგრძნო მწვანე ფორმაში გამოწყობილი, მოხდენილი ავღანელი პოლიციელის წინაშე, რომელსაც თოფი ხელში ეჭირა და ვაზნებით სავსე ჯიბეებსა და წელზე ერტყა.

დანდუ ცოტა ხნით შეყოყმანდა. თავის გასამხნეველად წვერი მოიქექა. ახლო-მახლო არავინ ჩანდა და გუშაგმა მალე დაინახა: თავდახრილმა ბერიკაცმა ფეხების ფართხუნით წინ წადგა რამდენიმე ნაბიჯი. მას გაახსენდა შვილის ნათქვამი, რომ ავღანელებისათვის ჩვეულებრივ მისალმებად სიტყვა სალაში ითვლებოდა და არა ხელების შეერთებით მისალმება.

— სალაში, ხან! გავიგე ქარხანაში სამუშაო ყოფილა გამოცდილი მუშებისათვის. მე სოფელ დეორგაჰიდან ვარ, ხელობით დურგალი.

— ვინ გითხრა ეგ ამბავი? — თვალის არ დაუხამხამებია, ისე შეეკითხა გამოჩვეული პოლიციელი.

— ბეშეშვარ სინგჰმა, ჩვენმა სოფელმა. აქ მუშაობდა და ასე თქვა, ბატონო.

— აჰა, ბეშეშვარ სინგჰი! მისი მეგობარი ხარ? — ტონის გამოუცვლელად თქვა გუშაგმა.

დანდუს კვლავ მიეცა იმედი, ხილის ბაზარში ყულის დაცინვამ ოდნავ რომ შეუნელა, როცა გაიგო გუშაგი ბეშეშვარ სინგჰს იცნობდა.

— ხან, — განაგრძო მან. — ბეშეშვარმა თქვა, ქარხანაში კარგი ფულის შონა შეუძლია კვალიფიციურ მუშასო.

— ოჰო, ბეშეშვარ სინგჰმა თქვა მაგრე, არა? ბეშეშვარმა! — გააგრძელა ავღანელმა. თან სიტყვებს ჯერ აუღელვებლად აჭიანურებდა, შემდეგ კი მკაცრად მოსჭრა. ბოლოს დამცინავი ღიმილით უთხრა:

— ბეშეშვარ სინგჰი, ძალის შვილი! ბეშეშვარ სინგჰი, ვირის ნაშიერი...

— გახსოვს იგი, ხან? — შეეკითხა დანდუ. თან გულში ფიქრობდა, ავღანელი სიყვარულით აყენებსო ბეშეშვარს შეურაცხყოფას, როგორც ეს ინდუსტანში ახლო მეგობრებს სჩვევიათ.

— ვინ არ იცის ბეშეშვარ სინგჰი? — აღმოხდა ავღანელს და ტუჩები კრელი გველივით აამოძრავა. — ის იყო ვაფიცვის მოთავე ქარხანაში. აი, ამგვარად გამოვასალმებდი მას წუთისოფელს: — მარჯვენა ხელის საჩვენებელი თითი ყელთან მიიტანა და ისეთი ხმა გამოაღებინა, თითქოს პირუტყვს თავი მოჰკვეთესო.

— ჩავაძაღლებდი, რომ დასტურ საჰიბს არ შეეშალა ხელი. ნაბიჭვარი ბეშეშვარი! — და უკვე გაბრაზებულმა ლაზათიანად შეუტურთხა.

— სადაა ახლა? მასთან ანგარიშები მაქვს გასასწორებელი! სად შეაფარა თავი, დედის კალთას? უჰ! მისი!.. — გუშაგმა ერთხელ კიდევ საზიზღრად შეიგინა. — ბეშეშვარმა და მისმა ამხანაგებმა მცემეს მე. მცემეს ვაფიცვის დროს. მათ მუშებს ხელი შეუშალეს ჩემი და მეპატრონის დაცვაში. მშიშარა დასტურ საჰიბმა გადაადებინა მისი დევნა, სანამ ჰოსპიტლიდან გამოვიდოდი. ის რომ არა, ბეშეშვარი მალე გამოესალმებოდა სიცოცხლეს... იგი მალე დარწმუნდება, რომ ავღანელი შეურაცხყოფას არასოდეს ივიწყებს... — მარჯვენა ხელის ხუთივე თითი სახეზე ჩამოისვა და შურისძიების ცერემონიალური გამომეტყველება მიიღო.

— რას ნიშნავს ვაფიცვა, ხან? — შეეკითხა მოხუცი, რათა გუშაგის რისხვა

დაეცხო, სანამ სამუშაოს შესახებ შეეკითხებოდა. მასში კვლავინდებულოდ ყველასადმი გულუბრყვილო რწმენა იყო გამჯდარი.

— ოჰო, მასხრად მივლებ? — დაუყვირა მან. — გაფიცვა რას ნიშნავს? იმ ნაბიჭვარმა ხომ არ გამოგაგზავნა აქ, კიდევ რაიმე ხათბალა რომ წამოიწყო? ტყვიას დავახლი, თუ სადმე შევხვდი... მუშათა კომისარია თუ არა. ჩემთვის სულერთია! შენ კი წადი, სადაც მიდიხარ, სიცოცხლე თუ არ მოგსულდება.

— მაგრამ, ხან, მე ბეშეშვარს არ ვიცნობ. — ხელების შეერთებით წარმოთქვა დანდუმ. — სოფელში მხოლოდ ამბავი გავიგე. ბედის უკუღმართი მოქმედებით დავკარგე სახლი და სამუშაო იარაღები, ამიტომ იძულებული გავხდი ქალაქში მოვსულიყავ. სამი დღეა მოვდივარ ჩემი სოფლიდან, ხელობით დურგალი...

— მამ ამბავი გაიგე, არა? ამბავი. — თქვა ავღანელმა და კისერი წაიგრძელა. — ვირის ნაშეირო, ამბავი! — და ყვავისებრი მჩხავანა სიცილით გაიცინა. — ამბავი! ძაღლის ლეკვებო, ამბავი!..

— ბატონო... ასე არაა?..

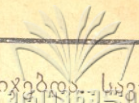
— გამეტალე, როგორ შეიძლება მართალი იყოს! — თქვა ყელში ხროტინით. — დასტურ საპიბმა გაათავისუფლა მუშების დიდი ჯგუფი, ვინაიდან ქარხანაში მუშაობა მცირდება.

— მაგრამ, ბატონო, — დანდუ არ ეშვებოდა.

— წადი, წაეთრე. აქ სამუშაო არაა. — დაუყვირა სიბრაზით გაცოფებულმა გუშაგმა. — დაიკარგე აქედან, შე ბეშეშვარის მოდგმავ, ლაჩარო! მომცილდი, თორემ ახლავე პოლიციას გადაგცემ! წაეთრე! — ორლულიანი თოფი ჰაერში შეათამაშა და ფეხები დაუბაკუნა.

ავღანელის გამომეტყველების სიმკაცრემ ბისტი ჩამოაცალა დანდუს მქრქალ, იმედისმქონე თვალებს. მიხვდა, რომ გუშაგი ქარხანაში არ შეუშვებდა. მძიმე კარებიც დახშული ჩანდა. არც ეზოს მაღალი გალავნიდან შეიძლებოდა გადასვლა, რომლის დაცემენტებულ კიდეებზე შუშის ნამსხვრევები იყო მოყრილი. რამდენიმე ხანს იგი იდგა, ფიქრობდა. შეიძლება რამე საერთო გამოენახა გუშაგთან, მაგრამ გახევებული ავღანელი სალ კლდესავით შეუვალი ჩანდა. თავიც ვერ ასწია მაღლა, რომ შეეხედა. ეს არსება მის წინ, რკინით მოჭედილი დახშული კარები, ჭიშკრის ბოძები და ალყაფის კარების ჩრდილიც კი გეგონებოდათ ამძიმებდა მის გონებას. დანდუმ თავი ჩაჰკიდა. ვერ გაბედა მის ახლოს აღმართული გივანტური საგნების ძლიერებისათვის შეეხედა.

— მომწყდი თავიდან! — კიდევ დაუყვირა გუშაგმა და ფეხები დაუბაკუნა. დანდუ შიშისაგან შეტტა და კუდამოძულებული ძაღლივით წავიდა, თან უკან იხედებოდა, ავღანელი ხომ არ მომდევსო. მას ყელი გაშრობოდა; ფეხები უცახცახებდა და ეჩვენებოდა, თითქოს სხეულს წყდებოდა. დიდი ხნის შრომით გაუხეშებული სხეული გამეშვებულად მოეჩვენა...



უაზროდ იყურებოდა წინ. გეგონებოდათ, სიცარიელეში მიაბიჯებდა, სან-
სებით არ გრძნობდა ოფლს, ნაკადულოვით რომ ჩამოსდიოდა. შეტყუებული
ჭებზე, თვალების გასწვრივ, გაუპარსავ ლოყებზე, ცხვირის ნესტოებიდან ტუ-
ჩებისაკენ, ნიკაპზე და კისერზე. დანდუს უნდოდა ქარხნის ჭიშკრისაკენ
გახედვა, მაგრამ ავღანელის შიშით მოჯადოებულს მწნეობამ უღალატა.

— ამბავი! ამბავი! მხოლოდ ამბავი! — ამაზე ფიქრი ზარივით რეკავდა ტვი-
ნის მიღმა, როგორც შორეული ქუხილის ექო.

მისი დამცირების ადგილიდან საკმაოდ დაშორებულმა თავისთვის წაი-
დუღუნა: „რა იყო გაფიცვა, ან რა ჩაიდინა ბეშეშვარ სინგჰმა? — ეკითხებოდა
თავისთავს და თანაც უკან იხედებოდა, საფრთხის ზონიდან იყო თუ არა გამო-
სული. მაგრამ ამ კითხვების პასუხი ვერ ჰპოვა გონებაში. მან მეორედ მოახე-
და უკან და ქარხანასთან ახლოს კიდევ იგრძნო საფრთხე. შორს, საძულველი,
მიუტკარებელი ქარხნიდან. მისი აზრით, სიარულში შევებას უფრო იპოვნიდა
და ფეხი აითრია.“

დანდუს ეჩვენებოდა, თითქოს სადღაც შორს ჰიანჭველის ნაბიჯით ქვი-
შიან უღაბნოში მოგზაურობდა. სიცხისაგან სული ეხუთებოდა, ყელში უჭერ-
და. ცხოვრება ახლა ყველაზე მძიმე ტვირთად ესახებოდა, ვიდრე ოდესმე...
წინათ უგრძნია ამგვარი რამ, როცა ციება ჰქონდა, ერთჯერ თუ ორჯერ.
ბავშვივით უმწეო და დამძიმებული ფეხზე ძლივს იღვა. სიმტკიცე რომ არ
გამოეჩინა, მისი აზრით, მიწა თან ჩაიტანდა ყველგან, სადაც დაეცემოდა.
შემდეგ განიკურნა ამ დაავადებისაგან და გალიიდან გათავისუფლებული ჩი-
ტივით ლაღად იგრძნო თავი. ყანაში თანამად მიდიოდა და მუშაობაში არავის
ჩამოუვარდებოდა. ახლა კი...

— ეი, გადადექი გზიდან, გადადექი გზიდან! — შეუყვირა მეურმემ, როცა
დანდუ კამეჩს მიეხალა და ურემი შეაჩერა.

დანდუ მიხვდა, რომ იღვა, მაგრამ ამაში ჯერ კიდევ ვერ დარწმუნდა.

გზიდან დაიძრა და ცდილობდა მოეხმო გონებისათვის, რომელიც მისი
თვალების სიბნელეს გააშუქებდა. აზროვნება სულ დაჰკარგოდა, გრძნობდა-
მხოლოდ, რომ ახლახან გზაბნეულობით მიდიოდა წინ და არც კი იცოდა სა-
ით უნდა წასულიყო ამ უტყნობ ქალაქში, ასე შორს საკუთარი სოფლი-
დან, მარტო, მეგობრებსა და ნათესაებს მოწყვეტილი.

— ტიი! ტიი! — ძალღივით დაიყვირა სატვირთო მანქანამ, რომელიც გვერ-
დით ქუჩიდან გამოძვრა.

— ეი, გვერდით მიდექ. სწრაფად, სწრაფად, უჰ... გესმის? — შესძახა სა-
გუშაგოზე მდგომმა პოლიციელმა.

„ამბავი! ნუთუ ეს მხოლოდ ამბავი, ამბავი იყო!“ — მწუხარებით განაგრ-
ძობდა დანდუ ბუზღუნს ცარიელ თავის ქალაში. სიგნალის ხმაც არ ესმოდა.
„და ბეშეშვარმა თქვა, ყოველი მუშა 30 რუპიას იღებს... საცხოვრებლად ინ-
გლისური სახლები, საჭმელად — ხორცი ოსპისა და ბრინჯის მაგიერ“. აქ კი
არაფერი იყო...“



— ტიი! ტიი!

„ამბავი“...

უკანიდან მომავალმა სატვირთო ავტომანქანამ, იმის ცდამი, რომ პირდაპირ არ დაჯახებოდა ხარებიან ურემს, გზაზე წრე მოხაზა და წააქცია იგი.

ინსტიტუტურად ხუთ-ექვსჯერ გადაგორდა. მოტორების დამაყრუებელი ხმა, ყვირილი ერთმანეთში აირია. მაგრამ მუხრუჭებისაგან თავისუფალმა მანქანის შეუბრალებელმა თვლებმა სხეულზე გადაუარეს და ნეკნები ჩაულეწეს.

დანდუმ ხელები გულთან მიიტანა, პირი გააღო, რომ დაეყვირა, მაგრამ ხმა ვერ იპოვნა. ანაზღეულმა შიშმა გახურებულ სხეულში თავიდან ფეხებამდე გაურბინა.

...რა მოხდა? ნუთუ მკვდარია?

მკლავები ძირს ჩამოუცვივდა. ფეხის თითები სავსებით გაეთიშა სახსრებს და გარეთ გამოყრილმა შიგნეულმა დაანახვა ის უბედურება, რაც მოუვიდა. მთელი თავისი ნებისყოფა დაკვიმა, რომ წამომდგარიყო, მაგრამ ვერ შეძლო.

მოთმინებით, უხმოდ იტანდა ტკივილებს. თითქოს თუ მშვიდად და მხნედ იქნებოდა, სიკვდილი განიდევნებოდა. შუადღემოტანებულ სიცხეში მისი სისხლი ნაკადულივით მიედინებოდა და, სანამ ხალხი მანქანიდან გამოათრევდა, იგი უკვე მკვდარი იყო.

რამდენიმე თვის შემდეგ დეორგავამდე ხმამ მიიღწია, დანდუ, სოფლის მოხუცი დურგალი, ზეციერი ქვეყნის მცხოვრები გამხდარაო.

ინგლისურიდან თარგმნა **ფრ. ფანჯაზიძემ.**





პირველად ფართო ჩვენებით

მოსკოვის მეტროპოლიტენის სქემა, რომელიც თითქმის ყველა სადგურში გამოკრული თვალსაჩინოებისათვის და ამ მიწისქვეშა ლაბირინთში გზის გასაკვლევად, წელს ერთხელ კიდევ შეიცვალა. სადგურ „ბოტანიკური ბაღის“ შემდეგ გავლებულია ახალი წითელი ზოლი, რომელიც თავდება წარწერით „BCXB“ — სრულიად საკავშირო სასოფლო-სამეურნეო გამოფენა. აი ამ სიახლით აღინიშნა წელს გამოფენის გახსნა მოსკოვში.

გამოფენის გახსნით თითქოს რაღაც ახალი, სასიცოცხლო ნაკადი იჭრება დედაქალაქის მძლავრ მაჯისციმამში. ყველგან — ქუჩებში, მოედნებზე, თეატრებში, მეტროში შეხვდებით ლამაზ ეროვნულ ტანსაცმელში გამოწყობილ ადამიანებს, რომლებმაც თავდადებულად შრომით მოიპოვეს გამოფენაში მონაწილეობის უფლება და იმისათვის ჩამოვიდნენ მოსკოვში, რომ სხვებსაც უჩვენონ თავიანთი მიღწევები, მოუთხორონ როგორ აღწევენ წარმატებებს, და მეგობრების გამოცდილებაც გაიზიარონ კიდევ უფრო უკეთესი მაჩვენებლების მოსაპოვებლად.

გარეგნულად აქ თითქმის არაფერი შეცვლილა. რამდენჯერაც არ უნდა იხილო, ისევ და ისევ გოცებს და გზიბლავს გამოფენის წინ აღმართული მუხინას ცნობილი ქანდაკება — ახალგაზრდა მუშისა და კოლმეურნე ქალის გიგანტური ფიგურები ნამგლითა და უროთი ხელში, რომლებიც თითქოს მომავლისაკენ მიისწრაფვიან გოლიათური ნაბიჯებით. ისევ ის ზღაპრული

ქალაქი მონუმენტური სასახლეებით, პარკებითა და ხეივანებით. მზის სხივებზე კვლავინდებურად ცისარტყელას ყველა ფერით ბრწყინავს უნიკალური შადრევნებიდან ატყორცნილი წყლის უწყვიტი ნაკადები. გამოფენის კარიბჭეში ყოველდღე განუწყვეტლივ მოედინება ზღვა ხალხი...

ღიას, აქ ყველაფერი თითქოს ძველებურადაა, ისე როგორც შარშან, შარშანწინ, სამი-ოთხი წლის წინათ. მაგრამ ეს მხოლოდ გარეგნულად, ერთი შეხედვით. ათვალიერებ ამ ზღაპრულ ქალაქს, ექსპონატთა მრავალფეროვან სამყაროს და ისეთი გრძნობა გიპყრობს, თითქოს მოგზაურობ ჩვენს დიად სამშობლოში. ამ მომხიბვლელი მოგზაურობის დროს კი ყველაზე უფრო გრძნობ დროის სწრაფვას. თითქოს მცირე ხანია ქვეყნის ცხოვრებაში ერთი წელი, მაგრამ საკმარისია შეხვიდეთ პირველსავე პავილიონში, თვალი შეავლოთ რომელ სტენდსაც გნებავთ, და მაშინვე დანინახავთ, თუ რა თვალსაჩინო ცვლილებები მოხდა შარშან ჩვენს ქვეყანაში, წინსვლისა და განვითარების რა გიგანტური ნაბიჯი გადადგეს ჩვენმა სოციალისტურმა მრეწველობამ და სოფლის მეურნეობამ გასული წლის განმავლობაში. წინსვლასა და სიახლეზე ლაპარაკობენ პავილიონთა განახლებული ექსპოზიციები, მეგზურებში და სტენდებზე შეცვლილი ციფრები, ახალი სახელები და პორტრეტები.

გარეგნულად არც საქართველოს პავილიონს შეუცვლია ელფერი. შესასვლელში მარაოსავით გადაუშლია ტო-

ტები ფინიკის უზარმაზარ პალმას, რომელიც ჯერ კიდევ 1939 წელს ჩამოიტანეს ბათუმიდან გამოფენაზე და მას შემდეგ ჩინებულად გრძობს თავს მოსკოვის მიწაზე. ახალი აქ ის არის, ამასთან მეტად საამაყო, რომ პავლიოვნის შესასვლელთან დგას წითლად და ლურჯად შეღებილი ორი მანქანა. ერთი შეხედვითაც აშკარაა, რომ ისინი სასოფლო-სამეურნეო მანქანებია, მათ დანიშნულებას და მთელ ღირსებას კი მხოლოდ ექსკურსიის მძღოლის ახსნა-განმარტების შემდეგ შეიტყობთ.

სხვა ქვეყნებთან შედარებით საქართველოში ჩაის ბუჩქის გაშენებას მცირე ხნის ისტორია აქვს. ამით აიხსნება, რომ ჩაის მოყვანა-დამუშავების მექანიზაცია და ტექნოლოგია ყოველთვის ჩამორჩებოდა ამ კულტურის განვითარების ტემპებს. ამდენად საბჭოთა ინჟინრების წინაშე მუდამ იდგა საპატიო და პასუხსაგები ამოცანა — შეემსუბუქებინათ მეჩაიეთა შრომა. პირველ რიგში ვის უნდა გადაეჭრა ეს ამოცანა, თუ არა ქართველ ინჟინრებს? და მათ პირნათლად გაართვეს თავი ამ დავალებას. ეს ორი მანქანაც ამის ნათელი დადასტურებაა.

ერთი მათგანი თვითმავალი ჩაის საკრეფი მანქანაა, რომლის პროექტი დაამუშავა საქართველოს სპეციალურმა საკონსტრუქტორო ბიურომ. ამ პროექტის მიხედვით თბილისის 26 კომისრის სახელობის სასოფლო-სამეურნეო მანქანების ქარხანამ გამოუშვა პირველი 30 ცალი ჩაის საკრეფი მანქანა, რომლებიც გაიგზავნა როგორც საქართველოს სხვადასხვა რაიონში, ისე ჩვენი რესპუბლიკის ფარგლებს გარეთაც.

მეორე მანქანა — თვითმავალი სამთო-სამთაბარო ტრაქტორი — ამავე საკონსტრუქტორო ბიუროში შეიქმნა და თბილისის 26 კომისრის სახელობის ქარხანაში დამზადდა. ეს მანქანა ნამდვილად უნიკალურია. იგი ასრულებს თითქმის ყველა სახეობის სასოფლო-სამეურნეო სამუშაოს, დაწყებული ხვნით და დამთავრებული კრეფით. ამასთან მისი გამოყენება შეიძლება როგორც ჩაის, ისე ბამბის, მზესუმზირის, კარტოფილისა და სხვა კულტურის პლანტაციებსა და ნათესებში.

ქართველი ინჟინრების სასახლეოდ უნდა ითქვას, რომ ასეთი მანქანების პირველი და ერთადერთი არა მარტო საბჭოთა კავშირში, არამედ მთელ მსოფლიოში. ამიტომაა, რომ ექსპონატებთან ყოველთვის ხალხმრავლობაა. მათ გარშემო დაინახავთ ექსკურსანტებს უკრაინიდან, მოლდავეთიდან, ბალტიისპირა და შუა აზიის რესპუბლიკებიდან, ჩვენი ქვეყნის თითქმის ყველა კუთხიდან.

ქართველი კონსტრუქტორები, რომლებმაც გამოფენაზე ჩამოიტანეს ეს საინტერესო მანქანები, ძლივს ასწრებენ ახსნა-განმარტებას, შეკითხვებზე პასუხის გაცემას. აი, ინჟინერი ბიძინა ლალიძე დაწვრილებით განუმარტავს კრასნოდარელ მეჩაიეებს ჩაის საკრეფი მანქანის შექმნის ისტორიას და მისი მუშაობის პრინციპებს.

— ჩაის კრეფა მეტად შრომატევადი სამუშაოა. ამიტომ ჩვენი კონსტრუქტორები ყოველმხრივ ცდილობენ შეემსუბუქონ მკრეფავებს მუშაობის პირობები. შეუპოვარმა შემოქმედებითმა ძიებამ და მრავალრიცხოვანმა ცდებმა სასურველი შედეგი გამოიღო.

— როგორია წარმადობა? — კითხულობს ერთი.

— 40 კილოგრამი საათში. ამასთან მანქანას მხოლოდ ორი კაცი ემსახურება. შეიძლება ითქვას, რომ იგი შეცვლის დაახლოებით 15 ჩაის მკრეფავის შრომას.

აზერბაიჯანელ მეჩაიეს ინტერესებს ამ მანქანის პრაქტიკულად გამოყენების პერსპექტივები, როგორ დგას მისი სერიულად გამოშვების საკითხი. მოძმე რესპუბლიკის მეჩაიეს ინტერესი გასაგებია. მას სურს ეს უნიკალური მანქანა იხილოს მშობლიურ აზერბაიჯანის ჩაის პლანტაციებში.

ექსკურსიის მძღოლი აკმაყოფილებს მის ცნობისმოყვარეობას.

— ჩაის საკრეფმა მანქანამ წარმატებით ჩააბარა გამოცდა. მხოლოდ რამდენიმე უმნიშვნელო შესწორების შეტანაა საჭირო მის კონსტრუქციაში. ასე, რომ მისი სერიულად გამოშვების საკითხი საბოლოოდ გადაჭრილია. ვფიქრობთ, რომ უახლოეს ხუთ წელი-

წადში საქართველოს ჩაის პლანტაციების საერთო ფართობის დაახლოებით მეოთხედზე მოსავალს ავიღებთ ჩაის საკრეფი მანქანებით. რა თქმა უნდა, ჩვენ არ დავივიწყებთ მომხერესპუბლიკებსაც, სადაც ჩაის კულტურა სულ უფრო მტკიცედ იკიდებს ფეხს.

მეორე მანქანასთან ექსკურსანტთა წრეში ბათუმის მკვიდრი ინჟინერი კოტე გველესიანი დგას და მორიგ საუბარს ატარებს. შემდეგ იგი პრაქტიკულად უჩვენებს ტრაქტორის მუშაობის პრინციპებს.

მნახველებს განსაკუთრებით მოსწონთ, რომ ტრაქტორს 28 გრადუსამდე ფერდობზე შეუძლია მუშაობა. მექანიზატორები დაწვრილებით იწერენ ბლოკნოტებში თავიანთ შენიშვნებს და შთაბეჭდილებებს.

მანქანებთან ბევრ უცხოელ სტუმარსაც მოკრავთ თვალს, ჩინელებს, ინდოელებს, ცვილონელებს.

იტალიის სოფლის მეურნეობის სპეციალისტებმა სინანული გამოთქვეს, რომ ეს საუცხოო მანქანები არ იყო წარმოდგენილი მილანის უკანასკნელ გამოფენაზე. მათ გულახდილად უთხრეს ჩვენს ინჟინრებს:

— ამ მანქანებს ბრწყინვალე მომავალი აქვთ. აუცილებლად გამოგვიგზავნეთ იტალიაში რამდენიმე ცალი საექსპონატოდ.

კანადის სასოფლო-სამეურნეო მანქანების ერთ-ერთი ცნობილი კომპანიის „მასეი ვარისონის“ პრეზიდენტი განსაკუთრებით დიდ ხანს შეჩერდა საქართველოს პავილიონთან, ყოველი მხრიდან უტრიალებდა მანქანებს, მუშტრის თვალთ ათვალიერებდა მათ; თარჯიმნის დახმარებით ყველაფერი დაწვრილებით გამოკითხა ქართველ კონსტრუქტორებს და გამომშვიდობებისას თქვა:

— ჩვენი კომპანია აუცილებლად დააყენებს საკითხს საბჭოთა მთავრობის წინაშე თქვენი მანქანების შექმნის შესახებ.

შეუძლებელია სიამაყე და სიხარული არ განიცადო იმის შეგნებით, რომ შენი რესპუბლიკა, სადაც მხოლოდ საბჭოთა ხელისუფლების წლებში განვი-

თარდა მძიმე ინდუსტრია, ახლა მთელ მსოფლიოში თითოთ საჩივრებულს კალურ მანქანებს ჰქმნის.

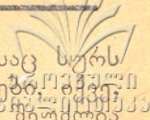
ამ მანქანების პრაქტიკულად გამოყენების პერსპექტივებს ექსკურსანტები და სტუმრები ეცნობიან პავილიონის სუბტროპიკული კულტურების დარბაზის გაცნობისას. სტენდები, ექსპონატები თვალნათლივ მიტყველებენ, თუ როგორ იბრძვიან რესპუბლიკის მშრომელები ჩაის, ციტრუსების, ტუნგონ მოსავლიანობის გადიდებისათვის, თუ რა ამოკანები დგას მათ წინაშე მომავალში.

ბუნებრივია, რომ ამ დარგით დაინტერესებულნი განსაკუთრებული ყურადღებით ეცნობიან აჭარის ასს რესპუბლიკის წარმატებებს. წელს აჭარა ფართოდაა წარმოდგენილი გამოფენაზე. შარშან მისი ხუთი რაიონიდან მხოლოდ ერთი — ქობულეთის რაიონის მონაწილეობდა გამოფენაში ფართო ჩვენებით, წელს კი მთლიანად რესპუბლიკა. ეს იმას ნიშნავს, რომ 1957

წელს აჭარამ სასოფლო-სამეურნეო დავალებანი გადაჭარბებით შეასრულა ყველა მაჩვენებლის მიხედვით, რომ ამ მნიშვნელოვან წარმატებაში თავისი წვლილი შეიტანა ყველა კოლმეურნეობამ და საბჭოთა მეურნეობამ.

განსაკუთრებით საამაყოა მეჩაიეობის დარგში მოპოვებული წარმატებანი. 1957 წელს აჭარის მეჩაიეებმა მოიწიეს და სახელმწიფოს ჩააბარეს 21 ათას 492 ტონა ნედლეული, ე. ი. საშუალოდ თვითეულ ჰექტარზე აწარმოეს 4 ათას 237 ტონა ჩაის მწვანე ფოთოლი. მივმართოთ სტატისტიკას და მოვიგონოთ ამ დარგის გასული წლების მაჩვენებლები. 1941 წელს საშუალოდ თვითეულ ჰექტარზე აიღეს 384 კილოგრამი ჩაის ფოთოლი, შარშან კი წინა წელთან შედარებით ჩაის საშუალო საჰექტარო მოსავლიანობა გაზარდეს 382 კილოგრამით, ხოლო ნედლეულის საერთო წარმოება — ორი ათას ორასი ტონით.

ჩაის საშუალო საჰექტარო მოსავლიანობით აჭარა პირველ ადგილზეა არამართო ჩვენს ქვეყანაში, არამედ მთელ მსოფლიოშიც. ამიტომაც, რომ აჭარის



სტენდებთან ასე დიდხანს ჩერდებიან უცხოელი სტუმრები, რომლებიც გაცივებს ვერ მალავენ ამ სარეკორდო ციფრების გაცნობისას.

ჩჩეულთა შორის ჩჩეული! — ასე შეარქვეს ქობულეთის რაიონის სოფელ დაგვის კოლმეურნეობას და სავსებით სამართლიანადაც. შარშან დაგველებმა საშუალოდ ჰექტარზე მოიყვანეს 6.688 ტონა ჩაის მწვანე ფოთოლი, რაც ტონაზე მეტი აღემატება 1956 წლის მოსავალს. დამთავლებიერებლები სტენდზე კითხულობენ, რომ მარტო ჩაის კულტურიდან კოლმეურნეობამ მიიღო 10 მილიონ მანეთზე მეტი. აქვე შეიძლება გავიცნოთ, თუ რა გზით აღწევენ დაგველები ასეთ წარმატებებს.

მთელი სტენდი აქვს დათმობილი „საპატო ნიშნის“ ორდენოსან ოჩხამურის საბჭოთა მეურნეობას, რომელიც აგერ რამდენიმე წელია განუწყვეტლივ ფართო ჩვენებით მონაწილეობს გამოფენაზე. ოჩხამურელებმა არც შარშან შეირცხვიენეს თავი, საშუალოდ თვითველ ჰექტარზე მოიწიეს 4.427 კილოგრამი ჩაის ფოთოლი, ხოლო სულ მრეწველობას ჩააბარეს 2.121 ტონა ნედლეული.

სტენდებზე მოჩანს სოციალისტური შრომის გმირების, სახელოვანი მუშაელების ასმათ ჯიჯაჰის, გული ჯინჯარაძისა და სხვათა პორტრეტები. ამ, სწორედ ამ ადამიანებმა და მათმა თანამოსაქმეებმა ასახელეს ჩვენი რესპუბლიკა, მზიური აჭარა.

აჭარის სტენდებს ქვემოთ განლაგებულია ექსპონატები — ჩაი, ლიმონი, ფორთოხალი, თამბაქო, დაფნა, კონსერვები, სიმინდი, ღვინოები, ყველაფერი ის, რასაც აჭარის სოფლის მეურნეობა აძლევს ქვეყანას.

პავლიონის სახელგანთქმულ ორანჟერეაში კი თვალსა და გულს ახარებს მსხმოიარე და აყვავილებული ლიმონი, ფორთოხალი, მანდარინი, გრეიფრუტი, ფეიჰოა, რომელთა უმეტესობა აჭარის ციტრუსოვანთა ბაღებიდან ჩამოიტანეს. ორანჟერეას დიდძალი ხალხი ეტანება. ყველა ცდილობს მეტ ხანს დარჩეს ამ მინიატურულ ბაღში, სადაც მუდამ სასიამოვნო სიგრილე და სურ-

ნელებაა. ხოლო იმათ, ვისაც სურს იგემოს ქართული ციტრუსების პავლიონის უკან, მაღაზიაში შეუძლია შეიძინოს ლიმონი და ფორთოხალი.

აჭარიდან გამოფენაზე ჩამოსულ ექსკურსანტებს, რა თქმა უნდა, პირველ რიგში თავიანთი რესპუბლიკის, თავიანთი კუთხის წარმატებები აინტერესებდათ. მათ მთელი დღე დაჰყვეს საქართველოს პავლიონში, ყურადღებით გაეცნენ ყველა დარგში მოპოვებულ წარმატებებს და შემდეგ ისევ აჭარის სტენდებს დაუბრუნდნენ.

ქობულეთის რაიონის სოფელ აჭყვის კოლმეურნეობა „წითელი ოქტომბრის“ აგრონომს ვალენტინა მიხაილოვას სინარულთან ერთად წყენაც დაეტყო. მას არც დაუმალავს, რასაც ფიქრობდა, და ხმამალა თქვა:

— მართალია, დაგვის კოლმეურნეობა ყველაზე მოწინავეა ჩვენს რესპუბლიკაში და იგი ღირსიცაა, რომ ასე ფართოდ იყოს წარმოდგენილი გამოფენაზე, მაგრამ არც ჩვენ ვართ უკანასკნელთა შორის. კოლმეურნეობა „წითელი ოქტომბერს“ ჩაის მოსავლიანობით მეორე ადგილი უკავია მთელ საქართველოში, 40-ზე მეტი კაცია ჩვენგან დამტკიცებული გამოფენის მონაწილე. აქ კი ამის შესახებ არაფერი წერია.

სხვებიც დაეთანხმნენ ქობულეთელ აგრონომს, თუმცა განმარტეს, რომ ყველაფერი იმის ჩვენებისათვის, რაც ჩვენს რესპუბლიკაში კარგი და მოწინავეა, ათი ასეთი პავლიონიც კი არ იკმარებდა. მიუხედავად ამისა, ყველას სურდა, რომ თავისი კოლმეურნეობის სტენდი ენახა საქართველოს პავლიონის დარბაზებში.

ამ საუბარს პავლიონის მთავარი აგრონომი შალვა სიმონიშვილი ესწრებოდა. ეტყობოდა, მას წინათაც მოესმინა ასეთი „საჩივრები“ და აჭარიდან ჩამოსულ ექსკურსანტებს შენიშნა:



— თქვენც სწორედ იმიტომ ჩამო-
დინხართ გამოფენაზე, რომ პირადად
უამბოთ სხვა რესპუბლიკების წარმომად-
გენლებს თქვენს წარმატებებზე, გაუ-
ზიაროთ თანამოსაქმეებს საკუთარი
გამოცდილება. ვფიქრობ, ამას უფრო
მეტი მნიშვნელობა ექნება, ვიდრე
სტენდის ძუნწ ციფრებსა და დიაგრამებს.

მოსაუბრეებს ექსკურსიის მძლოლი
ოთარ ივანიძე მიუახლოვდა.

— პატივცემულო შალვა, აზერბაი-
ჯანელ ექსკურსანტთა ჯგუფი გვესტუმ-
რა.

— ხომ არ იცია, რომელი რაიონე-
ბიდან არიან?

— ლენქორანისა და ასტარის.

— მათ შორის, ალბათ, მეჩაიეებიც
იქნებიან.

— უმეტესობა.

— აი შემთხვევაც გეძლევათ, — მი-
უბრუნდა სიმონიშვილი აჭარიდან ჩა-
მოსულ ამხანაგებს, — მოვაწყოთ შეხ-
ვედრა აზერბაიჯანელებთან. თქვენ, ალ-
ბათ, მოგეხსენებათ, რომ ამ მოძმე რეს-
პუბლიკაში წარმატებით მოჰყავთ ჩაი.
ქართველი მეჩაიეების გამოცდილება,
თქვენი რჩევა-დარიგება ძალიან დაეხ-
მარება აზერბაიჯანელ თანამოსაქმეებს
მუშაობაში. თავის მხრივ ჩვენც მოვის-
მენთ რაიმე საინტერესოს აზერბაიჯა-
ნელთა მუშაობის გამოცდილებიდან.

ეს მეგობრული, საქმიანი შეხვედრა
გაიმართა იქვე, საქართველოს პავილი-
ონის ცენტრალურ დარბაზში. მრგვალ
მაგიდას შემოუხსდნენ აზერბაიჯანელი
სტუმრები, ექსკურსანტები აჭარიდან,
საქართველოს სხვა რაიონებიდან.

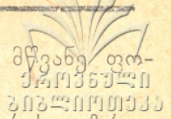
მოკლე შესავალი სიტყვა წარმოთქვა
შალვა სიმონიშვილმა. მან ილაპარაკა,
თუ როგორ თანდათან ფართოვდება
სუბტროპიკული კულტურების ზონა
ჩვენს ქვეყანაში. ახლა ჩაი და ციტრუ-
სები, საქართველოს გარდა, მოჰყავთ
აზერბაიჯანში, უკრაინაში, კრასნოდარ-

ში, ყუბანში, შუა აზიაში. განსაკუთრე-
ბით მნიშვნელოვანია მოჭიქის მო-
ჭიქის მეჩაიეთა მიღწევები. მან
რწმენა გამოთქვა, რომ დღევანდელი
შეხვედრა ორივე მხარეს სარგებლობას
მოუტანსო ჩაის მოსავლიანობის შე-
მდგომი ზრდისათვის ბრძოლაში.

აქვეელ აგრონომს ვალენტინა მი-
ხაილოვას სწორედ აქ მიეცა საშუალე-
ბა, რომ აზერბაიჯანელ თანამოსაქმე-
თათვის დაწვრილებით მოეთხორო იმ
წარმატებაზე, რასაც კოლმეურნეობა
„წითელმა ოქტომბერმა“ მიაღწია ნა-
ცადი თავმჯდომარის სოციალისტური
შრომის გმირის ქრისტეფორე მერი-
ციდის ხელმძღვანელობით.

— ჩვენ ყოველწლიურად განუზრე-
ლად ვზრდით ჩაის მწვანე ფოთლის
მოსავლიანობას. შარშანდელი მოსა-
ვალი, მაგალითად, საგრძნობლად აღე-
მატება 1956 წლისას. საშუალოდ ჰექ-
ტარზე მოვიყვანეთ 6.454 კილოგრამი
ჩაის მწვანე ფოთოლი. სულ სახელმწი-
ფოს ჩავაბარეთ 600 ტონამდე ნედლე-
ული. კოლმეურნეობას ბევრი სახე-
ლოვანი მეჩაიე ჰყავს. შარშან სოცია-
ლისტური შრომის გმირის ივანე კურ-
ტოვის რგოლმა გაპროცენებული ხუ-
თი ჰექტარი პლანტაციიდან საშუალოდ
ჰექტარზე მოიწია რვახანგვარი ტონა
ჩაის მწვანე ფოთოლი.

აზერბაიჯანელები ყურადღებით უს-
მენდნენ მას, ბლოკნოტებში იწერდნენ
ამ საყურადღებო და მართლაც რომ სა-
ამაყო ციფრებს. განსაკუთრებით დაინ-
ტერესდნენ ისინი იმით, თუ რა გზით
აღწევენ ქობულეთელი მეჩაიეები
ასეთ მაღალ და სტაბილურ მოსავალს.
მიხაილოვამ აგრონომიული სიზუსტით
განმარტა ყოველივე, თუ რა ვადებში
და როგორ ტარდება მათთან ჩაის
ბუჩქების გასხვლა-გაფორმება, გამე-
ჩხერებული პლანტაციების შეგვება,
ნიადაგის დამუშავება და მასში ორგა-
ნული სასუქების შეტანა.



შემდეგ გამოვიდა აზერბაიჯანის რესპუბლიკის ასტარის რაიონის კოლმეურნეობა „პრავდის“ აგრონომი და პარტიული ორგანიზაციის მდივანი ხასმა მედ ბახტიარი. მან, უპირველეს ყოვლისა, თავის თანამემამულეთა სახელით მადლობა გამოთქვა იმის გამო, რომ ქართველმა მეგობრებმა საქმიანი დახმარება გაუწიეს აზერბაიჯანელ მეზობლებს სუბტროპიკული კულტურების გაშენებასა და განვითარებაში. ამ საქმეში განსაკუთრებით მნიშვნელოვანი წვლილი მიუძღვის სოფლის მეურნეობის მეცნიერებათა კანდიდატს აკაკი ჯანაშიას, რომელიც მრავალი წლის განმავლობაში ცხოვრობს აზერბაიჯანში და უნარიანად ხელმძღვანელობს სუბტროპიკული კულტურების განვითარებას. ამჟამად რესპუბლიკაში ჩაის პლანტაციების საერთო ფართობი 6 ათას 884 ჰექტარს შეადგენს. მარტო შარშან აზერბაიჯანმა ქვეყანას მისცა 860 ტონა ჩაის მზა პროდუქცია.

— ჩვენი კოლმეურნეობა „პრავდა“, — თქვა ბახტიარმა, — აზერბაიჯანში ჩაის გაშენების პიონერად ითვლება. ყოველწლიურად ვზრდით პლანტაციების ფართობსა და მოსავლიანობას. შარშან სახელმწიფოს მივეცი 72 ტონა ნედლეული, რაც 16 ტონით აღემატება 1956 წლის მოსავალს. მარტო მეჩაიეობიდან მივიღეთ 711 ათასი მანეთი, რამაც მნიშვნელოვნად გაზარდა შრომადღის ღირებულება. გვყავს ჩაის უხვი მოსავლის ოსტატები. მათ შორის გამოირჩევა ალჯა ბაბაევას რგოლი, რომელმაც გაპროექტებული 5 ჰექტარი პლანტაციიდან შარშან მოიწია 9

ათას 135 კილოგრამი ჩაის მწიგნობართლი.

ამ მეგობრულ შეხვედრას აზრთა გაცხოველებული გაცვლა-გამოცვლა და კამათი მოჰყვა. აზერბაიჯანელი სპეციალისტები და ქობულეთის რაიონის სოფელ ქაქუთის კოლმეურნეობის აგრონომი ნიკოლოზ ბერაძე ერთმანეთს ვერ დაეთანხმნენ ჩაის პლანტაციებში ორგანული სასუქის შეტანის დოზირებაში. მაგრამ, ნათქვამია, კამათში იბადება ჭეშმარიტებაო. აზერბაიჯანელები დარწმუნდნენ, რომ მათ სასუქი არასაკმარის რაოდენობით შეაქვთ ნიადაგში, ამასთან ისინი არ ითვისებენ ცალკეული ნაკვეთების მოსავლიანობას და თითქმის ერთნაირი რაოდენობის აზოტოვანი და ფოსფოროვანი სასუქი შეაქვთ მაღალ და დაბალმოსავლიან ნაკვეთებში.

ეს საქმიანი საუბარი საქართველოს პავილიონის უკან პატარა ვორაკზე გაშენებულ ჩაის მინიატურულ პლანტაციაში გაგრძელდა. აქ შალვა სიმონიშვილი აზერბაიჯანელ სტუმრებს ესაუბრა აკადემიკოს ქსენია ბახტაძის შესანიშნავ მიღწევებზე.

ქართველმა და აზერბაიჯანელმა მეჩაიეებმა გადაიღეს ფოტოსურათები, ერთმანეთს გაუცვალეს მისამართები და გამოთქვეს სურვილი, რომ კიდევ უფრო განამტკიცონ ეს საქმიანი, მეგობრული კავშირი და ამით ხელი შეუწყონ სოფლის მეურნეობის ამ მნიშვნელოვანი დარგის შემდგომ განვითარებას.

ალექსანდრე ჩხაიძე.

მოსკოვი.

ისინი იცავდნენ სამშობლოს

1945 წლის 9 მაისი უმნიშვნელოვანესი თარიღია კაცობრიობის ისტორიაში. ამ დღეს ფაშისტურმა გერმანიამ მოახდინა უსიტყვო კაპიტულაცია

და დამთავრდა მეორე მსოფლიო ომი. დემოკრატიული ძალების ამ ბრწყინვალე გამარჯვებაში გადამწყვეტი როლი შეასრულეს საბჭოთა ხალხმა და მისმა

შეიარაღებულმა ძალებმა, რომლებსაც შთააგონებდა და აღაფრთოვანებდა სახელოვანი კომუნისტური პარტია.

გვსურს ქვემოთ მკითხველებს მოვუთხროთ ზოგიერთი ქართველი მკითხველის გმირობისა და მამაცობის შესახებ.

საქართველოს მეომრები ფრონტის სხვადასხვა უბანზე

საქართველოს საუკეთესო შვილები ფრონტის ყველა უბანზე მამაცურად იბრძოდნენ. უკრაინაში, ბელორუსიაში, ბალტიისპირეთში, მოსკოვთან, ლენინგრადთან, ყირიმში, სტალინგრადთან ისინი თავგანწირულობისა და მამაცობის საუკეთესო მაგალითებს გვიჩვენებდნენ.

ასობით ქართველმა გამოიჩინა თავი უკრაინის განთავისუფლებისათვის წარმოებულ ბრძოლებში. საკმარისია ითქვას, რომ მდინარე დნეპრის სანაპირო სიმაგრეთა დამსხვრევის, მისი გადალახვისა და მარჯვენა ნაპირზე პლაცდარმის დაკავება-შენარჩუნებისათვის მამაცთა შორის უმამაცეს 16 ქართველ მეომარს — ხ. ასლამაზაშვილს, ვ. ბეროშვილს, გ. ბილანიშვილს, გ. ბუაჩიძეს, ი. გვენცაძეს, გ. გოცირიძეს, ვ. გუბელაძეს, ს. კოზანოვს, გ. რაზმაძეს, ბ. სორდიას, ა. ტერელაძეს, ნ. ურუშაძეს, ი. ციციშვილს, ლ. ჩუბინიძეს, ლ. ავალიანს და გ. შენგელიას — საბჭოთა კავშირის გმირის წოდება მიენიჭათ.

უკრაინის მიწაზე გმირის სიკვდილით დაეცა ჯერ კიდევ კავკასიის ბრძოლებში სახელმძღვანელო მეომარი საბჭოთა კავშირის გმირი ნიკოლოზ გოგიჩაიშვილი, რომელიც დაკრძალეს კიევში სამარადისო დიდების პარკში.

ბელორუსიის განთავისუფლებას შესწირა თავისი სიცოცხლე ჯარისკაცმა გიორგი მაისურაძემ. ქართველი მატროსოვი — ასეა დღეს ცნობილი მისი სახელი. 1943 წლის დეკემბერში ფრონტის ამ უბანზე გ. მაისურაძე ყველაზე ახლოს აღმოჩნდა გერმანელთა ძეგლიწურის საცეცხლე წერტთან და უმალვე მიხვდა, რომ ფაშისტთა ტყვიამფრქვევი დიდ ზიანს მიაყენებდა თანამებრძოლებს. იგი სწრაფად გაიჭრა საცეცხლე წერტისაკენ და სხეულით გადაეფარა ამბრაზურას. ტყვიამ დაცხრილა გმირი, მაგრამ მტრის ტყვიამფრქვევი საბჭოთა მეომრებისათვის საშიში აღარ იყო.

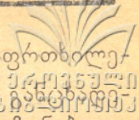
1944 წლის 15 იანვარს სსრ კავშირის უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის ბრძანებულებით გიორგი ვასილისძე მაისურაძეს საბჭოთა კავშირის გმირის წოდება მიენიჭა სიკვდილის შემდეგ.

აღმოსავლეთ პრუსიაში გმირობითა და მამაცობით თავი ისახელა ქართველი ხალხის ერთგულმა შვილმა მგზნებარე პატრიოტმა შოთა გამცემლიძემ. ყუმბარების ხვეულით ის ტანკს ქვეშ შეუეწარა და ააფეთქა. დიდების ორდენის კავალერს შოთა გამცემლიძეს საბჭოთა კავშირის გმირის წოდება მიენიჭა სიკვდილის შემდეგ.

ქართველ მეომართა მამაცობა ჰოლანდიაში

საბჭოთა ხალხი არასოდეს არ დავიწყებს ქართველი მეომრების გმირობასა და მამაცობას ჰოლანდიაში, კუნძულ ტექსელზე. ისინი შედიოდნენ ბა-

ტალიონში, რომელიც ჰიტლერელებმა შეადგინეს სხვადასხვა დროს ტყვედ ჩავარდნილი ქართველი მეომრებისაგან. მათ შორის იყვნენ აჭარის მკვიდ-



რნი შოთა ფუტყარაძე, ასლან წილოსანი, მურად კეკელიძე და შოთა ბოლქვაძე.

ფრონტის არაერთ უბანზე სცადეს ჰიტლერელებმა გამოეყენებინათ ქართული ბატალიონი, მაგრამ ამაოდ. არაფერი რომ არ გამოუვიდათ, მაშინ 1945 წლის 6 აპრილს ბატალიონი ჰოლანდიაში კუნძულ ტექსელზე ჩაიყვანეს. ჰიტლერელები ამგვარად ანგარიშში მოტყუებდნენ. ჰოლანდიაში იმ დროს მოქმედებდა პარტიზანთა მცირე ჯგუფი. გულმა გული იცნო, საერთო ენა მალე გამოინახა და ქართული ბატალიონის დიდ რაზმს ჰოლანდიელ პარტიზანთა ჯგუფი შეუერთდა; და აი პარტიზანთა გაერთიანებული რაზმი რისხვად დაატყდა თავს ჰიტლერელთა ჭარბ ძალებს. სისხლისმღვრელი ბრძოლები ორმოცდასამ დღეს გაგრძელდა. გერმანელ დამპყრობთა წინააღმდეგ უთანასწორო ბრძოლაში 800-დან 720-მდე გმირი ქართველი ვაჟკაცი დაეცა. ისინი სისხლის უკანასკნელ წვეთამდე იცავდნენ საბჭოთა მეომრის მალალ ღირსებას.

კუნძულ ტექსელზე ქართველ პარტიზანთა ბრძოლის ამბავი ყველგან სწრაფად გავრცელდა. კუნძულის ჰიტლერელი კომენდანტი იძულებული იყო ადგილობრივი მცხოვრებლებისათვის ასეთი განცხადება გაეკეთებინა:

„კუნძულის ყველა მცხოვრებს ერთხელ კიდევ მიეუთითებ, რომ ისინი მოვალენი არიან თვითონ ექებონ სოფლებსა და ახლო-მახლო ადგილებში ქართველები და დაუყოვნებლივ გვაცნობონ, თუ მათ სადმე შენიშნავენ.

თუ გლენის მამულში აღმოჩნდება ქართველი და ამის შესახებ მამულის პატრონი, მისი ოჯახის წევრები ან მისი მუშები არ გვაცნობებენ, მამულის ყველა მცხოვრები ადგილზევე დაიხვრიტება გაუსამართლებლად, ხოლო მამულს ცეცხლით გადავბუვავთ. ეს არის ჩვენი უკანასკნელი გაფრთხილება“...

მაგრამ გაფრთხილება გაფრთხილებად რჩებოდა, განცხადება გავრცელდა, ბად, გმირი ქართველი პარტიზანები კი ბრძოლას განაგრძობდნენ...

1945 წლის 9 მაისი... გამარჯვების დღე. კუნძულზე კი სისხლისმღვრელი ბრძოლებია... ახლა მტრის ჭარბ ძალებთან საქმე აქვს არა ბატალიონს, არამედ მხოლოდ ასეულს. და აი შეწყდა ბომბებისა და ყუმბარების საშინელი წივილი... ჩვენ გავიმარჯვეთ. ცოცხლად დარჩენილი ქართველები სამშობლოში გამოიმგზავრებაზე ფიქრობდნენ.

1945 წლის სექტემბერია... ადგილობრივი მცხოვრებლები ეხვევიან გმირ ქართველ პარტიზანებს, დასტირიან კუნძულისათვის გმირულად დაცემულთ.

სამშობლოში გამოიმგზავრების წინ ბატალიონის მებრძოლებმა, ადგილობრივი მცხოვრებლების მსურვალე დახმარებით, შეკრიბეს დაღუპულ ქართველ მეომართა გვამები, დაკრძალეს ძმათა სასაფლაოზე და სახელდახელოდ ძეგლიც აუგეს. ძეგლის ცენტრში საყვარელი მეთაურის — შალვა ლოლაძის პორტრეტი მოათავსეს. ჰოლანდიელმა ქალიშვილებმა სასაფლაო ყვავილნარად აქციეს. ძეგლს რუსულ, ქართულ და ჰოლანდიურ ენებზე სათანადო წარწერა გაუკეთეს.

ძეგლის გახსნისადმი მიძღვნილ სამლოვთარო მიტინგს დიდძალი ხალხი დაესწრო. ერთ-ერთმა ჰოლანდიელმა ორატორმა სიტყვა ასე დაამთავრა: „ჩვენი განთავისუფლებისათვის გმირულად დაღუპული ქართველი საბჭოთა მეომრების ხსოვნას სამუდამოდ ვატარებთ და თაობიდან თაობას გადავცემთ. ჩვენ გულს გვიკლავს ამ საფლავის ცქერა და ამავე დროს უდი-



დესი მადლობისა და სოლიდარობის გრძნობას აღგვიძრავს იგი ქართველი მეგობრებისადმი. ამ გმირთა საფლავს

ყოველთვის სათუთად დავიწყებულა არ განვასხვავებთ ჩვენი მსახურისა და ღვიძლი ძმების საფლავისაგან“.

სტალინგრადის ბრძოლებში

სტალინგრადის დაცვამ 1942 წლის შემოდგომაზე ყველა თავისუფლებისმოყვარე ხალხის აღტაცება გამოიწვია. 1942 წლის 19 ნოემბერს კი სტალინგრადის რაიონში ცეცხლი გახსნა 5 ათასმა ქვემეხმა და ნაღმმტყორცნმა. დაიწყო საბჭოთა არმიის ძღვევამოსილი შეტევა. ამ ლეგენდარული ბრძოლების მონაწილეა პოლკოვნიკი მიხეილ დიასამიძე. მსროლელთა პოლკის მეთაურმა დიასამიძემ ყველაზე

14 მეომრის დახმარებით (მათ შორის იყო ორი ქართველი — დ. მარლიშვილი და გ. ურუშაძე) იკისრა მ. დიასამიძემ. საომარი მასალების საწყობი განაღმეს, გაიტანეს ქალაქგარეთ და ააფეთქეს. თვითეული მეომრის სიცოცხლე ყოველ წუთს ბეწვზე ეკიდა, მაგრამ გაიმარჯვა მამაცობამ. გმირმა მეზრძოლებმა მ. დიასამიძის მეთაურობით მიიღეს საბჭოთა მთავრობის მაღალი ჯილდოები.

გადამწყვეტ მომენტში მტრის ვაფთრებული შეტაკების მოგერიებისას გამოავლინა მამაცობა, გმირობა და თავგანწირულობა. 1942 წლის 20 დეკემბერს მას ი. ბ. სტალინის ხელმოწერით შემდეგი შინაარსის დეპეშა ჩააბარეს:

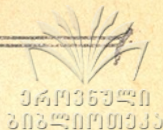
„ვამაყობ თქვენი შეუპოვარი ბრძოლით. არც ერთი ნაბიჯი უკან. ბრძოლებში თავგამოჩენილი მეზრძოლები, მეთაურები წარმოადგინეთ მთავრობის ჯილდოზე“.

თვითონ მ. დიასამიძეს საბჭოთა კავშირის გმირის წოდება მიენიჭა. არანაკლები მამაცობა და თავგანწირვა გამოიჩინა მ. დიასამიძემ 1957 წლის ოქტომბერშიც. სამამულო ომის დროს გერმანელ ფაშისტთა ჯარების მცერ დანადგული საომარი მასალების საწყობი ქ. კურსკში, რომელიც შემთხვევით აღმოაჩინეს, დიდ საფრთხეს უქმნიდა ქალაქს. აუცილებელი იყო ნაღმების ამოღება და უვნებელყოფა. ამ მეტად რთული საქმის შესრულებას

სტალინგრადის საპაერო ბრძოლებში უმეგალითო გმირობა გვიჩვენებს აგრეთვე აჭარის მკვიდრმა მფრინავმა ისრაფილ ჭინჭარაძემ და მაიორმა ჭიჭიკო ბენდელიანმა. ფაშისტ სვავებთან უთანასწორო ბრძოლაში ისინი გმირთა სიკვდილით დაეცნენ და საბჭოთა კავშირის გმირის წოდება დაიმსახურეს.

ახლა, როცა მსოფლიოს ხალხთა მრავალ ენაზე გაისმის მშვიდობის დაცვისა და მისი განმტკიცების მძლავრი ხმა, როცა მშვიდობის მეღროშე დიდი საბჭოთა ხალხი, სოციალისტური ბანაკის ქვეყნები ყოველი ღონისძიებით ფუშავენ ახალი ატომური ომის გამხალვებელთა ხრიკებს, კომუნისმის მშენებელი დიდი საბჭოთა ხალხი სიამაყის გრძნობით იგონებს დიდების შარავანდედით მოსილ სამამულო ომის გმირებს და მზად არის შემუშროს ყველა აგრესორი, რომელიც კი გაბედავს ხელყოს ჩვენი უსახღვროდ საყვარელი სამშობლოს საზღვრები.





კონსტანტინე ბოლქვაძე

კარგ მარქსი სინამდვილესთან ხელოვნების
დამოკიდებულების შესახებ

მთელმა ჩვენმა ქვეყანამ პროგრესულ კაცობრიობასთან ერთად ზეიმით აღნიშნა მეცნიერული კომუნიზმის გენიალური ფუძემდებლის კ. მარქსის დაბადების 140 წლისთავი, ადამიანისა, რომლის სახელთანაც განუყრელადაა დაკავშირებული თვისებრივად ახალი ფილოსოფიის — დიალექტიკური მატერიალიზმის წარმოშობა, რაც ნამდვილ რევოლუციურ გადატრიალებას მოასწავებდა ფილოსოფიაში. მარქსმა და ენგელსმა ფილოსოფიური მატერიალიზმის პრინციპები თანმიმდევრულად გაატარეს ცოდნის ყველა დარგში და, როგორც ლენინი შენიშნავდა, სახურავამდე ააშენეს მატერიალისტური ფილოსოფია. ამის შედეგად მკვიდრ მეცნიერულ ნიადაგზე დაღმა ესთეტიკაც.

მარქსმა და ენგელსმა კრიტიკულად დაძლიეს მთელი ძველი ესთეტიკის ცალმხრივობა და შეზღუდულობა, შექმნეს თვისებრივად ახალი მეცნიერება ხელოვნების შესახებ, რომელიც სწორად გვიხსნის სინამდვილისადმი ხელოვნების დამოკიდებულებას.

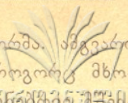
ხელოვნებისა და სინამდვილის ურთიერთობის საკითხი ფილოსოფიის ძირითადი საკითხის — ყოფიერებისა და ცნობიერების დამოკიდებულების საკითხის გამოვლენა ესთეტიკის სფეროში. როგორც თეორიული ფილოსოფიის სფეროში ფილოსოფიის ძირითადი საკითხის გადაწყვეტა განსაზღვრავს ძირითად ბანაკებსა და სკოლებს, ასევე ესთეტიკაშიც ხელოვნებისა და სინამდვილის დამოკიდებულების გარკვეული გადაწყვეტა ამა თუ იმ ესთეტიკურ თვალსაზრისს ქმნის.

ხელოვნება საზოგადოებრივი ცნობიერების ერთ-ერთი ფორმაა და ამიტომ იგი სულიერ სფეროს განუყოფნება. იგი სამყაროს შეცნობის გარკვეული ფორმაა და, როგორც ვარსაძე-

ყაროს სპეციფიკურ ასახვას, დიდი შემეცნებითი ღირებულება აქვს. ხელოვნება სახეებითა აზროვნებაა და, მსგავსად მეცნიერებისა, მისი ამოცანაა სინამდვილის შეცნობა და გარდაქმნა. და მართლაც, ხელოვნება, ისე როგორც მეცნიერება, მიზნად ისახავს ობიექტური სინამდვილე შეიქნოს და გარდაქმნას ადამიანის საკეთილდღეოდ. როგორც მარქსი აღნიშნავს, ადამიანი ნივთიერ სამყაროში მკვიდრდება არა მარტო აზროვნების, არამედ ყველა გრძნობის მეშვეობით. ხელოვნებას თავისი სპეციფიკური საშუალებებით — ემოციონალიზმით, სახეებით უნარი შესწევს შეიქნოს სამყარო და თავისი წვლილი შეიტანოს მის გარდაქმნაში.

ხელოვნება ფანტაზიის, წარმოსახვის საშუალებით მალდება არსებულ სინამდვილეზე და გარკვეულად წინ უსწრებს სინამდვილეს. ოცნების უნარი არსებულის შეცვლისა და გარდაქმნის აუცილებელი უნარია, რომელიც თანაბრად სჭირდება მათემატიკოსსა და ინჟინერს, ფილოსოფოსსა და ხელოვანს. როგორც ვ. ი. ლენინი წერდა, ტყუილად ფიქრობენ, რომ ფანტაზია მხოლოდ პოეტს სჭირდებაო. ის მათემატიკაშიც საჭიროა... ფანტაზია უდიდესი ღირებულების თვისებაა.

ცხადია, რომ არსებული სინამდვილის გარდაქმნა-განვითარებაში ადამიანს ეხმარება ფანტაზია. ის, რაც არსებულშია მოცემული და რაც მომავალში უნდა გამოვლინდეს, მრავალგვარი კავშირითაა შერწყმული და გადახლართული სხვა მოვლენებთან. ამიტომ ყოველთვის ნათლად როდი მოჩანს ის, რაც უნდა იყოს მომავალში, და ფართო გასაქანი ეძლევა ოცნებას, ფანტა-



ზიას. მასასადამე, სინამდვილესთან ოცნების დამოკიდებულების საკითხს ღრმა მეცნიერული შინაარსი აქვს. ვ. ი. ლენინი თავის სახელგანთქმულ ნაშრომში „რა ვაკეთოთ?“ აღნიშნავს, რომ უთანხმოებას ოცნებასა და სინამდვილეს შორის არავითარი ზიანი არ მოაქვს, თუ ადამიანი ყურადღებით აკვირდება ცხოვრებას, თავის დაკვირვებას აღარებს თავისსავე საოცნებო კომპლექსს და საზოგადოდ კეთილსინდისიერად მუშაობს თავისი ფანტაზიის განსახორციელებლად.

ცხადია, არა ყოველგვარი ოცნება გამოდგება სინამდვილის გარდასაქმნელად და მისი განვითარებისათვის. სასარგებლოა მხოლოდ ისეთი ოცნება, რომელიც არსებულ მოვლენათა რთულ და მრავალფეროვან კავშირში არჩევს მომავლის ყლორტებს, თუნდაც ისინი ჯერ კიდევ სუსტნი იყვნენ. უტოპიური სოციალიზმი უკმათეს მომავალზე ოცნება იყო და იგი ასეთად დარჩა სამუდამოდ, რადგან მისმა წარმომადგენლებმა ვერ მონახეს გზა ოცნებიდან სინამდვილისაკენ, ვერ აღმოაჩინეს ის სოციალური ძალა, რომელსაც შეეძლო არსებულის დამხობა და ბედნიერი მერმისის დამკვიდრება, მასასადამე, ვერ შეძლეს ოცნებასა და სინამდვილეს შორის არსებული წინააღმდეგობის დაძლევა. მარქსმა და ენგელსმა მოძღვრება სოციალიზმზე უტოპიიდან მეცნიერებად აქციეს იმით, რომ აღმოაჩინეს საზოგადოებრივი განვითარების ობიექტური კანონზომიერებანი, პროლეტარიატის მსოფლიო-ისტორიული როლი და დასახლებულეთს წარმოების კაპიტალისტური წესის მოსპობის ისტორიული აუცილებლობა.

მარქსადელმა ფილოსოფიამ ვერ შეძლო ხელოვნების ბუნების გარკვევა, სინამდვილისადმი მისი დამოკიდებულების საკითხის მეცნიერული გადაწყვეტა. მარქსადელი ფილოსოფია ხელოვნებას წყვეტდა სინამდვილისაგან, თვლიდა რა ხელოვნების იდეას იმითავე მოცემულად და აბსოლუტურად სრულყოფილად. მაგალითად, პლატონისათვის კუშმარტი სინამდვილე იდეათა აბსტრაქტული და მეტაფიზიკური სამყაროა, რომელიც მატერიალურ სამყაროს წინ უსწრებს. ამიტომაც პლატონს ხელოვნების ამოცანად აბსტრაქტულ იდეათა სამყაროში იმთავითვე მოცემული მშვენიერების კერტა მიაჩნდა, რითაც იგი მთლიანად გამორაცხავდა სუბიექტის აქტიურობას შემოქმედებითს პროცესში.

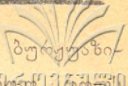
ჰეგელის მიხედვით, ხელოვნება ობიექტურ-რეალური სინამდვილის შესწავლიდან უნდა გამოდინარეობდეს, მაგრამ ხელოვანი არ უნდა ჩაეშვას ნამდვილ ბუნებრივ რეალობაში, რადგან იგი პროზაა. ხელოვნების მიზანია ყოველდღიური ცხოვრების შინაარსიდან გამოყოს ის, რაც მასში გონიერულია და გონიერ შინაარსს

მისცეს შესაბამისი გარეგანი ფორმა, ანუ გარე გავებით ხელოვნება გვევლინება როგორც მხოლოდ ფორმის ძიება, რომელიც ბუნებრივ მეცნიერებაზე მაღლა მდგომ მშვენიერ ფორმას მოაჩენს. მეორე მხრივ, სუბიექტურმა იდეალიზმმა საეხებით მოხსნა საკითხი სამყაროს არსებობის შესახებ. სოლოპისიმისათვის მოცემულია მხოლოდ „მე“ მისი საკუთარი შეგრძნებებით, იდეებით, შთაბეჭდილებებით. სინამდვილე, როგორც ხელოვანის შთაბეჭდილებელი, საეხებით გამქრალია და ამიტომ ხელოვნების სამყარო მხოლოდ სუბიექტის სამყაროა — სუბიექტი თვითონ ქმნის სინამდვილეს. ამ გავებით ხელოვნებას არავითარი პერსპექტივა არ გააჩნია და იგი უსაგნაა.

მეტაფიზიკური მატერიალიზმისათვის გაუგებარია ხელოვნების გარდამქმნელი როლი. იგი მატერიალურსა და სულიერს მეტაფიზიკურად უპირისპირებს ერთმანეთს, ვერ იძლევა მხატვრული პრაქტიკის როლის ახსნა-გაგებას.

მარქსისტულ-ლენინური ესთეტიკა მხატვრული შემეცნების სფეროში მარქსისტულ-ლენინური ფილოსოფიის ძირითად პრინციპებს იცავს: სინამდვილის არა მარტო ახსნა ან განმარტება, არამედ მისი განვითარება და შეცვლა. აქედან ნათელი ხდება დებულება იმის შესახებ, რომ ხელოვნება ეხმარება ადამიანს დამკვიდრდეს ნივთიერ სამყაროში. ცხოვრებასთან ხელოვნების უშუალო კავშირზე, ხელოვნების სოციალურ ფუნქციაზე მიუთითებს მარქსი თავის საქვეყნოდ ცნობილ ნაშრომში „პოლიტიკური ეკონომიის კრიტიკისათვის“. მარქსი წერს: „ხელოვნების საგანი, — ასევე ყოველი სხვა პროდუქტი, — ქმნის საზოგადოებას, რომელსაც გაეგება ხელოვნება და შესწევს სიმშვენიერით დატკობის უნარი.“¹ მასასადამე, ხელოვნება წარმოიშობება მატერიალური წარმოების საზოგადოებრივი წესის განვითარების განსაზღვრულ საფეხურზე, როდესაც ჩნდება მოთხოვნილება ხელოვნების საგნებზე; წარმოება ქმნის არა მარტო მოხმარების საგანს, არამედ მოხმარების წესსაც, არა მარტო ობიექტურად, არამედ სუბიექტურადაც, აღნიშნავს მარქსი. თვით ხელოვნება აქტიურად უქუმოქმედებს საზოგადოებაზე, ადამიანთა ემოციონალობასა და შეგრძნებებზე და ქმნის საზოგადოებას, რომელსაც აქვს მოთხოვნილება ხელოვნების საგნებზე. სადაც ასეთი მოთხოვნილება არ არსებობს, იქ არც ხელოვნება არსებობს. მარქსი მიუთითებს, რომ იმ საზოგადოებაში, სადაც უკვე არის ხელოვნები-

1. კ. მარქსი, „პოლიტიკური ეკონომიის კრიტიკისათვის“, გვ. 269, 1953 წ.



თი წარმოება, ხელოვნების გარკვეული ფორმები, მაგალითად, ეპოსი, ვერსადღეს ვეღარ წარმოიშობა.

მეტად დიდი მნიშვნელობა აქვს მარქსის გენიალურ დასკვნას იმის შესახებ, რომ ხელოვნების „აყვავების გარკვეული პერიოდები სულაც არ შეესაბამება საზოგადოების საერთო განვითარებას, მამასადამე, არც ამ საზოგადოების მატერიალური საფუძვლის განვითარებას, საფუძვლსა, რომელიც მისი ორგანიზაციის, ასე ვთქვათ, ჩინჩხს შეადგენს“.¹ ამ დებულების საილუსტრაციოდ მარქსი ასახელებს ანტიკური ეპოქის ბერძნულ ხელოვნებას, რომელიც ბერძნული მითოლოგიით იკვებოდა და მასზე იყო დამოკიდებული. შემდეგ მარქსი აღნიშნავს, რომ „სიძნელე იმის გაგებაშია, რომ ისინი ჩვენ ახლაც კიდევ ესთეტიკურ სიამოვნებას გვაგრძობინებენ და გარკვეული აზრით ნორმისა და მიუწვდომელი ნიმუშის მნიშვნელობას ინარჩუნებენ“.² ამ სიძნელეს მარქსი შემდეგნაირად ხსნის: „კაცობრიობის საზოგადოებრივ ბავშვობას იქ, სადაც იგი უმშვენიერესად გაიშალა, რატომ არ უნდა ჰქონდეს ჩვენთვის მარადიული მიმზიდველობა, როგორც განუყოფრებელ საფეხურს“³ აშკარაა, რომ ხელოვნება მკიდრო კავშირშია საზოგადოებრივ ცხოვრებასთან და უაღრესად ყალბია ხელოვნების სუბიექტივისტური გაგება, რომლის მიხედვითაც ხელოვნება სხვას არაფერს გამოხატავს, გარდა საკუთარი თავისა, რომ იგი საკუთარი კანონების თანახმად ვითარდება.

მარქსიზმის კლასიკოსები ყოველთვის ხაზგასმით აღნიშნავდნენ ხელოვნების პარტიულობას. საზოგადოებაში, რომელიც გათიშულია მტრულ, ანტაგონისტურ კლასებად, არ არსებობს და არც შეიძლება არსებობდეს კლასებზე მალა მდგომი ხელოვნება. ხელოვნების ბურჟუაზიული თეორეტიკოსები, იდეალისტი სოციოლოგები უსირცხვილოდ სტყუიან, როდესაც აცხადებენ, თითქოს ხელოვნება ცოცხლობს რაღაც თავისთავადი, საზოგადოებრივი ცხოვრებისაგან დამოუკიდებელი სიცოცხლით. თვით იმ შემთხვევაშიც კი, როდესაც კლასობრივ საზოგადოებაში წარმოიშვება მიმართულება „წმინდა ხელოვნებისა“, რომელიც ქადაგებს პრინციპს „ხელოვნება ხელოვნებისათვის“, ხელოვნება ასრულებს გარკვეულ სოციალურ დაკვეთას — ცდილობს მოწყვიტოს მასები პოლიტიკურ ბრძოლას ექსპლუატატორული კლასების ინტერესების შე-

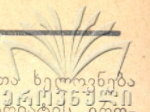
საბამისად. იმპერიალიზმის ეპოქის ბურჟუაზიული ხელოვნება უაღრესად რეაქციონერული ასრულებს. იგი გააფთრებით ეწევს სოციალური იმპერიალისტური ბურჟუაზიის იდეების პროპაგანდას. რეაქციული, ანტიდემოკრატიული, ანტიმეცნიერული, ცრუმორწმუნეობის იდეების პროპაგანდა, ზიზღი ადამიანისადმი, სიცოცხლისადმი, ცხოველური ინსტიტუტების გაღიზიანება. შიში მომავლის წინაშე, ომისა და ინდივიდუალიზმის ქადაგება — აი თანამედროვე ბურჟუაზიული ხელოვნების შინაარსი.

გაზრწნულ ბურჟუაზიულ ხელოვნებას მკვეთრად უპირისპირდება მოწინავე საბჭოთა ხელოვნება, რომელიც ჭეშმარიტად ხალხური ხელოვნებაა და ხალხის სამსახურში დგას. საბჭოთა ხელოვნების ხალხურობა იმით გამოიხატება, რომ იგი გამსჭვალულია კომუნიზმის იდეებით, რომლებიც გამოხატავენ ხალხის ძირეულ ინტერესებს. საბჭოთა ხელოვნებისათვის დამახასიათებელია ოპტიმიზმი, ზვალინდელი დღის, კომუნიზმის გამარჯვების რწმენა, რომელიც საზოგადოებრივი განვითარების ობიექტური კანონების ცოდნასა და შეგნებულ გამოყენებას ეყარება.

საბჭოთა ხელოვნება შეიარაღებულია თვისებრივად ახალი მეთოდით — სოციალისტური რეალიზმის მეთოდით. სოციალისტური რეალიზმი რეალიზმის უმაღლესი ფორმაა, რომლის საფუძველს შეადგენს მეცნიერული ცოდნა საზოგადოებრივი განვითარებას კანონების შესახებ. მარქსისტულ-ლენინური ესთეტიკის თანახმად ჭეშმარიტად მეცნიერული მხატვრული მეთოდი არ შეიძლება იყოს არც მისტიციზმი, არც ნატურალიზმი.

მისტიციზმი წარმოადგენს მისტიკური, მიღმური სამყაროს არსებობის აღიარებას და ხელოვნების საგნად მის გამოცხადებას. ნატურალიზმის თეორიული საფუძველია ცალმხრივი სენსუალიზმი, რომელიც გამორიცხავს აზროვნების უღიდეს როლს მხატვრულ შემოქმედებაში. სინამდვილის ფოტოგრაფიული ასახვა, რასაც ნატურალიზმი ქადაგებს, უარყოფს სუბიექტის აქტიურ როლს და მას ობიექტის მონად აქცევს. ჭეშმარიტი მხატვრული ასახვის მეთოდი რეალისტური მეთოდია. რეალისტური მეთოდი სინამდვილეს ასახავს ისე, როგორც არის და როგორც უნდა იყოს, რითაც გავლენას ახდენს ადამიანის მსოფლმხედველობის, ნებისყოფის, სურვილების ფორმირებაზე. ცნობილია, რომ XIX საუკუნის კრიტიკულმა რეალიზმმა მზის სინათლზე გამოიტანა ექსპლუატატორული საზოგადოების სიღამპლე და ანტიხალხურობა. ამით იგი იცავ-

1. კ. მარქსი, „პოლიტიკური ეკონომიის კრიტიკისათვის“, გვ. 295, 1953 წ.
 2. იქვე, გვ. 297.
 3. იქვე.



და ხალხის ინტერესებს და საზოგადოებრივ პროგრესს. დიდი რუსი მწერლები გოგოლი, სალტიკოვ-შჩედრინი, ნეკრასოვი, ოსტროვსკი, ჩეხოვი და სხვები სასტიკად ამათრახებდნენ თვითმპყრობელობის პოლიციურ-ბიუროკრატიულ რეჟიმს, აღაზნებდნენ ხალხთა მასებს ამ დრომოკმული ინსტიტუტების წინააღმდეგ საბრძოლველად.

სოციალისტურმა რეალიზმმა, როგორც რეალიზმის უმაღლესმა ფორმამ, კრიტიკულად შეიტვისა ყოველივე პროგრესული და რევოლუციური, რაც ხელოვნების განვითარებაში ისტორიულად შეიქმნა. სოციალისტური რეალიზმი არსებულის ნიშანთა ასახვასთან ერთად რევოლუციურ რომანტიკასაც შეიცავს, რაც იმის შესაძლებლობას ქმნის, რომ სწორად აიხსნას აწმყოს განვითარების ძირითადი ტენდენცია. მაშასადამე, სოციალისტური რეალიზმი სინამდვილეს მის რევოლუციურ განვითარებაში ასახავს, იგი აწმყოს ბედნიერი მომავლის შუქზე ასურათებს, რითაც აღაფრთოვანებს ხალხის მასებს კომუნისტების სრული გამარჯვებისათვის საბრძოლველად, ებრძვის ყველაფერ იმას, რაც ხელს უშლის ჩვენს ქვეყანაში კო-

მუნისტების მშენებლობას. საბჭოთა ხელოვნება ამავე დროს მსოფლიო პროლეტარატის მთელი ერთი აღმზრდელი და მასწავლებელია. კაპიტალისტურ ქვეყნებში სოციალისტური რეალიზმის მეთოდით შეიარაღებული ბევრი მოწინავე ხელოვანი ეწევა კაპიტალიზმის მძაფრ კრიტიკას, იბრძვის ხალხთა მეგობრობისა და მშვიდობისათვის.

მოწინავე საბჭოთა ხელოვნების შთამაგონებელი და წარმმართველი ძალა არის საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტია. იგი იდეური ხელმძღვანელი და სულისჩამდგმელია ყველა იმ დიადი გამარჯვებისა, რომლებიც საბჭოთა ხელოვნებამ მოიპოვა.

საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტია ლიტერატურისა და ხელოვნების მუშაკებისაგან მოითხოვს შექმნან ჩვენი დიადი სინამდვილის ამსახველი ფართო ტილოები, რომლებიც გვიჩვენებენ კომუნისტების მშენებელი ადამიანების ჭეშმარიტად გვირულ მხატვრულ სახეებს. ცხოვრებასთან ახლოს ყოფნა, ხალხთან მჭიდრო კავშირი, მაღალი იდეურობა და მხატვრობა საბჭოთა ხელოვნებას ნიშანდობლივი თვისებებია.



ნაღი ლეგაქი

ხალხის სახე მიხეიდ ჯავახიშვილის „არსენა მარაბდეღი“

მეოცე საუკუნის ქართული პროზის ერთ ერთი გამოჩენილი ოსტატის მიხეილ ჯავახიშვილის შემოქმედებაში ცენტრალური ადგილი უკავია შესანიშნავ რომანს „არსენა მარაბდეღი“. მისი ბეჭდვა მწერალმა დაიწყო 1926 წელს უფროსად „მნათობში“. რომანი ნაწილ-ნაწილ იბეჭდებოდა 1932 წლამდე, შემდეგ კი ცალკე წიგნად გამოიცა.

„არსენა მარაბდეღი“ ისტორიული რომანია და ასახავს მეცხრამეტე საუკუნის პირველი ნახევრის საქართველოს ცხოვრებას, რუსეთთან საქართველოს შეერთების შედეგად მომხდარ ღრმა პოლიტიკურ და სოციალურ ცვლილებებს. მასში ასახულ ისტორიულ სიმართლეს ორგანულად ერწყმის მწერლის მდიდარი ფანტაზიით „გამოგონილი“ ამბები, ამასთან რომანის მთავარ, ძირითად საზოგადოებრივ ძალას წარმოადგენს ხალხი, ისტორიის შემოქმედი.

ეს ის ხალხია, რომელსაც ძულს ბატონყმობა და თვითმპყრობელობა, აღარ სურს კვლავ განიცადოს მისი სიმძიმე და გაიტაცა სტიქიურმა მისწრაფებამ განთავისუფლდეს ამ სიმძიმისაგან, მოიპოვოს ადამიანური ცხოვრება.

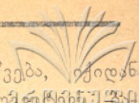
მიხეილ ჯავახიშვილი ხატავს ხალხის შეუპოვარ ბრძოლებს, თავგანწირვას, ეპიკურ შემართებას და გვიჩვენებს, რომ გლეხობა თავის ბრძოლაში ჯერ კიდევ არათანმიმდევრულია, უკეთესი ცხოვრების ძიებაში შეზღუდულია ვიწრო ფარგლებით. რომანისტი დადი გაპარჯევბაა, რომ თავის ფართო ისტორიულ ტილოზე შესანიშნავი ოსტატობით დახატა გლეხთა მასობრივი ბრძოლები მათი სუსტი და ძლიერი მხარეებით, დაიცვა ეპოქის კოლორიტი და განსტყვერბა მომავალი.

1 „ხალხი“ ჩვენს წერილში მხოლოდ მშრომელთა მასებს, კერძოდ, გლეხობას აღნიშნავს.

ცნობილია, რომ საზოგადოებრივ-პოლიტიკური მოძრაობა მეცხრამეტე საუკუნის პირველი ნახევრის საქართველოში ერთსახოვანი არ ყოფილა. თავდაპირველად შეინიშნებოდა ფეოდალური ნაციონალიზმი, ქართველი თავდაზნაურებისა და ტახტდაკარგული ბატონიშვილების მოძრაობა, რომელიც, მართალია, ეროვნულ-განმათავისუფლებელი ბრძოლის იდეებით იყო შეფერადებული, მაგრამ თავისი არსით რეაქციულ მოძრაობას წარმოადგენდა. „იყო ჩვენში, მაგალითად, ეგრეთწოდებული, თავდაზნაურების „ნაციონალური საკითხი“, — წერდა ი. ბ. სტალინი, — როცა—„საქართველოს რუსეთთან შეერთების“ შემდეგ — ქართველმა თავდაზნაურობამ იგრძნო, თუ რა „საზარალო იყო მისთვის ძველი პრივილეგიებისა და ძლიერების დაკარგვა, რომლებიც მას ქართველი მეფეების დროს ჰქონდა, იუკადრისა „უბრალო ქვეშევრდომობა“ და მიიწოდებოდა „საქართველოს განთავისუფლება“. ამით მას უნდოდა „საქართველოს“ სათავეში ქართველი მეფეები და თავდაზნაურობა დაეყენებინა და, ამგვარად, მათთვის გადაეცა ქართველი ხალხის ბედობა! ეს იყო ფეოდალურ-მონარქიული „ნაციონალიზმი“. ვერც ერთი შესამჩნევი კვალი ვერ დაინახა ამ „მოძრაობაში“ ქართველების ცხოვრებას, ვერც ერთი ფაქტით ვერ ისახელა მან თავი, თუ მხედველობაში არ მივიღებთ ქართველი თავდაზნაურების ზოგიერთ შეთქმულებას რუსი მმართველების წინააღმდეგ კავკასიაში...“¹

სწორედ იმის გამო, რომ ქართველი ხალხის ისტორიაში ფეოდალურ-ნაციონალისტურ მოძრაობას არავითარი შესამჩნევი კვალი არ დაუტოვებია, მიხეილ ჯავახიშვილმაც თავისი სოცია-

1 ი. ბ. სტალინი, თხზ., ტ. 1, გვ. 32-33.



ალური რომანის ძირითადი სიუჟეტური ხაზი ბატონყმობისა და თვითმპყრობელობის წინააღმდეგ ხალხის, კერძოდ, გლეხობის ბრძოლას დაუკავშირებს და რომანში წინა პლანზე წამოსწია ეს ბრძოლა, ხალხი.

მიუხედავად იმისა, რომ თავდაზნაურთა რეაქციული მოძრაობა გლეხთა ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის პარალელურად და ხშირ შემთხვევაში ერთდროულად მიმდინარეობდა, გლეხთა გამოსვლები საბოლოოდ გამოეთიშა თავდაზნაურულ რეაქციულ ბრძოლას სწორედ იმის გამო, რომ გლეხობას თავისი გზა ჰქონდა და ბრძოლის ამ პროგრესულ გზაზე თავდაზნაურობა მას არ გამოადგებოდა, რადგან ეს უკანასკნელიც მისი კლასობრივი მტერი იყო.

მშრომელი გლეხებისა და თავდაზნაურთა ინტერესების ამ გათიშულობას მშვენივრად გადმოგვცემს მწერალი რომანის შემდეგ ეპიზოდში: არსენა, დათუნა ბარანველი და ფილადელფოს ბერი შალვა ბარათაშვილთან შეხედნენ გრიგოლ და ალექსანდრე ორბელიანებს, ერეკლეს შვილიშვილებს. ფილადელფოსი ბრათაშვილისა და ორბელიანებს ბატონიშვილებთან აკავშირებდა, მზადდებოდა თავდაზნაურული შეთქმულება, რომელიც მიზნად ისახავდა ფეოდალური საქართველოს აღდგენას. თავისთავად ცხადია, ამ ხუთიულის ინტერესები ერთმანეთს სცილდებოდა და ვერ ეთანხმებოდა, რაც ხაზგასმით აღნიშნა მიხეილ ჭავჭავაძემ: „ყველა ჰგონებდა, რომ ამ კრებულში აშკარად ვერ იტყოდა სათქმელს და ერთნაირი აზრიც რომ ჰქონოდათ, ვერ გამოსთქვამდნენ, რადგან მათ შორის რაღაც იღუმტალი კედლები იყო აღმართული. გაუქმებულ ტახტის ნათესავებს, რომელნიც რუსის დროშის ქვეშ იბრძოდნენ; ხელაღებულს ნაგლეხარ ბერს, რომელიც გადასახლებულ ბატონიშვილთან აბამდა ძაფებს და „აქტა გონიერსა“ ჰქადაგებდა; უსაქმო რიტორს ბარანველს, და მარჯვე ბიჭს, მაგრამ მაინც გლეხს, ყმას, სათვალავში ჩაუგდებელ არსენას, რომელსაც არაფერი არა ჰქონდა-რა საკუთარი: არც თავის თავი, არც ცოლი და არც შვილი, არც მიწა და საქონელი, არც აზრი და ნება, რადგან „მისი ყველა ბატონის არის“ — ამ ხუთიუელს დუღაბად ვერაფერი ვერ ეპოვა ურთიერთისათვის, გულის სარკმელი ვერ გაეხსნათ და სწორედ იმ დროს, როცა მათი ქვეყნის ბედი უნდა გადაწყვეტილიყო, სათქმელის მებასედიც კი ვერ ეთქვათ და ერთმანეთს მოსისხლესავით ემალებოდნენ“.

არსენა გრძობდა, რომ მისი გზა სხვა იყო და ცოვად გასცილდა იქაურობას, გზაზე კი ფი-

ქობდა: „—აქედან რუსი გვაწვება, ექილან ყენი და საცაა ხონთქარიც შემოგვტყუენს და ტონი კი ისევ ბატონობს, საქონელსაჲს და სხვა დის, ლამის სულიც კი ამოგვართვის და თანც სცილდობს სასიფათო მორევიც ჩავკეთობის. არა შეილოსან, თქვენ თქვენი გზით იარეთ, ჩვენ კი ჭერ ჩვენს თავს ვუშველით და დანარჩენებზე მერე ვიფიქრებთ...“

არსენასა და მის თანამებრძოლებს საკუთარი გზა ჰქონდათ და ეს იყო ბატონყმობის მოსპობის გზა.

ფართოდ ხატავს რა გლეხთა მასობრივ აჯანყებებს, მიხეილ ჭავჭავაძე იყო ყურადღებას ამახვილებს ამ აჯანყებათა სტიქიურ ხასიათზე. მწერალი შესანიშნავად გვიჩვენებს გლეხთა ბრძოლის უბერსპექტიობას, როცა მას არა ჰყავს ხელმძღვანელი კლასი, გლეხობის გულბრწყილობასა და პოლიტიკურ გამოუცდულობას. აი ორჯერ დამარცხებული არსენა მესამედ დიდძის ველზე ჩაუდგა გლეხკაცობას სათავეში და აჯანყებისავე, ბრძოლისავე მოუწოდა: „თავადები გვეყიდან, გველატონენ... ჩვენებურ თავადებს და რუს ხელმწიფეს ერთი პირი აქვთ და ჩვენც ერთმანეთი ვაჟაკურად გავიცნოთ, აბა მომყეთ! — დაასრულა მარაბდელმა, ლურჯაზე აისეგტა და ძველებური ლაშქრული შემოსახა. ხალხმა პირი იბრუნა და უკლებლივ გაჰყვა ოქლაშვილს“. გაჰყვა, მაგრამ მერე რა! გლეხებს არ ჰქონდათ მტკიცე სამოქმედო გეგმა, არ ჰყავდათ ხელმძღვანელი კლასი, რომელიც რევოლუციური გზით წარმატავდა მათს სტიქიურ მოძრაობას და ბრძოლას ბოლომდე მიიყვანდა. ამის გამო აჯანყებულნი უბრძოლველად დაიშალნენ და მაშინვე უკან დაბრუნდნენ, როგორც კი თავადმა თეიშურაშმა, ალექსანდრემ და მუხრან-ბატონმა ყალბი ფიცით ისინი დაამშვიდეს და დახმარებას შეჰპირდნენ. „წელან მრისხანე მეწყერივით ჩამოსული ლაშქარი ახლა დასიცხული თოვლივით დნებოდაო“, შენიშნავს მწერალი.

როგორც ამ ეპიზოდებიდან, ისე საერთოდ რომანიდან აშკარად ჩანს, რომ გლეხობის რევოლუციური შეგნების დონე იმ დროს დაბალი იყო. მიუხედავად იმისა, რომ გლეხები თავგანწირვით, ვაჟაკურად იბრძვიან, მათი ბრძოლა ხშირად მიზანგაურკვეველია, ხოლო გზა მცდარი. მართალია, ისინი აღსდგნენ ბატონყმობისა და თვითმპყრობელობის წინააღმდეგ საბრძოლველად, მაგრამ არ იცოდნენ როგორ უნდა მოეპოვებინათ თავისუფლება, რა გზით უნდა მიეღწიათ გამარჯვებისათვის. ეს არ იცოდნენ არც მებრძოლებმა და არც მათმა ბელადმა არსენამ. ბრძოლის გზის გაურკვეველობა აფორია-

ქებს ზაზმელებს და აფიქრებს მათ ბელადსაც. მწერალი ხატავს აჯანყებულთა რაზმის ცხოვრებას ტყეში, გვიჩვენებს მათს ფსიქოლოგიას, იდეებისა და მისწრაფებათა სხვადასხვაობას, ინტერესთა შეჯახებას და, ბოლოს, მათ შორის განხეთქილებასაც. კერძოდ არსენა მარბადელი და სევასტი ლაცაბიძე სოციალური და ეროვნული ჩაგვრის წინააღმდეგ სხვადასხვა გზით მებრძოლთა მხატვრული სახეებია. ამით მწერალმა ხახი გაუსვა მეცხრამეტე საუკუნის პირველ ნახევარში გლეხთა აჯანყებების სტიქიური ხასიათს, მათს არაორგანიზებულობას.

არსენამ ვერ მოახერხა აჯანყებულთა გაერთიანება, ვერ დარაზმა ისინი ერთიანი საბრძოლო დროშის ქვეშ და სინანულით თქვა: „მე ან ნაიდრევად დავბადებულვარ, ან ძალიან დამიგვიანია“. არსენას არც შეეძლო ეს გაეკეთებინა. გლეხთა გამარჯვებისათვის ამ პერიოდში ნაიდაგი მზად არ იყო. მწერალი ზუსტად იცავს ისტორიულ კოლორიტს.

ასევე კარგად გვიჩვენა მიხეილ ჯავახიშვილმა გლეხთა აჯანყების მასობრიობა. მწერალი მშვენივრად იცნობს არა მარტო ჩვენი ქვეყნის ისტორიას, ხალხს, არამედ რუსეთის იმპერიის სხვა ხალხების ისტორიასაც და შესანიშნავად, დიდი ოსტატობით აღწერს ბატალურ სცენებს, გვიხატავს აჯანყებათა საერთო-სახალხო ხასიათს, სტიქიურობას და გარდუვალ მარცხსაც.

მარბადელი გლეხების აჯანყება და მასში მონაწილე ქართველი, რუსი, უკრაინელი, სომეხი, აზერბაიჯანელი და ოსი მებრძოლების მხატვრული სახეები ტიპობრივია და უპირველეს ყოვლისა გამოხატავენ მშრომელი ხალხის ანტიფეოდალურ და ეროვნულ-განმათავისუფლებელ მისწრაფებებს. დიდი ოსტატობით ხატავს რა ხალხის მდგომარეობას, მწერალი გვიჩვენებს, რომ ბოროტებისა და ძალმომრეობის წინააღმდეგ პროტესტის სტიქიური გრძნობა მათი ცხოვრების პირობებიდან მომდინარეობს. არსენას რაზმელებს უდიდესი გამოროტება და სიძულვილი დააგროვა ბატონყმობისა და თვითმპყრობელობის — მოტყუებისა და გაიძევრების საუკუნეებში. ობიექტურმა სინამდვილემ პირველ რიგში წამოაყენა სხვადასხვა ეროვნების გლეხთა ცხოვრების ძირფესვიანად შეცვლის აუცილებლობის იდეა და ისინი ამ იდეის გარშემო შეადუღაბა.

ბატონყმობისა და თვითმპყრობელობისადმი ხალხის სიძულვილი და გაბოროტება რომანის ექსპოზიციური ნაწილივე ცხადი ხდება და შემდეგ მთელ რომანს წითელი ხაზით მიჰყვება.

ამ მხრივ აღსანიშნავია გლეხური სუფრის ეპიზოდი, რომელიც მრავალმხრივ აჩვენებს გლეხების დღის პირველი საგაზაფხულო თესვის დღესასწაული, როცა გლეხებმა „საარტიანო გამოიღეს და ძმური სადილი მოამზადეს“. ამით მწერალი გვიანობს ტრადიციულ ხალხურ დღესასწაულს, რომელსაც სამეურნეო მნიშვნელობა ჰქონდა. აქ ხაზგასმულია ქართული სუფრის შესანიშნავი შინაარსიც — ის ყოველთვის იყო აზრისა და განსჯის, სიყვარულისა და ღვინის, საღლეგრძელის სუფრა. ვკითხულობთ ამ ეპიზოდს და ჩვენს თვალწინ გადააშლება მრავალმეტყველი სურათი; ჩქევს ჩაუქრობელი სიცოცხლე, ბრწყინავს მახვილი სიტყვა, რომელიც გადმოსცემს ხალხურ, გლეხურ სიბრძნეს. ისმის სიმღერა, რომელიც, დიდი ილიას თქმისა არ იყოს, ერთი გაბმული კენესა და მაინც ნამდვილი სიმღერა. მასში გადმოცემულია ბოროტებისადმი ხალხის უსაზღვრო სიძულვილი, მიმავლის რწმენა, ვაჟკაცური შემართება:

მაცალე, ერთი ვამართო
ჩახმახი, ცეცხლის კვესია.
რაც ერთად მოგამეკვირო,
საც გლეხზე დაგითვისია.

საუკუნეებში დაგროვილ ხალხის სიძულვილსა და გაბოროტებას მეცხრამეტე საუკუნის დასაწყისიდან აღიერებდა ძარცვა-გლეჯის, რბევა-აწიოკების საესებით უახლესი ხერხები, რომლებიც თვითმპყრობელობამ მოუტანა როგორც ქართველ, ისე რუსეთის იმპერიაში შემავალ ყველა ქვეყნის გლეხობას. მათგან აღსანიშნავია სასურსათო გადასახადის ახალი ფორმა, რომელიც მშრომელებს შიმშილით სიკვდილს უქადდა. „ყმებს რომ სამ წელიწადს ერთი ლუკმაც არ ჩაედოთ პირში და ცოლ-შვილიანადაც გაყიდულიყვნენ, ბართოვის ვალიდან მაინც ვერ ამოვიდოდნენ“. მძიმე იყო ბეგარაც; რომლის შესრულება გლეხის ძალ-ღონეს აღემატებოდა. „ურემი აღარავის არ შერჩა, ბეგარაზე როგორ წავიდეთ.“ — განმარტავს კარპიჩა და, ბოლოს, „რუსული რიზგი“. ის შეიძლება შევადაროთ უკანასკნელ წესებს, რომელიც ჭერქელს პირამდე ავსებდა. და აი გლეხების მოთმინების ფაქტაც აივსო, ისე აივსო, რომ ღვთისავარიც კი, რომელიც ასჯერ გაზომვასა და ერთხელ გაჭრას ქადაგებდა, გაუზომავად დგამს ნაბიჯს იარაღით ბრძოლის დიდ გზაზე.

გაროზგვა მარბადელებისათვის ახალი ხილი იყო, რუსი კარპიჩასათვის კი ნაცნობი და ძალიან ნაცნობიც. კარპიჩა მის სიმწარეს გამოექცა, მაგრამ აი მეფის მთავრობას საქართველო-

მეც ვანუზრაზას მისი გადმონერგვა. „ბიჩხო, ნუ დაღონებულხართ! — ამშვიდებს მარადელ გლეხებს კარპიჩა, — როზგი თქვენთვის არის ახალი ხალი, თორემ მე მეშვიდეჯერ დამკრეს. შპიცრუტენი გინახავთ? არ გინახავთ. მაშ მე გეთყვი: ერთ როტა სალდათს ორპირად დააკვირებენ. კველას რკინის თითო ზუმბას მისცემენ. ვინც გასაროზგია, გაატრეტლებენ და შუაში შეავლებენ. ბოლოში უნდა გავარდეს. კველას ის ზუმბა მაგრა უნდა დაჰკრას, და ვინც ნელა დაჰკრავს იმასაც გააშიშვლებენ და შუაში შეავლებენ, გაივთ?“.

კარპიჩას ცხოვრების გზა რუსეთის იმპერიის ყველა ეროვნების ყმა გლეხის ცხოვრების გზა იყო და ამ გზას მხოლოდამხოლოდ იარაღით ბრძოლისაკენ მიჰყავდა მილიონობით მშრომელი გლეხი. მათი ბრძოლა თითქმის მარტოოდენ სოციალური ხასიათისაა, იბრძვიან ბატონყმობის წინააღმდეგ. ფაქტურად კი ბატონყმობის წინააღმდეგ ბრძოლა შეიცავდა ეროვნულ-განმათავისუფლებელ ბრძოლასაც, მაგრამ ეს უკანასკნელი დაქვემდებარებული ხასიათისა იყო. წინა პლანზე იდგა სოციალური.

მწერლის დიდი გამარჯვებაა, რომ მარბადელის ბრძოლებში მონაწილე გლეხების მხატვრული სახეები სრულყოფილია. ისინი არიან თავიანთი ხალხის ისტორიული წარსულის, ეროვნული ტრადიციების მემკვიდრენი. ამდენად „არსენა მარბადელი“ მეცხრამეტე საუკუნის პირველი ათეული წლების მარტო ქართულ სინამდვილეს როდი ასახავს. იგი მთელ რუსეთში ბატონყმური ურთიერთობისა და ეროვნულ-სოციალური ჩაგვრის ამსახველი ფართო მხატვრული ტილოა.

საინტერესოა რომანის ბოლო თავის — „უსახელო სახელის“ ეპიგრაფი — „არ აშენდების შლამისგან ბირთვის-სამშვიდის ციხენი“. ეს სიტყვები მწერალმა აჩანყებულ გლეხთა ბელადს ათქმევინა მაშინ, როცა არსენამ თბილისში დიდ ბაზართან, ისნის უბანში და ბოლოს დიდრამში ხუთიოდე ათასი მებრძოლი მოაგროვა, საბრძოლველად შემართა, მაგრამ დიდთავადებმა მიუწერეს, აჩანყებულებმა ყალბი და პირებებით გაფანტეს და უკან დააბრუნეს. „მართოდმარტოდ დარჩენილი“ გულჯავრიანი არსენა ამბობს: „ამ ხალხისათვის ვიბრძოდი, ამათ უნდა ამიშენონ გლეხური სიონი. ხალხი კი არა, ლაფი ყოფილა, ქვეშა“.

არსენამ კარგად იცოდა, რომ ხალხი ლაფი არ იყო, რომ ხალხი, რომელმაც ლომოვის ჯარი დაიფრინა და დაამარცხა, ლაჩარი არ იყო. არსენამ მხოლოდ ის არ იცოდა, რომ ციხის შენებას მარტო ქვეშა და კირი ვერას უშველიდა. საჭირო იყო ხელმძღვანელი, მშენებელი, წარ-

მმართველი. ეს კი ჯერ ისტორიის საბრძოლველ არ ჩანდა. ამ დროს პროლეტარიატი მხოლოდ ის იყო ისახებოდა, მომავალში უნდა გახდებოდა, განვითარებულიყო და სათნოებელიყო. მოლა მასების რევოლუციურ მოძრაობას, მიყვანა იგი გამარჯვებამდე. მეცხრამეტე საუკუნის პირველ ნახევარში კი ამაზე ოცნება ზამთარში მარწყვის ნატვრასა ჰვავდა.

მიხეილ ჯავახიშვილმა ასახა ხალხის გულში დაგროვილი სიძულვილი, მომწიფებული მისწრაფება უკეთესისაკენ, წარსულის ბორკილებსაგან თავის დაღწევის სურვილი და „მოუმწიფებელი ოცნება, პოლიტიკური აღუზრდებლობა, რევოლუციური უნიათობა. ისტორიულ-ეკონომიური პირობები გვიხსნიან მასების რევოლუციური ბრძოლის წარმოშობის აუცილებლობასაც და ბრძოლისათვის მათ მოუმზადებლობასაც...“¹

რომანში ფართოდ ასახა აგრეთვე ფეოდალური საქართველოს კულტურული ისტორიიდან ცნობილი სხვადასხვა ტრადიციული ასპარეზობანი, რომლებშიც მკაფიოდ ჩანს ხალხის ზნე-ჩვეულებანი, მიღრეკილებანი, ხასიათი და მებრძოლური სულისკვეთება. ერთი მთავანია ჭიდაობა, ქართველთა ეს უძველესი ასპარეზობა, მიხეილ ჯავახიშვილმა „არსენა მარბადელში“ იგი ოსტატურად გამოიყენა გლეხობის შეგნების, მისი მორალის გადმოსაცემად. აი ეს ეპიზოდიც:

— ფუჰ, შეგარცხვინოს ღმერთმა! — ბრათო წამოიძახა ზაალ ბარათაშვილმა და ზურგი შეაქცია ნარგიზების ფორსს, სადაც ორბელიანების და ბასილა მაიორის ფალავანმა გორგი კუჭატანელმა მარბადის ბატონს ის იყო მესამე მოქციავე გაუტემა თვალწინ.

ზაალის რისხვა ვერავინ გაიგო, რადგან, როცა მისი მეჯინიბე ჩსი მეშთა ბესტავაშვილი წაიქცა, უმაღლეს ათასმა კაცმა იხუვლა და საჭიდაო ასპარეზზე გმინვა-კიეჩინთ შეჰკრა პირი“.

რადგან კუჭატანელი-სეფისკვერამე ორბელიანების ფალავანი იყო, ხოლო სამივე წაქცეული ყმა ზაალ ბარათაშვილს ეკუთვნოდა, ამიტომ ბარათაშვილების ყმებმა ორბელიანების ყმებზე მიიწიეს და ერთმანეთს მტრულად დაერივნენ. შურით იცხებოდა ხალხი. „არა, ასეთ აუღს ვერც ზაალის ყმები მოითმენენ. ეყოთ ამდენი სირცხვილი, ეყოთ სამი თავმომწონე ეაქაცის გალახვა!

და ნარგიზების დიდი ფორი ტყესავით ამართული კომბლებით გაიქვდა, ხოლო მარტის

1. „ლენინი კულტურისა და ხელოვნების შესახებ“, გვ. 85-86, 1957 წ.

თბილი ჰაერი მარაბდელთა რისხვამ შეაზან-
ზარა:

— მიდი! დაჰკა!“

თუ ამ ეპიზოდს ს. მთვარაძის მოთხრობას „ფალავანს“ შევადარებთ, აშკარაა შეგებრე-
ბის ხასიათისა და არსის რადიკალური განსხ-
ვავება სოციალურად უსამართლო ეპოქასა
და საბჭოთა ეპოქის შორის. სიმონ მთვარაძის
მოთხრობაში ჭიდაობა ძალის, უნარისა და
ცოდნის გამოცდაა და იგი ორგანულად უკავ-
შირდება საერთო ინტერესებს, ქვეყნის, სამ-
შობლოს სახელს. ამიტომაც ყოველგვარი შე-
გებრება სოციალისტურ სახელმწიფოში ატა-
რებს უპირველეს ყოვლისა საზოგადოებრივ
ხასიათს. ამას მოწმობს ძმების ირაკლისა და
ლევანის შეხვედრა. სხვადასხვა გუნდის წევ-
რები ქვემომხე წონის ფალავანები ირაკლი და
ლევანი ფინალში ერთმანეთს უნდა დაეჭიდონ.
ლევანი გარეკახეთის, ხოლო ირაკლი უნივერ-
სიტეტის გუნდშია. ლევანს ვერ წარმოუდგენია
შეეჭიდოს ძმას, რადგანაც ჰგონია, რომ და-
მარცხების შემთხვევაში ძმებს შორის სი-
ძულვილი ჩამოვარდებოდა, რამდენადაც ორ-
თაბრძოლაში ერთ-ერთი უეჭველად უნდა
დამარცხდეს. ამიტომ ის უარს ამბობს ასპარე-
ზობაზე. ირაკლი არწმუნებს მას, რომ ჭიდა-
ობა ძალის გამოცდაა, მკობნის მკობნი არ და-
იღვეა და უკეთესის გამორკვევა კი აუცი-
ლებელია, მაგრამ ლევანს არ სჯერა ირაკლისა.
მამინ ირაკლი გუნდიდან მოხსნით დემუქრა
ლევანს. ბოლოს, ლევანმა გადაწყვიტა იჭი-
დაოს, მაგრამ მხოლოდ ფორმალურად, მოჩვენ-
ებითად. მამინ ირაკლიმ სხვა ხერხს მიმართა.
ჭიდაობის პრიციპში შეავლუიანა ძმა, ჩასძა-
ხა, რომ არ დაინდობს და არც ინდობს, გამე-
ტებულად ებრძვის და აღიზიანებს ლევანს,
რომელიც ბოლოსდაბოლოს მთელი შესაძ-
ლებლობით იწყებს ჭიდაობას და ამარცხებს
კიდევაც სამგზის ფალავანს ირაკლის. ხალხი
დიდი გულისყურითა და ინტერესით ადევ-
ნებდა თვალყურს ამ შესანიშნავ სანახაობას,
ზეიმობდა „მკობნის მკობნის“ გამოჩენას.

შესანიშნავად ასახა მიხეილ ჯავახი-
შვილმა „არსენა მარაბდელში“ ჭიდაობის ეპი-
ზოდით პიროვნული ინტერესების დაპირისპი-
რებაც საერთო საზოგადოებრივ ინტერესებ-
თან ფეოდალიზმის პირობებში.

მიხეილ ჯავახიშვილის ისტორიული რომა-
ნის „არსენა მარაბდელის“ ცალკეულ პერსო-
ნაჟთა ბედსა და ფსიქოლოგიაში მშვენივრად
არის ნაჩვენები ხალხის ცხოვრება, ხალხის
სახე, ხალხისა, რომელიც ბატონყმობისა და
თვითმპყრობელობის უღელქვეშ იტანებოდა,
მაგრამ ცხოვრების მძიმე უღელს მონურად

ქედს კი არ უხრიდა, არამედ გაულუნავი/ნე-
ბისყოფითა და ვაჟკაცური შემართულებით
ძიდა საუკუნეობრივ ძნელებზე. ინარჩუნებდა
ნებდა ქართველობას, ინარჩუნებდა კაცური
კაცის ნამდვილ თვისებებს, ემსახურებოდა მა-
ღალ ზნეობას, სიმართლეს. ამ თვალსაზრისით
განსაკუთრებით აღსანიშნავი არიან არსენა,
ლეთისავარი, მაგდანა, ფიქრია, სევასტი, კარ-
პია, ისტაბი, ზურა, ერეკლე და სხვ.

ბოროტებისა და ძალმომრეობის წინააღ-
მდეუ ბრძოლაში ქართველი ხალხის მარად
შეუღრეკელი ნებისყოფა და ვაჟკაცობა მწე-
რალმა არსენას მხატვრულ სახეში ორგანულად
ჩააქსოვა და ნაწარმოების ექსპოზიციაშივე
ცხადი გახადა იგი მკითხველისათვის.

ჭიდაობაში დამარცხებული მარაბდელები
თავიანთ ბატონთან ზაალ ბარათაშვილთან ერ-
თად არსენას მოუთმენლად ელოდებიან. არსე-
ნა მათი ერთადერთი იმედი. აი, ისიც გამოჩნ-
და: „— არსენას გაუმარჯოს!.. ბიჭო არსენ, სა-
და ხარ, სად დაიკარგე: ჰარიქა გვიშველე, თო-
რემ გაგვლახეს, თავს ლავი დავვისხეს!“ ხალ-
ხი მის საუკეთესო შვილს შეხვდა, მის ძალას
და იმედს შეჰხარის.

„თავმოშვებული ცხენი მხედარს ისე მოუ-
რიდებლად მიჰყავდა კარვისაკენ, თითქოს მის
გარღვევას და ბატონების გატანას აპირებ-
დაო... არსენამ აქაფებული ბედაური თითქმის
ზედ მიაგლო... ბოძივით დაარქო ცხენი და გად-
მოხტა. ისე გადმოხტა, რომ ვერავინ ვერ
შეამჩნია, ცხენი უფრო ადრე შეჩერდა თუ მი-
სი მხედარი განჩა მიჰყე.“

ასეველი არსენა უკვე ფეხდაფეხ მიდიო-
და ზაალისაკენ — ტანგაშლით, ლალი და თა-
მამად მიაბიჯებდა... ზაალმა ბოღმა ჩაიბრუნა,
ისევ ის არსენა, ისევ თავხედი, თამამი, მოუ-
რიდებელი და მოუღრეკელი! ცხენი მხოლოდ
ათ ნაბიჯზე შეაჩერა და ისე მიადგა ბატონს,
როგორც თავის თანასწორს. ზაალს ახლაც
ტოლსავით შესცქერის, წამწამებსაც არ ახამ-
ხამებს და კიდევაც იღიმება. ხალხი რკალსა-
ვით შემოერტყა კარავს.“

ეს ეპიზოდი უბნლო მხატვრული ოსტატო-
ბისა და სიმართლის შესანიშნავი ნიმუშია.
უპირველეს ყოვლისა მასში ჩანს ორი მოპირ-
დაპირე ბანაკი. ერთი გაშლილი და ვრცელი —
ხალხისა, მეორე ერთი მუჟა ბატონების კა-
რავი, რომელსაც ხალხი რკალსავით ვარს
შემორტყმია და ძალას უპირისპირებს. ეს ძა-
ლა არსენა — ტანგაშლილი, ლალი, თამამი,
მოუღრეკელი.

ქართველი ხალხის გაულუნავი ნებისყოფა
შესანიშნავად ჩანს მაიორისაგან ხალხის გა-
ჯიხვის სცენაშიც. ეკლესიის ეზოში, სადაც



ქართველთა საამაყო შვილები ცხრა ძმა ჰყრ-
ხეულობები იყვნენ, არსენამ ზარი ააკვილა,
თავისუფლებისათვის მებრძოლთ უხმობდა.
„სოფელი ჯერ გაუბედავად წამოვიდა, შემდეგ
კი ნიაღვარივით მოვარდა“. ზარის ჩამოკვრა-
ში ხალხი ერთმანეთს ეცილებოდა, რითაც
გამოხატავდა ძილმომრეობის წინააღმდეგ თა-
ვის გულისწყრომას და დაგუბებული ბოლოს,
შურისძიების გადმონახევას ლამობდა. ყვე-
ლაზე ბოლოს ცალთვალა დევი — ღვთისავა-
რი მოვიდა და „პირდაპირ ზარს მიაღვა, ისე
ჩამოჰკრა სამჯერ, რომ ყველას გაუჰვირდა,
რატომ სახელი არ გაწყდა, ან ზარი არ და-
იმსხვრა“. ღვთისავარმა რომ ზარი სამჯერ ჩა-
მოჰკრა, ეს უბრალო დეტალი როდია. მრავალ-
ჯიქირნახელი ღვთისავარიც იმ ცეცხლით
იწვოდა, რამაც ეკლესიაზე შეგროვილი ხალხი
შეაფიცხა და ააღუდა, მაგრამ იცოდა, რომ
ეს დღელი ნაადრევი იყო და ცდილობდა
ცეცხლი გაენლებინა. რა არ თქვა, როგორ
არ ეცადა ღვთისავარი, მაგრამ ხალხის მღელ-
ვარება უფრო და უფრო მატულობდა. აშკარა
იყო „სოფლის ხსენებაც კი აღარ დარჩებოდა“
და ღვთისავარმა შეგონებებს მიმართა. „სა-
დაც არა სჯობს, გაცლა სჯობს კარგისა მამა-
ცისაგანო“, — დასძინა, მაგრამ როცა არსე-
ნამ უპასუხა „სჯობს სიცოცხლესა ნაძრახსა
სიკვდილი სახელოვანი“, „ერთხელ სჯობია
სიკვდილი ნიადაგ შეღონებასო“ და სხვა ამის-
თანანი, ღვთისავარი შეჩქვიფდა. აშკარა იყო,
რომ ღმერთს კი არ გაუფიქვებია ხალხი, არამედ
ძილურ ცხოვრებას საბრძოლველად მოემართ-
ნა და მას ვერც ღვთის მოგონება შეაჩერებ-
და და ვერც ჭკუის სწავლება.

„შვილი ჩემო, ჭკუა კი თავისი ჭკონიაო“, —
დაასკვნა ღვთისავარმა. არსენას ჭკუაც ღვთის-
ავარისა ჭკონდა, ნიჭიც, ვაჟკაცობაც, ზნეობაც,
მაგრამ ცხოვრების ახალ გზას ეძებდა და მამა-
პაპათა ნავალს აღრმავებდა, აფართოებდა, აგრ-
ძელებდა, რაც მოხუც მამას უკვე აკრთობდა,
აწინებდა ჯერ იმიტომაც, რომ მოხუცი იყო და,
მეორეც, გამოცდილებით იცოდა ამ გზის შე-
დევნე ცრემლი და აკლება, დარბევა და მოსპობა
იყო.

მწერალმა ხალხის ნებისყოფის ჩვენება,
უპირველეს ყოვლისა, სწორედ მოხუცი ღვთის-
ავარის მაგალითით დაიწყო. ეკლესიის ეზოში
თავმოყრილ ხალხს მიაორმა, მისმა ჯარმა და
ბატონ-მოურავმა ალყა შემოარტყეს და თავ-
კაცებიდან რამდენიმე იქვე გააჯიხნეს. მათ
შორის ღვთისავარიც იყო.

„...ცალთვალას ვერ ამოაღდებინეს კრინტი.
რათა არ შერცხვენელიყო და არ დაეყვირა,

პირში მოკლე სახრე ჩადეო და ნახევარი ექვე
დაედრნა.

იქვე გვერდით მას ერეკლე უმცროსი
დროგამოშვებით უძახის შვილს:

— შვილო, თავი არ მომპრა!.. არ დაიყვირო!
წყებლის ცხრა კონა კი ცხრა საფლავზე ისევ
შუის, ხერხეულიძეთა ქვევს წითლად ღებავს
და ცხრა კაცის სისხლი იმავე შავს მიჰწვს
უბრუნდება, საიდანაც წამოსულა... ცხრა
საფლავიდან რვა უგონო გვამი ასწიეს, მეც-
ნრემ კი, ცალთვალამ, თითონვე წამოიწია, ისევ
დაეცა, შეფართხალდა, მაგრამ მაინც წამოღდა
და მაღალი ხმით დაიხრიალა:

— ხალხო, ახია ჩემზე, ახია!

ეს უქანასკნელი სიტყვები გამოხატავს
ღვთისავარის სინანულს იმის გამო, რომ სცა-
და ხალხის შეჩერება. მან ერთხელ კიდევ
იგემა ბოროტების საშინელი შეტევა და საბო-
ლოოდ იმ გზას დაადგა, რომელიც ბატონყმონ-
ბისა და თვითმპყრობელობის მოსპობისაკენ
მიემართებოდა.

არსენასა და ღვთისავარის გზა მეცხრამეტე
საუკუნის ქართველი ყმა გლეხების ისტორიუ-
ლი გზაა. „ამ პერიოდში ქართველი გლეხობა,—
წერს აკადემიკოსი ნ. ბერძენიშვილი, — იბრ-
ძოდა იმ შევიწროებათა წინააღმდეგ, ახალი
ხელისუფლების (თვითმპყრობელობის — ნ. დ.)
დამყარებას რომ შემოჰყვა ჩვენში, იბრძოდა
იმ უჩვეულო და მძიმე ბევარ-გადასახადების
წინააღმდეგ, ახალმა ხელისუფლებამ რომ და-
აკისრა მას.“¹ ცხადია, ცარიზმის წინააღმდეგ
მიმართული განაპირა მხარეთა გლეხობის აჯან-
ყებანი თავისთავად ბატონყმობის წინააღმდეგ-
სოციალური და ეროვნული ჩაგვრის წინააღმდეგ
პროტესტს მოასწავებდა. აჯანყებული გლეხობის
ტიპობრივი წარმომადგენლები არსენა და
ღვთისავარი შეუპოვარი ძალისა და რკი-
ნისებური ნებისყოფით დახატა მიხეილ ჯავა-
ხიშვილმა და ამით მიუთითა, რომ ამ ძალისა
და ნებისყოფის მატარებელი ხალხი მიაღწევდა
მიზანს, მოიპოვებდა თავისუფლებას.

არსენას რაზმის წევრებია მაგდანა და ლიქ-
რია. ამით მწერალი ხალხს უსვამს აჯანყების მა-
სობრივ ხასიათს და მამაკაცებთან ერთად ქა-
ლების პროტესტსაც გადმოგვცემს.

მაგდანა განზოგადებული სახეა ყმა გლე-
ხი ქალისა. რა არ გამოსცადა მაგდანამ თავის-
თაზე. ისიც გადაფრთხილია და შურისძიებით
ანთებული. მიუხედავად მრავალგვარი ტანჯვი-
სა და გაქვლევისა, მაგდანას პიროვნება მაინც

1. ნ. ბერძენიშვილი, „საქართველოს რუსე-
თთან შეერთების ისტორიული მნიშვნელობა-
სათვის“, „მნათობი“, № 5, გვ. 124, 1954 წ.

შეუბღალავი და მართალი სინდისით დახატა მწერალმა. გაუტეხელი, პირდაპირი, გულადი მაგდანა რომანში ბატონების ბრალმდებლად და მოსამართლედ გვევლინება.

ლაკაბიძისა და მაგდანას ხელმძღვანელობით შეფიცულნი ზაალ ბარათაშვილს თავს დაესხნენ და ანგარიშს უსწორებენ. მაგრამ ზაალის ანკესზე წამოვეგო გლეხობა და თითქოს უკან იხევს.

„ამ დროს შავი ქერივი წამოდგა წინ და თვალები ორი შავი მახვილივით ააციმიძიმა.“

— ძმებო, აქ იმისათვის კი არ ჩამოვსულვართ, რომ ჩვენივე დამღუბველ ბატონს ვეითხოვთ, ბრალიანია ის თუ უბრალო... სამართალი ზემოთ მთებში ვქენით და ახლა შესასრულებლად ჩამოვედით, ან რა სამართალი უნდა ამ ბატონსა! შარშანდელიც და უწინდელიც რომ დაევიწყოთ, წლევეანდელს საღია წაუვა.“

მაგდანა ბატონის ბინძურ ნაძოქმედარს ფარდას ხდის, მტარვალ ბატონს პირისპირ უდგას და მიწასთან ასწორებს. მის ბრალდებებს კი ხალხი ადასტურებს. მაგდანას პირით ხალხი ბრალს დებს ბატონს და მის მოურავს ავაზაკობაში, მტაცებლობაში, მიუხანათობაში, მსეცობაში, ყოველგვარ ბოროტებაში და ბოლოს სამართალსაც გადაწყვეტს, განაჩენი გამოაქვს:

„ბარათაშვილო, ახლავე დაურიგე ხალხს ყველაფერი, რაც კი გაბადია — საქონელი, შირნახული, ჭურჭელი, სიგელები, ავეჯიც და ფულიც, და ღმერთს მადლობა გადაუხადე თუ ცოცხალი გადავივრჩიო...“ ხალხმა ბატონის ქონება დაინაწილა და ცეცხლი წაუქიდა საბატონოს, ამოსწვადნენ კიდევაც ყველაფერს, არსენას რომ არ ესხნა. ქერივი მაგდანა შურისმაძიებელია, მაგრამ მის გაბოროტებას სოციალური საფუძველი აქვს და ამდენად მაგდანაც ერთ-ერთი მკვეთრი სახეა ბოროტების წინააღმდეგ მებრძოლ ქართველ ქალთა მხატვრულ გალერიაში.

საინტერესოა ფიქრიას მხატვრული სახეც. ფიქრია ბატონყმობისდროინდელი ქალიშვილები ქალიშვილების ტიპობრივი წარმომადგენელია. ყმა ქალიშვილების ხვედრი ბატონყმურ საქართველოში ცხოველური ყოფა იყო, მათი ნამუსიც კი ბატონს ეკუთვნოდა. ფიქრიას ცხოვრება და ფსიქოლოგია მწერალმა ტიპობრივ გარემოში დახატა და, რაც მთავარია, გვიჩვენა, თუ რა წმინდათაწმინდაა ქართველი გლეხის ქალიშვილისათვის სინდისის, ნამუსის დაცვა შედარებით ბატონის ქალიშვილთან (მხედველობაში გვაქვს დარო, ზაალის ქალიშვილი და მისი დამოკიდებულება მიიროთან — ნ. დ.) და რა ძვირად უჯდებოდა გლეხის ქალს თავისი ქალური ღირსების დაცვა, პატიოსნების გადარჩენა. ფიქრიას ხასიათი, მისი მებრძოლე ბუნება, ვაჟკაცური შემართება შეპირობებულია მისივე ცხოვრების პირობებთან, ვარემოსთან, სხვა გზა გლეხი ქალიშვილისათვის არ ისახებოდა. იარაღით ხელში ბრძოლა მტარვალთ წინააღმდეგ თუ იხსნიდა მას მორალურად. მიუხედავად იმისა, რომ შესაძლებელია ამ გზაზე ფიზიკურად დაიღუპოს, მაინც ეს უკანასკნელი ურჩევნია და ფიქრიაც ამ გზას ადგება, იარაღს აისხამს და ტყვეს შეეფარება.

როგორც ფიქრიას, ისე ხალხის ყველა სხვა წარმომადგენლის მხატვრული სახე უპირველეს ყოვლისა იმითხად აღსანიშნავი, რომ მწერალი თვითეული მათგანის ფსიქოლოგიასა და ხასიათს ცხოვრების სოციალური საფუძველით აპირობებს, რაც დიდ მხატვრულ დამაჯერებლობას აძლევს მათ.

მიხეილ ჯავახიშვილის „არსენა მარაბდელი“ ხალხი — ეს არის სოციალური და ეროვნული ჩაგვრის წინააღმდეგ ამხედრებული მძლავრი ძალა, იგი იბრძვის თავისუფლებისა და ბედნიერებისათვის და, მიუხედავად არსენას დამარცხებისა, სრულიად აშკარაა, რომ ხალხი აუცილებლად გაიმარჯვებს, აუცილებლად მიადწევს საწაფელს. ამაშია რომანის დიდი იდეური ღირებულება.



გიორგი ხუნაშვილი

თანამედროვე პოეზიის ზოგიერთი თავისებურების შესახებ*

დღევანდელ ჩვენს პოეზიას ორმოცწლიანი ბიოგრაფია აქვს. ესაა პოეზია ახალი დროისა, სრულიად ახლებური სულიერი სამყაროს მქონე ადამიანისა. ისე როგორც მთელი ჩვენი საზოგადოებრივი ყოფა, თანამედროვე პოეზიაც რევოლუციურ ბრძოლებში დაიბადა, მისი განვითარება დიდმა სოციალურმა ვარდაქმნებმა განსაზღვრა, საერთოდ, და ფსიქოლოგიურად ახალი ადამიანის დაბადებამ, კერძოდ. ამიტომაც ამ ხელოვნების, ახალი პოეზიის პირველი დიდი სიტყვა იყო რევოლუცია. ეს მაღალი იდეალი ახალი საზოგადოების შექმნისა განსაზღვრავდა ახალი ადამიანის მსოფლმხედველობას და ამდენად პოეზიასაც. ამავე დროს თანამედროვე პოეზია ორგანულად უკავშირდება კლასიკურ მწერლობას, როგორც მისი ტრადიციების ღირსეული მემკვიდრე. ის, რაც ცოცხალია და არა მუმია წარსულის ლიტერატურულ მემკვიდრეობაში, კანონზომიერად განაგრძობს განვითარებას დღევანდელ პოეზიაშიც, მაგრამ ახალი პოეტური ხელოვნება არ იცნობს ეპიგონურ სულს.

მკაფიოდ გამოიკვეთა თანამედროვე პოეზიის საერთო სტილი, მისი მთავარი ტენდენციებისა და იდეების სფერო, ჩამოყალიბდა მისი პათოსი, როგორც გამოხატულება ახალი ადამიანის სულიერი აღნაგობისა. თავისუფალი შრომის ოპტიმისტური სულიკვეთების პიროვნება, ძლიერი და დრამატული ადამიანი გახდა ამ მაღალი პოეზიის ლირიკული გმირი.

ეჭვგარეშეა, რომ ჩვენ ახლაც გვიხდება უგემოვნობით დაღდასმული შაბლონური ლექ-

სების კითხვა. ამიტომაც ზოგს ვაღარაბებულად ეჩვენება ჩვენი დროის პოეტური კულტურა. არასოდეს პოეტური აზროვნების ეკვივალენტად არ აუღიათ უნიჭო ლექსები, არც ჩვენი დროის პოეტური კულტურის საზომად გამოდგებიან ისინი.

პოეზიასაც აქვს თავისი მუზეუმი, სანაც ბრძოლაგადახდილი ლექსები განვლილი დღეების სიღიადზე მეტყველებენ. მთავარი ისაა — გრძნობდენ ამგვარი პოეზიის მოქალაქეობრივ სიღიადეს და კრძალვით ეხებოდენ მას, როგორც უძვირფასეს რელიქვიას. ამავე დროს არ შეიძლება არ იგრძნო დღევანდელი ლიტერატურული პროცესი, როგორც განუწყვეტელი მდინარება, ახალი ფორმების ძიებულამკვიდრება. პოეზიაშიც არის მეტნაკლები აზვითების პერიოდები, მაგრამ მისი დინება ისევე განუწყვეტელია, როგორც სიცოცხლე-სამართისა ითქვას, რომ თანამედროვე პოეზიაში სკულპტურულად გამოიკვეთება ახალი ადამიანის ფიგურა, არსებითად გაიხსნება მისი ხასიათის ძირითადი ნიშნები. ამან განაპირობა ახალი მხატვრული ფორმების წარმოქმნაც. მაგრამ ზოგს კლასიკოსებისადმი ერთგულება ისე აბრძავებს, რომ ამ სიახლეს ვეღარ ხედავს. ამა რა გამოვა იმითი, მოვდგეთ და ვიძახოთ — კლასიკოსები დიდი პოეტები იყვნენ, ჩვენ კი მათი აჩრდილებიც არა ვართო. მოკრძალებაცაა და მოკრძალებაც.

ჩვენი ცხოვრების კანონზომიერება განაპირობებს ახალი სიღრმეების აღმოჩენას პოეზიაში. ამ რთული ევოლუციის პროცესში ბევრი რამ ძველდება და დაბრკოლებად იქ-

* საკითხის განხილვის წესით.



ცევა. ის, რაც ჯერ კიდევ გუშინ არ იყო მნიშვნელობას მოკლებული, ხეალ შეიძლება მოძველებული აღმოჩნდეს. ჩვენი დროის ყველა ნამდვილი პოეტი გრძნობს, რომ პოეტური შემოქმედება სინტეზია და სირთულეთი მართლაც რადიუმის მოპოვებას უტოლდება. გრანდიოზი მყარი მხატვრული ფორმის შექმნა დღევანდელი ხელოვანისაგან ამიტომაც მოითხოვს მაძიებლის და ნოვატორის ტიტანურ ძალასა და ნებისყოფას. სამართლიანად ამბობდა მიაკოვსკი, არც ერთ დიდ ხელოვანს არ აურჩევია გათელილი და იოლი გზა.

მაჟიფო დამოიკვეთა რა დღევანდელი პოეზიის პოზიტიური და ნეგატიური ნიშანთვისება, საესებო ბუნებრივია გულახდილი, პრინციპული მხელობა თანამედროვე პოეზიის რთულ ევოლუციაში გასარკვევად. ამისათვის საჭიროა ათეული წლებით უკან გახედვა და წარსულის განკვერტა დღევანდელი კაცის ფიზიკელი თვალით. ერთ-ერთ ასეთი ხასიათის პოლემიკურ წერილად მიმაჩნია გურამ ასათიანის „შენიშვნები თანამედროვე პოეტის შესახებ“ („ცისკარი“, № 1, 1957 წ.). შეიძლება სოზი რომ საღაოდ და არაზუსტად მოგვეჩვენოს ამ წერილში, მაგრამ ერთი რამ ეშვებურშეა: იგი თანამედროვე პოეზიის დრმა სიყვარულის ნაყოფია. მე რომ კაცმა მკითხოს, შეუძლებელია პოეტისაში მომხდარი ცვლილებების მიხედვით ნათელყოთ თანამედროვე პოეზიის ევოლუცია. დასკვნების გაკეთება ამ სფეროშიც არანაკლებ საჭიროა ჩვენი პოეზიის ბუნების ახსნა-დასაბუთებისათვის. პოეტია, როგორც ერთიანობა სტილისა, საყოველთაო მხატვრული ხერხებისა და პრინციპებისა, თავისთავად შედეგია, საბოლოო სახეა და არა მიზეზი შემოქმედებითი პროცესისა. ვფიქრობ, არანაკლებ საინტერესოა ის იმპულსები, რომლებმაც განსაზღვრა თანამედროვე პოეტური კულტურის არსებითი თავისებურებანი. ამას გ. ასათიანიც აღიარებს:

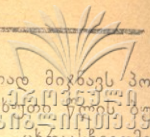
„...მთავარი ისაა, რომ ეს ცვლილება ქართულს პოეტისაში მოხდა, უპირველეს ყოვლისა, იმის გამო, რომ გამოიცვალა, ვართულდა და გამდიდრდა თვით თანამედროვე ქართველი ადამიანის სულიერი სამყარო“. პოეტური აზროვნების ახლებური ხერხებიც, რა თქმა უნდა, ახალი ადამიანის ფსიქოლოგიისა და ესთეტიკური კულტურის შესაბამისად განვითარდა.

გადავიხედოთ XX საუკუნის პირველ წლებში. რევოლუციური მასების საერთო მიდრეკილება დრომოკმეული სოციალური წყობის ვარდაქმნისაკენ იწვევდა კანონზომიერ გამოძახილს ხელოვნებაში, კერძოდ პოეზიაში. მაგ-

რამ ინდივიდუალისტური ფილოსოფიის მკვეთრი ზეგავლენის შედეგად უჩინოებულა დიდი ნაწილი კონსერვატულ შემოქმედებებზე. მართალია, ამ დროს ღონიერდებოდა პროლეტარული მწერლობა, დრმავდებოდა რევოლუციურ-დემოკრატიული ტრადიციები, მაქსიმ გორკი ქმნიდა თავის ღირსშესანიშნავ ქმნილებებს, რუსეთმა უკვე გაიგონა „ქარიშხალს“ სიმღერა და იყნოსა ახალი გრივალის მოახლოება, მაგრამ პოეტების დიდი ნაწილი ჯერ კიდევ სალონების კედლებს არ გაცილებოდა. პოეტის გული ისტორიის ბარომეტრია, — თქვა ოდესღაც ჰაინრიხ ჰაინე. და ეს გული ქუთაისის გიმნაზიის კედლებში გრძნობდა 1905 წელს უდიდესი ქართველის სიახლოვეს. ვლადიმერ მიაკოვსკის პირველსავე ლექსებში გაისმა ახალი პოეზიის ხმები. საქართველოში ამ დროს უკანასკნელად გალობდა „ბრძენი ბუღბუღი“, გენიალურ პოემებს ასრულებდა ჩარგლის ღამეებში ვაჟა-ფშაველა.

ამ დროს საზოგადოებრივი ცხოვრების ფერისცვლებასთან ერთად იწყება პოეზიის ფორმების ძიება-განახლება. ცხრაახსოვითი წლებში გალაკტიონ ტაბიძის პოეზია აშჩენვია კლასიკური ლირიკის ძლიერი გავლენა, სამშობლოს, ერის სიყვარული აქ ინერციის ძალით კვლავ ასაზრდოებს პოეტის შთაგონებას. მაგრამ გაიარა ცხრაახსოვითა წელმა. ბარიკადებიდან ლტოვილმა ხელოვნებამ სალონების მყუდროებას შეაფარა თავი. შემზადდა ნიადავი მოდერნიზმისათვის ჩვენშიც და რუსეთშიც. ესაა პოეზიის სფეროს უჩვეულად დავიწროების, სუბიექტური განცდილ-განწყობილებების გამოხატვის პერიოდი, ესაა ქამი სასუთარ თავში ჩაძირვისა, როდესაც პოეტი ამბობს: „მე ვარ სამყარო“ (ბალმონტი). ამ დროს ბოდლერის „ბოროტების ყვავილების“ შხამიანმა სურნელმა გაჟღინთა პოეზიის ატმოსფერო, ქუთაისის ბუღვარსა თუ თბილისის რესტორანებში თავშეყრილი „ცისფერყანწელები“ პოდ ვერლენის, არტურ რემბოსა და მალარმეს ძმებად აცხადებენ თავს. თანდათანობით დრმავდება ნაპრალი რევოლუციური მასებსა და ხელოვნებას შორის. პოეზია მოწყდა სინამდვილეს და ფორმის თვითმიზნურ ძიებაში ჩაეშვა.

როდი ვივიწყებთ იმასაც, რომ ამ პერიოდში რევოლუციურ-დემოკრატიული პოეზიის გამოჩენილი წარმომადგენლებიც იყვნენ, რომელთა პათეტიკური სიმღერების ხმა ბარიკადების შემდეგ საკატორღო გზებიდან და ციმბირის მადაროებიდან დაგუბებული მოისმოდა. საქართველოშიც ასსოვდათ ი. ევდოშვილისა და ნ. ჩხიკვაძის მგზნებარე ლექსები, მაგრამ ამ პო-



ეტა ლირიკა არსებითად პირდაპირი გავრძელება იყო მეცხრამეტე საუკუნის პოეზიისა. თუ მანამდე ჩვენი პოეზიის ხასიათს უმთავრესად ხალხოსნური ტენდენციები განსაზღვრავდნენ, მოვიდნენ ლიტერატურაში მუშაოთა კლასის ახალი ხელოვნების შემოქმედით. ამ მხრივ ძალზე თავისებური მოვლენა იყო ქართულ პოეზიაში გიორგი ქუჩიშვილის პოეტური ფიგურა. პროლეტარულ მწერლობაში ამ პოეტს ყველაზე რელიეფურად ემჩნეოდა რევოლუციური მოძრაობის პათოსიც და განსხვავებული მხატვრული ფორმაც. ამ პოეტთა, მათი სოციალური თუ ესთეტიკური პრინციპების ჩამოყალიბებაში დიდ როლს ასრულებდა ბიოგრაფიული მომენტიც. დათრგუნულ ადამიანთა მწარე ხვედრის გაზიარებამ ასაზრდოვა მათი რევოლუციური ჰუმანიზმი. იგი ცხოვრების შესწავლისა და გაცნობის საფუძველზე ჩამოყალიბდა.

რევოლუციურ ხელოვნებას ჰყავდა მტრებიც და მამურებლებიც. იყვნენ თეთრხელთათმინანი პოეტებიც, იყვნენ დაბნეულებიც. XX საუკუნის გარიჟრაჟზე ჩნდება პოეტების ერთი ნაწილი, მოქცეული ინდივიდუალისტური ფელოსოფიის ზეგავლენაში. უპერსპექტივისა და უიმედობის ბურუსში გახვეულები, ისინი ვერ პოულობენ სინამდვილესთან მისასვლელ გზებს. გორკის გამოთქმით, ესენი არიან საუკუნის „ცდომილი შვილი“, რომელთა დარღვეული სულისათვის უცხოა ახალი დროის ურთიერთობა.

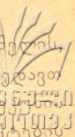
მეორენი კი ორგანულად არ არიან დაკავშირებული დეკადენტურ მწერლობასთან, მაგრამ დროებით მაინც მიკედლებიან მას. ესაა დიდი უმრავლესობა შემდგომში ცნობილი საბჭოთა პოეტებისა რუსეთშიც და საქართველოშიც. დეკადენტური გავლენანი მათი შემოქმედების ადრეულ პერიოდში **ლიტერატურ-შინულ ხასიათს უფრო ატარებს**, მწიგნობრული უფროა, ვიდრე ცხოვრებისეული. ლიტერატურულ გავლენებთან ერთად მათს პოეზიაში იმთავითვე შეინიშნება ხალხურ საწყისებთან სიახლოე, კლასიკური პოეზიის ტრადიციებთან თუმცა შორეული, მაგრამ მაინც საგრძნობი კავშირი. ერთი მხრივ, ინდივიდუალისტური მსოფლმეგობრება, ხოლო, მეორე მხრივ, სოციალური და ეროვნული პრობლემებით ცხოველი დაინტერესება ქმნის ამ პოეტთა შემოქმედების წინააღმდეგობრივ ხასიათს. ამგვარი პოეტები იყვნენ რუსეთში ალ. ბლოკი და ს. ესენინი.

მეოცე საუკუნესთან ერთად იბადება ახალი ადამიანი. იგი ხდება რევოლუციის შემოქმედლი, წარსულის კულტურულ ღირსებათა შემფა-

სებელი. ახალი ადამიანი მკაცრად მიჯნავს პოზიციებს ცხოვრებაში. ცხრაასწამდე უგრძობი რუსში ცდილობს განჭვრიტოს ცხრაასწამდეტი წელი. ამ ადამიანის გარშემო ბობოქრობს რევოლუციის დიდი ეპოქა. ჩნდება მისი პირველი მოძღვრებებიც. და ამ ახალი პოეზიის გოლიათი იყო ვლადიმერ მაიაკოვსკი, მომავალში უდიდესი პოეტი რევოლუციისა. იგი ამაყად ეკამათება ღმერთს, ფაუსტის ფილოსოფიას, დასცინის ინტელაგენტის ფილისტერულ თვითღამწვიდებას. ამჯობინებს სიმღერების ქუჩაში გატანას, ჭირსილღესავით ეჯავრება ფსევდორომატიკულ ტონზე ამღერებული პოეტები — „ადამიანის ზომის ჩიტები“, გაუწუწული საკუთარი ცრემლების ფრქვევით. ახალი ეპოქის გიგანტურ ძვრებს ვეღარ დაიტევს ტკილზმოვანი ჩანგი ლირიკისა, ახალი სიმღერების დაკვრა ძნელად თუ მოხერხდება ძველ საკრავზე. ამიტომ თვითონ პოეზიის ინსტრუმენტი საჭიროებს შეცვლას ახალი მრავალფეროვანი ორკესტრის შესაქმნელად.

და მაიაკოვსკი ქმნის კიდევ ახალ პოეზიას. ლირიკული მეტყველების ახალ ფორმებს. იშვითად თუ ახსოვს ისტორიას მსგავსი რევოლუციო პოეტურ აზროვნებაში. ეს იყო სრულიად ახალი ლირიკის დასაბამიც და მღალა ტრადიციებისადმი უნაგარო ერთგულებაც. ეს მებრძოლი პოეზია, პოეზია შეტევა კლასისა არყვედა კამერული, არისტოკრატიული ლირიკის ნესტიან კედლებს. იგი მომავლის სახელით არბევდა მოჩვენებითს ეგზოტიკას, „არტისტულ ყვავილებს“, ვეღარ ეგუებოდა ნაღსონის მელანქოლიას, ბალმონტის ეფენერულ სამყაროს. ფუტურზიმთან დროებით დაკავშირა მაიაკოვსკი დახვსებული წარსულის სიძულვილმა. მაგრამ იგი შორს იყო ხლებნიკოვის მისტიციზმისაგან. იგი მოდიოდა გოლიათივიცკლავებგაშლილი და მღეროდა ახალ სიმღერას. და ეს იყო სიმღერა, რომელიც ათასეულ კოლომეტრზე უნდა წაეღო რადიოტალღებს. მილიონიანი ტირაჟის წიგნებად შეჭრილიყო ბიბლიოთეკებში, სტადიონებზე, მრავალათასიან ეატრადანზე, ხალხით გაქედილი თეატრების სცენიდან ამეტყველებულიყო. კაცი, რომელიც ქმნიდა ამ ახალ პოეზიას, არ მერყეობდა ეპოქის წინაშე. „ჩემი რევოლუციიაა. წავედი სმოლნში“, — თქვა მან 1917 წელს.

მაგრამ ყველა პოეტი რევოლუციის პირველი დღეებიდანვე როდი მისულა ბარკადებამდე. ზოგჯერ ეს გზა არისტოკრატიულ სალონებში ან ბოჰემურ კაბარებზე გადიოდა. ეს იყო მეჩვეობა ადამიანთა, რომელთაც იმთავითვე არ ეყოთ ძალა მებრძოლნი გამხდარიყვნენ. ამ მე-



რყობასა და შინაგან წინააღმდეგობებში მტლ-
გნდობოდა ხელოვანის დრამა. ასეთი დრამა გა-
ნიცადეს რევოლუციამდე ესენინმა და ბლოკმა
რუსეთში, ტიციან ტაბიძემ და სხვებმა საქარ-
ველოში.

ამრიგად, რევოლუციის წინა წლებში მკაფიოდ
იგრძნობოდა გემოვნებათა მრავალნაირობაც.
და ამ მრავალნაირობაში იყო მთავარი მდინა-
რება რევოლუციური აზროვნებისა, რო-
მელიც თანდათანობით თავისკენ იზიდავდა
ყოველივე მზარდსა და მშვენიერს, ხალხის ნე-
ბნისყოფას უმორჩილებდა პოეზიის გაქანებას.
ესენი იყვნენ ადამიანები, რომელთათვისაც
რევოლუცია აღმოჩნდა სასურველი სტიქია,
როგორც ზღვა მეზღვაურისათვის. თანდა-
თანობით ისტორიას ბარდობდა ფუ-
ტურისში და სიმბოლოში, იწმინდებოდა
მღვრიე ნაყადები, მძლავრდებოდა სოციალის-
ტური ლირიკის მთავარი მდინარება.

ახალი ეპოქა დაიბადა მკაცრ ბრძოლებში
დიდი ტკივილებისა და მღელვარებათა შედე-
გად. ამ დიდმა ტკივილებმა და მღელვარებამ
განსაზღვრა თანამედროვე პოეზიის ხასიათი.
თვით დროის დაძაბულობა ამძაფრებდა ლექ-
სებს, საუკუნის ყრუანტელი და ყიფიი გადა-
დიოდა ლირიკაში. ახალი იდეები და განწყო-
ბილებანი ახლებურ ფორმას მოითხოვდნენ და
ბუნებრივად დგებოდა საკითხი მხატვრული
კულტურის განახლებისა. ამ გაქანებას ჰქონდა
ნეგატიური მხარეც: ფუტურისტების ანარქი-
სტული მიდგომა ფორმისადმი, სიმბოლისტების
ირრაციონალობა და მისტიციზმის ათასნაირი
უცნაურობანი, გართულებული ასოციაციები.
მაგრამ თვით ამ ტენდენციებში გამოიკვეთა
რეალისტური მხატვრული ხერხებიც, წარსუ-
ლის ტრადიციებზე აღმოცენებული პოეტური
ფორმები. თვითონ თემატიკის შეცვლამ, პოე-
ზიის შინაარსობლივმა განახლებამ განსაზღვრა
საერთო სტილი თანამედროვე პოეზიისა მისი
დაბადების პირველი წლებიდანვე.

* * *

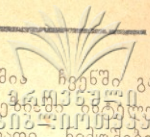
უმთავრესად სოფლური ყოფა, სოფლის პე-
იზაჟები დამკვიდრდა მეცხრამეტე საუკუნის
ლირიკაში. მართალია, აკაკი წერეთლის უბრწ-
ყინვალესი ლექსი „განთიადი“ და ნიკოლოზ
ბარათაშვილის გენიალური ლირიკა მთაწმინ-
დისა და მტკვრის ნაპირებით იყო შთაგონებული.
მაგრამ არსებითად მაინც ქალაქური ცხოვრების
ხმები და ფერები მეცხრამეტე საუკუნის ბო-
ლო წლებსა და მეოცე საუკუნის დასაწყისში
შეიჭრა პოეზიაში.

ქალაქური გარემოს გამოხატვა ლირიკულ
სურათებში ძირითადად ქვეყნის სოციალისტუ-
რი გარდაქმნის თემას დაუკავშირდა.

გ. ტაბიძის, ს. ჩიქოვანის, ა. პაპუაშვილის
ტ. ტაბიძის ლირიკულ შედეგებში ვხვდებით
ახალ გარემოს, ვგრძნობთ ახალი სურათების
სულს. მღელვარე ქუჩების, პროზაურობის
ფონზე ახლებურ პოეზიაში ჩანან ადამიანები:
ხიღზე მოსიარულენი, ტრამვაის გაჩერებე-
თან მდგომნი, მატარებლის ფანჯრებიდან მზი-
რალნი, ბარიადებთან მისულნი თუ კაფე-
შანტანებსა და რესტორანებში თავდაფიყების
მადიებლნი. და ეს ყველაფერი დანახულია იმ
ადამიანის თვალით, რომელიც გულდაგულ
უსმენს ეპოქის მაჩისცემას, თვითონაა იმ დღე-
თა მღელვარე მონაწილე, როცა ჩვენ გავიარეთ
ლაბირინთები და ქაოსიდან გზებზე გავვიდით.

შემთხვევითი არაა გ. ტაბიძის ცნობილ ლექსში
„ისევ ეფემერა“ ემილ ვერჰარნის — ევროპუ-
ლი ქალაქის ამ დიდი მომღერლის — გახსე-
ნება; მანქანების ბორბლების ხმაური, ქარხნე-
ბის საყვირების კვილი, გვირაბებში დამართლი
ვაგონეტების ხმები შეიჭრა პოეზიის შინაგან
მუსიკაში, როგორც ბრძოლისა და შრომის
გმირული სიმფონიის განმობატულებმა. გ. ტაბი-
ძის „დაპაა წერაქვისა“ და ა. მირცხულავას
„დამკვრელი ბრიგადების“ შინაგანი რიტმი
სწორად ეპოქის გაქანებამ წარმოშვა.

უბრალო ყოფითი ჩანახატები, ახლებური მე-
ლოდიები ქმნიან ახალი გარემოს სრულ შთა-
ბეჭდილებას. ამ ლირიკულ შედეგებში შევხვ-
დებით სიტყვებს: ტელეფონი, რენტგენი, რა-
დიო. და ეს მოხდენილად ზის ლირიკულ ქარ-
გაში, როგორც ოდესღაც ბუნებრივად ყდრ-
და ლექსებში სიტყვები ეტლი ან კარეტა. პოე-
ტის მხედველობის არემი რაღაც საათით მოგო-
ნებასთან თუ განწყობილებასთან ერთად ჩნდ-
ება დღევანდელი სოფლებისა თუ ქალაქების ხე-
დები. თანამედროვე ქუჩების ფონზე სიონის
ტაძარი, ქაშუეთი, ნარიყალა და ახალი ხიდ-
ების ფეხქვეშ გართხმული მტკვარი დანახულია
დღევანდელი მგზნებარე რომანტიკის თვალით.
თანაც ეს არაა ქალაქის ურბანისტული აღქმა.
თანამედროვე ქალაქის პოეტური სურათებში
მოჩანს ბურჟუაზიის შემოღვრის დღეები, აფო-
რიაქებულ ფოთლებში თუ ხიღზე თოვლის ცვე-
ნაში მოსწარულე პოეტის ლანდი. ზოგჯერ ამ
სურათებში არის ბუნდოვნება, უბერსუბექტიობი-
სა და მელანქოლის განწყობილება. ახალი
თბილისის პეიზაჟებში კი მხიარული ფერები
ამეტყველებული და გამარჯვებული კაცის
ფრთხილხმული სინარულითაა ამღერებული
ყოველი სურათი. თანამედროვე ქალაქის მსგავს
სურათებს არ იცნობდა მეცხრამეტე საუკუნის
ქართული პოეზია. ეს მთლიანად ჩვენი ცხოვ-
რების პირდაპირი ნაყოფია, სრულიად ახალი



სახეების, ფერებისა და ხმების მომცველი ლირიკა.

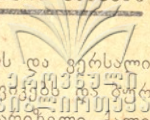
ისიც უნდა ითქვას, რომ თანამედროვე ქალაქი ქართველ პოეტებში ერთნაირ გამოახილს არ პოულობდა და ყველა პოეტი თავისებურად გამოხატავდა მას. გ. ტაბიძის მავალითზე ჩვენ მხოლოდ შეგვიცადეთ გვეჩვენებინა ის შინაარსობლივი და ფორმისეული სიასლე, რაც ქალაქის თემამ შეიტანა ახალ პოეზიაში. აქ არ შეიძლება არ გაიხსენოთ თავისებური რომანტიკული აღქმა წარმავალი ვარდასული საუკუნისა და ერთგვარი სექსტეტური მიდგომა ქალაქური ცივილიზაციისადმი. ზოგი პოეტის შემოქმედებაში ქალაქური ყოფა ნეგატიურად აისახა. ვინ არ იცის, რომ ი. გრიშაშვილმა თავის ლექსებში უმღერა ძველთბილისს, რომანტიკულ სევდიანობით გამოიტირა ყარაჩოხელების, ცისფერი სუფრის, დაფა-ზურნის, ჩარდახიანი სასლების, მოკიდავე ყოჩებისა და ელამი მიკიტნების დროინდელი თბილისი. ძველი თბილისის კოლორიტულ სურათებში, რომლებიც ასე მოგვავაგონებს. გუდიაშვილის ოციანი წლების ნამუშევრებს, რომანტიკულ ფერებში გაცოცხლებული ყოფა, ეგზოტიკური ფერადოვნება ახიური ქალაქისა იყო ერთგვარი კონტრასტი ახალი თბილისისა, რომელიც აშკარად ატარებდა დიდი სოციალური ვარდაქმნის დას. აქ არ შეგუდგებით იმის განსჯას, თუ რამდენად პროგრესული იყო მსოფლმხედველობრივად ძველი თბილისის რომანტიკა ჩვენს პოეზიაში. მაგრამ უცილოა ის, რომ ძველი და ახალი თბილისის კონტრასტულმა სურათებმა, მანამდე უცნობი განწყობილებითა და განცდებით აღბეჭდილმა ლირიკულმა ეტუდებმა სრულიად ახლებური ძლერაობა და ფერადოვნება შემოიტანეს ქართულ პოეზიაში.

ნ. ბარათაშვილის პოეზიიდან მოდის ინტელიგენტური განწყობილებების მქონე მოაზროვნე ადამიანის ლირიკულ-ფილოსოფიური ტონი, რომელიც შემდეგ არაჩვეულებრივი სიმძლავრით თავს იჩენს თანამედროვე პოეზიაში. დიდი ემოციური ძალის შემცველი ფილოსოფიური მსჯელობა დამახასიათებელი ამ ინტონაციისათვის და მკითხველთან საუბრის ელემენტური კილო და ინტელიგენტური თავდაპირველობა ქმნის მის თავისებურ ძლერაობას. ეს ხაზი პოეტური შემოქმედებისა ხან იკარგებოდა მეცხრამეტე საუკუნის მხატვრულ სამყაროში, ხან გამოჩნდებოდა ხოლმე. მეოცე საუკუნის დამდეგს კი ქალაქური ცხოვრების უჩვეულო განვითარებასთან ერთად იგი დამკვიდრდა ქართველი პოეტების ერთ ნაწილში. ამ ინ-

ტონაციის ბრწყინვალე ნიმუში ჩვენში გალაკტიონ ტაბიძე, რომლის პოეზიაში უმეტეს შემთხვევაში ქტულიზებული ლირიკის იშვიათი ნიმუშებია წარმოდგენილი და დიდ ემოციურ ძალასთან ერთად საგრძნობია ფილოსოფიური სიღრმეც.

ასევე პირობითად შეიძლება ვეღიაროთ მეორე ინტონაციური ხაზის არსებობაც ჩვენს პოეზიაში. ესაა სოფლური ყოფის, სოფლის ადამიანის შეუფერავი მგზნებარებისა და უშუალოდის გამომხატველი ვაჟკაცური კილო, გლუვკაცური გულახდილობისა და ამღერების პოეზია, რომლის შორეული სათავეები უთუოდ ფოლკლორში უნდა ვეძიოთ. ტონი ამ ახალა, თავისებური ლირიკისა უფრო აქეთ ფესვებს იდგამს გრ. ორბელიანის საოცარი ექსპრესიის შემცველ ლექსებში, ხოლო ჩვენ დროში თავის სრულყოფას გ. ლეონიძისა და ტ. ტაბიძის პოეზიაში აღწევს. მასში ქართული ლანდშაფტით შთაგონებული შეუთაყვებელი აღტყნება, ადამიანის სულის უჩვეულო ბოზოქრობაა საგრძნობი. „თერგი რბის, თერგი ღრიალებს, კლდენი ბანს ეუბნებინა“. თავისებური საწყისია ამ ომხიანი ამღერებისა. თუ პირველი ინტონაცია შედარებით მშვიდი მდინარებით, მაგრამ რთული ინტელექტუალური სიღრმეებით ხასიათდება, მეორე გამჭვირვალე და არაჩვეულებრივად ექსპრესიული ხასიათისაა. ქართველი ხალხის სულიერი აღნაგობის გამოსახატავად კანონზომიერია ერთიც და მეორეც. აქვე უნდა დავიძინოთ, რომ ეს ორი მთავარი ინტონაციური შენაკადი ქართული პოეზიისა როდია გაუვალი მთავრეხილით გათიშული ერთმანეთისაგან. სრულიადაც არა! ისინი ზშირად ერთი და იგივე პოეტის შემოქმედებაშიც შერწყმულნი არიან ხოლმე.

ახალი, საბჭოთა ხელოვნების შექმნა — ეს იყო საერთო პროცესი და პოეზიაც მხარს უსწორებდა სხვა დარგებს. ამ საერთო ფერხულში მონაწილეობდა კოტე მარჯანიშვილის სინთეტური თეატრიც, ახალშობილი ქართული კინემატოგრაფიაც, ზაქარია ფალიაშვილის გენიალური მუსიკაც და ლადო გუდიაშვილის იშვიათი ფერწერაც. ქართული პოეზია ყოველივე ამასშიც პოულობდა შთაგონებას და ქართული სიტყვის ემხიანობა რომანტიკული აღტყნებით გვისხატავდა ვანო სარაჯიშვილის მომხიბლავ პიროვნებას, ვეროკო ანჯაფარიძისა თუ უშანვაჩხეიძის საყვარელ სახეებს. ჯერ კიდევ ქართულმა სიმბოლისტებმა „გაალმერთს“ პრიმიტივისტი მხატვარი ნიკო ფიროსმანი. ტიციან ტაბიძე ფიროსმანის პიროვნებაში, მის თავისებურ ბოჰემაში ხედავდა თავგანწირული ხელოვანის ეროვნულ სულს, ნიჭის მშვენიერებასა



და ალამბართობის იდეალს. ნიკო ფიროსმანის კოლორიტული ფერწერა გაქვნილი იყო იმ მოტივებითა და ინტონაციებით, რომელთაც ქართული პოეზია ეძიებდა მეოცე საუკუნიდან მიიკვდივით. ამიტომაც აიტაცეს მისი სახელი ქართველმა მოდერნისტებმა. ამიტომაც ასე ორგანულად შეიქმრა იგი ტიციან ტაბიძის ლირიკაში, ლ. გულიაშვილის ფერწერაში. უფრო გვიან იგი არაერთგზის ქცეულა ლადო ასათიანის ენხიანი ამღვრების საგნად. ისიც უნდა ითქვას: ნიკო ფიროსმანის ცხოვრება და შემოქმედება იყო დასტური დიდი ადამიანური სიმართლისა და გულწრფელობისა. მოდერნისტების მიერ შემოტანილი ბუტაფორიულობის, პოზიორობის საპირისპიროდ გულმართალი მხატვრის რომანტიკული ცხოვრება დასაბამს აძლევდა ახალ პათოსს, დიდი შინაგანი სიმართლის, გულითადობის პათოსს, რაც განუწყრელი თვისებაა რეალისტური პოეზიისა. პირდაპირ შეაძლება ითქვას: ხელოვნების სხვადასხვა დარგის (მუსიკა, ფერწერა, პოეზია) ასეთ ურთიერთშეკრას, დანათესავენს არ იცნობდა მეცხრამეტე საუკუნის მწერლობა.

პირადი ცხოვრების თემატიკამ გააღრმავა პოეზიის ყოფაცხოვრებითი შინაარსი. ბუნების ეგზოტიკური დეკორაციები იცვლება ოთახებში მოქცეული ცხოვრების პოეტურ სურათთა ჩვენებით. ამან საგრძნობლად გააფართოვა ლირიკის სფერო, გაამაფრთხა რეალობის გრძნობა. აქამდე უმეტესად ქუჩებიდან დანახულ ქალაქში იღვშალებით მისილი ფანჯრების ფარდები გადასწია პოეტის მითოლოგიურ ხელმა და ადამიანთა ყოფის დაფარულ კუნძულებში შეგახვდა. ყველაზე მეტად ქართულ პოეზიაში ეს ვალაკტიონ ტაბიძის ლირიკას ემჩნევა. მისი ლექსების ლირიკულ გმირს სწორად ვხვდებით ოთახში რთილზე დაღვნილი სანთლის გვერდით, ვხვდებით კაფეში, თეატრის ლოჯიაში.

თანამედროვე პოეზიას ახასიათებს მოგზაურობის მრავალფეროვან შთაბეჭდილებათა გამხობატვა. ვენეციის ქუჩებზე, რომანტიკულ პარიზსა და პეტერბურგის თეთრ ლამეებზე, შორეული იაპონელი ქალის სიყვარულზე, ყიზილის მშვენიერებასა თუ ვოლგის ნაპირებზე წერდა ა. ბლოკი. სპარსელ ქალს შავანეტს და რიაზანის ველებს თანაბარი მღელვარებით უმღეროდა ს. ესენინი, ხოლო ვ. მაიაკოვსკის პოეზიაში ორიგინალური ფერებით ცოცხლდებოდა ბაღდადის ზეცა, ვლადიკავკაზ-თბილისის, იალტის, ევპატორიის ბანორამები. მის ლექსებში ვხვდებით პოეტ-მოგზაურს, რომელიც

პარიზის ღვთისმშობლის ტაძარს და ვენეციის ძეგლებს ათვალიერებს, ლუდოვიკ-ჟოზეფ ბონებს დასცინის, უბრალო პარიზელი ქალის ბედზე წუხს, საზღვარგარეთის წვიმის ქვეშ უჩვეულო მოწყენა იპყრობს სამშობლოს მონატრებულს, საბჭოთა მოქალაქის პასპორტით ამაყად დაბიჯებს ბრუკლინის ხიდზე თუ ბროდვეიზე. და ამიტომ ამ მასშტაბებს შეეფერება მისი მეტყველების კილოც, ტემბრიც, რკინიგზის სადგურებზე, გემის ბაქანზე, მატარებლის კუბეში ჩანს მისი ლირიკული გმირი. საზოგადოებრივი ყოფით დაინტერესებული, რევოლუციურად განწყობილი ახალი ტიპის პიროვნება. უტიმენისებური შეგრძნობა სამყაროსი, მილიონობით ადამიანის ამაღლევებელი ცხოვრებით ცხოვრება პოეზიაში, მეზღვაურის რომანტიზმი და მოგზაურის დაუცხრომლობა ქმნის თანამედროვე პოეზიის დამახასიათებელ ფორმებს. და მთავარი თემა, რომელიც აერთიანებს ყოველივე ამას, ეს არის თემა რევოლუციისა, რომლის ერთ-ერთი პირველი მომდევრალი იყო მაიაკოვსკი.

დღევანდელი პოეტიც თავისუფლად მოგზაურობს ევროპისა და აზიის ქვეყნებში. იგი საკუთარი თვალთ ხედავს ძველი საბერძნეთისა თუ რომის ისტორიულ ძეგლებს, პარიზისა თუ დელის ქუჩებს, უცხო ქალაქებისა და სოფლების თავისებურ ყოფას. ასე შეიქმნა, მაგალითად, ჩვენში უკანასკნელ დროს ლექსები დემოკრატიულ გერმანიაზე, პოლონეთზე, უნგრეთზე, ინდოეთზე, ჩეხოსლოვაკიაზე. ასეთი ვრცელი აღქმა სინამდვილისა მხოლოდ მეოცე საუკუნის ადამიანს შეუძლია, როდესაც თვითმგზირნავი, ავტომაქანა, მატარებელი საათებში ფარავს უწინდელ დროში თვეობით გასავლელ მანძილებს.

რატომ უნდა გავკვირდეს პოეტური ფორმების ეს სიახლე ჩვენს ეპოქაში? რატომ უნდა გავიოცოთ ახალი პოეტური ფერებისა და მელოდიების შექმნა რეაქტიული ძრავებისა და ატომის ენერჯის საუკუნეში? განა ტექნიკის უჩვეულო პროგრესი, შეცვლილი გარემო პირდაპირ გავლენას არ ახდენს ადამიანთა ფსიქოლოგიაზე, ხოლო ეს ახლებური ფსიქიკა თანამედროვე კაცისა არ არის ფუძემდებელი ახალი პოეზიისა? თავისი დროის უდიდესი მოგლენა იყო ფულტონის ორთქლის მანქანა, მაგრამ ვინ ამჯობინებს მას თანამედროვე ურთულეს ძრავებს? ვინ იტყვის რუსთაველზე, რომ ლექსის ჯადოქარი არ არის, მაგრამ დღეს რომ რუსთაველის მანერით წეროს კაცმა, განა წარმატება ექნებოდა? რატომ უნდა ვაქციოთ რომელიმე კლასიკოსი ფეტიშად და გვეშინოდეს



იმის თქმა, რომ მისი მხატვრული ფორმა დღევანდელი პოეზიისათვის შეუფერებელია?

„რიტმისადმი შეგნებული, პროფესიული ყურადღება წარმოადგენს ახალი მსოფლიო პოეზიის ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს თავისებურებას. რიტმის ფანატიკოსებად გვევლინებიან რუსულ პოეზიაში ალექსანდრე ბლოკი და მაიაკოვსკი“; წერს გ. ასათიანი. ამას შეიძლება დავუმართოთ ვალაკტიონ ტაბიძე და ბევრი სხვა პოეტიც ჩვენში. ეს საეკსტაზო სწორი მოსაზრებაა და, შორს რომ არ წავიდეთ, გ. ტაბიძის მაგალითზეც ძნელი როდია ამის დამტკიცება. საერთოდ მუსიკალობაზე ყურადღების გამახვილება როგორც რუსულ, ისე ქართულ პოეზიაში ფრანგი მოდერნისტების გავლენით დაიწყო. ვერლენის ცნობილი ლექსი: „მუსიკა, უპირველესა ყოვლისა“ პოულობდა გამოძახილს როგორც ბლოკის, ისე ვალაკტიონ ტაბიძის პოეზიაში. მაგრამ რატომ? რა იყო მიზეზი ამისა? ცნობილია, რომ თავის დროზე მხატვრობაში გარდატეხა მოახდინა რემბრანდტის მიერ შემუშავებულმა შუქ-ჩრდილების განაწილების ხელოვნებამ ფერწერაში. შეიძლება ითქვას, ასეთივე გარდატეხა შეიტანა პოეზიაში მელოდიითა მრავალნაირობაზე ყურადღების გამახვილებამ სრულიად ახალ სოციალურ შინაარსთან ერთად.

ისიც უნდა ითქვას: ყველა პოეტს ერთნაირი ოსტატობით არ შეუქმნია ორგანული რიტმული ქდერალობა. ამიტომ არ შეიძლება აქ რაღაც საერთო საზომი გამოვიყენოთ. აბა, გადახედოთ თუნდაც რამდენიმე თანამედროვე ქართველი პოეტის შემოქმედებას — ყველა მათგანი ერთნაირი ძალით როდი ქმნის რიტმულად მრავალფეროვან ლექსებს. მაგალითად, ტრიან ტაბიძის პოეზიაში უმთავრესად ათმარცვლიანი ლექსია გაბატონებული და პოეტი გარეგნულად იშვიათად თუ ცვლის რიტმს. მაგრამ ათმარცვლიანი ლექსის ყალიბში იგი აღწევს განცდებისა და განწყობილებების მრავალნაირობას. ამ მხრივ სულ სხვაა გ. ტაბიძე ან გ. ლეონიძე. მართალია, მათ შემოქმედებაშიც, ისევე როგორც მეოცე საუკუნის პოეზიაში საერთოდ, ათმარცვლიანი ლექსი დომინანტობს, მაგრამ მაინც საგრძნობია მეტრების უჩვეულო მრავალფეროვნება. პირდაპირ შეიძლება ითქვას: არც ერთ ქართველ პოეტს არ შეუქმნია მუსიკალურად ისე მრავალმხრივი ქართული ლექსი, როგორც შექმნა მარტო ვალაკტიონ ტაბიძემ.

როგორც აღვნიშნეთ, მეოცე საუკუნის პოეზიაში დამკვიდრდა ათმარცვლიანი ლექსი და ჩვენს დროში მიაღწია თავის სრულყოფას ამ

მეტრმა. ათმარცვლიანი ლექსით გერქიდვე ქართველი რომანტიკოსები წარდგინეს ხალხი ილიამ, აკაკიმ და სხვებმა არსებულ მუსიკალურ-ნეს იგი ქართულ პოეზიაში. ამ მეტრით დაწერეს ილიამ და აკაკიმ ლექსების დიდი ნაწილი და პოემების უმრავლესობა. მეორე ტრადიციული ფორმა, რომელიც მეცხრამეტე საუკუნის პოეზიაში ბატონობდა, ეს იყო შაირი. შაირზე მით უმეტეს არ ითქმის აქაო და ახალი ფორმა იყო ქართველი კლასიკოსებისათვის. ჯერ კიდევ რუსთაველთან მიაღწია ამ ფორმამ თავის სრულყოფას. საგანგებო ადგილი შაირმა ხომ ვაყას პოეზიაში დაიკავა! მთის ფოლკლორიდან აღებულ მასალას ვაჟამ სწორედ ხალხური მეტყველების შაირისებური კილო მიუხსნადა და ამით ხალხურ სიტუეტებს ხალხურივე მეტრი მოუწახა. ეს, რა თქმა უნდა, გარეგნულად. მთავარი ისაა, რომ ერთი და იგივე მეტრი სრულიადაც არ ნიშნავს პოეზიაში რაღაც ერთნაირ რიტმს. უფრო მეტიც, ყოველი მეტრის ფარგლებში შეიძლება მოქცეს უთვალავი რიტმული ნაირობანი. არსებით, რაც ჩვენს პოეზიას განასხვავებს მეცხრამეტე საუკუნის პოეზიისაგან, ესაა რიტმულ-ინტონაციური თავისებურება, პოეტური მეტყველების ხასიათი, რაც ყველა საუკუნის პოეზიას სხვადასხვა აქვთ მსოფლმხედველობისა და ესთეტიკური კულტურის შესაბამისად. ესაა „შინაგანი რიტმი“, რომელსაც ქმნის არა ლექსის ყალიბი, არამედ ლექსში გამოსატყმელი შინაარსი, თვითონ ავტორის ინტონაციის თავისებურება. სწორედ პოეტის სათქმელში, მის ნააზრევსა და ნაფიქრშია მოქცეული „შინაგანი რიტმის“, ორიგინალური ინტონაციის საიდუმლოება. უნარი თავისებური მხატვრული მეტყველებისა კი ისევე თანდაყოლილია პოეტისათვის, როგორც ხმა მომღერლისათვის. გარეგნულად დიდ სხვაობას ვერ დავინახავთ ამ სტიქიონებს შორის: „შავი ყორანი გამითხრის საფლავს მდევლოთა შორის ტრიალი მინდვრის“ (ბარათაშვილი) და „ღამენათვეი და ნამთვრალევი ჩემს სამარეში ჩავესვენებო“ (გ. ტაბიძე), მაგრამ შინაგანად საგრძნობლად განსხვავდება ერთმანეთისაგან. მეტრების თვალსაზრისით რომ შეგხედოთ, მაიკოვსკის პოეზია საკმაოდ ერთფეროვანი და მონოტონური უნდა გვეჩვენოს. მაგრამ სწორედ ტრადიციული ლექსის ჩარჩოებში გ. მაიაკოვსკი აღწევდა ფორმის ორიგინალობას თავისებური პოეტური მეტყველების მეოხებით. მისი დატეხილი სტიქიონი რაღაც ნებისმიერი ამბავი კი არ იყო, არამედ აქცენტი, ხმის აწვევ-დაწვევა ლექსში. საერთოდ ქართული ტრადიციული ლექსწყობა პოლიფონიურია და არც

ერთ პოეტს ვერ არ ამოუწურავს მისი მელო-
დიური შესაძლებლობანი. აიღეთ, თუნდაც, იგი-
ვე ათმარცვლიანი ლექსი, რამდენად სახევე-
ვლილი გამოიყურება იგი გ. ტაბიძის პოეზია-
ში. ერთი და იგივე მეტრული წყობის ლექსში
რითმული მრავალფეროვნება განწყობილებათა
სხვადასხვაობითაა მიღწეული:

„იქ ტრანშეების ლაბირინტებში
ნუ გაგიტაცებს ძველი წუხილი.
ხევიდან ხევზე იცივლებს მესი,
ხევიდან ხევზე წაა ქუხილი“.

(„ჩვენ პოეტები საქართველოსი“)

„უღვა თეთრ წვიმას, ქროდენ ეტლები
და ტრამვაების მიმე ტივები.
ნისლში სახლები და გამკვლელები
მოსჩანდნენ, როგორც ნეგატივები“.

(„ბობთან ტრამეის უცდიდა მგზავრი“)

„გამცქეროდი კაფეებს და კინოს,
მიყვებოდი მოგონებთ ნაკადს.
როცა ძვირფასს გადაეკრავდით ღვინოს
და ხელგაშლით ვთამაშობდით ქაღალდს“.

(„ერთხელ საღამოთი“)

აქ მიღწეულია თანამედროვე ადამიანის მე-
სიკალური სმენისა და ლირიკული ფერების
აღქმის მაღალი ხელოვნება. ამ კეთილმზიან-
ბას ქმნის, ერთი მხრივ, მუსიკალურად შეხამე-
ბული რითმები, მეორე მხრივ, სტრიქონების
ალიტერაციული წყობა, რაც უბრალო ფორმა-
ლისტური ვარჯიშის შედეგი კი არ არის,
არამედ ორგანულად ერწყმის ლექსის მილიან
განწყობასა და აზრს. ანალოგიური რამ მეცხ-
რამეტე საუკუნის პოეზიაშიც იპოვება (თუნ-
დაც ბარათაშვილის „მერანში“), მაგრამ ასე-
ბითად ეს თავისებური ყდერაობა ქართული
ლექსისა (რაც მხატვრული აზროვნების გარ-
თულება როდია, როგორც ზოგიერთს ჰგონია)
თანამედროვე პოეზიისათვის საერთოდ დამახ-
სიათებელია.

ასეთივე სიახლეა მიღწეული ქართულ ლექს-
ში ჯვარდინი და შინაგანი რითმების მეშვეო-
ბით. ბრმაც კი დაინახავს ამ მხრივ თანამედ-
როვე ლექსის სხვაობას მეტრამეტე საუკუნის
ტრადიციულ ლექსისაგან. აქ როდი გვულის-
ხმობთ რითმების თვითმზნურ, ფორმალისტურ
ძიებას. იგივე გ. ტაბიძის პოეზიაში მიღწეულია
რითმების მაქსიმალური სიახლე და კეთილ-
მზიანება. ცნობილია, რომ ქართველი რომან-
ტიკოსები და ნაწილობრივ ილია და აკაკი რუ-
სული პოეზიიდან მექანიკურად ნერგავდნენ ქო-
რესა და დაქტილის შერთმების ტრადიციას.
ისინი აშკარად არ ითვისებდნენ იმ ამ-
ბავს, რომ რუსულ ლექსში უმეტესად მახვილი
სიტყვების ბოლოში ეცემა, ქართულში კი, პი-
რიქით, თავში ან შუაში. გარდა ამისა, ერთსადა-

იმევე ბრუნვაში ან „სა“-ზე დაბოლოებულ
რითმები ხშირად ქმნიდნენ ლექსის მხარე-
ნურ ყდერადობას, რაც საკმაოდ უსუსუ-
ლესს მუსიკალობას. მაგრამ თავისთავად
მეტრამეტე საუკუნის პოეტებს იყო სიახლე
უწინდელთან შედარებით. საესებთ ბუნებრი-
ვია, რომ მეოცე საუკუნის პოეზიის განვითარ-
ება ტექნიკური სრულყოფისკენაც წარიმარ-
თა და სრული რითმების კარგი ტრადიცია უ-
ვე შეიქმნა. ასეთივე ნოვატორი რუსული ლექ-
სის იყვნენ ვ. მაიაკოვსკი და ა. ბლოკი. ქარ-
თული ლექსის დღევანდელი სახე შეცვალა
ჩვეულებრივი ყოფითი მეტყველების, სასაუბ-
რო ენის შეცვლამაც. უფრო მეტიც, ახალმა ტე-
ქნიკურმა გარემომ, აღმინათა ყოფაში ახალი
საგნებისა და ნივთების შემოჭრამ, ტელეფონ-
ების, რადიოსა და ტელევიზორის ეპოქამ
ლექსიც თავისებურად ააზიანა.

მარტო გ. ტაბიძის პოეზია იტევს უთვალავ
მელოდიას. შინაგანი რითმების სირთულე ბე-
სიკაცად ახასიათებდა („ტანო ტატანო, გულწამ-
ტანო, უცხოდ მარებო...“), მაგრამ სწორედ სა-
ხობტო პოეზიაში ან სატრფიალო ლირიაში ეს
ყო „ენამშეობის“ ნიმუში, ხოლო თვით ლექ-
სის აზრობრივ მხარეს ორგანულად მოეჯერა არ
ერწყმოდა. როდენ დიდი სხვაობაა ამ მხრივ
გ. ტაბიძის ლექსში! აიღეთ, თუნდაც, მისი
„ატმის ყვავილები“, სადაც სტრიქონთა მუსი-
კა გადმოსცემს ქარის მოძრაობას, ქმნის განწყ-
ობილების შესაფერის რაღაც თავისებურ
მღელვარე ტონს:

„რტოებში ავობს ბებერი ქარი,
ყვავილთა ჯარი ფიფქით ბანაობს,
ტყდება, ნანაობს ეთერი ჩქარი,
ბანაობს ქარი და მიქანაობს“.

ან:

„ქარი ქრის, ქარი ქრის, ქარი ქრის,
ფოთლები მიქრიან ქარდაქარ.
ხეთა რიგს, ხეთა ჯარს რკალად ხრის.
საღა ხარ, საღა ხარ, საღა ხარ...
შენი მე სახება დამდევს თან,
ყოველთვის, ყოველ ჟამს, ყოველგან...
შორი ცა ნისლიან ფიქრებს ცრის,
ქარი ქრის, ქარი ქრის, ქარი ქრის“.

პოეზიის ტექნიკასაც აქვს თავისი უკიდურე-
სობანი. ინერცია ლირიკის დაყვანისა მშრალ
ტექნიციზმამდე მეტნაკლებად ყველა მოდერ-
ნისტს ახასიათებდა. რემბოს „ფერადი სონე-
ტი“ ამის კლასიკური ნიმუშია. ხლებნიკოვი ისე
წერდა ლექსებს, რომ მისი წაკითხვა შეიძლე-
ბოდა უეუღმა, როგორც არაბული ან სპარსუ-
ლი ნაწერებისა. ამგვარი რამ გ. ტაბიძისაც აქვს
აქა-იქ („აი დროა ამორდია, აერების სიბე-
რეა“), საბედნიეროდ, არც ერთი ქართველი

პოეტის შემოქმედება არ არის სერიოზულად დამამბეჭლებელი ანაირი ცოდვებით. სიტყვა თანამედროვე პოეზიაში იჭერს ფერის ან სახის ფუნქციას. როგორ ახარებს პოეტს ლექსში ნოყიერი, ხატოვანი სიტყვის პონა! ეს ქეშმარიტი სიხარულია ხელოვანისა, რომელიც ოქრომკედლეოვით არჩევს სიტყვების მტვერში მხოლოდ კეთილშობილ, მშვენიერ სიტყვას. ეს ესთეტიზმი როდია. კარგად შიგნებული სიტყვა იგივეა ლექსში, როგორც ტილოზე მხატვრის მიერ ნაპოვნი ბედნიერი ფერი. დააკვირდით გ. ტაბიძის ერთ ლექსს:

„ეზოში ყველა ბამბურა მურა,
 ეზოში მწვანე ყვავილა ბაო.
 ვაზის ბარდებში ცურავდა სურა,
 შენც ბანცალეზი, ბურთულო ცაო.
 ბობრი ბელავდა კახამბალს, ბჟოლას,
 ბირვეილს ბატები ქარბა მორეკა.
 ცა წამოიწყებს მსხვილ წვიმის სროლას
 და აბლაბუდებს კრფეს ბობორიკა“.

ვირტუოზულად დახატულ ამ პეიზაჟს ემატება კიდევ ორიოდ დეტალი: ქალი, რომელიც სლამოსისა „დოი, დოის“ იძახის, და ქარი, რომელიც აშფოთებს ხელტებს, და ესეც სოფლის კოლორიტული სურათი! ყოველივე ამას მოსდევს ოდესღაც ნაცნობი გარემოსადმი უზნალო სიყვარულისა და ოდნავი სინანულის გამოხატვა ფინალურ სტრიქონებში: „ო, სიყმაწვილე! აწი არასდროს იმგვარად აღარ ამეტყველებდი“.

თანამედროვე პოეზიას თავისებურებათა ჩამოყალიბების პირველ წლებში მკაფიოდ დაჩინდა ლიტერატურულ-მწიგნობრული ასოციაციები. საერთოდ, ლიტერატურულობა ახასიათებდა მოდერნისტულ სკოლებს. პოეზიაში ხელოვანთა სახელებისა და გვარების გამოჩენა, რაც იშვიათად ახასიათებდა კლასიკურ პოეზიას (აქ არ ვგულისხმობთ მოძღვნილ ლექსებს რომელიმე ცნობილი პიროვნებისადმი) თავისთავად მრავალნაირი მიზეზით შეიძლება ავსხნათ. მოდერნისტებს ჰყავდათ საკუთარი „კერაბები“, რომელთაც ისინი თავიანთი პოეზიისა და მხატვრული პრინციპების წინაპრებად მიიჩნევდნენ. ხელოვანთა ცხოვრებით დაინტერესება, პოეტების, კომპოზიტორების, მხატვრების ხშირად ხსენება ლექსებში, ერთი მხრივ, იყო გარკვეული მხატვრული კონცეფციის გამოხატვა პოეზიაში, მეორე მხრივ, კი მხატვრული სიხის, პოეტური ასოციაციების შექმნის ახლებური წყარო. საერთოდ, ხელოვანთა ცხოვრებაზე ყურადღების გამახვილება, თვითონ ხელოვანის ცხოვრების თემა ახალი მოვლენა იყო თანამედროვე პოეზიაში. შორს რომ არ წავიდეთ, გ. ტაბიძის ლექსებში ხშირად

ახსენიება მიქელ-ანჯელო, ბოტიჩელი, ვერონეზე, გოია, ბაირონი, ბარათაშვილი, ალექსანდრე ბლოკი, დოსტოევსკი, მოცარტი, მანინი, მაგანინი, ბეთჰოვენი, ცნობილი რუსული ნაწარმოებების გმირები — მანონ ლესკო, მეფე ლირო, ლედი მაკბეტი, ჰამლეტი, ზაიდელ ჰაროლდი და სხვ.

ყოველივე ეს ქმნიდა თანამედროვე პოეზიის ახალ ყურადღობას, ამდრებდა მის მხატვრულ არსენალს. როგორც აღვნიშნეთ, ხელოვანთა ცხოვრების თემის მოქცევა მოდერნისტული სკოლების ყურადღების ცენტრში, რა თქმა უნდა, იყო ერთგვარი გადახვევა მხატვრული აზროვნების დემოკრატიული ტრადიციებიდან, მაგრამ ბევრი პოეტის შემოქმედებაში ეს თემა სცილდებოდა ვიწრო ლიტერატურულ ჩარჩოებს.

ელემენტარული ქეშმარიტებაა, რომ ყოველდროს თავისი შესატყვისი პოეტური ფორმა ახასიათებდა და, რა თქმა უნდა, ასეა ჩვენს დროშიც. მართალია ისიც, რომ მათ დაპირისპირებას (ძველი და ახალი მხატვრული ფორმებისას), აქაო და გავარკვიოთ რომელი სჯობიანო, გამართლება არა აქვს. ვფიქრობ, არც გ. ასათიანს არ უცდია ეს და გ. გაბესკირიაც უსაფუძვლოდ გამოესარჩლა ილიასა და აკაკის (ვ. გაბესკირია, „ერთი წერილის გამო“, „ლიტ. გაზეთი“, 1957 წ.). გ. ასათიანმა, ჩვენი აზრით, სცადა შედარება და არა დაპირისპირება ძველი და ახალი მხატვრული ფორმებისა. თუ აქ რაიმე შეცდომა დაუშვა, ეს უპირველეს ყოვლისა, საილუსტრაციო მისალას მოუხება. გ. ლეონიძის ლექსის ის ორი ტაბეპი, რომელიც გ. ასათიანს მოჰყავს თავის წერილში, თავისთავად არ გამოდგება საილუსტრაციოდ, როგორც დღევანდელი ლირიკული ლექსის ნიმუში. უფრო მეტიც, მასში ის მხატვრული ღირსებები კი არ არის, რაც ახალ პოეზიას ახასიათებს ჩვენს დროში, არამედ, პირიქით, საგრძნობია ალოგიურობა, რაც მოდერნისტული პოეზიიდან შემორჩა. ამასი ვ. გაბესკირია უდავოდ მართალია.

ვ. გაბესკირიას წერილში, ერთი შეხედვით, თითქოს ცოტა რამაა სადავო. პატივცემული პოეტის მიერ ილიასა და აკაკის პოეტიკის დაცვა-კლასიკური მემკვიდრეობისადმი კეთილშობილურ სიყვარულს უნდა მივაწეროთ. მაგრამ მისი წერილი, ჩვენი აზრით, თავისი სულისკვეთებით ეპიგონობის დასს ატარებს. თუ ვ. გაბესკირია გ. ასათიანს უტყუინებს ნიპილიზმს კლასიკოსებისადმი, თვითონ არანაკლებ ნიპილიზმს ამჟღავნებს თანამედროვე პოეზიისადმი. საერთოდ ცნობილია, როგორ სავალალო

შედგებამდე მიგვიყვანს ხოლმე ფორმისა და იდეის დაცილება ერთმანეთისაგან მხატვრული ანალიზის დროს. ჯერ იდეა კი არ ჩნდება პოეტის ფანტაზიაში და შემდეგ შესაბამისი სიტყვები და სახეები კი არ მოსდის მას, არამედ ესაა **მთლიანი პროცესი**, რომელსაც საფუძვლად უდევს პოეტის სულიერი მდგომარეობა. იდეისა და ფორმის განცალკევება პოეზიის სქემამდე დაყვანა და სხვა არააფორმული ამიტომაც ცოტა არ იყოს ბუნდოვანია ამა თუ იმ იდეის პოეზიად „გარდაქმნის“ ის სურათი, რომელსაც ვ. გაბესკირია ასე გვიხატავს: „ლექსში სათქმელი ღელესავით, მდინარესავით უნდა მიედინებოდეს; ამ მდინარეებს სათავესა და ბოლოში უნდა ზნედავდეთ. ეს ყველაფერი: რითმები, სახეები, მეტაფორები გარშემო ყვავილებივით, თუ ატეხილი ქალებივით უნდა ჩანდნენ. როგორც მდინარე აძლევს მის გარშემო შემომხსნდარ ლამაზ ენეარეთ, ისევე მეტაფორებს, სახეებს თუ ეპითეტებს ლექსში სიცოცხლეს ის სათქმელი ანიჭებს, რომელიც მასში მდინარესავით მიილევს“. კიდევ უფრო გაუგებარია ასეთი დებულება: ... „რა საკლდებულოა, რომ ყოველ ლექსში სახეები იყოს? წინასწარ დამზადებული სახეები კი არ ჰქმნიან ლექსს, არამედ ლექსები აღმოაჩენენ მათ და ეს იწვევს სიხარულს“. სხვა რომ არაფერი ვთქვათ. აქ პოეტური შემოქმედების მექანიკურ ახსნასთან უნდა გვექონდეს საქმე. ხელოვანს თითქმის ჯერ მოსდის აზრი და მერე პოეტურ ფორმაში როგორც სამოსელში „გაახვევს“ მას.

ვ. გაბესკირიას არასწორად მიაჩნია ვ. ასათიანის დებულება იმის შესახებ, რომ თანამედროვე მკითხველი დაეუფლა დღევანდელი ლექსის გაგების საიდუმლოებას, რომ იგი უკვე ახლებურად კითხულობს ქართულ ლექსს. რა არის ამასში ცუდი და მიუღებელი? არ მესმის. სამწუხარო ის კი არაა, როდესაც რიგითი მკითხველი თვითონ მალდებს პოეზიის გაგებამდე, პირიქით: სამწუხარო ისაა, როდესაც პოეზიის მხატვრული დონე, თვითონ პოეტის ესთეტიკური კულტურა უფრო დაბალია, ვიდრე მკითხველისა. ამიტომაც არ მიგვაჩნია სწორად ვ. გაბესკირიას ასეთი კატეგორიული განცხადება: „არავითარი საიდუმლოება მკითხველისათვის ჭეშმარიტ ლექსებს არა აქვს. მის გამოცნობას მხოლოდ სპეციალისტები ცდილობენ. ხალხი კი მათ ისე შეხარის, როგორც

ბუნების სურათებს; მათ ისე მიენდობიან, როგორც მათ საამებლად გაჩენილ ჭეჭიერ ქაღალდებს, ზღვის ტალღებს“. მითუღრმად რომელიც რომელიც საქმე. მკითხველთა შორისაც მრავლად იპოვება მემჩანური გემოვნების ადამიანი, რომელსაც პროვინციულად შეფერილი პრიმიტიული ლექსები უფრო მოსწონს, ვიდრე ნამდვილი პოეზია. დავეშვათ ასეთი მკითხველის გემოვნების დონემდე? ამასთან საქმე ისაა, რა აზრს ჩავდებთ პოეზიის საიდუმლოების ცნებაში. თუ აქ ვივულისებთ იმ აუცილებელ მხატვრულ კულტურას, გარკვეულ ესთეტიკურ დონეს, რომელაც ყველა ეპოქას თავისი შესაფერისი აქვს, მაშინ სადავოც არაფერი იქნება. ვფიქრობ, ვ. ასათიანიც სხვა არაფერს გულისხმობს, როდესაც დღევანდელი პოეზიის საიდუმლოებაზე წერს: „თუ დღეს ქართულ ლექსში პოეტურ ენას შესწევს ძალა, იყოს ბევრად უფრო ლაკონიური, უფრო ეკონომიური ამა თუ იმ აზრობრივი ან ემოციური ნიუანსის გადმოცემისას, თუ იგი ამ მხრივ მკითხველისაგან მოითხოვს გამჭრიახობასა და გემოვნების გარკვეულ დონეს, ეს იმიტომ, რომ ამისათვის მომზადებულია შესაფერისი ნიადაგი მთელი ჩვენი მწერლობის მიერ. ქართველ მკითხველს, რომელმაც შექლო შეეთვისებინა „ვეფხისტყაოსნის“ რთული და მაღალი ხელოვნება, არ გაუჭირდება იმ კანონზომიერ სირთულესთან შეგუება, რომელიც ახალი პოეზიისათვის არის ნიშანდობლივი, რა თქმა უნდა, იმ პირობით, თუ უკანასკნელი გამართლებული იქნება პოეტური ჩანაფიქრის არა მოჩვენებითი სიღრმით და გრძობათა ჭეშმარიტი სიმდიდრით“. საესვებით სწორი მოსაზრებაა. ახა სად არის აქ ნიშანწყალი რალაც ახირებული საიდუმლოებისა?

ჩვენი იდეალი ისაა, ყოველ მშრომელს ისე ავუმაღლოთ გემოვნება, რომ თავისუფლად გაიგოს ბეთოვენის და რუბინშტეინის, ლეონარდო და ვინჩი და მიქელ-ანჯელო, ველასკეზი და გოია, ჩარლი ჩაპლინი და ჰემინგუეი. მაგრამ ვ. გაბესკირია, ვფიქრობ, აუბრალეობს საკითხს. მოწოდება ადვილად გასაგები პოეზიისაკენ უნდობლობაა ჩვენი მკითხველისადმი. იგი კი გაიზარდა, და საკმაოდ ამ ორმოცი წლის განმავლობაში და, ერთი რუსი მწერლის მოსწრებული თქმისა არ იყოს, არ უნდა მივწოდოთ ფაფა იმ გოლიათს, რომელმაც ფაშისტური სამხედრო მანქანა კბილებით დაღრღნა.



ნალიზ ნიუარკი

ბუნების საუნჯე და ჩვენ

აქარის ბუნება იშვიათი მრავალფეროვნებითა და საოცარი სილამაზით ხასიათდება. აქ სრულიად მცირე მანძილზეც კი ისეთ წარსახეობას და კონტრასტებს შეხვდებით, რომ თვალწინ ბუნების ცოცხალი მუხურში წარმოგიდგებათ. ზამთარში, როცა მთის ფერდობები თოვლითაა დაფარული, იქვე, მთისძირას, სითბო იგრძნობა, ჰაერი აყვავებულ მცენარეთა სურნელებითაა გაყვნილი.

ადამიანს ხიბლავს მთიანი აქარის სილამაზე, მაგრამ ზღვისპირა მხარე სულ სხვა და განსაკუთრებულია. იგი წარმტაცია ლაქვარდოვანი მოლივლივე ზღვისა და მწვანე მთების ფონზე. აქაური ბუნება მომაჯადოებელია წლის ყველა დროს, მაგრამ ზაფხული მაინც გამოირჩევა. წელწადის ეს დრო მეტად კეკლუცი და საამოა. აქ გვიხილავს ვარდ-ყვავილების სამეფო — უთვალავი ფერების ნამდვილი სიმფონია.

ამ სარაკო სილამაზესთან ერთად აქარის ბუნება მდიდარ და მრავალნაირ რესურსებს შეიცავს. ეს ჩვენი ხალხის საუნჯე და დოვლათია. ზღვის სანაპირო მხარეში ისეთი ჰავა და ნიადაგია, რომ საუცხოოდ ხარობს ნარინჯები, ჩაი, ტუნგო, დაფნა და თითქმის ყველა ძვირფასი სუბტროპიკული კულტურა, რომლებიც ამაყობს ფლორიდა და კალიფორნია, იავა და სუმატრა, ჩინეთი და იაპონია, ინდოეთი და ცეილონი, იტალია და ალჟირი, მსოფლიოს სხვა სუბტროპიკული მხარეები.

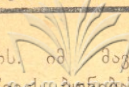
მთიანი აქარის ბუნება განთქმულია ქართული ვეზის საუკეთესო ჯიშებით, მრავალნაირი ხეხილით და სურნელოვანი თამბაქოთი. რომელ ძვირფას ხეს დასახელებთ, რომ არ იზრდებოდეს აქარის ტყეებში! ნაირფერებით თვალისმომჭრელ, ხასხასა ალბურ მინდორ-ველებზე ბალახობს პირუტყვი. აქარის მჩქეფარე და ჩან-

ჩქეროვანი მდინარეები თეთრი ნახშირის დიდ მარაგს იძლევიან. არემარეს აცოცხლებენ აქაური მოჩუხჩუხე, ანკარა, ცივი და ფრიალ გემრიელი წყაროები. ჩვენი მხარე მდიდარია სამკურნალო და მინერალური წყლებითაც.

ზურმუხტოვანი აქარის ზღვისპირა უხვი და ცხოველმყოფელი მზის სხივებით, კრისტალურად სუფთა გამაჯანსაღებელი ზღვის ჰაერით, საუცხოო პლაჟით მკურნალობის, დასვენებისა და ტურისტის კერას წარმოადგენს. მთიანი აქარის ჯანსაღი, საამო ჰავა და მთის თვალწარმტაცი მიდამოებიც მოკლებული არ არიან საკურორტო მნიშვნელობას.

თევზით, გარეული ცხოველითა და ფრინველითაც მდიდარია ჩვენი კუთხე. შეიძლება კიდევ სხვა ბევრი რესურსის დასახელება, რომელიც მდიდარ ბაზას უქმნის სახალხო მეურნეობის მრავალ დარგს. ბუნების ამ სიმდიდრეთა საგანძურში ტყე ფასდაუღებელი საუნჯე და მშენებია.

ბუნების სიმდიდრეთა გამოყენება, იქნება ეს ნიადაგები თუ მცენარეული კულტურები, ჰავა თუ წყალი, გარეული ცხოველები თუ ფრინველები და სხვა, დიდადაა დამოკიდებული ტყეზე. ამიტომაც, რომ ტყის მნიშვნელობა ადამიანისათვის განუსაზღვრელია. აქარის ტერიტორიის ნახევარზე მეტი ტყეს უჭირავს. აქაურ ტყეებში ხარობენ ისეთი ძვირფასი ჯიშები, როგორცაა წიფელი, წაბლი, მუხა, ნაძვი, თელა, ნეკერჩხალი, უხრაფი, ბზა და სხვ. ისინი მდიდარია სამკურნალო და დეკორაციული მთის ჯიშებითაც. აქარის ტყეში უხვად მოიპოვება გარეული ხილი: წაბლი, წიწიბო, მოცივი, წყავი, პანტა და ა. შ. მაგრამ აქარის მეტისმეტად დაქანებული, დასერილი რელიეფის პირო-



მარგულირებელ და ჰავაზე მოქმედ ფაქტორს, განსაკუთრებით დიდი მნიშვნელობა ენიჭება.

როგორც ცნობილია, ტყე მთლიანად სპობს ან დიდად ანელებს ეროზიულ მოვლენებს, ნიადაგს იცავს ჩამორეცხისაგან, დასახლებულ ადგილებს, გზებსა და სასოფლო-სამეურნეო კულტურებით დაფარულ ფართობებს — ზვავ-მეწყობისა და ღვარებისაგან. იქ, სადაც მთის ფერდობებზე ტყეს სპობენ, ძლიერდება ეროზიული პროცესები, ქანების დაშლა, ნიადაგის ჩამორეცხა. თუ ფერდობებს დიდი დაქანება აქვთ, ხშირია ღვარცოფები.

ტყის განაწილება იწვევს კლიმატური პირობების ცვალებადობას, შიშველი ფერდობებზე მატულობს ტემპერატურის რყევადობა, სწრაფად ხურდება და ცივდება იგი; კლებულობს ჰაერის ტენი, ჰავა უფრო მშრალი და კონტინენტური ხდება. ამის გამო ადვილად იცივდება ფესვ მშრალი, ხრიოკი ადგილების მცენარეულობა და ა. შ.

მთის ტყეები აწესრიგებენ ნიადაგის სიღრმეში ნალექების წყლის ჩაუნთვის, რაც ხელს უწყობს წყაროების დებიტის დაცვას, მდინარეებისათვის წყლის თანაზომიერ მიწოდებას, გაცილებს წყალდიდობასა და მასთან დაკავშირებულ უბედურებას; მთის ტყეები კურორტების არსებობისა და განვითარების მნიშვნელოვანი ფაქტორია.

ადამიანები ებრძვიან ბუნებას, განუწყვეტლივ სახეს უცვლიან ბუნებრივ ლანდშაფტს თავიანთი საჭიროების მიხედვით და ქმნიან ე. წ. კულტურულ ლანდშაფტებს. არც ისე შორეულ წარსულში აჭარის ზღვისპირეთის ბუნებრივი ლანდშაფტისათვის დამახასიათებელი იყო კოლხეთის გაუყალი ლეშამბოიანი ტყე, აყროლებული ჭაობები, გვიმრები და ეკალ-ბარდები. იმ დროს აქ ჰაერიც მძიმე და სულის შემხუთავი იყო, განსაკუთრებით აუტანელი იყო იგი სანაპიროზე ახლად დასახლებულთათვის. მთელი სანაპირო მალარიის კერას წარმოადგენდა, მძვინვარე ციბე-ცხელება მუხრის ავლებდა მოსახლეობას. ისმოდა ბაყაყების განუწყვეტელი ყიყინი და ტურების კივილი. ასეთი ლანდშაფტი გარდაქმნა აქ ადამიანმა, განსაკუთრებით საბჭოთა პერიოდში, და იგი მაღალ კულტურულ ლანდშაფტად აქცია. ამას მოჰყვა ჰაერის გაჯანსაღებაც. იგი ადამიანისათვის საამო და მარგებელი შეიქნა.

თუ ბუნებას ადამიანთა ძირითადი და შეგნებული ნაწილი ვეგმალზომიერად გარდაქმნის საზოგადოების კეთილდღეობისათვის, შეუგნებელი ადამიანი ეწევა ბუნების მხეცურ ექსპლოატაციას, ვერაგულად იტაცებს ბუნების სიმ-

ღირეს, სახალხო დოვლათს, იმ მაგნე შედეგების შესახებ, რასაც იწვევს ბუნებრივი ადამიანის წინასწარ გაუთვალისწინებელი და არაგონივრული მოქმედება, თავის დროზე ფრ. ენგელსი წერდა: „იმ ადამიანებს, რომელთაც მესოპოტამიაში, საბერძნეთში, მცირე აზიასა და სხვაგან ტყეები ძირფესვიანად ამოაგდეს, რათა ამ გზით სახნავი მიწა ეშოვნათ, არც კი დასიზმრებიათ, რომ ამით საფუძველი ჩაუყარეს ამ ქვეყნების, ახლანდელ გაუდაბნობებს და ტყეებთან ერთად ამ ქვეყნებს ტენიანობის შეკრთვებისა და დაცვის ცენტრები გამოაცალეს. როცა ალხელი იტალიელები მთების ჩრდილოეთ კალთებზე ესოდენ მზრუნველობით დატულ ხაჭვის ტყეებს სამხრეთ კალთებზე სხეხდნენ, ისინი გუშანსაც კი ვერ მოდიოდნენ, რომ ამით ძირს უთხრიდნენ ალბიური მთის მეცხოველეობას თავიანთ მხარეში“.¹

ტყეების უფეგმო ჩეხვა, მისი მხეცური ექსპლოატაცია განსაკუთრებით გავრცელებულია კაპიტალისტურ ქვეყნებში, სადაც ტყეების განაწილება მათთან დაკავშირებით წარმოშობილი უარყოფითი მოვლენები — ეროზია, წყალდიდობა და სხვ. ხალხის უბედურებად იქცა. უცებად წყალდიდობას მრავალი ქალაქი და სოფელი წაუღუკავს, მილიონობით ადამიანი უმსხვერპლია. ტყეების სრულიად არასწორ ექსპლოატაციას ეწეოდნენ ჩვენს ქვეყანაშიც. რევოლუციამდელ აჭარაში, მაგალითად, უფეგმოდ და მოუხრიდებლად იჩეხებოდა ტყის მასივები. რუსი არქეოლოგი და მოგზაური პ. ს. უგროვი, რომელიც ვასული საუკუნის მიწურულს აჭარაში იმოგზაურა, აღნიშნავდა, რომ „მოსახლეობა... მთელ ფერდობებს წმენდს ტყისაგან, მაგრამ ეს სამწუხაროდ ბარბაროსული წესით ხდება: ტყეებს წვავენ, რაც აჭარის ჰაერის პირობებში ძალიან ხშირად აჩენს დიდ ხანძარს, რომლის ჩაქრობა აქ უფრო ძნელია, ვიდრე რუსეთში. ვფიქრობ, უკეთესი იქნებოდა მეტი ეზრუნვა აჭარის ტყეების მომავალზე, უმჯობესია ტყეებს კაფავდნენ პატარა ახობებად და არ ლუპავდნენ ვეებერთელა ტყის მასივებს“.

აჭარაში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების შემდეგ ტყის უფეგმო ჩეხვა, მართალია, შეწყდა, მაგრამ მისი მნიშვნელოვანი ნაწილი უკვე განადგურებული იყო.

კომუნისტური პარტია და საბჭოთა ხელისუფლება შეუწელებლად ზრუნავენ ტყის მოვლა-მოწეებისათვის, სასტიკად კრძალავენ ტყის უფეგმო ექსპლოატაციას და მისდამი უდიერ

1. ფრ. ენგელსი, „ბუნების დიალექტია“ გვ. 115.

დამოკიდებულებას. მაგრამ, სამწუხაროდ, წარსულის ვადმონაშთები ზოგიერთი ადამიანის შეგნებაში ჯერ კიდევ არაა აღმოფხვრილი. ამიტომაც, რომ ტყეების უყიარათოდ ჩეხვის, მისი უწყსო ექსპლოატაციის შემთხვევები ჩვენს დროშიც შემორჩა. ტყეებს ჩეხავენ ისეთ ადგილებსა და ისეთ პირობებში, რომ მოსალოდნელია მათი ვადაშენება. ასე იქცევიან არა მარტო კერძო პირები, არამედ ცალკეული უწყებებიც. ეს დიდი დანაშაულია.

იქ, სადაც ტყეები უთავბოლოდ და უყიარათოდ გაუჩხვავთ, დიდალი ფართობები უკვე გატიტვლებულია. მდინარე აჭარისწყლის, კინტრიშის, მათი შენაკადებისა და სხვა მდინარეების ხეობებს რომ ათვალღერებთ, ზოგან თქვენს წინ დამაღონებელი სურათი იშლება. უტყეო ზედაპირი დასერილია უამრავი ხეებითა და ჩხამბებით, ზოგჯერ შეხვდებით სრულიად ჩამორეცხილ ფერდობებს, სადაც მცირე წვიმების დროსაც რამდენიმე წუთში ღვარები ჩნდება, ძლიერი წვიმების დროს კი ეს ნამდვილ კატასტროფად იქცევა. უტყეობა აქაური რელიეფის პირობებში ხელს უწყობს ზევე-მეწყარების წარმოშობას. აჭარაში ხშირია ეს მოვლენები. შემჩნეულია, რომ აჭარისწყლისა და ჭორახის, ვანსაკუთრებით მათი შენაკადების უცაბედი განდიდება ტყეების დიდი რაოდენობით გაჩეხვითა გამოწვეული; ისიც შეიმჩნევა, რომ ზოგიერთი მდინარის დონე საგრძნობლად კლებულობს, ბევრგან წყაროები შემცირდა ან სავსებით დაშრა. შორს რომ არ წავიდეთ, დავაკვირდეთ ხულოს ან ქობულეთის მიმართულებით გზისპირა წყაროებს. მათ წინათ უთუოდ დიდი დებრტი ჰქონდათ. ამას მოწმობს ამ წყაროებისათვის გაკეთებული აუზები და ღარები. ახლა კი ამ ადგილებში წყაროს წყალი მცირე რაოდენობით გამოდის, ან ძლივს მოიონავს, ხოლო ზოგან სავსებით გამქრალა და აუზები ამომშრალან. რას უნდა მივაწეროთ ეს, თუ არა ფერდობებზე ტყის შემცირებას ან სრულიად მოსობას?

გამოჩენილი საბჭოთა გეოგრაფი, საბჭოთა ლანდშაფტმცოდნეობის ერთ-ერთი ფუძემდებელი ლ. ს. ბერგი ბუნებრივ ლანდშაფტებს ადარებს ისეთ ცოცხალ ორგანიზმს, რომელშიაც ნაწილები (ბუნებრივი ლანდშაფტის შემადგენელი ელემენტებია რელიეფი, ჰავა, ნიადაგები, წყლები, ორგანული სამყარო) აპირობებენ მთელს, ხოლო მთელი მოქმედებს ყველა ნაწილზე. ერთი რომელიმე მათგანის ცვლილება იწვევს მთლიანად მთელი ლანდშაფტის თანდათანობით შეცვლას. ამის შედეგად, თუ ეს ცვლილება დადებითი არაა, ცხადია, ლანდშაფტს ეკარგება მისი პირვანდელი სამეურნეო

მნიშვნელობაც. ჩვენს პირობებში სუბტროპიკული ლანდშაფტის თავისებურების ნაწილობრივი შეცვლაც საფრთხის წინაშეა და სუბტროპიკული კულტურების განარებასა და განვითარებას.

ბუნების ცნობილი მკვლევარი აკადემიკოსი ნ. კეხიგოვილი საქართველოს მცენარეთა საფარის — კოლხეთის ტყეების განხილვისას, ამ უკანასკნელის უწყსო გაჩეხვასთან დაკავშირებით, აღნიშნავს, რომ „სრულიად შესაძლებელი ყოფილა დღეს ნესტიან სუბტროპიკულ ზოლში ნახევრად უდაბნოს ტიპის მცენარეულობა დასახლდეს, მით უმეტეს, თანამედროვე ჰავა ნაწილობრივ მას ხელს უწყობს (ნალექების სიმცირე გაზაფხულის თვეებში), შემდეგ ათ თვით ეს ტიპი ხელს შეუწყობს ჰავის ცვალებადობას მისი გაკონტინენტების გზით და ნესტიანი სუბტროპიკები სწრაფად დაკარგავს თავის იერს. იმისათვის, რომ ეს ნესტიანი სუბტროპიკების მაგვარი ჰავა შევიინახოთ, განსაკუთრებული სიფრთხილი უნდა მოვუპყროთ მცენარეულობას“.

მუდამ უნდა გვახსოვდეს, რომ თუ ტყეების მოვლა-პატრონობას არ გვაძლიერებთ და გვაჩანავებთ მათ, ჩვენს მიწა-წყალსაც ის ბედი მოეღოს, რაც სხვა ადგილებს ეწია ტყეების მოსობის გამო. მაშინ ჩვენს მობიბინე ნარინჯების პლანტაციებს, ბაღებსა და ვენახებს, ყანებსა და ბოსტნებს ნიაღვარი წალეკავს. მომჩუხჩუხე წყაროები დენას შეწყვეტენ, მდინარეები დაშრებიან, ვეღარ გავიგონებთ ფრინველთა ყრიაშულსა და გილობას, ვეღარ დავტყუებით ჩვენი ბუნების სილამაზით.

* * *

აჭარის ტყეები და მინდორ-ველები მდიდარია სარგწაო სანადირო ცხოველებით და ფრინველებით. გარეულ ცხოველთაგან უფრო მეტად გვხვდება შველი, ღორი, კურდღელი, მელა, კვერნა, წავი, ციყვი და დედოფალი, ადგილობრივ ფრინველთაგან — შაშვი, ჩხაკვი, ჩიჩინაყვი, ბოლოშაყვი და სხვ. მაღალმთიან ზონაში დიდი რაოდენობითაა გავრცელებული კავკასიური როკო. ვადამფრენ ფრინველთაგან აჭარის სტუმრები არიან მწყერი, წიტილები (ტყის ქათამი, ვაჟო, ჩიბუხა, კრონშენკები და სხვ.), მტრედისებრი ფრინველები (მტრედი, გვიტი, ქედანი), იხვი, ბატი, იშვიათად — გელი, სარსარაკი და სავათი.

უგეგმო და მტაცებლური ნადირობის გამო სანადირო ცხოველები და ფრინველები ძლიერ მცირდება. ზოგი ამოწყდა ან გადაშენების გზაზეა. ხოხობი, მაგალითად, სრულებით აღარ გვხვდება, გადაშენების საფრთხე მოეღოს შა-

შესა და სხვა ფრინველებს. არანაკლებ სავალალო მდგომარეობაშია გარეული ცხოველები.

აქარის ტყეებში დღემდე შემორჩენილია ევროპული შველი. ეს ლამაზი და საყვარელი ცხოველი ჩვენი ტყეების ნამდვილი მშვენიერება და სიამაყეა. ადამიანი მის დანახვასაც კი ნატრობს. შველს ერჩის მტაცებელი ნადირი, მაგრამ იშვიათად ვარდება მის კლანჭებში. იგი თავს შველის მარდი ნახტომით და სწრაფი რბენით. შველი უფრო ხშირად ადამიანის მსხვერპლი ხდება, ისიც ისეთი ადამიანის, რომელსაც დაკარგული აქვს ქემშარიტი მონადირისა და ბუნების მოტრფიალის გრძობები. ნამდვილ მონადირეს უჭირს შველის მოკვლა. მაგრამ ასეთები ცოტანი არიან. სპეციალური ნებართვით შეიძლება მხოლოდ მამულ შველზე ნადირობა, მაგრამ ამას როდი დაგიძღვენ და უგუნური მონადირეები უმოწყალოდ სპობენ ბუნების ამ მშვენიერებას და ამყობენ კიდევაც ამით.

უკეთესი დღე არც ფრინველებს ადგიათ. გამოჩნდება თუ არა მწყერი, გვრიტი ან იხვი, მონადირენი თუ მოხალისენი შეიარაღდებიან სანადირო თოფებით და შეესევინან ხოლმე კახაბრის, გონიოს, ახალშენის, ქობულეთის მინდორველებს, აზიანებენ ნარგავებს და ნათესებს, შთელი დღე ნადირობენ და განუკითხავად ანადგურებენ გარეულ ფრინველებს, განსაკუთრებით — მწყერებს. ზოგიერთი „მონადირე“ როდი ჯერდება იმ რაოდენობას, რაც სანადირო წესებითაა დაშვებული, 100-200 და მეტ ფრინველსაც კი კლავს და ბაზარში გამოაქვს გასაყიდად.

სანადირო ცხოველთა და ფრინველთა მასობრივ მოსპობას არაორგანული სასუქების უწყესო გამოყენებაც იწვევს. პლანტაციებში, ბაღებსა და ყანებში დაყრილ არაორგანულ სასუქს მიწას არ აყრიან, ღიად დატოვებულ მინერალურ მარილებს ცხოველები და განსაკუთრებით ფრინველნი ხარბად ეტანებიან და იწამლებიან.

ხშირად ირდევია აგრეთვე თევზზე ნადირობის წესები. თევზს სპობენ ფეთქადი და მომწამლაკი ნივთიერებებით, წყალში ელდენის გაშვებით

და სხვა საშუალებებით. მდინარეს ხშირად წამლავენ მის ზემო წელში და შესაბამისად სპობენ თევზებს. ეს დიდ საშიშროებას ქმნის ადამიანისა და პირუტყვის სიცოცხლესაც.

ზაფხულობით ქვირითის დასაყრელად ჩვენს მდინარეებში ზღვიდან შემოდის სამრეწველო ჯიშის თევზები. მდინარის მოწამვლისას ქვირითთან ერთად ისპობა ეს თევზებიც. ამის გამო ფერხდება სახელმწიფო და საკოლმეურნეო თევზჭერა. ქორბში, აქარისწყალში, კინტრიშში და სხვ. გავრცელებულია თევზის ძვირფასი სახეობები, უმთავრესად წვერა, მურწა, ქაშაყი, კეფალი და სხვანი, ხოლო მთის მტკნარ და ცივ მდინარეებში შემორჩენილია კალმახი. საჭიროა მათი დაცვა და შენარჩუნება.

ზაფხულის ცხელ დღეებში ბუნების ველური სილამაზის ფონზე მთის ჩუხჩუხა, ანჯარა ცივ მდინარეში კალმახის დაჭერა, განსაკუთრებულ სიამოვნებას გვრის ადამიანს. მაგრამ რამდენადაც სასიხარულო და მიმზიდველია მდინარეში თევზაობა, იმდენად გულსაკაღვია მდინარე უთევზოდ. სწორედ ასეთად გადაიქცევა ჩვენი მდინარეები, თუ თევზჭერის ბარბაროსული მეთოდები დაუყოვნებლივ და სასტიკად არ აღკვეთთ.

* * *

ამჟამად, რომ მონადირეთა კავშირი, სატყეო მეურნეობა და სხვა უწყება-ორგანიზაციები, რომელთაც უშუალოდ ევალებათ ბუნებრივი რესურსების მოვლა-შენახვა და ექსპლოატაცია, ზოგჯერ უღარდებლობას იჩენენ, ვერ იყენებენ მშობლიური კომუნისტური პარტიისა და საბჭოთა ხელისუფლების იმ გადაწყვეტილებებსა და მითითებებს, რაც ბუნების გონივრულ ექსპლოატაციას ეხება. აბა რით ავსხნათ, რომ ამ საქმეში სავალალო, ზოგან საგანგაშო მდგომარეობაც გვაქვს? ისიც უნდა ითქვას, რომ მარტო ზემოთ დასახელებული ორგანიზაციები ვერაფერს გახდებიან, თუ მათ მთელ საზოგადოებრიობა არ დაეხმარა, პირველ რიგში სტუდენტი და მოსწავლე ახალგაზრდობა, კომკავშირული ორგანიზაციები, თვითელი პატიოსანი მოქალაქე.

უნდა შევძლოთ და კიდევაც შევძლებთ თვალისჩინივით დავიცვათ ჩვენი უღამაზესო კუთხის ბუნების საუჩუქ!



იური სიხაჯიძე

თურქ-სელჩუკთა შემოსევები აჭაჩაში

თურქული მოდგმის ტომების თავდაპირველი სამკვიდრებელი ცენტრალური აზია იყო. აქედან ისინი ჯერ შუა აზიაში მოვიდნენ, შემდეგ ახლო აღმოსავლეთის ქვეყნებში შემოიჭრნენ. მათ სათავეში ედგა სელჩუკთა საგვარეულო, საიდანაც წარმოსდგა წინა აზიისაკენ დაძრულ თურქმანთა სახელი სელჩუკიანი.

თურქი-სელჩუკები არც ერთ ძველ დამპყრობელ-მოძალადეს არ ჰგვანდნენ. არც არაბები და არც ბიზანტიელები წინა აზია-კავკასიაში გამოსახლებით არ მოდიოდნენ. დასახლების მიზნით მოსული თურქები კი ძნელი მოსათმენი იყვნენ. სელჩუკთა ურდოების მოსვლა ადგილობრივი მოსახლეობის აყრას გულისხმობდა. მოძალადე საუეთესო მიწებს ეუფლებოდა, პირველყოფილი მომთაბარეობა გადაშენებით ემუქრებოდა მაღალგანვითარებულ სამიწათმოქმედო მეურნეობას. ამის გამო თურქებთან ბრძოლა იმთავითვე მწვავე ხასიათი მიიღო.

სელჩუკთა შემოსევები XI საუკუნის 30-იან წლებში დაიწყო. 1040 წელს თურქ-სელჩუკებმა ბოლო მოუღეს ლაზნევიანთა სამეფოს და მალე მთელ ირანს დაეპატრონენ. მაგრამ აქ როდი შედგნენ. ერთსა და იმავე დროს ისინი სწვდნენ ბაღდადის სახალიფოს და სერიოზული დარტყმები აგემეს ბიზანტიასაც. 1055 წელს ე. წ. „დიდ სელჩუკთა“ სახელმწიფოს ფუძემდებელმა თოღრლ-ბეგმა (1037-1063) სასტიკად დაამარცხა ბუევიელები, ბაღდადში სულთანად დაილოცა და თავი ორქქიანი გვირგვინით დაიმშვენა. ასეთი გვირგვინი იმის სიმბოლური გამოხატულება იყო, რომ ამიერიდან ეს „ფეხშვიველი მწყემსი“ ორი სამყაროს, აღმოსავლეთისა და დასავლეთის ბატონ-პატრონად აცხადებდა თავს.

თურქ-სელჩუკებს ვერც ამიერკავკასიის ქვეყნები გადაურჩნენ. ნომადებმა სულ მალე

წალეკეს სომხეთი და ალბანეთი და საქართველოს მოადგნენ.

სელჩუკები და ქართველები პირველად ერთმანეთს 1048 წელს შეხვდნენ ზასიანის ბრძოლაში. ქართველები იქ ბერძენთა დასახმარებლად მივიდნენ ლიპარიტ ბაღვაშის სარდლობით. ბრძოლა მოხდა ორდროსა და უკუმიის ქვემოთ. მოკავშირენი დამარცხდნენ. ლიპარიტი ტყვედ ჩავარდა და ხორასანში წაიყვანეს სულთანთან!

თურქთა პირველი დიდი და მომსგრელი შემოსევა საქართველოში აღინიშნა 1065 წელს.

„გამოვიდა სულტანი არფასარან... დასხმის გუარად, უგრძნეულად... შემუსრა კანგარი და თრიალეთი“, — გვაუწყებს მემატაიანე² აქედან ალფ-არსლანმა (1063-1072) მარბიელი ჯარები შეუსია სამხრეთ საქართველოს — „დღესა ერთსა მარბიელმან მისმან მიუწია ყუელის ყურსა, გარდავიდა შავშეთსა, კლარჯეთს, ტაოს ვიღრე ფანასკერტამდე, და მასვე დღესა ჩამოუწია თორს და ღვისხევს“³.

თრიალეთს სამი დღის დგომის შემდეგ ალფ-არსლანი თავისი ლაშქრით ჯავახეთში გადავიდა და ახალქალაქს მიაღწა. მტერს ქართველები მედგრად დაუხვდნენ და რამდენიმე დღეს იცავდნენ ქალაქს, მაგრამ მტრის რიცხოზობამა უპირატესობამ ბოლოსდაბოლოს მაინც თავისი გაიტანა, თურქებმა ახალქალაქი აიღეს და გაუღიტეს მისი მოსახლეობა.

1. ვ. ვაბაშვილი, თურქ-სელჩუკთა შემოსევა და ბატონობა, „ნარკვევები მახლობელი აღმოსავლეთის ისტორიიდან“, თბილისი, 1957 წ., გვ. 124.
 2. „ქართლის ცხოვრება“, ს. ყაუხჩიშვილის გამოც., თბილისი, 1955 წ., ტ. 1, გვ. 302.
 3. იქვე, გვ. 306.

ველურმა მოძალადეებმა დაძარცვეს საქართველოს ქალაქები და სოფლები, ტყვედ წაიყვანეს მრავალი ქართველი და ირანს დაბრუნდნენ.

სამი წლის შემდეგ თურქები კვლავ „უგრძნეულად“ შემოსივნენ საქართველოს, საშინლად აიკლეს ქვეყანა და უმოწყალოდ ამოკლეს ხალხი.¹

განსაკუთრებით მძიმე მდგომარეობაში აღმოჩნდა საქართველო XI საუკუნის 70-იან წლებში, როდესაც თურქთაგან სასომხიდილი ბიზანტია იძულებული გახდა ამიერკავკასიიდან გასულიყო და მტრისთვის დეთმოთ თავისი სამფლობელოები აღმოსავლეთში. ამიერიდან საქართველო მარტოღმარტო რჩებოდა თურქთა პირისპირ. გარდა ამისა, თურქებთან ომს ემატებოდა ქვეყნის შიგნით მიმდინარე კლასობრივი და შინაკლასობრივი ბრძოლა. სამეფო ხელისუფლების წინააღმდეგ ოპოზიციური ძალები თურქებს მოკავშირეებად სახედნენ და მათ მხარეზე დგებოდნენ. ქვეყანას შინააშლილობა და გამცემლობა-ღალატი ღუპავდა. კარის ციხის აღების შემდეგ „შინა განცემითა“ ქრისტიანეთათა, როგორც გადმოგვცემს მემკვირვანე, თურქები სრულიად მოულოდნელად ყველის² სანახებში გამოჩნდნენ. სადაც გიორგი II (1072-1089) იღვა. საქართველოს მეფე ძლივს გადაურჩა ტყვეობას და აჭარაზე გავლით აფხაზეთისაკენ უკუიქცა.³

ამ წარმატებამ თურქებს ბრძოლის განგრძობის სურვილი გაუღვიძა. და აი საქართველოსაკენ დაიძრა თურქ ბარბაროსთა ახალი ურდოები ვინმე იასისა და ბუქდუშ ამირთა წინამძღოლობით. თურქებით აივსო „ასისფორნი და კორაჯეთი ზღვის პირამდინ, შავშეთი, აჭარა, სმცხე, ქართლი, არგუეთი, სამოქალაქო და ჭყონდიდი.“⁴ სელჩუკებმა გაჟლიტეს ამ მხარეთა მცხოვრებლები, გადაბუგეს ქალაქები და სოფლები. მომხდურნი საქართველოში დაზამთრებამდე დარჩნენ და „მოსჭამეს ქვეყანა და მოსწყუთიდეს, თუ საღდა ვინ დარჩომილ იყო ტყეთა, კლდეთა ქუბათა და ხურელთა ქვეყანასათა.“⁵

თურქთა თარეში დიდხანს გრძელდებოდა საქართველოში და „არა იყო მათ უამთა შინა

1. „ქართლის ცხოვრება“, ტ. I, ს. ყაუხჩიშვილის გამოც., თბილისი, 1955 წ., გვ. 303.

2. ყველის ციხე ჯავახეთ-აჭარა-შავშეთის საზღვარზე მდებარეობდა (გეორგიკა, ტ. IV, ნაკვ. II, გვ. 276, შენიშვნა I).

3. „ქართლის ცხოვრება“, გვ. 319.

4. იქვე.

5. იქვე.

თესვა და მკა: მოხზრდა ქვეყანა და ტყვედ გარდაიქცა, და ნაცულად კაცთა მკვლელობა და ნადირი ველისანი დაემკვიდრნენ მას შინა.⁶

გარეშე და შინაური მტრებისაგან გატეხილი გიორგი მეფე იძულებული იყო თავი დამარცხებულად ელიარებინა და ზავი თურქთა სულთანთან მორჩილებისა და ხარკის აღთქმით მოეპოვებინა, თუმცა ამას მდგომარეობის რაიმე არსებითი გაუმჯობესება არ მოჰყოლია. ზავის ვითარებაშიც უწყვეტ ნაკლად მოედინებოდნენ მომთაბარენი და საუკეთესო ადგილებს იჭერდნენ. მოსულთა და დამხედურთა შორის უსასტიკესი ბრძოლა წარმოებდა. მდგომარეობა უადრესად კრიტიკული იყო. ხალხს მოსიხარბი მტრის წინააღმდეგ გადამწყვეტი ბრძოლისათვის ნიჭიერი ხელმძღვანელი და ორგანიზატორი ესაკირებოდა, გიორგი მეორეს კი ამ დიდი საქმის შემართების ძალა არ შესწევდა. ამიტომ პატრიოტ ქართველთა გავლენიანმა წრემ სამეფო კარზე გადატრიალება მოაწყო: გიორგი გადადგა, ტახტზე ავიდა მისი შვილი, ახალგაზრდა დავითი.

ეს იყო 1089 წელს.

დავით მეფე თავის უახლოეს თანაგამზრახთა დახმარებით ენერჯულად შეუდგა თურქთა წინააღმდეგ ბრძოლის სამზადისს. თავდაპირველად მან ერთგული ლაშქრის შექმნას მიჰყო ხელი და წარმატებითაც განაზოციელა ეს ამოცანა. შემდეგ მოღალატე დიდგვარიან აზნაურებს სწვდა და მტკიცე დაკვირვით ბოლო მოუღო რეაქციული ოპოზიციის პარაზუსს.

თურქებიც თავიანთი ძლიერების ზენიტიდან მალე დეშენენ. მალიქ-შაჰის (1072-1092) გარდაცვალების შემდეგ სელჩუკებში საშინელი შინაომი ატყდა, პარტიკულარისტულმა ელემენტებმა საწადელი აისრულეს და მალე ქვეყანა ერთიმეორისადმი მტრულად განწყობილ წვრილ-წვრილ პოლიტიკურ ერთეულებად დანაწილდა. ამასვე დაემთხვა დასავლეთეუროპელი რაინდების ე. წ. „ჯვაროსნული ლაშქრობანი“ აღმოსავლეთში. ჯვაროსნებმა სერიოზულად დაჰკრეს თურქებს და 1099 წელს ხელიდან გამოგლიჯეს პალესტინა-იერუსალიმი.

ამით გამხნეებულმა ბიზანტიამაც მავკილი იმიშვლა და თურქებს ეკვეთა.

ყოველივე ამან ქართველთა ბრძოლას კიდევ უფრო ფართო პერსპექტივები შეუქმნა.

დავით აღმაშენებელმაც ისარგებლა ხელსაყრელი ვითარებით: ხარკი შეუწყვიტა სულთანს და საქართველოს მიწა-წყალზე ჩამომსხდარ მომთაბარეებს სწვდა.

XII საუკუნის ათიან წლებში ქართველებმა

1. „ქართლის ცხოვრება“, გვ. 320.



თურქთაგან გასწმინდეს ქვემო ქართლი, ჰერეთი და სამხრეთ საქართველო. მაგრამ ვიდრე თურქებს შარვან-რანიდან და სომხეთიდან აწამოეკეთებოდათ ფეხი, მანამ ქვეყნის უშიშროებას ყოველ წუთს საფრთხე ელოდა. ამიტომაც ქართველები ომით გავიდნენ სომხეთსა და აღმოსავლეთ ამიერკავკასიაში. თურქებისაგან მიმძლავრებული სომხეთისა და ალბანეთის მოსახლეობა განმთავისუფლებელ ქართველთა ლაშქარს აღფრთოვანებით ხვდებოდა და აქტიურადც გამოდიოდა კავკასიის პროგრესისათვის გაჩაღებულ ამ საერთო-სახალხო ბრძოლაში.

საქართველომ განსაკუთრებით მწარე დამარცხებანი აგმა თურქებს 20-იან წლებში. მათგან განსაკუთრებით აღსანიშნავია დიდგორის ბრძოლა (1121).

დავით აღმაშენებლის მოღვაწეობის უკანასკნელ პერიოდში თურქები განიდევნენ შამახი-ყაბალისა და ანისის მიდამოებიდან. ამ ოლქების დაკარგვა თურქთა დიდ მარცხს მოასწავებდა. დავითი უკვე განძს უმიზნებდა, რომელიც სელჩუკთა მთავარ საყრდენს წარმოადგენდა აღმოსავლეთ ამიერკავკასიაში, მაგრამ ნაადრევმა სიკვდილმა (1125 წ.) განაზრახის აღსრულება არ დაცალა.

ეს საქმე მისმა მემკვიდრეებმა განაგრძეს, ამ მხრივ განსაკუთრებით ენერგიულად იღვწოდა გიორგი მესამე (1156-1184).

თურქ-სელჩუკებთან სერიოზული ბრძოლები მოუხდა საქართველოს თამარის (1184-1213) დროსაც. ფრად სანტერესოა, რომ მტრის შემოსევა ჩვენს ქვეყანას XII საუკუნის 90-იან წლებშიც კი განუცდია, როდესაც იგი წინა აზიის უძლიერესი სახელმწიფო იყო. საყურადღებოა, რომ ამ დროს მტერს მნიშვნელოვნად შეუღწვია ქვეყნის სიღრმეში და აჭარასაც მოსწვდომია.

აბუსერიძე ტბელის ცნობით, მომხდურნი „შინაგამცემლობის“ წყალობით ხიხათა ციხეს დაუფლებიან. ხიხანიდან მტერი განუდევნია მემატინის პაპა აბუსერსა და მის ძმას სანანოს „ბრძანებითა ღმერთისა სწორთა პატრონთათა“.1 ვინ იყო ეს მტერი, ან კონკრეტულად როდის მოხდა ეს ამბავი, ამის შესახებ აბუსერიძეთა საგვარეულო მატინეში არაფერია ნათქვამი. მსგავსი ცნობა არც ერთ სხვა იმდროინდელ წყაროში არ გვხვდება.

ლ. მუსხელიშვილის ვარაუდით, აბუსერიძე

ტბელი ამ შემთხვევაში თამარ მეფეს უწვავს გულისხმობდეს. განსვენებულ მემკვიდრე-გორც ჩანს, უნებლიეთ მხედველად ჩააგდეს ხა ის გარემოება, რომ მემატინე „პატრონი“ მრავლობითი რიცხვით („პატრონთათა“) წარმოვიდგენს. ცხადია, ტბელს რომ აქ მარტოოდენ თამარ მეფე ჰყოლოდა მხედველობაში, მაშინ ამ ტერმინს ასეთი ფორმით არ იხმარდა. ეტყობა, იგი სახელოვან თამართან ერთად მის მიუღწეს, პატრონი დავით სოსლანსაც გულისხმობდა.

ისმება კითხვა, რომელ მტერს შეეძლო საქართველოს ფეოდალური მონარქიის ძლიერების პერიოდში ასე ღრმად შემოჭრილიყო ჩვენს მიწა-წყალზე, რომ აჭარაშიც დაედგა ფეხი? სათანადო ცნობების უქონლობა მკვლევართა შორის ამ საკითხზე აზრთა სხვადასხვაობას ქმნის:

თედო ყორღანის აზრით, აქ ელდიგუზ ათბაგის შემოსევასთან უნდა გვქონდეს საქმე. თურქთა ლაშქრობას საქართველოში ელდიგუზის მეთაურობით მართლაც ჰქონდა ადგილი, თუმცა არა 1172-73 წლებში, როგორც ამას თედო ყორღანია მიუთითებს.1 არამედ უფრო ადრე, 1163 წელს,2 მაგრამ მტერს რომ ამ დროს აჭარამდე მოედწია, არ დასტურდება.3

ლ. მუსხელიშვილი ყურადღებას აქცევს აბუსერიძე ტბელის თხზულების ერთ დამახასიათებელ გამონათქვამს („მტერთა ზედა გაცემულნი“) და ხიხათა ციხის მტრის ხელში გადასვლის ფაქტს გუზან აბულასანიძის განდგომილებას უკავშირებს.4

კლარჯეთისა და შავშეთის პატრონი მეორედ 1191 წელს განუღდა საქართველოს მეფეს, ჩამოაცილა ქვეყანას ტაოსკარი, ვაშლოვანი და სხვა მრავალი ციხე და შაპარმენს მიუვიდა.5 გუზანს რამდენიმე სხვა აზნაურმაც აუბა მხარი. განდგომილები კოლას მთაზე გავიდნენ.

აქ მათ შემოხვლათ თამარ მეფის ერთგულებითა ზაქარია ფანასკერტელი, ძიძიელი და კალმახელი.6 მათ უმაღლეს იცნეს გუზანის შვილი, რომელიც გუზანის ოჯახის წასაყვანად და ციხე-

1 თ. ყორღანია, ქრონიკები, II, გვ. 120, შენიშვნა 3.

2 ი. ჯავახიშვილი, ქართველი ერის ისტორია, თბ., 1948 წ., გვ. 236-237.

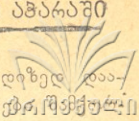
3 ლ. მუსხელიშვილი, აბუსერიძე ტბელი, შესავალი, გვ. 17, შენიშვნა 1.

4 იქვე.

5 ისტორიანი და აზმანი შარავანდელთან, აკად. კ. კეკელიძის გამოც, თბ., 1941 წ., გვ. 96.

6 იქვე.

1 აბუსერიძე ტბელი, ბოლოკ-ბასილის მშენებლობა შუარტყალში და აბუსერიძეთა საგვარეულო მატინე, ლ. მუსხელიშვილის გამ., თბ., 1941 წ. გვ. 67.



ებში თურქთა გარნიზონების ჩასაყენებლად მოსულიყო შაჰარმენის ლაშქრით. მიუხედავად იმისა, რომ მეფის ერთგულ ყმებს მცირე ძალებით მოუხდათ მრავალრიცხოვან მოწინააღმდეგესთან შებმა და „დიდად დაჭირებული ომი გარდაიხადეს“, მაინც წარმატებას მიადწიეს, გააქციეს მოლაღატეთა, ლაშქარი და შეიპყრეს გუზანის ოლ-შვილი. შემდეგ უკან შემობრუნდნენ, აიღეს თურქთაგან დაკავებული ციხეები და კვლავ საქართველოს შემოუბრუნდნენ.

ლ. მუსხელიშვილის აზრით, ამ განდგომილების დროს უნდა მომხდარიყო ხიხათა ციხეში თურქთა ჩადგომა, „სადაც ისინი ეგებ ცოტა მეტ ხანსაც დარჩნენ, ვიდრე სხვაგან“.¹

ეს მართლაც ასე უნდა ყოფილიყო. ზაქარია ფანასკერტელსა და მის თანამესაგრეებს რომ თურქებისაგან დაკავებული ყველა ციხე აეღოთ, მაშინ აბუსერ და სანანო აბუსერიძეებს აღარ დაავალბდა საქართველოს სამეფო ხელისუფლება ხიხათა ციხის განთავისუფლებას.

აჭარლები მედგრად შებმთან მტერს და მალე განუდევნიათ კიდეც აჭარის ერისთავთა სარეზიდენციო ციხე-ქალაქიდან.

1. აბუსერიძე ტბელი, გვ. 19, შენიშვნა 1.

თამარის დროს ქართველებმა შედგინეს დამარცხეს თურქთა კოალიციური ჯარები (1195 წ.) და ბასიანში (1205 წ.) ბრძოლაში დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა ბასიანში რუქნადინის უზარმაზარ ლაშქარზე გამარჯვებას. ამ ომმა შორს გასტყორცნა საქართველოს ძლიერების ხმა და განუზომლად აამაღლა მისი სავრთაშორისო ავტორიტეტი.

თურქ-სელჩუქთა მრავალი სასულთანო და სამირო საქართველოს ყმადნაფიც და მოხარკე ქვეყნად იქცა.

თურქები, თუმცა ჯერ კიდევ არ ყრიდნენ იარაღს და ბრძოლას განაგრძობდნენ, მაგრამ ამიერიდან უკვე ფეოდალურად დაშლილ თურქულ-სელჩუქურ აღმოსავლეთის გაერთიანებული საქართველოსათვის სერიოზული საფრთხის შექმნა აღარ შეეძლო.

ამრიგად, კავკასიის ხალხებმა საქართველოს ჰეგემონიით შეძლეს თურქ-სელჩუქთა მოძალების უკუქცევა და დიდი მსხვერპლის ფასად მოიპოვეს გამარჯვება. ისტორიული თვალთახედვით ეს დიდი მნიშვნელობის მოვლენა იყო და პროგრესის გამარჯვებას ნიშნავდა.





ქართული ისტორიული რომანის მემკვიდრე

ვასილ ბარნოვის დაბადების 100 წლისთავის გამო

როდესაც ვასილ ბარნოვს ვახსენებთ, თვალწინ წარმოგვიდგება გაზეთ „ივერიის“ რედაქცია, საწერ მაგიდასთან კი დიდი ილია. მაკიდაზე ორივე მხრიდან წიგნები და ქაღალდები აწყვია, ხოლო პატარა მარმარილოს ვაზაში — კალმისტრები. რედაქტორი ჩიბუხის კვამლშია გახვეული და სიტყვის რაინდი კვლავ სიტყვას ეჭიდება. რედაქციის თანამშრომლები მოკრძალებით აღებენ კაბინეტის კარებს და აზრის ქურუმს რაღაცას ეკითხებიან, „ივერიის“ მორიგ ნომერს ამზადებენ. გვერდით კი, დიმიტრი ბაქრაძის კაბინეტში, მუდროება სუფევს. დიმიტრიც სადღაც წასულა და ახალგაზრდა ვასილ ბარნოვი მარტოა დარჩენილი. იგი ფართო შუბლით მარცხენა ხელს დაყრდნობია, მშვიდი და წყნარი გამომეტყველებით მისჩერებია ოთახის ერთ კუთხეს, სადაც უთვალავი წიგნები და ისტორიული აქტები აწყვია. აზრთა განუწყვეტელ ჯაჭვს შორს, ისტორიულ წარსულში გაუტყორცნია მომავალი დიდი მწერალი. მის თვალწინ გაიელვა გრიგოლ ხანძთელისა და აშოტ კურაპალატის ცხოვრების სურათებმა, გაცოცხლდნენ ბანა, ოპიზა, ხანძთა, შატბერდი; თვალწინ გადაიშალა ძველი მცხეთა და არმაზი, მამია გურიელის ალამბრის სასახლე და ძველი თბილისის აჩრდილები. მწერალს ეჩვენება თითქოს პირქუში მონასტრების უშველბელი სასაფლაოებიდან წამოდგნენ მისი რომანების გმირები და მოდიმარ მწერალს თავიანთი ცხოვრების შესახებ ესაუბრებიან, დაფერფლილი სიყვარულის გრძნობებს უმხელენ. „სურათები თვალწინ მიდვას, პერსონაჟებს ისე შეეკუთრებ, თითქო სცენაზე დადიანო და ვხედავ ვინ რა უნდა მოიმოქმედოს, ვინ რა ხასიათისა და ბუნებისაა“, — ეუბნება ვასილ ბარნოვი ოთახში შემოსულ გრიგოლ ყიფშიძეს.

ყველა გრძნობდა, რომ ვასილ ბარნოვის მზე-რა და გულისყური უმთავრესად მიქცეული იყო საქართველოს შორეული წარსულისაკენ. იგი ალაპარაკებდა ფრესკებს, ადამიანთა აჩრდილებს. ვასილ ბარნოვი სამართლიანად ითვლება ქართულ ლიტერატურაში ისტორიული რომანის მამამთავრად. იგი ერთ-ერთი ცენტრალური ფიგურაა რევოლუციის წინანდროინდელი ქართული პროზისა. ბარნოვი თავისი მოთხრობებისა და რომანებისათვის მასალას იღებდა საქართველოს ისტორიის ყველა ღირსშესანიშნავი პერიოდიდან. მისი რომანების მოქმედი პირები მირიან მეფე, აშოტ კურაპალატი, დავით აღმაშენებელი, გრიგოლ ხანძთელი, თამარ მეფე, ლუარსაბ მეფე, მამია გურიელი და სხვები ისტორიული პიროვნებები არიან. მწერალი კარგად იცნობდა ძველ ზნე-ჩვეულებებს და თავისი ნაწარმოებების გეოგრაფიულ გარემოს. ვასილ ბარნოვი დაიბადა სოფელ კოდაშხი 1857 წლის 3 ივნისს. ის წარმოდგებოდა მესხეთიდან ქვემო ქართლში გადასახლებულ ბარნაველთა გვარიდან. ვ. ბარნოვის ოჯახი გამოირჩეოდა მწიგნობრობით. წერა-კითხვა მომავალ მწერალს დედამ შეასწავლა. შემდეგ იგი მიიბარეს თბილისის სასულიერო სასწავლებელში, სადაც გამეფებული იყო სასტიკი რეჟიმი. საბედნიეროდ, ამ სასწავლებელში მამინ ზედამხედველად დანიშნეს დიდი ქართველი პედაგოგი ი. გოგებაშვილი, რომელმაც ერთბაშად მოსპო ფიზიკური დასჯა. როგორც წისქვილს წყალი გადაუგდო და ბორბალი შედგესო, ისე გადააგდო ი. გოგებაშვილმა მკაცრი წესებიო, იგონებს ვ. ბარნოვი.

შემდეგ ვ. ბარნოვმა სწავლა განაგრძო თბილისის სასულიერო სემინარიაში, ხოლო მერე მოსკოვის სასულიერო აკადემიაში.

1882 წელს ვასილ ბარნოვმა დამათვარა მოსკოვის სასულიერო აკადემია და იმავე წლიდან შეუდგა პედაგოგიურ მოღვაწეობას, რომელიც თითქმის ორმოც წელზე მეტს გავრძელდა. ამ ხნის მანძილზე ვ. ბარნოვი იყო ძველი სენაკის სასულიერო სასწავლებლის ინსპექტორი, თელავის სასულიერო სასწავლებლის, თბილისის სასულიერო სემინარიის ქართული ლიტერატურისა და სიტყვიერების მასწავლებელი და მუშათა ფაქულტეტების ლექტორიც.

როგორც პედაგოგს, ვასილ ბარნოვს დიდი ღვაწლი მიუძღვის. მის რჩევა-დარიგებებს და გულისხმიერებას ბევრი ქართველი ახალგაზრდა დაუყენებია ცხოვრების სწორ გზაზე.

სამწერლო ასპარეზზე ვასილ ბარნოვი გამოვიდა პატრიოტული ლექსებით „ქართველ ქალს“, „თამარ მეფეს“ და „შოთა რუსთაველის სურათზე“, რომლებიც გაზეთ „დროებაში“ დაიბეჭდა.

1879 წელს ვასილ ბარნოვმა გამოაქვეყნა თავისი პირველი პროზაული ნაწარმოები სათაურით „პირველი სკრიპკა“ (გადმოკეთებული მოთხრობა), ხოლო 1893 წელს — ორიენტილის ისტორიული მოთხრობა „პატარა ლევანი“. მოთხრობაში ასახულია სამეგრელოს მთავრის ლევანის ტრავგიკული დაღუპვა ტახტის დაუფლებასათვის ბრძოლაში.

ამ ნაწარმოებს მოჰყვა ისტორიული რომანები. ვასილ ბარნოვის შემოქმედებაში განახლდა ფართო მხატვრული ტილოები. მისი წერის მანერაც განსაკუთრებული იყო. მწერალი შესანიშნავად იყენებდა მიღიარ ქართულ ენას, დარბაისლურ ინტონაციებს, მჩქეფურ რიტმს. იგი ქეშმარიტი ტკილქართულით გვიამბობდა მრავალტანჯული საქართველოს თავგადასავალს.

ჩვენს ლიტერატურული კრიტიკა სამართლიანად აღნიშნავს, რომ მეოცე საუკუნის ქართულ ლიტერატურაში ისტორიული რომანის, როგორც სპეციფიკური პოეტური ჟანრის, განვითარება უშუალოდ დაკავშირებულია ვასილ ბარნოვის სახელთან. მან ისტორიული რომანის ჟანრი რეალისტური თანმიმდევრობის დაცვით, ცხოვრებაში ნამდვილად მომხდარი კონფლიქტების ასახვით სათანადო სიმაღლეზე აიყვანა.

ვ. ბარნოვის შემოქმედება განსაკუთრებით იმითაა საინტერესო, რომ მან ისტორიული ფაქტები გამოიყენა მისი თანამედროვე პრობლემების გადასაწყვეტად.

„არმაზის მსხრევაში“ წარმოვიდგება მომაკვდავი კერპთაყვანისმცემლობისა და აღშავალი ქრისტიანობის ეპოქა. ჩვენს თვალწინ ცოცხლდება იბერთა მეფე მირიანი, რომლის ძველი რწმენა საბოლოოდ მოდრიკა ქრისტიანულმა

რელიგიამ და მეფე ღრმად დაარწმუნა, თუ რა მიზანი ჰქონდა რომსა და ირანს ეჭირვის უმჯობესობას. რომანში ორიენტილურად განხილულია ამბავი ამზილისა და ხვარამზეს სიყვარულისა, რომელიც ყველა რელიგიურ გრძნობაზე ძლიერი და უკვდავია.

ვ. ბარნოვი დიდი დამაჯერებლობითა და მხატვრული ოსტატობით გვიხატავს შემოსეულ ურიცხვ მტერთა სისასტიკეს. მაგალითად, „ხაზართა სასძლო“ ენება არაბთა შემოსევას, რომელმაც იმხვედრა შეუდრეკელი მებრძოლი ქართველი მეფე არჩილი. „ტრფობა წამებულში“ ვასილ ბარნოვი წარმოვიდგენს სამცხე-საათაბაგოს, აშოტ კურაპალატის და გრიგოლ ხანძთელის ურთიერთობას. ტრფალეობით შეპყრობილ მეფე აშოტ კურაპალატს წინ აღუდგა ხანძთისა და შატბერდის მონასტრების ამწუნებელი, კულტურის დიდი მქადაგებელი გრიგოლ ხანძთელი თავისი დიდსულოვნებითა და საეკლესიო კანონებით.

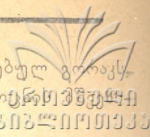
„პირიმზეში“ ვ. ბარნოვი შეუდარებელი ხელოვნებით გვიხატავს შოთა რუსთაველისა და თამარის ეპოქას, წარმოვიდგენს თამარს, მის სიმწვენიერეს, გონიერებას, შორსმჭვრეტელობასა და ქვეყნის მართვის უდიდეს ნიჭს.

ვასილ ბარნოვის მადლიან კალამს აუსახველი არ დარჩენია მე-17 საუკუნის საქართველოს პოლიტიკური უუღღმართობისა და უმედურების წლები, საქართველოს ბედკრული მდგომარეობა და იმ დროის უდიდესი მხედართმთავრის გიორგი სააკაძის შეუღოვარი ბრძოლები საქართველოს გაერთიანებისათვის.

დიდი ხელოვანი ვასილ ბარნოვი ისტორიული ფაქტების სიზუსტით ცდილობს გაფანტოს გიორგი სააკაძის გარშემო შექმნილი ბურუსი.

„ისნის ცისკარში“ ვასილ ბარნოვმა მკაფიოდ წარმოვიდგინა ერეკლესდროინდელი საქართველო, მისი ღედაქალაქი თბილისი დამახასიათებელი ზნე-ჩვეულებებით. ავტორმა ისტორიული დეტალების ღრმა ცოდნით დახატა აღამამდ-ხანის შემოსევა, მეფე ერეკლეს მეთაურობით ქართველი ხალხის გმირული ბრძოლები თბილისის დასაცავად, ერეკლე გახიზნვა მუშები და კვლავ სამზადისი მტრის დასამარცხებლად.

თავის უკვდავ რომანებში ვასილ ბარნოვი შეეხო საქართველოს ყველა მნიშვნელოვან ისტორიულ ფაქტს, დაწყებული მეოთხე საუკუნიდან მეთვრამეტე საუკუნის დასასრულის ჩათვლით. მწერალი დაწვრილებით იცნობდა საქართველოს ყველა კუთხეს. „იფერიის“ რედაქციაში ისტორიკოს დიმიტრი ბაქრაძესთან მუშაობით ახალგაზრდა ვასილ ბარნოვმა ღრმად შეისწავლა ჩვენი ქვეყნის წარსული ცხოვრების ყოველი დეტალი, ნიჭიერად გადაამუშავა იგი თავის შემო-



ქმედებითს ლაბორატორიაში და შექმნა შესანიშნავი ნაწარმოებები.

დიდმა შემოქმედმა თავის შესანიშნავ რომანში „მიმქრალი შარვანდელი“ მოხდენილად დაგვიხატა გურია და აჭარა, გურიელთა სამთავრო... რომანში აისახა ის ეპოქა, როცა საქართველოს არ ჰყავდა ერთი მეფე და ცალკე სამთავროებს შორის განუწყვეტელი შუღლი და მტრობა სუფევდა.

ვ. ბარნოვი ბუნების შეუღარებელი მხატვარია. „მიმქრალი შარვანდელი“ კეთილშობილი: „მდინარე ხინოსი და შავი ზღვის შუა ფართე ბორცვია ამართული. ბორცვის ერთის მხრივ შემორტყმული აქვს გრებილი ხევი მდინარისა, ხოლო მეორე მხრივ ამ მალლობის კალთები ჩაფენილია ზღვაში... წყნარ გუნებაზეა დღეს მძლავ-

რი ზღვა, იგი შესტრფის ამწვანებულ გორაკეალურსება ლამაზს, კალთებს უკოტყნის შემოქმედს“.

ვ. ბარნოვი იყო ღრმა ფსიქოლოგი და მოაზროვნე. ამიტომაც, რომ ყველა მის ნაწარმოებს ფილოსოფიური საფუძველი აქვს. იგი დიდი დიაბაზონის მწერალია. მას, როგორც შემოქმედს, შემუშავებული ჰქონდა განსაზღვრული შეხედულებანი მოვლენებსა, საგნებსა და საზოგადოდ ცხოვრებაზე.

მადლიერი ქართველი ხალხი დაბადების ასი წლის თავზე სიყვარულით იგონებს ვასილ ბარნოვს, რომელსაც მკერდზე ბიბლიური წვერე ეფინა, ხოლო თვალებიდან საქართველოს სიყვარული გამოუტროდა.

დავით ნაცვალაძე.

მოქრალეული მხარალი და მგზნებარე პავრიოგი

მამედ აბაშიძის დაბადების 85 წლისთავის გამო

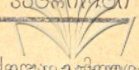
იმ გამოჩენილ ქართველ მოღვაწეთა შორის, რომლებმაც სერიოზული წვლილი შეიტანეს ქართული კულტურის განვითარებასა და ეროვნული გათვითცნობიერების საქმეში, ერთ-ერთი საპატიო ადგილი უჭირავს მოკრძალებულ მწერალსა და მგზნებარე პატრიოტს მამედ აბაშიძეს.

მ. აბაშიძე დაიბადა 1873 წელს ბათუმში. პირველდაწყებითი განათლება მიიღო აქვე გახსნილ პირველ ქართულ სკოლაში. შემდგომ დაუახლოვდა ბათუმში მყოფ ქართველ საზოგადო მოღვაწეებს დავით კლდიაშვილს, ივანე მესხს, გრიგოლ ვოლსკის, ლუკა ასათიანს და სხვებს. მათი დახმარებით მ. აბაშიძემ აჭარის რაიონებსა და სოფლებში ფართოდ გაშალა კულტურულ-საგანმანათლებლო საქმიანობა. იგი შეუდგა სკოლების გახსნას, ქართველი მაკმადიანების მიზიდვას ქართულ სკოლებში და ა. შ.

მ. აბაშიძე მჭიდროდ დაუკავშირდა ცნობილ ქართველ საზოგადო მოღვაწეებს ილია ჭავჭავაძეს, აკაკი წერეთელს, ნიკო ნიკოლაძეს, იაკობ გოგებაშვილს, ზაქარია ჭიჭინაძეს, აპოლონ წულაძეს, იოსებ იმედაშვილს, ვალერიან გუნისს და სხვებს. თანამშრომლობდა მამინდელ უფრანლ-გაზეთებში.

რუსეთის პირველი რევოლუციის პერიოდში მ. აბაშიძე შეუპოვრად იბრძოდა თვითმპყრობლობის წინააღმდეგ, რისთვისაც მას სასტიკად სდევნიდნენ.

წინამეტრის ტრავედიამ განუსაზღვრელი მწუხარება მიაყენა მემედ აბაშიძეს, მან დიდი მწუხარებით დაიტირა პირადი მეგობარი, აჭარის მზრუნველი მოამაგე, ქართველი ერის წინამძღოლი დიდი ილია. წყევლა-კრულვით მიმართა მან ილიას მკვლელებს: „თქვენ მოჰკალით საუნჯე ჩემის ცხოვრებისა!.. თქვენ დამიზნელთ სინათლე ჩემის არე-მარისა!.. თქვენ დაჰგმეთ ჩემი ვინაობა!.. თქვენ უარჰყავით ჩემი წარსული, რომელიც იწყება შორეული ისტორიის საზღვარს იქითა!.. თქვენ დამასახიჩრეთ!.. თქვენ დამასახინჯეთ!.. ამომთხარეთ შანთებით ორთავ თვალები! ამომგლიჯეთ ენა, გულღვიძლი ისე, როგორც უღობებელმა ჯალთამა!..“ დიდი ილიას სიკვდილით თქვენ გაახარეთ სამშობლოს მტრები, თქვა შემდეგ მან, შეარცხვინეთ ქართველი ერიო და განაგრძო: „ვიწმე ვარდის კონითაც რომ შეხებოდა ილიას, ესეც არ ეპატიებოდა!.. მტრებზე შესატყვი იარადი იხმარებოდა განა სამშობლოს საუკეთესო შვილზედ?.. სირცხვილი თქვენს მამულიშვილობას, თქვენს ადამიანობას..“



ასე გამოხატა მ. აბაშიძემ მთელი აჭარის მშრომელთა გოდება დიდი ილიას ვერაგულად მოკვლის გამო.

რეაქციის გამარჯვების შემდეგ მ. აბაშიძეს დაუწყეს დევნა, როგორც თვითმპყრობელობის წინააღმდეგ მებრძოლს. ამიტომ იგი იძულებული გახდა თურქეთში გადახვეწილიყო. მაგრამ თურქეთის მთავრობამ დააპატიმრა, როგორც საქართველოს გაერთიანებისათვის დაუცხრომელი მებრძოლი და რუსეთის ორიენტაციის მომხრე. მაგრამ ამ დროს თურქეთში მომხდარი აჯანყებისა და ამინსტიის შედეგად განთავისუფლდა და სამშობლოში დაბრუნდა; 1913 წელს მეფის მთავრობამ იგი კვლავ დააპატიმრა და ნოვოჩერკასკში გადასახლა. შვიდი თვის შემდეგ მ. აბაშიძემ მოახერხა სამშობლოში დაბრუნება, თბილისში დასახლდა და ისევ საყვარელ საქმეს — მწერლობას მიჰყო ხელი.

1917 წელს მ. აბაშიძე დაბრუნდა ბათუმში, სადაც მანამდე აკრძალული ჰქონდა ცხოვრება. იგი მამინვე ჩაება საზოგადოებრივ მუშაობაში. 1918 წელს, როდესაც თურქეთმა ბათუმი დაიპყრო, მ. აბაშიძე შეურთებლად ებრძოდა ოკუპანტებს. თურქეთის სამხედრო მინისტრს ენეერ ფაშას მან პირადად განუცხადა, რომ ბათუმში და მისი ოლქი განუყოფელი ნაწილია საქართველოსი, თქვენ აქ არაფერი გესაქმებთ, მიბრძანდით ბათუმიდანო! განრისხებულმა ენეერ ფაშამ იმდღესვე დააპატიმრა მ. აბაშიძე და გემით ტრაპიზონის ციხეში გაგზავნა. არის ასეთი ფოტოსურათი: ფოთში ზღვისპირად შეჯგუფებულ ხალხში ცნობილი ქართველი მწერალი კონსტანტინე გამსახურდია გადახვევია მ. აბაშიძეს. სურათზე სწორედ მ. აბაშიძის ტრაპიზონის ციხიდან გამოქცევისა და სამშვიდობოზე გამოსვლის მომენტია გადაღებული. ეს შემთხვევა ასე მოხდა: ადგილობრივი ლაზების მოხერხებით აბაშიძე ტრაპიზონის ციხის მეორე სართულის საკნიდან თოკით დაეშვა ძირს, ნავში (ტრაპიზონის ციხის ერთი კედელი ზღვას გადაჰყურებს). ლაშმა მენაეებმა იგი ფოთში გამოაპარეს, ფოთიდან თბილისში დაბრუნდა და შექმნა „სამუსლიმანო საქართველოს განმათავისუფლებელი კომიტეტი“ და გააჩაღა მუშაობა აჭარიდან თურქი ოკუპანტების განდევნისათვის.

1919 წელს მ. აბაშიძემ დაარსა ყოველდღიური გაზეთი „სამუსლიმანო საქართველო“, რომელიც მისი რედაქტორობით გამოდიოდა 1921 წლამდე. გაზეთი იბრძოდა ერთიანი საქართვე-

ლოს შექმნისათვის, სასტიკი ბრძოლა ეწეოდა ხალხს პარტია „სედაი მილიეთის“ ბანდების თარეშსა და ჰანისლამისტურ გავლენას აჭარის მოსახლეობაში.

1921 წლის მარტში, როდესაც ბათუმსა და მის ოლქში საბჭოთა ხელისუფლება დამყარდა და შეიქმნა პირველი რევოლუციური კომიტეტი, მ. აბაშიძე იყო რევოლუციური კომიტეტის წევრი. შემდეგ ექირა სხვადასხვა თანამდებობა, მაგრამ ძირითადად სამწერლო მოღვაწეობას განაგრძობდა. მან ზედმიწევნით კარგად იცოდა არაბული და თურქული ენები. ქართულად თარგმნა ნამუქ ქემალის, სეფეთ ნეზიპის, გუზიდე საბრის და სხვა მწერალთა ნაწარმოებები. მანვე აზერბაიჯანულ ენაზე თარგმნა ს. შანშიაშვილის ცნობილი პიესა „ანზორი“, დაიწყო აგრეთვე შოთა რუსთაველის „ვეფხისტყაოსნის“ თარგმნა, მაგრამ, სამწუხაროდ, აღარ დასცალდა.

მ. აბაშიძე დიდი ძალად ზრუნავდა ადგილობრივი ახალგაზრდობის აღზრდა-განვითარებისათვის. როდესაც სანდრო ახმეტელმა ახალგაზრდობის ჯგუფი წაიყვანა ბათუმიდან რუსთაველის სახელობის თეატრში აღსაზრდელად, მ. აბაშიძე ხშირად ჩადიოდა თბილისში, თეატრში შევივლიდა, სანდრო ახმეტელს ეტყობოდა — აბა შენ იცი, საშა, ჩემი შვილებია შენთან და კარგად მოუარეო. ერთხელ სანდრო ახმეტელმა გამოამძიხა. მასთან მ. აბაშიძე იჯდა.

— თუ იცნობ? — კითხნა ახმეტელმა. შორიდან ვიცნობდი. შესახებობით ძალზე მიმოიღველი იყო: მომადლო ტანის, ფართო მხარბეჭიანი და ჩაფსკენილი, დარდიმანდული მისვრა-მოხვრა ჰქონდა და დარბაისლურად მოქართულე იყო. მამაშვილურად დამარიგა: თქვენ იცით, კარგად ისწავლეთ, სამშობლო გაახარეთ, იცოდეთ სირცხვილი არ მაქამოთო. ახმეტელს მიუბრუნდა და უთხრა: გვეყო გასტროლოიორები, ახლა საკუთარი თეატრი დავვიარსე, მაგრამ იცოდეთ პირველად აჭარის ცხოვრებიდან უნდა დავიგა პიესათ.

მეორედ მას ვახტანგ კოტეტიშვილთან შეხვდი. თავის თარგმანებს უკითხავდა.

მ. აბაშიძე 1941 წელს, სამოცდარვა წლისა გარდაიცვალა. ახლახან შესრულდა მისი დაბადების ოთხმოცდახუთი წელი.

ქართველი ხალხი დიდი პატივისცემითა და მოწიწებით ივლინებს უანგარო მოღვაწესა და სამშობლოს ერთგულ შვილს მემედ აბაშიძეს.

მერაბ ხინიკაძე.



ნანა გვარიშვილის საბავშვო წიგნები

აჭარის სახელმწიფო გამომცემლობამ გამოსცა პოეტ ნანა გვარიშვილის საბავშვო ლექსების წიგნი „მელია და წიწილა“. იგი მოცულობით პატარაა, მასში სულ დაბეჭდილია რვა ლექსი და რამდენიმე ლექსად თქმული ზღაპარი. მაგრამ მიუხედავად ამისა, კარგად გადმოგვცემს ბავშვთა სულიერ სამყაროს.

სარეცენზიო წიგნი იხსნება პატარებისადმი მიძღვნილი ლექსით, რომელშიც პოეტი გულწრფელად უმღერის საბჭოთა ბავშვების ბედნიერ და სამაჟორ ცხოვრებას.

მომავალი თაობისათვის კომუნისტური პარტიისა და საბჭოთა მთავრობის ყოველდღიურ ზრუნვას გამოხატავს ლექსი „პატარების ბაღი“. ლექსში პოეტი აღწერს შავი ზღვის სანაპიროზე გაშენებულ ზღაპრული სილამაზის ბაღს, სადაც ისვენებენ და დროს ატარებენ ბედნიერი ბავშვები.

საყურადღებოა სარეცენზიო წიგნში წარმოდგენილი დიდაქტიური ზღაპრების ციკლი — „პატარა ლალის ზღაპრები“, რომელთა სიუჟეტური ქარგა ასეთია: დედა პატარა ლალის მოუთხრობს ზღაპრებს. პირველი ზღაპარი პატარებს სისუფთავისაგან მოუწოდებს. კონკრეტული, ნათელი მაგალითებით ლალი რწმუნდება, რომ სისუფთავე ალამაზებს, აკეთილშობილებს ადამიანს, იგი თვით მიღის სასურველ დასკვნამდე და ამბობს:

„დედი, აწი არ ვიტყვებ,
როცა მბაბანეებ.
არც საპონზე ვიტყვი უარს,
გოგო სუფთა უნდა.
კოხტა ხელედაბანლი
გეყოლები მუდამ“.

ზღაპარი „პატარებო, მოუსმინეთ ბაჭიას და ფისუნისა“ ცრუმორწმუნეობის წინააღმდეგაა მიმართული. ცრუმორწმუნეობის გამო საბრალო და უწყინარმა ბაჭიამ ვერსად იპოვა მყუდრო ბინა, რადგან „არის დავიდარაბა: თარსია

და თარსია“. ხოლო ფისუნებს მოსწავლეები არ ასვენებენ კატის „ცუდბედობის“ გამო.

როცა დაჩაგრულმა და შევიწროებულმა ბაჭიამ და ფისუნებმა მოსწავლეთა აღმზრდელს საჩივრით მიმართეს, სკოლაში კრება მოიწვიეს, გაპიციხეს დამნაშავე გოგონები, ბაჭიას კი ცოცხალ კუთხეში მიუჩინეს ბინა.

სარეცენზიო წიგნში წარმოდგენილი ლექსების უმრავლესობა გამოირჩევა სასიამოვნო მუსიკალობით, რითმების სიმდიდრითა და ქლერადობით. აი, მაგალითად, ერთი ზღაპარი ასე იწყება:

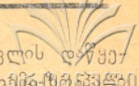
„სკუპ,
სკუპ,
სკუპ,
გამოსკუდა ბაჭია —
თოვლის ქულა პაწია,
ტუნტემატუნა ყურცქვიტამ
მზეს შესცინა, სთქვა: — „ჭიტა!“

სამწუხაროდ, ზოგიერთი ლექსი არ დგას მაღალ მხატვრულ დონეზე. აი როგორ გადმოგვცემს პოეტი ერთ-ერთ ლექსში გმირის განცდას:

„აბა როგორ იძინოს
ცივი ქუჩის უბეში?
ცივა, შია საბრალოს
ვის ასმინოს ჩივილი?“

ზღაპარი „წიწილა და მელია“ იდეურად გამართლებულია, მაგრამ მისი პრინციპი ლალატობს ქართული ხალხური ზღაპრების ტრადიციას მელას მოხერხებულობის შესახებ. „საბრალო“ მელა იმდენად ბრყველება, რომ მას წიწილაც კი ატყუებს (განა ინკუბატორში ჩვეულებრივზე უფრო ჰკვიანი წიწილები იჩიქებინან?).

სასურველი იქნებოდა წიგნში წარმოდგენილი ყოფილიყო აგრეთვე ნაწარმოებები კავიტალისტური სამყაროს ბავშვთა ცხოვრების შესახებ, რაც კიდევ უფრო მკაფიოდ გამოაჩენ-



და საბჭოთა ბავშვების ბედნიერ და საამურ ყოფას.

კიდევ უფრო საინტერესოა ნანა გვარამიშვილის საბავშვო ლექსების მეორე წიგნი „ორი კიბი“, რომელიც ცხადყოფს, რომ პოეტმა კარგად იცის ბავშვის ბუნება, მისი ფსიქოლოგია. მათგან განსაკუთრებით გამოირჩევიან ლექსები „ბაბუას სიხარული“, „ველარ იცნო“, „სათამაშო კურდღელი“. „წინსაფარი“ და სხვ. ხოლო ლექსში „ასეთია ჩვენი ბიჭი“ ბავშვის ბუნება მდებნად რეალურად არის წარმოდგენილი, რომ თითქმის კიდევ ხედავ მას.

„ხან გაჩუქებს

ღიმილს ბაღურს,

თან ტიტინებს, აღუ, აღუს,

ხან აჯავრებს გულჭრელ ჩიტებს,

ხან უეცრად მოიღრუბლებს

და ცრემლების მარგალიტებს

წამწამებზე დაიკიდებს“.

მაგრამ სწრაფად გაივლის მოწყენილობის განწყობილება და

„...შემოგვცინებს კიდევ, კიდევ

და დაიწყებს ტიტინს ბაღურს“...

ასევე დიდი გაცნა ჩანს ლექსში „სტუმრობანა“, რომელიც არათუ ბავშვებს გაიტაცებს და მიიზიდავს, არამედ მოზრდილებსაც კი მოაგონებს თავის მზიარულ ბავშვობას.

სარეცენზიო წიგნში ბევრია სამშობლოს უსაზღვრო სიყვარულის გამომახატველი ლექსებიც. ლექსში „ბიჭი მიტომ გვიხარია“, რომელშიც სამშობლოს სიყვარული დედის სიყვარულს ერწყმის, პოეტი ასე მიმართავს ყრმას:

„...დედის მკერდში მიყუყულხარ,

სიხარული, იცი რატომ?

მის სიტკბოში იგრძნო გინდა

შენი ქვეყნის სიხარული“.

წიგნში მითაცებულა აგრეთვე ორი პოემა-ზღაპარი. ორივე ეს ნაწარმოები როგორც ფორმით, ისე შინაარსით მაღალ დონეზე დგას და დიდ სამსახურს გაუწევს ბავშვთა აღზრდას.

პირველი პოემა-ზღაპარს „ნუგეშას“ სიუჟეტური ქარგა უბრალოა. იგი მოგვითხრობს თო-

ჯინებთან გამოთხოვებისა და სწავლის დროების შესახებ, ხოლო მეორე პოემა-ზღაპარს „თითისტოლა“ სიუჟეტურად უფრო მოკლეა. სოფლის ბოლოს განმარტოებით ცხოვრობდა ქვრივი გლეხის ქალი, რომელსაც ქალ-ვაჟი მოუყვდა; ამ დიდ დარდთან ერთად უშვილობასაც უჩიოდა. სასწაულმოქმედმა მოხუცმა შეისმინა მისი ჩივილი, გადასცა ვაშლი და... ქალს შეეძინა ცეროდენა ლამაზი გოგონა, რომელიც გველშაპმა მოსტაცა. ქალის გლოვას საზღვარი არა აქვს. მისმა გლოვამ დაამწყხრა მერცხალი, ვარდი, ბუღბუღი, წყარო, კრავი, მწყემსი ქალი და მისი ქმარი. ეს უქანასკნელი გედისა და ცისარტყელას დახმარებით დაიხსნის თითისტოლას და გამარჯვებული ბრუნდება. ზღაპრის იდეისათვის (მეგობრობისა და შეერთებული ძალის უძლევლობა) პოეტს შესაფერისი მხატვრული ფორმა გამოუჩნახავს.

აქვე უნდა ითქვას ისიც, რომ პოეტი კარგად იცნობს საბავშვო ფოლკლორს.

თუ საბავშვო ზეპირსიტყვიერებას ვადავხედავთ, ადვილად დავრწმუნდებით, რომ პატარებს ძლიერ უყვართ ალიტერაცია და ერთნაირ ხმოვანთა განმეორება. ამ უქანასკნელ მეთოდს უთუოდ უნარიანად იყენებს პოეტი: აი ზოგიერთი მაგალითი.

„...ბაკა-ბაკა, ბაკა-ბაკა —

კიბებზე მორბის ბავშვი...“

— ტუკ-ტუკ, ტუკ-ტუკ;

— ჩიქ-ჩირიქ-ჩიქ,

და გაიღო თითქმის კარი.

— ვინ მოსულა?

— ბაიე-ბუცი

და გაიბა საუბარი.“

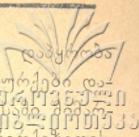
დასასრულ უნდა აღინიშნოს წიგნში მოთავსებული ლექსების ერთგვარი თემატიკური შეზღუდულობა. ჩვენის აზრით, წიგნი გაიკლებით მოიგებდა, რომ ბავშვთა სამყაროს გადმოგვემდღეს არა მარტო ოჯახში, არამედ სანელმწიფო საბავშვო დაწესებულებებშიც, ყველგან, სადაც იზრდება ბავშვების უმრავლესობა.

ნაზი ნოლაიძელი.

ნაზრომი სახალხო-განმათავისუფლებელი ბრძოლის ისტორიიდან სამხრეთ საქართველოში

ბ. ა. ახვლედიანის ნაზრომი „სახალხო-განმათავისუფლებელი ბრძოლის ისტორიიდან სამხრეთ საქართველოში“ ფაქტობრივ მასალებზე დაყრდნობით გვაძინობს ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის ერთ-ერთ ყველაზე

მნიშვნელოვან ეტაპს. ეს მით უფრო დასაფასებელია, რომ სამხრეთ საქართველოს ისტორიული წარსულის შესახებ საკმაო ლიტერატურა არ მოგვეპოვება. როგორც ცნობილია, 1878 წელს ოსმალებმა ბათუმიდან გაიტაცეს მატერია-



ლური კულტურის მნიშვნელოვანი ძეგლები და საარქივო დოკუმენტები.

მიუხედავად სერიოზული სიძნელეებისა, სა-რეცენზიო ნაშრომის ავტორმა საფუძვლიანი მეცნიერული გამოკვლევა მოგვცა. იგი ამჟამად ხელმისაწვდომ ყველა ფაქტობრივ მასალას იტნობს.

მკვლევარი აკეთებს ისტორიულ ექსკურსს და ყოველმხრივ აცნობს მკითხველს საკვლევ თემას, გვიჩვენებს, რომ ქართველი ხალხი ისტორიულად არასოდეს არ გამოდიოდა აგრესი-რის როლში.

ნაშრომი გვაცნობს ძველი კოლხეთისა და ეგრისის სამეფოს ეკონომიურ და კულტურულ ცხოვრებას, ფეოდალიზმის განვითარების შედე-გად ლაზთა ძლიერი სახელმწიფოს დაშლის პროცესს. შემდეგ ავტორი გადმოგვცემს საქარ-თველს, მათ შორის სამხრეთ საქართველოს ვი-თარებას მომდევნო საუკუნეებში და ცხადყოფს, რომ XIII საუკუნიდან საქართველოს ეკონო-მიურ და პოლიტიკურ დაცემას შინაშლილობას-თან ერთად დიდად შეუწყობ ხელი გარ-ეშე მტრების თარეშმა. მას ჯერ შემო-ესივნენ ხვარაზმელები, რომლებაც მალე მონღოლთა ურდოებმა შესცვალეს. ქრისტიანუ-ლი საქართველო მართლმადარტო აღმოჩნდა უკულტურო მომთაბარე დამპყრობლებას პირისპირ. მონღოლების ხანაში საფუძვლი-ანად შეირყა ქართული სახელმწიფოებრივი სის-ტემა.

1386 წლიდან დაიწყო თემურ-ლენგის მრის-ხანე შემოსევები საქართველოში. აღვირახსნი-ლი თავადების ბრძოლა ცენტრალური ხელი-სუფლების წინააღმდეგ კიდევ უფრო გაძლიერ-და. ისინი ხშირად მხარს უჭერდნენ დამპყრობ-ლებს, ვამუდმებით ებრძოდნენ ერთმანეთს. მრავალი ღონისძიების მიუხედავად, საქარ-თველს დაცემა-დაქვეითების, პროცესის შეჩერება შეუძლებელი გახდა.

საქართველოს მდგომარეობა განსაკუთრებით გაუარესდა, როცა XIII-XIV საუკუნეთა მიჯნა-ზე შუა აზიიდან მცირე აზიაში გადმოსახლე-ბულმა თურქ-ოსმალებმა სახელმწიფო შექმნეს და ბიზანტიის ტერიტორიის ხარჯზე თანდათ-ნობით იწყეს თავიანთი სამფლობელოების გა-ფართოება. განსაკუთრებით სავალალო აღმოჩნ-და საქართველოსათვის 1453 წელს ოსმალთა მიერ ბიზანტიის დედაქალაქის კონსტანტინოპო-ლის დაპყრობა და ბიზანტიის დაშლა.

ავტორი ითვალისწინებს ისტორიული პრო-ცესების კანონზომიერებას, აღნიშნავს, რომ სა-ქართველოს საზღვარზე ოსმალთა დასახლება სამხრეთ საქართველოს უღადეს განსაცდელს უმზადებდა.

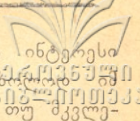
თავში „სამხრეთ საქართველოს დაპყრობა ოსმალთა მიერ“ ნაჩვენებია, რომ თურქები და-საკლეთ საქართველოს უმთავრესად საქართვე-თულებით უტყვენენ: აფხაზეთის, ჩეჩენეთის, ბათუმ-ქობოლისა და ტრაპიზონის მიმართულე-ბით და სამცხის მხრიდან ზეკარის გზით. მკვლევარი თანმიმდევრულად გვიჩვენებს (XVI საუკუნიდან XVIII საუკუნემდე) ოსმალთაგან სამხრეთ საქართველოს დაპყრობის პროცესს. დამპყრობლები ცდილობდნენ სამხრეთელი ქარ-თველებისათვის წაერთმიათ ეროვნული დამოუ-კიდებლობა, მოესპოთ მათი ზნე-ჩვეულებანი, ენა, მაგრამ ამაოდ. საესეებით სწორია ავტორის მოსაზრება, რომ დედაენის შენარჩუნებაში დი-დი როლი შეასრულეს ქართველმა დედებმა. აჭარელმა ქალებმა.

სამხრეთ საქართველოს ბრძოლა ოსმალთაგან განთავისუფლებისათვის განსაკუთრებით პერს-პექტიული გახდა რუსეთთან საქართველოს შე-ერთების შემდეგ (1801 წ.). ამის შემდეგ სამხრე-თელმა ქართველებმა კიდევ უფრო გააძლიერეს ბრძოლა სულთნის ტირანიის წინააღმდეგ. იმ დროს ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრა-ობის ხელმძღვანელი აჭარაში სელიმ ხიმშიაშვი-ლი იყო. იგი გაბედულად ჩაება უთანასწორო ბრძოლაში თურქეთის წინააღმდეგ. მრავალ თავდადებულ მამულიშვილთან ერთად ეს დაუ-ღალავი მებრძოლი 1815 წელს მსხვერპლად შე-ეწირა თავისუფლებისათვის ბრძოლას.

სამხრეთ საქართველოს მშრომელთა ბრძოლა სულთნის ტირანიის წინააღმდეგ მომდევნო წლებშიც გრძელდებოდა. ოსმალეთი და ევრო-პის სახელმწიფოები ცდილობდნენ მოესყიდათ აჭარის მოსახლეობა, მაგრამ ეს ბნელი ზრახვე-ბი მიუღწეველი დარჩა. 1878 წელს სამხრეთ საქართველო დაუბრუნდა დედა-სამშობლოს.

დიდი ინტერესით იკითხება ნაშრომის სპე-ციალური თავი, რომელიც მიეძღვნა აჭარაში რევოლუციური მოძრაობის ისტორიას. აჭარის მშრომელები, რომლებმაც თავი დააღწიეს სულთნის ტირანის, მეფე ქართველ ხალხთან ერთად აქტიურად ჩაებნენ ცარიზმის კოლონი-ური პოლიტიკის წინააღმდეგ გაჩაღებულ ბრძო-ლაში. მართალია, მეფის რუსეთის მოხელეები და უცხოელი სახელმწიფოების აგენტები ქარ-თველი ხალხის ეროვნულ გათიშვაზე იცინებოლ-დნენ, მაგრამ ქართველი თავკაცები ვაჟაკურად ებრძოდნენ ასეთ ბოროტ ძალებს და მშრომე-ლებს ეროვნული ერთიანობისაკენ მოუწოდებდ-ნენ.

აჭარაში ქართველ მოღვაწეთა შორის განსა-კუთრებით გამოირჩევა ჰაიდარ აბაშიძე. იგი მუდამ თავგამოდებით იცავდა ქართული კულ-ტურის ტრადიციებს, ესარჩლებოდა ხალხის



ეროვნულ ინტერესებს და თავს ესხმოდა იმ კალმოსნებს, რომლებიც ბათუმში თურქული „საგანმანათლებლო“ დაწესებულების, ე. წ. „თათრული თეატრის“ დაარსებას და „ეროვნული წიგნების“ გამოცემას მოითხოვდნენ. წიგნში ნაჩვენებია მსოფლიო ომისა და მეწვევიკათა ბატონობის პერიოდში ჰაიდარ აბაშიძის მეთაურობით აჭარის თავკაცების პროგრესული მოღვაწეობა, აგრეთვე გადმოცემულია აჭარაში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებისათვის ბრძოლის სახელოვანი ისტორია.

ყველა ამ ღირებებისთან ერთად სარეცენზიო წიგნში არის ზოგიერთი ნაკლი და უზუსტობა. ნაშრომში ჩამოთვლილია ოსმალთა ბატონობის დროს აჭარის მოსახლეობისათვის დაწესებული გადასახადები ფულის ერთეულები — ყურუში, შილინგი და სხვ. საჭირო იყო მონეტების ეკვივალენტის დადგენა და მისი ყიდვისუნარიანობის გამორკვევა.

მკვლევარი ზოგჯერ ისტორიული მოვლენების თარიღად ასახელებს ჰიჯრას (მაჰმადიანური წელთაღრიცხვა, გვ. 26, 34, 36 და ა. შ.). სასურველი კი იყო წიგნში „ჰიჯრის“ შესაბამისი, ჩვენს სამეცნიერო ლიტერატურაში მიღებული თარიღი დაგვესახელებინა.

ავტორი ეყრდნობა 896 წელს შამსიდიდინ სამიბეის მიერ სტამბოლში გამოცემულ ლექსიკონს „კამუსელ ალემის“ და ჩამოთვლის ათამდე ქართველს, რომლებმაც ოსმალეთის სახელმწიფოში მაღალ სახელმწიფო თანამდებობამდე მიაღწიეს. ცხადია, რომ ცნობა თავისთავად საყურადღებოა, მაგრამ მასობრივი მკითხვე-

ლებისა და მეტადრე მკვლევართა ინტერესი სავსებით დაკმაყოფილებულად მსჯელის შემთხვევაში შეიძლება მივიჩნიოთ, თუ მკვლევარი ახალი დამატებითი მასალების წარმოჩენით ცხადყოფს ოსმალეთში მოღვაწე ქართველთა ორიენტაციას და ეროვნულ მრწამსს.

ზ. ჭიჭინაძისა და მ. ჯანაშვილის მოსაზრებებზე დაყრდნობით ავტორი გვარწმუნებს, რომ „სამხრეთ საქართველოდან ძალით გადასახლებულთა რაოდენობა ნახევარ მილიონს აღემატებოდა“ (გვ. 49). წინასწარ შეიძლება ითქვას, რომ ეს ცნობა გაზვიადებულია. სასურველი იყო მკვლევარს მსგავსი ფაქტები სტატისტიკური მონაცემების საფუძველზე დაეზუსტებინა და ისე მოეწოდებინა.

ავტორი აყენებს დებულებას, რომ „ქართლ-კახეთის სამეფომ რუსეთ-ოსმალეთის 1768-1776 წლების ომის შედეგად დაკარგული ტერიტორიები ვერ დაიბრუნა, მაგრამ ამ ომში რუსთა და ქართველთა ჯარების გაერთიანებულ გამოსვლას დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა“ (გვ. 58). საჭირო იყო შრომაში ამ საყურადღებო დებულების უფრო ვრცლად გაშუქება.

ნაშრომი უსათუოდ მოიგებდა, ჰაიდარ აბაშიძის თანამებრძოლები უფრო ვრცლად რომ იყვნენ დახასიათებულნი.

საერთოდ სარეცენზიო ნაშრომი მაღალ შეფასებას იმსახურებს და იგი ძვირფასი საჩუქარია მკითხველებისათვის.

ნ. ზეიზვილი,
ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი,
ვლ. სიჭინავა.





ეროვნული
ბიბლიოთეკა

ხელმოწერილია დასაბეჭდად 9/VII—58 წ. საბეჭდ ფორმათა რაოდენობა 6. შეკვეთის № 3234-
ემ 00703 ქაღალდის ზომა 70X108. ტირაჟი 3000.

საქართველოს სსრ კულტურის სამინისტროს მთავარბიოლიგრაფსამმართველოს ბათუმის
სტამბა-ლითოგრაფია (ბათუმი, ლუქსემბურგის, 22).

Батумская типо-литография Главполиграфиздата
Министерства культуры Грузинской ССР
Батуми, ул. Р. Люксембург, 22.

№ 37/206



ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

„*ლიტერატურული აჭარა*“

ОРГАН АДЖАРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ ГРУЗИИ