

652
1963/3

ՀԱՅԿԵՍՏԱՆԻ
ՅՈՒՆԵՍԿՈՒՅԻՆ

52/3

Հայաստանի Եկեղեցական
Սրբազան Կաթողիկոսոսման
Սրբազան Կաթողիկոս

Ս Տ Ս Կ Ս

19

19 1 63



საქართველოს მფარალთა
კავშირის აჭარის
განყოფილების ორგანო

შ ი ნ ა ა რ ს ი

ნ. გვარიშვილი — ლექსები	3
პ. რურუა — ღრუბელი ლურჯ ცაზე (ლექსი)	5
ფრ. ხალვაში — უმიანი (მოთხრობა)	6
ჟ. ჯაყელი — ლექსები	14
ბ. რუსიძე — ორი მოქმედება (მოთხრობა)	16
შ. როშვა — ლექსები	23
ბ. სანაღირაძე — სინაზე (მოთხრობა)	25
ზ. გორგილაძე — ლექსები	33
პ. ბასტიანი — მაისის შროშანები (მოთხრობა, გერმანულიდან თარგმნა ვ. ჭანუყვაძემ)	35
უ. სარციანი — პიანინო (მოთხრობა, ინგლი- სურიდან თარგმნა ვ. მაჭუტაძემ)	37

კუბლიკაცია

ლ. გელაძე — ლექსები	40
-------------------------------	----

დღეები და აღამიანები

ალ. ჩხაიძე — დამორჩილებული ჭოროხი.	43
--	----

კრიტიკა და კუბლიციისტიკა

ბ. კიკნაძე — შენიშვნები ტრადიციულისა და ნოვატორულის შესახებ	48
ნ. დუმბაძე — ტიცოან ტაბიძის პოეზიის ძირითადი მოტივები	54

9925

1

1963

ინჟინერი
თეგერაული



ნანა გვარიშვილი

ჩემო აჭარის ზეცაო

შენი ლამაზი თვალებით
მე სიზმარშიაც ვტკბებოდი,
ახლა შორს მიტომ წავედი,
რომ უფრო მომნატრებოდი.
გარს მეხვევიან ფარფატა
შენი ზღვის ლურჯი ნისლები.
დავუჩხვლეტივარ ხანდახან
ვარდს მისი ეკალ-ისრებით?
რა ვუყოთ, ძნელი ყოფილა

ტრფობა ბულბულის ჰანგებით-
არა გთხოვ მომეფერეო,
ჭირიმე შენი ვარდების,
ამითაც არ შეგაწუხებ,
ჩრდილი ვარ შენი ყვავილის,
შენი თოლიის ჩრდილი ვარ,
თრთოლვით ნაპირს რომ
ჩაივლის.

დერჩი, 1962 წ.

სისხამ ღილით

რთველზე ფეხი დაუსველდა,
დასდევს ფოთოლს შმაგი ქარი,
ვენახებზე ყვითლად ბრწყინავს
ქარვისფერი ყელსაბამი.
ველს ჭაღარა მოსდებია,
ეს ყაყაჩოც სად წავიდა?
სცვივა თეთრი მარგალიტი
თავთუხს ყვითელ წამწამიდან.

* * *

ჩვენს წინ ზღვა ისე ჩაჩუმებულა,
თითქოს თვლემს რთველში მთრთოლვარე ველი-
შორეთში გემი ქოხივით მოსჩანს,
შიგ კვლავ კანკალებს ერთი კანდელი.
შენს ხმაში ისმის ნაზი ვედრება:
— მომეცი შენი პატარა ხელი.

* * *

ო, რა ტკბილი გაქვს ჩხრიალი,
სოფლის პატარა დღეო,
ბალახებს თავზე ევლები —
ერთხელ მეც მომეფერეო.

* * *

დამსხვრა ლურჯი ტბის სარკე ნიჩბით,
პატარა ნავის მიგვიძღვის ჩრდილი.
ვიღაც ლერწმებში მეძახის ჩუმად —
იყავი მუდამ მეფე სურვილის.
ჰო, ასე იყოს. ჩემო მეუფე,
მე შენზე ფიქრის ჩავვარდე დილეგს,
ოღონდ შენ ერთმა მარწმუნე გრძნობა
და ჭაბუკურად მიავთანდილე.

* * *

ბროლის ლარნაკში იცინის
ორი ლამაზი თვალი,
პატარა იის ფერი აქვს
და მისი ნაპერწკალი.

შენი თვალების ფერი აქვს,
რატომღაც ასე მჯერა.
უცნაურია, რად ვდარდობ
პირველი ვინ მოგეფერა?



პარმენ რურუა

ღრუბელი ლურჯ ცაზე

ღრუბელი ლურჯ ცაზე
მე რას არ მაგონებს,
ის ცოცხალ არსებას
ჰგავს უფრო მგონია!
ღრუბელი ხან კაცის
ხატებას ატარებს,
ხან ფაფარაყრილი
მძვინვარე ლომია.
ღრუბელში მე ვხედავ
ვოგონა ქოლგას შლის,
უკან კი მიყვება
მას ძაღლი ბროლია!

ვიღაც სივრცეში
ყალიონს აჩაღებს,
ყალიონს ეწევა
და ნისლის ბოლია.
ღრუბელი ათასგვარ
სახეებს ღებულობს,
ღრუბელი ყოველთვის
განცდების ზღვაშია!
სულ მიდის და მოდის,
ბინა კი არსად აქვს, —
საბრალო ღრუბელი
ყოველთვის გზაშია.

ფრიდონ ხალვაში

უმიანი

პატარა ღელეს სოფელი ზუსტად შუაზე გაუყვია და მხიარულად მიჩ-
ხრიალებს ანკარა მთის წყალი შავ ლოდებს შორის თავდაღმა. იქ კი, ბარ-
ში, აჭარისწყალს ემატება, მერე ჭოროხს ემატება, მერე ზღვას ემატება...

სოფელს თაო ჰქვია, ნაკადულს — თაოსწყალი. სოფლის ბოლოს, ზეღ
წყლისპირთან, პატარა ბექობზე ხის ახალაშენებული თეთრი ოდა-სახლი
დგას.

აქ ყველაფერი ისე დიდებულია და ისე თავისებური იერი აქვს, რომ
უთუოდ გულში გაგივლის: ამ სოფლის გარეშე ქვეყანა ვიწრო იქნებოდა,
იმ თეთრი პატარა ოდის გარეშე სოფელი არ იქნებოდა, ხოლო თაოსწყლის
გარეშე ზღვა დაშრებოდა.

რამდენადაც სოფლის შუაგულისაკენ წახვალ, სახლები თანდათან შავ-
დებიან, განაპირა ადგილებში უფრო თეთრ-თეთრი ოდები შემოგვხვდებიან.
ეს იმიტომ, რომ სოფელი იზრდება, ფართოვდება. ახალი სახლები გარეუბ-
ნებში შენდება, შუაგულში სიძველით შავდებიან.

იმ პატარა ოდას, თაოსწყალთან რომაა ბექობზე, უმიანის სახლს ეძა-
ხიან.

მართალია, უმიანს ქმარიცა ჰყავს და ორი ბავშვიც, მაგრამ ჯელილი
შარშან დაბრუნდა ჯარიდან და, რადგან სამ წელიწადს იმ პატარა საკარ-
მიდამოში მარტო უმიანი ტრიალებდა, რადგან მოზიდული წაბლის მორბე
თვითონ დაახერხინა, უსტა მოიყვანა და ოდა მარტომ ააშენებინა, ხალხ
ასე მიეჩვია: სახლს უმიანისას ეძახის.

ახლა სტუმარია მასთან. ორი ღღეა, ქალაქელი ბიძაშვილი თამრო ამო-
ვიდა. შემოდგომაზე ასე იციან ქალაქელებმა — ნათესავეები გაახსენდებათ

შემოდგომის დღე არაჩვეულებრივად თბილი იყო.

ქალები ეზოში ისხდნენ.

ორ სულ ერთნაირად შევტუხა თავგაბრახა ბიჭს ნალიის ქვეშ სიმინდის ხვიტებით ხოხოლა აჰყავდა და ისევ ანგრევდა. ბიჭები ტყულები არიან და არა მარტო შეხედულებით, ხმითაც კი ერთმანეთს გვანან.

თამროც აქაურია, თაოელი. ქმარი ქალაქში სამუშაოდ გადაიყვანეს დიდი ხნის წინათ და თავადაც თანდათან გაქალაქელდა. კობტად აცვია. აგურისფერ შალის კაბაზე კაპრონის ხრაშუნა საწვიმარი ნამდვილად უხდება. ფეხები? უმიანს კარგად ახსოვს, რაც იყო თამრო აქ ყოფნისას. ახლა თითქოს ფეხებიც დაწვრილებია, დათეთრებია. ხელები მთლად ბამბასავით აქვს. თმები მოკლედ შეუკრეჭია, უცნაურად გადაუჭიმავს თავზე და უკან დაუბუღულულებია.

სახე გაქარქალებული აქვს და აზიმზიმებული. ტუჩები თავიდან ძალიან თხელი ჰქონდა, ახლა რამ დაუსქელა ასე ძალიან, პირდაპირ უკვირს უმიანს. კარგად რომ დააკვირდა, მიხვდა: ისე ფართოდ შეეღება, რომ...

თვითონ?

იაზმით შეხვეული თავი. მარტო თვალები და ცხვირი უჩანს. ვითომ ჩადრს არ იხურავს, მაგრამ ჩადრია ეს, აბა რაა!

— ვერ გამოვყოფთ ერთი სახლი, აღარ გვეყო და... — ეუბნება თამროს.

სახლი ჯერ ისევ ბოძებზე დგას. ბოძებზე ხომ სულ არ იდგმება სახლი, ან კედელი უნდა აეგოთ ქვეშ, ან ყორე დაეყენებინათ. ქვები მოზიდულია, ნახევარი კიდევ გაუთლია ვილაცას და აწყვია ახალგაბრუნებული გზის გაყოფებით. ელოდება ქვები კაცის ხელს, მაგრამ სადაა...

უმიანმა „აღარ გვეყო“ რომ თქვა, თამრომ თავი მოაბრუნა და იფიქრა: ასეთი არიან სოფლელები, დაგინახავენ კარგად ჩაცმულს, ჰგონიანთ, ფარა გოდრით გაქვს მიდგმული და შეგჩივლებს, ეს არაა, ის არაა.

სულაც არ შეუჩივლია უმიანს. ამით მან სულ სხვა რამე თქვა. ქმარზე უნდოდა ეთქვა ორი ღერი სიტყვა, მაგრამ ისე უყმურად მიაბრუნა თავი თამრომ, მაგი არცაა ღირსი ისეთი საიდუმლო გავუმხილო, როგორც ქმრის საყვედურიაო, — იფიქრა.

ისე მართლაც სახსენებელია ჯელილი, აბა რაა!

ჯარში იყო, ქალმა სულ მარტომ ოდა ააშენა, ახლა შინაა და ყორეც ვერ აუყვანია.

— გამოყოფათ... ეს იმფერი გამომცხვარი ადგილია, რომ სიმინდი ძვალავით იქნება გამაგრებული...

„ჯანბას, გავატან ნახევარ ტომარა სიმინდს“, — გაიფიქრა უმიანმა.

— კი, სიმინდი კოლექტივიდანაც მოვზიდე, ნალია ფეფენიკამდე ავიღო. ნახევარი უკანვე გადმოვყარეთ, თვარა არ ჯახმებოდა ხეირიანად.

ერთი კარგად მოხვდესო გულზე თამროს, — და დაუმატა:

— წლელს ამ ხაპებმა გადაირია თლათ. წაბლა ხაპებს კაცი ვერ გადახტებოდა, იმხელვანი დაიზარდა. შეწვევ და — ფუნჩხი! ხელში ვერ დაიჭერ, დაგებნევა, ისე მშრალია. ერთი ვერ ჩამვედი ქალაქში, რომ წამომელო. ახლა რაფერ დაგჭვირთო, თვარა გაგატან.

„არ იკადრებს წაღებას, თვარა მართლა გავატან“, — ფიქრობდა უმიანი.

თავსა და ყელზე მაგრად მოხვეულ იაზმაში განსაკუთრებულად ფართოდ მოუჩანდა თვალები. დიდი, ოდნავ მხემოკიდებული შუბლის ბოლოს ღუზღუზა შავ წარბებს გეგონებოდა ნახშირი გადაუსვებსო. ლოყები სავსე ჰქონდა, მწიფე კახამბალივით ალაგ წითლად შეღაჟღაჟებულ.

თამრო რა დღეს აყენებდა სახეს და მინც ასე ვერ აღაჟღაჟებდა. მაგრამ რა საწყალია გლეხის ქალი, არ იცის, რა სილამაზეს მალავს. იმას რომ არ წავყოლოდი, მეც ასე არ ვიქნებოდი? — ფიქრობდა სტუმარი.

— მანქანები ბევრია, არ გამიჭირდება, — უბასუხა თამრომ. ესე იგი, თუ დამჭვირთავ, კი წავიღებო... — ერთი ჯელილაი მენახა მინც.

— ნახავ რა, ამელამ ვინ გიშვებს ვითამ.

— აჰ, ამაღამ წავიდე უნდა.

„წახვიდე, თვარა დიდი ყანები არ გქონდეს მოსაფოცხი იმ შენ ხოკერ ოთახში“, — ფიქრობდა გაჯავრებული უმიანი. — რა უნდა, რომ მირბის. მე მკითხე, სახლს ვერ მოვცილებივარ, თვარა... ერთი ველარსად გავიხედე, დავები და დავები. ამას უყურე, დღენახევარია აქაა და უკვე მოწყინდა. მე მკითხოსო ერთი. ყანა, ბაღჩა, ბოსტანი, სახლი, ძროხა, ქათამი მე შემომყურებს. ერთ დღეს რომ ეზო-კარი უჩემოდ დარჩეს, წყალი რაა, ისიც იხელთებს დროს, ვასივდება რუში, გადმოხეთქავს და გადამიღვარავს ყველაფერს“.

— მეიცაი, თამრო, მართლა, ახლა ჯელილი არ ნახო, რაფერ იქნება.

— სადაა ამდენხანს?

— მოვა მალე.

ჯელილი ჯარიდან ჩამოვიდა თუ არა, ფიზკულტურის მასწავლებლად დანიშნეს. თოხს ნუ დააკავებინებ და თუ გინდა დილიდან საღამომდე აღმადღამ აქნე. ჰენება კიდევ კარგია, ჰენებაც ეზარება თორემ.

საშინლად ვერ იტანს ჯდომის მოყვარულ ხალხს უმიანი. პირველ ხანებში დიდი ჩხუბი ჰქონდათ. „რათ გინდა ფიზკულტურის მასწავლებლობა, — ეუბნებოდა, — მოდი აგერ, მოვეხმაროთ ერთმანეთს. მე მარტომ ავავსე აქაურობა და, შენ რომ ამომიდგე გვერდში, ვინდა დაგვეწვევა“.

— არა, ვერ ვიმუშავებ მიწაზე, — ეტყოდა ჯელილი.

ჯარიდან ახალჩამოსული იყო, დაეხატრა უმიანს და დაუთმო.

ერთ დღეს სკოლის ეზოს ჩაუტარა, შორი-ახლო გაჩერდა და ფიზკულ-

ტურის სათამაშოდ გამოყვანილ ბაღნებს უყურა. წინ მისი ჯელილი იდგა. ააშვერდა ხელებს აღმა, ააშვერდნენ მოწაფეებიც, დაუშვებდა, დაუშვებდნენ ისინიც. მერე ჯოხები ააშვერია ბაღნებს აღმა-დაღმა.

„მაგ ჯოხების ტყვილად აღმა-დაღმა ქნევას, — ფიქრობდა უმიანი, — თობი მოიქნიეთ, თქვენც ივარჯიშებთ და მიწაც გაიხარებს“. მაგრამ ეს აზრი ვერავის უთხრა, არ გამცინონო.

ჯელილს ყოველთვის მეხუთე ან მეექვსე გაკვეთილი ჰქონდა ჩასატარებელი. მაინც დილიდან მიდიოდა. გაათავებდა და საღამომდე არ ბრუნდებოდა.

— გაკვეთილის გეგმა მქონდა შესადგენი, — იტყოდა საღამოს.

„მომკლა იმის გეგმებმა. — ჯავრობდა გულში უმიანი. — ხელ-ფეხის აღმა-დაღმა ქნევას რა გეგმა ჰქონდა“.

მაგრამ ბოლოს შეკითხვებსაც დაანება თავი. ტყუილად რაზე იშალოს ნერვები. არ უყვარს ჩხუბი, ზედმეტი ქარტალი, როგორც ზოგიერთ ქალს.

ჯერჯერობით ჯანი ერჩის, წელი და მუხლი არ ტკივა, საკარმიდამოს უვლის, კოლექტივის ნორმას ასრულებს და ბაღნებიც წაბლა ხაპებივით დასუქებული ჰყავს.

იყოს ერთი, სანამდე გაუძლებს ამ სიზარმაცეს ჯელილი.

ნაფუზრი ბოლოდან მანქანის ხმა გაიგონეს.

მალე ლობის გასწვრივ თეთრი მტვერი ავარდა.

იქით, ჭიშკართან, ოჩოფხასავით მაღალზე შემდგარი „მოსკვიჩი“ გაჩერდა. იმ წუთში კარი გაიღო და მძიმედ გადმოაბიჯა შავშლაპინამა კაცმა.

— უყურე, ამომაკითხა... ა, ასე იცის. უჩემოდ არ შეუძლია... — მალული სიამაყით და სიხარულით წამოიძახა თამრომ.

ქმარი ამოვიდა ქალაქიდან. უსაშველოდ გასუქებულიყო შუქრი, ძლივს მოაბიჯებდა. „არა, რას იბეჭავენ ამ მუცლებში, რომ ჩავლენ თუ არა ქალაქში, დაიბერებინა“, — ამბობდა გულში უმიანი.

ნახევარი კი არა, მთელი ტომარა გაუვსო დაფშვნილი თეთრი ალაზნანათი. წითელს ატანდა, მაგრამ თამრომ არ ქნა, ქალაქში წითელი ჭადი უხერხულიაო.

უმიანს ქვეშ-ქვეშ ჩაეღიმა და თან კიდევ გაუხარდა: წითელი ჯობია საჭმელად, გემოცა აქვს და ბარაქაც. მაგათ სიღამაზე უნდათ მარტო.

კეყერა ფხალიც მოუჭრა ბოსტანში, ცოტა შავშურა ლობიოც ჩაუყარა კალათში, ჭვირთი მანქანამდე თვითონვე მიაზიდვინა და გაისტუმრა.

მერე აქეთ-იქით მიმოიხედა და ეწყინა, რომ მეზობელი არავინ უყურებდა. დაენახათ ერთი. სულ რაღაც ორი-სამი წლის მოსახლეა და, მოსულს რომ ცარიელს არ უშვებს, დაინახონ ერთი...

— უმიან! — დაუძახა გადაღმიდან ბრიგადირმა. — დღეს კანტორაში ამოდი, პრემია მიიღე.

წელს, მართლაც, ორმაგი მოსავალი მიიღო. რაღაც სხვანიარად გადარჩა „სამსუნი“, დასქელდა, დაფართოვდა და ადრე დაიბარკა.

კვერცხის გულივით ყვითელი და მზიანი დღეები იყო და ისე დაამწიფა, ისე დაამწიფა თამბაქო, რომ შეტეხვას ველარ უთავდებოდა.

— კაი, ამოვალ. ბევრია, ნეტაი, ჭო?

— შენ გეყოფა და... — გადმოუგდო სიტყვა ბრიგადირმა.

ეწყინა, „შენ გეყოფა“, რატომ მითხრაო. მე რა, მშვიერი ვარ, თუ?

ახლა ამ პრემიას შაურსაც არ მოაკლებს. შეინახავს. ქვის ოსტატს იჭირავებს, ყორეს ამოაყვანიებს, აღარ აშტიქინებს ზამთრის ქარს სახლის ქვეშ.

ბიჭები რაღაცაზე საშინლად აწრიბინდნენ. მივარდა, გააჩუმა. თითო მოხარშული კარტოფილი გამოუტანა და მისცა. ერთიც გარეთ გამოსვლამდე თვითონ შეჭამა. მთელი სოფელი რომ მოიარო, კარტოფილი არავის უთესია. უმიანს დიდი ორმო სავსე აქვს. მონახა ერთი კუთხე საკარმიდამოში, დარგო და ახარა. უყვარს კარტოფილი. რამდენჯერ მოსულა მეზობელი, მასესხეო. მიუცია. კმაყოფილია, რომ უსესხებია, თუმცა იცოდა, აღარავინ დაუბრუნებდა.

სამი დერგი ჩამოატანინა შარშან კოლექტივის შოფერს შუახევიდან. ორში კეყერას მუავე ჩადო, ერთში — ჭარხლისა.

სახლის თავანში უამრავი ჩირის აკიდოები აქვს შენახული. საკუთარი ხმელი თამბაქოც იქაა, ფოთოლ-ფოთოლ დაწყობილი და ქუნჭლით შეკოჭილი. ზამთარში დაატრევიანებს ვინმეს და გაატანს გასაყიდად. ჯელილი არ იკადრებს წაღებას, თორემ...

„მაგისი არაფერი მინდა, ოღონდ დამიჯეროს, დამეთანხმოს, ხელს ნუ შემიშლის, — ფიქრობდა თავისთვის ქალი. — ახლა, აგერ, ასეთი ამობრუნებული ნაპირი მაქვს, ამას მარტო სიმინდისათვის და კეყერასათვის გავაცდენ? დაარტყი ამას ბარი, გადააბრუნე და გააშენე ვენახი. მიღმა, ლეკის ხეზე ერთი ძირი ჩხავერი მივეცი, ისიც მე, ქალმა, და ვენახი ორ წელიწადში ხის წვეროში ავარდა. მტევენებს ძლივს ვიჭერ, იმხელვანი დაიზარდა. ჰოდა, აქ რომ ვენახი მქონდეს, ვიდან გამისწრებს ცხოვრებაში. არც გავყიდი და არაფერი. ჩემ საყოფ ფულს კოლექტივი მაძლევს, დანარჩენი აქედან მექნება და არც მოსულის შემრცხვება, არც წასულის. მაგრამ ეს ჩემი ქმარი ისე ზარმაცია, რომ დასამთქნარებლად პირის დაღებაც ეზარება და მიწა ხომ მისით არ გადაბრუნდება. არა უშავს, დაეკრიჭავ კბილებს, ვიმუშავებ, ბრიგადირი ისეთია, ვინმეს მომახმარს და...“

სახლში შევიდა.

სამზარეულოში, კედელზე ჩარჩომომძვრალი დიდი სარკე ჰქონდა ლურსმნებით მიმაგრებული. არ უყვარდა სარკეში ცქერა, მაგრამ ახლა უნებურად მიადგა, შეჩერდა, თავის თავს დააკვირა.

ყელი, ნიკაბი, შუბლი, ყურები თითქმის არ უჩანდა, ისე ჰქონდა იაზმა შეშოვნილი.

თამრო გაახსენდა და თავისთავზე გაჯავრდა, — იმაზე ნაკლები ვარ თუ?

მოიძრო იაზმა და სკამზე გადაფინა. გული გაუნათდა, ისეთი ეჩვენა საკუთარი თავი. შავი თმები უბრალოდ გადაეფარცხნა და კაჩაში დაეხვია. ტუჩებზე მიდღემში საღებავი არ გაუსმია, მაგრამ მაინც წითელია. თავი, ფეხი, ხელი, ტანი? თამროზე რით ვარ ნაკლები? მე ვერ გავიარ, მე ვერ გამოვჩნდები? არა, აღარ დავიხურავ ამ იაზმას, კაბასაც ქალაქურად შევიკერავ, ფეხსაცმელსაც ვიყიდი უკეთესს, მაგის გასაჭირი რა მაქვს?!

ვინ გამიჯავრდება, ვინ გამცინებს.

ქმარს რომ კითხო, მე ვარ წინააღმდეგი, თორემ თვითონ სულ მეუბნება, მოიხადეო იაზმა.

მისმა თავმა მაგრემც... როდის მეუბნება ნეტავი! სხვას გონია, ჩვენ — აქაური ქალები ისე ჩამორჩენილი ვართ, რომ თვითონ შეგნებულ ქმრებსაც კი ვერ გამოვუყვანივართ ამ სიბნელიდან. ჩემზე შეგნებული ქმარი ახლა, კაცმა რომ თქვას, ვის ყავს? მითხრა ერთხელ, გამოდი სიბნელიდანო? აჰ, რომელი თქმა, პირიქით, იქითაც მიბიძგებს ხანდახან, რომ უფრო დავიძლო.

აღარ მინდა, არა, სული მეხუთება. მეც მინდა სული მოვითქვა, ქვეყანას ღია სახით შევხედო, სტუმრებთან შემოვიდე, სუფრაზე ჩემი ნახელავი მე მივართვა, ჩემი ბაღნები და სახლ-კარი ჩემ ოდაში დავალოციო და მე თვითონვე ვუთხრა მადლობა.

სარკეში თავისი სახე ვეღარ დაინახა, ლიბრი გადაეკრა, ცრემლები გაეჩხირა.

ჯელილი გვიან მოვიდა. კიბესთან ერთი ამოიგვენეშა, ვითომ დალილი ვარო, და საფეხურებს შეუყვა.

კარგად შებინდებულზე ბოსტნიდან ამოვიდა უმიანი, უკან ბიჭები მოყვებოდნენ ბრახა-ბრუხით.

თავზე წაქრული იაზმა სკამზე ისროლა, თმებზე ხელი გადაისვა გაჯავრებით, ცეცხლი მოანთო და თხელი თიხის კეცი მიაყუდა.

— კეცის გახურებამდე მოვალ, კანტორაში მეძახიან, — უთხრა ქმარს. პირდაპირ კიბეზე გავიდა და ეზოში დაეშვა.

— უმიან, თავღია ხარ, გოვ! — აივნიდან გასძახა ჯელილმა. უმიანი შედგა, მობრუნდა, რაღაც დიდი რამის თქმა მოიწადინა, მაგრამ ვეღარ თქვა. ვიციო, უპასუხა მხოლოდ და გზა გააგრძელა.

გაოცდა ჯელილი, მიატოვა ბავშვები, კეციც და ქალს გამოუდგა. იფიქრა, რაღაც ცული ამბავია, ალბათო. არასოდეს ასეთი რამ არ ჩაუდგენია უმიანს. ჭიშკარი გაირბინა, შარავზას გაჰყვა და ილიასას სახლთან მისვლამდე დაეწია ცოლს.

— რა გჭირს, მითხარი, რა დაგემართა?

უმიანი შეჩერდა, შემოხვდა და უცნაურად გაიცინა.

— რამე მჭირს, თუ? რა უნდა მჭირდეს. კანტორაში მივალ, ფული უნდა ავიღო.

— კი მაგრამ, ასე, თავლია?

— ჰო, თავლია. აბა რა მჭირს ისეთი, პირი ვარიდო ხალხს. მეყო, ჯე-ლილავე, მეყო, გესმის?

— ნუ გადაირიე ახლა, წამოდი შინ! რამ მოგაგონა ახლა მაგი!

— ახლა არ მომიგონია, კაი ხანია მახსოვს. ახლა გასკდა, იცი, გასკდა გული. რა მჭირს ისეთი, რომ პირი ვარიდო და აკოჭილ-შეხვეული ვიარო ქვეყანაზე!

— შენ მეტი აღარვინაა? რაღა შენ ატყდი. მობრუნდი ახლა, შინ წამოდი მალე!

— გამიშვი ხელი! არ ვიზამ, ჯელილავე, აღარ დავიხურავ ისე! მე შენ, მასწავლებელ ქმარს, არ გკადრებ და აღარ ავიხვევ ისე პირსახეს.

ცოტა აიღეწა ჯელილი. თითქოს ყურისძირებში ცხელი სალტეები შემოუჭირეს. ერთხანს გაჩუმდა, თითქოს ენა ჩაუვარდა მუცელში.

— თამროზე ნაკლები ვარ?! შენ შუქრიზე ნაკლები ხარ?! მე შენთვის ვამბობ, ნუ ხარ ასე დაჩაგრული. რა იქნება ერთი ერთად გავიაროთ. გზა არი, სახლი, ჩასაცმელი, ხასიათი და ახალგაზრდობა.

— გეტუნები, მობრუნდი!

— კარგი. აჰა, მოვალ. იმ ფულს შენ არ მოგცემენ, მე კი თავდახურული და პირშეხვეული კანტორაში აღარ მივალ. არც კოლექტივში გავად ცხვირპირახვეული, არც ნაფუხარში ჩავაბიჯებ ფეხს, არც ეზოში გამოვალ, არც ლობიოს მოვხარშავ, არც ჭადს გამოვაცხობ. ვნახავ ერთი, რით იცხოვრებ. თამროსთანა ქალებმა ჩემზე იცინონ ქვეშ-ქვეშ, შუქრისთანა გაბერილებმა ჩემი ქმარი არაფრად ჩააგდონ და მე კიდევ გარეთ გამოსაყოფი თავი მაქ? კაცი აქ ამოვლა მანქანით, იმდენი რამე გავატანე და ერთი არც მოგიცადა, რომ ტყვილად ენახე. შენ ქალიც ფეხებზე გკიდია და თავმოყვარეობაც. მე არ მკიდია ჩემი ქმარი ფეხებზე. მე შენი გულისთვის ვიხდი თავზე. ვიცი, შენ დაგცინიან. რომ არაფერი ვიცოდე ამ ქვეყნის, მაშინ კარგი, ჩავლუნავ თავს და დავმუწავ პირს, მაგრამ, როცა ვიცი რა დროში ვარ, არ შემეძლია ასე დავსაწყლდე.

სახლში შევიდნენ.

დაწოლამდე ჩხუბი ჰქონდათ. ბიჭები ადრე დააძინეს. ბოლოს ჯელილი ოდნავ მოტყდა, კიდევ მიეფერა ცოტა უმიანს.

უმიანი კი ვერ მშვიდდებოდა.

უცებ წამოვარდა, კარსუკან ძველი სკივრი ააღო, რაღაც ამოიღო და ჯელილთან მიიჭრა:

— აჰა, აგერ ეს კომკავშირის ბილეთია. რათ მინდა მაგი დებული. თუ კრებაზე არ წავალ, თუ ერთ ღერ სიტყვას მეც არ მათქმევინებენ. თუ დავჯექი კრებაზე, ვარ კუთხეში ჩუმად, არვინ არაფერს მკითხავს, არვის ჯერა, რომ ქალსაც უჭრის ჭკუა. აჰა, თუ უჭკვო ვარ, რაფერ ავაშენე ეს სახლ-კარი?!

რამდენჯერ ვიყავ მაინც?! სულ ერთხელ გამიშვი კრებაზე, მეტი ხომ არა. მე ცხოვრება მინდა, ჯელილაჰ! ხალხში მინდა გავიდე, ჩემი ვუთხრა, მსთი გავიგონო. ასე ტყვილებ-ტყვილებით და მალვა-მალვით ველარ ვიქნები.

ჰო, ტყვილებ-ტყვილებით. ჰო, თქვენ, კაცებმა, დაგვბლაყვეთ. თვარა არც ისე დაბნელებული ვართ აქაური ქალები. რამე თუ ითქვა, გაჩუმდებით. ანდა იტყვიით: რა ვქნათ, ქალები ვერ გამოდიან, თვითონ იბურავენ პირზეო. გვეყო ამდენი ლანძღვა!

აჰა, აგერ ცხოვრება, აგერ ბაღნები, აგერ მე.

ჩემს ნამუშევარს არ გაყვედრი, მაგრამ თუ ეს სახლ-კარი, ბაღნები და მე გინდივარ, ჩემი გული და აზრიც უნდა გინდოდეს. ჩემი აზრი ანფერია!.. პირველად ნახა ასე აჯანყებული თავისი ცოლი.

პირველად დადგა ასეთი ამოცანის წინაშე ჯელილი.

გაღმა-გამოღმა დაწვინ. უმიანი ბავშვებისაკენ გადაბრუნდა. დილამდე აღარც არაფერი უთქვამს, აღარც გადმობრუნებულა.

გამთენიას, როცა ფანჯრიდან რუხი ნათელი შემოიპარა და უმიანის საწოლთან კედელი გამოაჩინა, ჯელილმა საბნიდან ამოყრილი ცოლის თეთრი, სავესე მკლავები დაინახა. ცალ ხელში უმიანს რაღაც ეჭირა. კარგად დაინახა მოდრეკილი პატარა რუხი წიგნაკი.

ეს კომკავშირის ბილეთი იყო. ხელში შერჩენოდა და ისე ჩაძინებოდა. ბილეთი ახალთახალი იყო და ჯელილს უეცრად გაუელვა აზრმა, რომ სირცხვილია მის ცოლს ასეთი ტკიცინა, ხელშეუხები ბილეთი ჰქონდეს.

უმიანი უკვე პირაღმა იწვა. შავი თმები ეყარა თეთრ ბალიშზე, სქელი ტუჩები და დახუჭული თვალები რაღაც დიდი სურვილით ენთო, ხელები კი ისე გაეშალა, გეგონებოდათ, მთელ სამყაროს გულში იხუტებოდა.

ჯელილი ადგა, ფეხაკრევით გავიდა დერეფანში, რაღაც აწვალეზდა. გული სსგანარად დამძიმებოდა, თითქოს რაღაც მწარე დანაშაული ჩაედინოს და მხოლოდ ახლა ეგრძნო ეს.

და შემდეგ ისიც იგრძნო, თუ რისი პატრონიც იყო...



ჯეჟალ ჯაჟელი

სევასტოპოლი

აქ ფართო თვალებით
მიმზერს
ისტორია.

ლეგენდა-ქალაქია
ლეგენდის მომყოლი.
არ ვიცი როგორ ვთქვა:
უბრალოდ —
ის ტოლია

სევასტოპოლის!
და ამიტომ ჰქვია სევასტოპოლი.
ყველგან მიგაცილებს გმირთა
სახეები...

ყველგან,
ყველაფერში
ანთიან, იწვიან
აწვდილი თოფები,
ხიშტები, ხელები!

კედლებზე —
გიგანტური სასახლის კორპუსის
სახენი ინთება
(თუ მელანდება?)
და არის გმირული ბრძოლების
პოლუსი

ეს მიწა,
ეს —
ხელის ერთი დადება.
ინთება, ქრება და ისევ ინთება
მრისხანე სახენი,
თვალები, თითები,
იმათი შეტევა, ბრძოლა და
კირთები.
ანთია ცეცხლად მარადი
დიდების
...სევასტოპოლი!

ქვავლი გეგეზის სასაფლაოზე

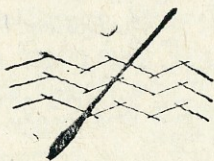
უფსკრული გმინავს წყვეტილ-წყვეტილად.
ბრუნავს შავი ზღვის შავი აუზი
და სადიდებლად ცად ასვეტილა

ძეგლი გემების სასაფლაოზე.
ირგვლივ წყალია ქუში და შავი,
ღუმელის სკოდნია ზიდვა დარდისა.
აქ მარტოობამ მოიკლა თავი,
აქ დაიდვენთა სუსხი ავდრისა.
აქ შეტორტმანდა ჩრდილი ანძათა,
დაქანდა მკერდი ქათქათა გემთა.
აქ დადიოდა ლანდი ცხრა ძმათა
ცხრა ლამაზ ქალის ფიქრებთან ერთად.
ცხრა წამოდგება ანძა ჩრდილებად,
აქ რომ ჩაივლის გემების წყება,
ცხრა წამოდგება ანძა ჩრდილებად
და მერე ისევ ღუმელით წვება.
და ისმის გრგვინვა წყვეტილ-წყვეტილად,
დარდს თუ ინელებს შავი აუზი?
და სადიდებლად ცად ასვეტილა
ძეგლი გემების სასაფლაოზე.

სევასტოპოლი. 1962.

ჩემი ხელები

ჩემი ხელები, აწვდილები —
ეს არის ამწე,
ამწე, რომელიც უმაღლესი ტოლია ანძის.
გემი ვარ, გემი,
მივდივარ და გრიგალი მარწევს,
გულის ტრიუმით სიყვარულის ამომაქვს განძი.



ქაიხოს რუსიძე

ორი მოქმედება

კიბის საფეხურები ბერიკაცივით სვენებ-სვენებით აითვალა. დერე-ფანში შეჩერდა. სული მოიბრუნა. ცალი ხელი აბაგბუგებულ მკერდზე მიიღო, მეორე თეთრსირმებშიერეულ თმებზე გადაისვა. ვიდრე მუხლების კანვალი გაუვლიდა, პაპიროსს მოუკიდა და ნაფაზ-ნაფაზ გააბოლა, თან თავისთავს შეუწყრა — ასე რამ დამაგლახა, რომ მესამე სართულზე ასვლამ თითქმის წელში გამწყვიტაო. მართალია, იმ წყეული ავტომანქანის ავარი-აში რომ მოჰყვა, ფეხზე წამოდგომის იმედი ბევრმა გადაუწურა, მაგრამ მთელ წელიწადს სიკვდილთან ჭიდილში გამარჯვებული გამოვიდა, დახე-იბრებასაც გადაურჩა და უწინდელი სალ-სალამათიც დაუბრუნდა. არც ბე-ბერი გახლდათ, მეხუთე ათეულში აგერ გუშინ გადააბიჯა. ეგებ ახალგა-მომცხვარ „ხაზეინზე“ დარხელმა ცუდმა ხმებმა მის ყურამდეც რომ მი-აღწია და ახლა სათხოვარზე მასთან შესვლა ჭირივით ეჯავრებოდა, ეს სჭრიდა მუხლებს?!. შესაძლო იყო. მაგრამ სამსახური ხომ უნდა დაეწყო? ისიც ადგა და ეახლა, თუმცა მოსაცდელ ოთახში კარგახანს ალოდინეს და გულიც სახეიროს არაფერს უთქვამდა...

— გამარჯობა, დიმიტრი ალექსანდროვიჩ!

„ხაზეინმა“ ფერადსურათებიან უცხოურ ყურნალში ნახევრად შიშველ ქალებს ძლივს მოაშორა თვალი, შესულს ერთი ახედა და ნიჩბის ოდენა-თათი მოწყალეობასავით გაუწოდა:

— ო, გამარჯობა, კოტე, გამარჯობა!.. ა, აგერ დაბრძანდი!... რასა იქ, როგორა ხარ? რაზე გარჯილხარ? — სავარძლის საზურგულს ნებიერად მიესვენა და ღვინის კასრივით გამობერილ მუცელზე თითები გადაიჯვარე-დინა.

გარეთ თაკარა მზე აცხუნებდა და დარბილებულ ასფალტს დაეხმობოდა. ამ უზარმაზარ დარბაზში კი საოცრად გრილოდა. თუმცა... გრილოდა თუ ციოდა?!. კოტემ სკამი უხმაუროდ გამოსწია, ფრთხილად ჩამოჯდა, ტელეფონის მაგიდაზე თვითმფრინავის პროპელერით მობზრიალე ვენტilatორს მიაჩერდა და თითქოს თავისთვის ჩაილაპარაკა:

— არ ვყოფილვარ განწირული, გადავრჩი... ცოტა კი მინდოდა დამესვენა, მარა...

— მერედა, ვინ გიშლის, შე კაცო! — დიმიტრიმ სამკეც ლაბაში ჩაიხითხითა. — ამ გაგანია სიცხეში აგარაკს რა სჯობია!

— ეხ, აგარაკის თავი ახლა სად მაქვს! — კოტე მოიქუფრა. — ჩემს ოჯახში ჩემს გარდა კიდევ ოთხი სულია, მათგან სამი მოსწავლე... და ყველა მე შემომყურებს ხელში, მე კი ამდენი ხანია ლოგინში ვიწევი, გახვრტილი გროშიც არ შემიტანია სახლში... სამსახური თუ არ დავიწყე...

— მდაა, — დიმიტრიმ მრავალაზროვნად გააგრძელა და სიტყვა პირიდან გამოსტაცა. — ისევე ჩვენთან?

— აბა სად?! — ეოცა კოტეს. — ოცდასამი წელიწადია ამ დარგში ვმუშაობ. ტექნიკუმის დამთავრების შემდეგ შარშანდლამდე, იმ საბედისწერო დღემდე უცვლელად ვმუშაობდი. ერთი შენიშვნაც არ მიმიღია, მაღლობები და ჭილდოები კი... მოგეხსენება...

— კი, ბატონო, გასაგებია, მარა იმ კაცს რას ვერჩით, შენს ადგილას რომ დაენიშნეთ? ჯერჯერობით არც იმას მიუღია შენიშვნა! რა გიყო ახლა მე შენ?!

— ამას მე მეკითხები?

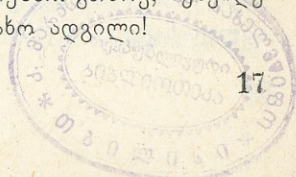
— აბა ვის ვკითხო?

დამხვდურის გულცივობამ კოტეს ენა წაართვა. წუთით უხერხული სიჩუმე ჩამოვარდა. მერე დიმიტრიმ მელოტ თავზე შერჩენილი თმა ხელისგულით გაისწორა, ლაბაში თუ ჩიჩახვი შეიფხანა, მოლურჯო-მონაცრისფრო თვალები ეშმაკურად მოწყურა და სიმწრის ოფლით შუბლდაცვარულ მთხოვნელს მრავალაზროვანი ღიმილით უთხრა:

— შენ, ჩემო კოტე, ოთხწლელი, სხვათაშორის, დიდი ხნის წინათ გექნება დამთავრებული. მერე ბევრი რამე შეიცვალა. ახლა არითმეტიკაშიო, მაგალითად, ამბობენ, ოთხის მაგიერ ორი მოქმედებააო... ამას უსათუოდ შენც გაიგონებდი... ა, რას იტყვი, ხომ მოგწონს ასეთი გამარტივება?

„მე ცეცხლი მენთება გულზე, ეს კი რაებს მიედ-მოედება!“ — წყრომით გაიფიქრა კოტემ და უცებ ამოიღვა ენა:

— მას მერე მართლაც ბევრი რამე შეიცვალა, ზოგი გამარტივდა და ზოგიც გართულდა... მარა მე, ამხანაგო დიმიტრი, სრულებით ვერ ვარ ხუმრობის ხასიათზე! როცა კაცს უჭირს, რაღა ეხუმრება!.. გთხოვ, შეხვიდე ჩემს მდგომარეობაში და როგორმე მალე გამომინახო ადგილი!



დიმიტრის მსუქან სახეზე ღიმილი მკედრის შხის უკანასკნელ კუთხეში
მლამო შუქივით ჩაქრა. ეტყობოდა, გულწრფელი პასუხი მოხონენელს უკმე-
ხოზად ჩაუთვალა, იწყინა და გაგულისდა.

— ჯერჯერობით ვერაფერს ვერ შეგპირდები, ამხანაგო ზოიძე, —
გულგრილად ამოილაპარაკა მან და მსუქანი, ბალნიანი თითები პრიალა მა-
გიდაზე აათამაშა. — რა გიყო ახლა მე?! შემოიარე სხვა დროს. ვნახოთ.

— ხვალ თუ ზეგ?

— ასე ჩქარა არაფერი გამოვა.

— მაშინ ერთ კვირაში გეახლები!

— შენი ნებაა, — დიმიტრიმ მხრები აიჩეჩა და ისევ ჟურნალს დასწვ-
და, რითაც აგრძნობინა, დარბაზობა დამთავრდაო.

თითქოს ნაცემ-ნაბეგვი იყო, კოტემ ძლივს აიღო წელი. თქვენ იცით
და თქვენმა კაცობამაო, „ხაზინი“ სინდისზე შეაყენა და შალითაგადაკრუ-
ლი მძიმე კარი ფრთხილად გაიხურა.

მაშ, რა ექნა? ჩხუბი და აყალ-მყალი რომ აეტეხა, რა სიკეთეს მოიპ-
კიდა?! ცოტა კიდევ უნდა მოეთმინა. ისიც ითმენდა, თუმცა ექვსიოდე დღე
საუკუნესავით გრძელი მოეჩვენა. თავს იმით ინუგეშებდა, რომ მალე საშვე-
ლი დამადგება — ორშაბათ-სამშაბათიდან კვლავ სამსახურში ჩავდგებიო.
ამ დაპირებისა ყველას სჯეროდა, გარდა ერთი მოხუცი, პენსიონერი კაცი-
სა. კოტე მის ხელში კიდევაც დავაჟაკადა და კიდევაც გაჭაღარავდა. საქ-
მეც იმ კაცმა, ბიძია აღმასხანმა შეაყვარა. კოტეც სულითა და გულით უმა-
დლოდა, აღმზრდელად, მასწავლებლად, მისაბაძ ადამიანად და მუშაკად
თვლიდა. ჭეშმარიტად მისაბაძიც გახლდათ: ორმოც წელიწადს თავდადე-
ბით მუშაობდა და მთელ ქალაქში პატიოსანზე პატიოსანი კაცის სახელით
სარგებლობდა. ბოლო ხანებში მთავარსამმართველოს განყოფილების გამ-
გედ დააწინაურეს და პარტიურის მდივანდაც აირჩიეს. უცაბედად ის
ოხერი დამბლა რომ არ დასცემოდა, პენსიაზე გასვლას ჯერ როგორ შეეგუ-
ებოდა, მაგრამ ერთბაშად ორივე ხელი წაერთვა და რაღა ელონა! თვითონ
ტანზეც ვერ იცვამდა. დილით რძალი კოხტად გამოაწყობდა, ასაუზმებდა
და სასეირნოდ სუფთა ჰაერზე, ზღვისპირა პარკისაკენ გაისტუმრებდა, ის
კი, ბიძია აღმასხანი, პარტიის საქალაქო კომიტეტის ღია ვარდისფერი შე-
ნობისაკენ გადააპირდაპირებდა ხოლმე. იმ შენობაში შესვლა-გამოსვლისას
ორ-სამჯერ კოტემაც მოჰკრა თვალი. გაუკვირდა, დამბლადანაცემ კაცს
იქ რაღა ესაქმებო, მაგრამ როცა პირისპირ შეეყარა, ამაზე არა უკითხავს
რა, მხოლოდ თავისი სატკივარი შესჩივლა. ბიძია აღმასხანმა გულისყურით
მოუსმინა. ბოლოს დაარიგა: იმ დიმიტრის დახმარების იმედი მაინცადამა-
ინც ნუ გექნება, ოღონდ რამდენჯერაც მიაკითხავ, რასაც გეტყვის, კაკალ-
კაკალ მომიტანე და დანარჩენი ჩემზე იყოსო. კოტეს ესეც გაუკვირდა: და-
მბლადანაცემი პენსიონერი „ხაზინს“ რას დააკლებს ან მე რით მომი-

შართავს ხელსო, მაგრამ არც ამის თაობაზე არა წამოსცდენია რა. დათქმული ვადა სწორედ მეორე დღეს იწურებოდა და, კიდევ ერთი „თეთრი ღამე“ როგორც კი მიილია, კოტემ „ხაზეინისაკენ“ დილაადრიახად გასწია.

დიმიტრი უგუნებოდ დაუხვდა. სახე მოთენთოდა. თვალები დასწითლებოდა. ჩაცმებულ ბორჯომის წყალს წრუპავდა. როგორც ჩანდა, გვიანობამდე იქეიფა, ხეირიანად ვერ გამოიძინა და ღვინო გამოჰყვა.

— აქ ხომ არ გაგითევია, შე კაცო?! — დიმიტრიმ რატომღაც ცარიელ ხელებში შეხედა და მერე შეუბღვირა: — ასე უთენია რა მოგარბენინებდა?

— გაჭირვება, დიმიტრი ალექსანდროვიჩ, გაჭირვება! — კოტე შორიახლო შედგა. — ჩემს საქმეზე შეგაწუხებ...

— სამსახურის შესახებ?

— დიახ, დიმიტრი ალექსანდროვიჩ, — კოტემ თავაზიანად შეახსენა. — ერთი კვირა გავიდა და...

— მე არ დაგპირებდით, ერთ კვირაში მოგაწყობ-მეთქი!

— გადაჭრით არ დამპირებდით, მარა...

— არც გადაჭრით და არც გადაუჭრელად! ეს შენ თქვი, ერთ კვირაში შემოგივლიო... რა გიყო ახლა მე?!

— რამე მომეხმარე, დიმიტრი ალექსანდროვიჩ!

— ბიჭოს, ამ კაცის საქმე მაკვირვებს! მოგეხმარები, მარა რით მოგეხმარო?! ყანაში ხომ არ გინდა მოხმარება! სამსახური გინდა! ადგილი გინდა!

— მე ხომ უბედური შემთხვევის გამო დავკარგე ადგილი, დიმიტრი ალექსანდროვიჩ! კაცმა რა იცის, რა შეხვდება...

— მართალი ხარ, მარა ჩემს ადგილას რომ იყო, შენ რას იზამ? ა? მითხარი!.. ცარიელი, ვაკანტური ადგილი არა მაქვს. გასაგებია? ჰოდა, რა გიყო ახლა მე?!

— გამოდის, არ ყოფილა საშველი და ესაა!

— უსაშველო ამ დალოცვილ ქვეყანაზე რაა, შე კაცო! მარა... ცოტა უნდა მადროვო.

— მაინც სანამდი, ალექსანდროვიჩ?

— მაგი ზუსტად რა ვიცი! ალბათ, გამოჩნდება რამე... აბა ასე უცებ რა გიყო ახლა მე?! შემოიარე ერთ კვირაში. ვნახოთ... თუ ძალიან გეჩქარება, სხვაგან დაიწყე მუშაობა. ჩვენს დაწესებულებაზე ჭიბი ხომ არ გაქვს მიჭირილი?!

კიდევ ერთმა კვირამ კი არა, მთელმა თვემ გაირბინა, მაგრამ „ხაზეინი“ კოტეს მუდამ ცივი უარით ისტუმრებდა — თავისუფალი ადგილი არა მაქვს და რა გიყო ახლა მეო. არადა ბიძია აღმასხანიც არა ჩანდა, წყალტუბოში გათხოვილ ქალიშვილთან ისვენებდა და მკურნალობდა. როცა მშობლიური ქალაქი მოენატრა და ჩამობრუნდა, უმალ კოტე მოიკითხა. კოტე-

მაც დაუყოვნებლივ მიაშურა. ბერიკაცი შესამჩნევად მომჯობინებულყოფილ ცალ ხელს გვარიანად ხმარობდა, პირწმინდად გაპარსულ სახეზე ავადმყოფური სიყვითლე გაქრობოდა, თოვლისფერი წარბებით დაჩრდილული თვალები წინანდებურად უცემციმებდა და ათიოდე წლით გაახალგაზრდავებულვივით გამოიყურებოდა. მან კოტე უმცროს ძმასავით მოისვა გვერდში, დაკვირვებით ახედ-დახედა, ჩემს მერე უფრო გამხდარა და გაჭალარავებულაო, გულისტკივილით გაიფიქრა, მყინვარწვევრივით თეთრი თავი უკმაყოფილოდ გააქნია და სტუმარს თანაგრძნობით კითხა:

— ისევ უსაქმოდ ხარ, ჩემო კოტე, ა?

— აბა რა, ბიძია აღმასხან! დიმიტრის „კიდევ ერთი კვირა“ აღარ გათავდა!

— ველოდი, ასე იქნებოდა. მაც დიმიტრიმ სულ გაიტეხა იხტიბარი. რასაც მაგაზე ამბობენ, ხალასი სიმართლეა. მექრთამე და გამომძალველი რომ არ იყოს, რით აიგებდა, ჩემო კარგო, იმხელა ქარვასლას, რით შეიძენდა იმდენნაირ ავეჯს ან „ვოლგას“, ცალკე თავისთვის და ცალკე სიძისთვის?! ქურდი და წამგლეჯია, ნამდვილი ქურდი და წამგლეჯი!.. მაგის დამწინაურებელს რა ვუთხრა!.. აგერ ახლა, ასე ქვია, ერთი უგემური მზარეული იყო, მერე მებუფეტე გახდა, რესტორანის დირექტორობას წაებოტინა, იქ წანაგლეჯით ვილაც-ვილაცეებს პატივი სცა და უცებ... ხაზენი!.. რაფა, პატიოსანი კაცი დაილია თუ?! მაგაზე იმდენი საჩივარია, იმდენი, რომ... ერთი სიტყვით, მალე მოიტეხს კისერს და ახიც იქნება მასზე!.. შენ ის მითხარი, რაო, რას გეუბნება?

— სულ პირველად ხუმრობა დამიწყო, ახლა არითმეტიკაში ორი მოქმედებაო...

— ხა-ხა-ხა-ხა! — გულიანად გაეცინა ბერიკაცს. — მართლა?! სწორი ყოფილა, ორ-სამ საჩივარში რომ წერია!.. ორი მოქმედებაო, ა? ესე იგი მიმატება და გამოკლება მოიხსნა და დარჩა გამრავლება და გაყოფა!.. სხვანაირად რომ ვთქვათ, შენ შემოსავალი მაქინაცეებით გაამრავლე და მერე მე გამიყავო!.. კაი ხუმრობაა, მე შენ გეტყვი!.. უყურე ერთი, მაც სინდისგარეცხილს!

კოტემ გაცემებისაგან პირი დაალო. იგი მხოლოდ ახლა ჩახვდა ქარავმის აზრს. ამ ხნის კაცი იყო, თავი გამოცდილებით დაყურულად მიაჩნდა და რა ვერ ამოუხსნია! თუმცა როგორ იფიქრებდა, ასეთ რამეს პირდაპირ, ჯიქურად, თვალის დაუხამხამებლად გამიბედავენო!.. მართლა სინდისგარეცხილი არ ყოფილა ის ოხერი?!. ოღონდ ამ ბერიკაცმა საიდან იცის, უსახელო წერილებში რა წერია?! ეს რომელი ზემდგომი ორგანო ნახეს, რომ მისთვის გამოეგზავნათ?!

— მე, ჩემო კოტე, საზოგადოებრივი კონტროლის კომისიაში ვარ, — სტუმარს თითქოს გულში ჩახვდა და ერთბაშად მიუხვდაო, ხმადაბლა ამც-

წო აღმასხანმა. — ჰოდა, ახლა რასაც გეტყვი, ისე გააკეთე და შენს საქმესთან ერთად მეორე, არანაკლებ მნიშვნელოვანი საქმეც მოგვარდება! აილე და მიეცი ორასი-სამასი მანეთი. ვნახოთ, რას იზამს.

— კი, მარა... — კოტე უხერხულად შეიშმუნა. — ან ამდენი ფული სად ვიშოვო, ან...

— ფულს მე გასესხებ. სხვა რა გაწუხებს?

— რა და... გამოღმა რომ შემომედავოს?

— დარდი ნუ გაქვს, მე ვიქნები პასუხისმგებელი! გესმის?

— მესმის, ბიძია აღმასხან!.. — კოტეს გამხდარი, ფერდარეკილი სახე წამიერმა ღიმილმა გაანათა. — კაი, ასე ვიზამ... ხვალ დილას, ხომ?

— ჰო, ასე, ათ საათზე... ასწიე ახლა ეს ჭიქა, ჩემი ქალიშვილის მარნის ღვინოა!..

მეორე დღეს კოტემ ყველა მთხოვნელს დაასწრო მისვლა, „ხაზეინის“ კაბინეტში თამამად შეაბიჯა, დიმიტრის ღიმილით მიესალმა, საწერი მაგიდის მარცხენა ზემოთა უჯრა უკოთხავად გამოსწია, პალტოს ჯიბიდან ქალაქის პატარა შეკვრა ამოიღო და უჯრაში ჩაუშვა.

— რაა, ჩემო კოტე, მაგი, ანდა ამ ჩემს უჯრაში რაღა უნებართვოდ დამიწყე ოჯახობა? — დიმიტრიმ წარბშეკვრით კითხა, თუმცა თვალები მსუნაგი ძაღლივით გაუბრწყინდა. — ატომი არ იყოს, არ ამაფეთქო, შე კაცო!

— აქ მხოლოდ სამია, მარა ნუ მიწყენ, ჩემო დიმიტრი, — ნაძალადევი სიდიჩით მიუგო კოტემ. — სამსახურს რომ დაეიწყებ, იმ თვეში მეტი თუ არა, ერთი ამდენი კიდევ ჩემს კისერზე იყოს!

— ოჰ, რას ამბობ, კაცო, შენ ჩემთან ასეთი რამეები რად გინდოდა! — ცალყბად იუარა დიმიტრიმ. — შენი სამსახურის სჩქმე ისედაც თითქმის მოგვარებული მქონდა... ჰოდა... მიდი, შენი ადგილი ჩაიბარე, ჩემო ძმაო!.. ხვალვე, გასაგებია?

— გასაგებია, დიმიტრი ალექსანდროვიჩი!.. დიდი მადლობა! — კოტე აჩქარებით დაემშვიდობა და კაბინეტიდან თითქმის სირბილით გავარდა.

დიმიტრიმ უკრისაკენ წაიღო ხელი. ალბათ, უნდოდა ფუთა გაეხსნა და ფული დაეთვალა, ანდა სხვა უჯრაში გადაემალა, მაგრამ სწორედ ამ დროს ტელეფონი აწკრიალდა. საუბარს რომ მორჩა, კაბინეტის კარიც გაიღო და კოტე ისევ გამოჩნდა, ოღონდ მარტო კი არა, ბიძია აღმასხანთან და შავგვრემან, თმახუჭუჭა, რუხ კოსტიუმში გამოწყობილ ახალგაზრდა კაცთან ერთად. ამ უკანასკნელმა გულჯიბიდან წითელყდიანი პირადობის მოწმობა ამოიღო, გაშალა და დიმიტრის შიგ ჩაახედა.

— კი, მმარა... რრ... რრავია საქმე?! — დიმიტრის გულმა ავი რამ უაზრა და ენა დაება.

ალმასხანმა ორი ნაბიჯი წინ წარდგა და ისეთი თვალებით შეხედა, თქოს ეს-ეს არის დაეძგერება და კბილებით დაგლეჯსო.

— საქმე იმაშია, შე სინდისგარეცხილო, — ხმადაბლა, მაგრამ გულღვარძლიანად მიახალა ბერიკაცმა, — რომ ამ ორიოდე წუთის წინ შენ კოტე ზოიძისაგან სამასი მანეთი ქრთამი მიიღე სამსახურში მოწყობისათვის!... ვააღე უჯრა და ფული გადმოგვეცი!.. ახლავე აქტს შეგიდგენთ! დანარჩენს მართლმსაჯულება გეტყვის!

დიმიტრი მთვრალივით დაბარბაცდა. წაქცევისაგან ძლივს შეიმაგრა თავი. ზურგით კედელს მიეყრდნო, შიშისაგან გაფართოებული თვალები კოტეს უაზროდ მიაპყრო და მძულვარედ ამოილულლულა:

— გამომჭერი ყელი ხომ, შე ვერაგო!..

— გინდა ვერაგობა დაარქვი და გინდა სიყვარული, — ნიშნისმოგებით ჩამოუმარცვლა კოტემ. — შენ მაიძულე, ასე მოვქცეულიყავი!.. ალბათ, გახსოვს, ერთხელ რომ მითხარი, ახლა ბევრი რამე გამარტივდა, არითმეტიკაში, მაგალითად, ოთხის მაგიერ ორი მოქმედებააო... მე გავითვალისწინე შენი ნათქვამი. ვინმესაგან რომ ფული სესხად ამეღო, მერე შუაკაცი მომეძებნა, იმას შენთვის ქრთამი გადმოეცა, შენ კი ჩემთვის სამუშაო მოგეცა, ნამდვილად ოთხი მოქმედება გამომივიდოდა, ახლა კი მხოლოდ ორ მოქმედება დამჭირდა: მოგეცი და გაგეცი!

ნირწამხდარმა დიმიტრიმ უმოწყალოდ მოიკენიტა ბაგე, თუმცა ბავის კენეტა რაღას უშველიდა.



შოთა რაყვა

ავსციოტ მაღლა გული მხვსავით

საქართველოში რუსი პოეტების სტუმ-
რობის გამო...

— კეთილი იყოს! — გული გეძახით.
მობრძანდით! — აგერ, ჩვენი მამული.
იხილეთ ჩვენი ლურჯი ვენახი,
ინებეთ ჩვენი ცა მოსარკული.
თქვენს შესახვედრად ერთხმად იჩქარის
ქალი ნაზი და კაცი ლომგული,
ვალებულია ფართოდ ჭიშკარი
და ხმლის მაგივრად გხვდებათ ჩონგური.
თქვენმა შაირმა ჩვენც გაგვიტაცა,
მიგიღეთ ხმატკბილ იადონებად,
კეთილი იყოს შოთას მიწაზე,
მგოსნებო, თქვენი ხმის გაგონება!
კეთილი იყოს! სიმღერით გავთბეთ,
რადგან ერთურთი ძმებად ვიცანით,
რადგან პოეტებს რუსსა და ქართველს
ერთი გვაქვს ძმობა, გზა და მიზანი!
და ცეცხლი, დღეს რომ ერთად შეგვეყარა,
ავაჩახჩახოთ ძმებო, მგოსნებო,
გვაქვს ბოძებული დიდი ქვეყანა
ჩვენ სასიმღეროდ და სამლოცველოდ...
ვუთხრათ დიდება, ეს ძმობა წინათ
სისხლით მოიმკეს ჩვენმა მამებმა,

ჩვენ ის ბოლომდე დავიცავთ წმინდად,
მისთვის ხმები ნუ დაგვენანება...

კეთილი იყოს!..

ქართული დილა

გიცინით, ლაღობს ჩვენი ცისკარი,
თქვენი მოყვრული ხმა გვესმის ტკბილად,

გაღებულა ფართოდ ჭიშკარი...

ვართ მოკეთენი და ნათესავნი

და სიმღერებმაც ერთად შეგვეყარა,

ავსწიოთ გული მაღლა მზესავით,

გულის სინათლით გათბეს ქვეყანა!

პოეტი

ეუძღვნი ნესტორ მაღაზონიას

ავდარია თუ მზეა თაკარა,

თუ გაზაფხულის მწვეანით ვირთვებით,

მოჩქეფს, ვით ბროლის წყარო ანკარა,

პოეტის გულის მარგალიტები.

მისგან დაძრული სიტყვა გვაღაღებს,

მისი ლამაზი ელვა ფრთიანი,

სამშობლოს მინდვრებს, მთებს, იაღაღებს

ედება სუნთქვა ზარნიშიანი.

ქართული ლექსის ადგილის დედა

დასაბამიდან ხალხის გულია,

მაგრამ იმ სიტყვას პოეტი სჭედავს,

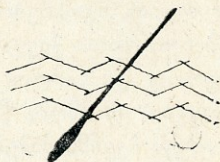
პოეტის სისხლში გამოუვლია.

მაშ, ამოდნე ოქროს ზოდებად,

პოეტო, შენი გულის ქონება,

გეძახის, გელის დედა-სამშობლო

წინამძღვრად, მეკვლედ, შთამავონებლად...



გიორგი სანაღიკაძე

ს ი ნ ა ზ ე

ყოველ დღეობაზე ბიჭს აძლევდნენ ათ მანეთს. ბიჭს დაანგარიშებულნი ჰქონდა — სკოლის დამთავრებისას მოტოროლერს იყიდდა. მას ძალიან უნდოდა ჰქონოდა მოტოროლერი, თანაც ისეთივე, როგორიც აქვს ქვედა სართულზე მცხოვრებ მოკრივეს. მოკრივემ იცოდა, რომ ბიჭს სული მისდიოდა, როცა მანქანას გამოაგორებდა ეზოში. ხანდახან გაუცინებდა: „ღაჯე-ქი, გაგასეირნებ“.

ბიჭი მუდამ შორს დაიჭერდა თავს.

— მალე მეც მეყოლებათ. აი ნახავთ. მაშინ კი უსათუოდ გაგეჯიბრებით.

— რა თქმა უნდა, — იტყოდა მოკრივე.

ამ დღეობაზე ბიჭს ისევ აჩუქეს ათი მანეთი. როცა ზღაპრის დათუნა იდგა, სასაცილო, ყურწყაკნეტილი და რუხი. ბიჭმა ფული ოთხად გაკეცა. დათუნას ყურს ზემოთ პაწია ხვრელი ჰქონდა. ბიჭი ერთხანს დაყოვნდა, თითქოს ფიქრობდა ჩაეგდო თუ არა. მერე სკამზე შედგა, აიწია, ამ დროს ზარმაც დარეკა.

— ალბათ, სტუმარია, — თქვა დედამ.

— ალბათ. — თქვა ბიჭმა.

ბიჭი ძალზე გახარებული ჩანდა, ამდენი ხალხი არასოდეს ენახა მათ ოჯახში. მაგიდა ზანზარებდა. ბიჭი წამოდგა, კარებისაკენ წალასლასდა. არავინ დახვედრია. ბნელოდა. ბიჭმა დერეფანში გაიჭვრიტა. მერე მობრუნდა, კარის არალუღში გაჩრილი წერილი დაინახა.

ფოსტალიონი ყოფილა, გაუელვა. რა იცის ამ კაცმა, წერილს კარის ხვრელში გაარჭობს და მიდის.

ბიჭს არც დაუხედავს კონვერტისათვის, რამდენიმეჯერ შეატრიალა.

კონვერტის ცალი კიდე არ იყო დაწებილი. ბიჭმა ფრჩხილი გაუყარა და ააძრო.

კარებში მამა აილანდა.

— რას უდგახარ? — თქვა მამამ.

— წერილი მივიღეთ.

— ვისგანაა?

ბიჭმა დახედა. სიბნელეში კარგად ვერ გააჩნია და სადარბაზო შესასვლელისაკენ შებრუნდა. იქ ნათურა ენთო.

— ვისგანაა-მეთქი? — გაიმეორა მამამ, — დაგავიწყდა კითხვა?

ბიჭმა თავი ჩაღუნა.

— არ ყოფილა ჩვენი.

— რატომ გახსენი მერე.

— მე მეგონა ჩვენი იყო, — თქვა ბიჭმა, — ჩვენ ხომ ხშირად ვღებულობთ წერილს. ეს კი სხვის სახელზეა. მე არ ვიცოდი, რომ სხვის სახელზე იყო. აბა, რად გავხსნიდი.

— მაჩვენე ერთი.

მამამაც ატრიალა ერთხანს. წერილი ბოცვაძის გვარზე იყო. მისამართი კი მათი სახლისაა. მამამ მხრები მოწურა. ოთახში შევიდნენ. დარბაზში რადიოლა უკრავდა. სტუმრები ცეკვავდნენ.

— რა ვუყოთ ახლა ამას? — თქვა ბიჭმა.

— დავწებოთ და ჩავაბაროთ ფოსტალიონს, თითონ მოძებნოს. ჩვენს სახლში ასეთ გვარს არც გაუჭაჭანებია. თუმცა...

— რა თუმცა? — კითხა ბიჭმა.

— არაა შენი საქმე! უმჯობესია სტუმრებთან გახვიდე.

ბიჭი მოიბუზა. იგი როიალთან მივიდა. იქ სახეაჭარხალეზული ბულაღტერი იდგა, შამპანურით სავსე ბოკალი ორივე ხელით ჩაებლუჯა და ისე წრუპავდა.

— დამთვრალა, — გაიფიქრა ბიჭმა. — ორი ჭიქაც არ უნდა!

კარგა ხანს იდგა ასე გარინდებული. როიალის კლავიშებს დაჰყურებდა. კლავიშები ჭალის სინათლეს ირეკლავდნენ.

ბოლოს ბიჭმა ცალი თვალი გააპარა კარებისაკენ, სადაც მამამისი იდგა.

მამა წერილს კითხულობდა. უცებ მობრუნდა, ვაჟიშვილი დაინახა. სახე წამოუწითლდა. შეკრთა.

— ხომ გითხარი, სტუმრებს მიხედე-მეთქი, — წაიბუზლუნა.

— უჩემოდაც ერთობიან, — თქვა ბიჭმა. თან გაიფიქრა, რად მოიწყინა მამამ? ალბათ, რაღაც ძალიან ცუდი წერია ბარათში.

— რას გაეჭეცით იმ ხალხს, — გაიკვირვა დედამ, როცა სამზარეულო-

დან გამოვიდა. ხელში შემწვარი ვაშლებით საესე ლანგარი ლებს სასიამო ოხშივარი ასდიოდა. ბიჭმა წერილზე ანიშნა.

— საოცარია, — თქვა მამამ, — რა ხალხს არ წააწყდება კაცი. აჰა, წაიკითხე!

— ვისგანაა? — იკითხა დედამ ჩუმად.

— სხვისია, — თქვა მამამ, — მისამართი ჩვენია, მხოლოდ სხვისია. ამ ღლას არც დაუხედა, ისე გასხნა.

— ღმერთო, მომკალი! ეს რა გიქნიათ, ხომ მოგვეჭრა თავი!

— საოცარი წერილია, — არ იტეხდა იხტიბარს მამა. — შენ დააყურე მხოლოდ.

დედაც კარგად აღზრდილი ქალი იყო, მაგრამ ცნობისმოყვარეობაშ წასძლია. მამამ წერილი ბიჭს ხელში შეაჩეჩა — წაუკითხეო, და თვითონაც სმენად იქცა.

„— სალამი მამა“, — წაიკითხა ბიჭმა.

— ეს-ლა გვაკლია, რომ შენი წერილი აღმოჩნდეს, — ფერი წაუვიდა დედას.

— ნუ უშლი, — ეწყინა მამას, — ხომ გითხარი, სხვისია-მეთქი.

ბიჭმა განაგრძო:

„— ალბათ, გამიჯავრდები, როცა ამ წერილს მიიღებ. ბებოც სულ იმას მეუბნება, ნუ მისწერო. მაგრამ შენ ხომ ჩემი მამა ხარ. ყველა ბავშვს, როცა რაიმე უნდა, დედას სთხოვს, ან მამას. თუმცა მე ჩემთვის არაფერი მიუნდა“.

მამა დივან-კუშეტზე ჩამოჯდა. იგი ფიქრობდა: რა თქმა უნდა, ამ წერილს პატარა ბიჭი ვერ დასწერდა თავისით. რა თქმა უნდა, მას დაეხმარნენ. მაგრამ ამას არა აქვს არავითარი მნიშვნელობა.

— განაგრძე, — უბრძანა მან ბიჭს, — ოღონდ ნუ ჩქარობ.

— მე არ ვჩქარობ, — თქვა გოჩამ. — „ამ პენსიაზე ბებომ ძველი პალტო გადამიკეთა. და კიდევ მე ფეხსაცმელიც მაქვს. მე ბებოს მაგივრად გთხოვ. შენ ხომ იცი, ბებოს პატარა პენსია აქვს. იგი ყველაფერს ჩემთვის ყიდულობს“.

— საწყალი ბიჭი, — თქვა დედამ. ვაშლებს ისევ ასდიოდა სასიამო ოხშივარი. გოჩამ ყველაზე შებრაწული ამოარჩია, თვალთ აზომა და ნერწყვი გადაყლაპა. მერე ისევ გაისმა მისი ტკბილი ხმა:

„— ბებო სულ ძველმანებში დადის. ამბობს, დავბერდი, არაფერი მჭირდებაო. მაგრამ მე ვიცი, რომ ამას უფულობა ალაპარაკებს. შენ თუ შეგიძლია, ძალიან გთხოვ, გამოგვიგზავნე ცოტაოდენი ფული. იმდენი მაინც გამოგვიგზავნე, რომ ბებოსთვის ბოტების ყიდვა შეიძლებოდეს. ახლა ჩვენთან თოვლია, ყინავს, ბებო კი ფეხსაცმლით დადის“.

— რა ჭკვიანი ბავშვი ყოფილა, — ამოიოხრა დედამ. თან გაიფიქრა,

რომ სტუმრები კარგა ხანია მარტო ერთობიან და, ვინმემ რომ შენიშნა
დოს, გაოცებული დარჩება, როცა მთელ ოჯახს წერილის კითხვით ვინ
თულს ნახავს. — მერე? — მოუთმენლად აუთამაშდა წარბი. — მერე?

ბიჭმა ჩაახველა.

— აქ მელანია დადღლაბული, ვერ ამოვიკითხე.

— გამოტოვე.

„— მე, მამიკო, ვსწავლობ კარგად. დედა არასოდეს არ მოდის ჩემთან.
ამბობენ, ძია ვანო და დედა სადღაც შორს აპირებენ გამგზავრებასო, და
კიდევ იმასაც ამბობენ, რომ მათ და შენც დამივიწყეთ. მაგრამ მე არ მჯერა.
როცა მეოთხე კლასში გადავედი, დედამ ლამაზი სამეღნე და კალმისტრი
მიყიდა. მას ვუყვარვარ და, ალბათ, ოდესმე ისევ მოვა“... ბიჭმა წამით ას-
წია თავი. მამა თითებს იმტვრევდა. დედას აუღ-ჩაუდიოდა მკერდი, ღე-
ლავდა.

— ეს რა ამბავი ყოფილა, — წამოიძახა დედამ. — უჰ!

— ამას არ გეუბნებოდი?! — შეაწია სიტყვა მამამ, მანაც ამოიოხ-
რა. — უბატრონოდ არ დაუტოვებიათ ბაღანა?! — თან გაიფიქრა, რა თქმა
უნდა, ამ წერილს ბიჭი ვერ დაწერდა მარტო, მაგრამ მთავარი ისაა, რომ
ბიჭს უჭირს. ეს ყველაფრიდან ჩანს, და კიდევ ის ჩანს, რომ ყველაფერი
ეს სიმაართლეა. წერილი რაც შეიძლება მალე უნდა ჩაბარდეს პატრონს.
ეს, ალბათ, ის მაღალი, მხრებში ოდნავ მოკაკული მამაკაცია, რომელსაც
ჩვენი ბინა ეკირა წინათ. იგი სადღაც ამ ქუჩაზე უნდა მუშაობდეს. ჰო,
დავით ბოცვაძე, წელს მას ახალი ბინა მისცეს ფურნის პირდაპირ.

დედას დაუძახეს. დედამ ლანგარი ასწია და ფრთხილად გაიარა დერე-
ფანი. ოთახში ვაშლების სასიამო სურნელი დარჩა.

სტუმრები შეთვრნენ, ამღერდნენ.

„— იცი, — კითხულობდა ბიჭი თავისთვის, — ჩვენთან თითქმის ყველა
ბავშვი დადის მუსიკაზე. მეც ძლიერ მომწონს, როცა ფორტეპიანოზე უკ-
რავენ. მაგრამ ბებო რატომღაც ამბობს, შენთვის ეს არ შეიძლებაო. როცა
დიდი გავიზრდები, მეც ვისწავლი დაკვრას — აი, ნახავ — შენც და დე-
დიკოც კმაყოფილი დარჩებით. მე ძალიან მინდა, რომ შენაც მომწერო წე-
რილი. გკოცნი მაგრად, მაგრად. შენი მერაბი“.

ბიჭი ერთხანს გაოგნებული დგას. სიბრაღული თუ რაღაც ამის მსგავსი
უთანადრავს გულს. მერე ფანჯარასთან მიდის, წერილს სათუთად კე-
ცავს და კონვერტში დებს. — წებო? ფიქრობს იგი. — დედას სადღაც გუ-
მერაბიკი უნდა ჰქონდეს გადანახული.

ჯერ არ დაბნელებულიყო კარგად. მაღალი მთები მკრთალად იხაზებო-
დნენ ცის ფონზე. მამამ თქვა:

— იცი, სად ცხოვრობს ის კაცი?

იგი სულ არ უყურებდა ბიჭს.

გოჩამ თავი გაიქნია.

— ფურნე ხომ იცი? ფურნეს წინ მაღალი სახლია, იქ უნდა ცხოვრობდეს. დავით ბოცვაძეს იკითხავ. ჯერ კი წერილი დაწვებოთ.

— ჰო, — თქვა გოჩამ.

დილით წვიმდა. ბიჭი თავგაქინდრული მიყვებოდა ნაპირს. ნაპირი სილიანი იყო, ყვითელი. ირგვლივ ხის ვეება კუნძები ეყარა, კაჯარით გათლილი და გახეხილი. მოქცევის მერე კუნძები მუდამ ბლომად რჩებოდა ბოლახში. კუნძებთან ერთად ათას რამეს გამორიყავდა ხოლმე ზღვა. მაგრამ ამჯერად მთელი ნაპირის გაყოლებით მხოლოდ კუნძები-და ჩანდა. მზეს წითლად აფევრადებინა ხეთა კატრები სილიან ბორცვებს იქით. ბიჭი დროდადრო შეჩერდებოდა. მოიხედავდა. თოლიები ჯგროდ ტრიალებდნენ მის ზემოთ. ცივი ქარი ქროდა. ქარი იკბინებოდა. ბიჭს ლოყები წამოწითლებოდა. თმები გაშლოდა. იმ წუთს იგი მუქ ღრუბლებს უყურებდა. ღრუბლები უძრავად იწვნენ თხემებთან. ბიჭმა უბიდან წერილი ამოიღო, შეტრიალდა. ნაგების შემკეთებელ სახელოსნოს გვერდი აუარა და ღობეში გაძვრა. ფურნის წინ აღმოჩნდა. იქ ახალი ოთხსართულიანი სახლი იდგა. ვიღაც ბერიკაცი გააჩერა. ბერიკაცი ნასვამი ჩანდა. სახე ალაგ-ალაგ აწითლებოდა. მან გაიღიმა და თქვა, რომ ბოცვაძე მეოთხე სართულზე ცხოვრობს. თქვა და მეტი არაფერი. დილინით გაუდგა ყვითელი ფოთლებით მოფენილ ქუჩას. ბიჭი მეოთხე სართულზე ავიდა. დილი მოძებნა. კარები ლამაზმა, საუცხოო ხალათში გამოწყობილმა ქალმა გააღო. უცნობი ბიჭი რომ დაინახა, რატომღაც მოიღუშა, ცალი ხელით თმა გაისწორა.

— მე დავით ბოცვაძე მინდოდა, — ძლივს ამოიღულულულა ბიჭმა. თან ხელი მაგრად მოუჭირა წერილს.

— რად გინდოდა? — თმის სწორებისათვის თავი არ მიუხეხებია, ისე კითხა ქალმა. ბიჭმა ოთახში შეიხედა. ოთახი საუცხოო ავეჯით იყო დახერგილი, ქორკანდელის სიდიდემ კი გააოცა. ასეთი ქორკანდელი გოჩას არასოდეს ენახა. ქალმა წარბები მოწყურა.

— ჩემი ქმარი არ არის შინ. — თქვა მან მჭახედ. — თუ ვინმემ რამე დაგაბარა, შეგიძლია მითხრა.

— მე... — ბიჭი დაიბნა, არ ელოდა ასეთ ცივ მოპყრობას. თანაც ქალის დიდრონი თვალები სულში უფათურებდნენ თითქოს, შეაძრწუნეს.

უცებ ოთახის სიღრმეში რბილი, შეშფოთებული ხმით იკითხა ვიღაცამ: — ვის ელაპარაკები, მარგო?

ბიჭი უარესად დაიბნა. ერთი სული ჰქონდა, როდის მოშორდებოდა ამ ლამაზ ქალს, მაგრამ წინკარში მამაკაცი გამოჩნდა.

— ჰმ, — გაიქნია ქალმა თავი, შებრუნდა და ოთახში გაქრა.

— რა გინდოდა, ბიჭი? — კითხა მამაკაცმა. საოცრად გამხდარი იყო, თმათეთრი.

ბიჭმა გაუმეორა. მამაკაცმა კარები გაიხურა. მიიწია, შემფრთხილებად დაეცა.

— თქვენი წერილია!

მამაკაცმა ფრთხილად გამოართვა.

— ჰმ, — გაიკვირვა თითქოს, — შენთან როგორ მოხვდა?

— მისამართი ჩვენი სახლისა აქვს. — თქვა ბიჭმა, — მიტომაც მოიტანა ფოსტალიონმა, მაგრამ თქვენს სახელზეა. აქ გარკვევით წერია — დავით ბოცვაძე.

— ჰო, — ჩაახველა გამხდარმა, — კარგი კიდეც, რომ მე მომეცო. კიდეც კარგი... — მერე შებრუნდა, წერილი უბეში ჩაიღო და კარებში გაქრა. ბიჭი ერთხანს დაღვრემილი იდგა. საოცარი ხალხია, — ფიქრობდა. მერე კარები ისევ გაიღო. გამხდარი კაცი გამოჩნდა.

— ბიჭი, შენ ხომ არ გავიხსენია წერილი?

— არა, — თქვა ბიჭმა.

— ყოჩაღ. გინდა, კამფეტს მოგცემ.

— გმადლობთ, არ მინდა!

ქუჩაში გამოვიდა. ცა კიდეც უფრო მოიქუფრა, ქარი ვეება ხეთა ტოტებს არხევს და საშინლად ცივა. ბიჭმა აიწია პალტოს საყელო, ხელები ჯიბეში ჩაიწყო და სანაპიროს გაჰყვა. ნაპირი სილიანი იყო, ყვითელი და ყველგან ხის კუნძუები ეყარა, რომელიც მოქცევის მერე დარჩა ბოლაზში. იმ წუთს ბიჭი არაფერზე ფიქრობდა.

— მიუტანე? — კითხა მამამ, როცა შინ მივიდა.

— ჰო.

— მერე?

— არაფერი, — თქვა ბიჭმა. — უყმური კაცია. სულ არ მიმეტანა ჯობდა.

მამამ გაკვირვებით შეხედა. მეტი არაფერი უკითხავს, მაგრამ ამის შემდეგ ოჯახში ყველა ფიქრობდა პატარა ბიჭზე, რომელიც დიდ ქალაქში ცხოვრობდა და რომლის ბებია ფენსაცმლის ამარა დადიოდა თოვლში.

...გაზაფხულზე ხეები გაიკვირტა. ჰაერში იასამნის სურნელი დატრიალდა და გოჩა კეფალზე სათევზაოდ დაჰყვებოდა ქვედა სართულზე მცხოვრებ მოკრივეს. გოჩას ძალზე უნდოდა ჰყოლოდა მოტოროლერი. თაბაშირის დათუნა, სალაროს მაგივრობას რომ სწევდა, თანდათან მიძიმდებოდა.

იმ დღეს ფოსტალიონმა ისევ მოიტანა წერილი. იგი ისევ გაარკვა კარების ხერეღში, ზარს ჩამოჰკრა და წავიდა.

ბიჭს ამჯერად არ გაუხსენია წერილი. მხოლოდ შეატრიალ-შემოატრიალა ხელში.

— რას უდგახარ მანდ? — კითხა მამამ.

— აქ წერილია, — თქვა ბიჭმა, — ისევ ბოცვაძის სახელზეა.

— მოიტა, — თქვა მამამ.

— უნდა გახსნა? — შეკრთა დედა.

— რა თქმა უნდა, ერთი სული მაქვს გავიგო, დაეხმარა თუ არა ბავშვს ის კროჭა ინჟინერი.

დედამ გაიღიმა.

წერილი ფრთხილად გახსნეს. წაიკითხეს. მამა გაფითრდა.

„— მივიღე შენი ბარათი და ათი მანეთი, — წერდა ბიჭი, რომელიც დიდ ქალაქში ცხოვრობდა, — ბებო სამზარეულოში იყო ამ დროს და ატირდა. ალბათ, სიხარულისაგან...“

— რა უსინდისობაა, — თქვა დედამ.

მამა: ბოლომდე წავიკითხოთ?

დედა: რა თქმა უნდა.

მამამ ჩაახველა, მას გამოკვეთილი და სასიამო ტემბრის ხმა ჰქონდა. „ბებოს ისევ არ უყილია თავისთვის ბოტები. ამბობს, დათბაო. იმ ფულისთ კი თეთრი პერანგი მომიტანა“.

დედა: რას იტყვი, ა?

მამამ მხრები მოწურა. შუბლის ძარღვი დაებურცა და დაულურჯდა.

დედა: როგორ შეიძლება ადამიანი ასეთი იყოს, ა? საწყალი ბიჭი...

გოჩა: ისევ უნდა წავიღო ეს წერილი?

მამა თითებს იმტვრევდა. სადღაც იყურებოდა, ფანჯრის მიღმა, თითქოს იქ, სადაც მისი მზერა წვდებოდა, რაღაც საწყენს ხედავდა და აღონებდა.

გარეთ წვიმდა. სარკმლიდან მოჩანდა ზღვა. ზღვა მუქი იყო და დელავდა. ბიჭი ქუჩას გაჰყურებდა. ელექტრონის მავთულებზე წვიმის წვეთები მისდევდნენ ერთმანეთს. ტროტუარზე მოკრივემ გაიარა. მოტოროლერთან მივიდა. საწვიმარში ძლივს ეტეოდა მისი განიერი ბეჭები. მოტოროლერი დაიძრა და საბურავების კვალი დატოვა. კვალი თანდათან გამუქდა, გამოიკვეთა, მერე წვიმამ გადაარეცხა და გააქრო. გოჩა ფიქრობდა. წვიმაში არც თუ ისე სასიამოვნო უნდა იყოს მოტოროლერით მგზავრობა. მოტოროლერი კარგი ამინდისთვისაა ზედგამოჭრილი. ჩვენთან კი მუდამ წვიმაა. უცებ მას ახალი აზრი დაებადა. ამან შეაკრთო. წამოდგა, მამას მი-აჩერდა. მერე როიალთან მივიდა, ცალი მხარი განგებ წამოსდო თაბაშირის დათუნას და თვალები დახუჭა. დათუნამ საზარელი ზათქი მოიღო.

— როცა ოთახში დადიხარ, ხანდახან თვალეშიც უნდა გამოიხედო, — გაბრაზდა მამა.

— მაბატიე, — თქვა ბიჭმა, — მე ხომ შემთხვევით მომივიდა. — თან მუხლებზე ჩაცუცქდა. იატაკზე გაბნეულ ფულს აგროვებდა და ითვლიდა. უცებ იგრძნო, მამა თვალს არ აცილებდა. მოეჩვენა, მამას რაღაც ეკითხა უნდოდა თითქოს — თვალეში ნაკვერჩხლები ჩაცვენია და აუციმციმებია.

მერე მამა დაიხარა. ბიჭს თმები აუწეწა. რალაც დიდი, უხარმახარო ხალხი ანლდა ამ მოფერებას. ბიჭი გაიტრუნა.

— ახალი დათუნა უნდა ვიყიდოთ, — თქვა მამამ.

— რა საჭიროა, — თქვა ბიჭმა.

მამამ გაიღიმა. ისევ გაუწეწა თმები და სამხარეულოში გავიდა. სამხარეულოს კარები მჭიდროდ გაიხურა. უცებ ბიჭს ბუნდად ესმის, როგორ თქვა მამამ: — იცი, რალაც მეექვება, რომ კროჭა ინჟინერს გაეგზავნოს იმ ბიჭისათვის ფული.

— ვითომ რატომ, — გაიკვირვა დედამ, — მე შენ გეტყვი და ბევრი გაუგზავნა?!

— ამიტომაც მეექვება.

დუმილი.

გოჩას ლოყები უხურს. ესმის როგორ მოწვეთავს ღარღანაში ჩარჩენილი წვიმის წყალი, ესმის როგორ გაჩერდა ქუჩაში მანქანა და როგორ გააღო მძღოლმა კაბინის კარი. გოჩა წამოდგა. ფული მობღუჯა, მერე მაგიდაზე დაყარა.

ცოტა ხნის შემდეგ ბიჭი ეზოში დგას წვიმაში. წვიმა ასველებს. თმები ელიფება. პერანგი უმძიმდება. ახლად შეკვირტული ხეები საუცხოო სანახავია წვიმაში. გოჩა ფიქრობს: „გაივლის კიდევ რამდენიმე წუთი და დედა ძებნას დამიწყებს... მობროლოერი წვიმაში მაინც არ ვარგა. როცა გავიზრდები, მანქანას ვიყიდი. ეს უკეთესი იქნება“.



ზუკაბ გორგილაძე

მალლა და ღაბლა

„მალლა მალლა ნუ აღიხარ, გადმოვარდები“.

ხ ა ლ ხ უ რ ი.

შენ!..

მალლა,

მალლა ისე წახველი,

რომ დაგავიწყდა ჩემი სახელი

და დაიხლართა გზები ფერადი,

როგორც ხეებზე ქსელი თბობას,

და გაუვიდა ყაველი ყელამდი

ჩვენს მეგობრობას და ნაცნობობას.

და „გამარჯობა“,

თვალი ნათელი,

გულის დიდება, მკლავის დიდება,

ეს პურ-მარილი ყველა ქართველის,

სახლის გარეთ რომ გიმასპინძლდება,

შენ დაივიწყე, ვით ივიწყებენ,

სუფრის ბოლოში ნათქვამ სიმღერას,

და ახლა შენი დიდი სიფიცხე

ზევით ამ მაღალ კიბეს მიყვება.

მე კი ამ მიწით...

მისი ღაღღადით

ვხარობ და ქარი ქროლვით მიმარხვეს, —

და შენ კიბეზე ისე ამაღლდი,

მე დამაეჭვა შენმა სიმაღლემ.

მე მივყვებოდი მზეში ხეთა რიგს,
და მალლა ასულს მუდამ გხედავდი.
ხომ იცი, ახლა დრონი მეფობენ,
დრონი თრობით და ჟინით მიმარხევს,
ქარში ერთხელაც არ მიმეგობრე,
მზეში ერთხელაც ვერ დამინახე.
მე, მინდობილი ლამაზ დღეთა რიგს,
მუდამ გხედავდი, მუდამ გხედავდი.
წუთისოფელის არის ავ-კარგი...
თუ ცხოვრებაში რამე გიყვარდა,
კიბემ, რომლითაც მე შენ დაგკარგე,
ისევე ჩემთან ჩამოგიყვანა.
როგორც ფოთოლი მაღალ ჩინარის,
ქარმა მოგწყვიტა, ქარმა წაგიღო
და სიზმარივით გაუჩინარდი.
მე ცხოვრებაში შიტომ მოვედი,
შენი დანახვა შევძლო ყოველთვის.
მიწა მიწიერ სურვილს შეიწოვს
მზის, ყვავილების და ცის თანაბრად
და ღმერთმა ნუ ქნას, რომ ვერ შევიძლო,
შენი მალლა და დაბლა დანახვა.

თოვლი

თოვლი და ასეთი — ასეთი თბილი?..
ფანტელის შრიალი, შრიალში ხმა ბელურის.
ქუჩაში ჩიტებივით გამოჩნდა დილით
შენი ბავშვური ლამაზი ნაფეხური.
გდიე და ვერსად გავექეცი სურვილს,
მერე ფანტელის თეთრად შრიალს დავაყურე
და შენს ნაფეხურებს ეგ ჩემი სული
ავიღე და მწვანე ფოთოლივით დავახურე.
ქუჩები გაერთნენ პერანგების წურვით...
ალარც თოვლის ცვენა, ალარც ხმა ბელურის.
მოვედი, ისევ ისე დამიხვდა სული,
მაგრამ გამქრალიყო შენი ნაფეხური.



ჰორსე ბასვიანი

მაისის შრომანები

გზისპირა თხრილში ეგდო შავი, დამწვარი „ვეფხი“. გაზაფხულის ლაღ მზეს ჩრდილთა ცეკვა გაემართა ფოლადის ურჩხულის დაგლეჯილ, შლამში ჩაფლულ მუხლუხებზე. ზენა ქარი მახლობელი ცაცხვის ნორჩ ფოთლებს ატოკებდა. არ ისმოდა თვითმფრინავთა გრუხუნი, არც სირენთა გაბმული ღრიალი. ნუთუ მშვიდობამ დაისადგურა?

სად იყო და სად არა, გრიალით მოახლოვდა მწვანე მანქანა. უკანასკნელი ბრძოლა ორი დღის წინ დამთავრდა, მაგრამ მანქანაში, დამსხვრეულ ტანკს რომ გვერდით ჩაუჭროლა, მწვანე ბრძოლა გრძელდებოდა...

საბჭოთა მეომრებმა გაათავისუფლეს აუსშვიციის საკონცენტრაციო ბანაკი და ამ ბანაკთან ერთად მძიმე ავადმყოფი ათი წლის ბავშვი. იგი საბჭოთა არმიის ერთ-ერთ ლაზარეთში მიიყვანეს. მდგომარეობა რთული იყო, ექიმებს ბავშვის გადარჩენის იმედი არ ჰქონდათ. საჭირო იყო უკანასკნელი ზომები. ამ მიზნით იგი 1945 წლის მაისის პირველ დღეებში პოტსდამში გაგზავნეს. პატარა გერმანელის სიკვდილს იცოცხლე საათებზე, წუთებზე ეკიდა. მძლოლი და მანქანა მწვანე გამოცდის წინაშე იდგნენ.

ბავშვს სახეზე ჯოჯოხეთური ტანჯვა ეხატა. მძლოლი, ხანშიშესული საბჭოთა ჯარისკაცი, შიშს გვრიდა ბიჭს. ჯარისკაცის თვალებში საშინელი ცეცხლი ენთო. მისი დაშვებული მხრები, წინ გადახრილი თავი, ყველაფერი აფრთხობდა ავადმყოფს. ალბათ, ყველას, ვინც ამ ჯარისკაცს ხედებოდა, ბიჭივით ემართებოდა.

ბიჭს თავი მანქანის სვლის მიმართულებით ედო, მაგრამ მაინც გრძნობდა, მძლოლი ყოველ წუთს აბრუნებდა თავს და კაბინის პატარა ფანჯრიდან უყურებდა. ეს შეგრძნება ავადმყოფს აწვალებდა. ეშინოდა: მძლოლის, სიცოცხლის, სიკვდილის.

გზის მარჯვნივ და მარცხნივ ნანგრევთა გორები მიცურავდნენ. ^{გეგმისულის} ^{მხარე} რჩენილი სახლები ბავშვს ცარიელ ფანჯარათა ჯურღმულებიდან უმხროდნენ. ერთ-ერთ აივანზე გასაშრობად გაფინათ ჭრელი ქვედა საცვლები, ერთობ ჭრელი ჭინჭები. შუადღის მზეს ბავშვისათვის თითქოს მცხუნვარება დაკარგვოდა. მას ციოდა, ხელის ზურგზე სილურჯე ეპარებოდა.

მძლოლმა ერთხელ კიდევ რომ მოიხედა უკან, შეშინებულმა დაასკვნა, რომ ბიჭის აქამდე ისედაც გაფითრებული სახე სულ მთლად განაცრისფრებულიყო. თავი უძრავად გადაეგდო გვერდზე. ჯარისკაცი მთელი ძალით დააწვა გზის პედალს, მაგრამ მანქანას სისწრაფე არ მომატებია. მძლოლის სახეზე შეშფოთება აღიბეჭდა. კვლავ მოიხედა უკან. იგივე სურათი; მანქანის უკან გზას მტერის ღრუბლები ფარავდა. გაზაფხულის ქარმა საყვირის ხმა გაიტაცა.

საჭესთან მიმჯდარი ჯარისკაცი ფიქრებს ებრძოდა. საავადმყოფოს გვიან. მიადწევს, მაგრამ შველა ხომ აუცილებელია, შესაძლებელიცაა.

გარეთ ისევ გაზაფხული იდგა. სიცოცხლე კვლავ ყველგან იღვიძებდა.. ბავშვი კი?..

...არა! მან უფრო გვიან ვერც კი წარმოიდგინა, რომ ეს „არა“ ხმაძალა წამოიყვია და მუხრუჭს დააკირა, მანქანა თხრილთან მიაგდო. მძლოლმა ყოველგვარი სიფრთხილე დაკარგა. ბიჭს ყვირილი რომ აღმოხდა, მამინდა მიხვდა: ბავშვი ცოცხლობდა. არც თვით იცოდა, რას აკეთებდა. ეს იყო უნებლიე მოქმედება ადამიანისა, რომელიც სიკვდილს არ ეპუება. იგი გზის პირას მივიდა და ქვებშუა რაღაც ამოიღო. ავადმყოფი ბიჭი თვალს აღდევნებდა ჯარისკაცს, რომელიც კვლავ ავტოსთან მივიდა. ბავშვს თვალეზი შიშისაგან უფართოვდებოდა. ჯარისკაცმა კარი გამოაღო და მისკენ დაიხარა. ბიჭს ძლიერი ხმა მოესმა: „ერთი შეხედე, პატარავ, კვლავ გაზაფხულია“. ეს სიტყვები ჯარისკაცმა წარმოთქვა. მის უხეშ, დაკოყრილ ხელში სამი თეთრი მისის შროშანი ქათქათებდა. ხელი უთრთოდა. როგორ შეცვლოდა ამ წუთას თვალეზი. ბიჭმა იგრძნო, როგორ ჩაუდო მძლოლმა ყვავილები მარცხენა მუჭში. ავადმყოფმა ხელი ისე მოუჭირა, რომ წვრილი ღეროები გადატყდა. ჯარისკაცმა მიუალერსა ყვავილის თეთრ თვალეზს და, თითქოს შემთხვევით, ბავშვის ხელსაც შეეხო. მერე მყისვე ხმაურით მოიხურა მანქანის კარი. მგზავრობა გაგრძელდა.

როცა მოგვიანებით მანქანა საავადმყოფოსთან შეჩერდა, ექიმებს შეეძლოთ მიეღოთ პაციენტი, რომელსაც კრიზისი უკვე გადაეტანა.

გერმანულიდან თარგმნა ვაჟა ჭანუყვაძემ.



უილიამ საროიანი

პიანინო

— ყოველთვის, როცა პიანინოს ვხედავ, საშინლად ვღელავ. — თქვა ზენმა.

— მართლა? რატომ? — კითხა ემამ.

— თვითონ არ ვიცი, — უთხრა ზენმა. — მოდი, შევიდეთ მალაზიაში, ცოტას დავუკრავ.

— უკრავ? — კითხა ემამ.

— ჰო, ჩემს დაკვრას თუ დაკვრა ეთქმის, — უთხრა ზენმა.

— რას უკრავ?

— ნახავ, — თქვა ზენმა.

ისინი შევიდნენ მალაზიაში და კუთხეში მიდგმულ მომცრო პიანინოსაკენ გაემართნენ. ემამ შენიშნა, რომ ბენი ილიმებოდა და გაოცდა. ასეთი ღიმილი არასოდეს ენახა მის სახეზე. ხშირად ხდებოდა ასე. ეგონა, კარგად იცნობდა ბენს და თურმე როგორც ცდებოდა. ბენი იღვა და თვალებით პიანინოს ელამუნებოდა. სადღაც, ალბათ, მოუსმინა პიანინოს და მის შემდეგ გულში ჩაუვარდა, — ფიქრობდა ემა. — ერთთავად კლავიატურა და პიანინოს მოხაზულობა უდგას თვალწინ, მოსმენილი მუსიკა თავში გაჭდომია და ჰგონია, მეც შემიძლია დაკვრაო.

— იცი დაკვრა? — კითხა ემამ.

ზენმა მიმოიხედა. გამყიდველებს მოცლა არ ჰქონდათ.

— არა, არ ვიცი, — თქვა მან.

ბენის თითები ნამდვილი პიანისტის თითებივით გადადიოდა თეთრიდან შავ კლავიშებზე. ემას საოცარი განცდა იპყრობდა. იგი ვრძნობდა, რომ ბენი სწორედ ერთი იმათგანი იყო, ვინც თავისთავში ათასგვარ

საუნჯეს ინახავს და დიდხანს ამოუხსნელი რჩება. იგი სწორედ ისე
რომელსაც უნდა სცოდნოდა დაკვრა.

ბენმა რამდენიმე წყნარი აკორდი აიღო. არავინ არ მოდიოდა და არ
თავაზობდა, იყიდე ესა და ეს ნივთიო. ბენი იდგა და იმასვე განაგრძობდა,
რასაც, მისი თქმით, დაკვრა არ ეთქმოდა.

ყველაფერი ეს ემას საუცხოოდ ეჩვენებოდა.

ბენი მხოლოდ ნახევარ წუთს უკრავდა. მერე მან ემას შეხედა და უთხ-
რა:

— კარგად ჟღერს!

— საუცხოოა! — დაუმოწმა ემამ.

— მე არ მითქვამს საუცხოოდ ვუკრავ-მეთქი, პიანინოა საუცხოო. მე
პიანინო ვიგულისხმე. პატარა პიანინოს კვალობაზე კარგად ჟღერს.
ამასობაში შუახნის ნოქარი მიუახლოვდა მათ და მიესალმა.

— გავიმარჯოს, — უპასუხა ბენმა. — აი, ეს ზორბა რამეა.

— ძალზე მოხერხებული ინსტრუმენტი, — შეაქო ნოქარმა. — გან-
საკუთრებით კარგია საშინაოდ. კარგა ბლომად გავყიდეთ.

— რა ღირს? — კითხა ბენმა.

— ორას ორმოცდაცხრა დოლარი და ორმოცდაათი ცენტი. რა თქმა
უნდა, განვადებითაც შეიძლება.

— სად აკეთებენ ამას? — ისევ კითხა ბენმა.

— კარგად არ ვიცი, — უპასუხა ნოქარმა, — მგონი ფილადელფიაში
გავიგებ.

— ნუ წუხდებით, — უთხრა ბენმა, — თქვენ უკრავთ?

— არა.

მან შენიშნა, რომ ბენს კიდევ უნდოდა დაეკრა.

— განაგრძე. — უთხრა მან, — დაუკარი კიდევ.

— მე არ ვუკრავ, — თქვა ბენმა.

— მე ვისმენდით, — უთხრა ნოქარმა.

— ეს ხომ დაკვრა არაა, — თქვა ბენმა. — ნოტები არ ვიცი.

— მე მსიამოვნებდა, — უთხრა ნოქარმა.

— მეც, — დაუმატა ემამ. — რამდენია პირველი შესატანი?

— ორმოცი თუ ორმოცდაათი დოლარი, — უთხრა ნოქარმა. — გა-
ნაგრძე, სიამოვნებით მოვისმენდით კიდევ.

— ეს რომ ბინა იყოს, მთელი დღე მივუჯდებოდი და ვუკრავდი, —
თქვა ბენმა.

— დაუკარი კიდევ, — უთხრა ნოქარმა, — ვინ რას იტყვის.

ნოქარმა სკამი მიუჩოჩა. ბენი დაჯდა და დაიწყო ის, რასაც, მისი თქმით,
დაკვრა არ ეთქმოდა. თხუთმეტ-ოც წამს თითებს ათამაშებდა, მერე რალაც
მელოდიას მიაგნო და ორ წუთს გააგრძელა. ირგვლივ სიჩუმე ჩამოვარდა.
სევდიანი მუსიკა ყველაზე მოქმედებდა და ბენსაც თანდათან უფრო იპყ-

რობდა სიამოვნება. ბენი უკრავდა და ამავე დროს ნოქარს ელაპარაკებოდა და პიანინოს თაობაზე. მერე მან დაკვრა შეწყვიტა და წამოდგა.

— გმადლობთ, — თქვა მან, — ვიყიდი, თუ ფული დამირჩა.

— რისი მადლობა, — უთხრა ნოქარმა.

ბენი და ემა მაღაზიიდან გამოვიდნენ.

— მე ეს არ ვიცოდი, ბენ, — თქვა ემამ.

— რა?

— შენზე.

— რა ჩემზე?

— რომ ასეთი იყავი, — უთხრა ემამ.

— ახლა ჩემი საუზმის დროა, — თქვა ბენმა, — საღამოობით კი მარტო იმას ვფიქრობ, ნეტავ პიანინო მაინც მომცა-მეთქი.

ისინი პატარა რესტორანში შევიდნენ, დახლს მიუსხდნენ და სენდვიჩი და ყავა შეუკვეთეს.

— სად ისწავლე დაკვრა? — კითხა ემამ.

— არსად არ მისწავლია, — უთხრა ბენმა, — თუ კი სადმე პიანინოს წავახელთებდი, მიგუჯდებოდი. ეს იყო და ეს. ასე ვიქცეოდი, რაც თავი მახსოვს. როცა ფული არ გაქვს, სხვანაირად შეუძლებელია.

მან შეხედა ემას და გაიღიმა. იგი ახლა ისევე იღიმებოდა, როგორც მაშინ, როცა პიანინოსთან იდგა და კლავიატურას უყურებდა. ემას საოცრად ეამა ეს ღიმილი.

— როცა ფული არ გაქვს, — თქვა ბენმა, — ადამიანი ბევრი ისეთი რამისაგან იკავებ თავს, რაც კანონით უნდა გეკუთვნოდეს.

— ჰო, ასეა, — უთხრა ემამ.

— პიანინო ერთსა და იმავე დროს კარგიცაა და არც არის კარგი, — თქვა ბენმა. — კაცმა რომ თქვას, საშინელიც კია.

მან კვლავ შეხედა ემას და ისევ გაუღიმა. ემამ შეხედა და ღიმილი დაუბრუნა.

ისინი რესტორანიდან გამოვიდნენ, ორი უბანი გაიარეს და უნივერსალისაკენ წავიდნენ, სადაც ემა მუშაობდა.

— აბა, ნახვამდის, — უთხრა ბენმა.

— ჯერჯერობით, — თქვა ემამ.

ბენი ქუჩას დაუყვა, ემა კი მაღაზიაში შევიდა. მას მტკიცედ სწამდა, რომ ერთ მშვენიერ დღეს ბენი იყიდა პიანინოს და ყველაფერ დანარჩენსაც.

ინგლისურიდან თარგმნა გიორგი მაჭუტაძემ.



ლევან გელაძე

გამარჯობა

გამარჯობა, მშობლიურო ოდა-სახლო,
შენს კედლებში დამეკარგა ჩემი ყრმობა!
გამომიტყდი, ვინმემ ხელი ხომ არ გახლო?
ხომ არ გიმძიმს მუდამ ჩემი შინ არყოფნა?

გამარჯობა, ჩემო ცეცხლის მეზობელო,
წითელ მამალს კვლავ საჩხუბრად ნუღარ გეშავ.
შენც გეყოფა, მეც მეყოფა ეს სოფელი, —
ერთმანეთი ვანუგეშოთ.

მამა-პაპის საფლავებო, გამარჯობა!
არ ღირს ახლა გარინდება და დუმილი,
ფხიზლად უნდა ამ ცხოვრებას დარაჯობა,
უნდა ჰქუხდეს ახლა თვითონ დავრდომილიც.

გამარჯობა, გატეხილო სამმო კეცო,
ჩემსკენ იშვერს დედა შენზე დამწვარ ხელებს.
აქ გაზრდილი, როგორ მოვკვდე არ ვიკაცო, —
ამ ყველაფერს ერთხელ მაინც ვასახელებ.

გამარჯობა, თოვლიანო მწვერვალებო,
ე, მაგ ნისლებს თავშალივით ნუ იფარებთ!
თქვენს წინაშე ბევრი რამე მევალება,
თქვენს უბიდან ბევრი რამე მოვიპარე.

* ეს ლექსები ლევან გელაძემ გამოსაქვეყნებლად გადმოგვცა მიმდინარე წლის იანვარში. მაგრამ ბრმა შემთხვევამ უღროოდ შეწყვიტა ნიჭიერი ახალგაზრდა პოეტის სიცოცხლე და იგი ვეღარ მოესწრო მათ დასტამბვას.

იელვა და გაანათა ხეეები,
 იჭექა და კლდეებს გააზრიალა,
 შიშისაგან აკანკალდნენ ხეებიც,
 მდინარემაც მწარედ დაიღრიალა.
 სადღაც, მაღლა, ცის და მიწის მიჯნაზე,
 შეგარდენი დაენარცხა მიწაზე.
 იქუხა და შეგარდენი შეტოკდა,
 კლდეს მიასო მან ბრჭყალები აღმაცრად,
 დაუარა ელვა დაჭრილს, მომაკვდავს, —
 უთანაბრო შერკინებამ დაზაფრა.
 ცას მიბჯენილ ღრუბლებს შუტრით შეხედდა
 და საომრად კვლავ აფრინდა მეხებთან.
 იჭექა და შებარბაცდნენ გორები
 და ძირს მთების ნამტვრევები დაცვივდა,
 მწვერვალებსაც დაუფხრიწა თორები,
 მთების გულში მეხი ისევ გაცივდა.
 შეგარდენი აიფოფრა ნაბრალთან,
 ფრთა ფრთას დაჰკრა, გასაფრენად გამართა,
 კვლავ მოუხდა შეჯახება მეხებთან,
 ლეგა ღრუბლებს ისევ რისხვით შეხედდა.
 ფრთა ფრთას დაჰკრა, შეუბოვრად აფრინდა,
 უცებ შურით მთა ოქროსფრად გაბრწყინდა,
 გაქრა ბინდი და მზემ გადმოიხედა
 და ნისლები ალაგ-ალაგ შეგარდნენ.
 ფრთებდალეწილს და ნაომარს მეხებთან
 ზეცა დარჩა სანავარდოდ შეგარდენს.

ნესტორ მალაზონიას

ვერ მოასწრებ მთაზე ასვლას,
 დრო შეგაფრქვევს თმებში ფიფქებს.
 რა კაცი ხარ, თუ ყოველ წამს
 შენს მამულზე არ იფიქრე?!
 რა კაცი ხარ, თუ ეს მიწა
 ყველგან უბით არ ატარე,
 თუ მამულის სიყვარული
 ერთხელაც არ აგატირებს?!

შენ ამ მიწის სუნთქვა გათბობს,
სტრიქონებში მოსჩქეფს წყარო,
მინდა წლები უთვალავი
ცამ ვარდებად დაგაყაროს.
შენ ამ მიწას ეღვენებო
სიყვარულად და რითმებად,
რა ვიღონო,
რა ვიღონო,
ყველაფერი არ ითქმება.
ერთ სიცოცხლედ ის ღირს მარტო,
მზე აჩვენე გულიზარებს,
შიშველ ფეხზე მიწის დაყრა
ერთხელაც არ დაიზარე,
ერთხელაც არ წაეტანე
დასამტვრევად ხეთა რტოებს, —
რაც გაგაჩნდა, მოიტანე,
მოიტანე და დატოვე.



ალექსანდრე ჩხაიძე

დამორჩილებული ჭოროხი

გასული წლის სექტემბერში კოკისპირულმა წვიმებმა გადაუარა აჭარას. რომ იტყვიან. ცა ფეხად ჩამოვიდაო, ისეთი ღვართქაფი მოდიოდა რამდენიმე დღის განმავლობაში. ყველაფერი წყლით დაიფარა: უწყინრად მორაკრაკე რუ და ღელე ერთ ღღე-ღამეში მდინარედ იქცა. მდინარეები კი ზღვასავით მოაგორებდნენ მღვრიე ზვირთებს, კალაპოტში ვერ ეტეოდნენ.

ზღვის სანაპიროზე პირველი არ იყო ბუნების ასეთი ჭირვეულობა. ამიტომ ხალხი მარჯვედ დახვდა სტიქიონს, ადამიანები მხარში ამოუდგნენ ერთმანეთს და ხელისუფლების ორგანოების დახმარებით თავიდან აიცილეს მოსალოდნელი ზარალი და უბედურება.

რამდენიმე დღის შემდეგ თბილისში მომხსნა გამჭახარება და რუსთველის პროსპექტზე ჩემს ძველ ნაცნობს ინჟინერ დავით ელენტს შეეხვდი. ერთმანეთის მოკითხვა არც კი დაგვემოთარებინა, რომ მაშინვე წვიმებზე ჩამოავდო სიტყვა, იმ წყალდიდობის დროს ჭოროხზე თუ იყავიო, დინტერესდა. მივუხვდი, რაც აწუხებდა. ეს უბრალო ცნობისმოყვარეობა როდი იყო, როცა ნაცნობები შეხვედებიან ხოლმე ერთმანეთს და იქაურ-აქაურს ამინდის ამბავს მოაყოლებენ. დავით

ელენტი რამდენიმე წელი მუშაობდა „ჭოროხმშენის“ უფროსად, მისი ხელმძღვანელობით მაგრდებოდა მდინარის ორივე ნაპირი, შენდებოდა ჯებირები, წყალამრიდი დეზები, რომ წყალდიდობას ზიანი ვეღარ მიეყენებინა მოსახლეობისათვის.

და აი ეს კოკისპირული წვიმები ერთგვარი გამოცდა იყო იმ ადამიანებისათვის, რომლებიც წლების მანძილზე ამაგრებდნენ ჭოროხის ნაპირებს.

— მინდოდა, ჩამოესულიყავი და საკუთარი თვლით მენახა იმ დროს ჭოროხი, მაგრამ ვერ მოვახერხე, საქმე აქაც ყელამდეა, — თქვა დავითმა.

ეუამბე, რაც ვიცოდი. იმ დღეებში სხვებთან ერთად მეც შევყურებდი, როგორ ბოლოქრობდა ჭოროხი, საკუთარ ტანში ვერ ეტეოდა, მხრების გაშლას ღამობდა; მღვრიე ტალღები მძლავრად უტევდნენ რკინა-ბეტონის ჯებირებს, მაგრამ ამოდ, მშენებლებს იგი საიმედოდ ჰყავდათ გამომწყვდეული და მდინარესაც აღარაფერი დარჩენოდა იმის გარდა, რომ დამორჩილებოდა ადამიანის ნებას და გვეგრძელებინა თავისი დაუსრულებელი დინება შავი ზღვისაკენ.

ეუამბე დავითს საკუთარი თვლით ნანახიც და მოსმენილიც, ზოგი რამ მასაც

წეკითხა გაზეთებში. ამ დროულმა კაცმა ბავშვივით გაიხარა, მეც რომ დაეუღასტურე. გაუძლო ჭოროხის ნაპირებმა წყალდიდობას-მეთქი.

— იცი. — მითხრა. — ამ წყალდიდობამ ერთი მხრივ სასარგებლო საქმეც გააკეთა — ახლა თამამად შეიძლება იმ მიწების გამოყენება, ჭოროხს რომ გამოეტაცეთ. ჯერ მშენებლობა არც გვქონდა დამზადებული, რომ მდინარის ყოფილ კალაპოტში უკვე შეიქმნა პირველი მეურნეობები. ახლა შევიტყვე, დიდი სამუშაოები დაუწყიათ ამ მხრივ.

თბილისიდან დაბრუნებულმა ერთხელ კიდევ მოვიარე ჭოროხის ტაფობი. საგრძნობლად შეცვლილიყო იქაურობა. მდინარის ხმაურს აღარ ფარავდა ბუღლოზერების, სკრეპერებისა და ტრაქტორების გუგუნნი. თითქმის მთელ კოლომეტრზე გადაქიმულ კალაპოტში სულ მცირე ადგილი დაეთმოთ ჭოროხისათვის და ისიც თვინიერად მიედინებოდა ზღვისკენ. ორივე ნაპირზე კი, სადაც უამინდობის დროს თავისუფლად ბობოქრობდა აწყვეტილი მდინარე, მშენებელთა ნაცვლად მოსულ იყვნენ სოფლის მეურნეობის მუშაკები, ჭოროხისაგან განთავისუფლებული ოთხსანი ჰექტარი რომ მოეხმარათ სასარგებლო საქმისათვის.

* * *

...ჭოროხი ოდესღაც მოედინებოდა ბათუმის ახლანდელ ტერიტორიაზე. შემდეგ მდინარემ თანდათან გადაინაცვლა მარცხნივ, წააწყდა წინააღმდეგობას გონიოს მთის სახით და ისევ ქალაქს შემოეღვინა: ჭირვეული და უხეწყლიანი მდინარე განსაკუთრებით საშიში ხდებოდა წყალდიდობის დროს, რადგან მისი კალაპოტი კახაბრის ველზე მაღალი იყო და დინებით ერთთავად მარჯვნივ ინაცვლებდა. ამის გამო ვადაწყდა აეგოთ სანაპირო ნაგებობანი, რაც სამუდამოდ მოსპობდა წყალდიდობისა და ნაყოფიერი მიწების წაღვევის საშიშროებას.

პარტიამ და ხელისუფლებამ დახმარების ხელი გაუწოდეს ხალხს და 1954 წელს ჭოროხთან საომრად კახაბრის ვე-

ლისაენ დაიძრა მძლავრი ტექნიკა. ჭოროხის ავი მუხილი დაფარა ექსკავატორების, ბულდოზერების, ტრაქტორების, ავტომანქანების მძლავრმა გუგუნმა, ამუშავდა სავსე ელექტროსადგურები, ბეტონის ქარხნები, წყალსაქაჩავი ტუმბოები.

ამ ტექნიკით მოვიდა აქ საქართველოს წყალთა სამინისტროს „კოლხიდეშენის“ სამშენებლო-სამონტაჟო კანტორის კოლექტივი, რომელსაც შემდეგ ეწოდა უფრო მოკლე, მაგრამ ბევრის მოქმელი სახელი — „ჭოროხმშენი“.

მართალია, მშენებლებს საირიგაციო მუშაობის, ქაობების ამოშრობის და არხების გაყვანის მდიდარი გამოცდილება ჰქონდათ, მაგრამ ჭოროხი სულ ახვა იყო. კოლხიდაში ისინი ებრძოდნენ ქაობს, მცირეწყლიან მდინარეებს, აქ კი მათი მოწინააღმდეგე იყო წყალუხვი, ბობოქარი და დაუნდობელი ჭოროხი, რომელიც დღემდე ყოველთვის გამარჯვებული გამოდიოდა ადამიანთან ბრძოლაში.

ეს კარგად იცოდა მშენებელთა მთელმა კოლექტივმა. იცოდნენ და მაინც ღრმად სწამდათ, რომ ამ საპატიო და პასუხსაგებ სამუშაოს პირნათლად, ღირსეულად გაართმევდნენ თავს.

სამუშაოთა მასშტაბზე წარმოდგენა რომ ვიჭონით, ავამეტყველოთ ციფრები: შესრულებულია ერთი მილიონ კუბურ მეტრზე მეტი მიწის, სამოცდაათი ათასი კუბური მეტრი ბეტონის სამუშაოები. ამასთან ამ მშენებლობას აჭარისათვის სხვა მნიშვნელობაც ჰქონდა — ეს იყო დიდი სკოლა ახალგაზრდებისათვის, რომლებიც მშენებლობის პროცესში დაეუფლნენ მეტრონის, მექანიზატორის, ჰიდრომშენებლის, დურგლისა და სხვა პროფესიებს. ისინი უმეტესად აჭარის ახლომახლო სოფლებიდან ჩაჩოსული კოლმეურნეები და დემობილიზებული ჯარისკაცები იყვნენ. ბევრ მათგანს არასოდეს არ ჰქონია საქმე რთულ ტექნიკასთან, მაგრამ სამაგიეროდ ჰქონდათ მუშაობის დიდი სურვილი, ხოლო ამ სურვილს წინ თვით ჭოროხიც კი ვერ აღუდგა.

შარშან გაზაფხულზე მშენებელთა ერთი ჯგუფი, რომელმაც განსაკუთრებით

გამოიჩინა თავი, დაავილოვებს აჭარის ასსრ უმაღლესი საბჭოს პრეზიდიუმის საპატიო სიგელით, ხოლო ცოტა მოგვიანებით „ქორთხმშენის“ ყოფილ უფროსს დავით ერმალოს-მე ულენტს მრენიჭა აჭარის ასსრ დამსახურებული ინჟინრის წოდება.

გადაიჭრა უპირველესი და მთავარი პრობლემა — ქოროხი ახლა უკვე წალკევით აღარ ემუქრებოდა ახლომდებარე სოფლებს, მაგრამ დარჩა მდინარისაგან გამოტაცებული ვრცელი ფართობი — ოთხასი ჰექტარი მიწა, რომელსაც ხალხმა „ბათუმის ყამირი“ შეარქვა.

ჯერ კიდევ მშენებლობის დროს ნაკალამტარში მოეწყო ბათუმის რაიონის საკომმუნალურ-საგარეო მუშაკთა მდივანობის ფერმა. პირველსავე წელს სახელმწიფოს ჩაბარდა ორას ცენტნერამდე ხორცი. იქვე გაკეთდა ხელოვნური გუბურები და ტბები, რომლებშიც დაიწყო იხვებისა და თევზების მოშენება.

პირველმა ცდამ სასურველი შედეგი გამოიღო და არსებული მეურნეობის ბაზაზე შარშან ივლისში აქ შეიქმნა ბათუმის მერქვეობის საბჭოთა მეურნეობა, რომლის დირექტორად დაინიშნა დავით ლეკვიშვილი.

* * *

დავით ლეკვიშვილთან ერთად დილა-ადრიადალ ვაჟდით ქალაქიდან. ვაზში დირექტორის მოადგილე და მეურნეობის მთავარი ზოოტექნიკოსი ვასო შენგელია დაგვემგზავრა. ადგილზე ჩასვლამდე საკმაო დრო გექონდა სასაუბროდ, მაგრამ სანამ პირველი შეკითხვით მიეპართავდი მათ, საუბარი მოულოდნელად ტაქსის მძღოლმა წამოიწყა:

— პატივცემულო დავით, — მიუბრუნდა იგი ლეკვიშვილს, — როდის ეღირსება დამთავრება კომბინირებული საკვების ქარხანას? რაღაც ძალიან ვაჭიანურდა მშენებლობა!

ტაქსის მძღოლები ყოველს მცოდნენი არიან, ყველას იცნობენ. როგორც მისი სიტყვებიდან ჩანდა, იგი ბევრჯერ ყოფილა ქარხნის მშენებლობაზე, დავით ლეკვიშვილსაც კარგად იცნობდა და ისიც

იცოდა, ახლად შექმნილი მეურნეობის დირექტორს ძალიან რომ აფიქრებდა კომბინირებული საკვების ქარხნის მშენებლობის ასეთი ვაჭიანურობა.

— მოსახლეობამ უკვე იცის, რომ ქოროხის პირად დიდი მეურნეობა გაშენდა და ქალაქი უკვე ელის მეტ რძეს და ხორცს, — განაგრძობდა მძღოლი. — ვიცი, რომ პირუტყვისათვის მთავარი საკვებია, ჰოდა, საკვები რაც აღრე გვექნება აგერ, ყურისძირში, მით უფრო მეტ პროდუქტებს მიიღებს ქალაქი.

— სწორია, ჩემო გიორგი, სწორია. — თქვა დავითმა, — ახლა რასაც მე მეუბნები, თუ სადმე შეგხვდნენ, აჭარის პურული პროდუქტების ბაზისა და მეხუთე საშენებლო ტრესტის ხელმძღვანელებს უთხარი. — შემდეგ მომიბრუნდა და მითხრა: — ეს ქარხანა რომ აშენდება, საქონლის გამოკვეთის მთავარი პრობლემა გადაიჭრება — კომბინირებული საკვები ადგილზე გვექნება. ახლა კი ყველაზე ახლოს ასეთი ქარხანა მახარაძეშია და თითქმის ყოველდღე გვიხდება მანქანისა და ხალხის გაგზავნა საკვების ჩამოსატანად.

— შარშან სამი ვადა დააწესეს მშენებლობის დასამთავრებლად, — ჩაერია საუბარში მთავარი ზოოტექნიკოსი, — სამივეჯერ გატენეს სიტყვა მშენებლებმა. მეტიმეტად ვაჭიანურდა რკინიგზის შტოს გაყვანა. ამ რკინიგზამ, სხვათაშორის, ხორცკომბინატის ტერიტორია უნდა გაიაროს, მასაც ძალიან შეუწყობს ხელს იგი. მერე კი კომბინირებული საკვების ქარხანამდე ვაგრძელებდა.

დავით ლეკვიშვილმა დაუმატა: — საკვები რომ ახლოს გვექნება, ხარჯებსაც შევამცირებთ; ამით პროდუქციის თვითღირებულებაც შემცირდება და მოსახლეობა უფრო იაფად მიიღებს რძისა და ხორცის პროდუქტებს.

ჩვენი „მოსკვიჩი“ ვასცდა ქარხნების უბანს, ქალაქის ფარგლებს და სოფელ მეჩინისწყალთან გზატკეცილის მარჯვნივ ჩაუხვია. მოშორებით გამოჩნდა რამდენიმე მოგრძობა შენობა. ეს ასფალტირებული გზაც ახალია. ამ მიწაზე ოდესღაც მდინარე მოედინებოდა, ახლა კი ქოროხი

სადაც ძალიან შორსაა, აქედან არც კი მოჩანს.

მანქანა პატარა, ნახევრად ფიცრულ შენობასთან შეჩერდა.

— ჯერჯერობით ესა ჩვენი კონტორა, — თითქოს მიიბოდიშა დირექტორმა და ოთახში შევიძღვა.

დავითმა სეიფიდან დაკეცილი მოცისფერო ქაღალდი გამოიღო და მაგიდაზე გაშალა.

— ეს მომავალი მეურნეობის გეგმაა. „საქეკობროსოფლმშენის“ საპროექტო ინსტიტუტმა დააპროექტა. ის, რასაც თქვენ გარშემო ხედავთ, მცირე ნაწილია იმისა, რაც საერთოდ უნდა გაკეთდეს უახლოეს დროში. — სახევენბელი თითო ქაღალდზე მოძრაობს. დირექტორი მომავალ ობიექტებს ჯერ ქაღალდზე გვიჩვენებს, ხოლო შემდეგ — ფანჯრიდან ჯერ კიდევ ხელუხლებელი ადგილებისაკენ გვითითებს: — აი, იქ, გზატკეცილთან ახლოს, პირველ რიგში ავაგებთ ორ ორსართულიან საცხოვრებელ სახლს, სასადილოს, საბავშვო ბაღს, მალაზიას, აბანოს, სხვადასხვა სამეურნეო ნაგებობას: ავტოგარაჟს, სასოფლო-სამეურნეო მანქანების ფარდულს, სახელოსნოს, საწყობებს. ავაშენებთ კონტორის შენობასაც, მაგრამ ცოტა მოგვიანებით, ჯერჯერობით კაბინეტებისათვის არა გვცალკა.

ჩვენი საუბრის დროს, დირექტორთან შემოდინა მეურნეობის მუშაები. მთავარ ბუღალტერს რამიზ მიქელაძეს ხელმოსაწერად შემოაქვს ბანკში წასაღები საბუთები, როგორც ყველა ბუღალტერი, ისიც ზედმიწევნით ზუსტია ციფრების დასახელებაში. მოდიან მომმარაგებლები. ისინი იღებენ სითანადო დავალებას და მიემგზავრებიან ფოსტოროვანი და აზოტოვანი სასუქების ჩამოსატანად. მარტო კომბინირებული საკვები ხომ არ ეყოფა საქონელს. საქირთა სილოსი, თივა, მწვანე მასა და მეურნეობაში უკვე მზადდება, ნოყიერდება ნიადაგი, რომ ათობით ჰექტარზე დაითესოს სიმინდი. ყველაფერი ეს კეთდება ჭორბოხის კალაპოტში, მდინარის ფსკერზე და რა გასაკვირია, რომ მიწა აქ ჯერჯერობით ქვა-ღორღიანია. სულ მალე

აქაურობაც ისე აყვავდება და მსხალია, როგორც გზატკეცილის მეორე მხარეს — საკომლმეურნეო ბაღებსა და პლანტაციებში. მეურნეობის ძუშები ხეხილსაც კი რგავენ; გზას ირრვე მხარეს ცოტა ხანში აყვავდება ვაშლი და მსხალი.

გარეთ გამოვივივართ და მივემართებით დაბალი და გრძელი შენობისაკენ.

გზადაგზა დავითი მოგვიხიბობს:

— ეს სამაოხე შარშანვე, როგორც კი ჩამოყალიბდა მეურნეობა, დაკვრითი წესით ავაშენებ. ძროხებიც შევიძინებ ადგილობრივი კომლმეურნეობებიდან. წითელი ველის კიშის ძროხები. უკვე ნამატიც მივიღებ — თვრაშეტი ხბო.

სამაოხეში ზოოტექნიკოს პაშა ხურცილავას შეგხვდით. ახლად მოწველილი რძის ცხიმოიანობას ამოწმებდა. ჩვენც დავინტერესდით.

— ცხიმოიანობა ნორმალურია — 3,6-3,7; თუმცა უფრო მაღალიც შეიძლება; უკეთესი საკვებით რომ გვაპარაგებდნენ. შეხედეთ, როგორ თივას ვაძლევეთ საქონელს, — სინანულით გვითხრა ხურცილავამ.

მართლაც, ძროხებს ძალიან უხეში თივა ეყარათ წინ.

— წელს, ადგილობრივ საკვებ ბაზას რომ შევქმნით, მდგომარეობაც გამოსწორდება, — თავს იმედებს ზოოტექნიკოსი და გვაცნობს საქონლის მომვლელებსა და მწველავებს.

აქ უმეტესობა ახალგაზრდობაა; დიდი ხანი არ არის, რაც ახლო მდებარე კომლმეურნეობებიდან მოვიდნენ სამუშაოდ. იქ ჩაის კრფდნენ, აქ კი ძროხებს უვლიან და, უნდა ითქვას, ახალ საქმესაც ჩინებულად ართმევენ თავს.

მესამე თვეა მწველავად მუშაობს მეჩინისწყული ნაზიკო თურმანიძე. მისი ქმარიც — რიფათ თურმანიძეც აქ მუშაობს. ტრაქტორისტი. რიფათს და ჰურიეც მწველავად მუშაობს რძალთან ერთად. თვითუღს თექვსმეტ-თექვსმეტი ძროხა აბარია მოსავლელად.

სულ ახალგაზრდები არიან ფატი და ნათელა პაიძეები. დები მეჩინისწყლის კომლმეურნეობიდან მოვიდნენ აქ.

— ძლიერ დავათმობინე ეს ქალიშვილები მეჯინისწყლის კოლმეურნეობის თავმჯდომარეს შოთა აბულაძეს, — ღიმილით ვვეუბნება ლეკვეიშვილი. — კარგი ჩაის მკრეფავები არიან და ენანებოდა გაშვება. მაგრამ ბოლოს დავარწმუნე, რომ აქაც დიდი და სასარგებლო საქმე კეთდება.

როგორც ჩანს, ახალგაზრდა მწველავებიც კმაყოფილი არიან, დაკისრებულ მოვალეობასაც პირნათლად ასრულებენ, თუმცა... საქმე ისაა, რომ დავით ლეკვეიშვილის თქმისა არ იყოს, სამროხე „დაკვრიითი წესით“, ცოტა არ იყოს, ნაჩქარევადაა აშენებული და სამუშაოთა მექანიზაცია ჯერჯერობით ჩამორჩება. ამას მასპინძლებიც გრძნობენ და უკვე სახვეწ მთელ რიგ ღონისძიებებს საქმის მოსაგვარებლად, მით უმეტეს, რომ წელს კიდევ უნდა აშენდეს ერთი დიდი სამროხე, აგრეთვე სახბორე.

ახლა სამროხეში ასი ძროხაა და თვითეულ მათგანს თავისი სახელი ჰქვია: ლამაზა, ფორთოხალა, უცნობა, წაბლა, კულმელა, კაზმულა, კოკინა, ნიკაპა... კარგი იქნება, ისე როგორც ეს სხვა კეთილმოწყობილ ფერმებშია, აქაც თვითეულ სადგომთან მიმაგრდეს პატარა დაფა, რომელზეც აღნიშნული იქნება ძროხის სახელი, წონა და წარმადობა, მომვლელის ვინაობა.

მეცხოველეობის გარდა შემდგომ გაფართოვდება სხვა დარგებიც, სახელდობრ, აიგება ვოლიერი, რომელშიც მოაშენებენ ოთხი ათას ფრთა კვერცხმდებელ

ქთამს. მარტო წელს სახელმწიფო ბარდება სამოცდაათი ათასი ცალი კვერცხი. კეთილმოეწყობა და გაფართოვდება თევზის მეურნეობაც.

დავით ლეკვეიშვილი ქალაქის გულმოდინედ ანგარიშობს და ამბობს:

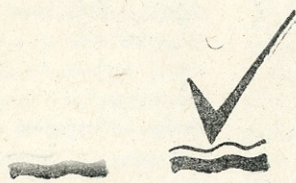
— საქონლის, ღორის და ფრინელის ხორცის გარდა წლის ბოლოსთვის მარტო ჩვენი მეურნეობა ყოველდღიურად ქალაქის მოსახლეობას მისცემს ტონანახევარ რძეს.

გამომშვიდობებისას სიტყვა შარშანდელ წვიმებზე ჩამოვარდა.

— საიმედოდაა გამომწყვდეული ქოროხი ჯებირებში. ქების ღირსი არიან მშენებლები. ადგილობრივი მცხოვრებლები ირწმუნებიან, ასეთი წყალდიდობა კარგა ხანია არ გვახსოვსო. ჰოდა, ჩვენც გულდადებულად, იმედიანად ვაშენებთ ჩვენს მეურნეობას, წყალდიდობის აღარ გვეშინია.

... ახლა კახაბრის ველზე აღრიანი გაზაფხულია. მიწას უკვე შეუდგა სითბო და ტრაქტორისტ რიფათ თურმანიძეს თავისი „ბელარუსით“ პირველი ხნული გააქვს ჭოროხის ყოფილ კალაპოტში. გვერდით, სულ ახლოს, რკინა-ბეტონის ჯებირს იქით ხმაურობს ჭოროხი, მაგრამ უკვე აღარავის აშინებს მისი მღვრიე ტალღები. ერთ გოჯ მიწასაც ვერ წალეკავს იგი, ერთ ნერგსაც ვერ მოგლეჯს და ვერ ჩაიტანს ზღვაში.

ჭოროხი დამორჩილდა საბჭოთა ადამიანის ნებას!



კრიტიკა
კუგლისისტიკა

პასილ ქიქნაძე

შენიშვნები ზარიცხიულისა და ნოვაჰოკულის
შესახებ

კარგად მოიქცა „ლიტერატურული აქა-
რა“, კამათი რომ დაიწყო „ნამდვილი და
ყალბი ნოვატორობის შესახებ“. დღეს,
ალბათ, არ არის მეორე საკითხი ჩვენი
შემოქმედებითი ცხოვრებისა, რომ ასე
აქტუალური იყოს.

ამხანაგ ილიჩოვის მოხსენებაში ხაზგას-
მით სწორედ ნამდვილი და ყალბი ნოვა-
ტორობის შესახებ არის ლაპარაკი. აბსტ-
რაქციონიზმისა და ფორმალიზმის წინააღ-
მდეგ ბრძოლა არსებითად ცრუნოვატო-
რობის წინააღმდეგ ბრძოლაც არის.

კაცმა რომ თქვას, ნოვატორობის იმე-
ვარი პრეტენზია, რომელიც უკანასკნელ
წლებში გაჩნდა, სრულიადაც არ არის ახა-
ლი, ფაქტიურად ეს არის ძველის, განვლი-
ლი მცდარი გზის რესტავრაცია (თუ მისი
ცდა). განა ოციან წლებში, საბჭოთა ხე-
ლისუცვლების დამყარების პირველ წლებ-
ში, ცოტა იყო მოღუერი ფსიქოლოგიზ-
მის ან იაპონური იმპრესიონიზმის თუ სხვა
„იზმების“ განახლების ცდები? იყო და
საკმაოდ მძლავრადაც იყო, მაგრამ დრომ
გაწმინდა მისგან ჩვენი ხელოვნება. იგი
დააყენა დიდი რეალიზმის გზაზე, ხალხის

სამსახურის გზაზე. ყველაფერი ეს საკით-
ხის ერთი მხარეა. მეორე მხრივ, არ შეიძ-
ლება თვალები დაეხუჭოთ. და არ დავი-
ნახოთ ის მძლავრი და ჯანსაღი ტენდენ-
ცია, რომელსაც მოაქვს ჩვენი შემოქმე-
დებითი ცხოვრების განახლებისა და გა-
დახალისების პათოსი. ეს (და არა მარტო
ეს) პროცესი განსაკუთრებით უკანასკ-
ნელ წლებში გახდა თვალსაჩინო და აქ-
ტიური. ჩვენი საუკუნის 50-იანი წლები-
დან დაიწყო დიდი სულიერი მოძრაობა.
პიროვნების კულტის ლიკვიდაციამ ლოგი-
კურად დააყენა ზოგიერთი მხატვრული
მოვლენის ღირებულებათა გადასინჯვისა
და გადაფასების საკითხი. როგორც
ვთქვით, ამ ტენდენციაში არის ჩვენი კუ-
ლტურის წინსვლისა და განახლების კე-
თილი საწყისი.

ხომ ფაქტია, რომ წლების მანძილზე
ქებათაქება და საყოველთაო „ადიარება“
პქონდა ზოგიერთ ისეთ ნაწარმოებს,
რომელიც არაფერს არ მატებდა ჩვენს
სულიერ კულტურას, არც არაფრით არ
იყო საინტერესო და ამაღლებველი. ასე-
თი ნაწარმოებები ფასდებოდა როგორც

* განხილვის წესით.

სოციალისტური რეალიზმის პრინციპით დაწერილი. ამ იარაღის შემდეგ შეუძლებელი ხდებოდა მისი კრიტიკა. ასე ფარავნად უფერულსა და უსიცოცხლო ნაწარმონებს (და ეს მაშინ, როცა სწორად სოციალისტური რეალიზმია მრავალფეროვანებათა საფუძველი, სწორედ ის არის ყოველგვარი უსახურობისა და პრიმიტივიზმის წინააღმდეგ მებრძოლი). ვინ მოსთელის, რამდენი სუსტი ლექსი დაწერილა და მეტი შექმენილი იმის გამო, რომ იგი მიღწეული ნაწარმოებად მიჩნეულა? მეტი და ვის უნდა ისეთი იდეოლოგია, რომელიც მხატვრული სიცხოვლით არ არის სავსე? ან რა შემოქმედება შეიძლება ჰქონდეს მას? საქმე ისაა, რომ ეს „იდეოლოგია“ მოჩვენებითა და არა ნამდვილი. იგი პრიმიტიულია და, მაშასადამე, არც შეიძლება მას რაიმე მხატვრული ღირებულება ჰქონდეს.

განა იგივე არ ხდებოდა თეატრშიც? აიღეთ თუნდაც სტანისლავსკის სისტემის მაგალითი. რატომ გაისმა უკანასკნელ წლებში ასე მკაფიოდ კრიტიკული გამოხატვები საკავშირო პრესასა და ცალკეულ თათბირებზე ამ სისტემის წინააღმდეგ? ეს ხომ არ არის შემთხვევითი? მას თავისი მიზეზი აქვს. ერთია, როცა მოკამათე არ არის სწორი და მეორე—რამ განაპირობა კამათის ამგვარად წარმართვა. რა თქმა უნდა, სტანისლავსკის სისტემის მოწინააღმდეგენი ცდებიან. ისინი დოგმატურად ეყრდნობიან საკითხს და აქ არის მათი შეცდომა, მაგრამ თვით ამ ფაქტს ხომ აქვს თავისი ლოგიკა? საიდან წარმოსდგა იგი? ვფიქრობთ, რომ სკეპტიკურ პოზიციას ხელი შეუწყვეს ისეთმა დამცველებმა, რომელთაც მიაჩნდათ, რომ სტანისლავსკის სისტემა თითქმის „თეატრალური კანონია“, რომ სტანისლავსკის მეთოდი თითქმის მარქსიზმია თეატრში და ა. შ. ასეთ ვულგარიზატორულსა და დოგმატიკურ პოზიციას არ შეიძლებოდა მძიმე შედეგებიც არ მოჰყოლოდა. და აი, ერთმა ნაწილმა ამ სისტემის მკაცრი კრიტიკა, ხოლო მეორემ მისი ჯიუტად დაცვა და კანონიზირება არჩია, რასაც ლოგიკურად მივყავდით „მხატვრის იმიტა-

ციამდე“. იკარგებოდა ეროვნული ტრადიციების სპეციფიკა და, რაც ყველაზე საყურადღებოა, ეს პროცესი ძირეულად ეწინააღმდეგებოდა თვით სტანისლავსკის სისტემის არსს. თითქმის იგივე მანკიერება მოიტანეს მხატვის მოწინააღმდეგეებმა. მათ უარყვეს სტანისლავსკის სისტემა და გავიბრებით დაუპირისპირეს ხაზგასმულად განსხვავებული მანერა.

ასეთ ატმოსფეროში წარმოიშვა სიასხლეთა ის ტენდენციაც, რომელიც ვითომდა უპირისპირდება სტანისლავსკის სისტემას. ნამდვილად კი ფორმის სიმკვეთრე და პოეტური ამაღლებულობა არამც თუ უცხოა სტანისლავსკისათვის, არამედ მისი შემოქმედების განუყოფელი თვისებაცაა.

ზოგს ავიწყდება, რომ სტანისლავსკი ნამდვილი ნოვატორი იყო თავისი ბუნებით. განა ნოვატორული არ იყო მისი შემოქმედება დასაწყისიდანვე? მან ხომ საოცარი რეფორმა მოახდინა რუსული თეატრალური აზროვნების ისტორიაში! რეფორმა იყო არა მარტო აზრის, არამედ სცენური ფორმის სფეროშიც (იმის მიუხედავად, მოგვწონს თუ არა ის), მაგრამ მისი მაძიებელი სული მუდამ აღამიანის შინაგანი სამყაროს სცენური გახსნისკენ ისწრაფოდა. იგი ყოველთვის გვაფრთხილებდა, რომ სპექტაკლის მხოლოდ ფორმალურ მიღწევებს, ყალბი ნოვატორობის ცდუნებას უდიდესი ზიანის მოტანა შეუძლია. რად არის მოსაწყენი ფორმალისტური თეატრი? — კითხვას სვამდა სტანისლავსკი და თვითონვე უპასუხებდა: „იმიტომ ხომ არა, რომ გარეგანს, თუმცა ლამაზსა და ფორმით მახვოს, არ შეუძლია თავისთავად იცოცხლოს სცენაზე? გარეგანი შიგნიდან უნდა იყოს გამართლებული და მხოლოდ მაშინ გაიტაცებს იგი მსყურებელს... სხეულს უსულოდ სიცოცხლე არ შეუძლია“.

ასე, რომ ახალ თეატრალურ ძიებებში არის როგორც ჯანსაღი ტენდენცია, ისე მკვნი და უკუსაგდები. ზოგჯერ ორივე ერთ მიზანს ისახავს — ახლებურად თქვას სათქმელი, მაგრამ სხვადასხვაა მისი გამოხატვის საშუალებანი, უფრო სწორად, მიზნისაკენ ლტოლვის შედეგი.

ჩვენ საესებით მარტებულად მიგვაჩინა ვ. გაბესკირიას თქმა, რომ ნამდვილი ნოვატორი იყო „მუსიკაში ზაქარია ფალიაშვილი, მხატვრობაში ლადო გუდიაშვილი, პოეზიაში—გლაკტიონ ტაბიძე“. უნდა დავუმატოთ: თეატრში სტანისლავსკი, ახმეტელი, დეკორატულ მხატვრობაში ირ. გამრეკელი და სხვ. (ყველას როგორ ჩამოვთვლი!). დიდი ადამიანები ყოველთვის იყვნენ ნამდვილი ნოვატორები. მათ კრიტიკულად აითვისეს წარსული და ახლებურად განავითარეს იგი. მათ ჩინებულად იცოდნენ, რომ არ შეიძლება სიახლეთ სპეკულაცია, არ შეიძლება ნოვატორობის იმიტაცია...

კ. სტანისლავსკის, კ. მარჯანიშვილის, ს. ახმეტელისა და სხვა დიდ ნოვატორთა წარმატება იმან განაპირობა, რომ თავიანთ ძიებებში ისინი ეროვნულ ნიადაგს ეყრდნობოდნენ. წარსულის დიდი მონაზოვრის ღრმად შეინახა და მისი განვითარების კანონზომიერებათა ცოდნა აძლევდა მათ სტიმულს ეძიათ ახალი. ლ. ტოლსტოი შენიშნავდა, რომ „წარსული ცხოვრების საქმენი მიმართულებას აძლევენ აწმყო ცხოვრებას“. ბაირონის თქმით, „მომავლის საუკეთესო წინასწარმეტყველი წარსულია“. ცოდნა და შეგნება დიდი წარსულისა ძმლობა იმპულსია ახლის შესაქმნელად. არ შეიძლება ძველის უარყოფა. იმიტომ, რომ იგი ძველია და ახლის მიღება იმიტომ, რომ ის ახალია. ახალი ყოველთვის პროგრესული როდია და ძველი ყოველთვის ჩამორჩენილი. სამწუხაროდ, ასე კი ფიქრობენ ხშირად. აბა გადახედოთ ჩვენს დრამატურგიას ამ თვალსაზრისით. როგორია სურათი? თითქმის ყველა პიესის მოხუცი გმირი (თუ კი არის პიესაში ასეთი) ჩამორჩენილი და კონსერვატორულია, ახალგაზრდა კი ნოვატორული და მოწინავე. მერე და რატომ? ცხოვრებაში ხომ მუდამ ასე არ არის? განა ცოტა ისეთი ახალგაზრდა, რომელსაც მოკასინებიც აცვია, ვიწრო შარვლიც, მოდურადაც ცეკვავს, მაგრამ ყოველივე ამის იქით ძველისა და ჩამორჩენილობის ფსიქოლოგიაა? დიდი ხანი არ არის, რაც თეატრალურ წრეებში

კამათობდნენ, რომ თითქოს არაფერი იყო, ფრ. ხალვაშის პიესის („წინასწარილი“) მოხუცი გმირი ასე ჯანსაღად რომ აზროვნებდა და ასე გაბედულად სძლევდა ტრადიციას, იბრძოდა ძველთაძველი ადათების წინააღმდეგ. თითქოს ეს ახალგაზრდას უფრო შეეფერებოდა. რა არის ეს, თუ არა ცოცხალი შემოქმედების დოგმატური განსჯა?

„საჭიროა ლამაზი შევინარჩუნოთ, — ამბობდა დიდი ლენინი კლარა ცეტკინთან საუბარში, — ავიღოთ ის, როგორც ნიმუში, დავეყრდნოთ მას, თუნდაც ის „ძველი“ იყოს. რატომ უნდა შევქატიოთ ზურგი ქვეშაირტად მშვენიერს, უარყოთ ის, როგორც გამოსავალი პუნქტი შემდგომი განვითარებისათვის მხოლოდ იმ საბუთით, რომ ის „ძველიაო“? რატომ უნდა მოვიხაროთ ქედის ახლის წინაშე, როგორც დემერტის წინაშე, რომელსაც მხოლოდ იმიტომ უნდა დავემოჩილოთ, რომ „ეს ახალია“? უაზრობაა, სრული უაზრობა“ (ხაზი ჩვენია — ვ. კ.).

ეს არის გენიალური ანალიზი ძველისა და ახლისა, იმის მაგალითი, თუ როგორ უნდა ვარჩევდეთ ახალსა და ძველს, როგორ უნდა გვესმოდეს იგი.

აქვე უნდა გავიხსენოთ მ. გორკის სიტყვები: „რისთვის გვირდება ჩვენ უარყოფითი ქვეშაირტი მშვენიერება, როგორც შემდგომი განვითარების წერტილი — მარტოდენ იმიტომ, რომ იგი ძველია?“

ჩვენ აქ აღარ გავიმეორებთ ილიას დიდებულ სიტყვებს, ვ. გაბესკირიას რომ მოჰყავს თავის წერილში. თქმულიდან ისედაც ნათელია, არ შეიძლება „ძველისადმი“ ზერევე, დოგმატური დამოკიდებულება, არ შეიძლება ახლის ფეტიშიზაცია.

ახალი შეიძლება იყოს ნამდვილი და ყალბი. თითქოს უცნაურია, მაგრამ ფაქტია, რომ ძველსაც ხშირად სწორედ ეს ყალბი სიახლე უპირისპირდება და არა ნამდვილი. ეს უკანასკნელი იმ ძველიდან გამოდის, იქ იღებს სათავეს და მერე უც-

ქლის მას ფორმას ისე, როგორც ეს უკეთ უპასუხებს დროს. ყალბი კი ხელაღებით უარყოფს ტრადიციის და ყველაფრის მამათავრობას იჩემებს.

ჩვენ შემთხვევით არ გვიხსენებია სტანისლავსკი, არც ქართული თეატრის საინაქებო ადამიანები მოვიგონეთ სხვათაშორის. დღეს ძალიან ბევრი რამ არის სალაპარაკო და საკვლევი ქართულ თეატრში. საქამათო და დასადგენი, თუ რა არის ნამდვილი სიახლე და ნოვატორული. და რაა მოჩვენებითი ჩვენს თეატრში. ეს არც თუ ისე ადვილი საკითხია. სირთულე იმაშიცაა, რომ ხშირად ყალბი უფრო ადვილად იკვლევს გზას და უფრო მეტ ეფექტსაც ახდენს მაყურებელზე, თუმცა დროებით. იგი მალე წყინდება აუდიტორიას. მალე იქცევა ტრაფარეტად. ამ უკანასკნელიდან გაქცევის სურვილი საოცრად მძლავრია ყოველ ადამიანში. ტრაფარეტი ხომ მოწყენილობაა და ვის არ აწუხებს ეს კომარტული განწყობა? ამიტომ არის, რომ კინემატოგრაფიული სისწრაფით იცვლება ხოლმე მოდა, სტილი. ამ პროცესს მისდევს კვალიდაკვლ ხელოვნების მოჩვენებითი სიახლეც.

აქვე იბადება ნიჰილიზმის საკითხი.

ნიჰილიზმი პირდაპირ უკავშირდება ცრუ და ნამდვილი ნოვატორობის პრობლემას. სიახლის წყურვილით გატაცებულნი ხშირად იეიწყებენ წინაპართა მონაპოვარს. პირველ რიგში კი ზერელები, ცალმხრივად უყურებენ ეროვნული კულტურის შემონაქმედს, ელტვიან ზოგადსა და განყენებულს. რომელსაც საბოლოო-ჯამში კოსმოპოლიტიზმამდე მივყავართ. ამიტომაც ხდება, რომ ხშირად სიახლის იმპულსის ცემა ეროვნული ნიადაგიდან კი არა, გარედან ისმის. რაოდენ ნიჰიერადაც არ უნდა იყოს შესრულებული ესა თუ ის ნაწარმოები, რაოდენ ლამაზი ფორმებითაც არ უნდა გვიხიბლავდეს იგი, მაინც არ დარჩება ისტორიაში, არ იქნება კუმპარიტად დღიად და ნოვატორული, რადგან მას ფესვები თავის ხალხში არ აქვს განფენილი.

„ღიადი ადამიანი. — წერდა ბელინსკი. — მუდამ ნაციონალურია. ისე რო-

გორც მისივე ხალხი, რადგან ის სწორედ იმიტომაცა დიადი, რომ თვით წარმოადგენს თავის ხალხს“. დიდებულად არის თქმული. აი, აქედან წარმომდგარი, ხალხის გულიდან გამოსული ნოვატორია კუმპარირი და უკვდავი...

როცა ვაკრიტიკებთ ცრუ ნოვატორობას, ერთი მომენტზე უნდა გავითვალისწინოთ. სახელდობრ, არ შეიძლება მისი აღმინისტრირება, არ შეიძლება იმგვარი მეთოდებით ევბრძოლოთ მას, რომ ნებით თუ უნებლიეთ ხელი შეგუშალოთ ნამდვილ სიახლეთა განვითარებასაც. ბოლოს და ბოლოს, ეს ხომ ერთიანი პროცესია. იქ, სადაც არის ნამდვილი ნოვატორობა, არის ყალბიც და პირუტყუ. აქ დაახლოებით ისეთივე პროცესია, როგორც საერთოდ ხდება ლიტერატურაში. იწერება ბევრი და რჩება ცოტა, მაგრამ ჩვენ უნდა შეგვეძლოს ერთმანეთისაგან გავარჩიოთ კარგი და ცუდი, ნამდვილი და ყალბი. ეს არის კრიტიკის ამოცანაც.

ხდება ხოლმე, ახალგაზრდა რეჟისორი რაიმე უცხოურ ფილმს, ან სპექტაკლს ნახავს და მერე ასოციაციის გზით ანალოგიურს წარმოსახავს ახალი მიზანსცენისა თუ დეტალის სახით. საქმარისა შეამჩნიონ ეს დეტალი, რომ იწყება მისი საოცარი გაკილვა, იწყება კრიტიკა მარცხნიდან მარჯვნივ. შეშინებული ახალგაზრდა ჰკარგავს ძიების (სწორედ ძიების!) სურვილსა და ინიციატივის უნარს. მას აღარ უნდა გაიხედოს სხვაგან, დაინახოს, ისწავლოს, იკეტება თავისი ფანტაზიის ორბიტაში და საბოლოოდ ეშვება ტრაფარეტამდე.

კრიტიკის ვალი ის არის, რომ არ დაშინოს ახალგაზრდა შემოქმედი, არ ჩაუკლას „ფანტაზიის გაფრენის“ სურვილი, არ მოუღუწოს ნებისყოფა. დაე, ხელოვანმა ნახოს ყოველივე, რაც მისთვის მისაწვდომია, ექებოს კარგი ყველგან და ყოველ სფეროში, მაგრამ სადაც არ უნდა იყოს, რა ფორმებსა და საშუალებებსაც არ უნდა პოულობდეს. მთელი თავისი შემოქმედება საკუთარ გულისთქმაზე უნდა იყოს ნაშენი და არა სხვათა განცდიდან წარმოსახული! ჩვენ აქ საესეებით ვიზი-

არებთ ვ. ვაბესკირიას აზრს, რომ „ნოვატორად ვერ ჩავთვლით იმ შემთხვევაში, რომელიც ახალ ფორმაში არა თავისას, არამედ სხვებისაგან ნასესხებ განცდებში მოათავსებს. ლადო გუდიაშვილი იმის გამო კი არ მიგვაჩინა ნოვატორ მხატვრად, რომ ახალი, რეალისტი მხატვრებისაგან განსხვავებული მანერით ხატავდა, არამედ იმის გამო, რომ მან თავისი განცდების, საგნების თავისებურად ხილვა და მოვლენების თავისებური აღქმა გვაგრძნობინა. ნოვატორ შემოქმედს შეუძლია ძველი ფორმა ისესხოს, მაგრამ სხვისი აზრების, განცდების სესხება შეუძლებელია“.

ჩვენ აქ ვიკავნებოდა არა ერთი მაგალითი უკანასკნელი წლების თეატრალური სეზონებიდან. შორს ნუ წავალით, ჩვენი, ქართული სინამდვილე გაიხსენოთ.

შარშან რუსთველის თეატრში დაიდგა ვ. გოლდონის „სასტუმროს დისახლისი“ (რეჟ. მ. თუმანიშვილი). ნიკიერმა რეჟისორმა სცადა ახლებურად დაენახა ძველი პიესა. მას სურდა ისე წარმოედგინა გოლდონის პიესის მხატვრული სამყარო, რომ უაღრესად თანადროული ფორმა ჰქონოდა. და აი, დაიწყო იმ ელემენტების კონცენტრაცია, რომელთაც ეს სიახლე უნდა შეეტანათ ფორმის სფეროში. სცენაზე იყო უმარავი ოთხკუთხა ყუთი, შეღებილი „თანამედროვე სტილში“. ეს ნივთები ცალკე მართლაც რომელიმე მოდურ სპექტაკლს უფრო შეეფერებოდნენ, ვიდრე გოლდონს, მაგრამ მოხდა სასწაული. სპექტაკლში მათ ვერავითარი სიახლე ვერ შეიტანეს. ისინი თავს ისე უცხოად გრძნობდნენ, როგორც დაუბატიყებელი სტუმრები.

რა არის ეს? ნოვატორობა? ფორმის სიახლე და კლასიკური პიესის თანადროულობა? არც ერთი და არც მეორე. ეს იყო ტიპიური ცდუნება ყალბი სიახლისა. საქმე ისაა, რომ რუსთველის თეატრში ამგვარი ხერხი უკვე იყო გამოცდილი, მაგრამ ის იყო ორგანული და მხატვრულად ძლიერი (მოიგონეთ „ყაჩაღები“), ისეთსავე მოძრაობაში მოყავდა მასას ის ნივთები „ყაჩაღებშია“ც, როგორც ამ

სპექტაკლში, მაგრამ, ვიმეორებთ, აქ სულ სხვა იყო მისი მხატვრული ფუნქცია და შედეგიც სხვაგვარი მივიღეთ (კარგი და ცუდი).

„დიასახლისის“ დეტალის მსგავსი კრუნოვატორობის რეციდივები ცოტა როდია ჩვენს თეატრალურ პრაქტიკაში.

არის კარგისაც და, მე ვიტყვი, ძალიან კარგისაც. მაგალითად, იმავე მ. თუმანიშვილმა დადგა „როცა ასეთი სიყვარულია“. ეს არის ნამდვილად ძლიერი, შინაგანად საესე, ფორმის მხრივ საინტერესო და ახლებური სპექტაკლი. სიახლე აქ არა მარტო ნაწარმოების სტრუქტურაშია, არამედ თვით ურთიერთობის ხასიათშიც. ის სცენური პირობითობა, რომელიც ამ სპექტაკლის ფორმის შთაბეჭდილებას ექცა, წარმოადგენს ორგანულსა და მხატვრულად სრულქმნილს.

ჩვენ არ გვეუცხოება, როდესაც მსახიობი იატაკზე აკაცუნებს და სახლის კარებს კი გულსხმობს. არ გვეუცხოება იმიტომ, რომ იგი ბუნებრივია, დამაჯერებელი და სწორად გამომხატველი გმირის სულიერი ზრახვისა.

ჩვენ ტრადიციისა და თანამედროვეობის მხატვრული ურთიერთობის საუკეთესო მაგალითად „ბახტრიონი“ მიგვაჩინა რუსთველის თეატრში. სპექტაკლი ემყარება ახმეტელის შემოქმედების გმირულ-რომანტიკულ სტილის ტრადიციას, მაგრამ იგი აქ არ ჩერდება. ტრადიციის ხაზგასმით გამოყენება კიდევ უფრო თვალსაჩინოს ხდის იმ სიახლესაც, წარმოდგენაში რომ არის. მხედველობაში მაქვს ფსიქოლოგიური ნაკადის შერწყმა რომანტიკულთან. მართალია, ახმეტელის თეატრის ესთეტიკა გმირულისა და ფსიქოლოგიურის ერთიანობას ემყარებოდა, მაგრამ იგი ჯერ კიდევ არ იყო სავსებით მიღწეული შემოქმედების პირველ ეტაპზე. ამას ჰქონდა თავისი ობიექტური მიზეზი.

ვ. ვაბესკირია სამართლიანად წერს, რომ ამა თუ იმ ნაწარმოების ფორმა, რომელიც უკვე სახეზეა, არ შეიძლება ძიებად იქნეს მიჩნეული, არ შეიძლება, რად-

„ან იგი „უკვე ნაპოვნის გასხივოსნებაა, მისი გამოვლინებაა“.

ძირალი ნააზრის გარდა, გაბესკირიას პიკასოს მაგალითიც მოჰყავს. პიკასო წერს: „მე ხშირად მდებენ ბრალად სხვადასხვა ცოდვას, მაგრამ ამ ბრალდებათაგან ყველაზე დაუსაბუთებელია ის, რომ თითქოს ჩემი მუშაობის მთავარი მიზანი იყოს ძიება. როცა ვხატავ, მინდა ვაჩვენო ის, რაც აღმოვაჩინე და არა ის, რასაც ვეძებ“. ეს ასეა და ამ მხრივ არ ვდაობთ.

და მინც, ჩვენ ძიების საკითხი საერთოდ ცოტა სხვაგვარად წარმოგვიდგება. ვფიქრობთ, რომ არ შეიძლება ძიების, როგორც ასეთის, უარყოფა. ძიებანი ხდება შემოქმედებითი სტილის ჩამოყალიბების, მხატვრული სახის გარკვევის დროს. ავიღოთ თუნდაც თეატრის მაგალითი. ვიდრე თეატრი გარკვევს თავის მხატვრულ პროფილს, ვიდრე მონახავს მისთვის შესატყვის ყველაზე ორგანულსა და საინტერესო ფორმას, მანამდე იგი აწარმოებს გარკვეულ ექსპერიმენტულ მუშაობას. ეს არის ძიებითი პროცესი. ალ. ახმეტელი წერდა, რომ „ჩვენი თეატრი — თეატრია ძიებისო“, და მართლაც, დაუღალავმა შემოქმედებითმა ძიებამ მიიყვანა თეატრი თავისი მხატვრული სახის გარკვეულობამდე. შესაძლოა თქვენ მოგწონდეთ ან არ მოგწონდეთ ეს სახე და ამ ძიებათა ხასიათი, მაგრამ იგი ობიექტურად არსებობს და მას ვერ უარვყოფთ.

ერთი ლექსის მაგალითი, ან სურათისა რამდენადმე სხვაა. მაგრამ როცა მთლიანად შემოქმედებაზე, რომელიმე მხატვრულ ორგანიზმზეა ლაპარაკი, ვფიქრობთ, რომ არ იქნება სწორი ძიების როლისა და მნიშვნელობის უარყოფა. საქმე მართლ ის კი არ არის, რომ ეძებს ის, ვინც ვერ მონახა ფორმა (ზოგჯერ ასეც ხდებ-

და). შესაძლოა ერთ სპექტაკლში მოხდეს ხა კიდევ იგი, მაგრამ ეს არ კმარა. საჭიროა მეორე, მესამე, საჭიროა იმდენი, რამდენსაც თეატრის მხატვრული პროფილის განსაზღვრა და ჩამოყალიბება შეუძლია და, ვიდრე მიღწეული არ იქნება ეს მიზანი, თეატრი მანამდე ეძებს. ამას გვასწავლის თითქმის ყველა დიდი თეატრის პრაქტიკა. თვით სამხატვრო თეატრამაც კი განვლო შემოქმედებითი ძიების რთული გზა. როცა მხატვის შემოქმედებაში თავი იჩინა კრიზისულმა მოვლენამ (მხედველობაში მაქვს 1914-1915 წელი) ეს თეატრულ აზროვნებაში, თეატრის ხელმძღვანელებმა მოწინააღმდეგე ბანაკიდან მიიწვიეს მხატვარი ალ. ბენუა. იგი მიიყვანეს თეატრის მუშაობაში ახალი პოტენციური ენერჯის საპოვნელად, თეატრის საძირკველის განახლების სურვილით. ეს იყო ძიება. ამ გზას ვერ ასცდა ვერც ერთი თეატრი. უფრო მეტიც, თეატრი შეწყვეტს წინსვლას. თუ იგი მუდმივ ძიებასა და განახლებაში არ არის. მაგრამ ეს არ არის ძიება მოპოვებულის წინააღმდეგ, წინააღმდეგ ტრადიციისა და იმ მხატვრულ-ესთეტიკური იდეალებისა, რომელთაც ელტვოდა იგი თავიდანვე.

ვფიქრობთ, ასე მრავალმხრივია ძიების საკითხი. უფრო ზუსტად, იგი ერთია ლექსის შემთხვევაში და ასე თუ ისე მანაც მეორე — თეატრის პრაქტიკაში.

ნოვატორობისა და ტრადიციის საკითხი უღრმესი და ურთულესი საკითხია. სწორედ ახლა ყველაზე მეტად საჭირო ფიქრი და კამათი ამ პრობლემაზე.

ჩვენ მხოლოდ ზოგიერთ მომენტს შევხვებთ, ისიც გავკრით, იმის სურვილით, რომ დისკუსია გაღრმავდება და შემდეგშია გვექნება უფრო ცხოველი კამათის საშუალება.



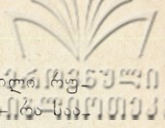
ნალი ლუგბაკი

ვიციან ვაზიძის პოეზიის ძირითადი მოზივები

ტიციან ტაბიძემ შესანიშნავი ლიტერატურული მემკვიდრეობა დაგვიტოვა და, ეჭვი არაა, იგი გაცილებით უფრო მდიდარი იქნებოდა, პოეტისათვის რომ სიცოცხლე ნაადრევად არ მოესპოთ პიროვნების კულტის ბატონობის პერიოდში გამეფებული თვითნებობის შედეგად. ოცდაათიანი წლების დამლევსათვის ტიციანს უკვე დაძლეული ჰქონდა წინააღმდეგობანი და, სიმბოლისტურ-დეკადენტური ესთეტიკის ჩიხიდან თავდაღწეული, შეპყრობა ცხოვრებას, ახალ ნაწარმოებებს ჰპირდებოდა ხალხს, სამშობლოს. დღედღე უნდა გამოსულიყო პოეტის ლექსების ახალი კრებული, რომლის შესახებ 1936 წელს იგი წერდა: „ბოლო დროს ძალიან ბევრს ვმოგზაურობ. განსაკუთრებით მიზიდავს შავი ზღვისპირეთის სუბტროპიკული კულტურების ზონა, სადაც აშრობენ ორასი ათას ჰექტარ კარბინან მიწას და აშენებენ ციტრუსების ბაღს. ბევრი ვიმოგზაურე საბჭოთა კავშირშიც — ბევრჯერ ვიყავი მოსკოვში, ლენინგრადში, უკრაინაში, ბელორუსიაში, სომხეთში, ჩრდილოეთ კავკასიასა და შუა აზიაში, ვეცნობოდი სოციალიზმის მშენებლობას, ახალ ხალხს, მათ შორის —

პოეტებსაც“. დღეს ტიციან ტაბიძეს კვლავ დაუბრუნდა უსამართლოდ აყრილი მოქალაქეობრივი უფლება და პოეტმა დამსახურებულად დაიკავა ერთ-ერთი საპატიო ადგილი ქართულ საბჭოთა პოეზიაში.

ტიციან ტაბიძის პოეზიის გაზაფხული ოცდაათიანი წლებიდან დაიწყო. მანამდე კი პოეტმა რთული, წინააღმდეგობით სავსე გზა გამოიარა. პირველი იმპერიალისტური ომისა და საქართველოში მენშევიკების ბატონობის ხანაში იგი ქართველ ცისფერყანწელებთან ერთად საცხებით იზიარებდა დასავლეთ ევროპისა და რუსი სიმბოლისტების მცდარ ესთეტიკურ დებულებებს. ტიციანი იყო ერთ-ერთი ხელმძღვანელი ახალგაზრდა პოეტთა ჯგუფისა, რომელმაც 1915 წელს ქუთაისში ჩამოაყალიბა სიმბოლისტური სკოლა უცნაური სახელწოდებით „ცისფერი ყანწები“. „მე მომიხდა ორი მანიფესტის დაწერა, — იგონებს ტიციან ტაბიძე, — ჟურნალს „ცისფერი ყანწები“ ვუწოდე და წლების განმავლობაში ვრედაქტორობდი გაზეთ „ბარაკადს“ („ბარაკადი“ ცისფერყანწელთა გაზეთი იყო და გამოდიოდა თბილისში 1920, 1922, 1924



წლებში — 5. დ.), მოწყვეტილი ვიყავით რეალურ სინამდვილეს და უუნარონი აღმოვჩნდით სწორად გავრკვეულიყავით სოციალ-პოლიტიკურ ამბებში“.

ტიციან ტაბიძე შედარებით გვიან განთავისუფლდა სიმბოლიზმის ტყვეობიდან. 1928 წელს ლექსში „ნუ გაიკვირებ“ მან ხაზი გადაუსვა ადრინდელ უდიდო „სისხლით ნაწერ“ თავის ლექსებს:

დაფასთან ვღგევარ და ვშლი ძველ
ლექსებს,
ცარცით კი არა, სისხლით რომ
ვწერდი,
საბჭოთა მიწა! გიკოცნი ფესვებს,
ახალ ცხოვრების ვარ ალავერდი.1

ტიციან ტაბიძე ჩვენს ლიტერატურაში შემოვიდა როგორც ღრმა განცდის პოეტი. მისი ლექსები გამოირჩევა დიდი ემოციურობით, შინაგანი ლირიკული ძლიერებით. ისე როგორც საერთოდ სიმბოლისტებში, ტიციან ტაბიძემაც პოეტურ ფორმათა შორის უპირატესობა ლირიკულ ჟანრს მიანიჭა. საზოგადოებრივი ცხოვრებიდან განდგომილი, თავის ლექსებში იგი უხვად აქსოვდა მარტოობისა და უიმედობის გრძნობებს, მთელი სამყარო ეჩვენებოდა მგლოვიარედ. ლექსში „პრინცი მაგოვი“ პოეტი ხატავს სურათს, რომლის მიხედვით სამშობლოს — საქართველოს ნაღველი შავ თვალად დაჰფენია, ტურები, ჭინკები, ღამურები და ბუები გაჭაღარავებულ ბუნებას დაპატრონებია და სიჩუმის შავი რაში სდევნის პოეტს, აფრთხობს და აშინებს. ის ნატრობს სიჩუმეს, რომელსაც „გულში ეხატა სევდა“. ამ შემზარავი სინამდვილისაგან დამფრთხალი პოეტი განმარტოებულია, დაუფლებია ინდივიდუალობისა და მარტოობის გრძნობები. ყველაფერი ეს გვაგონებს ფრანგი და რუსი სიმბოლისტების ცნობილ მოტივებს.

ფრანგ და რუს სიმბოლისტებს ტიციან ტაბიძე სხვა მოტივებითაც უახლოვდებოდა. „როდესაც ჩვენი უფერული, დაკნინებული, ულამაზო თანამედროვეობი-

საგან იღლები, — წერდა ცნობილი რუსი სიმბოლისტი კ. ბალმონტი, „ნიკოლოზოვსა“ მოა მოგონებით მაინც გაქანება სხვა ქვეყანაში, სხვა ხანაში“ (ყურნ. „ვეხი“, გვ. 13, № 1, 1905 წ.). ტიციან ტაბიძეც ამავე მიზეზით ისწრაფოდა სხვა ხანასა და სხვა ქვეყანაში, მას ხიზლავდა ძველი ქალაქი ქალღეა. „ძველი ქალღეა სწვევს ოცნებას და ეძახის სულს, ოქროს ლექსებში მე ვუმღერებ დიდებულ წარსულს“ („ქალღეას მზე“).

ტიციან ტაბიძის პოეზიისათვის ამ პერიოდში უცხო არ არის არც რელიგიური ცრურწმენა, ლოთობისა და სიკვდილის აპოლოგია. ლოთობა თავდავიწყების საშუალებად გადაქცევა ცხოვრებით უკმაყოფილო პოეტს. ლექსში „დასაბამიდან“ ტიციანი წარსულის შორეულ ლანდებს მიმართავს, იგონებს საქართველოს მტერთან მეგრძობლ წინაპარს, რომელიც ომში წასვლის წინ ღვინოს ზედიზედ სვამდა, რომ „შემდეგ თათრებს უტიროს ღედა, დაატრიალოს ხმალი სიმაკართს“. კიდევ მეტი, ის თვითმკვლელობის გამართლებასაც ცდილობდა ლექსში „მეარღნეები და პოეტები“ (1927 წ.). ნახეთ, რა შორს დგას ამ ლექსის ავტორი ახალი ცხოვრებისაგან; ალიონზე თეთრ დუქანთან მტრიალი არღანი, შეზარხოშებული პოეტი, მეარღნეები ვერცხლის ქამრებით, ღროს ტარება თავდავიწყებამდე, და ბოლოს:

უბრალოდ ვკვდებით მეარღნეები
და პოეტები,
მაგრამ ჩვენ ალბათ თავის მოკვლაც
გვეპატიება.

სწორედ რომ უბრალოდ, უსახელოდ მოკვდებოდა სიმბოლისტური პოეზიის ტყვეობაში ეს შესანიშნავი პოეტი, რომ მას თვითონ ღრმად არ ეგრძნო საქართვება თავი დაეღწია შემოქმედებითი ჩიხიდან და დააღწია კიდევაც. „თუ თვალს გადავავლებ განვიღო გზას, — წერს ტიციანი ავტობიოგრაფიაში, — უნდა ვთქვა, ჩვენი ჯგუფი „ცისფერი ყანწები“ წარმოადგენდა ტიპურ ესთეტურ შეზღუდულ მიმართულებას. იმ წლებში ჩვენ, ახალგაზრდა ქართველი პოეტები, მეტისმეტად დიდ ხარკს ვუხდიდით არაჯანსაღ, ბო-

1 ლექსები ციტირებულია წიგნიდან „ტიციან ტაბიძე“, 1960 წ.

ჰემურ არტიტიზმს, ექადაგებდით „ხელოვნებას ხელოვნებისათვის“, მხატვრულ შემოქმედებას ვაფასებდით მცდარად — როგორც რაღაც თეთსაქმარს — ძალიან ბევრი გვექონდა წინააღმდეგობანი“.

1928 წელს ტიციან ტაბიძემ დაბეჭდა პირველი საბჭოური ლექსი „რიონი — პორტი“. პოეტი შენიშნავს: ორპირის ბუნების ფონზე, სადაც ხალხი გადაგვარდა ტროპიკული მაღარიისაგან, მე აღვწერ საბჭოთა ხელისუფლების გიგანტურ სამუშაოებს, რომლებმაც ახალ, სოციალისტურ საფუძველზე შეცვალა ქვეყნის სახე და ცხოვრება“.

რას წარმოადგენს ეს ლექსი? როგორც პოეტი ამბობს, ლექსი „რიონი — პორტი“ სოფლად სოციალისტური მშენებლობის აღწერაა. იმ დროს ტიციან ტაბიძე ჯერ კიდევ არ მონაწილეობდა ახალი ცხოვრების მშენებლობაში. ის მოვლენათა მკვრეტელის, გარედან მაყურებლის როლშია. ამის გამო ლექსს აკლია განცდათა სიღრმე, ემპირულია:

ახალ ცხოვრების და ოქტომბერის
მაცოცხლებელი ტრიალებს ქარი.
თავის ბედს ხალხი თვითონვე
მართავს,

გუშინ უმწეო და შესაბრალო
ბედნიერების დამდგარა კართან.

პოეტი სინანულით შენიშნავს, „თუმცა საგრძნობი არ მიმიძღვის თქვენთან ამა-გიო“, მაგრამ ამ ლექსში მინც გამოხატა სიხარული, რაც სოფლის სოციალისტურ საწყისებზე გადასვლას მოჰყვა. ლექსის ყოფითი სურათები რეალისტურია და ნათელ წარმოდგენას გვაძლევს ახლის უპირატესობაზე.

ახალმა ცხოვრებამ ახალი თემა შთააგონა პოეტს, თუმცა ლექსში „რიონი — პორტი“ მან ვერ მიაგნო თემის შესატყვის ახალ პოეტურ ფორმას. საერთოდ პოეტური ფორმის საკითხი იმ პერიოდში განსაკუთრებით მწვავედ იდგა. იდეურობით გატაცება აფერხებდა ახალი, სოციალისტური შინაარსის შესატყვისი პოეტური და ამათგანის დღეგნას. ტიციანიც ვერ ასცუფრო გულს მომდევნო პერიოდში კი იგი უფრო გულმოდგინედ მოეკიდა პოეტუ-

რი ისტატობის დახვეწას და მიზანსაებრწყინვალედ მიიღწია. ამისათვის აქტი-ლებელი იყო აქტიური მონაწილეობა სოციალისტურ მშენებლობაში. მხოლოდ ამ გზით შეიძლებოდა წარსულის ბუნდოვანი და განყენებული სახეების შეცვლა მაღალიდებული, დახვეწილი პოეტური სახეებით. ერთი სიტყვით, საჭირო იყო სულიერი ძალების გადახალისება და მობილიზაცია. ტიციან ტაბიძემ ლექსში „გულდაგულ“ გამოხატა საბჭოთა პოეტის დევიზი:

თუ სინამდვილე არ ავამდგრებს
და გული გრძნობით არ აგვესება,
ნუ გაიკვირვებ — გული ვაგვიხმეს,
ნურც იმას, თვალი რომ დაგვესება.

ტიციან ტაბიძის საბჭოთა პერიოდის „ვაჟაკის ხელით ნათალი“ ლექსები პოეტის წრფელი გულისა და ღრმა განცდების შედეგია, მაგრამ სანამ მათ განვიხილავდეთ, ორიოდ სიტყვით შევეხოთ ტიციან ტაბიძის თვალსაზრისს შემოქმედებით პროცესზე. შემოქმედებითი პროცესი პოეტმა შეადარა წარღვნას, მეწყერს:

მე არ ვწერ ლექსებს... ლექსი
თვითონ მწყერს,
ჩემი სიცოცხლე ამ ლექსს თან
ახლავს,
ლექსს მე ვუწოდებ მოვარდნულ
მეწყერს,
რომ გაგიტანს და ცოცხლად
დაგმარხავს.
(„მეწყერი“)

აქ პოეტურ სახეებში იგივე აზრია გატარებული, რაც მ. გორკიმ დამწყებ პოეტებს ურჩია, სწერეთ მაშინ, როცა დაუწერლობის მოთმენა აღარ შეგეძლებათო. მაშასადამე, ჰუმბარტი პოეტური ქმნილება შედეგია ღრმა განცდისა, როცა იღუმალი და ჩაუქრობელი ცეცხლი, მოჭარბებული გრძნობა მეწყერივით მოედრდება და გადმოიღვრება:

არც ერთი სიტყვა არ დამცდენია,
მხოლოდ იმისთვის, ლექსი რომ
მეთქვა,

როცა ბჭკარები ბჭკარებს სდევნიან,
საკუთარ გულის მამინებს ფეთქე...
(„ლექსის დაბადება“)

განცდა საფუძველია ლექსის შექმნისა, მაგრამ, როგორც პოეტი ამბობს, „ლექსი ლექსია, მაგრამ იმატებს, თუ სიყვარულის ბოღმა გამურა. თვითონ ვერ იცნობ შენს ბაიათებს, დაუტაცნია ხალხს სალამურად“. სიცოცხლის, ცხოვრების სიყვარული ისევე აუცილებელია ხელოვანისათვის, როგორც ჰაერი ადამიანისათვის. ხელოვნების ყველა კლასიკური ქმნილება ადამიანისა და სიცოცხლის სიყვარულის, უკეთესისაკენ სწრაფვის შედეგია. ასე სწამდა ტიციანსაც, რადგან ესაა ხელოვნების ჭეშმარიტი მიზანი.

პოეტის ღრმა რწმენით, შემოქმედებითი პროცესი რთული და ყველაფრის შემწირველია. ამაზეა ნათქვამი, ის „გაგიტანს და ცოცხლად დაგმარხავს“. პოეტი სიჭონ ჩიქოვანი შესანიშნავად გვიხატავს ამ პროცესს ტიციანის შემოქმედებაში. „ლექსის წერის დროს იგი (ტიციან ტაბიძე — ნ. დ.) თითქოს სისხლიდან იცლებოდა და ყველა ჭრილობას პირი ვახსნილი ჰქონდა, სინაურის ყველა თასი დაცლილი იყო. თუ საჭირო იყო საკუთარი იდეალის წინაშე თავგანწირვა და დამორჩილება, ამას იგი გულმოდგინედ ასრულებდა“. საგულისხმოა, რომ იდეალის წინაშე თავგანწირვა, დრამატიზებული პოეტური ხმა ტიციან ტაბიძეს როგორც პირველი, ისე მომდევნო, საბჭოური პერიოდის ლექსებს ერთნაირი სიძლიერით ახასიათებს. თუ ცხოვრებაზე გულგატეხილი პოეტი უმიზნოდ, მაგრამ თავგამეტებით რგავდა „ბესიკის ბაღში ბოდლერის ბოროტ ყვავილებს“ და ცხოვრებაზე ხელჩაქნეული შემართებით გაიძახოდა: „ბედო, მიხმარე თვითონ კამათლად“, შემდეგ, როცა მიავნო ცხოვრების ნამდვილ მიზანს, ჭეშმარიტ ხელოვნებას აღქმა მისცა: „ათასი გული ერთად რომ მქონდეს, ათას გულს ერთად ამოვიჭრიდი“ და „დავბადებულვარ, რომ ვიყო მონა და საქართველოს მედგას უღელი“.

სწორედ რომ მეწყერივით მოვარდნილი ვრძნობები იღვრება ამ სტრიქონებიდან,

იმდენი უანგარობა, ყოვლისშემწიერება, სამშობლოს უსასღვრო სიყვარული მათში. ტიციანის აზრით, ლექსი ერთი, ამოსუნთქვეთ უნდა იშვას და ხელუხლებელი დარჩეს. მისთვის პოეზია იყო გაუთლელი ლერწამი, რომელიც „ტუნჩიმიუღებლად იკოცნება“:

მივალ, მივდივარ და მივიმღერი,
თან საქართველოს მიმაქვს ოცნება,
ვარ გაუთლელი ლერწამის ღერი,
ტუნჩიმიუღებლად რომ იკოცნება.
(„რია-რია“)

საგულისხმოა, რომ „გაუთლელი ლერწამის ღერი“ — პოეტური ღირსეული გამოსცემდეს ხალხისა და სამშობლის საჭირო და სასიკადალო ხმებს; პოეტი ხომ „ერის მისანია“:

აქედან ვიცი, მე რომ მოვეკვდები,
ამ ლექსს რომ ვამბობ, ესეც დარჩება,
ერთ პოეტს მაინც გულზე მოხვდება
და ეს ეყოფა გამოსარჩლებად.

ჭეშმარიტი პოეტური სიტყვა მართლაც უკვდავია. ის გზას უნათებს მომავალს.

ტიციან ტაბიძემ ღრმად ათვისა მხატვრული ლიტერატურის კლასიკური ტრადიციები — ჰუმანიზმი, პატრიოტიზმი, და არა მარტო ათვისა, არამედ წინ წასწია, განავითარა ისინი:

იტყვიან ასე: იყო საწყალი,
ორპირის ფშანზე გაზრდილი ბიჭი,
ლექსები იყო მისი საგზალი,
არ მოუცვლია ერთი ნაბიჯი.
და აწვალბდა მას სიკვდილამდე
ქართული მზე და ქართული მიწა,
ბედნიერებას მას უმაღლედნენ,
ბედნიერება მან ლექსებს მისცა.
(„მეწყერი“)

აქ ერთგვარი შემოქმედებითი ანგარიშ-მისცა. პოეტი ერთხელ კიდევ თვალს ავლებს განვლილ გზას და სინანულით შენიშნავს, რომ „ბედნიერებას მას უმაღლედნენ“, მაგრამ საბჭოთა სამშობლომ ის ბედნიერი გახადა და პოეტმაც „ბედნიერება ლექსებს მისცა“, ესე იგი ისეთი პოეზია შექმნა, რომელიც არასოდეს არ კვდება, რადგანაც შექმნილია ამაღლებუ-

ლი პატრიოტული მოტივებითა და ქემ-
მარტი ჰუმანიზმით.

ტიციან ტაბიძის პოეზიის ძირითადი
მოტივი პატრიოტიზმია. პატრიოტულ მო-
ტივზე დაწერილი ლექსები „მამ გამარ-
ჯობა“, „ახალი მცხეთა“, „სამშობლო“,
„რიონი — პორტი“, „გელის კოლხიდა
ახალ ორფეოსს“ და სხვ. შთაგონებულია
საბჭოთა საქართველოს სიყვარულით და
მკითხველებს აღფრთოვანებენ სამშობ-
ლოსათვის თავდადების სულისკვეთებით.
საქართველოს დიადი ბუნება ამ ლექსებ-
ში ნატიფი პოეტური სახეებითაა გამოძე-
რწილი:

მთაც ლამაზი გაქვს, ბარიც ლამაზი,
დიღანს გადარეს მგონებმა ედემს.
ვახედავ, და თვალს აბრმავებს ვაზი,
ვახედავ, თვალი ვერ ატანს ქედებს!
ღამეა — თეთრი ირმის ნაწველი,
ღღე — შინდისფერი ვარაყიანი,
ჩერქეზის ქალებს უჭირავთ ცელი,
სუქდება მიწა ბარაქიანი...

(„სამშობლო“)

ტიციანის პატრიოტული ლექსების ღირ-
სება მარტოოდენ ის კი არ არის, რომ მან
პირველმა უთხრა საბჭოთა საქართველოს
„მთაც ლამაზი გაქვს, ბარიც ლამაზი“. პოეტმა
იცის, რომ ყველაფერი ხალხის
შემოქმედებითი შრომის ნაყოფია, რომ
თავისუფალმა შრომამ დაამშვენა სამშობ-
ლო. საქართველოს მომხიბლავი ბუნება
იმიტომ იტაცებს პოეტის თვალს და იპყ-
რობს გულს, რომ ახალი ადამიანის, საბ-
ჭოთა ქვეყნის მშენებლის საყუთრებაა და
ბედნიერი ცხოვრების მშენებლობაშია ჩა-
რთული. უკვდავია მშობელი ქვეყანა და
ხალხი, რაკი ბუნებას სძლევს:

ახედე მალა იაღბუზის ბუკს,
არც მყინვარი მასზე დაბალი,
მავრამ ორივეს გადაბიჯებს,
რაკი გაუხსნეს ხალხს მომავალი.

(„სამშობლო“)

თავდავიწყებამდე იტაცებს ტიციან ტა-
ბიძეს საბჭოთა საქართველო. მისი სიყვა-
რულის ცეცხლის დადარი სწავას პოეტის
მთელ არსებას და ამ წვაშია ნეტარება:

ნეტა, სადა აქვს ამ ზვარებს ბოლო,
ვინ დარგო ერთად ამდენი ვაზი,
სჯობს აღარ გქონდეს სულაც
სამშობლო,
ანდა არ იყოს ასე ლამაზი!

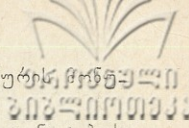
საბჭოთა საქართველოს სიმღერებში
პოეტმა განსაკუთრებული სიყვარულით
აღიდა მშრომელი ხალხი, უწოდა მას „გა-
რი მამაცი“, რომელსაც უნარი შესწევს
სასწაულები სინამდვილედ აქციოს, ახალი
ცხოვრების ლელო გაიტანოს და კაცობ-
რიობის ისტორიაში პირველმა იდღესას-
წაულოს დიადი გამარჯვებები:

ღვას მშრომელების ჯარი მამაცი,
ყველა ოფლს იწმენდს — ქალი და
კაცი,

რომ გაიტანოს ეს დიდი ლელო,
მუღამ ჰყვოდეს ეს საქართველო...
(„სამშობლო“)

კანონიერი სიამაყის გრძნობით უმღე-
რის პოეტი საბჭოთა სამშობლოს, ახალი
სოციალისტური ქვეყნის შემქმნელ ხალხს
და მის ბელადს — ვ. ი. ლენინს. დიდი
საბჭოთა ოჯახის სრულუფლებიანი წევრი
ახლა ორპირი და კოლხიდაც გამხდარა,
სადაც წინათ „იდგა ჭაობი დაუშრობე-
ლი, ქარი რიონზე ტირიფებს ხრიდა“. სა-
ბჭოთა სოფლიდან — ორპირიდანაც შესა-
ნიშნავად ხვდავს პოეტი მთელ საბჭოთა
მხარეს. ორპირი და კოლხიდა მთელის
ნაწილია და „შეკრულია ერთი ცის თა-
ლით“, თანაბრად განათებულია ცხოველ-
მყოფელი საბჭოთა მზით. ასეთ ქვეყანაში
კი პოეტს სიმღერისათვის მეტი ეშხი და
ძალა სჭირდება და სრულიად ბუნებრი-
ვად მიგვაჩნია, რომ ტიციან ტაბიძე უხ-
მობს ახალ ორთეოსს, მითურ მომღე-
რალს, მგოსან-გმირს, რომლის ლექსებსა
და სიმღერებს თურმე ისეთი ჯადოსნური
თვისება ჰქონდა, რომ კლდეებს ამოძრა-
ვებდა და გარეულ მხეცებს იმორჩილებ-
და:

ახლა სიმღერა ხომ დამიჯერე,
პალიასტომი წალკოტად მორთეს.
ახლა შენია სიმღერის ჯერი —
გელის კოლხიდა ახალ ორფეოსს.
(„გელის კოლხიდა ახალ ორფეოსს“)



ტიციან ტაბიძე არასოდეს არ ჩაეკეტლა ვიწრო ნაციონალისტური გრძნობების ნაკუჭში. მას შესანიშნავად ესმოდა მნიშვნელობა და საჭიროება ქართველი ხალხის კავშირისა მოძმე ერებთან, იცოდა, რა ძალა და გავლენა აქვს ერთა ურთიერთთანამშრომლობას. ამიტომაც, რომ ხალხთა მეგობრობისა და ძმობის თემას ტაბიძის პოეზიაში დიდი ადგილი უკავია. ამ მოტივზეა შექმნილი შესანიშნავი ლექსები „დაღესტნის გაზაფხული“, „ბაღდადის ზეცა“, „ველიმერ მაიაკოვსკის დედა და დები“, „ალექსანდრე პუშკინს“ და სხვ. პოეტს ახარებს, რომ მისი სანუკვარი სამშობლო — საქართველო კუნძულოვით როდია გარიყული, მას ბევრი მეგობარა ჰყავს, გარშემორტყმულია მოძმე ერებით და მათთან მეგობრული თანამშრომლობით აშენებს დიად ცხოვრებას. დღევანდელი საქართველოს ძლიერება სწორედ ხალხთა ძმობისა და კავშირის შედეგია. მეგობართა შორის ტიციანი განსაკუთრებით გამოყოფს რუს ხალხს. ლენინისა და პუშკინის სამშობლოსთან მეგობრობა უპირველესია მისთვის და ჩვეულებრივი მგზნებაზე სიყვარულითა და გულწრფელი პოეტური გრძნობით უმღერის ხალხთა ძმობასა და მეგობრობას:

საბჭოთა მიწის დაილოცოს ყველა მტკაველი,
 იყოს უკვდავი ვით პუშკინი და რუსთაველი.
 განუყოფელი, ბედნიერი ორი გენია,
 ორი მზე ერთად ანთებული გულის საკირე.
 ხალხის ოცნება პოეზიას აღუდგენია
 და პოეზიაც უკვდავებას ხალხით აპირებს.

(„ალექსანდრე პუშკინს“)

საინტერესო და ორიგინალურია ტიციან ტაბიძის სატრფიალო ლექსები, რომლებშიც იგრძნობა პოეტის რომანტიკული გატაცებანი, შეყვარებულის სინაზეც და რაინდული მოკრძალებაც. მათში ცოცხლდება სიყვარულის ქარიშხლისაგან სულაწეწილი, მაგრამ მინც სათუთი გრძნობებით შეპყრობილი, ყველაფრის მპატი-

ვებელი და შემწირავი მიჯნურის მენტური სახე.

სატრფიალო ლექსებს ტიციან ტაბიძე შემოქმედების პირველ პერიოდშიც სიყვარულს მაგრამ მამინ მას იტაცებდა სიყვარულის საბედისწერო ავადმყოფური ენებები. ეს ცხადად სჩანს „ფატმან ხათუნსა“ და „ქალდეა ბალაგანში“, სადაც პოეტს სიყვარული მარტოოდნ ხორციელ ღტოლვად ესახებოდა. მაგრამ ამ ავადმყოფობაშიც კი პოეტი თავისი ინტიმის შინაგან ძალაში დარწმუნებული იყო და სატრფოს ერთგულებას ვფიცებოდა.

ვერ ნახავ რაინდს, ჩემზე უფრო
 რომ უერთგულოს
 შენს წამებულ სულს, კოლომბინა,
 შენს ტუბერკულოზს.

ტიციან ტაბიძის სიმბოლისტური სატრფიალო ლირიკის ერთ-ერთი ძირითადი მოტივი იყო აგრეთვე სიმახინჯის აპოლოგია. სიმბოლისტები საერთოდ ქადაგებდნენ სიმახინჯის კულტს. „სიმახინჯე ჩვენ გვესმის როგორც სიმბოლო და ირონია. — წერდა ცისფერყანწელთა თეორეტიკოსი ვალერიან გაფრინდაშვილი, — ჩვენ არ გვიტაცებს ის, რაც პირდაპირი სახით გვევლინება — ჩვენ გვინდა ნიღბი... ჩვენს ცხოვრება მახინჯი ანარეკლია მეორე იდეალური სამყაროსი... ახლა რომ პოეტმა ქალი შეიყვაროს, მას უთუოდ უნდა ჰქონდეს ერთი ხელი, როგორც ლუერის ვენერას. ის უნდა იყოს ან კოქლი, ან მუნჯი, ან ელაში, რადგანაც მხოლოდ მახინჯ ქალს შეუძლია აამღეროს პოეტი და ათქმევინოს გედის სიმღერა“ („მეოცნებე ნიამორები“, № 1, 1921 წ.). და თუ ლექსში „ქალს ჩაჩენილ თვალით“ ვალერიან გაფრინდაშვილი უგალობდა „ყალბად მხიბლავ“ ხელოვნურ თვალს, ტიციანიც ეტრფოდა ფეხმოტეხილ სატრფოს და სიყვდილამდე ერთგულებას ეფიცებოდა მას, მზად იყო სიცოცხლეს კი შეეწირა მისთვის:

გარჩენილი ვარ ქვაზე კალმახი
 და ახელი მაქვს ლაყუჩები,
 შემართულია ფეხზე ჩანმახი
 და უსიკვდილოდ ვერ გადურჩები.

საქართველოს
საქართველოს

ტიციან ტაბიძის ლირიკაში არ არის უარდებულბუღიანი პოეტების ხმა და ინტონაცია, მაგრამ არის სიყვარულის ტრაგედია. პოეტის სულში სატრფოს კვალი ღრმადაა აღბეჭდილი. მისი სიყვარულის გრძნობები საზღვარ მიწენილი არ არის და ამასთან ისე უანგაროა, რომ არც ერთ შემთხვევაში შურისძიებისა და ეგოიზმის ნატამალიც არ ახლავს თან. ამის საუკეთესო ილუსტრაციაა ლექსი „მე ყაჩაღებმა მომკლეს არაგვზე“:

წამქეცა თავზე ცა გარღვეული,
და ცაზე კიდევ სხვა მყინვარის ცა,
და დარიალით გადარეული
თვალებს ცრემლების თურგი
მირცხავს.

იქნებ იმიტომ არის პოეტი ასე უბედური, რომ სატრფომ უღალატა?

არა, ვინც არ უნდა იყოს სატრფო, მოღალატე თუ გულქევა, სულერთია, მაინც ერთგულებას, სიყვარულს და თავგანწირვას პირდება პოეტი:

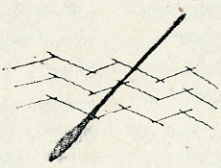
მინდა მოვირთხა ამ შარაგზაზე,
მინდა გავიხსნა გული ალალი,
მე ყაჩაღებმა მომკლეს არაგვზე,
შენ ჩემს სიკვდილში არ ვიდევს
ბრალი.

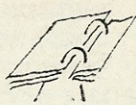
სწორედ რომ უაღრესად კეთილშობილადამიანს შეუძლია იყოს ასეთი უანგარო და ყველაფრის შემწირავი. სიყვარული ტიციან ტაბიძისათვის კანონდაუწერელი

გრძნობაა და ამიტომაც მასზე მკაცრდება შეუძლებლად მიაჩნდა. მას სწავდა, რომ სიყვარული ძალად არ მოვა, და როცა მოვა, აღარ მიდის, სამუდამოდ რჩება. „რა მოკლავს გულში პირველ სიყვარულს?“ — კითხულობს პოეტი და დარწმუნებული, რომ სიყვარული არასოდეს არ კვდება. მგოსანი არც ტრფობის მიზეზს ეძებს: „სად შემიყვარდა, რად შემიყვარდა? მე არ ვკითხულობ, არც მსურს გაგება“.

ტიციან ტაბიძეს არ დასცალდა თავისი გრძნობების დადუღება. არც ერთ მის განცდას წერტილი არ უზის. ეს გრძნობები და განცდები „ღელვა-ღულილის“ პროცესში დარჩა. პოეტის მღელვარე პოეზიიდან გვესმის შემოქმედის წვა, დაეა ყველგვარ ძველთან, დრომოკმულთან და დახვესებულთან, დაუღლეი მგზნებარე სულის უკეთესის ძიება.

სწორედ მაშინ, როცა ცხოველმყოფელი მოტივები მომძლავრდა ტიციან ტაბიძის პოეზიაში (ეს კი შინაგანი მწვავე ბრძოლების შედეგად ხდებოდა), დადუმდა პოეტის ღირა. საქართველოს წარსულთან და აწმყოსთან განუყრელად დაკავშირებულ ტიციან ტაბიძეს სამშობლოს სიყვარულისაგან „არ მოუცვლია ერთი ნაბიჯი“. ამიტომ უკვდავია იგი. მისი „საგზალი ლექსები იყო“ — საეესე სიცოცხლის, ადამიანისა და სამშობლოს სიყვარულით.





აღ. ჩავლითვილი

მზიანი დღის მეკვლე

„საქართველოს მოამბის“ გამოცემის ასი წლისთავის გამო

გათენდება დილა მზიანი
და ყოველს ბინდსა ის განანათლებს.

ნ. ბარათაშვილი.

შემთხვევით არ მომხდარა, რომ ახალ-დაარსებული ჟურნალის „საქართველოს მოამბის“ პირველი ნომერი ილია ჭავჭავაძემ გახსნა ნ. ბარათაშვილის ლექსით „შემოღამება მთაწმინდაზე“. ეს ბრწყინვალე ნაწარმოები ბოლოვდება დიდი ოპტიმისტური განწყობილების გამოხატვლი ტაქტით. ნ. ბარათაშვილს სწამს, რომ „გათენდება დილა მზიანი და ყოველს ბინდსა ის განანათლებს“. ასეთი მზიანი დღის მეკვლე გვევლინება ქართველი ინტელიგენციის პირველი დასის (თერგ-დალეულთა) ის ბეჭდვითი ორგანო, რომელიც „საქართველოს მოამბის“ სახელწოდებით არის ცნობილი და რომლის პირველი ნომერი 1863 წლის იანვარში გამოვიდა. მზიანი დღის გათენება ამ შემთხვევაში ახალი პროგრესული საზოგადოებრივი ურთიერთობის წარმოშობის სინონიმი და უნდა ითქვას, რომ თერგ-დალეულების მოღვაწეობა მჭიდროდ არის დაკავშირებული იმ დიდ ისტორიულ ეპოქასთან, რომელიც 60-იანი წლების დამდეგს დაიწყო. მეცხრამეტე საუკუნის

საქართველოს ისტორიაში ეს წლები იყო ბურჟუაზიული ურთიერთობის განვითარების შედეგად ბატონყმობის გადავდების ხანა, ქართველი ხალხის ერად ჩამოყალიბებისა და ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის მძლავრი გაქანების პერიოდი.

ამ ახალი საქმის შესასრულებლად დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა ბეჭდვითი ორგანოს დაარსებას და თერგდალეულთა მედროშემ ილია ჭავჭავაძემ უპირველესად მის მოგვარებას მოჰკიდა ხელი. 1862 წელს ჟურნალ „ცისკარში“ გამოქვეყნდა შემდეგი ცნობა: „მომავალ 1863 წლის იანვრის თვიდან გამოიცემა თბილისში ახალი ქართული ჟურნალი „საქართველოს მოამბე“. ამ ჟურნალში მთელი წლის განმავლობაში შემოვლენ შემდგომი ნაწილები: წმინდა სალიტერატურო. ისტორიული, საპოლიტიკო და სოფლური ეკონომია, კრიტიკა და ბიბლიოგრაფია. სხვადასხვა ანბავი, დამატება... რაც შეეხება ჟურნალის ხსიათს და მიმართულებას, ამაზე არაფერს ვიტყვით. ჩვენ ვარჩევთ,

რომ თვითონ ჟურნალმა გამოიჩინოს თავისი თავი. თვითონ საქმეში გამოსთქვას თავისი ხასიათი და არჩეული გზა. ეს ემჯობინება ყოველ წინასიტყვაობას. ჩვენ გვსურს ვემსახუროთ საზოგადოებას, ვარგოთ და გამოვადგეთ. ამისათვის ვიყისრეთ ჟურნალის გამოცემა. სურვილი ჩვენი გულწრფელია და ჭეშმარიტი, და თუ ღონე შეგვეწევა და ცოტათი მაინც ავასრულეთ ჩვენი სურვილი, ამისაც კმაყოფილი ვიქნებით. ჩვენის მხრით, რასაც კი შევძლებთ, არას დავზოგავთ, დანარჩენი თვით საზოგადოებაზედ ჰკილია“.

იმ დროს კავკასიაში მეფის ნაცვლის თანამდებობას ასრულებდა ცნობილი პოეტი გრიგოლ ორბელიანი და მისი დახმარებით მიღებულ იქნა ჟურნალის გამოცემის ნებართვა, მაგრამ იმ პირობით, რომ მასში არ დაბეჭდილიყო „არავითარი პოლიტიკური ცნობები და მსჯელობანი“. იმათათვის ჟურნალი ცენზურის საშინელ არტახებში მოექცა. ამის გამო „მოამბისტებს“ ძლიერ მოქნილი და ქარაგმული ხერხების გამოყენება უხდებოდათ, რათა გაეტარებინათ რევოლუციური აზრები და პოლიტიკური შეხედულებები. როგორც პროფ. პ. გუგუშვილი აღნიშნავს, „საქართველოს მოამბის“ „მიზანდასახულობა და ამოცანები ილია ჭავჭავაძის მიერ, მეტისმეტი მკაფიობით და მისთვის დამახასიათებელი სიღრმით, გამოთქმულია პუბლიცისტურ საპროგრამო წერილში, რომელიც დაიბეჭდა ჟურნალის პირველსავე ნომერში“ (ქართული ჟურნალისტიკა, ტ. I, 1941 წ., გვ. 309). ამ მოწინავე სტატიას ეწოდება „საქართველოს მოამბეზედ“, რომელიც თერგდალეულთა შინაფესტიის ერთ-ერთ ვრცელ დოკუმენტს წარმოადგენს. ჟურნალის მთელი სამოქმედო პროგრამა აქ ზუსტად არის ფორმულირებული და ამიტომ მისი მოკლედ გაცნობა საჭიროდ მიგვაჩნია.

თავის სარედაქციო წერილს ი. ჭავჭავაძე იწყებს იმავე მითითებით, რომ „ცხოვრება რაც გუშინ იყო, ის დღეს აღარ არის, რომ იგი იცვლება, მიდის წინ და მოაქვს ვანახლება ყოველისფერისა“ (ი. ჭავ-

ჭავაძე, თხზ., ტ. III, 1953 წ., გვ. 57). უპირველესად ხაზგასმულია მოძრაობაცვალებადობა, რომ ეს არის ცხოვრების მარადიული კანონი. ამით ილია იმავეითვე დაუბრისპირდა „ცისკრის“ ირგვლივ შემოკრებილ კონსერვატორებს, რომლებიც არ სცნობდნენ ცხოვრების განვითარებას, წინმსვლელობას. ჭვეყანა ერთხელ და სამუდამოდ გააჩინა ღმერთმა და მასში ცვლილებების შეტანა ღვთაების წინააღმდეგ ბრძოლაა, ამბობდნენ ისინი (ბ. ჯორჯაძე, რევაზ ერისთავი, ე. წერეთელი და სხვ.) ილიას გაგებით, მოძრაობის შინაარსს შეადგენს ბრძოლა ძველსა და ახალს შორის, მომავლედსა და მზარდს შორის და, რაც მთავარია, ახალი ამარცხებს ძველს. ახალი დაუძლეველია და ასე ხორციელდება წინმსვლელობა: „მომდევარი წინამსვლეულზედ ყოველთვის უფრო სრულია, უკეთესი და მშვენიერი“ (იქვე, გვ. 58). მასასაღამე, განვითარება და წინმსვლელობა არ არის სუბიექტური მოვლენა. იგი ობიექტურია და მისი ფესვები ცხოვრებაში მარხია: „თითონ ცხოვრება აღმშობავს ხოლმე თავისთვის წესსა, განსახედვრავს ხოლმე თავის რჯულსა და კანონსა“. მაგრამ ამ კანონების განხორციელება როდი გამოირიცხავს სუბიექტურ ფაქტორს. საჭიროა ადამიანებმა ხელი შეუწყონ ამ კანონების განხორციელებას: „მხოლოდ ამ კანონსა გაგება უნდა, გამოფენა საქვეყნოდ, გზის ვახსნა, რომ მისი წარმოება არაფერმა არ შეაყენოს“ (იქვე, გვ. 67).

უპირველეს ყოვლისა, ამ მისიის შესრულებაში დიდია გენიოსის მნიშვნელობა. გენიოსი „გულ-უშიშორად მიდის წინ, როგორც ბელადი წინ მიუძღვის ხალხს და უნათებს თავის ჭკუის სხივებით გზასა. ნურცინ ნუ იფაქრებს, რომ ჩვენ ამით ვამბობდეთ, ვითომც გენიოსი ცილამ იყოს ჩამოსული. ისიც ისეთივე ნაყოფია თავის დროებისა, როგორც სხვანი, მხოლოდ ეგ ნაყოფი სრულია, დამწვიფებული. ის თავისი ძლიერი მხრებით ამოიტანს, ამოზიდავს ხოლმე მას, რაც თითონ ცხოვრებაშია“ (იქვე, გვ. 57). კაცობრიობის

გენია გონიერების საუნჯეს აწყობს ხოლ-
მე ორ მარად დაუქცეველ საღარომი,
როგორცაა მეცნიერება და ხელოვნება.
ესენი ახსნიან ცხოვრების მოთხოვნილე-
ბას. ცნობაში მოიყვანენ მათ და „ამათ
შემწეობით გადადის ეს „ახალი“ ისევ
ცხოვრებაში და სცვლის ცხოვრებასა. აი,
როგორ შევიძლით ვაჩვენოთ, რომ ცხო-
ვრება ძირია, ხელოვნება და მეცნიერება
მასზედ აღმოსული შტოები არიან“ (იქვე,
გვ. 62).

მეცნიერებამ და ხელოვნებამ ხელი
უნდა შეუწყონ ცხოვრების გაუმჯობესე-
ბას. „მეცნიერებასა და ხელოვნებას ჩვენ
ეუყურებთ, — ამბობს ილია, — როგორც
ცხოვრების გასამჯობინებელ ღონისძიება-
თა“ და ამ ამოცანას ისინი მხოლოდ მა-
შინ შეასრულებენ წარმატებით, თუ ხალ-
ხის ცხოვრებას შეისწავლიან. კერძოდ,
ხელოვნება უნდა „ჩავიდეს ცხოვრების
მდინარის ძირშია, იქ მონახოს შიგ-მდე-
ბარე აზრი თავის ცხოველ სურათებისათ-
ვის. იქ, ცხოვრების ძირში, ის იპოვის
ბევრ მარგალიტსა და უფრო ბევრ ლექ-
სა და ლაფსა; არც ერთის გამოხატვა არ
უნდა აწინებდეს ხელოვნებასა და არც
მეორისა, არც ერთის გამოთქმა და მე-
ორისა არ უნდა აწინებდეს ყურნალსა“.

„საქართველოს მოამბეს“ სწორედ ეს
დიდი ისტორიული საქმე დააკისრა ილია
ჭავჭავაძემ. ბრძოლა სიკეთის განმტკიცე-
ბისათვის, ბოროტების განადგურებისათ-
ვის, რადგან მისი საშუალებით შეიძლე-
ბოდა ახლის გამარჯვება, ხალხის ცხოვ-
რების გაუმჯობესება, ხოლო „ჩვენი საქ-
მე, — წერდა ილია, — საქართველოს ხა-
ლხის ცხოვრება; მისი გამჯობინება ჩვე-
ნი პირველი და უკანასკნელი სურვილია“
(იქვე, გვ. 66).

ისტორიამ გვიჩვენა, რომ „საქართვე-
ლოს მოამბემ“ და მისი რედაქტორის ი.
ჭავჭავაძის ირგვლივ შემოკრებილმა ინ-
ტელიგენციამ (გ. წერეთელი, კ. ლორთქი-
ფანიძე, ს. ბარათაშვილი, დავით ყიფიანი,
პეტრე ნაკაშიძე, მიხ. ყიფიანი და სხვ.)
პირნათლად შეასრულეს განახლებული

ცხოვრების მოთხოვნილება. ესენი
დიდი პროგრესულ-დემოკრატიული
ვაწიები, რომლებიც განიცდიდნენ რუსი
რევოლუციონერი დემოკრატების ბ. ბე-
ლინსკის, ნ. ჩერნიშევსკისა და ნ. დობრო-
ლუბოვის ჯანსაღ გავლენას. ისინი ცერდ-
ნობოდნენ ორიგინალური ქართული კუ-
ლტურის ჯანსაღ ტრადიციებს და, სარგე-
ბლობდნენ რა რუსი რევოლუციონერი
დემოკრატების გამოცდილებით, წარმა-
ტებით იბრძოდნენ საქართველოს ცხოვ-
რების განახლებისათვის.

უპირველეს ყოვლისა, მათ დაუნდობე-
ლი ბრძოლა გამოუცხადეს ბატონყმობას,
როგორც დიდ სოციალურ ბოროტებას.
ამის პირდაპირ თქმა მაშინ ძნელი იყო და
ამიტომ ღრმა მეცნიერული არგუმენტი-
ციით ასაბუთებდნენ ცხოვრებაში ცვლი-
ლებათა აუცილებლობას. ძველის წევლა
ახლით ცხოვრების კანონიაო და. მასასა-
დამე, აქედან თავისთავად გამომდინარე-
ობდა დასკვნა, რომ ბატონყმობაც უნდა
შეცვლილიყო.

ამასთან დაკავშირებით, ილია ჭავჭავა-
ძის წერილებთან ერთად ყურადღებას
აპრობებ გ. წერეთლის სტატია „ცის-
კარს“ რა აკაკანებდა?“, დავით ყიფი-
ანის „სხვადასხვა ამბავი“ და სხვ. ეს უკა-
ნასკნელი დაიბეჭდა ყურნალის მეოთხე
ნომერში. ამ წერილში ავტორი განიხი-
ლავს საზოგადოებრივი ცხოვრების განვი-
თარების ისტორიას, მისი ფორმების ცვა-
ლებადობას და ამტკიცებს, რომ ცხოვრე-
ბა წინ მიდის განუწყვეტლივ, რომ იქ,
სადაც ხალხი დაჩაგრულია და მისი მდგო-
მარეობა აუტანელი ხდება, ხალხი ჯანყ-
დება, როგორც მოხდა, მაგალითად, საფ-
რანგეთში. „რაკი საზოგადოებაში უსამა-
რთლობა, დაწყობილობის ურიგობა იქა-
მდინ მივიდა, რომ ხალხს თავის დამონე-
ბაში ლუკმა პურის მოგების ღონისძიება
აღარ ჰქონდა, — მაშინ მოხდა ფრანციე-
ლების აღრევა, რევოლუცია“. შეცდომა
იქნება თუ ვიტყვი, რომ დავით ყიფიანი
მხოლოდ უცხო ქვეყნის ბედით იყო და-

ინტერესებული. პირიქით, როგორც პროფ. პ. გუგუშვილი შენიშნავს, დავით ყიფიანი აფრთხილებს მკითხველებს, რომ როდესაც იგი ვანიხილავს „სხვადასხვა ქვეყნისა და დროების მდგომარეობას, ყოველთვის პირდაპირ თუ არაპირდაპირ მხედველობაში ეყრდნობა ქართველობა“. სწორად ამიტომ იყო, რომ დავით ყიფიანი მიმართავდა მკითხველს: „შენ მოიფიქრე ხოლმე შენს ქვეყანაზე, ქართველობაზე, იმის მდგომარეობაზე, იმის თანამედროვე მაცოცხლებელსა, თუ მომავლდინებელ აზრებზე... და ნუ შეგეშინდება, იმ შენმა თავისუფალმა ფიქრებმა სინამდინეც მიგიყვანონ. არა მგონია კი, რომ არ შეგეშინდეს, თუმცა ხანჯალიც კიდევ გარტყია ხოლმე და თოფ-იარაღსაც თვეში ერთხელ გაწმენდავ ხოლმე. იქნება შენი უწინდელი, ძველებური, ჩვენებური მამაცობისაგან მართო ვე გარეგნობა, ტრახახობა-ლა დაგრჩენია“. აშკარაა, რომ ცენზორის თვალის ახვევის მიზნით ავტორმა დახლართულად და მოხერხებულად უთხრა ხალხს, რომ ფრანგების მსგავსად იარაღი გამოიყენე და აჭანყდი ბატონყმობის წინააღმდეგ.

ამასვე ამბობდნენ „საქართველოს მოამბის“ მწერლები სახეობრივი აზროვნების საშუალებით. ამის კლასიკური ნიმუშია ი. ჭავჭავაძის „კაცია აღამიანი?!", რომელიც პირველად „საქართველოს მოამბეში“ დაიბეჭდა. აქ ბატონყმობა მხილებულია, როგორც ყმაღლეების რბევა-აწიოების სოციალური წყობილება.

„საქართველოს მოამბე“ იბრძოდა ენის დემოკრატიზაციისათვის. მან დაგმო ანტონ კათოლიკოსის სქოლასტიკური გრამატიკა. ენის დაცვა ხომ ეროვნული ინტერესების, პატრიოტიზმის გამოვლენის ერთ-ერთი ძირითადი მაჩვენებელია. „მოამბისტები“ ამხილდნენ ცარიზმის კოლონიურ პოლიტიკას და აღუცებდნენ ეროვნულ-განმათავისუფლებელ მოძრაობას. აქ იმაზეც უნდა მივუთვალოთ, რომ „საქართველოს მოამბე“ ყველა საკითხს უდიდეს ყურადღებას აქცევდა და სწორად, გარკვევით უნიჭიერებს, რომ თერგდალეულები ვადა

ქარბებულად აფასებდნენ განხორციელებულ ცოდნის როლს. ამ ფაქტორებს დაამწყვეტ მნიშვნელობას აძლევდნენ საზოგადოების განვითარებაში. „რა აახლებს, რა სცვლის და — თუ ცხოვრება განმრთელია — რას მიჰყავს წინ?“ — სვამს საკითხს ილია ჭავჭავაძე და იქვე უპასუხებს: „ცოდნასა და მეცნიერებასა, რომელნიც თვით ცხოვრების ნაყოფნი არიან“ (თხზ., ტ. III, გვ. 59). მართალია, ჭეშმარიტი ცოდნა და მეცნიერება ცხოვრების ნაყოფია, მაგრამ იგი მინც არ არის ისეთი ყოვლისშემძლე ნაყოფი, რომელიც განსაზღვრავდეს ცხოვრების წინმსვლელობას. საზოგადოების განვითარებას უფრო ღრმა ფაქტორები განაპირობებენ. კერძოდ, საწარმოო ძალთა და წარმოებით ურთიერთობათა ერთობლიობა ქმნის საზოგადოების საფუძველს და აქ მდებარეობს მისი განვითარების განმსაზღვრელი ფაქტორები.

„მსგავსად რუსი მატერიალისტებისა, „საქართველოს მოამბის“ თანამშრომლებმა ბოლომდე ვერ განავითარეს თავისი მატერიალისტური თვალსაზრისი და, მიუხედავად ცალკეული გენიალური დაკვირვებისა, საზოგადოების ისტორიის ასწინას თანმიმდევრულად მატერიალისტურ თვალსაზრისზე ვერ დადგნენ. მართალია, მათ საზოგადოების ისტორია გაიგეს როგორც პროგრესული პროცესი, გაიგეს ისიც, რომ ამ პროცესს განსაზღვრავს არა ღმერთი ან სხვა რაიმე ფანტასტიკური ძალა, არამედ ეს განვითარება, მათი აზრით, თვით ცხოვრების „საპირობიდან“ წარმოდგება, მაგრამ ეს უქანასკნელი აზრი სათანადოდ ვერ გაშალეს და, ამიტომ, საზოგადოების განვითარების ნამდვილი არსიც ვერ გაიგეს“ (ვ. ვაგოიძე, „საქართველოს მოამბე“, 1956 წ., გვ. 136).

მიუხედავად ამისა, თერგდალეულები და მათი ბეჭდვითი ორგანო „საქართველოს მოამბე“ ჩვენი ერის ისტორიაში ხელმძღვანელობდნენ დიდ პროგრესულ-დემოკრატიულ გარდაქმნებს. შეგნებული

ჰქონდათ ხალხის ძალა ისტორიაში და
ლიდ წარმატებებსაც აღწევდნენ ქართვე-
ლი ხალხის სოციალური და ეროვნული
თავისუფლების მოპოვების საქმეში. ამი-
ტომ მარად უკვდავი იქნება „საქართვე-
ლოს მოამბე“.

* * *

დასასრულ, გვსურს ყურადღება გავა-
მახვილოთ ერთ გარემოებაზე. როგორც
ცნობილია, ჟურნალი „საქართველოს მო-
ამბე“ დღეს ბიბლიოგრაფიულ იმედათო-
ბას წარმოადგენს. იგი ფართო მასობრივი
მკითხველისათვის მიუწვდომელია. ამი-
ტომ ძალზე კარგი იქნებოდა, თუ სათა-
ნადო საგამომცემლო დაწესებულებები

განმეორებით გამობეჭდავენ „საქართვე-
ლოს მოამბის“ ყველა ნომერს. ამ საქმეს
აადვილებს ის გარემოება, რომ აღნიშნუ-
ლი ჟურნალი მხოლოდ ერთ წელს გამო-
დიოდა (1863 წ.) და სულ თორმეტი ნო-
მერი გამოიცა. ისიც უნდა აღვნიშნოთ,
რომ ასეთი მოვლენა ახალი არ არის. იგი
პირველად წამოიწყო „საისტორიო მოამ-
ბემ“, რომელმაც 1952 წელს განმეორე-
ბით გამოსცა ჟურნალი „სალიტერატურო-
ნი ნაწილი ტფილისის უწყებათანი“. „სა-
ქართველოს მოამბის“ ამგვარი განმეორე-
ბითი დაბეჭდვა იქნებოდა ამ ჟურნალის
დაარსების ერთი საუკუნის საიუბილეო
აღნიშვნის ერთ-ერთი დიდი მაჩვენებელი.



პეპლე ჯორჯენაძე

პოეზი-მოქაღაქე

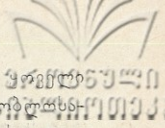
ნესტორ მაღაზონიას დაბადების 70 წლისთავის გამო

ხალხმრავალ ქუჩაში მხნედ მიაბიჯებს ხანდაზმული მამაკაცი. გამეღვლები მოწიწებით ესალმებიან და გზას უთმობენ მას, ერთ-ერთ ყველაზე ცნობილ ბათუმელს. ეს გახლავთ ჩვენი ღვაწლმოსილი პოეტი ნესტორ მაღაზონია, რომლის დაბადების 70 წლისთავი ამას წინათ ფართოდ აღნიშნა აჭარის საზოგადოებრიობამ.

ლექსს ბევრი წერს, მაგრამ ხალხის მგრძნობიარე გული ყველა პოეტს როდი იკარებს. ნ. მაღაზონიას პოეზიამ კი თავიდანვე ღრმა ფესვი გაიდგა ხალხის გულში. სამოცდაათწლიანი ცხოვრების დიდი შარავზა პოეტმა მხნედ გაიარა. არასდროს ჩაუმუხლებია, კაცობისათვის არ უღალატნია.

დაიბადა ნესტორ მაღაზონია 1892 წელს გურიის პატარა სოფელ მამათში, შრომისმოყვარე გლეხის ოჯახში. მრავალშვილიან ხელმოკლე მამას ძალზე უჭირდა ოჯახის გატანა. შრომა არც ერთ შვილს არ დაზარებია, მაგრამ ღარიბი გლეხის ოჯახში დოვლათს რა დაავროვებდა! შრომაში გაბმულ ბავშვებს სწავლაზე ფიქრიც კი არ შეეძლოთ. მაგრამ ქართველმა გლეხმა ყოველთვის იცოდა განათლების ყადრი და გავება. ამიტომაც იყო, რომ მამამ პატარა ნესტორი სოფლის ორკლა-

სიან სასწავლებელში მიაბარა, შემდეგ კი ხარაზობის შესასწავლად ოზურგეთს გაგზავნა. სახარაზოდან გაქცეული შეგირდი, ოზურგეთის სამოქალაქო სასწავლებელში მოეწყო, მაგრამ მისი დამთავრება არ დასცალდა. სასწავლებელში გამეფებულ მკაცრ რეჟიმს, მასწავლებელთა თვითნებობას მოსწავლეებმა გაფიცვით უპასუხეს. აღშფოთებულმა ადმინისტრაციამ გაფიცული მოსწავლეები დაითხოვა. ნ. მაღაზონია იძულებული გახდა დაბრუნებულიყო მშობლიურ სოფელში, სადაც იგი წერილების დამტარებლისა და შიკრიკის მოვალეობას ასრულებდა და თანაც ემზადებოდა საოსტატო (სამასწავლებლო) სემინარიაში შესასვლელად. მუყაითმა მეცადინეობამ შედეგი გამოიღო: 1911 წელს მან წარმატებით ჩააბარა მისაღები გამოცდები და ჩაირიცხა ხონის საოსტატო სემინარიაში. მაგრამ სასწავლებლის დამთავრება აქაც არ დასცალდა უკვე დავაქაცებულ ნესტორს. მას მიატოვებინეს მშობლიური მხარე და მეფის ჯარში გაწვეული შორეულ რუსეთში, ტამბოვში გადახიზნეს. მალე იქედან იგი გერმანია-რუსეთის ფრონტზე მოხვდა. 1915 წელს პოლონეთში მდინარე ბუტურის ნაპირზე დაზვერვისას მძიმედ დაიჭრა და სამკურ-



ნალოდ გადაგზავნეს ცარსკოე სელოში. მალე გამოსაჯანსაღებლად ნ. მალაზონიკ მშობლიურ სოფელს დაუბრუნდა. სათადარიგო ნაწილში გადაყვანის შემდეგ იგი მოხვდა რუსეთ-თურქეთის საზღვარზე — ართვინის მიდამოებში. ნ. მალაზონია ბათუმში განლაგებული მე-14 ასეთლის მწერალი იყო, როცა რუსეთში იფეთქა თებერვლის რევოლუციამ. იმავე წელს, დემობილიზაციის შემდეგ, ნესტორი კვლავ მშობლიურ სოფელში დაბრუნდა.

1919 წლიდან ნ. მალაზონია სოფლის მასწავლებელია, ხოლო 1925 წლიდან მუშაობს ბათუმში — ჯერ ინდუსტრიულ ტექნიკუმთან არსებულ პანსიონში ასწავლის ქართულ ენას, ლიტერატურასა და ისტორიას, ხოლო შემდეგ (1931 წლიდან) მუშაობდა სარაიონო და საოლქო გაზეთების რედაქციებში, სახელმწიფო გამოცემლობის რედაქტორად.

ნ. მალაზონიას პოეტური მოღვაწეობის დასაწყისი საქართველოში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარებას დაემთხვა. პირველი ლექსი „ფანტაზია“ დაიბეჭდა 1921 წელს ოზურგეთის გაზეთ „გურიის კომუნარის“ აპრილის ნომერში. იგივე ლექსი და პატარა მინიატურა პროზად „ფურცლები, დღიურიდან“ დაიბეჭდა თბილისის გაზეთ „ტრიბუნაში“. მაგრამ ნ. მალაზონია, როგორც ნამდვილი პოეტი, აქარაში ჩამოყალიბდა. „მწერლობაში ჩემი ფენის ადგმა და გაზრდა აქარაში მოხდა“, წერს პოეტი ავტობიოგრაფიაში.

ნესტორ მალაზონიასათვის ლექსი არასოდეს არ ყოფილა მხოლოდ გართიმული ლამაზი სიტყვები. იგი მისი ფიქრების, მისი გულისნადების ღვიძლი პირმშოა. აქი ამბობს პოეტი:

ჩემო გოგონა,
ჩემი ლექსი შეიღვივით მიყვარს,
მას მხოლოდ ქვეყნის სიყვარული
დავუღე წყაროდ.

სწორედ ჩვენი ქვეყნის სიყვარულით იკვებება ნ. მალაზონიას მთელი პოეზია. ნ. მალაზონიას მთელი გრძნობით უყვარს თავისი სამშობლო, მისი ადამიანები, მათი საქმიანობა, ბუნება. მას ვერ წარმოუდგენია პოეზია ხალხისაგან მოწყვეტილად, ჭანყებულად, მოესთერო ადამიანთა

თავშესაქცევად. მისი ლექსის სიტყვა, ყოველი მარცვალი სამშობლოდმი, ხალხისადმი სიყვარულით სულდამულობს:

მიყვარს ამ ქვეყნის კვალიც,
ნაცარიც,
ნათელი მზე და გაზაფხულება, —
მოკედეს იმ ლექსის ყველა
მარცვალი,
სამშობლოს რომ არ ემსახურება.
(„სამშობლოსათვის“)

პოეტის სული და გული მის ლექსებშია ჩაქსოვილი. მისი ყოველი ლექსი პოეტის ამეტყველებული გულია, ფიქრები და მისწრაფებები:

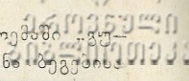
მასში არის ჩემი სუნთქვა, სულის
სითბო,
და თუ ვინმე გკითხავს,
ნუ იფიქრებ დიდხანს,
ასე უთხარ — თვით პოეტი არის
მიგ-თქო!
(„წიგნის გამოცემის“)

ნ. მალაზონიასათვის უცხოა ღვარჯნილი სტილი, მანერულობა, ფორმალიზმი. მხატვრული სახეებით მდიდარი მისი პოეტური ენა უზრალა, ყველასათვის გასაგები და მისაწვდომი. მისი პოეტური გრძნობები, განცდები უშუალო და შთამბეჭდავია. პოეტს ლექსად მხოლოდ ის ლექსი მიაჩნია, რომელიც გამოხატავს რაღაც კონკრეტულს, გასაგებს და დაკავშირებულია ადამიანის საქმიანობასთან:

სიტყვა უძღვებს საუკუნეს,
როცა საქმეს ამშვენებს,
თორემ ვინც კი აკაკუნებს,
ყველა როდი აშენებს.
(„გამხელელი ფიქრები“)

ადამიანი შემოქმედია, ადამიანი მშენებელია და პოეტიც ადამიანს, მის საქმიანობას უძღერის გრძნობით საცხე ლექსებით:

აბა, როგორ ვთქვა ლექსი უგულო,
უფხო, უარხო და უკაშხალო,
როცა სიცოცხლის წყაროს ჩუხჩუხი
უღაბნობის ქვიშას აგრილებს,
როცა ბაღების მთელი სიუხვე
ავსებს ყირიმს და დნებობს ნაპირებს.
(„ღამით სამგორში“)



საქართველოს
საბჭოთაო
საზღვრო
სამხრეთი

და პოეტიც შეხარის კოლხიდმშენს, თბილისის ხარაზოებს, სამგორს, რუსთავს, აჭარის ჩაის პლანტაციებს, ნარინჯოვან ზაღებს.

ნ. მაღაზონიას შემოქმედების მთავარი თემა სამშობლოა. იგი უმღერის განახლებულ საქართველოს, მზიურ აჭარას, სადაც მან ფეხი აიდგა, როგორც პოეტმა. გულსტიკივით მოგვითხრობს პოეტი აჭარის ბედკრულ წარსულზე და თავის ლექსებსა თუ პოემებში კონტრასტულად უპირისპირებს ერთმანეთს აჭარის მწარე წარსულს და ბედნიერ აწმყოს.

აჭარის ბედუკუდმართ წარსულს მიუძღვნა პოეტმა თავისი პოემა „ქორწილი“, რომელშიც გვიჩვენა თურქთა მიერ აწიოკებული მესხეთი და აჭარა, გადამწვარი და აოხრებული სოფლები, ჩამკვდარი კულტურა. მაშინ შეუძლებელი ჩანდა განსაცდელში ჩაგარდნილი ძმების გამოხსნა. საქართველოს, ოდესღაც ძლიერს და აყვავებულს, მერე კი ფეოდალური შუღლით დასუსტებულს, სვავებოვით მისეოდნენ გარეშე ბტრები. მხოლოდ ჩრდილოეთიდან გამოწვდილია დახმარების ხელმა წამოაყენა ფეხზე ივარქმნილი საქართველო და დაუბრუნა მას ძალად წართმეული დივიდი შვილი. საქართველოსთან აჭარის შეერთების საინტერესო პოეტური გააზრება ნ. მაღაზონიას მოცემული აქვს ცნობილი ქართველი მსახიობის ნინო ხსენისადმი მიძღვნილ ლექსში. ბათუმის თეატრში ოსტროვსკის დრამის „უდანაშაულო დამნაშავეები“ დადგმისას დედის — კრუჩინინას როლს ასრულებდა ნინო ჩხვიძე, ხოლო შვილის — ნეზნა-მოვის როლს — მერაბ ხინიკაძე. დედის მიერ შვილის პოვნა ნ. მაღაზონიამ პოეტურად წარმოადგინა და ასე გადმოგვცა:

დამიდგა თვალწინ
ოდინდელი ჩვენი ოცნება:
შენ — საქართველო,
და აჭარა — ნაპოვნი მერაბ!
და თქვენს ხვეწნაში
ზეიმობდა ამ დღის მოსწრება —
დედის და შვილის
უსასრულო ბედნიერება.
აჭარის არც ისე შორეული წარსული

დაგვიხატა პოეტმა თავის პოემაში „ქორწილი“, რომელშიც გვიჩვენა ბედნიერება და მეფის მოხელეთა თვითნებობა, თავსუსულობა, თავისუფალი ცხოვრებისათვის მებრძოლი ამბოხებული გლეხობა.

შაბუნელ წარსულს ნ. მაღაზონია უპირისპირებს აჭარის განახლებულ ყოფას, ბედნიერ აწმყოს, ხალხის სიხარულსა და ბედნიერებას. თუ წინათ აჭარის ბნელი ხევი უცხოელი დამპყრობლების, ხოჯა-ბეგების სათარეშო ადგილი იყო, რომლებიც დაუნდობლად ყველფდნენ ხალხს, დღეს იქ განათლება და ბედნიერება და-მკვიდრებულია, მშრომელებს ელექტროსადგური აუგიათ და ბნელი დამე გაუთენებით:

ახლა იმ ხევეში ელსადგურია
და ელნათური ედემის გულში.
ახლა იქ ყოფნას არ ემღურია.
როგორც წყევლიდნენ გაჩენას
გუშინ!

(„ახლა იმ ხევეში ელსადგურია“)

ნ. მაღაზონიას მრავალმხრივ პოეტურ შემოქმედებაში თვალსაჩინო ადგილი დაიკავა ომისა და მშვიდობის თემამ. როცა ევროპის ვაგონი 1941 წელს გერმანელ ფაშისტთა ურდოები ჩვენს ქვეყანას შემოესივნენ, სხვა საბჭოთა პოეტებთან ერთად, ნ. მაღაზონია თავისი ჩანგიტ გულწრფელად ემსახურებოდა სამშობლოს თავისუფლების საქმეს. საბჭოთა ხალხის სამამულო ომს მიუძღვნა პოეტმა მთელი ციკლი ლექსებისა, როგორცაა „იდგნენ ქვეყნის დარაჯებად“, „უკვადვი ძმობა ჩვენი“, „სახალწლო“, „ჩვენს არტილერიას“, „ფრონტელი ქალიშვილის წერილი“, „სამი ძმა ლესელიძე“, „მტრინავის ბარათი“, „წყვილი წინდა“, „ბალადა მზარეულზე“ და სხვ.

სამამულო ომისადმი მიძღვნილ ლექსებში გარკვეული ადგილი დაიჭირა შვილდაკარგული დედის თემამ („უქანასწელი ბარათი“, „სიმღერა“, „გემირი მტრინავი“, „წითელარმიელ შვილს“, „შენი ბარათი“, „მოდიან, შვილო, ჯარისკაცები“).

ვიცოდე მაინც საფლავი,
დედის გული სად მარხია.

მოვალ და ნაძებებს დავირგავ,
ტოტებს ალერსით დახრიან.
(„სიმღერა“)

ასე დასტირის დაკარგულ ვეჟაკს და-
ბობლებული მშობელი დედა. მაგრამ მშო-
ბლის სევდას, შვილზე გლოვას ამსუბუ-
ქებს გამარჯვების ყოვლისმომცველი
გრძნობა:

ვემთხვიე მიწას და ჩავექარი,
თითქოს წინ მეწვა ერთაი ვაჟი,
ჩავეძახე, როგორც ირემი ხარი
მიწას სისხლიანს ჩაბღალვებს მთაში.
— დედაო მიწავ! სამშობლო-დედავ!
ჩაუქრობელო სინათლევ თვალთა!
მარადის გენტოს კაშკაშა მზე და
ჰყვავადეს შენი ნათელი კალთა.

(„მოდიან, შეილო, ჯარისკაცები“)

ერთადერთი ვაჟის დაღუპვით გულმოკ-
ლული მშობელი იმით ინტეგრებს თავს,
რომ „ქვეყნის საკურთხეველი“ მისი „პა-
ტარა პატრუქიც იწვის“.

დამთავრდა ომი. ბევრი მეზობელი დი-
დების შარავანდელით შემოსილი დაუბ-
რუნდა მშობლიურ მხარეს, ბევრიც გმი-
რულად დაეცა სამშობლოს თავისუფლე-
ბისათვის ბრძოლაში. მათ პოეტმა მადლიე-
რების გრძნობით მოიხსენიებს ლექსში
„გმირების სადღეგრძელო“.

ყველა იმათ, ვინც თავი არ დახარა,
ვინც გმირობით ჩვენი ხალხი ახარა,
ვისაც სწავდა ჩვენი ქვეყნის თავარა
და ვინც სისხლის ყველა წვეთი
ანკარა,

განუხრელად — დიდი იყო,
პატარა, —
ჩვენი ქვეყნის სადღეგრძელოდ
დაღვარა.

ომგადახდილი ვეჟაკანი, ჯერ კიდევ ფა-
რაჯაფაუნუნებელნი, ვეჟაკური შემართე-
ბით ჩაებნენ შრომის ფერხულში. მაგრამ
პოეტმა იცის, რომ ვინც აშენებს, მას
მშვიდობა სჭირდება, ვინც ბალ-ვენახებს
რწყავს, მას ომი არ უნდა. მშვიდობა,
ომის თავიდან აცილება — აი პოეტის სა-
ნუქვარი ოცნება.

ომის წინააღმდეგეა მიმართული პოემი
„კმარა“, რომელიც ასე მთავრდება:
კმარა. ერთმანეთს სამეგობროდ

ჩაეჭიდოთ ხელი,
ყური დაუდგე, ცრემლიანი დაღაღა
ისმის,

— დაე, დასრულდეს!
დაე, იყოს უკანასკნელი
ჩვენი შვილების
ნათელი და უმანკო სისხლი.

ომი უნდა გამოირიცხოს საზოგადოებ-
რივი ცხოვრებიდან, ხალხს თავს არ უნდა
დატრიალებდეს ომის საფრთხე. არა ომი,
არამედ მშვიდობიანი ეკონომიური შეკიბ-
რება ორი სისტემისა — სოციალისტური
და კაპიტალისტური სისტემებისა, აი რას
მოითხოვს პოეტი ყველა საბჭოთა ადამი-
ანთან ერთად, რომელთა ნება და მისურ-
ფება მშობლიური კომუნისტური პარტიის
X XII ყრილობის გადაწყვეტილებებსა და
სკკპ ახალ პროგრამაში აისახა. ამიტომაც
ასე ერთსულოვნად მოიწონეს ყრილობის
გადაწყვეტილებები, ახალი პროგრამა სა-
ბჭოთა ხალხმა და მთელმა პროგრესულმა
კაცობრიობამ. ამიტომაც ამბობს პოეტი.

კომუნისტების დიდი პროგრამა
ჩემი საბრძოლო პროგრამაც არის.

(„უპარტიო კაცის სიტყვა“)

პოეტისათვის ლენინი საბჭოთა კავში-
რის კომუნისტური პარტიის განსახიერე-
ბაა, პარტიისა, რომელიც ერთგულად ას-
რულებს დიდი ლენინის ანდერძს და გა-
მოხატავს ხალხის ნება-სურვილს.

არის
პარტია ფოლადის რქმენით,
მისი ყრილობის აზრი და ნება,
და ხალხს
მესამე პროგრამის ენით
თვითონ ლენინი ესაუბრება.

(„თვითონ ლენინი“)

მრავალმხრივია ნ. მაღაზონიას პოეტუ-
რი მოღვაწეობა. მისი ლექსების მთავარი
წყარო ჩვენი თანადროულობაა. იგი უმ-
ღერის ბათუმს („ჩემი ბათუმი“), მას აღ-
ელვებს ქალაქის ქუჩებში ყვავილებს-
რგვა („ყვავილები“), ახალგაზრდა მასწავ-
ლებლის განცდები („ახალგაზრდა მასწავ-
ლებელი“), მეგობრობა („უკვდავი მეგო-
ბრობა“) და მრავალი სხვა. ნ. მაღაზონია
გულცივი მაყურებელი, უგულო მტატი-

ანე როდია, მას ცხოვრება უპოვზიოდ ვერ წარმოუდგენია.

რათა ულექსოდ ბაღი და ყანა,

რათა ულექსოდ ხნული და თესლი!

როგორც ცემენტი, როგორც მანქანა,
ისე სჭირდება ქვეყანას ლექსი!

ნ. მალაზონია მრავალი ლექსის, რამდენიმე პრემიის და პროზაული ნაწარმოების ავტორია. იგი თარგმანების საშუალებით ქართველ მკითხველებს აცნობს რუსი და საზღვარგარეთელი პოეტების შემოქმედებას. ნ. მალაზონიას საპატიო ადგილი უჭირავს ქართველ საბავშვო მწერალთა შორისაც. აღსანიშნავია აგრეთვე პოეტის საჯოგადოებრივი მოღვაწეობა. იგი ხშირად გამოდის პრესაში წერილებით ჩვენი ცხოვრების საჭირობოთო საკითხებზე.

შვიდი ათეული წლის თავზე ნ. მალაზონია კვლავ მხნედ გრძნობს თავს და იმედს იძლევა, რომ ქართველ მკითხველს კიდევ

გაახარებს ახალი ნაწარმოებებით, რადგანაც ცხოვრებაზე, ბუნებაზე, ადამიანზე, მთებსა და მდელოებზე შეყვარებულ პოეტს არ შეუძლია გაჩუმდეს.

და ამ შვებით,

და ამ ღელვით გული ისე ამევსო —
ას წელს კმარა სასიმღეროდ,
სალაღობოდ, სალექსოდ“.

(„სათევზია“)

ჩვენც ვუსურვებთ ღვაწლმოსილ პოეტს ქართული პოეზიის საკეთილდღეოდ მრავალი წლის ჯანსაღ სიცოცხლესა და ნაყოფიერ შემოქმედებით მუშაობას.

და ბოლოს მივმართავთ პოეტს გიორგი ლეონიძისადმი მიძღვნილი მისივე სიტყვებით:

იმღერე, კვლავაც იმღერე

ამ მიწისა და ამ ცისა,

სახალხო უთხარ სამშობლოს —

სიმღერა შენი ხალხისა.

თანამედროვეობის სულისკვეთებით

მზიანი დღეა. ფართო ტროტუარზე პატარა ბიჭუნა მიაგორებს სათამაშო ეტლს. გვერდით მას მხიარული, ბედნიერი დედა მიჰყვება...

რა არის უჩვეულო, ამბობდნენ ამ სურათში?

თითქოს არაფერი. აბა დღეს ვის გაუკვირდება, რომ პატარა ბიჭუნა სათამაშო ეტლს მიაგორებს? ეს სურათი იმდენად ჩვეულებრივი, იმდენად ყოველდღიური მოვლენაა, რომ ხშირად ყურადღებასაც არ ვაქცევთ. რა უნდა უთხრას მკითხველს ამ სრულიად „უმნიშვნელო“ მოვლენამ? განა მას შეუძლია გამოხატოს თანამედროვე აღმზიანის ფიქრი, ჩვენი ცხოვრების სიდიადე?

გადაიკითხეთ გიორგი სალუქვაძის ლექსი „მზიანი დღე, საბავშვო ეტლი და ტროტუარი“ და დარწმუნდებით, რომ თურმე სასესებით ჩვეულებრივი, სრულიად „უმნიშვნელო“ მოვლენებშიც შეიძლება დავინახოთ ჩვენი ეპოქის, ჩვენი დროის სიდიადე, საბჭოური ყოფის თავისებურებანი, ჩვენი ცხოვრების მაჯისცემა და ტენდენცია. ამისათვის საჭირო ყოფილა „მხოლოდ“ დაკვირვებული თვალი; განზოგადების უნარი და, რა თქმა უნდა, ხალასი პოეტური ნიჭი.

პატარა ბიჭუნას სათამაშო ეტლმა პოეტს თავისი ბავშვობა გაახსენა. „იმ დროს საბავშვო ეტლი არ იყო“, და ბავშვები შეეტლის ნამალევად ნამდვილი, ცხენიანი

ეტლის უკან სკუპდებოდნენ. ასეთი თანავრობისათვის ძია ნიკოს არაერთხელ მათრახის წვერით აუწვავს მათთვის ზურგი, მაგრამ ისინი თავისას მაინც არ იშლიდნენ. მათ ისევე წყუროდათ თამაში და გასიერება, როგორც დღევანდელ ბავშვებს. ახლა კი... ახლა სულ სხვა დროა.

ერთმანეთს, რომ შეადარა ეს ორი ბავშვობა, პოეტმა თითქოს ხელშესახებად გვაკრძობინა, თუ როგორ ძირეულად შეიცვალა, როგორ წინ წავიდა ცხოვრება, რა საამური და ბედნიერი გახდა საბჭოთა ბავშვების ყოფა. „ეს ცხოვრება ახლა შენია“, — მიმართავს პოეტი პატარა ბიჭუნას და განაგრძობს: „შენთვის შენდება და მშვენიერება დედა თბილისი, მთლად საქართველო!“ ასეც არის. საბჭოთა ბავშვებს უბედნიერესი ბავშვობა აქვთ, ისეთი, როგორიც არ ჰქონიათ არც ერთი დროისა და ქვეყნის ბავშვებს. მაგრამ კიდევ უფრო ნათელი, კიდევ უფრო წარმტაცი იქნება მათი მომავალი. ეს ჩანს პოეტის სიტყვებშიც: „ვარსკვლავებშიაც ინავარდო იქნებ, ვინ იცის“..

ლექსი, როგორც ვხედავთ, არ სცილდება ერთი პატარა ბიჭუნას ბედს, ჩვეულებრივ ყოველდღიურ მოვლენას და მაინც ნათელ წარმოდგენას გვაძლევს ჩვენს თანამედროვეობაზე, შესანიშნავად გამოხატავს მის ტენდენციას, საბჭოური ცხოვრების სიდიადეს. მკითხველისათვის სრულიად აშკარაა, რომ პატარა ბიჭი ამ

შემთხვევაში განასახიერებს მთელ ნორჩ თაობას, რომ მისი ბედნიერი აწმყო შედეგია პარტიისა და ხალხის მშობლიური მზრუნველობისა, ჩვენი ცხოვრების სოციალისტური გარდაქმნებისა.

ასეთსავე ასპექტში, უმთავრესად ყოფითი მასალის მომარჯვებით წყვეტს გ. სალუქვაძე ჩვენი ღროის სხვა უმნიშვნელოვანეს თემებსაც. მშვიდობა — ეს სიკეთეა, ხალხთა ბედნიერებაა, ჩვენი ბავშვების ნათელი მომავალია. ამ აზრით არის გამსკვალული პოეტის ერთ-ერთი საუკეთესო ლექსი „ომის ღრუბლები, ჩემი გოგონა და ალუბლები“. პატარა გოგონა გატაცებულია მუსიკით, თავდაიწყებით უყვარს მოცარტი, შოპენი და უზრუნველად ცხოვრობს მათი ჰანგების საყვაროში. მამის გულიც „ხალისით მღერის“. იგი ბედნიერია... მაგრამ უცბად ომის ღრუბლები მოელანდება, ის საფრთხე მოაგონდება, „საზარელი ატომის სოკო“ რომ უმზადებს მის პატარა გოგონას და მასთან ერთად, ცხადია, მილიონობით უმანკო ბავშვს დედამიწის ყველა კუთხეში. მოაგონდება და გული სინანულით, წუხილით ეცხება. შემოფოთების, წუხილის ეს გრძობა ნაცნობი და გასაგებია თერთმეტი ჩვენგანისათვის, ყველა კეთილი ნების ადამიანისათვის დედამიწაზე. ამიტომაც გულს გვწვდება პატარა გოგონას მამის სიტყვები, ამიტომაც გვაღელვებენ ისინი. ჩვენ მთლიანად ვიზიარებთ მის წუხილს, შემოფოთებას და ვიზიარებთ მის რწმენასაც, რომ პატარა გოგონა „არ ნახავს საზარელ სოკოს“ და „ისევ დაუტრავს შოპენს და მოცარტს“. ჩვენი სურვილიც ეს არის. ჩვენც ვესურს, რომ მოცარტისა და შოპენის, ჩაიკოვსკისა და ფალიაშვილის უკვლავი ჰანგები არასოდეს არ ჩაახშოს ბომბების გრილმა, ჩვენც მტკიცედ გვჯერა, რომ მშვიდობის ძალები გაიმარჯვებენ ომის ძალებზე და ომი საბოლოოდ გამოირიცხება საზოგადოებრივი ცხოვრებიდან.

თემის ვადაწყვეტის ასეთი მანერა —

„უმნიშვნელო“ ყოფითი მოვლენების აქცენტირება და ქვეტექსტის განსაკუთრებული როლი ერთადერთი მხატვრული

ხერხი როდია გ. სალუქვაძის პოეზიაში. ის არც „მოდერნისტული“ მოძახილად შეიძლება მივიჩნიოთ. ასეთ მხატვრულ ხერხს ძლიერ ხშირად მიმართავდა ვალაკტონ ტაბიძე ჯერ კიდევ ნახევარი საუკუნის წინათ. მაგრამ იგი ფეტიშად არ გაუხდია არც ვალაკტონს და არც სხვა რომელიმე გამოჩენილ ქართველ პოეტს.

გ. სალუქვაძე ითვალისწინებს ამ სასარგებლო ტრადიციას. მან კარგად იცის, რომ რომელიმე ერთი მხატვრული ხერხის გაფეტიშება ადარბებს პოეზიას, ერთფეროვანს ხდის მას და, მაშასადამე, ასუსტებს მეთხველზე მისი ზემოქმედების ძალას. ამიტომ, როცა საჭიროდ მიიჩნია, იგი გვერდს უვლის „უმნიშვნელო“ მოვლენების, ქვეტექსტის აქცენტირებას და ამჯობინებს პირდაპირ გადმოგვცეს სათქმელი, არ ერიდება მებრძოლ პუბლიცისტიკას.

ასე სხვადასხვა მხატვრული ხერხით წყვეტს გ. სალუქვაძე არა მარტო განსხვავებულ, არამედ ერთსა და იმავე თემებსაც კი. საკმარისია დავასახელოთ მისი ორი ლექსი „მეგობრობის სადღეგრძელო“ და „იმა სუმაკი მოსკოვის სპორტის სასახლეში“.

ლექსში „მეგობრობის სადღეგრძელო“ გ. სალუქვაძე კეთილშობილური მღელვარებით, დიდი სიყვარულით გადმოგვცემს, თუ როგორი სიხარულით, რა გულლიად შეხვდა მისი მშობლიური ქალაქი — ბათუმი პოლონელ მეგობრებს, რომლებიც სტუმრად ჩამოვიდნენ აჭარაში. იგი ბედნიერია, რომ ერთმანეთს გადაეხლართა, ერთმანეთს გაეცნენ „შოთას ლექსი და შოპენის ჰანგი“, რომ „პოზნანის ველთა სადღეგრძელოდ წამოდგებთან აჭარის თემში!“ ასეთივე მღელვარებით გადმოგვცემს პოეტი პერული მომღერლის იმა სუმაკის შეხვედრას მოსკოველ მაყურებელთან, მაგრამ ნაწარმოების იდეური ტენდენცია აქ მთლიანად ქვეტექსტში გადააქვს. იგი თითქოს კმაცოფილდება კონცერტის შთაბეჭდილების გადმოცემით, მოვლენის უბრალო აღწერით და ხაზს არ უსვამს, მით უმეტეს არ

ვანმარტავს ამ მოვლენის იდეურ შინა-
არსს. ეს არც არის საჭირო. პოეტი ისე
აღწერს პერტული მომღერლის კონცერტის
მიმდინარეობას, რომ ნაწარმოების პათო-
სი მკითხველისათვის ადვილად მისაწვ-
დომი და ცხადია. იმა სუმაკს რომ უსმენ-
და. ჭეშმარიტი ხელოვნებით მოხიბლული
მოსკოველი მაყურებელი მხურვალედ უკ-
რავდა ტაშს. „სპორტის სასახლე ჰგავდა
ქარიშხალს, ჰქუხდა მოსკოვის ტაში“. და
აი სწორედ ეს ტაში გამოხატავს საბჭოთა
ადამიანების დიდ ჰუმანისტურ-ინტერნა-
ციონალისტურ გრძნობას. ისინი უაღრე-
სი პატივისცემითა და სიყვარულით ეკი-
დებოდნენ ყველა ხალხს, ყველა ხალხის ჭეშ-
მარტ ხელოვნებას.

და მაინც, ჩვენ გვგონია, რომ გიორგი
სალუქვაძეს ნაკლებად იზიდავს ხაზგას-
მული პუბლიცისტიკა და თავს ლა-
ლად მხოლოდ მასშინ გრძნობს, როცა გა-
დმოგვცემს ლირიკული გმირის სულის
მოძრაობას, იმ შთაბეჭდილებას, რაც მას-
ზე გარემოს, ამა თუ იმ მოვლენას, სხვა
ადამიანს მოუხდენია. იგი აქვობინებს
გვიჩვენოს არა თვით გარემო, არა მოვ-
ლენის მიზეზი, არამედ მათი გავლენა
ადამიანებზე, მათი შედეგი. ეს ლექსს
აძლევს უშუალობას, თავისებურ ინტიმს,
მაგრამ ზოგჯერ ქმნის შთაბეჭდილებას,
რომ თითქოს მას აკლას სოციალურ-მო-
ქალაქობრივი ქედრადობა, პოლიტიკური
აქტუალობა.

ნამდვილად კი ასე არ არის. გ. სალუ-
ქვაძის პოეზიის ერთი უმთავრესი ღირსე-
ბა ისაა, რომ იგი ცოცხალი სინამდვილეთ
საზრდობს, რომ მასში მკაფიოდ ჩანს
ჩვენი დიადი თანამედროვეობა. პოეტი
ცდილობს რაც შეიძლება მჭიდროდ დაუ-
კავშირდეს ხალხის ცხოვრებას, ასახოს
თანამედროვეობა, რადგან კარგად იცის,
რომ ყოველი ლექსი იმდენად არის საკუ-
ლისხმო, რამდენადაც თანამედროვეობით
სუნთქავს, რამდენადაც მძლავრად გაის-
მის მასში მიმდინარე ცხოვრების მაჯის-
ცემა.

პოეზია, რომელიც მოწყვეტილია ცხო-
ვრებას, ხალხის საჭიროებას, არსებითად
უსაგნო და შეკდარია. იგი ვერ მიიზიდავს

ხალხის გულისყურს, ვერ გახდება მის
თაბამგზავთი ლინიში თუ ჭირში. უთუოდ
ცდება ის, ვისც თვალს არიდებს რეა-
ლურ სინამდვილეს და მარადიულის სა-
ფუძვლებს ეძებს ყოველდღიური მოვ-
ლენების მიღმა. ასეთი ხელოვანი ვერასო-
დეს ვერ შექმნის ნაწარმოებებს, რომ-
ლებიც საინტერესონი იქნებოდნენ როგ-
ოც ძისი, ისე მომავალი თაობებისათვი-
საც. მარადიულ ლექს ყოველთვის ხალ-
ხის ცხოვრება, მისი ყოველდღიური საზ-
რუნევი წარმოშობდა და წარმოძობს.

მაგრამ თანამედროვეობაც არის და
თანამედროვეობაც. ზოგიერთი „მომოდერ-
ნისტო“ პოეტისაგან განსხვავებით, გ. სა-
ლუქვაძეს თანამედროვეობა ესმის არა ვი-
წრო-ინდივიდუალისტურად, არამედ ფა-
რთოდ — როგორც ეპოქის სულისკვეთე-
ბა, როგორც ეპოქის არტერიის ფეთქვა.
მისი აზრით, თანამედროვე ადამიანი ის კი
არ არის, ვინც თავისი ვიწრო-პირადული
ინტერესების ნაჭუჭში ჩაეკეტა და იქ
მიმდინარე უმნიშვნელო, ფართო საზოგა-
დოებრიობისათვის უინტერესო „პროცე-
სებს“ ეძებს თუ ჭვრეტს, არამედ მხო-
ლოდ ის, ვინც მთელი ხალხის სულიერი
ინტერესებით ცხოვრობს და მაღალ ადა-
მიანურ მიზნებს ემსახურება.

ერთ-ერთ ლექსში („მიზანი“) გ. სალუ-
ქვაძე წერს:

ქვეყნიერებავ ისმინე;
ჭერნი ავეყრეთ ცისანი,
კოსმოსი დავიმორჩილებთ,
მშვიდობის მტრედებს ვიგზავნით.
ისმინე ხალხთა სურვილი:
გატყდეს ვადანი ზმლისანი,
გაწყდეს ატომის ხსენება,
ზრახვანი სულბნელისანი.
მშვიდობა!
შრომა!

სიკეთე! —
აი ცხოვრების მიზანი.

ცხოვრების მიზნის ასეთი განსაზღვრა
თავისთავად ცხადყოფს, თუ როგორ ეს-
მის პოეტს თანამედროვეობა, ვინ მიაჩნია
მას ნამდვილ თანამედროვე ადამიანად.
მისი ლირიკული გმირი — ეს არის კომუ-
ნიზმის მშენებელი ადამიანი, ჩვენი სახე-

ლოვანი თანამედროვე, რომელიც დიდი იდეური ცხოვრებით ცხოვრობს და არსებობის უმაღლეს მიზანს ხედავს კაცობრიობის საუკეთესო იდეალების განხორციელებისათვის ბრძოლაში. და როგორც თავისი უპიქის დეიძლი შვილი, იგი გამოირჩევა არა მარტო მაღალი იდეურობით, მორალური სისპეტაკითა და ინტერესთა მრავალფეროვნებით, სულიერი სიმდიდრითა და სილამაზით. ამასთან ერთად მისთვის დამახასიათებელია აზროვნების ფართო მასშტაბი და სიღრმე, რაც საშუალებას აძლევს მას ერთ მთლიანობაში წარმოიდგინოს ახლობელი და შორეული, წარსული და აწმყო.

ყველაზე უკეთ ეს ჩანს გ. სალუქვაძის პატრიოტულ ლექსებში. პოეტის ლირიკულ გმირს უსაზღვროდ უყვარს მშობლიური ადგილები — გურიის პატარა სოფლები — ნაკადული თუ საკამიასერი, სადაც ფეხი აუდგამს და ბავშვობა გაუტარებია, მაგრამ იგი როდი იკეტება ვიწრო ეთნიკურ ჩარჩოებში. მისი პატრიოტიზმი გაცილებით უფრო ფართოა, უფრო ღრმაა და მთელ ჩვენს დიდ სამშობლოს — მთელ საბჭოეთს მოიცავს. ამავე დროს ლირიკული გმირის პატრიოტიზმს ორგანულად ერწყმის ხალხთა ძმობისა და პროლეტარული ინტერნაციონალიზმის იდეა. ამით აიხსნება, რომ გ. სალუქვაძის ლექსებში აპარა-გურიის გვერდით გვხვდება მოსკოვიც და ვარშავაც, ახლობელი აპარის მთებიც და შორეული პოზნანის ველიც.

გ. სალუქვაძის პოეზიის ლირიკული გმირისათვის უცხო არ არის არც წმინდა ინტიმური გრძნობები, პირიქით, გულწრფელი, მორალურად სპეტაკი და კრისტალივით სუფთა სიყვარული მისი ერთ-ერთი მთავარი სულიერი ნიშანია. თავისთავად ეს არა თუ ცუდი, ძლიერ კარგია.

წავიდა ის დრო, როცა სატრფიალო რიკა იდევენობდა თუ ოზლუდებოდა და საბჭოთა ადამიანს მშრალ, ასკეტურ პიროვნებად წარმოგვიდგენდნენ. მაგრამ ჩვენ გვეონია, რომ პოეტი მოჭარბებულ ყურადღებას აქცევს ამ გრძნობას. შეიძლება ასე იმიტომაც გვეჩვენება, რომ მის სატრფიალო ლირიკას აშკარად ეტყობა ერთფეროვნება, განცდებისა თუ მოტივების განმეორება.

ასე წარმოგვიდგება გ. სალუქვაძის პოეზიის ლირიკული გმირი პოეტის ახალ ლექსების კრებულში „ვარსკვლავების წვიმა“, რომელიც ამას წინათ გამოცემა „საბჭოთა მწერალმა“ თბილისში.

გიორგი სალუქვაძე ახალბედა ავტორი როდია. იგი უკვე მეოთხედი საუკუნეა თავისი პოეტური კალმით გულწრფელად ემსახურება მშობლიურ ხალხს და ამ ხნის მანძილზე შექმნა არაერთი ნაწარმოები, რომლებმაც მკითხველთა და სალიტერატურო კრიტიკის მოწონება დაიმსახურეს. მისი უკეთესი ლექსები ყოველთვის გამოირჩეოდნენ იდეური სიმდიდრითა და აზრის სიცხადით, მხატვრული სახეების მრავალფეროვნებითა და დახვეწილობით, მუსიკალობითა და მელოდიურობით. ზოგი მათგანი საფუძვლად დაედო ცნობილი ქართველი კომპოზიტორების რ. ლალიძის, შ. მილორაგას, ბ. კვერნაძისა და სხვ. სიმღერებს.

ლექსების ახალ კრებულშიც „ვარსკვლავების წვიმა“ პოეტმა შეინარჩუნა ეს თვისებები და კიდევ უფრო მკვეთრად გამოხატა თავისი იდეური პოზიცია. ესთეტიკური კრედო, ლირიკული გმირის — საბჭოთა ადამიანის ფიქრები და გრძნობები, სურვილები და მისწრაფებანი. ეს გვაფიქრებინებს, რომ „ვარსკვლავების წვიმა“ უთუოდ მიიპყრობს პოეზიის ბევრი მოყვარულის ყურადღებას.

ი. შაშიბაძე.





ხეობი ხა და
R Y & M S R

3. მოკლი

წამოშველება

დამწყებმა მწერალმა ალიონ წანწალაშვილმა ერთი რომანი გამოაცხო. რასაკვირველია, გამოცხობას ჯერ ბევრი აკლდა, მაგრამ ბედნიერი ავტორი დაბეჯითებით ირწმუნებოდა, გამომცხვარიყო.

წანწალაშვილმა კარგად იცოდა საკუთარი ნაშრომის ღირებულება, ისიც აშკარა იყო მისთვის, რომ ამგვარ ნაწარმოებს არც თუ ისე კეთილი თვალთ შეხედავდნენ გამომცემლობის ხელმძღვანელები და ამიტომ წინასწარ შეუდგა ნიადაგის მომზადებას.

პირველ ყოვლისა გამომცემლობის დირექტორს მოელაპარაკა, სთხოვა, შეეხეწა, პატივისცემა შეპირდა, მაგრამ საიმედო პასუხი ვერ მიიღო.

— მე რა შემიძლია, ჩემო ძმაო! — უთხრა დირექტორმა. — საგამომცემლო საბჭოში შვიდი კაცია. შენი რომანი ყველას წაკითხული აქვს, რეცენზიას საბჭოს სხდომაზე მოიტანენ, თავიანთ აზრს იტყვიან და, თუ რომანს დადებითად შეაფასებენ, შევიტანთ გეგმაში და გამოვცემთ.

წანწალაშვილი აწანწალდა, დაწანწალდა, საბჭოს წევრები სათითოდ მოინახულა და თავისი დარდი გააცნო.

მათ შორის კეთილი ადამიანებიც აღმოჩნდნენ. მართალია, დახმარება ვერავინ შეპირდა, მაგრამ რჩევა არ დაიზარეს.

— იცი რა, ჩემო კარგო. — უთხრა ერთ-ერთმა საგამომცემლო საბჭოს გავლენიანმა წევრმა. — მე დახმარებას არ დავიზარებ, ბევრ კარგს რამეს ვიტყვი, შენს რომანსაც შევაქებ, მაგრამ...

— მაგრამ?!

— მაგრამ ხომ იცი, ედგარ ბიჩანაძე როგორი კაცია. რასაც იტყვის, კანონია ჩვენი გამომცემლობის დირექციისათვის, თუ როგორმე მას ვადმოიბირებ და მხარს დაგიჭერს... ჰო, მაშინ ყველაფერი შეიძლება.

თითქმის ასეთივე პასუხით გაისტუმრეს წაწალაშვილი საგამომცემლო საბჭოს სხვა წევრებმაც.

დალონდა საწყალი ალიონი. ედგარ ბიჩანაძეს იგი შორიდან იცნობდა, წაუკითხავს მისი კრიტიკული წერილები, უნახავს მასზე ამხედრებული ავტორები, გაბრაზებული მკვლევარები, აღრიცხებული ფუნჯონები, გამწყვრალი პოეტები, შეწუხებული ბელეტრისტები. ერთი სიტყვით, იშვიათად თუ ვინმე იხსენიებდა კრიტიკოს ბიჩანაძეს კეთილად და სიყვარულით, მაგრამ მისი აზრი და შეხედულება მაინც ყველასათვის მოსაწონი და მისაღები იყო, როცა იგი სხვა ვინმეს ეხებოდა.

წაწალაშვილმა დიდხანს უტრიალა იმ სახლს, რომელშიც ბიჩანაძე ცხოვრობდა, სამსახურშიც მიაკითხა, მაგრამ დიდხანს მაინც ვერ გაბედა შეხვედრა და მოლაპარაკება. ბოლოს, როცა შეატყო მეტი გზა აღარ იყო, გაბედა და ერთ საღამოს ოჯახში ესტუმრა.

სტუმარ-მასპინძლობა საქართველოში ძველთაგანვე განთქმულია და რა გასაკვირია; კრიტიკოსიც ემორჩილებოდეს ამ ეროვნულ ტრადიციას. ედგარმა მიიღო რომანის ავტორი და არაყიც კი მიართვა.

გულთბილმა მოპყრობამ წაწალაშვილს გული გაუმხნევა, იმედი მისცა, გაათამაშა და ალაპარაკა.

— თქვენ ხართ ჩემი და ჩემი ოჯახის ერთადერთი იმედი. — დაიწყო სტუმარმა. — თქვენზეა დამოკიდებული ჩემი და ჩემი ნაშრომის ბედი. იცხოვრებს და იარსებებს ჩემი ოჯახი, თქვენით იქნება, მოკვდება და დაიღუპება — ისიც თქვენით, — და წაწალაშვილმა ცრემლი მოიწმინდა. — უნდა მიშველოთ, უნდა მომეხმაროთ, თქვენი ერთი სიტყვა მისხნის ან დამღუპავს.

მასპინძელს ძალიან შეებრალა შველის სათხოვნელად მისული მწერალი, მაგრამ გადაჭრით მაინც ვერაფერი უთხრა.

— რა ვქნა, ჩემო კარგო! — გულთბილად შეხედა მან. — ვერ დაგიმალავ, ჰუმარიტებს ვერ ვუღალატებ, სინამდვილეს გვერდს ვერ ავუვლი, ვინმეს ხათრისათვის საკუთარ შეხედულებას ვერ შევცვლი. ხოლო თუ ამ პოზიციებიდან შემეძლება წამომველება, დარწმუნებული იყავით, რომ არ გიღალატებთ. თუ რამე მოვახერხებ, გიშველით...

ასეთი პასუხის რალა იმედი უნდა ჰქონოდა წაწალაშვილს, მაგრამ მაინც კმაყოფილი წამოვიდა. შეატყო, რომ მასპინძელზე გავლენა მოახდინა მისმა ხვეწნამ, სიბრაღულისაგან გულიც კი აუჩუყა ამ გულქვა ადამიანს. თუ რამე მოვახერხებ, გიშველით, რომ უთხრა, ესეც რამეს ნიშნავდა.

...საგამომცემლო საბჭოს სხდომაზე ყველა დროულად გამოცხადდა. ურთიერთშორის გადალაპარაკების მიხედვით იგრძნობოდა, რომ წაწალაშვილის რომანი განწირული იყო, მასზე ერთი ღერი კეთილი სიტყვაც კი მაიჯვის დასცდებოდა, მაგრამ ავტორი, რომელიც კუთხეში მიმალულიყო, მაინც ელოდა სასწაულს.

— რას იტყვით, ამხანაგებო! — დღის წესრიგის გამოცხადების შემდეგ გადახედა გამომცემლობის დირექტორმა საბჭოს წევრებს. — რა აზრისა ხართ წანწალაშვილის რომანზე?

შეკითხვაზე ყველამ უკმაყოფილოდ შეიჩეჩა ქოჩიარი.

— პატივცემულ ედგარს მივცეთ სიტყვა. — დაიძახა ერთმა.

— მართალია. — დაემოწმა მეორე.

— მეც ასე ვფიქრობ. — თქვა თავმჯდომარემ. — აქ იმდენი არაფერია სალაპარაკო. პატივცემულ ედგარის აზრი სავსებით მისაღები იქნება ჩვენთვის... გთხოვთ, — და კრიტიკოსისაკენ გაიხედა.

— მაპატიეთ, ამხანაგებო, — წამოიწია ედგარი. — მაგრამ მე პატივცემულ წანწალაშვილის რომანი ბოლომდე არ წამიკითხავს... მართალია რომ გითხრათ, ვერ წავიკითხე, არ წაიკითხება... ლაპარაკიდანც არ ღირს.

— სწორია! — წამოიძახეს ერთხმად.

— ჩემი აზრით, მისი გამოქვეყნება დანაშაულიც კი იქნება.

— სავსებით გეთანხმებით. — ხელის აწევით თქვა ცნობილმა რომანისტმა, სქელ-სქელმა კაცმა. — ამგვარი ნაწარმოებების გამოცემა სავსებით დასცემს გამომცემლობის ავტორიტეტს. ხომ სწორს ვამბობ, პატივცემულო ედგარ პავლოვიჩ?

— რასაკვირველია, სწორია. — კრიტიკოსის მაგივრად უპასუხა გამოცემლობის დირექტორმა. — მაშ, თქვენი აზრით, წანწალაშვილის რომანის გამოქვეყნება მიზანშეუწონელია? ასეა, არა? მე მგონია, მეორე აზრი არ იქნება.

— რა თქმა უნდა. — დაუდასტურა ედგარმა. — მაგალითად, ამხანაგებო, გასულ წელს ჩვენ გამოვაქვეყნეთ პატივცემული სიკოს რომანი. ამა მითხარით, რა საჭიროებას წარმოადგენდა მისი გამოქვეყნება? პატივცემულ სიკოს არ ეწყინება, თუ ვიტყვით, რომ მისი რომანი მოკლებულია ლიტერატურულ ღირებულებას. მე ძალიან პატივს ვცემ ამხანაგ სიკოს, მაგრამ...

— ეს შენი ახალი უსინდისო გამოხდომაა!!! — წამოვარდა რომანისტი. — შენ არავინ გკითხავს მის შეფასებას!

— ბოდიში, პატივცემულო სიკო! მე მხოლოდ შედარებისათვის მოვიყვანე, თორემ თქვენი რომანი რომ უხამსი რამეა...

— გეყოფა! — გაცხარდა სიკო.

— თქვენ ილაპარაკეთ წანწალაშვილის რომანის შესახებ. — გააფრთხილა დირექტორმა კრიტიკოსი და გრაფინს ჭიქა მიუჭახუნა.

— დიახ, იმაზე მოგახსენებთ. მე წანწალაშვილის რომანი ბოლომდე არ წამიკითხავს, ის ამის ღირსი არ არის... რასაკვირველია... ჩვენ ამას წინათ ჩვენი ახალგაზრდა პოეტის თებო კვახაძის პოემაც გამოვეცით და დიდი დანაშაული ჩავიდინეთ, მაგრამ...

— ბოდიში თქვენთან! — ახლა ახალგაზრდა პოეტმა იმიშვლა ხმა-

ლი. — თქვენ არავინ გკითხავთ ჩემი პოემის შეფასებას. მასეთებში
თორემ...

— მბატიეთ, ამხანაგებო! მე მხოლოდ შედარებისათვის მოვიყვანე,
თორემ ისე რა დასასახელებელი იყო აქ ასეთი ნაწარმოები! კიდევ მეტი,
მე ძალიან პატივს ვცემ ამხანაგ თედორეს, იგი ჩვენთან ზის ახლა და არ ეწყინება,
თუ ვიტყვი, რომ მისი აბლაუბდა მოთხრობების გამოცემით...

— აბლაუბდა და უმსგავსო თვითონა ხარ! — რეზინის ბურთივით ავარდა
ადგილიდან ერთი დაბალ-დაბალი კაცი. — მე შენ განახვებ გომბიოების
საბუღარს, თუ ვყოფილვარ თედორე ფარფატაძე.

— ამხანაგებო, სიჩუმე! — გრაფინზე ჭიქა კვლავ მიატახუნა ღირექტორმა.

— ვადროთ ამხანაგ ედგარს... გთხოვთ!

— მე მეგონა, ამხანაგებო, ჩემი აზრი გაინტერესებდათ, თორემ...

— გვაინტერესებს და იმიტომაც მოგვეცით სიტყვა, მაგრამ თქვენ საგანს
ასცდით. გთხოვთ, ილაპარაკოთ წანწალაშვილის რომანის შესახებ. —
აჯანყებული წევრები ძლივს დაამშვიდა ღირექტორმა.

— წანწალაშვილის რომანის შესახებ მე მოგახსენეთ ჩემი აზრი. იგი
გამოქვეყნების ღირსი არ არის.

— ტყუილია!

— ცილისწამებაა! — წამოიძახეს აქეთ-იქიდან.

— ადროვეთ, ამხანაგებო, ადროვეთ! — გამომცემლობის ღირექტორი
ძლივს ახერხებს სხდომის ხელმძღვანელობას. — განაგრძეთ, ამხანაგო
ედგარ. მაშ, თქვენი აზრით, წანწალაშვილის რომანი არ უნდა გამოვეთ?
ასეა ხომ? ჩვენც მივიღებთ ასეთ დადგენილებას. დასამატებელი ხომ არა-
ფერი გაქვთ? ასე ჩასწერეთ, ამხანაგო მდივანო, ოქმში. — ჩაულაპარაკა
მდივანს.

— დასამატებელი რა უნდა მქონდეს, ამხანაგებო! — იქ მყოფთ მოავე-
ლო თვალი კრიტიკოსმა და შენიშნა, რომ მის წინააღმდეგ ათეული კბი-
ლი დაღესილიყო. — დასამატებელი რა მაქვს! ჩვენი გამომცემლობის ღირ-
ექტორი საკმაოდ განათლებული და მომზადებული ადამიანია. მან ჩვენზე
კარგად იცის ცუდისა და კარგი ნაწარმოებების გარჩევა. მართალია, მისი
ახლახან გამოქვეყნებული სქელტანიანი წიგნი „ქართული ლიტერატურის
ისტორიის საკითხები“ თავიდან ბოლომდე მოჩმახულია და სიყალბეზეა
აგებული, მაგრამ...

გამომცემლობის ღირექტორს უცებ ცეცხლი მოედო, ხელში რომ ჭიქა
ეჭირა, ბრავზმორეულმა გრაფინს მიამსხვრია და წამოვარდა:

— შენ არავინ გავალეხს ჩემი ნაწარმოების აქ გარჩევას. — აყვირდა
იგი. — თუ ფიქრობ, შენს სიტყვას ვინმე ანგარიშს უწყევს, ძალიან შემც-
დარი ხარ. რას იტყვი, ამხანაგებო?! ჩემი აზრით, წანწალაშვილის რომან-

ში არის ისეთი მარცვალი, რომ მისი გამოყენება შეიძლება. ჩვენ იგი უნდა გამოვცეთ.

— სწორია, მართალია.

— მე პროტესტს ვაცხადებ! — წამოვარდა კრიტიკოსი.

— დამშვიდდი, დამშვიდდი, ამხანაგო ედგარ! თქვენ აქ მარტო არა ხართ. ჩვენც გაგვეგება რამე.

— სწორია!

— მართალია!

— მე მაინც ვამბობ, რომ წანწალაშვილის რომანის გამოცემა დანაშაულია, ბოროტებაა. — არ ისვენებდა კრიტიკოსი.

— ის ჩვენ ვიცით! — მკაცრად გადახედა მას დირექტორმა. — თქვენ თვითონ განაცხადეთ, რომ წანწალაშვილის რომანი ბოლომდე არ წაგიკითხავთ. მაშასადამე, რახან არ წაგიკითხავთ, არც მის ღირსება-ნაკლზე შეგიძლიათ ილაპარაკოთ.

— მართალია!

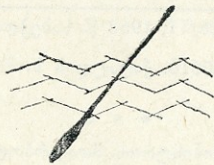
— სწორია!

— მაშ, ამხანაგებო, მე კენჭს ვუყრი: ვინ არის მომხრე საგამომცემლო გეგმაში შეტანილ იქნას ჩვენი ნიჭიერი ბელეტრისტის ალიონ წანწალაშვილის შესანიშნავი რომანი „აფრენილი მწყერები“ გთხოვთ ხელი ასწიოთ... ერთი, ორი, სამი, ოთხი, ხუთი... მეექვსე მე ვარ. საკმარისია, ამხანაგებო! დადგენილება მიღებულია ექვსი ხმით. — და სხდომა დახურულად გამოაცხადა.

— ეს რა მიყავით, ბატონო ედგარ, თქვენგან ასეთ მკაცრ თავდასხმას არ მოველოდი. — საყვედურით მიმართა გამარჯვებულმა წანწალაშვილმა კრიტიკოსს, რომელსაც მეორე დღეს ქუჩაში შეხვდა.

— რა მექნა, ჩემო კეთილო, სხვანაირად წამოხმარება არ შემეძლო. — გაუღიმა, ხელი ჩამოართვა და წარმატება უსურვა.

— გასაგებია. — ახლა მიხვდა წანწალაშვილი, რატომ გაიმარჯვა მისმა რომანმა საბჭოს სხდომაზე. — მაღლობელი ვარ. ჭეშმარიტებასაც არ უღალატეთ და მეც წამადექით. — უთხრა მან მკაცრ კრიტიკოსს და ხელი მაგრად ჩამოართვა.



ხელმოწერილია დასაბეჭდად 26/II, 1963 წ. საბეჭდი 5, საგამომცემლო 5 თაბახი.
შეკვეთის № 1119, ემ 00616. ქაღალდის ზომა 60X92. ტირაჟი 2.600.

* * *

საქ. სსრ კულტურის სამინისტროს მთავარბიბლიოგრაფიკომცემლობათა
სამმართველოს ბათუმის სტამბა-ლითოგრაფია
(ლუქსემბურგის, 22)

ფან 40 333.

69/108



უბიშვილი
რეუხვეთ 5
გვ რეჟიზორ. ბ. რა
ბ. ვ. ვ.

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

„*ლიტერატურული ადჯარა*“

ОРГАН АДЖАРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ ГРУЗИИ