

89
1922/2

N 27
30
1922 1922



დ. საქართველოს

ნ 4

გენერალური კავშირის

ყოველკვირეული კავშირის

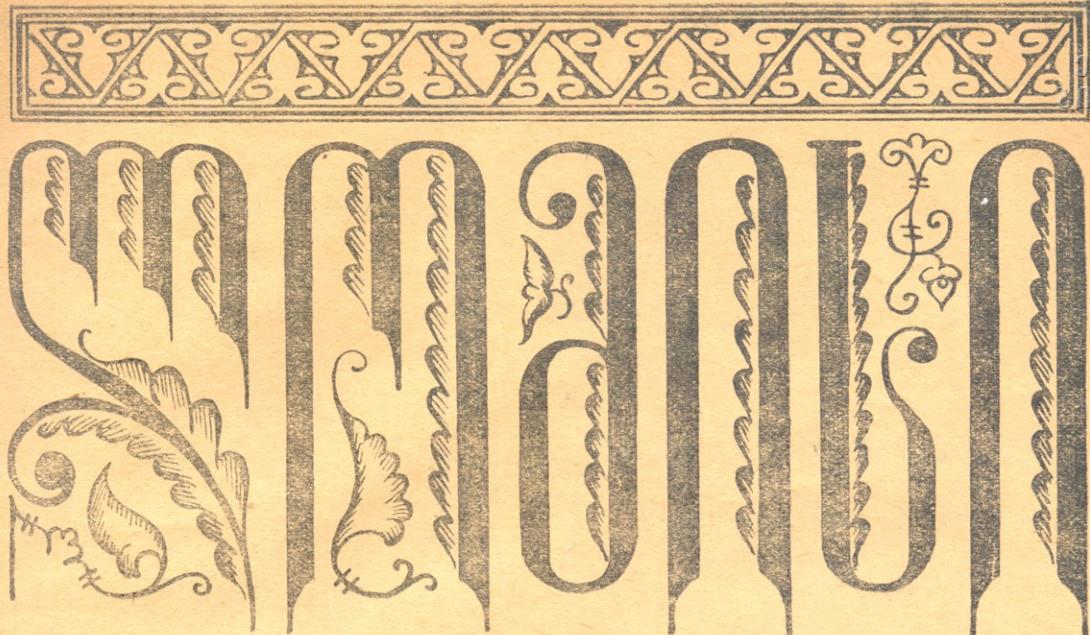
საქართველო-კავშირის

რეზონარი კავშირის

1922 წ.



ტფილი:



ଠଳିଥ ଫଳକଥଳିଥ
ଶକନିଷ୍ଟର ଜଗନ୍ନାଥବିହାର
ଠଳିଥାର
ଶବ୍ଦର ଶ୍ରୀନାରାୟଣ
ଶଲ୍ପରେ
ଜାତି ଶନ୍ତିରାଜ
ଲୀଳା ଶନ୍ତିରାଜ
ଠଳିଥାର ପତନଥଳି

„Les Fleurs du Mal“-ର ପ୍ରକାଶକରୀଙ୍କ ଜଗନ୍ନାଥବିହାର
ପାଦପଥରେ ପାଦପଥରେ
ପାଦପଥରେ ପାଦପଥରେ
ପାଦପଥରେ ପାଦପଥରେ

ଶ୍ରୀନାରାୟଣର ପାଦପଥରେ

ଜଗନ୍ନାଥ ଶକନିଷ୍ଟର କବିତା ପାଦପଥରେ (ରାମଚନ୍ଦ୍ର)



II ღმ ჭავჭავაძე

ექატერინე სარაჯიშვილისას

ამ ლექს გიშერ ჩემს სახსოვრად,
 შიგ გაგიხვევ მე ჩემს გულსა,
 სადაც ვინახავ, ვით მარგალიტს,
 შენსა და-ძმურს სიყვარულსა.

სარითონ ვარდოვალი

სათხოვარი სულისადმი

ლექსი მეხუთე

სულო დაღლილო, უთვალავი საუკუნეა
 ჩვენი ცხოვრება, მკედარ დღეებით შემონაგარი,
 იშვა ხმაური უცნაური, ეს გუგუნია
 შენს ნაპრალებში ატეხილი შფოთიან ქარის.

აჟყევ ამ ხმაურს და იცოდე: დასაბამიდან
 შენი წამება იყო მძიმე და სავალალო,
 მაგრამ ეს ხვედრი შენ ნიიღე შუალამიდან
 და ეს სიავე სხვას არავის არ დააბრალო.

არ დააბრალო, რადგან ჩრდილი შენი მბურავი
 გაჩენის დღიდან იყო მზეზე გადაფენილი,
 დღეს მე ვარ მხოლოდ შენი მსხვერპლი და მომდურავი
 საზღვარს გადაღმა რომ ხარ მარად გადაფრენილი.

შენს მარტოობას ახლავს ხსოვნა თეთრი დილების
 და მოჩევნება — გამოვლილი ქარის ხელებში.
 გამოუცნობი მწუხარების კვამლად ილევი
 სულო აჩრდილო, განბანილო ცრემლის ღელებში.

ცის სარბიელი — ვარსკვლავებით გაცინებული
 ლაშეს მოუთხრობს გახარებით შენს სიკარგეზე.
 მე სინამდვილეს გადამცდარი, დაცილებული
 გემუდარები, ნუ ფცემი მთვარის სარკეზე.

თორემ იქნები სიცივეში დანატოვარი
 სამარადისოდ — მზე იქნება შენი მგმობელი,
 სულო, დაღლილო, მომისმინე ეს სათხოვარი
 სულო, შენ ლმერთო, ქვეყნისაგან შეუცნობელო!

ପିଲାଗାନ

ଶେମଦଗନ୍ଧିମିଳ ରୁହୁଲୁଙ୍ଗେବୀ

ମାର୍କ୍ରିଯାନାଥ—ବିଶ୍ଵାରାଦା ବୀତବ୍ଲୀ ଗୁଣିଲୀ ବ୍ୟୋମିଲୁଙ୍ଗେବୀ।
ଗାନ୍ଧିମିଳ ନାଚନାଥ ଶେମଦଗନ୍ଧିମିଳ ଚିତ୍ରରେ ରୁହୁଲୁଙ୍ଗେବୀ।

ଶ୍ରୀଦିଲୀଲା ସିଦ୍ଧେଶ୍ୱର ଶ୍ରୀତରତନଲୁଙ୍ଗେବୀ ବ୍ୟୋମିଲୁଙ୍ଗେବୀ,
ଶେମଦଗନ୍ଧିମିଳ ପାଶ ଗାୟକରେବୀ ଦୁର୍ଲଭିତ୍ତି ତଥେବୀ।
ଇହି ଶାରୀରି ଗାମିଲୁଙ୍ଗେବୀ କମାଲ ଗାତ୍ରିଲୁଙ୍ଗେବୀ,—
ଦା ଗାସିନ୍ଦିରିଦେବୀ ଶୁଣିଲୀ ରମ୍ଭେନା, ସାମର୍ଜ ମରିଲେବୀ।

ଅନ୍ଧିବୀ ନିର୍ବିର୍ବିଦ୍ଧ ଗାନ୍ଧିମିଳିଲୀ ମନ୍ଦିରିଲୁଙ୍ଗେବୀ ଫୁଲିଲୁଙ୍ଗେବୀ।
ଅନ୍ଧିବୀ ନାଚନାଥ ତ୍ରୁପ୍ତ ଗର୍ବିଲୀ କାଳାରା。
ଦାଦାରୁଲ ମିଥିଲ ସିଦ୍ଧେଶ୍ୱର କ୍ଷେତ୍ରିଲୁଙ୍ଗେବୀ ଶ୍ରୀତରତନଲୁଙ୍ଗେବୀ
ଦା ଶ୍ରୀକର୍ଣ୍ଣରେବୀ ଗାନ୍ଧିମିଳିଲୀ ପାଶ କାମାରା।

ଶ୍ରୀଦିଲୀଲା ଶ୍ରୀତରତନଲୁଙ୍ଗେବୀ ଶ୍ରୀକର୍ଣ୍ଣରେବୀ ଶ୍ରୀତରତନଲୁଙ୍ଗେବୀ—
ଦା ନାଦିଶାରି ପା ଶ୍ରୀମହିନ୍ଦେବୀରୁଦ୍ଧ ଗାନ୍ଧିମିଳିଲୀ
ଦା ଲାମାଶ ସିଦ୍ଧେଶ୍ୱର ଶ୍ରୀତରତନଲୁଙ୍ଗେବୀ—
ଦା ଅମି ଶମାନ୍ଦେବୀର ଗର୍ବିଲୀ ଦା ମନ୍ଦିରି କାଳାରା।

ମାର୍କ୍ରିଯାନାଥ ମେ ଇହି ବୀତବ୍ଲୀ ଗୁଣିଲୀ ବ୍ୟୋମିଲୁଙ୍ଗେବୀ।
ଦା କ୍ଷେତ୍ରିଲୁଙ୍ଗେବୀ ବ୍ୟୋମିଲୁଙ୍ଗେବୀ ଶେମଦଗନ୍ଧିମିଳ ନାଚନାଥ ରୁହୁଲୁଙ୍ଗେବୀ।

ଶାଲାମର୍ମିଳା

ଶାଲାମର୍ମିଳାରୀ

ଶାଲାମର୍ମିଳାରୀ, ଶାଲାମର୍ମିଳାରୀ।
ପା ବିନଦିଲୀ ଜ୍ଵରିମା ଦାନିଲୁଲା ଉକ୍ତି
ଦା ଲାମାଶ ସିଦ୍ଧେଶ୍ୱର ଶାଲାମର୍ମିଳାରୀ
ହିମି ପ୍ରମାଦା ଦା ସିଦ୍ଧାମୁକ୍ତେ
ରା କୁରୁଗି ପ୍ରମାଦିଲୀ ଶାଲାମର୍ମିଳା
କ୍ଷାଦ୍ରୁକୁର ଶୁଣିଲୀ ନାହିଁ ରମ୍ଭେବୀ
ଇହି ମାତରିକାରୀ ବୀତ ଗ୍ରେଲୀ ଅମିରି
ଦା ବାରିଲୀ ପ୍ରମାଦ-ନାମିଲୀ ଗାନ୍ଧାନାମେବୀ
ଶାଲାମର୍ମିଳା, ଶାଲାମର୍ମିଳା ମିଶ୍ରିକାରୀ ଶୁଣିଲୀ
ହିମି ପ୍ରମାଦିଲୀ ପାତା ଗାନ୍ଧାରିମା,
ଅରି କି ମେଘନା ମିଶ୍ର ଅମାଲୁଲି
ଦା ପ୍ରମାଦିଲୀ ଉକ୍ତି ଗାନ୍ଧାରିମା
ଓ ରା ଉତ୍ତରାନନ୍ଦ ଶାଲାମର୍ମିଳାରୀ!
ପା ବିନଦିଲୀ ଜ୍ଵରିମା ଦାନିଲୁଲା ଉକ୍ତି
ଦା ଲାମାଶ ସିଦ୍ଧେଶ୍ୱର ଶାଲାମର୍ମିଳାରୀ
ହିମି ପ୍ରମାଦା ଦା ସିଦ୍ଧାମୁକ୍ତେ

ଶାଲାମର୍ମିଳା

ქლური

„Les Fleurs du Mal“-ის

უკანასკნელი კონკრეტურა

ერთ-ერთ ფრანგულ გაზეთში ემილ პენრიოტი დიდის ინტერესით აღნიშნავს ახლად ნააშვენს „Les Fleurs du Mal“-ის უკანასკნელს საკორრეკტურო ფურცლებს, რომლებზედაც უმუშავნია თითონ ბოდლერს.

ეს ფურცლები მხოლოდ ბოდლერისტებისათვის კი არ წარმოადგენენ ინტერესს. ერთხელ კიდევ ისინი შლიან სურათს, თუ რა მწვავედ სწარმოებს ხოლმე ბრძოლა შემომქმედსა და იმ სულიერ თუ უსულო საგნებს შორის, რომლებიც უკანასკნელ მეყალიბებს ევლინებიან შემოქმედებას.

თავისუფალი შემოქმედებაო და კეთილინებეთ არ დაეჭვემდებაროთ სიტყვებს და მათ საზღვრებს, ქალალდა და მის მოცულობას, შრიფტსა და მის ხაზებს!!.. არ დაეჭვემდებარებით — და არ არის ლიტერატურა... დაეჭვემდებარებით — და შეიზღუდებით!.. წამება აუცილებელია! ამ მხრით ბოდლერის წამება ჯვარცმას უდრიდა და იგი გარდა იმისა, რომ დამახასიათებელია, უძვირფასესი სტრიქონებია პოეზიის ისტორიისათვის... რაოდენის თანაგრძნობით წაიკითხავენ მას განსაკუთრებით პოეტები!

უწყებული ფურცლები, რომლებიც იძლევიან ოდემდე უცნობს ახალ მასალებს ბოდლერის ღასახასიათებლად და მისი პოეზიის შესაცნობად დაუცავს შთამომავლობისათვის რომელსაც ბიბლიოფილს, რომელსაც შეუძნია ისინი ბოდლერის ცნობილ გამომცემლის პულემალის ბიბლიოტეკიდან ამ უკანასკნელის გარდაცვალების შემდეგ.

(ბიბლიოფილობა დიდი კულტურული მოვლენაა. ფრანგებს მეონია პირველი ღდვილი უწირავთ ამ საქმეში: ჩვენში ცნობილი ზაქარია ჭიჭინაძე დიდი ბიბლიოფილია. ჩვენი მწერლობის აწინდელს თაობას მართებს მისი ღირსეული დაფასება).

1857 წ. ოქტომბერში მიუცია სტამბაში ბოდლერს მისი საყვარელი »Les Fleurs du Mal«. სტამბიდან კი გამოსულა იგი წიგნად მხოლოდ ივანობისთვეში, და მთელი ამ ხუთი თვის განმავლობაში ბოდლერი „ასწორებდა კორრეკტურას“.

„ვიცი ძვირფასო ბოდლერ, რომ დიდად მიჯავრდებით, მაგრამ მე ეს არ დამიმსახურებია. ეს ორი თვეა, რაც ჩვენ ვდევათ Les Fleurs du Mal-ზე და ხუთი ფურცელი და მოგვითავებია. ამის შესახებ ამაზე მეტს ვერ გეტუვით: ეს ოთხი დღეა თქვენ გაქვა მეექვსე ფურცელი... სწერდა გამომცემლი ბოდლერის. ხოლო ბოდლერი ქსოდენს ზრუნავდა და აგვიანებდა გასწორებას, როგორც ის აღნიშნავს თავის შერიცლებში, არა მხოლოდ იმისათვის, რომ მისი გრძნობები რაც შეიძლება სავსებით გამოხატულიყვნენ, არამედ „დეკლამაციისათვისაც“. და ათასჯერ იცვლებოდნენ სიტყვები, ძღვილები, სათაურებიც... კომიზიციაც კი... სხეუბიც კი! იცვლებოდნენ, რათა კვლავ შეცვლილიყვნენ და ასე დაუსრულებულად. — საბოლოოდ გასწორებულს კვლავ მოითხოვდა გისასწორებლად და, როცა ეს უკვე ზარალს აყენებდა სტამბას, ის იხდიდა ამ ზარალს. ხოლო ცნობილია, რომ ბოდლერი დარიბი იყო!

უბრალო რამ თითქო, როგორც არის წიგნის ან ნაწარმოების მიძღვნა ვისმესადმი, იწვევს დაუსრულებელს ტანჯვას... ტეორიილ გოტიეს: magicien és langue (მერმე შეცვლილა: lettres) francaisse“. მიძღვნის ტექსტი წინასიტყვაობას წააგვას. ეს იწვევს წამებას. შეიცვლება იგი. თითონ გოტიი მოეშველება: — სრულიად ახალი რედაქცია!

სრულყოფა, აი რისთვის იტანჯებოდა ბოდლერი! სრულყოფა გამოთქმის, რაც აღამიანისათვის არ მოუცია განგებას. იგი მოითხოვდა მისი წიგნისათვის „აბსოლუტურად დამაკმაყოფილებელს“, პირობებს. გამომცემელის თვალში რისაკვირველია ბოდლერი, „ვიუ“, იქნებოდა... უკანასკნელი კორრეკტურის ფურცლები სამაგალითო ნამუშევარს წარმოადგენენ და თითეული გასწორება — ბოდლერის გამარჯვებაა, როგორც იუწყება ე. პენრიოტი, როგორც თქმის მუსი-



კალობის მხრით, აგრეთვე უინარსისა და სახეების გნისრულების მხრით.

ა ი არიოდე მაგალითი: „De vieilles au miroir avec des vierges nues“, მეორე შეცვლილია: ...et d'enfants toutes nues“. ლექსი: Je veux te raconter, pour que tu le connaisse შეცვლილია მეორე ნაწილი: o molle enchanteresse.

„Ta gorge calme et fière=ta gorge triomphante“.

„O delicieuse douceur=o vertigineuse douceur“.

და მრავალი ასეთი საყურადღებო მაგალითთებით სავსეა ეს შესანიშნავი დოკუმენტი. იგი უთუოდ გახდება ღრმა შესწავლის საგნად და ბევრსაც იტყვის ახალს ბოდლერის პოეზიისათვის.

34. ბრძანება

გან-პოგი

30 წელი შესრულდა მისი გარდაცვალების შემდეგ, მაგრამ ხელოვნებისათვის უკვდავია მისი სახე, რომელიც ძიების წყურვილით იყო მარად აგზნებული. ძეირფასია ხსოვნა ამ ადამიანისა რომელიც ასეთი გრძნობებით და გატაცებით ემსხვერპლა შემოქმედებას.

ვან-პოგი ცხოვრობდა იმ დროს, როდესაც იმპრესიონიზმა დაამთავრა თვისი რკალი, როგორც ხელოვნების ახალმა გამოცხადებამ.

მისი პრინციპი იყო საგნის განცალკევება ჩვეულებრივი წრიდან და მისი გაერთიანება კოსმიურ სულობასთან.

ეს პირველი შეიგნეს იმპრესიონისტებმა.

ძველი სკოლა ანსახიერებდა ადამიანს და მის გარშემო არსებულ საგნებს რებლობაში მოცუმულ შაბლონით. მხატვრულ ფორმაშიც რჩებოდა საგნის შაბლონური ფორმა.

მაგრამ ყოველი ცალკე მოვლენა შეკავშირებულია ბუნების სხვა მოვლენებთან და განიცდის დაუსრულებელ ცვლილებას.

ამიტომ იმპრესიონისტ-მხატვარმა უარყო ძველი შეხედულება და შექმნა ახალი კონცეპტია: მხატვარი უნდა ანსახიერებდეს ბუნებისაგან მიღებულ კონკრეტულ შთაბეჭდილებას ქუჩაში, ღია ცასქვეშ და არა ჩაკეტილ სტუდიაში უკვე გამზადებულ პრიორულ ფორმების მიხედვით. ვან-პოგი იყო ის მხატვარი, რომელმაც ძლიერათ სთქვა იმპრესიონიზმის გედის სიმღერა და აიღო ახალი ზორიხები, რომლებშიც უკვე ტოკავს ახალი სკოლის სასიცოცხლო ნერვი.

ვან-პოგის შემოქმედებაში სჩექფს ძლიერი სული. ენერგიული შტრიხებით ის ქმნის დიად სანახობას, მაგრამ არა უბრილო რეალობას. მისი შემოქმედება ეს დაუსრულებელი „ბრძოლაა მხატვრისა ბუნებასთან“, ბრძოლა, რომელშიც ის სცდილობდა მთელი თავისი ძლიერი ინტუიციით შეევრძნო ბუნების იდუმალი იდეა.

არც ერთს საგანს მის სურათებში არ აქვს სუბდექტიური მნიშვნელობა. ისინი ერთგვარათ ერთდებიან კოსმიურ გამოცხადებაში..

თუ იმპრესიონიზმისათვის პორტრეტი მიუღწეველი იყო, ვან-პოგის ტალანტი სწორედ პორტრეტში გაიშალა. ის პორტრეტშიაც სცდილობს კოსმიურ ძალთა გამომჟღავნებას.

ცნობილ ავტოპორტრეტში ვან-პოგმა მოგვცა სამაგალითო განსახიერება მისი არაჩვეულებრივი „მკაცრი ტალანტის“. იგი წანამორბედია ექსპრესიონიზმისა.

ვან-პოგი იყო აგრეთვე პირველთაგანი ახალი შესაძლებლობის დამყარებაში: მან სცადა მისტიური ეკსტაზით მსოფლიოს შეგზნება და იგრძნო ახალი ხელოვნების საჭიროება.

„მე მწამს აბსოლუტურა აუცილებლობა ახალი ხელოვნებისა... ამბობდა იგი.

ხოლო ეს „მარტორდენ სულისა და ტეხნიკის სკითხი როდია, არამედ ახალი დიდი პრობლემა სულობის“.

ლილ ქართველი

ალიგიერი დანტეს წინადრო

დიდი სახელები ფრიად პოპულიარულია ჩვენში. დანტეს სახელიც ამათ რიცხვშია რასაკვით-ველია. ჩვენ გვიყვარს მსოფლიო გიგანტების ხშირი ხსენება და გვჩვევია მათი თაყვანისცემა. ეს ღისსებად უნდა ჩაგვეთვალოს. ამაზე კიდე მეტი: ჩვენ გვიყვარს უკანასკნელი სიტყვები ფილოსოფიისა, პოეზიისა, მეტნიერებისა, მზა-მზარეულად მოცემული, ჩამოყალიბებული. ამ მხრით ჩვენს ინტელიგენციას საკვედური თითქმის არ ეთქმის. მე არ მგონია, ალიგიერი დანტეს არ იცნობდეს რომელიმე ინტელიგენტი საქართველოში, მიუხედავად იმისა, რომ ჩვენში მის შესახებ ლიტერატურა არ არსებობს და არც თარგმანი გვაქვს მისი უკვდავი თხზულებისა. მაგრამ უცხო ლიტერატურა დანტეზე იმდენად მდიდარი და ვრცელია, რომ ვინც მცირედ მაინც გაცნობილია ეკრანის სულიერ განძს, ის არა ერთხელ შეაჩერებდა ყურადღებას იმ საკვირველებაზე, რომელსაც ალიგიერი დანტე ეწოდება.

ევროპის კრიტიკას ჯერ კიდევ ვერ დაუსრულებია ძიება და შესწავლა დანტესი. აი, ამ ერთი თვის წინად Revue de France-ში გაბრიელ მოგენს ერთხელ კიდე გაუჩხრეკავს ძველი საბუთები, დანტეს დრო და მისი თანამედროვეენი და იმის კვლევა-ძიების შემდგომია, თუ იყო თუ არა დანტე პარიზში და მოუსმენია თუ არა საფრანგეთის გამოჩენილ სხოლასტიკების სწავლა-მოძღვრება თეოლოგიასა და მეცნიერებაზე...

რა თქმა უნდა, საქართველოში დანტეზე ახალი ვერ ითქმის. ხოლო მე მგონია, თუ ამ 600 წლის თვის აღსანიშნავად მოვიგონებთ ზოგიერთს ფაქტს დანტეს წინა დროის იტალიანურ ლიტერატურიდან, თუ რას წარმოადგენდა იტალია ლიტერატურულად დანტემდე, მით ჩვენს წარმოდგენას საშვალებას მიუცემთ უფრო მკაფიოდ დაგვიხატოს ეს ფენომენალური ფიგურა და უფრო საბუთიანი ჰყოს ჩვენი აღფრთოვანება და გაკვარვება ამ ჭეშმარიტის ჰენიოსის წინაშე.

ეკრანის საშუალო საუკუნეების ისტორიის პროცესს ერთხელ აღებული სწორი არა ჰქონია. გარეგანი მისი სახე დაუსრულებელი ქარიშხალია, რომელსაც არა სწამს ლოდიკა და რომლის ფაქტები უცნაურად უხილდებიან ხშირად შედეგებს და პირიქით შედეგები ფაქტებს. ხოლო რაც შეეხება მის შინაგან არსებას, იგი იყო წმინდა წყლის ხლართი რეფლექსიათა, რომელიც ამართლებდა მის უწყებულს გარეგნულ ხახეს.

იტალია—საუკუნეთსო ილუსტრაცია ამისა. იტალია არ არსებობდა პოლიტიკურად და ლიტერატურულად, მაგრამ მიინც მეთაურობდა საშუალო საუკუნეებს კულტურულად.

ეს საოცარი მოვლენა იმ დროთა დამახსინოთებელია, მისი გაგება შესაძლებელი ორი გარემოების გათვალისწინებით პირველი: მიუხედავად იმ ღრმა ცვლილებათა, რომელიც მოხდა ეკრანაში რომის იმპერიის დაცემის შემდეგ, იტალია მიინც საკუთარს ღერძს არ მოსწყვეტია, როგორც სხვა ხალხები ეკრანში მოსულები. მეორე—და იქნება ეს უმთავრესია—იტალია-ში არ დაშეულან რომის დიადი წარსულის ამაყი ტრადიციები, მიუხედავად იმისა, რომ ბურთი და მოედანი ეკუთნოდა ბარბაროსულ ყიფინას, რომელიც ხელუხლებელ ახალ ენერგიის ამედავნებდა ძველი დიდების ნანგრევებზე.

ამ ორმა გარემოებამ უმთავრესად შეარჩინა კულტურული მეთაურობა იტალიას.

მეთაურობდა იტალია, როგორც მოგახსენეთ, ხოლო პოლიტიკურად და ლიტერატურულად იგი უსახო იყო შედარებით გერმანელ ტომებთანა და სხვა რომენელებთან.

საქმე ისაა, რომ იტალია მე 6 საუკუნიდან დაწყებული იყო მუდმივი ასპარეზი უცხო ხალხთა ჯირითასა, განუწყვეტილი აღრევისა და ასეთ პირობებში თავის თავად ცხადია ის ვერ შექმიდა ისეთს მტკიცე ერთეულს, რომელიც შექმნეს მაგ. გერმანელმა ტომებმა. აქ უნდა აღინიშნოს, რომ სწორედ იმ გარემოებამ, რომელიც აკუთვნებდა იტალიას კულტურულ პირველობას, ხელი შეუშალა მას ეროვნულ ლიტერატურის წარმოშობის საქმეში.—ლათი-

ნური ენა, ოომელიც ცოცხლობდა და ოომლითაც ჯერ კიდე მეტყველობდა დიდი რომელი, იყო ბატონი ახალ იტალიისა — ეკლესია, სასამართლო, აღმინისტრაცია, მწერლობა ამ ლათინური ნურ ენაზე სწარმოვგებდა და ცოცხალ ხალხურ ენას გაქანების საშუალებას არ აძლიერდებოდა გერმანელები კი შორს იყვნენ ამ ენის ასეთი გავლენისაგან და მისმა ხალხურმა ენამაც ფრთა გაშალა.

იტალიაში მწერლობა, ლიტერატურა რჩეულთათვის და არსებობდა. ამ მხრით იგი მკვდარი რამ იყო. მას ასულდმულებდა ისტორიული გარდმოცემანი უმთავრესად, ძველი დიდების ამბები — ცოცხალი სული კი, ნამდვილი წყარო შემოქმედებისა, სასტიკად მიჩქმალული იყო. მართალი არის, ლათინური ენის წყალობა აყო აზროვნების გაღრმავება, მეცნიერებისა და ფილოსოფიის დაწაფება, — ერთგვარი დაგროვება ცოდნათა და გამოცდილებათა სფეროს გაფართოვება, მაგრამ ეს ყოველივე არ სცილდებოდა მეცნიერთა ამქრების (ცეხების) ვიწრო წრეს, და მიუხედავად იმისა, რომ უკვე მე XI საუკუნეში იტალიის ქალაქები, როგორც იყვნენ ბოლონია ვენეცია, ვენეცია, რომი, ნეპოლო, ფლორენცია და სხ., ერთმანეთს ეჯიბ-რებოდნენ იურიდიულ, ფილოსოფიურ — თეოლოგიურ შკოლების დაარსებაში, იტალიის მაინც საკუთარი ლიტერატურა არ ჰქონდა და მისი ენა არ მეტყველობდა.

ეს უკანასკნელი ფაქტი შეიქმნა კიდე ერთი უცნაურის მოვლენის მიზეზი. — როცა ბოლო უნდა მოლებოდა მკვდარი ენის ესოდენ ბატონობას და ცხოვრებას ბოლოს მაინც თავისი გაეტანა — ხალხურ ენაზე აზრის ამეტყველებით, თითქო განგებ ეს ამეტყველება მოხდა არა იტალიანურ ენაზე, არამედ მე XII ს. ნახევარში იტალიაში შექრილ უცხო პროვონსალურ ენაზე. ეს იყო ტრუბადურების პოეზია. უცნაური განსაკუთრებით აქ ის იყო, რომ თვით იტალიელები ამეტყველდნენ ამ ენაზე და თითქმის მთელი საუკუნის განმავლობაში იმღერეს სწერეს, თითქო პროვანსალელი პოეტები ყოფილიყვნენ.

თუმცა ტრუბადურების პოეზიის შემოკრას მაინც ბევრი დადებითი მხარე ჰქონდა. ზოგი ისტორიკოსი იმას ფიქრთბს, რომ პროვანსალურმა პოეზიამ იტალიელებს გაუღვიძა ხალისი საკუთარი პოეზიის შექმნისამ. ყოველ შემთხვევაში ის მაინც უდავოა, რომ ეს ახალი პოეზია, თუმცა უცხო ენაზე ლაპარაკობდა, მაგრამ ახალი რამ ჰექვინდა ცხოვრებაში, რაც ხალხთან ახლო იყო და მის სულს უფრო ეხებოდა.

ცნობილია, რომ ტრუბადურების პოეზია არა მხოლოდ სასიყვარულო ჰანგებზე მღეროდა, მის სფეროს შეაღგენდა აგრეთვე ბრძოლის მოტივები, რაც აწუხებდა თუ აშფოთებდა და აღელვებდა ხალხს. პიერ კარდინალის სერვენტები, ან ბერნარ დე ვანტადურის პოეზია მნიშვნელოვნი მოვლენა იყო მაშინდელ დროში.

იტალიელებმა დიდი სახელიც მოიხვეჭეს ამ ასპარეზზე — გრაფი ალბერტ მალასპინ და განსაკუთრებით კი სორდელო — დიდი სახელებია ტრუბადურების პოეზიის... ფრანც ვეგელის. აზრით დანტესაც კი თავისი წვლილი ჰქონდა შეტანილი ამ პოეზიაში...

მაგრამ... აქ უკვე იტალიანური ენაც ალაპარაჟდება.

ამ ენის ფორმაცია ფორმელის აზრით არა ერთი საუკუნის საქმეა. მაშინ როდესაც რომის ენა იყო ენა მწერლობისა, მის გვერდით პარალელურად იქმნებოდა ახალი ლათინური, უფრო პოპულიარული, რომელიც ბოლოს გადაიქცა ნამდვილ სახალხო ენად და შეითვისა რა ახალი ბარბაროსული კილოკავები, თავადაც დანაწილდა მრავალ დიალექტზე. ისტორიის ამ ენის მე IX საუკუნის ნიმუშები აქვს. ხოლო იტალიანურ ენაზე პოეზიის ნიმუშები მოიპოვებიან მე XII საუკუნიდან მხოლოდ და მომდინარეობენ ფრიდრიხ II გოგენშტაუფენის დროიდან. პალერმის სასახლე (სიცილია) ამ დროთ ცენტრი შეიქმნა იტალიის ცივილიზაციისა და ახალმა ენამ და პოეზიამაც პირველად ფრთა სწორედ აქ გაშალეს, როგორც ამაზე მიგვითოთებს თვითონ დანტე მის de vulgari eloquio-ში. ეს ხანა სიცილიური იტალიანურ პოეზიაში იყო არსებითად ტრუბადურული. იგი მაღლ შეცვალა ტოსკანურმა შკოლამ, რომლის ცენტრი შეიქმნა ბოლონია და ფლორენცია. ეს ხანა უკვე უფრო საყურდალებოა როგორც ენის ფორმის, ისე პოეზიის შინაარსის მხრით.

ამ ხანის საუკეთესო წარმომადგენელია გვიდო გვინიჩელი, რომელსაც ტანტე თავის მასის Maximus Guido.—გვიდო გვინიჩელს ინდივიდუალური შოტივები შეაქვს პოეზიაში და დატესვე აზრით არის ნამდვილი დამარსებელი ახალი იტალიანური პოეზიისა. უძრავულური თუმცა მეტად მკრთალად უკვე ყველა ელემენტები ისახება მომავალის მდიდარი ურთისეს უძლებელი პოეტური შესძლებლობის. უფრო და უფრო იშლება პოეზიის გარიზონტები, უფრო და უფრო მტკიცდებიან ენის საფუძველები და სულ მოკლე ხანში იხალ ყვავილებს ისხამენ— ახლა ფლორენცია დიიქტის პირველს იდგილს ამ საქმეში და 1270 წლიდან უკვე გაისმებიან ასეთი სახელები, როგორც გვიდო კავალკანტი, ორლანდი.. და ბოლოს აგრეთვე ბრუნეტო ლატინიც—დანტეს მასწავლებელი.—ეს დრო უკვე პირდაპირ გადადის დანტეზე, რომელიც ხელში იღებს ახალი იტალიანური პოეზის ბედს და სამრადისოდ განამტკიცებს მის ძლიერებასა და დიდებას.

ახლა უდავო ფაქტად არის აღიარებული. რომ ახალი იტალიანური ენის საფუძველი იყო ტოსკანურ-ფლორენციული დააღექტი. თუმცა თავად დანტე ამს უარყოფს, სამწუხაროდ უსაფუძვლოდ, როგორც უკვე გამორკვეულია. მას ეგონა, რომ ახალი იტალიანური ენა შეიქმნა ხელოვნურად, ეკლეკტიზმის გზით. უცნაურია, რომ თავად ნამდვილი შემწეველი ამ ენისა დანტე ასეთ აზრს იცავს, მაგრამ ეს ასხსნება იმ გარემოებით, რომ როგორც დანტე სკელ-და ენას, აფოლადებდა მის ფრამებს და შემოქმედების ცეცხლის აღის ხაზებით აქანდაკებდა მის სიტყვებსა და სახეებს, მას ეგონა—და ეს ბუნებრივიც იყო—რომ არც ერთ დიალეკტზე არ ემყარებოდა და მისთვის ყველა დიალეკტი მასალა იყო მხოლოდ მისი განსაციფრებული ხელოვნებისათვის. აյი მას სწამდა, რომ მასში მეუყველობდა შეერთებულის ძალით შემოქმედებითი ძლიერება ზეცისა და დედამიწის.

ის, რაც აქ მოკლედ ავლნიშნეთ შესახებ სხვა და სხვა მომენტებისა ახალი იტალიანური ენის წარმოშობის ისტორიიდან, წარმოადგენს მხოლოდ სამხადისის ხანას და არავითარ შემთხვევაში არ გვაძლევს საბუთს ვიფიქროთ, რომ სიცილიური, ტოსკანურ-ფლორენციულ კიოლე. ბის პოეზია ყოფილიყო დამთავრებულს პოეტური სახეებისა და ფორმის მხრით. —ეს დამთავრება მოხდება მხოლოდ დანტეს პოეზიის წყალობით.

დანტემდე იტალიაში არ წარმოშობილია ისეთი ნიჭი, რომელიც გაცილებოდა ლირიკის განსაზღრულ ფორმებს და შექმნებოდა ცოტად თუ ბევრად მნიშვნელოვანსა და დიდს თემებს.

საჭირო კი იყო—დანტეს მოვლინების ლოდიკურად შესაგნებლად—მის წინად ყოფილიყო შექმნილი ახალი ცხოვრების პოეტური სახეები და გამოკვეთილი სიტყვა დიდი შაშტაბის პოეტური იღუროვანებისათვის.

რასაკირველია ის რაც იყო, ვერ გახდებოდა ხალხის სულის მამოძრავებელ ძალიდ და არავის გაიტაცებდა იმდენად, რომ მის მოიმედეთ უარყოთ შრაგალრიცხოვან დიალექტების პრეტენზიები და საბოლოოდ მიეღოთ უპირატესობანი უწყებული პოეზიის ენისა. განსაკუთრებით კი იგი ვერ დამარცხებდა ლათინურ ენას, რომელსაც ახლა ტრადიციასთან ერთად ახალი მონაპოვარიც ჰქონდა და რაც უითავრესია, ჰყავდა ძლიერი დამცველები სწავლულთა ამქრების სახით.

და რათა გაემაჯვა ამ ახალ ენას, საჭირო იყო ან დიდი დრო და პოზიციების თან-და-თანი დაპყრობა, როგორც ეს ჩვეულებრივად ხდებოდა ხოლმე სხვა ხალხთა ისტორიაში საუკუნეთა სიგრძეზე, ან სასწაული—რომელიც დაარღვევდა ნორმალური განვითარების ჩვეულებრივ კანონებს, დაამარცხებდა დროსა და მის კონსერვატიზმს.

იტალიაში ამ შემთხვევაში სასწაულს მიეცა აღვილი აღიგერი დანტეს სახით.

მართლაც, სულ რამდენიმე ათეული წლის განმავლობაში რა უნდა შექმნილიყო ახალი პოეზიის მიერ, რომ იგი საფუძვლად დასდებოდა დანტეს საარაკო მოვლინებას? ან რა ნიადაგი უნდა მომზადებულიყო ამ მოკლე ხნის განმავლობაში ახალი ენის წიაღში, რომელიც ჩვეულებრივს ლოდიკურს მსჯელობას გამართლებდა დანტეს პოეზიის გაგების საკითხებში?



ამ სასწაულს ისტორიკოსები და ლიტერატურის მკვლევარნი ხსნიან იტალიის იმ დროის
დელი მაღალი გონიეროვ—სულიერი კულტურით, იტალიის ლათინურ მწერლობას მართვას და
დრო კავშირით შრაფალ საუკუნეთა განმავლობაში და აგრეთვე პოეტურ მოთხოვას მოქმედი
მომწიფებით ხალხში. — რა თქმა უნდა მეცნიერებისათვის სავალდებულოა ახსნას ყოველი მოვ-
ლენა და დაიცვას ახრანების სისტემის მთლიანობა საზოგადოდ.

მაგრამ... აქ მაგარი ის არის, რომ ფაქტი მინც ფაქტი რჩება და დანტე დარღვევაა ჩვეულებ-
რივი მსჯელობის ლოლიკური კანონებისა.

ამ მხრით დანტე შეუცნობელი რამ ძალაა, რომელიც უნათესავდება პირველმცოდელ შე-
მოქმედს და ცნობურდება ხოლმე ძალიან ძვირიდ კაცობრიობის ისტორიაში.

დანტე ქმნიდა არა მხოლოდ პოეტურ ფორმებს, არამად თვით მისალასაც ამ ფორმებისათ-
ვის. და ეს შემთხვევა იქნება ყველაზე უფრო განსაკვიფრებელი და უმაგალითო იყოს და-
საბამიდან...

უსათუოდ ეს გარემოება გაუთვალისწინებია პეტრარკას, როცა უთქვაში:

„ეს შემოქმედება დანტეს არ ეკუთვნის, იგი სულის წმიდისაო...“

მართალია დიდი პეტრარკა. მხოლოდ სული წმინდა იგი მეტყველობდა დანტეს კალმით.
დანტეც გრძნობდა ამას.

II რამდენ წლივადა

ლადო გუდიაშვილი

ჩვენს თანამედროვე ახალგაზრდა მხატვართა შორის ყველაზე მეტ ყურადღებას იპყრობს ლადო
გუდიაშვილი, მან ჯერ კიდევ 1918 წელს სრულიად საქართველოს მხატვართა სურათების
გამოფენაზე გაითქვა სახელი თვის არაჩვეულებრივი დეკადენტური ხატულობით, და დღეს
მასზე პარიზის გაზეთებშიდაც იწერება ქების სტრიქონები, საღაც გუდიაშვილს უწოდებენ ნი-
კიერ მხატვარს და მასთან ნაციონალისტს, რომ მისი შემოქმედებანი არ შორდება მის მშო-
ბლიურ ნიადაგს და სხვა.

ეს ცნობები ჩვენამდე კანტი-კუნტად მოვიდა იქაური გაზეთების საშვალებით და ჩვენ კი დღეს
დღეობით საშვალება არა გვაქვს გავეცნოთ მის უკანასკნელ შემოქმედებებს თუ რა დონეზე
რა სიმაღლეზე ავიდა და ან როგორი გავლენა იქონია დიდი ეცრობის დიადმა კულტურამ
ახალგაზრდა ნიკიერ მხატვარზე, რომელიც ჩვენი მშობლიურ წარსულს მხატვრობაზე აღი-
ზარდა.

ჩვენში ზოგიერთები უწინაც და დღესაც გუდიაშვილს რაღაც გაუგებარ მოვლენად თვლიან,
რადგანაც გუდიაშვილის დეკადენტური ფიგურები არ გამოხატავს ფოტოგრაფიულ სინამდვი-
ლებს, მათში ძალზე დაშლილია პროპორცია, მოძრაობა ძალზე გადაჭარბებულია, მასთან არა-
ჩვეულებრივი მანერით ასახული.

მაგრამ როდესაც ჩვენ მხატვარ გუდიაშვილის შემოქმედებაზე ვსაუბრობთ, კარგათ უნდა ვიც-
ნობდეთ საქართველოს ძველია და ახალ მხატვრობას, ვინაიდან გუდიაშვილის შემოქმედებაში
ორივე გამოისახა. ტელი როგორც საფუძველი და ახალი როგორც ზედნაშენი. მთელი მისი
შემოქმედება და წერის მანერა გამომდინარეობს საქართველოს ძველი მხატვრობიდან.

როდესაც მივდიგართ ჩვენ ძველ მონასტერში და ვათვალიერებთ იქაურ ფრესკებს, ან ძველ
საყვლესიო ხელთანაწერ სამღვითო წიგნებში ჩახატულ მინიატურებს, რამდენს შევხვდებით იქ
გაჰქინებულ შემოქმედებას, რათა მხატვარს ასეთი გადაჭარბებული ხატვის მანერით უფრო ნა-
თელებულ თვის გაცეცხლებული სურვილების გამომჯელავნება, თავის აზრის გამოხატვა.

ჯერ კიდევ მეათე საუკუნეში და უფრო ძირე—როდსაც ქართული მხატვრობა ბიზანტიისა და
სპარსული მხატვრობის ფრთაზე იშლებოდა, ასეთი ხატვის მანერა ყოველ ღირსშესანიშნავ ნა-

წარმოებს აზის, რასაც მხატვარი შემომქმედი აუცილებლათ ყოველთვის მიმართავს. კანიგიძე! სატვა არის ჭერეტის საგანი და არა ხელოვნების რომელიმე სხვა დარგი: მუსიკა ან მუსიკა-ლობა, რომ ვრცელ გადაშლილ ფონზე სიტყვის ჩუქურტმებით ასახოს ავტორმა ჟუჟურულული რომელიც მას სურს.

მხატვარმა გარდა ფერადებისა, გარდა საღებავებისა უნდა მონახოს მთელი აზროვნების სივრცეში ისეთი ალავი და გააცოცხლოს ის, რაც ერთი შეხედვით ვრცელი მოთხოვობის შინაარსს შეიცნობს, გადმოგვცემს.

ამ დებულებას ექვემდებარება ყოველი ჭეშმარიტი მხატვარი და სწორედ ამიტომ მიმართავს მხატვარი, როცა თავის მაღალ განცდას რეალურ ფორმებში ვერ ატევს, იგი შლის, ანგრევს ბუნების გარევნობას, თავის აშფოთებულ სულს ახვევს შიგ და გადაჭარბებული შტრიხებით, ფერადებით, პოსით, მიმიკით, მოძრაობით წირმოგვიდგენს გაზღაბრებული არსების შენაარსს. ვერასოდეს ხელოვნებათ ვერ ჩაითვლება და ადამიანის ფსიხიკასთან ვერ მივა ის ნაწარმოები, რომელმიაც გადაჭარბებული შტრიხები და ფერადები არ ბრძანებლობს. როდესაც ჩვენ ვეცნობით ძველი მონასტრების ფრესკებს თუ მინიატურებს, ვტყობილობთ რომ ასეთი გადაჭარბება ყველა ღირს შესანიშნავ ნაწარმოებს აზის. და როდესაც ყოველივე ამას ვიცნობთ სრულებით აღარ გვიყვარს გუდიაშვილის დეკადენტური ფიგურები, არა გვწამს მისი თითქო რაღაც ახალი გაუგებრობა.

ჩვენს წინაშე დგას გუდიაშვილი ხატულობის მანერით როგორც ძველი საუკუნოების მხატვრობის გაგრძელება, რომლებიც მონასტრის კედლებზე სრული შევნებით და ცოდნით ხატავდენ მაღალ ყელიან ანგელოსებს ან და ყველა შესაძლებელ მოდერნისტულ ფორმებში წმინდა მოციქულებს, მეფებს და მთავრებს, ან კისერ მოვრეხილ ცხენებს, ნიამორებს და სხვა. როდესაც ჩვენ ვშლით ძველ ხელოთაწერ საღრმოთ წერილებს, ვნახულობთ გენიალური ფანტაზიით ჩახატულ ცხოვრების და ფრინველების მინიატურებს და ყოველივე ამას კარგათ ვეცნობით—მაშინ ჰქენება ის შთაბეჭდილება, რომელსაც ჩვენში მარცხნით თუ მარჯვნით ატარებენ, თითქოს გუდიაშვილმა შექმნა დამოუკიდებლათ სრულებით ახალი. ან და ის, რომ გუდიაშვილი ფუტურისტია და გაუგებარი.

გუდიაშვილი ჩვენთვის საინტერესოა იმ მხრით, რომ მან პირველმა იცნო და ისარგებლა ჩვენში დავიწყებული სიმუშენიერით. მან აიღო ძველი ფორმა და მისცა ის ახალი შინაარსი, რასაც ჩვენში მასზე აღრე ვერ მიხვდენ და ალლო ვერ აუღდეს. ჩვენი ძველი ფრესკები და სხვა მხატვრობა ბევრს მსალებს იძლევა მომავალი მხატვრობისათვის, თვით რუსეთის დიდმა მხატვარმა ვრცელებულმა საჭიროდ დაინახო თავის შემოქმედების დროს გელათის მონასტრის ძველი მხატვრობით ესარგებლა.

ა სწორედ ამ ქართული მივიწყებული გზის მონახვისთვის და მასზე დგომისთვის უწოდებენ პარიზის პრესაში გუდიაშვილს ნაციონალისტ მხატვარს, რაშიდაც ჯერჯერობით არ შეგვიძლია სრულებით დავეთანხმოთ.

მართალია გუდიაშვილი უსათუოდ ნიჭიერი მხატვარია, მაგრამ მან გვიჩვენა ჯერჯერობით მხოლოდ ქართული სტილით დაწერილი ტფილისის კინტოების პროფილები, რომლებიც შესაძლებელია სრულებითაც არ ახასიათებდენ ქართულ ცხოვრებას და მის ბუნებას, მაგრამ ჩვენ უსათუოდ უნდა მოველოდეთ ვლ. გუდიაშვილისაგან ქართულ დამთავრებულ სახეებს: გუდიაშვილში აუცილებლად არის ამის შესაძლებლობა.

სილოვანების გამიანება

საქართველო

გახოთ აბაშიძის იუბილე. 15-იანვარს რუსთაველის თეატრში გადახდილ იქნა ვასო აბაშიძის 50 წლის სცენაზე მოღვწეობის იუბილე. სცენა და დარბაზი მორთული იყო მწვანე შტოებით, და მხატვრული პლაკატებით; იუბილე გაიხსნა რევოლუციის თავმჯდომარის ბუღუ მდივანის სიტყვით. მიესალმა აგრეთვე

ოუსტილის კომისარი ს. ქავთარაძე, სრულიად საქართველოს მწერალთა კავშირის სახელთ იუბილას სიტყვით მიმართა ია ეკალაძემ, მიესალმზნ აგრეთვე შალვა დადაიანი, ქართული დრამის წარმომადგენ ნელი. რაბისი, რუსული დრამა, სომხური დრამა, სახელმწიფო ოპერა, სახელმწიფო ბალეტი, *შეკმარჩული* სამხატვრო თეატრი, ი. გრიშაშვილი და სხვ. ხორომ შესაჩულა კანტატა, სიმღერით მიესალჭერი სამართველოს ჯიშვილი და დები თარხნიშვილები, იუბილიარმა გრძნობიერი სიტყვით მაღლობა გადაუხადა ყველას. საღამოთი წარმოდგენილ იქნა იუბილიარის მონაწილეობით გიორგი ერისთავის პიესა „გაყრა“, რის შემდეგაც ხელახლა დაიწყო მისალმებები ტფილისის ყველა თეატრებისა. საქართველოს რევკომმა ერთდღრულად გადასდომ ვ. აბაშიძისათვის 100 მილიონი და აღმასრულებელმა კომიტეტმა კიდევ 10 მილიონი მანეთი. წარმოდგენის გათავების შემდეგ გაიმართა ბანკეტი.

ფ. მახარ ძის წერილი. გახეობში გამოქვეყნდა ფ. მახარაძის წერილი, მისალმება ვასო აბაშიძისადმი. გამომცემლითა. სრულიად საქართველოს მწერალთა კავშირმა „ლომისის“ სარედაქციო კოლეგიას დაავალა დაჩქარებით შეიმუშაოს ქართულ სიტყვა-კაზბელ მწერლობის გამოცემის სათანადო პროექტი. კავშირს აზრათა აქვს მოქლე ხანში შეუდგეს ძველ და ახალ მწერლობის ნაწარმოებთა გამოცემას. ლიტერატურული ხუთშაბათები. გაიმართა მორიგი მეცხრე ლიტერატურული ხუთშაბათი მოხსენება—ი. გრიშაშვილისა ჰაზირას შესახებ.

რომენ როდლანი. ლეო ქაჩქელი მოქლე ხანში ხელოვნების სასახლეში წაიკითხავს მოხსენებას: რომენ როდლანის—უან კრისტოფ.

გოდება რაქილისა. კრაშენიკოვის ცნობილი პიესა, „რაქილის გოდება“, რომელიც რამდენიმეჯერ იქნა დადგმული ტფილისის რევოლუციონურ მხატრულ თეატრში, *ქართულად გადმოთარებენა* მიხ. ბოჭორიშვილმა.

სახელმწიფო დრამატიული შეკოლა. მისალები გამოცდები დაიწყო 16 იანვარს—ხოლო მეცადინება 20 იანვარს. გადიან შემდეგ სავნებს: ხმის დაყენება, დიქცია, დეკლამაცია, დრამატიული ხელოვნება, გრიმი (თეორია და პრაკტიკა), იმპროვიზაცია და მიმღერამა, ცეკვა, პლასტიკა, გიმნასტიკა, ფარიკაობა, პსიქოლოგია სასცენო საკითხებთან დამოკიდებულებით, ხელოვნების ისტორია და ესტეტიკა. მისწავლებლად მიწვეულნი არიან: შალვა ამირეჯიში, ალ. ახმეტელი, კ. ანდრონიქაშვილი, დიმიტრი გორგევი, შ. გეგიძე, ა. გრადეცკაია, შალვა დადაიანი, კ. დავითოვსკი, ვ. ქლენტი, ი. კრუჩინინი, ა. კუშნარივი, მიშა ქორელი, ნ. მარგარიტოვი, მ. პერინი, აკაკი ფალავა, ა. პერაკოვსკი, ე. სატინა, კ. ჩხეიძე, ალ. წუწუნავა, ვლაძიმირ ელსერი.

ჰაზირას დასაცლავება. 15 იანვარს დაასაფლავეს ჰაზირა. პროცესია იყო მრავალრიცხოვანი. უკრავდა აღმოსავლეთის მემუსიკეთა ორკესტრი.

სანგანიერ. გარდაიცვალა სანგანიერ (სანდრო გელიშვილი) წევრი სრულიად საქართველოს მწერალთა კავშირისა.

ევგენ დვალი. გარდაიცვალა პოეტი ევგენი დვალი.

ილია კავჭაგაძის ლექსი. მოთასებული „ლომისის“ ამ ნომერში, სრულიად შემუხვევით იქნა ნაპონი ხელოვნების სასახლის ეზოში. ლექსი დაწერილი იყო აღმად ილიას პირტერეტზე, რომელიც პოეტმა მიუძღვნა ეკატერინე სარაჯიშვილისას.

უცხოეთი

შოპასანის გამოუქვეყნებელი მოთხრობა. შოპასანის ხელნაწერებში აღმოჩნდა დაუბეჭდავი მოთხრობა „Heraclius Gloss“. დაწერილია 1875—77 წლებში. თემა მოთხრობისა ფილოსოფიურია, საგანი—ერთი მეცნიერის ცხოვრება.

საფრანგეთის აკადემიის ახალი წევრი. როსტანის აღგილი აკადემიაში დაიკირა ბედიმ. ამ შემთხვევის გამო გამოქვეყნებული იქნება პირველი და ერთად ერთი პროზაული ნაწარმოები როსტანისა.

გონკურების სახელობის აკადემია ამზადებს გამოსაცემად გონკურების ნაწერებს.

უონკინდის სურადების გამოფენა. გაიხსნა უონკინდის გამოფენა, რომელზედაც წარმოდგენილია 80 სურათი. ეს პირველი დიდი გამოფენაა უონკინდისა, რომელიც მთლიანად ახასიათებს ამ მხატვარს და ნათელ წარმოდგენას იძლევა მისი ეკოლიური შესახებ.

ანრი ასანის ლექსების კრებული გამოიცა.

ახალგაზდა პოეტმა უერარ მანემ გამოაქვეყნა პირველი წიგნი ლექსებისა.

მ. შავანიმ ხთარემნა ჩინურით ჩინური იგავ-არაები მე-3—8 საუკუნის პერიოდისა.

რაბ. ტავორი ფრანგულ ენაზე. გადაითარებენა და გამოიცა რ. ტავორის „La fugitive“.

ბალზაკისა და დილექტას შიწერ-მოწერა. „La Revue des deux Mondes“-შო გამოქვეყნებულია ენამდე დაუბეჭდავი წერილი ბალზაკისა და დილექტასი.

პოლ ადამის ახალი რომანი. გამოვიდა პ. ადამის რომანი „Dans le ciel d'Arras“, რომელიც ავტორის სიცოცხლეში არ იყო დატებილი.

პეტრ ბერიძე

ხაზართა სახელო

(ისტორიული რომანი)

1

იორის შემდინარე აძების სათავეში, სადაც იყი ჰერიავს კუხეთის მთას თვით თხემამდისინ და უხლოვდება ნოკორნის ხევსა, მიმართულს უკვე არავისაკენ, უღრან ტყეში სდგის მონას-ტერი გუმბათიანი, კეთილშენი, წმიდა სიონი. აშენებულია ტაძარი არჩილისაგან. იქვე განისვენებს წამებული: თავი წაპკვეთა მეფეს არაბთა ემირმა ასიმ.

შვენიერი ვაჟაყაცი იყო არჩილ. პირველში დაინდო იყი თვით კაცომოძულემ, რომელსაც თვალი მოსჭრა ვაჟკაცის აღნაგობამ.

,,აქ მან სიკეთე მისი, სისრულე ჰასაკისა მისისა, უშეტესად შვენიერებათ პირისა მისისა.

,,თვალთ განვენ შენ ქმნილკეთილობისა შენისათვის, რამეთუ ფრიად ქმნილკეთილ ხარ!.. ეტყოდა მეფეს ასიმ განცვიფრებული.

ქართველ სასანიანთ გვარად მოსდგამდათ შვენიერება.

ამ ტაძარში, მარცხენა კედელზედ, დახატული იყო დიდი სურათი არჩილის ოჯახობისა, თოთონ იყი და მისი ცოლშვილი. განაპირას ეხატა ქალი მთლად ნორჩი. ძლიერ მიზიდავდა ბალას ეს ქალშული. მისი დიდორნი თვალნი ოდნავ დახრილნი, წამშამთ ტევრებით მთლად დაჩრდილულნი, ღღესაც წინ მიდგანან. სულ მე მიყურებდა ხატი, თვალს არ მაშორებდა. რა დაღონებული სახე ჰქონდა შვენიერს! მეტყოდნენ მისი თვალები; ქალს უნდოდა ებრძანებინა ჩემთვის, კიდეც მიბრძანებდა. ვერ გაეგონებდნა! რომ ვუყურებდი დაჟინებით, ცოცხლდებოდა იგი სურათი. უთუოთ ხმას ამოიღებდა, გამავინებდა თავის წადილს, თავის სურვილს ძლიერს, თუ მარტო დავრჩებოდი მასთან საყდარში. არ შეიძლებოდა: ნებას არ მაძლევდნენ.

გვალდა უამი მრავალი. არ განქრა ჩემში ეს სურათი მეტყველი, არ მიეფარა ჩემის გონების თვალთაგან იყი. ვიცოდი, ბალლური რამ შეგრძნობა იყო ეს, ძველი სიზმარი საკვირველი, წყალწალები; მაინც ვერ ვივრულებდი: უბრუნდებოდა გონება სურათს.

ვნახე წიგნებში; შევისწავლე, რაც ეწერა იმაზედ. გავიგე, რომ ეს უმცროსი ქალი არჩილისა ჰგვანდა მამას სახითაც, აღნაგობითაც; მხოლოდ უფრო ნაზი იყო, ჰეროვანი. ვერ დავკმაყოფილდი: არსაც ეწერა, რას მეტყოდა მისი ხატება, რას მიბრძანებდა. მაინც ვიგრძენი სულ ბოლოს დროს იგი სათქმელი, ამოვკითხე ყოველივე მის თვალებიდან და ავნსხე სივრცე-სილრმე ქალის გრძნობათა, ჩემთა განცდათა.

2

მეფე არჩილის კეთილად მიღებამ აგარიანთა ემირის მიერ და მისადმი მეფური პატივის მიბრძობამ იმედები ჩაუსახა ქართველებს გულში: ეგონათ, არაბთა ხალიფი იქმარებდა საქართველოს მოხარჯეთა რიცხვში მოქცევას, იგულვებდა მას თავის მომხრე ქვეყანად და კეთილად შეიწყნარებდა მას; ეგონათ, არაბნი არ შეეხებოდათ საქართველოს თავისუფლებას, ქართველთა ხალხის თვითმყოფობასა. საქმაო იქნებოდა ესეთი დამოკიდებულობა არაბთათვის. თუ მათ შორს გამჭვრეტელობის უნარი ჰქონდათ: საქართველო ველარ შესძლებდა, აღარც ინებდებდა, დიდი რამ საქვეყნო საქმე დაეწყო აგარიანთა დაუკითხავად, მათის ნების წინააღმდეგ, და მთლად მოისპობოდა საქართველოში ბიზანტიის გავლენა, რომლის უძინებელი მტერი იყო არაბისტანი.

ამით უთუოდ დაკმაყოფილდებოდა საქართველოც: არჩილის თვისი ნებით მოსვლა ემირთან ამ სურვილებზედ იყო დამყარებული, ამგვარ იმედებდ. იღარ შეეძლო საქართველოს კვლავ განეგრძო უსწორო ბრძოლა, დაშვრა იგი და გადიბზარა; უკაცური შეიქნებოდა ქართველთ



ქვეყანა შშვერიერი; უდაბნოდ გარდაიშნებოდა ქართველთა სისხლით მორწყული მათი საბ-
კვიდრებელი ედემის სახე, უშენ აღილად გარდაიქცეოდა. ამის გამო შიშითა და ერთ-ერთ უძინებელი
შეჰყურებდა ქართველი ხალხი არჩილის გზას სახიფათოს, ფრიად საძნელოს, მანამ გუგული მო-
როვორ მიიღო იგი ემირმა.

გავრცელდა ხმა, ემირმა კეთილად მიიღო მეფე; ბრძანა, მეფური პატივი მიებყრათ მისოვის.
გაიხარა ქართველმა: ეგონა, დადგა დრო წყნარად ყოფნისა, თავისუფლად მუშაობისა.
მტრებს არ უამათ ეს ამბავი, ბევრეულ დუშმანს, რომელი ჰყვანდა საქართველოს შიგნით
თუ გარეთ და კერძოდ ქართველ სასანიდთა გვარეულობას. გარდაბანელი მთავარი ფეროზ
იყო ერთ ამისთანა მტერთაგანი; იგი ელოდდა მარჯვე დროს, რომ სისხლი იეღო სასანიან-
თაგან. იპოვა ჟამი! დაასმინა რჯულ დაკარგულმა არჩილი და განაახლა ემირის რისხვა.
ასიმს ვერ აეღო ისტორიული სიმირთლის ალღო; პირფერობა ყოფილიყო მისი ღმობიერება,
უსაფუძვლო მისი შორს ჰყრეტა: უარყო არჩილ ქართველთა მეფედ, არ აღიარა საქართველო
თავისუფალ სახემშითოდ თვითმმართველობად, მოისურვა მისი შედუღება ხალიფის თვალუწვ-
დენელ სახემშითოსთან. არ დასჯერდა იგი იმ მსხვერპლს, რომელიც მზად იყო საქართველო
გაელო და...

და აწამა მეფე—ვაჟაპი, მამულსთვის, სჯულისათვის თავდადებული გმირი უტეხი.
ამ ამბის გავონებაზედ ბოროტმა ღელყამი აიტანა ქართველნი. გაიხიშა, მიუვალ იღვილებს
შეეფარა ყველა, ვისაც არ შეეძლო პირად მიეღო მონაწილეობა ატეხილ ბრძოლაში. დამა-
ლეს ყოველივე ქონება თვისი. დაირაზმა მტერთან საბრძოლვად უკანასკნელი ძალა მებრ-
ძოლი. მფის დაობლებულ ოჯახის წევრნიც ზოგნი შეიხიზნენ კახეთის ხევში, შეაფარეს თა-
ვი კასრისა და ლაკვასტის ციხეებს.

ეს ადგილები მიუვალი იყო თვით გამარჯვებულ მტრისათვის აზავთებულისა, თუნდაც ის ებ-
ლოვე წამოსულიყო სამეფო ოჯახის ისაკლებად და მოსასპობლიდ. ძლიერ შესაძლო იყო სარ-
კინობთ ესარგებლნათ ქართველთა დროებითი შეკრთმით და გამოსულიყვნენ გამარჯვებული
ციხე-ქალაქებიდან, მოსდებოდნენ მთელ საქართველოს, მოესპოთ ქართველთა თავისუფლე-
ბაც, მეფის გვარეულობაც.

სიფრთხილეს ნაჩვევი ქართველები მაინც ესე ფიქრობდნენ, ესე ზომავდნენ საქმეს და ამი-
ტომ ქართველთა დიდებულნი რკალიყით შემოერტყნენ მფის დაობლებულ ოჯახს, მეტადრე
არჩილის სიძე-ერისთავები, მისი ძმის მირის ასულთა მეუღლები. ამ შვიდ წარინებულ ერის-
თავთა შორის მეფის ოჯახობის მცენელად იდგნენ ქართლის ერისთავი ნასრე, ვარაზმან კოტ-
მანელი და ხერთვისის ერისთავი ჯუანშერ, რომელთ ჯარები უკვე დარაზმული ჰყანებით და
საომარ ფეხზედ დაყენებული. სხვა სარდლები გასულიყვნენ საქართველოს, სხვადასხვა კუთ-
ხეში და იქ იგროვებდნენ ჯარებს მკეიდრთაგან თუ დაქირავებულ უცხო ტომთაგან, რომ
მძლავრად შეპბმოდნენ გალალებულ მტერს.

არჩილის დაკრძალვის შემდეგ ქვეყნის მმართველად აღიარეს მისი უფროსი შეიღლი ითანე. მეფედ ვერ აკურთხეს; დრო არ უთხრობდა; შემდეგისათვის გადადეს ეს სახეიმო საქმე, როცა
ცოტათი მაინც მომაგრდებოდა ერი და დამშვიდდებოდა. ესე განპჰეს და დაასკვნეს: თითონ
ითანე უნდა გადასულიყო დასავლეთ საქართველოში, ეკრისში უნდა დაედვა ბინა, როგორც
უშიშ ადგილის, სადაც უფრო ადვილად შეიძლებოდა ახალი ჯარების შეკრება და დარაზმვა; თანაც
ეს მხარე უფრო ახლო იყო ბიზანტიისთან: იგი ელინთა ახალშენებს ესამზღვრებოდა
შევი ზღვის პირის, და ადვილი იყო საქართველოს მეფეს მიეწვდინა ხმა კონსტანტინოპოლიში,
რომ მიეღო იქიდან რაიმე დახმარება ათავედებულ მტრის წინააღმდეგ. უნცროსი ძმა ჯუან-
შერი კი უნდა დაბინავებულიყო კახეთს, რომ მეთაური არ მოჰკლებოდა არც აღმოსავლეთ
საქართველოს, რომელიც მაშინ უფრო დიდს განსაცდელში იყო. ბატონიშვილ ჯუანშერის
გარშემო უნდა მომხდარიყო აღმოსავლეთ საქართველოს ძალთა შეჯვეუფება თუ შენივთება.

ითანე რომ გაემართა დასავლეთ საქართველოში, თან წიაყვანა თავისი დედა და დები. უნც-

როსტ და შუშანი დარჩა ჯუანშერთან. ესენი გამაგრდნენ კახეთის ხევში. აქედან ლინდა ეწყო /
ბატონიშვილს მარსვა ქვეყნისა: აქ უნდა მოეგროვებინათ ქართველი ლაშქარი და ფლამინი
დებინათ საბრძოლველად. ესე ფიქრობდნენ საქართველოს გამგებელნი თუ ჩათვალი შემოტკიცეთ
მშველელნი.

3

არაბნი ძლიერ წახალისებულნი იყვნენ თავისი გამარჯვებით, ცხებულის სისხლით დამთვრალნი
შესდგომოდნენ ხოსროიანთ ამოფხვრას საქართველოში. მწე და მშველელი არსაიდან ასჩემე-
ბოდა განწირულ დინასტიას: სპარსეთი, მძლავრი ლომი მთლის ირანისა, სასიკვდილოდ
დაჭრილი გართხმული ეგდო უძლეველი ხალიფის ფერხთ ქვეშ; უკვე მოსპობილი იყო ეს
ბუნებრივი მოკავშირე საქართველოსი და მშველელი ქართველ მეფეთა. ბიზანტია იმავე თავით
ეჭვის თვალით უშეზრდა ქართველ ხოსროიანთ და ეს უნდობლობა მტრობად შეიცვალა,
როცა არჩილი ეახლა ჭიჭუმს: ბიზანტიამ დაასკვნა აქედან, რომ ქართველნი მტკიცე ზავს
აპირობდნენ არაბთან. მართალია, არჩილის წამების შემდეგ დარწმუნდა საბერძნეთი, რომ
ასიმის ამისთანა ისტორიული შეცოომის გამო საქართველო მთლად გასწუვეტდა კავშირს
აგარიანებთან და ისევ ელინებისკენ იბრუნებდა პირს, მაგრამ არჩილის მიხვრა არაბთაქენ,
ასიმისაგან ვერ შევნებული მისი ცდა, მაინც იარაღ ეტყობოდა მას გულზედ. ბიზანტია ეხლა
ფიქრს მისცემოდა იმის შესახებ, რომ საქართველო უფრო მჭიდროდ შეეკავშირებინა თავის-
თან. ამ აზრის გასახორციელებლად კი აუცილებელი იყო სასანიდთა დინასტია ისევ ჩამოს-
ცლოდა საქართველოს ტახტს, მთლადაც მოსპობილიყო ეს აზისაკენ სურვილით მომზირალი
გვარეულობა, ხოლო ტახტი დაეჭირა სხვა შთამამავლობას, მჭიდროდ გაკავშირებულს საბერძ-
ნეთან და რჯულთან ქრისტესი, თუნდაც ისევ იმავე ბაგრატიონთა გვარს, რომელს ნათესაუ-
რი კავშირი ჰქონდა ბიზანტიის იმპერატორებთან. მაინც ხომ ამ მიზნით იყო ეს გვარეულობა
დაწინაურებული და თუ სკიპტრა ისევ სასანიდთ ჩაუვარდათ ხელში, ეს სტეფანოზ პირველის
ბრალი იყო, რომელმაც არ ინება თავის მოხრა დიდ ბიზანტიის წინაშე. ელინთა ესეთი გუ-
ლისთქმა კარგად ესმოდათ სასანიანთ და ითანეს დიდი იმედი არა ჰქონდა ბიზანტიისა ამ მის-
თვის ძლიერ გაჭირებულ ბრძოლაში. მაინც იქით იწევდა წყალ წალებული, არა სამედო
საბერძნეთისკენ.

იყო მესამე ძალა ძლიერი კავკასიონის მთათა გადაღმა, ხაზართა სამფლობელო უძლიერესი.
ხაზარეთი ამდროს საშინელს ომს იწარმოებდა არაბებთან, ეს დიდი სახელმწიფო ჩრდილოე-
თისა ჩამოშევებულიყო გურგანის ზღვის და კავკასიონის შუა თვით არებაძინ, აქ შეპხეთქე-
ბიყო სამხრეთიდან მომავალ უძლიერეს ტალღის აგარიანთა და დაწყებულიყო ბრძოლა ბუმბე-
რაზული. ეხლაც სარკინობი მძლედ მიუძლოდა ხაზარეთისკენ დიდი სარდალი მისამა, თვით
ხალიფის ძმა, მართველი ჩრდილოეთ ირანისა; დარუბანდს მისწდობოდა მისი ლაშქარი. ამ
გარემოებებში საქართველოსთვის ხელსაყრელი იქნებოდა ხაზარეთთან თანამშრომლობა არაბთა
წინააღმდეგ. ხაზართა ძლიერი ძალით და სიმრავლით შეიძლებოდა ესარგებლნა ქართველთ
სამეფო ხალხს ამ უკიდურეს განსაცდელის უამს: გახსნიდა დარიალის, გადმოიყანდა იქიდან
დაჭირავებულ მეომრებს და მათით გააძლიერებდა თავის ლაშქარსა. ნაცადი გზა იყო ეს,
ბევრჯერ მიემართათ წინად ამ ხერხისათვის ნებროთანთ გვარის მეფეებსაც, სასანიანთაც.
მაგრამ ხოსროიანთათვის ეს გზა მაშინ მთლად დახშილი იყო: ხაზართა კახანი მათვან ფრიად
ნაწყენი იყო, გარისხებული, და ეს პირადი განცდა ბოროტი ისეთი ძლიერი იყო, რომ ხა-
ზართა კეიისრისათვის უდრიდა უდიდეს სახელმწიფო საქმეს. ეს პირადი სინწარე გარდუვალ
ზღუდედ იყო აღმართული და ქართველთა მპყრობელნი ვეღარ გაიხედავდნენ ჩრდილოე-
თისკენ იმედის თვალით. ეს პირადი მტრობა ხაზართა მეფისა იმისაგან იყო გამოწვეული,
რომ მან მოყვარობა სთხოვა ქართველთა მმართველს, ამან უარჲყო იგი კავშირი; ქალი სთხო-
ვა სასანიანებს, არჩილის ქალი უმრწემესი, მათ არ მიიღეს კახანის ოხოვნა, დაჭგმეს იგი მა-

სი სურვილი. კახანს კი აღარ შეეძლო დაპხსნოდა თვის სურვილს ვნებად გარდაჭმილს, ჩერ ჩაექრო მას თვის მისწრაფება ძლიერი, ვერც ჩაენელებინა. დროს ეძიებდა, მარჯვე შემოხვევა ვა გულის წადილის ასასრულებლად, იპოვა კიდეც ისეთი დრო მოხერხებული, გარემოშტკვაშვანული შეუწყეს მის სურვილს ხელი.

არჩილის ოჯახი ჯერ ისევ სიონში იყო, მეფისაგან იქ ნაშენ პალატებში: თავს ვერ ანებებდნენ წამებულის ადგილს განსასვენებელს: მეფე იმედს აძლევდა დაობლებულ ოჯახს თვით საფლავიდან, მისი აჩრდილი ჯერ ისევ მიმოვიდოდა ჭირისუფალი და მათ გარშემო შეჯაფუფებულ თავდადებულთა შორის. აღარ კი შეიძლებოდა მეტი ხანი უმოქმედოდ ყოფნა და გლობა; წამებულთ არჩილსაც შეიძიმებდა მის მახლობელთ ნებისყოფის მშლელი ნაღველი. ბჭობდნენ ხალხის ჭირისუფალი, აზრობრნენ, რომ მოზომილად ემოქმედათ ქვეყნის სახსნელად. „მაინც სად წავიდეს ქხლა მეფის სახლობა, რომელ სიმაგრეს მიენდოს იგი, რომელ ბურჯს დაეყრდნოს ამ საერთო რყევის ჟამს?! მე ეს პატარა სიმაგრეც ისევე მისანდობელად მიმაჩინა დღეს, როგორც სხვა ციხე-ქალაქები: ვიცით მაინც, რომ აქ მეფის სმხლობის ნამდვილი ერთგულნი ახვევიან გარს, ამბობდა გულგატეხილი ერისთავი ნასრე.

„ვერ გეთხნხმები! შეუვალი ადგილები, მტერთაგან შეულახავი, კიდევა გვაქვს საქართველოში; მხოლოდ ძნელია და საშიში მეფის სახლობის იქ გადაყვანა: მტერი თვალს გვადევნებს, შეიძლება გაბედოს, თავს დაგვესხას და განსაცლელში ჩაგვყაროს ყველა, შეუბრრნა სიტყვა ვარაშმან კოტმანელმა.

„აქაც საშიშია: ციხე პატარა არის, მთლად გაუმაგრებელი; უბრალო გალავანია, შენიშნა ხერთეისელმა.

„არც თუ ძალიან საშიშია, ოღონდ კი უგრძნობლად არ დაგვესხას მტერი თავს, ახლო გვახლავს მთა შუვალი, დასძინა ლეონ აფხაზმა,

რომელიც მოსულიყო არჩილის საფლავის პატივსაცემად, ჭირისუფალთ სანუგეშებლად.

„ჩემო მოჭირნა ახლენო! დრო აღარ არის მხოლოდ ჩვენზედ ზრუნვისა, მიუვალ ადგილთ ჩვენთვის ძებნისა. დაუყონებლივ უნდა დავადგეთ ფართო მოქმედების გზას.

„ბრძანე დებოფალო!

„მექვიდრე იოანე ქხლავ უნდა გამოცხადდეს მეფედ საქართველოსი! ისეთ ადგილს უნდა დაგამკიდროთ იგი, რომ მოშორებით იყოს მტრისაგან, თანაც შესაძლებელი შეიქმნას მის-თვის ლაშქრის შეკრება თვისის მეფობის განსამტკიცებლად, ბრძანა არჩილის მეუღლებ დიდ უბედურობაში თითქო გაიაუებულმა.

„ჭეშმარიტსა ბრძანებ, დებოფალო! ან ჩვენი ძალების განმტკიცება და სისხლის აღება, წმი-და სისხლის ანაზღაურება, ან სიკვდილი ბრძოლის ველზედა! წარმოსთქვა ამირ სპასალარმა აღსართან,

რომელი ძლიერ ეწინააღმდეგებოდა არჩილს, სარკინოზთა ურდოში წასულიყო. იგო დღესაც ვერ შერიგებოდა იმ უბედურ ნაბიჯს, როდესაც შეფერ თავისი ხელით გადასცა იარაღი მტერს უძინებულს, სამოწყალოდ მიაბარა თავისი თავი აფთარს ჯაგარშვილს.

„ერთადერთი გზა არის სხნისა: დასავლეთ საქართველოში უნდა წარბრძანდეთ; უცრისია ქხლა მხოლოდ ის შხარე, სადაც საშიში არ არის თქვენი ყოფნა და სადაც შეიძლება საქაო ჯარი შემოკრიბოს ბატონმა მეფემ, ბრძანა სახლისუცესმა როსტომ.

„ეგროსს ამბობ და კარგად აზრობ! მაგრამ არ შეიძლება მოლად თავი დავანებოთ ქართლ-კახეთს, უმწეოდ დავსტოვოთ, ფხიზელ დმრაჯათ არ ვედგეთ მტელ აღმოსავლეთ საქართველოს და დიდებულ სავაჭრო გზებს, რომლებით დასერილია ეს ქვეყანა გარდიგარდმო, თუ აღმა-დაღმა.

„ჭევას ახლოა! რახან მეთაურებს გაიგულებს მტერი, უფრო გამძლავრდება და ხელში დაი-ჭირს მთელ პირაქათ ქვეყნებს; შავა შავეალ ადგილებშიც ჩვენის მთებისა, სად ჯერ ვერ დაუდგას მას თავისი ბილწი ფეხი,

„შეუძლებელია მთელი ოღმოსავლეთ ქვეყნის უპატრონოდ დატოვება: იმედს დაჰკარგება ხელი, იფიქრებს: ჭირისუფალნი ივლტვიან, ეტყობა, შესაძლო აღარ არისო გაუმჯობესება მტერს და...“

„და გაკადნიერდება მტერი, შეაგინებს ხალხის სიწმინდეთა, მოსპობს ნათელს ქრისტიანობის სა და მის წილ განამრავლებს ბნელ სჯულს ცრუ წინასწარმეტყველისას, დაურთო სიტყვა დასითების ტბილეონმა.“

„გაუტყდება ხალხის გული, რა განშორდებიან მას მესვეურნი: ვერ დარწმუნდება, რომ ბატონი მეფე სწორედ იმისთვის უნდა წაბრძანდეს აქედან, რომ დასავლეთიდან განამტკიცოს თვისი სამეფო ტახტი, ისსნას ხალხი სხვის მონობისაგან.“

„მაშ რა უნდა ვემნათ?! აქ დარჩენა ჩვენი სახიფათოა, არც სასარგებლო, ამბობთ თქვენ; ჩვენი წასვლაც საზიანოა. სთქვი შენი სიტყვა, მიჰმართა იმანემ ვეზირს.“

„ჩემის ჰაზრით, ბატონო მეფე, ესე უნდა მოვიქცეთ: შენ ეხლავე განცხადებულ უნდა იქმნა მეუფედ საქართველოსი, როგორც წესია ჩვენი და კანონი. მეფედ კურთხევა თუნდ შემდეგ მოეწყოს. მყისვე უნდა წირემართო ზღვის პირისაკენ, ბატონიშვილი ჯუანშერ აქ უნდა დარჩეს, ქართლ-კახეთში, რომ ხალხმა არ იყრძნოს თავისი თავი მიტოვებულად. მაშინ ჩვენც უკეთ შევსძლებთ ბატონიშვილის წინაძლვრობით ვიმოქმოდოთ აქ, მის გარშემო შემოვკრიბოთ ხალხი და ლაშქარი.“

„მოსაწონია! უბრალო რამ ბრძანებისათვის აღარ დაგვირდება კაცების გზავნა და პასუხის ცდა. გამოცხადდეს ჯუანშერ გამგედ ქართლ-კახეთისა, მეფის ხელქვეით მთავრად აღმოსავლეთში.“

„ბატონიშვილი ჯუანშერის მარტო დატოვიბა არ შეიძლება: გამოუცდელია, მთლიან ახალგაზრდა. არც მთავარსარდალი იქნება აქ და...“

„ეგ არაფერი! ჩვენი გამოცდილება გვერდით ახლდება მას, დასძინა თავმომწონედ ხუნძთა და წუქეთის ერისთავება აბუხესარომ,“

რომელს მირის უნცროსი ქალი ჰყვანდა მეუღლედ და განაგებდა მთელს კუნძოსა და მთას. „ემჯობინება, სამეფო ოჯახი ორად გავანაწილოთ. შენ, დედოფალო დიდებულო, ბატონ მეფეს უნდა გაჰყევ თან: უფრო ძლიერი იქნება მისი მოქმედება გავლენა, როდესაც გვერდს ეყოლება თეოთ დედოფალი, მეუღლე სჯულისთვის და ქვეყნისათვის წამებულისა, დასძინა ვეზირმა დაბჯითებით.“

„თანახმა ვარ. ორს ჩემს დასაც მე წავიყვან თან: დიდი განსაცდელი გვიძევს წინ და თუ ერთნი ჩვენთაგანნი დავიღუპებით, მეორენი ეგებ გადავრჩეთ ღვთის განგებითა, ბრძანა იმანემ. „გვეყო, ბატონო მეფე, განსაცდელი და ჭირი დიდი: არჩილის წმიდა სული მეოს გვეყოფის წინაშე მეუფისა ყოვლიად მოწყალისა, წარსთქვა კათალიკოზმა და გადისახა ჯვარი,“

შემდეგი იქნება.

რედაკტორი:

სარედაქციო კოლეგია

გამოცემელი:

სრულ. საქართ. მწერალთა კაშირი

၁၄၂

[၁၀-၇]

