

ჩვენ და მეზობლებს სეპარედი ისე უკადრათა დაკომპოზიცილი ერთხანითა, რამ, რაგორც სხვა სეპარედი, ისე ქალაქის თეთმარეკლეებისა ანერეგებდა წვენი, ქართულებს, უფა წამოგაყვინთ წმინდა რადკალურ-დემოკრატიული დროსა, მის ქვეშ უფა შეიკავრათბოთ უფა ერთა დემოკრატიული დემოკრატები და ასეთი შეერთებული ძალით ავლადგონი, რაგორც თბილისისა თეთმარეკლეაშია ცაბარ-ნეხული სიმისის ზღუერდარბა, ისე სხვა ერთგონების, რამდენსც უფა ეგუბრდეს იგი. ამის მოთხიხეს რაგორც ჩვენი ქალაქების. ისე ჩვენი ქვეყნის ინტერესების. ეს მთხიხესდგან შრომათ, ცენტრის ზიზადი, თეთმარეკლეებისა დემოკრატიულით, თათი სოხილით და ისტორიულით.

შემდეგშია ღილის სიამოვნებით დაგებული ანგარიშები, რა გინდ მისართულებით ავტორებს ეკუთვნის იმისი, ოღონდ კი ესაზღვრებოდნენ ამ ორ ხალხს უთხოვრებლობის გაუმჯობესებას.

დაგებული, ვაშლით, თუნდ რომ უარსი რისხვა მოგველოდეს იმათგან, ვისაც მართკ ხსენება სომხის სახელის ცუდ გუნებაზე აყენებს.

ახალი ამბები

ჩვენ მივიღეთ შემდეგი წერილი ს. ქვემო-ხეთის (ქართლის) მასწავლებელ ქალის ქ. ნატალია უნაშვილისგან: ბ. რედქტორო! ჩემი რწმუნებულ სკოლის მოწაფეებს წუყითებ „განათლებაში“ და თქვენს გაზეთში მოთავსებული წერილები დასავლეთ საქართველოს მცხოვრებთა გაკრძალებად და იმდენათ განიშკვალენ მათი სიბრალულოთ ჩემი პატარა მოწაფეები, რომ ერთმანეთში მოაგროვებს თითო გროშობით ერთი მანეთი და მომზადდებიან დიდი ბოდიშით და მოხვდებიან როგორმე მიმწოდებინა ეს მცირე შესაწირავი მათ გაკრძალებულ მომეტათვის. ამ შეწირულებას მივამტა ჩემის მხრივ ერთი მანეთი და ერთი ნინო გიორგის ასულის მავკარანისგან, სულ შესდგა სამი მანეთი. გთხოვთ ეს ჩემი მცირედი წვლილი გადასცეთ სადაც ჯერ არს დასავლეთ საქართველოს დახარჯებულთა სასარგებლოთ.

ეს ფული გადაცემული იქნება დანიშნულებისამებრ, იმედია ჩვენი საზოგადოება წაშაბავს ამ მაგალითის გულ-გრილობას არ გამოიჩენს და შესაძნელ დახმარებას აღმოაჩენს დახარჯებულთა.

ამ საქმის გასაძლიერებლად თბილისის საზოგადოებას სურს დახმარება დაარსებული მანდილოსანთა კომიტეტის გულ-მოადგინდეს შესდგომი თავის მოვალეობის აღსრულებას. როგორც შევტყუეთ მეფის მოადგილე მეფედს სურვილი გამოუცხადებია ეს საქმე თავის მფარველობის ქვეშ მიიღოს.

ქუთაისიდან გვწერენ, რომ კერძო გიმნაზიის ის მოსწავლე ახალგაზრდები, რომელნიც ქართულ გაკვეთილებზე არ დადიოდნენ, ახლა თუ რამე გულ-მოადგინეთ შესდგომიან ქართულის შესწავლას სასწავლებლის გამგეს შესაფერის მამოძრავი დარიგება მიუცია შეგარდებისათვის. ახლა ეს უნდა შევინიშნოთ მხოლოდ, რომ ტყუილად შესდგომიან დანატრეხსებულთა პირები ჩვენი კორესპონდენტის ვინაობის გამოაშკარავებას. ამას ვეროდეს ვერ მოახერხებენ, თუ თვითონ იმ პირმა არ მოისურვა თავის თავის დასახელება.

ფილანთროპია

საბჭოელმა უთხრა ქარსაო: რას მომდგომიხარ კარსაო? ზესე შემომიბნია ერთ მუქს, მუქსა ათას ძარსაო!

„ნურც თქვენ ენდობით მკურნალსა, შემოიწმინდოს, გრძნულსა“ უთხრედა თურქი ვეზირი „ზაქი-ქაიმა“ სნეულსო—

„სიფრთხილს თავი არ სტყია“: ძველებს არ უთქვამთ ტყვიადლო. სასაქლოვს შემოვამარებს ორგული თაფლზე ტბილადლო“.

— ეგ არაქები სოლომონ ბეგრისგან გამოიწია— ხაქს ვევილები, მეც ვიცი, მაგრამ რა შეტი ღონია?

შენც ხედე, კარზე გავდგია ქირა რამ გაუყუარებო? ქონის დაღწობას ვინ ჩივს? არც ხორცი შეგერჩა, არც ტყავი.

მოყვარე გადამთილი მპირდება განკურნებას მოსულა ქრისტეს სახელით იფიცავს მისევე მტყნებას.

ჩემი სატყერის შემგნებიც უნდა ჩემსავით იწვოდეს!.. თუ მომეტყუა, იმან და იმისა ღმერთი იცოდეს!

მგელი თუ ძაღლი, მგლის ფერი, რომელიც შემქმნა ერთმა!.. აწ ეგვარა გავსტებ ჩემ სიტყვას თავ-მღები თვითონ ღმერთი.

ეს სიტყვა და თვალის დახუჭვა, ბრძანა: „გაქარეთ ლამაზარი!.. ბნელში ძილის მომყვანი, მითხარით ვინმე ზღაპარი!“

ყველა მოშორდა. აქ დარჩა მარტო სოლომონ მდივანი და ზღაპრის ექსტრემი, უკუღმართ-ბედის მზივანი.

„იყო და არა იყო რა... სცხორებდა ერთი მელია

ორშაბათს, 21 მარტს, ქართველთა შორის წერა-კითხვის გამავრცელებელ საზოგადოების სასარგებლოდ გამართებას სავალი. არტისტულ საზოგადოების თეატრში წარმოდგენილი იქნება ქართული ვოდევილი „გულშია იგრძნა“, რუსულად „თამაში“; წარმოდგენის შემდეგ გაიმართება საკონცერტო განყოფილება, რომელშიც მონაწილეობას მიიღებენ პიანისტი ნ. დ. ნიკოლაივი, ვიოლინჩელი-ტი კაბელნიკი, ქ. ბ. ვოლნარსკია მელოდეკლამაციით წიკითხვის, იმდრე-ბენ ქ. ნ. ა. ვესელიგზორიკისა (ბახუტაშვილის ქალი) და ნაფ. ვეკ. ი. მ. დოლუხანაივი. საკონცერტო განყოფილებაში შემდეგ არტისტულ საზოგადოების დარბაზში გაიმართება მეგლონი. დარბაზის ერთ ნაწილში მოწყობილი იქნება „ძველი ტფილისი“. აქ იტყვება ლეკურს და უზუნდარას-ქ. მ. მირიანაშვილის (ბარონესის ქალისგან) და სხვ. მეორე ნაწილი გამართული იქნება „თანამედროვე პარიზი“—კაბარე (სახუმარო გასართობი). იმდრეებს სიგანური გუნდი, მოყვარულთაგან შემდგარი. ვაშლის დროს დაუკრავს რუმინელთა ორკესტრი.

იმედი უნდა ექონიოდ, რომ ტფილისის საზოგადოება განურჩევლად ეროვნებასა ბოლომდე დაესწრება ამ სიმპატიურის მიზნით გამართულ საღამოს, რომელსაც მმართველ ქართველ მანდილოსანთა კომიტეტი, წ. ქ. საზოგადოებასთან მომუშავე. დიდი შრომა გასწია ამ კომიტეტმა საღამოს რიგინად მოსწყობად და სრული იმედი უნდა ექონიოდ, რომ უკმა და ჩაივლინ.

კვირას 27 მარტს არტისტულ საზოგადოების საკონცერტო დარბაზში ტფილისის სასულიერო სემინარიის დარბაზში მოწყობილი სასარგებლოდ გამართება ქართული სასულიერო კონცერტი. იგალომებს სემინარიის გუნდი ბ. ილია კარგათლის ლიტერატორი. ეს, რამდენადც ვიცი, მაინც პირველი სასულიერო კონცერტი უნდა იყოს. იმედი ქართული სასულიერო გლომის მოყვარულნი ბოლომდე დაესწრებიან ამ საინტერესო კონცერტს. მომინენენ ბ. კლენოვსკის, იპოლიტოვ-ივანოვის, ფალიაშვილის, მონადირიშვილის, კარგათლის და კარბელოშვილის საეკლესიო სავალობებს.

მარტის ბოლო რიცხვებში მოხდება ქართული ისტორიის და ეთნოგრაფიის საზოგადოების წლიური საზოგადო კრება. ამ საზოგადოებამ ამ დღეებში მიიღო თავი, დირექტორი ივანეს ძე მავაშვილისგან შემოწერილი 200 მან.

ქართველ საზოგადოებაში ცნობილმა ალექსანდრე სავანელმა თავის სურვილით დაანება თავი საპატრო მამ. რიგებულ მოხმარათლის თანამდებობას.

გზათა სამინისტრო ინჟინერ რახ-მანის გზავნის, რომ თვალყურს ადევნას კახეთის რკინის გამოკვლე-ვას. ბ. რახმანის კახეთში იქნება მარტის ბოლო რიცხვებში. აპრილის ბოლოს ტენიკურ გამოკვლევას დასაბუღებს ის კომისია, რომელსაც ხელმძღვანელობს ინჟინერი დვორნიჩენკო.

ტფილისში დაარსდა ახალი ამა-ნავაზა ბაღის პატრონთა, რომელსაც მიზნად აქვს ბრძოლა გაუწიოს ჩარბ-ბაყლებს, რომელნიც ხილულობა-ბოსტ-ნეულობას იაფად ყიდულობენ ბაღის პატრონთაგან და ქალაქში კი მამისის-ლოდ ასაღებენ. კარგი იქნება, რომ ქართულ კახეთის ბაღის პატრონთ მიაქციონ ამ ახალ საზოგადოებას თავის ყურადღება. მიუკეტვე აგრეთვე ამ საგანზე ყურადღებას ახლო დაარსებულ ქართულ სამეურ-ნეო საზოგადოებებს.

27 მარტს ქართველი მწერალი ეპატერინე გაბაშვილისა. მმართველ, „საზოგადო კლუბში“ კონცერტს და საცეკვაო საღამოს ქართულ ჭრა-კერვის სკოლის სასარგებლოდ. მიუკეტვე ქართველ საზოგადოების ყურადღებას საღამოს სიმ-პატიურ დანიშნულებაზე. იმედი საზო-გადოება მრავლად დაესწრება ამ საღამოს.



ახლად არჩეული ქუთაისის ქალაქის თავი ილია ჩიქოვანი.

ილია მანუჩარის ძე ჩიქოვანი ქართველ საზოგადოებაში ცნობილია როგორც მწერალი. მას აქვს დაწერილი ლამაზი ლექსები და პიესები. მას აქვს დატარებული ქართულ ეურნალ-გაზეთებში ჰუმორისტული წერილები. მშვერალ მოწაფეობას იღებდა ყველა ქართულ საზოგადო. საკმაოდ, დიდიდა საზოგადოებში, უმაღლესი სწავლა დაამთავრა ღვთისმეტყველების უნივერსიტეტში. ქალაქის თავად არჩეულ იგი იყო ხარჯის ამოხრის ინსპექტორი, რომლის თანამდებობას თბილისის ქალაქის თავი განაგებდა. იგი აღიწერა 42 წლისა, როგორც მტკიცე ხასიათის მქონე მამაკაცი და მშრომელს მას შეუძლია პირნათლად შესარულად ნაყირის მიმე მოვალეობა.

მოგავრცელებს ჩვენს საზოგადოებას, რომ სამშაბათს 22 მარტს კავკასიის სა-მეურნეო საზოგადოებაში მოხდება ქარ-თულ სამეურნეო საზოგადოების კრება, რომელშიც საბჭოს 12 წევრი უნდა აირჩიოს. კანდიდატების სახელები უკვე გამოცხადებულია დღევანდელ ნომერში. სასურველი პირები უნდა შესდგეს იმის-თანა თანამდებობისა, რომელნიც დაახლო-ვებული არიან მეურნეობის საქმეებთან და სხვა და სხვა საზოგადოებაში წევრად არ ითვლებიან, თორემ რანაირად შეუძ-ლიან გასწავდნენ ყველა დაცხადებულ სა-სურველს. უპირველესად ყოვლისა კრებაში უნდა აირჩიოს თავმჯდომარე ბ. სი-მონ ვახვაშვილი, რომელიც სულს ჩამ-დგმელია ამ საგანზე დაწესებული.

პატერინე გაბაშვილი ბ. პეტრე მირიანა-შვილი აპირებს გამოსცეს თავის საყურა-დებო გამოკვლევა-ლონგვისტური ლექ-სიკონი 1000 მეტ ქართული სიტყვებისა. ამ ლექსიკონში უმთავრესად ის აბიჯილი სიტყვები იქნება მოთავსებული, რომელიც ქართულ ენაში დიდი ხანია შემოღებული სახმარებლოდ.

ბ. ოლივერ უორდროპს ლონდონიდან წერილით მიუშარათავს ერთ თავის თბილულ ნაცნობისათვის თხოვნით: გა-მომგზავნეთ, მამამისი“ ძველი ნომრები:

1901 წ. № 7, 1904 წ.—1—2, 1903 წ. და 1905 წ. მთელი წლისა. ამით ქართ-ული ხალხის პატრეველ მეგობარს სურს შევსოს ნაკლი, რომელიც აღმოაჩენია მისგან დარსებული ბიბლიოთეკაში.

ჩვენ მივიღეთ ცხარე კოლოთი და-წერილი პასუხი ბ. Artemius-ისა, რომელიც მას „პეტრინიუსის“ და „ზაქა-რჩის“ წინააღმდეგ დაუწერია (იხ. დღე-ვანდელი ჩვენი წერილი „რუსული გა-ზეთის რისხვა“). არ გვცდეთ მას, რა-დგანაც არა გვსურს გაუმწავროთ საკითხი. დავამშვიდებთ ახალგაზდა ქურნალისტს, რომელიც ჩვენი საყვარელ მოსწინს აკა-კის გულწრფელ პატივისცემულ მიგვა-ჩნია. ყურადღების ღირს არ არის ეს გამოკვლევა, რადგანაც ბ. „პეტრო-ნიუს“ წერილის შინაარსის დარღვევა სრულყოფილი ვერ მოუხერხებია. ცალიერი კინკლაობა კი არავისთვის არ არის სა-ყარისი.

მინისტრთა საბჭოს მიუღია მეფის მო-ადგილეს-მეორე შედგენილი კანონ-პრო-ექტი „ნაღვლების“ გამოსყიდვის შესა-ხებ. გლეხებს უფლება არ ექნებათ გამოს-ყიდვით „ნაღვლები“ მიიყიდონ იმათ, ვინც გლეხების წოდებას არ ეკუთვნის. ამ კანონ-პროექტს სათათბირო განიხილავს პარლამენტი.

ომის შესახებ ხმები არ გამართლდა. ჩი-ნეთს დაუკმაყოფილება რუსეთის მთერო-ბის ზოგიერთი მოთხოვნა როგორც, მაგ., საკონსულოების დაარსების შესახებ.

თბილისში ამბავი მოვიდა, რომ გარდაცვალა რუსის გამოჩენილი მწე-რალი მელმინი იაკოვოვი.

გაბრეცაში მონაწილეობის მიღების გამო სხვა სტუდენტებთან ერთად შინაგან საქმეთა სამინისტროს განკარგულებით პეტერბურგის უნივერსიტეტის სტუდენტ-ქარლო ლონდონი იგზავნება ვოლოგდის გუბერნიის სამი წლის ვადით.

პეტერბურგში გამოსცეს წიგნილი-უღვევ ბერგარდის სათაურით: „პო-ლონელთა ბრძოლა თავის თავის დაცე-სათვის პარსიანში“. წიგნს ჩართული აქვს პეტრე სტრუვეს წინასიტყვაობა. თარგმა-ნი ეკუთვნის ცნობილ მწერალს ა. ს. იზგავეს. კარგი იქნება ვინმე იკისრებდეს ამ საინტერესო წიგნის ქართულად გად-მოღებას.

მოსკოვში სასამართლო პალატაში უნდა გარჩეულიყო საქმე „სარების გამოცე-მელთა კავშირი“. ეს კავშირი შესდგებო-და შემდეგ წიგნის გამოცემითა ფირმის-საგან: „ახალგაზდა რუსეთი“, „ახალი ამხანაგობა“, „სახალხო აზრი“ და სხვა. სულ 12 კაცია ამ საქმის გამო პასუხის გებამი მიცემული. უმეტესობა სტუდენტ-ებია; მათ შორის შალვა ისახანის ძე ნათ-აძე. რადგანაც ზოგიერთი ბრალდებულ-ნი, როგორც მაგალითად შ. ნათაძე არ

რომელიმე ნაცია მივიდეს უთხრას ინგლი-სლებს: ჩვენ გარეშევე მოვდევართ თქვენ ჩასაყლაკად და რადგანაც თქვენ შორის კლასთა ბრძოლა, ხმა არ ამოიღოთ ამა, თუ ის მებრძოლი კლასები არ შეერთდნენ და არ ემართლონ ერთად გარეშეს! ში-ნაური ბრძოლა სულ სხვაა, რომელსაც შინაურულად გამოირგება ეკირება და გარეშე კი სულ სხვა—ეს კარგად უნდა ესმოდეს სტატიის დამწერსაც; ამით იმის ის უნდა სთქვას, რომ ერთი წოდების დანაშაულობაში მთელ ხალხს წილი არა აქვსო. განა ჩვენ კი მართკ ერთ წოდებ-ბაზე მიუთითოთ? მოვისწინეთ ყველა წო-დებმა, რაც კი რის შეადგენს: მაღალი, დაბალი, ნაწიელი, უსწავლელი, სამღ-დელოება, ვაჭრობა და სხვანი. და ვინდა დარჩა?—მუშაოა. კეთილი და პატრიას-ნი. მაგის უნდობა არც მევარ, მაგრამ ვაი რომ სიტყვა „მუშა“ სხვა და სხვა ნაირად გვეხმარება. აქ ერთი შემთხვევა მაგონდება და გავისწავნებ იმას:

ერთხელ მე და ერთ მესტამეს სხვათა შორის გვექნა შემდეგი საუბარი: მე მუ-შა ვარ, პროლეტარი და შენ კი ბურ-ჟუა!—მითხრა და კვეხნით.

რამდენათაც მე ვიცი, შენ მესტამე ხარ და თვეში ქირას ას მანეთს თხო-ულობ. მე მწერალი ვარსულ ვერაფერ-საც ვერ ვიღებ. ვუპასუხე მე.

რად უნდა იღებდეს განა შენი მუ-შაობა, მუშაობა? წერს გასართობად. შენი მუშაობა ტყინის ქეთია და არა მესტუ-დელოთი! ჩაუკოვ კლამს საწერელში, ეს ლით მუშაობა. მე ვიღებო, ვიქანებ და მტკიცად წმინდა მუშა ვარ.

და რომ მწერლები არ იყონ, თქვენ სადღა იქნებოთ?

მწერლები ყოველთვის იქნებიან.

რომ მუშათი იმუშაონ და თქვენ კი ფართობალი სასყიდელი ილოთ?

ფართობალი კი არა შრომაში. მე მუშა ვარ.

შენი მუშაობა იმაში მდგომარეობს, რომ ერთი ბურჟუაზი მეორეში გადაგვქს „ან-ბანი“ აკონიწებს და გეტყვას.

მერე მაგას შრომა არ უნდა? ერთი მხრისგან მეორესგან ხელის ქანება, მუ-სკულები არ ღალაფს?

რასაკვირველია ღალაფს!.. მაგრამ მანც ორი მოძრაობის მტეი არ არის ბეჭდის დრო. ახლა ჩემიც ნახე! დავა-ნებოთ თავი ტყინს და მუსკულებზე გა-

გამოცხადდენ, ამიტომ საქმე გადისდეს სხვა დროისთვის.

25 მარტიდან ქ. ქუთაისში გამოვა დიდი ქართული ყოველდღიური გაზეთი, რომელსაც სახელით ერქმევა „შრომა“. მონაწილეობას მიიღებენ ყველა ცნობი-ლი ქართველი ლიტერატორები.

ოქტობრისტების სათათბიროს ფრაქციამ თავმჯდომარედ ერთხმად ალექსანდრე ჟუკოვი აირჩია. ყოფილ თავმჯდომარეს როდიანკოს ასახე-ლებენ სათათბიროს თავმჯდომარის ად-გილზე. სახელმწიფო საბჭოშიც ცენ-ტრი, მემარჯვენეები, მემარცხენები და ზოგიერთი უპარტიაო წევრები აპირებენ შეერთებით მიმართონ მთავრობას უკ-ნონი მოქმედების გამო. მიმართვის ტექსტი გამოჩენილ კრიმინალისტ ტა-განცევს შეუდგენია.

ჩვენი ქვეყანა საჭიროებს შესწავლას. პირველად საჭიროა მისი ერთი ერთმანე-თისგან მრავალმხრივ განსხვავებული კუ-თხე ნაწილ-ნაწილ შევისწავლოთ და მასში მხოლოდ ერთ ერთულზე ნათელი წარმო-დგენა გვექმნება. ერთი კუთხის აღწერა, მისი ყოველმხრივ შესწავლა, მეორე კუ-თხისათვის, უკველია, მაგალითად დარჩება. ამიტომ განვიზრახე მე ქვემოლ მოყვანილ სახელმძღვანელო გეგმის თანხმად აწე-რო გუბიის ერთი შუაგული სოფელი. ამ სოფლის აღწერა მით უმეტეს ვიძლევა, რომ ჩემი შრომალი სოფელი. შიქონი და მიცნობენ იქ ჩემი მეზობლები. ამისათვის დარწმუნებული ვარ შეცდომა ნაკლები მომივა. ამით მე მინდა მაგალითი მიგეცე შეგნებულ სოფლის მკვიდრს, რომ მანაც აღწეროს თავისი სოფელი და ამ რიგად რომოდენიმე ხნის განმავლობაში თავს მოიყრიოს სერიალური შრომა, რომელსაც ვინმე სპეციალისტი თავთავის ადგილის დაღივებს და შესაფერ სასარგებლო და-სკვნას გამოიყვანს.

აი განწარხალის შრომის გეგმა:

- 1) სოფელი №... გეოგრაფიულ-ადმინის-ტრატული ისტორიული მიმოხილვა.
- 2) მცხოვრებთა რაოდენობა მდებრი და მამრი (უღლებსი წლოვანება მდებრის და მამრის).
- 3) მიცვალბული და დაბადებულითა ცხრილი (ათის წლის შედარებით).
- 4) დაქორწინებულითა და გათხოვილითა ცხრილი. (სიძეები-რძლები-წოდება, ტომი-სარწმუნოება.)
- 5) მცხოვრებთა დანაწილება წოდების მიხედვით (აზ. თავ. სასულ. გლეხი სა-პატრონო, სასმეწიფო, სამონასტრო და სხვ.)

ერთი მოძრაობა, ამოვიღებ კლამს—ორი, დავაქვრ ქალღალზე—სამი, მოგხაზამ—ოთხი და ახლა გვეთხები: შენი ორი მუშა-ობა თუ მუსკულით მუშაობაა, რატომ ჩე-ში ოთხი არ გადის?

— შენი მუშაობა რა მუშაობაა? შენ ბურჟუა ხარ, ამიტომ რომ თავდის ჩა-მონავალი ხარ და მე კი პროლეტარი ვარ გლეხი.

— ბიკოს!.. შენ ჩემზე ნაკლებსა შრო-მობ, მეტ ქირას იღებ, შემდეგ მეტი გაქვს და მანც კიდევ პროლეტარობით ტრახაობ? ბევრი რამ ვუთხარი, მაგრამ ვერაფერი ვერ შევარენე. დაიგინა: მუ-შა ვარ და მუშა ვარაო!.. ახლა გადავიღეთ ჩემ პირადადმდე სტატიაზე. ესაქვთ რომ არ არსებობს ერი. კლასები არ შეადგენენ ერს—ნაციას. მხოლოდ მუშები შეადგენენ. და რომელი მუშები? თუ იმაზე ამბობთ, იმ მუშებზე, მართალია მუსკულით რომ მუშაობენ, რატომ ისე ცდილობენ, განსხვავდნენ სხვა ტომის მუშებისგან? სად არის მათი „მშობა“ „ეროვნება“ და „საყვარელი“? ამ ოკდა ათი წლის წინეთ მარტო ქართველები იყვნენ ტყინის „გა-დამტან მუშებად ტფილისში და დღეს კი სულ სომხები არიან. აგრეთვე მეზოგ-ბათაც... ქართველი ერთი ალარსად სჩანს. ამიტომ, რომ იმათ ბოიკოტი აქვსთ გამოცხადებული და მხოლოდ სომ-ხობას ეტანებიან. მეტყვიან კი წერილ-მანი რამეაო! კი მაგრამ თუ კი წერილი რამეაო! ასე მტკიცედ ირგვნიან, სხვილ-მანში რაღა იქნება? ასე ყოლიფრის გა-მოქცევა და გამოშვება კი ვარა და მეც ჩემი სტატია მიტოვო ამ არ დაგვრე, რომ სომხებისა და ქართველებ შორის განწ-ყოლილება გამეწვევებია. პირიქით, მე ის მუსხრ, რომ ძველ უაზრო პოლიტიკას ორჯონიძე თავი დაანებდა და ამიერკავ-შიანც კეთილგანწყობილება დაარსდეს ქართველებსა და სომხებს შუა, რომ როდენ მუშად ხელიხელ ჩაქიდებული მიდოდნენ სწორი გზით. თორემ ორივეს ხიფათი მოგვევლის და მეც მიტოვ უკანას-კნელად ვიდრთხილებ წინდაწინე, თო-რემ ბოლოს გვიანდა იქნება!..

აქაქი.

6) მიწის საკითხი-საშუალო და სა-
რითი.
7) რამდენი იწვევს სოფელში თავის მი-
წვევს წლის სარჩოს.
8) ვინ სად მუშაობს ყანას წლის სარ-
ჩოთ.
9) ვინ სად მუშაობს ყანას გასასკიდათ.
10) შინაური მუშა ცხოველები და
სხვა შინაური ოთხფეხი და ფრინველი.
11) შინაური მეურნეობა (მეხარეშე-
მეობა, მეფუტკრეობა და სხვა).
12) სოფელში მომუშავე ხელოსნები
კაცი და ქალი. (დურგალი, ხეობა მჭედ-
ლო და სხვა).
13) სოფლის გარეშე ამავე მხარეში ხე-
ლოსანი თუ სხვა რამის მოხელე ამავე
სოფელში მცხოვრები ქალი და კაცი.
14) სხვა და სხვა ქალაქებში (ქალაქ-
ბის სახელები) რამდენი მუშაა ამ სო-
ფლიდან წასული პროდუქციის მიხედვით
ქალი და კაცი.
15) რამდენმა დატოვა ეს სოფელი და
ამავე მხარეში სხვაგან ჩასახლდა ამის
მიზეზი.
16) მხარის გარეთ (და სად) რამდენი
გალახლდა.
17) წერა კითხვის მცოდნეთა რიცხვი
ორივე სქესის (წლოვანების მიხედვით შე-
დარება).
18) სკოლა, მისი ისტორია და მოწყვეტი-
ლი.
19) სოფლის გარეთ რამდენი მოსწავ-
ლეა და რა სასწავლებელში.
20) სოფელში და სოფელს გარეთ მყოფი
კრება თუ ბეგრად განათლებული პი-
რობა.
21) მეურნეობის კულტურის ნიშნები
(ნაძენი, ვენახი, ბაღი-ბაღიშები, ჩაჩო-
ნიანი სკა და სხვა. (ისტორიული).
22) რამდენი აქვს ოლი, კამოლი. ტა-
სიამოსისშავი, გასაშლილი სტოლი, გრა-
მოფონი, ვანთი, წიგნები და სხვ.
23) ჩაქმა დახურვა ორივე სქესის (წი-
ნადგობიანი შედარება-ვერბის გაფლანა).
24) ზე-ჩვეულება, ცრუმორწმუნეობა,
ცოლოცობა და მისი გავლენა სარწმუნო-
ებაზე, ტირილზე, ქორწილზე, მიმოსვლა-
ზე, მეურნეობაზე შრომაზე, ზეგობაზე სა-
მედიტატორი სამართალი, (სოფლის და
ნაწილის მომრიგებელ მოსამართლე) სსა-
მართალი (სული).
25) სოფლის ღებები (რას ყიდიან, რას
ყიდილობენ).
26) დანაშაუთა რაოდენობა და და-
ნაშაულის ხასიათი-სოფელში და სოფლის
გარეთ ამ სოფლის შიგნით).
27) მოძრაობის მსხვერპლი (სიკვდილი,
დღეა, გადასახლება) ამ სოფელში და სო-
ფლის გარეთ.
28) დღევანდელი მისწრაფება და სუ-
ლის კეთება.
29) საერთო დასკვნა. რამდენათა შე-
საძლებლობა, სადაც ეს საჭიროა
მეგნება გატარებული ათი წლის შედარე-
ბითი წესი, ზოგჯერ მეტრია.
შეიძლება რომელიმე მუხლი ჩემატის
კიდევ რაღაც ეს გეგმა ჩემი შედგენი-
ლია ვსთხოვ ყველა გულშემატკივარს თავის
მხრივ რაც მიაჩნია ჩასამატებლათ მო-
საწოდოს „თემის“ რედაქციის—გულ-
ლისათვის. შრომის დაწყებას ვეტიკობ, ამ
ხაფხულშივე თუ ჩემგან დამოუკიდებელმა
მიზნებმა ხელი არ შემიშალეს. სრული
დარწმუნებული ვარ ჩემი მუხლობები შემ-
წიგნა-დამხმარებელი არ მომაკლებენ.
გურული.

სწორედ კარგი აზრი მოსვლია ბ. გუ-
რულს, რომ ამ საქმისათვის ხელი მოუ-
კიდნია.
სასიამოვნოა ისიც, რომ მან მოიწადი-
ნა თავის გეგმის გამოკვეთება. ჩვენ დარ-
წმუნებული ვართ მიმდებარელები აღმოუ-
ჩნდება.
დღეს ბევრი ინტელიგენტი სოფლიდან
სცხოვრობს. ზოგი მასწავლებლობს, ზოგი
მღვდელ-მსახურებას ეწევა, ზოგიც მეფე-
თემატა, ფელდშერი და სხვ.
ყველა ამით შეუძლებელად ყურადღება მი-
აქციონ თავიანთ სოფლების და მთელი
რაიონების აღწერას. ზემოდ მოყვანილი
გეგმა კონკრეტულ საშუალებას გაუწევს. შე-
უძლიანთ იგი თავის მხრივ კიდევ შეასონ.
სოფელში მცხოვრებ ინტელიგენტებმა
და საზოგადოებამ ჩვენმა განათლებულმა სა-
ზოგადოებამ არ უნდა დაივიწყოს, რომ
ჩვენ სრულყოფილი არ მოგვემოგვება გეოგ-
რაფიული აღწერისათვის საჭიროებების.
რასაკვირველია, ასე შედგენილი აღწერი-
ლობა ჩვენი სამშობლოს არ იქნება სა-
მეცნიერო გამოკვლევის, მაგრამ მას ექნება
მასალის მნიშვნელობა. სხვა სავეიცოლისტი
მას უეჭველია გამოიყენებს მეცნიერების
სასარგებლოდ. რომ ვუცადოთ ყოველ-
მხრივ გამოკვლევებს, ბევრი დრო გავა-
წევს კი გვესაჭიროება გზის მაჩვენებლის
მსგავსი რამ. ამისთანა აწერლობა აღი-
ვლი შესადგენია, რადგანაც დამსახურება
ვინცდა წერილის რომელიმე კორესპო-
დენტისა.
იმედით უნდა ვიქონიოთ, რომ ჩვენი
გულშემატკივარი მაშულიშვილი, რომ-
მელთაც ბინად არჩეული აქვთ ჩვენი სო-
ფელი.

და სოფლის ჩამდგმელის სხენება ყველგან
მიღებულია პოლემიკის დროს და ისედაც.
მაგალითად: თუცა ვაზ. „არსის“ ბ. ელ-
კინის სახელი აწერია, როგორც ოფიცია-
ლური რედაქტორის, მაგრამ მას ყველა
ბ. მილიუკოვის და გესსენის გაზეთად
სთვლის. პოლემიკის დროსაც ასე იხსე-
ნებიან.
მართალია გოლიათ არჩილ ჯაჯანა-
შვილსა და ჯუჯა მილიუკოვს შუა დიდი
განსხვავებაა, მაგრამ, გეგონია, მარცხ-
რომ დანაშაული ამ მხრით მის წინაშე
არა მიგვიძღვის—რა.
ჩვენ აღარ გამოვედგებით ნადავლის
ჩამოთვლის „მოპირდაპირის“ დამარცხ-
ების შემდეგ. მიჯნელებმა ცხადად დაი-
ხანეს, თურა ავლა-დიდების პატრონ-ლიტ-
ერატორებთან მოგვიხსნა კამათი.
დასასრულ არ შეგვიძლია მხოლოდ სია-
მოგვებით არ აღვნიშნოთ, რომ, გეგონი,
ამიერიდან აღარ მოგვიხსნის ამგვარ „კა-
მათი“ გაერთობა ჩვენი მიჯნელები სა-
ზოგადოებისა.

„კაპატიის“ გოლი.

„დასრული ესე ამბავი“...
„სახალხო გაზეთის“ ეტრუბა თემის პა-
სუბმა ისეთი თავზარი დასცა, რომ ის
ველარ ბედავს მისგანვე დაწყებულ „კა-
მათის“ გაგრძელებას. აი რა არის დას-
ტამებული ამ გაზეთის სამშაბათის ნო-
მერში:

ბ-ნ გრიგოლ დიასამიძეს, ჩვენსა და „თე-
მის“ შორის ატეხილ კამათის დროს, „თემის“
სხვათა შორის სთქვა, ვითომც (?) „სახალხო
გაზეთის“ წარმომადგენლები ჰყვოდნენ იმ საზო-
გადოებრივ ჯგუფში, რომელსაც თ-ლი მ. ვ.
მარბელი ხელმძღვანელობს, ჩვენმა რედაქციამ
პასუხი მოსთხოვა ბ-ნ დიასამიძეს და სთხოვა,
ჩვენგანთან თუნდაც ერთი ისეთი წერილი „სა-
ხალხო გაზეთთან“, რომლიდანაც სჩანდეს,
რომ გაზეთისა და თ-ლ მარბელს შორის რაიმე
იდეური კავშირი არსებობდა. „თემის“ არც
ერთი ასეთი წერილი არ დაგვსახლდა, მხო-
ლოდ დარიგებას გვაძლევს, მიყრდნობით ისეთ
პირებს, რანაირც თავ. მ. ვ. მარბელია.
ძალიან სასიამოვნო იქნებოდა, „თემის“ რომ
ჩვენს შეკითხვაზე გავცა პასუხი. მაგრამ მისი
ხელმძღვანელი ისეთ მოუვიქრებლობას (?) იჩინეს,
რომ გვეჩვენა უფრო შორს არ შესტოვების (?)
და უფრო მოუვიქრებლობა (?) სიტყვები არ წა-
მოიარაღოს (თ-ლი კიდევ ერთი ნიშნები საუც-
ხვოა ზრდილობისა) ამიტომ ვსთხოვთ, თუ
თუ არსებობდა ვერ შეუძლიან (?) წერა, ჩვენს
შეკითხვაზე სულ ნუ გავცემს პასუხს, რად-
განაც ისეთი წერილებს, რანაირსაც „თემი“
პატივს გვცემს წინააღმდეგ, ამიერიდან სრუ-
ლოდ უყურადღებოდ დავტოვებთ ხოლმე.

რედაქცია.
მიჯნელები ხედავს, რომ რედაქცია
ძალიან დაბნეულია.

წერილი ჯერ ისე დაუწყვია, თითქო
კერძო პირს მიმართავს. ამას სათაური
მოწოდებს. მერე კი წერილში ეს მიმართვა
აღიარდა სჩანს.

რედაქციას დაუტყდა, გინდა თუ არა
მაჩვენე ისეთი წერილი, რომლიდანაც
სჩანდეს იდეური კავშირი „სახალხო გა-
ზეთისა“ და მის. მაჩაბლისა.

განა ამაში იყო საქმე? განა ამას ვუსა-
ყვედურებდით „სახალხო გაზეთის“ ხელმ-
ძღვანელებს?

ჩვენ ვკითხულობთ, თქვენი თანამშრო-
მლები რად მუშაობენ მის. მარბელთან
ერთად აგრარულ კომისიაში, რად გინ-
დალათ გაზეთის გადაცემა მის ხელში,
როდესაც ეს კაცი თქვენი აზრის, თქვენი
იდეის კაცი არ არის,—ესენი კი ჩვენ
გვთხოვენ რაღაცა წერილებზე მითითებას
იდეურის კავშირის დასამტკიცებლად მათ
და მის. მაჩაბელს შუა. იდეური კავშირი
რომ გქონდათ, მაშინ არც არაფერ იტყ-
ვოდა. საქმე ის არის, რომ იდეური კავ-
შირი არა გაქვთ და მუშაობით ზოგჯერ
თქვენგანი მასთან ახლოს დგახართ და
არ ახელებთ.

მაგრამ კმარა ამაზე ლაპარაკი. რედაქ-
ცია გვეუბრება: „ამიერიდან თქვენს წე-
რილებს სრულიად უყურადღებოდ დავს-
ტოვებთ ხოლმე“.

მოწოდებით მოგახსენებთ: „ამის გამო
ჩვენ მუშაობებს არ მივეცემით“. თუ
რედაქციამ მხილებასა და პოლემიკაში
ასეთი სისუსტე გამოიჩინა, სამაგიეროდ
არჩილ ჯაჯანაშვილმა რიბინად ასეთი
წერილი დასტამა „სახალხო გაზეთში“.
რედაქციის მიმართ:

ბ-ნ რედაქტორო უმარჩილესა და გთხოვთ
ამ ჩემს წერილს ადგილი დაუთმოთ თქვენს
პატივცემულს გაზეთში.
ამ უკანასკნელს დღევანდელ კამათი გაიმართა
„სახალხო გაზეთის“ და „თემის“ შორის. „სა-
ხალხო გაზეთში“ ბ-ნ დიასამიძის წინააღმდეგ
დაბეჭდილი იყო სამი წერილი: ერთი საზე-
დაქცია შეკითხვა, ერთი წერილი ბ-ნ შინაუ-
რისა და ერთი ბ-ნ არჩილ ჯაჯანაშვილისა. გა-
ზეთი „თემი“ კი კამათის დროს მისწერებს
მეც, რა საზეთოთა სწავის ამას გაზეთი „თე-
მი“, როდესაც ჩემი სახელითა და გვართი ამ
უკანასკნელ ათის წლის განმავლობაში არც
ერთი წერილი არ დაბეჭდილა, და ფართო
მიჯნელები საზოგადოება შეიძლება სრულიად
დაც არ მივინდებ (ამიერიდან გავცემს) თუ
იქნება ეს არის გაზეთი „თემის“ ხელმძღვანე-
ლის აზრით სალიტერატურო ეთიკა? დეი მოუ-
დგომელმა მიჯნელებმა დადასტოეს, რამდენად
საყდრისა ასეთი საქციელი.

მოგახსენებთ „სახალხო გაზეთის“ სუ-
ლის ჩამდგმელს აქ არაფერი ეთიკის
დარღვევა არ არის, ჩვენ, რომ რომელიმე
მე მისი ფსევდონიმი გამოგვეშვარებინა,
მაშინ მივეცემით მას საბუთის ამისთანა
ბრალდებისა.

თუ ჩვენ ვთქვით: „რა მოეთხოვება იმ
ლიტერატურულ საქმეს, რომლის სათა-
ვეში სდგას ჯაჯანაშვილის არჩილისთანა
„ლიტერატორი“—ეს სრულყოფილი არ
ნიშნავს ლიტერატურულ ეთიკის დარღვე-
ვას, რადგანაც გაზეთის ხელმძღვანელის

და სოფლის ჩამდგმელის სხენება ყველგან
მიღებულია პოლემიკის დროს და ისედაც.
მაგალითად: თუცა ვაზ. „არსის“ ბ. ელ-
კინის სახელი აწერია, როგორც ოფიცია-
ლური რედაქტორის, მაგრამ მას ყველა
ბ. მილიუკოვის და გესსენის გაზეთად
სთვლის. პოლემიკის დროსაც ასე იხსე-
ნებიან.
მართალია გოლიათ არჩილ ჯაჯანა-
შვილსა და ჯუჯა მილიუკოვს შუა დიდი
განსხვავებაა, მაგრამ, გეგონია, მარცხ-
რომ დანაშაული ამ მხრით მის წინაშე
არა მიგვიძღვის—რა.
ჩვენ აღარ გამოვედგებით ნადავლის
ჩამოთვლის „მოპირდაპირის“ დამარცხ-
ების შემდეგ. მიჯნელებმა ცხადად დაი-
ხანეს, თურა ავლა-დიდების პატრონ-ლიტ-
ერატორებთან მოგვიხსნა კამათი.
დასასრულ არ შეგვიძლია მხოლოდ სია-
მოგვებით არ აღვნიშნოთ, რომ, გეგონი,
ამიერიდან აღარ მოგვიხსნის ამგვარ „კა-
მათი“ გაერთობა ჩვენი მიჯნელები სა-
ზოგადოებისა.

„დასრული ესე ამბავი“...
„სახალხო გაზეთის“ ეტრუბა თემის პა-
სუბმა ისეთი თავზარი დასცა, რომ ის
ველარ ბედავს მისგანვე დაწყებულ „კა-
მათის“ გაგრძელებას. აი რა არის დას-
ტამებული ამ გაზეთის სამშაბათის ნო-
მერში:

ბ-ნ გრიგოლ დიასამიძეს, ჩვენსა და „თე-
მის“ შორის ატეხილ კამათის დროს, „თემის“
სხვათა შორის სთქვა, ვითომც (?) „სახალხო
გაზეთის“ წარმომადგენლები ჰყვოდნენ იმ საზო-
გადოებრივ ჯგუფში, რომელსაც თ-ლი მ. ვ.
მარბელი ხელმძღვანელობს, ჩვენმა რედაქციამ
პასუხი მოსთხოვა ბ-ნ დიასამიძეს და სთხოვა,
ჩვენგანთან თუნდაც ერთი ისეთი წერილი „სა-
ხალხო გაზეთთან“, რომლიდანაც სჩანდეს,
რომ გაზეთისა და თ-ლ მარბელს შორის რაიმე
იდეური კავშირი არსებობდა. „თემის“ არც
ერთი ასეთი წერილი არ დაგვსახლდა, მხო-
ლოდ დარიგებას გვაძლევს, მიყრდნობით ისეთ
პირებს, რანაირც თავ. მ. ვ. მარბელია.
ძალიან სასიამოვნო იქნებოდა, „თემის“ რომ
ჩვენს შეკითხვაზე გავცა პასუხი. მაგრამ მისი
ხელმძღვანელი ისეთ მოუვიქრებლობას (?) იჩინეს,
რომ გვეჩვენა უფრო შორს არ შესტოვების (?)
და უფრო მოუვიქრებლობა (?) სიტყვები არ წა-
მოიარაღოს (თ-ლი კიდევ ერთი ნიშნები საუც-
ხვოა ზრდილობისა) ამიტომ ვსთხოვთ, თუ
თუ არსებობდა ვერ შეუძლიან (?) წერა, ჩვენს
შეკითხვაზე სულ ნუ გავცემს პასუხს, რად-
განაც ისეთი წერილებს, რანაირსაც „თემი“
პატივს გვცემს წინააღმდეგ, ამიერიდან სრუ-
ლოდ უყურადღებოდ დავტოვებთ ხოლმე.

რედაქცია.
მიჯნელები ხედავს, რომ რედაქცია
ძალიან დაბნეულია.

წერილი ჯერ ისე დაუწყვია, თითქო
კერძო პირს მიმართავს. ამას სათაური
მოწოდებს. მერე კი წერილში ეს მიმართვა
აღიარდა სჩანს.

რედაქციას დაუტყდა, გინდა თუ არა
მაჩვენე ისეთი წერილი, რომლიდანაც
სჩანდეს იდეური კავშირი „სახალხო გა-
ზეთისა“ და მის. მაჩაბლისა.

განა ამაში იყო საქმე? განა ამას ვუსა-
ყვედურებდით „სახალხო გაზეთის“ ხელმ-
ძღვანელებს?

ჩვენ ვკითხულობთ, თქვენი თანამშრო-
მლები რად მუშაობენ მის. მარბელთან
ერთად აგრარულ კომისიაში, რად გინ-
დალათ გაზეთის გადაცემა მის ხელში,
როდესაც ეს კაცი თქვენი აზრის, თქვენი
იდეის კაცი არ არის,—ესენი კი ჩვენ
გვთხოვენ რაღაცა წერილებზე მითითებას
იდეურის კავშირის დასამტკიცებლად მათ
და მის. მაჩაბელს შუა. იდეური კავშირი
რომ გქონდათ, მაშინ არც არაფერ იტყ-
ვოდა. საქმე ის არის, რომ იდეური კავ-
შირი არა გაქვთ და მუშაობით ზოგჯერ
თქვენგანი მასთან ახლოს დგახართ და
არ ახელებთ.

მაგრამ კმარა ამაზე ლაპარაკი. რედაქ-
ცია გვეუბრება: „ამიერიდან თქვენს წე-
რილებს სრულიად უყურადღებოდ დავს-
ტოვებთ ხოლმე“.

მოწოდებით მოგახსენებთ: „ამის გამო
ჩვენ მუშაობებს არ მივეცემით“. თუ
რედაქციამ მხილებასა და პოლემიკაში
ასეთი სისუსტე გამოიჩინა, სამაგიეროდ
არჩილ ჯაჯანაშვილმა რიბინად ასეთი
წერილი დასტამა „სახალხო გაზეთში“.
რედაქციის მიმართ:

ბ-ნ რედაქტორო უმარჩილესა და გთხოვთ
ამ ჩემს წერილს ადგილი დაუთმოთ თქვენს
პატივცემულს გაზეთში.
ამ უკანასკნელს დღევანდელ კამათი გაიმართა
„სახალხო გაზეთის“ და „თემის“ შორის. „სა-
ხალხო გაზეთში“ ბ-ნ დიასამიძის წინააღმდეგ
დაბეჭდილი იყო სამი წერილი: ერთი საზე-
დაქცია შეკითხვა, ერთი წერილი ბ-ნ შინაუ-
რისა და ერთი ბ-ნ არჩილ ჯაჯანაშვილისა. გა-
ზეთი „თემი“ კი კამათის დროს მისწერებს
მეც, რა საზეთოთა სწავის ამას გაზეთი „თე-
მი“, როდესაც ჩემი სახელითა და გვართი ამ
უკანასკნელ ათის წლის განმავლობაში არც
ერთი წერილი არ დაბეჭდილა, და ფართო
მიჯნელები საზოგადოება შეიძლება სრულიად
დაც არ მივინდებ (ამიერიდან გავცემს) თუ
იქნება ეს არის გაზეთი „თემის“ ხელმძღვანე-
ლის აზრით სალიტერატურო ეთიკა? დეი მოუ-
დგომელმა მიჯნელებმა დადასტოეს, რამდენად
საყდრისა ასეთი საქციელი.

მოგახსენებთ „სახალხო გაზეთის“ სუ-
ლის ჩამდგმელს აქ არაფერი ეთიკის
დარღვევა არ არის, ჩვენ, რომ რომელიმე
მე მისი ფსევდონიმი გამოგვეშვარებინა,
მაშინ მივეცემით მას საბუთის ამისთანა
ბრალდებისა.

თუ ჩვენ ვთქვით: „რა მოეთხოვება იმ
ლიტერატურულ საქმეს, რომლის სათა-
ვეში სდგას ჯაჯანაშვილის არჩილისთანა
„ლიტერატორი“—ეს სრულყოფილი არ
ნიშნავს ლიტერატურულ ეთიკის დარღვე-
ვას, რადგანაც გაზეთის ხელმძღვანელის

და სოფლის ჩამდგმელის სხენება ყველგან
მიღებულია პოლემიკის დროს და ისედაც.
მაგალითად: თუცა ვაზ. „არსის“ ბ. ელ-
კინის სახელი აწერია, როგორც ოფიცია-
ლური რედაქტორის, მაგრამ მას ყველა
ბ. მილიუკოვის და გესსენის გაზეთად
სთვლის. პოლემიკის დროსაც ასე იხსე-
ნებიან.
მართალია გოლიათ არჩილ ჯაჯანა-
შვილსა და ჯუჯა მილიუკოვს შუა დიდი
განსხვავებაა, მაგრამ, გეგონია, მარცხ-
რომ დანაშაული ამ მხრით მის წინაშე
არა მიგვიძღვის—რა.
ჩვენ აღარ გამოვედგებით ნადავლის
ჩამოთვლის „მოპირდაპირის“ დამარცხ-
ების შემდეგ. მიჯნელებმა ცხადად დაი-
ხანეს, თურა ავლა-დიდების პატრონ-ლიტ-
ერატორებთან მოგვიხსნა კამათი.
დასასრულ არ შეგვიძლია მხოლოდ სია-
მოგვებით არ აღვნიშნოთ, რომ, გეგონი,
ამიერიდან აღარ მოგვიხსნის ამგვარ „კა-
მათი“ გაერთობა ჩვენი მიჯნელები სა-
ზოგადოებისა.

„დასრული ესე ამბავი“...
„სახალხო გაზეთის“ ეტრუბა თემის პა-
სუბმა ისეთი თავზარი დასცა, რომ ის
ველარ ბედავს მისგანვე დაწყებულ „კა-
მათის“ გაგრძელებას. აი რა არის დას-
ტამებული ამ გაზეთის სამშაბათის ნო-
მერში:

ბ-ნ გრიგოლ დიასამიძეს, ჩვენსა და „თე-
მის“ შორის ატეხილ კამათის დროს, „თემის“
სხვათა შორის სთქვა, ვითომც (?) „სახალხო
გაზეთის“ წარმომადგენლები ჰყვოდნენ იმ საზო-
გადოებრივ ჯგუფში, რომელსაც თ-ლი მ. ვ.
მარბელი ხელმძღვანელობს, ჩვენმა რედაქციამ
პასუხი მოსთხოვა ბ-ნ დიასამიძეს და სთხოვა,
ჩვენგანთან თუნდაც ერთი ისეთი წერილი „სა-
ხალხო გაზეთთან“, რომლიდანაც სჩანდეს,
რომ გაზეთისა და თ-ლ მარბელს შორის რაიმე
იდეური კავშირი არსებობდა. „თემის“ არც
ერთი ასეთი წერილი არ დაგვსახლდა, მხო-
ლოდ დარიგებას გვაძლევს, მიყრდნობით ისეთ
პირებს, რანაირც თავ. მ. ვ. მარბელია.
ძალიან სასიამოვნო იქნებოდა, „თემის“ რომ
ჩვენს შეკითხვაზე გავცა პასუხი. მაგრამ მისი
ხელმძღვანელი ისეთ მოუვიქრებლობას (?) იჩინეს,
რომ გვეჩვენა უფრო შორს არ შესტოვების (?)
და უფრო მოუვიქრებლობა (?) სიტყვები არ წა-
მოიარაღოს (თ-ლი კიდევ ერთი ნიშნები საუც-
ხვოა ზრდილობისა) ამიტომ ვსთხოვთ, თუ
თუ არსებობდა ვერ შეუძლიან (?) წერა, ჩვენს
შეკითხვაზე სულ ნუ გავცემს პასუხს, რად-
განაც ისეთი წერილებს, რანაირსაც „თემი“
პატივს გვცემს წინააღმდეგ, ამიერიდან სრუ-
ლოდ უყურადღებოდ დავტოვებთ ხოლმე.

რედაქცია.
მიჯნელები ხედავს, რომ რედაქცია
ძალიან დაბნეულია.

წერილი ჯერ ისე დაუწყვია, თითქო
კერძო პირს მიმართავს. ამას სათაური
მოწოდებს. მერე კი წერილში ეს მიმართვა
აღიარდა სჩანს.

რედაქციას დაუტყდა, გინდა თუ არა
მაჩვენე ისეთი წერილი, რომლიდანაც
სჩანდეს იდეური კავშირი „სახალხო გა-
ზეთისა“ და მის. მაჩაბლისა.

განა ამაში იყო საქმე? განა ამას ვუსა-
ყვედურებდით „სახალხო გაზეთის“ ხელმ-
ძღვანელებს?

ჩვენ ვკითხულობთ, თქვენი თანამშრო-
მლები რად მუშაობენ მის. მარბელთან
ერთად აგრარულ კომისიაში, რად გინ-
დალათ გაზეთის გადაცემა მის ხელში,
როდესაც ეს კაცი თქვენი აზრის, თქვენი
იდეის კაცი არ არის,—ესენი კი ჩვენ
გვთხოვენ რაღაცა წერილებზე მითითებას
იდეურის კავშირის დასამტკიცებლად მათ
და მის. მაჩაბელს შუა. იდეური კავშირი
რომ გქონდათ, მაშინ არც არაფერ იტყ-
ვოდა. საქმე ის არის, რომ იდეური კავ-
შირი არა გაქვთ და მუშაობით ზოგჯერ
თქვენგანი მასთან ახლოს დგახართ და
არ ახელებთ.

მაგრამ კმარა ამაზე ლაპარაკი. რედაქ-
ცია გვეუბრება: „ამიერიდან თქვენს წე-
რილებს სრულიად უყურადღებოდ დავს-
ტოვებთ ხოლმე“.

მოწოდებით მოგახსენებთ: „ამის გამო
ჩვენ მუშაობებს არ მივეცემით“. თუ
რედაქციამ მხილებასა და პოლემიკაში
ასეთი სისუსტე გამოიჩინა, სამაგიეროდ
არჩილ ჯაჯანაშვილმა რიბინად ასეთი
წერილი დასტამა „სახალხო გაზეთში“.
რედაქციის მიმართ:

ბ-ნ რედაქტორო უმარჩილესა და გთხოვთ
ამ ჩემს წერილს ადგილი დაუთმოთ თქვენს
პატივცემულს გაზეთში.
ამ უკანასკნელს დღევანდელ კამათი გაიმართა
„სახალხო გაზეთის“ და „თემის“ შორის. „სა-
ხალხო გაზეთში“ ბ-ნ დიასამიძის წინააღმდეგ
დაბეჭდილი იყო სამი წერილი: ერთი საზე-
დაქცია შეკითხვა, ერთი წერილი ბ-ნ შინაუ-
რისა და ერთი ბ-ნ არჩილ ჯაჯანაშვილისა. გა-
ზეთი „თემი“ კი კამათის დროს მისწერებს
მეც, რა საზეთოთა სწავის ამას გაზეთი „თე-
მი“, როდესაც ჩემი სახელითა და გვართი ამ
უკანასკნელ ათის წლის განმავლობაში არც
ერთი წერილი არ დაბეჭდილა, და ფართო
მიჯნელები საზოგადოება შეიძლება სრულიად
დაც არ მივინდებ (ამიერიდან გავცემს) თუ
იქნება ეს არის გაზეთი „თემის“ ხელმძღვანე-
ლის აზრით სალიტერატურო ეთიკა? დეი მოუ-
დგომელმა მიჯნელებმა დადასტოეს, რამდენად
საყდრისა ასეთი საქციელი.

მოგახსენებთ „სახალხო გაზეთის“ სუ-
ლის ჩამდგმელს აქ არაფერი ეთიკის
დარღვევა არ არის, ჩვენ, რომ რომელიმე
მე მისი ფსევდონიმი გამოგვეშვარებინა,
მაშინ მივეცემით მას საბუთის ამისთანა
ბრალდებისა.

თუ ჩვენ ვთქვით: „რა მოეთხოვება იმ
ლიტერატურულ საქმეს, რომლის სათა-
ვეში სდგას ჯაჯანაშვილის არჩილისთანა
„ლიტერატორი“—ეს სრულყოფილი არ
ნიშნავს ლიტერატურულ ეთიკის დარღვე-
ვას, რადგანაც გაზეთის ხელმძღვანელის

თეატრის ამხანაგობამ თავის ხარჯით ხელ ა-
ლა გადააცთა გორის როტონდა და მოაწყო ის
სასცენოთა. მეც მსურს სიმართლე აღვადგინო.
მართალია, იგი, მაშაბლა დადგომილია თხუთმეტი
თუმანი, მაგრამ ეს ხომ მცირე წელიწადი იყო სტე-
ნის მოწყობის საქმეში. განა მართლ იმ უზარ-
მარ ზალას ეყოფოდა თხუთმეტი თუმანი? სო-
ფრომ მაგალითიშვილმა მხოლოდ გაციროთ აღ-
ნიშნა შრომა გორის სცენის მოწყობაში. მას არ
აღუნიშნავს რომ, როტონდის ბაღი უპატრონო-
ბის გამო კაობად იყო გადაქცეული და რომ ნ.
დისამიძე თავის ურბეშით იქვე ლიანების პირიდან
ქეშავს ახილვინებდა მთელი თვე კაობის ამოსა-
რობად. გორის აგურხანებში ნატეხი აგურები და
ფხვნილი რაც იყო, ჩამოვნიდით ქეშავზე მოსაყ-
რულად და შესავალი გზების დასამშენებლად