

ფასი გაზეთისა წლიურად—2 მ. 50 კ. ნახევარი წლით—1 მ. და 25 კაპ. 1 თვით 25 კაპ.

თითო ნომერი 5 კაპ.

განცხადებათა ფასი: პირველ გვერდზე პეტრის სტრიქონი 15 კ. უკანასკნელ გვერდზე—10 კაპ. ტექსტის ზედაგულს—20 კაპ. საშუალო-ვიარო განცხადების კრებულ დაბეჭდვა—3 მან.

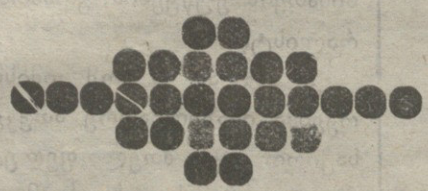
თეზი

ს ა ჯ ო ლ ი ტ ი კ ო დ ა ს ა ლ ი ტ ე რ ა ტ უ რ ო გ ა ზ ე თ ი . გ ა მ ო დ ი ს ო რ ო ზ ა ბ ა თ ო გ ი თ

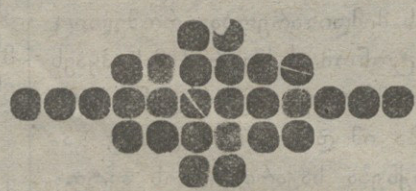
მიიღება ხელის მოწერა 1914 წლისათვის.

საპოლიტიკო და სალიტერატურო
ორშაბათის გაზეთი

წელიწადი
მეოთხე



თეზი



წელიწადი
მეოთხე

რედაქციისა და კონტორის ბინა: ოღვას ქუჩა, სახლი დიასამიძისა, № 4

გაზეთი სტვას პარტიითა გარეშე. გაზეთი გაეშვა იანვრე პროგრამით, როგორც წინა წლებში ხელისმომწერელნი, რომელნიც გადიხდიან გაზეთის წლიურ ფასს, მიიღებენ ორ საჩუქარს

1) წიგნი, სადაც მოთავსებული იქნება აბაჰის კომუნა

„ტეზი“-ს წიგნი. რაპა-ლენსკიში მისი მოგზაურობის ამბავი, წარმოთქმული სიტყვები და ამ კუთხის რუკა (ქარტა).
შენიშვნა: „ტეზი“-ს მომავალ იმ წლიურ ხელისმომწერელს, რომელთაც ამ წიგნის დასაყვებად უკვე ცალკე აქვთ გამოგზავნილი ფული, თუ მეორე ცალის მიღებას არ მოისურვებენ, ეს შემოტანილი ფული უკანვე დაუბრუნდება.

2) წიგნი. ალ. ლუბოვსკის თხზულება

„ავტორის ბეზელის“

ეს თხზულება დაწერილია საკუთრად „თეზი“-სათვის.

ფასი გაზეთისა: წლიურად 2 მ. 50 კაპ. ნახევარ წლით—1 მ. 25 კაპ. კონტორა დიასამიძისა—უფასოდ დიდის 10 საათიდან 1 საათამდე და საღამოს 5 საათიდან 7 საათამდე.
ფოსტის ადრესი: Тифлиς, Ольгинская, 4, д. Диасамидзе, Редакция газ „Теми“.

რედაქტორი გამომცემელი პრინტორი დიასამიძე.

ახალი კლუბი

საზამთრო შენობა

ორშაბათს, 30 დეკემბერს

სინაპსოგრაფიის საშუალებით

აჩვენებენ საინტერესო სურათებს. ახალი კლუბის სიმბოლური ორგანიზაციის და-კრავს სხვადასხვა მუსიკალურ პიესებს.

დასაწყისი საღამოს 8 1/2 საათზე

ქართული თეატრი

ტელეფონი № 795.

წარმოდგენა № 49—8.

პარასკევს, 27 დეკემბერს 1913 წ.

ქართული დრამატული საზოგადოების დასის მიერ

ი. ზარდალიშვილის საგანგებო

წარმოდგენილი იქნება:

ი. ზეკსპირის ტრაგედია, ახალი მიზან-სცენებით

ვ ა მ ლ ე ტ ი

8 მოქმ. და 10 სურათად, თარგმანი ი. მაჩაბლისა.

მამოლეტის როლს შეასრულებს მომწვეფის.

მონაწილეობას მიიღებენ: ქაინი ასათიანი, დავითაშვილი, მდივანი, შოთაძე, მაკავე-რიანი, თოიძე, ქოდალაშვილი, მამულაშვილი, სინაურაძე, ბანი აბაშიძე, ბარველი, არაღელი-იშხელი, გუნი, ზარდალიშვილი, იმედაშვილი, მესხი, სარაული, ხონელი, ფრანგიშვილი, შილიკაშვილი.

დასაწყისი სწორედ საღამოს 8 საათზე.

ადგილების ფასი საბუნებისა.

რეჟისორი: ვლ. ალექსანდრეშვილი.

ანონსი: მზადდება წარმოსადგენად: „მარგარიტა გოტიე“, „ჩრდილოეთის გმირი“, „დონ-კარლოსი“, „ამოკანა“, „ედმუნდ კოლონაშვილი“ და სხვ. აღმინისტრაცია ქართ. დრამატ. საზოგადოებისა.

ახალი კლუბი

საზამთრო შენობა

პარასკევს 27 დეკემბერს 1913 წ.

გამოუგზავნი

სინაპსოგრაფიული სურათები

მუსიკალურ პიესებს დაუკრავს ორგანო.

დასაწყისი საღამოს 8 1/2 საათზე.

თბილისი, 25 დეკემბერი

დღევანდელი ნომერი ჩვენი გაზეთისა უკანასკნელია ამ წელიწადში.

ჩვეულებრივად ჩვენ უნდა განგვეხილა ყველა ის საკითხები და ამბები, რომელთაც მოიპყრეს ჩვენი ყურადღება მიწურულ წლის განმავლობაში. მაგრამ წარმართული იმედები მასალას შეადგენს, რომ მის შესახებ დაპირები არ შეიძლება სწორედ პატარა მიმოხილვაში.

ამიტომ ჩვენ განვიხილავთ ცალკე ავსწროვით და გამოვცეთ ყველაფერი ის, რაც ჩაისახა „თეზი“-ში წლის განმავლობაში. ეს მომავალი წერილი ერთ-ერთი მხრივ იქნება ობიექტური, მიუღწევადი აღწერა წლის განმავლობაში მომხდარი საკითხების და ამბებისა, წარმოებულ კამათისა, მეორეს მხრივ კი ჩვენი აღსარება, თუ რით ვხედავდით, როდესაც რომელსავე საკითხს ვხედავდით და ჩვენი შეფასებების თანახმად ვსწავდით.

მაგრამ არის საგანი, რომლის გვერდის ახვევა ამ ემად ჩვენ არ შეგვიძლია. ეს საგანი ზოგჯერ დრო-გამოშვებით თვალსაჩინოდ გამოჩნდეს ხოლმე თავს და გვეზიზიანს პატივს.

ეს არის უთანხმოება ზოგიერთ საკითხებში კავისის ორი დიდი ერის სომხებისა და ქართველების შუა.

რამდენადღაც ვაკვირდებით, ის საშინელი ანტაგონიზმი, რომელმაც ირინა თავი ამასწინად, შედეგია მხოლოდ ორივე ერის მოწინავე წრეების ერთიგობამდეთის გაუცნობლობისა. ჩვენი აზრით, ამით რომ მეტი მსგელობა ჰქონდეთ ერთმანეთში, მეტი ხალხის ერთიგობა-ნეთის გაუცნობლობის, სურათი სულ სხვა იქნებოდა.

ჩვენ ძალიან გვახარებს ის ამბავი, რომ სომხის საზოგადოების ერთ ნაწილში ჩვენი ამასწინდელი მოწოდება ორივე ერის მომავალში თათბირის შესახებ თანაგრძნობით მიუღიათ.

დიდი ეს თათბირი ახლავს უნდა მოხდეს. გავლენიანი, გულწრფელი, დემოკრატიულია მოაზრება მოღვაწენი ორივე მხრიდან უეჭველად უნდა წარუდგენ ერთმანეთს, გულ-აბილად გაარკვიონ, რა იწვევს უთანხმოებას და რა საშუალებები უნდა გამოიყენონ ამ უთანხმოების თავიდან ასაცილებლად.

ეს საკითხი სწორედ საამდროოა. ამ მოვალეობის შესრულებას გვიპირანხებს ჩვენი ერების სიყვარული. მამულაშვილი, ვისაც არა სურს ამ თათბირში მონაწილეობის მიღება, ის სწორედ თავის ხალხის მტრად უნდა ჩაითვალოს, რადგანაც არ დავეცრებოთ, რომ არ შეიძლება სურათი ზომების გამოცხადება.

თუ კი საშუალოდ გამომდებელი ერები სცხრებიან და ამოიღებულ იარაღს ისევ ქარკაში აგებენ თავიანთ წარმომადგენლების შერ მოლაპარაკების და თათ-

ბირის შემდეგ, ჩვენ რაღა დავეგმართა? საიმისო რა გვეკის?

არის საგულისხმო ნიშნები, რომელიც გვეუბნება, რომ საქმე არც არის ისე წამხდარი, როგორც ზოგიერთებს სურთ მოგვანერგონ.

ამ მაგალითიც, ამ დღეებში ქართულ და რუსულ გაზეთებში დაბეჭდილი იყო კიდეც მოწერილი საგულისხმო ამბავი, თუ როგორ სომხებსა და ქართველებს სტუდენტებმა იქ იღივასწავლეს აკადემიკოს მარის 25 წლის მეცნიერულ მოღვაწეობის დღესასწაული. სომხები და ქართველები ახალგაზრდები კითხულობდნენ თავიანთ მოსწონებას ცნობილ მეცნიერის შესახებ.

ეს ამბავი ხდება სწორედ მაშინ, როდესაც ჩვენი ორი ხალხის შორის თითქმის შეუვადლავ ურთიერთობა.

ყველა ეს ხდება სწორედ იმ მეცნიერის სახელის გარშემო, რომელსაც, იყო დრო, როცა უნდობლად უტყუროდნ ქართველი ვაშა-პატრონიკები, ახლა კი ჯერო მიღება ამით სომხის მომხრეებსა და თანამოაზრებებს.

ამგვარად კივენი გადატყარცნილმა ორივე ერის ნორჩმა ძალამ მიგვიჩიოთა ღირსეულ და მისამამ მაგალითზე.

იმით გამოიხატეს საერთო ნიდაგი საერთო მუშაობისათვის.

ამ ნიდაგს ორივე ერის ინტერესების შეთანხმებისა დავებში ჩვენი აქ.

ღრმად გვწამს, თუ მოვიწოდებთ გულწრფელად, ეს ნიდაგი მოიპოვდება.

ეს საქმე გასაკეთებლად ძველმა წელმა დაუტოვა ახალს.

დიდი თათბირი უეჭველად უნდა მოხდეს. დარწმუნებულიყ ვართ იგი მოხდება და კეთილ ნაყოფსაც გამოიღებს.

კაცთა მხსენლად შობილი

ბნელ-უკუშეთით მოცულს ცაზე გა-მოჩნდა მოკაშკაშე ვარსკვლავი...

იროდ მეფეს მოგვთ აუწყეს ქვეყნად კაცთა მხსენლის—მესის შობა...

განისხიდა იროდ მეფე: კაცთა მხსენლად მას მხოლოდ თუ სი თავი მაინდა, ცის ქვეშ ივის უმაღლესად არავის სცნობდა...

ცაზე ობლად გამოჩნდილი ვარსკვლავი: კი უფროვე კაშკაშებდა, მოგვთ ღრმა საიდუმლოებით მოცულ მომავლის ნიშნებს შთაგონებდა...

ქვეშაბრტყლად იგი არს მესია, კაცთა მხსენლად შობილი, მტარვალთ ბატონობის დამამბოხელი! თითქმის იდუმლოდ მეტყველებდნ მთავთა სახენი, მათი თვალთა გამოხედვანი...

თუ იროდ მეფე იგრძნო, რა ხიფათს შეჰმთხვედა ახლადშობილი, თუ დროით არ იღონებდა რამეს...

ამიტომ გასცა ბრძანება, გოგნათ ახლადშობილი და მოეკლათ...

გარნა მტარვალის მზირთ ვერ მიე-ვლიეს ახლადშობილი...

ხოლო განისხებულმა მტარვალმა ბრძანა ურისტანის ყრმათა ამოკლტა, რომ იქნება მათ შორის ახლადშობილიც მოჰყოლოდა...

მთელი ურისტანი უმანკო სისხლით მოირწყა, მშობელთა ტირილი ცასა სწვდებოდა, გასწყდა მრავალი ყრმა სისხლით გაუმადარ იროდს მეფობის საკეთილდღეოდ...

დღითა გოდება, უმანკოთა ამოძახილი მტარვალის გულს არა სწვდებოდა... მტარვალს ჰსურდა ჯალათის ხელით მოესპო კაცთა მხსენლად შობილი, ახალ ცხოვრების ვარსკვლავი...

მაგრამ შესცდა... ახლადშობილი გა-დარჩა...

გადარჩა იგი, რომ აღიზარდოს, გა-ძალდონიერდეს, დევნულ-შევიწროვებულთ წინ წარუძღვეს, მათს ეგეკში-რებით მტარვალთ ბატონობა დაამოს, ქვეყნიერებას მშობის, თანასწორობისა და სიყვარულის მცნება განუშტკიოს...

იოსებ არიამთიელი.

ნაციონალიზმის ქვარტლში

არ არსებობს ენაზე უარესი დაბრკა-ლება პროგრესის გზაზე. როგორც ავ-რესიული ნაციონალიზმი ქვეყანაში, სდაც სხვა და სხვა ხალხთა ერთმანეთში აბრკალებს.

ნაციონალიზმი თვით არ არის მავნე-ბელი. იგი თავის და თავად არა თუ ბუნებრივი, კანონიერი გრძნობაა, არა-მედ ისეთი, რომელიც ღრმისა სრული პატივისცემის.

რომელი გრძნობა შეიძლება იყოს იმაზე უმწვენიერესი, რომელიც გამო-ხატება თავის ხალხისადმი სიყვარულში და მისთვის ბედნიერ და თავისუფალ ხედრის მინიჭების სურვილში, — მეტადრე მაშინ, როდესაც ეს გრძნობა ჰგულის-ხმობს თავის ხალხს მხოლოდ როგორც სწორედ უფლებიან წევრს სხვა ხალხთა ოჯახისა და როდესაც აღაშინა იბრძვის თავის ხალხის და იმევე დროს მთელი კაცობრიობის ბედნიერებისათვის.

მაგრამ არის, საუბედუროდ, სხვა ჯურის ნაციონალიზმიც, — ნაციონალიზმი არა შემოქმედებითი, არამედ აგრესიული, ისეთი ნაციონალიზმი, რომლის აღმსა-რებელთ თავის ხალხის ბედნიერება სურთ ააგონ სხვა ხალხის უბედურებაზე.

იქ, სადაც ასეთი ნაციონალიზმი ახერ-

სებს შხამით სავსე ფესვების ჩაყრას, იქ, სადაც ხელს უწყობენ ნაციონალურ შუღლის ატეხას იმ ზომამდე, რომ ეს შუღლი ფესს იკიდებს საღ მშრომელ მასსაშიაც, იქ ჩნდება სწორედ ის საში-ნელი დაბრკოლება, რომელიც ზემოდ აღვნიშნეთ.

მაგალითებიც ახლა გვაქვს. ავიღოთ ავსტრია და იტალია ერთა ბრძოლა, იტა-ლიის თითქმის შეგრებულ ნაციონალურ პროგრესი—ის ავსტრია, სადაც ნაი-ონალურ შუღლის გამო ვერ მოქმედ-ბენ საოლქო საბჭოები (სეიშები), სადაც თვით სამხრეთი პარლამენტიც კი ვეღარ ახერხებს მუშაობას, სადაც ინიშნება პარლამენტის-გარეშე საქმიანი სამინის-ტრო და სადაც ნაციონალურმა ქიშმა განავითარა კანონმდებლობა კონსტი-ტუციის მე-14-ე მუხლისა, რომელიც რუსეთის კონსტიტუციის 87 მუხლს უდ-რის.

ეს მაგალითი ყველასათვის ცხადი უნ-და იყოს, მეტადრე იმათთვის, ვისაც თუორულად ვერ წარმოუდგენია ნაცი-ონალურ შუღლის მავნებლობა.

საუბედუროდ ყველას არ ასან ყურ-ნი სმენად და თავიან ხედავდ.

არის კლასები, რომელთათვის ხელ-საყრელია ერთაშორის შუღლი, რომე-ლიც ერთი ხალხის მასსაც უსცვენ მეო-რისას შესაძლებელია ცხადდ ვერ შე-გნებულის მიზნითაც, რომ მასის ყურად-ღება მიექციონ მხოლოდ ნაციონალურ ქიშსა და დაფარონ მათე დროს სოცია-ლური ბრძოლა.

ეს შეადგენს ჩვეულებრივ საგანს ნა-ციონალისტურ ქადაგებისა.

ამიტომ აგრესიულ ნაციონალიზმის ქადაგებს ჩვეულებრივ ეწვევან ბურჟუ-აზიული ანუ სათავადანაზურ პარტიები; ის პარტიები კი, რომელნიც დამცვენი არიან პროლეტარიატის და სოფლის მშ-რომელ მასის ინტერესებისა, ეწინააღ-დეგებიან ამ აგრესიულ ნაციონალიზმს. ამ მოწინააღმდეგეთა რიგში სდგებიან თვით ეს ლიბერალური პარტიები, რომელ-თაც თავიანთ პარტიულ პროგრამაში შე-აქვთ ფართო მასისათვის საინტერესო საკითხები. არ ვილაპარაკებთ აქ დასავლეთის სოციალისტური პარტიებზე. ესენი თუ ქვეშაბრტყლად სოციალიზმს აღიარებენ, უარყოფენ უეჭველად აგრესიულ ნაცი-ონალიზმს; ისეთი ლიბერალურ დემო-კრატიული პარტიც კი, როგორიც არის ანგლისის ლიბერალთა ჯგუფი, რომელიც კი თავის პროგრამაში შეიტანა ფართო სოციალური რეფორმა, იძულებული გახდა სასტიკი ომი გამოეცხადებინა კონსერვატორების მანუბარ ანტი-რომანოვ ნაციონალიზმისათვის. სწორედ ეს კონსერვატორები ყველან გამოდიან აგრესიულ ნაციონალიზმის მომხრეთ და მქადაგებლად. ეს გარემოება გვიძულებს ჩვენ გვერდი ავუშვიოთ ასეთ ქადაგებს და ნაციონალურ შუღლის გამძლიერე-

იზმარი

ბელი საკითხების მაგისტრ დაგეგმვაში
სიკოლოგიური ანუ ნაციონალური — ამ
სიტყვის საუკეთესო მნიშვნელობით — პო-
ლიტიკის საკითხები.

ის, რაც ახლა ხდება კავკასიაში,
არის „შედეგი“ შორსგანუშვებული პოლი-
ტიკის. პოლიტიკის მნიშვნელობის საკითხის
გარდაუდებლად ნაციონალისტური
განცხადებით ასტრუქიკური საზო-
გადოების ერთ ნაწილში და სომხების
წინააღმდეგე ქადაგება დაჰყარა.

თავი პოლიტიკის საკითხი და-
კარგა თავის ფერს და დაუცალა ადგი-
ლი სომხ-ქართველთა ურთიერთობის
საკითხს.

ზოგიერთი ქართველი პუბლიცისტები
ამტკიცებენ, რომ მშვიდობიანი ვაჭრობა
მხოლოდ არ შეიძლება არსებობდეს ქარ-
თველსა და სომხებს შორის.

აქ არ შეიძლება არ აღინიშნოს აგ-
რესული ნაციონალიზმი როგორც ქარ-
თველების, ისე სომხების მხრიდან. ერთი
მხრივ ზოგიერთი ქართული და რუსულ-
ქართული გაზეთების უკანასკნელ დროის
აწარმოებელი ნათლად გამოიკვეთა, რომ
ნაციონალური ნაციონალიზმი არსებობს ქარ-
თველ საზოგადოების ერთ ნაწილში.
მეორეს მხრივ შედით საქალაქო საზო-
გადოებაში, გამოიკვეთა, რომელ-
მაც ეკუთვნის სომხების, და დარწმუნ-
დებით, რომ სომხების იმ გვარში, რომელ-
იც მხარს უჭერს სომხების ღებულობს
მოწინააღმდეგებას, არსებობს ასეთივე აგრე-
სიული ნაციონალიზმი.

სომხ-ხმონების გადაჭარბებული რიც-
ხი არ შეიძლება აიხსნას მარტო საპარ-
ტიზო კანონით. ეს იქნებოდა ფაქტობრივად
წინაშე თვალდებნად მდებარე. რომ
სომხის ბურჟუაზიაშიც არსებობს აგრესი-
ული ნაციონალიზმი, — ეს ექვს გავრცე-
და.

რომ ორივე ეროვნებაში იმყოფებოდა
აგრესიული ნაციონალიზმის მქადაგებე-
ლი, ეს არ ნიშნავს კიდევ, ვითომც ამ
მოვლენასთან არ იყოს საქმე ბრძოლა,
რომ შესაძლებელია გულ-გრილად ვუც-
ქროდეთ, თუ რა ნაირი შხამი ითვლება
ორივე ხალხის მასსაში.

არა და არა! პირიქით დიდი ბრძოლაა
საქმეში...

განსაკუთრებით ქართველები უნდა
ეხსიან წინააღმდეგ ნაციონალურ შეუ-
ღის ქადაგებას. ქართველებს ეს სიძულ-
ვილი უფრო ახსენს, ვიდრე სხვას.

ქართველები ოცნებობენ, და სრულიად
სამართლიანად, საქართველოს ტერი-
ტორიულ ავტონომიას. ამ მხრივ
ქართველი ხალხი ფრად ბედნიერ პი-
რობებში იმყოფება. მიუხედავად შეუ-
ღის ბრძოლის მტრებთან, ქართველები
მაშინაც ქართველ მასსთან შეუდრებლად

დასახლებული ტერიტორიის შენარჩუნ-
ება. თუკი უკიდურესი მხრით აწვევდა
მტერი საქართველოს, მაგრამ მისი საზო-
გადოების მანაც გამოარჩევნულია და ამ
საზღვრებში მომწესდებული ტერიტორია,
კონკრეტული გამოკლებით, დასახლებული ქარ-
თლოსთანაა ტომით.

თუ კიდევ ყველა ამას მიუვარტებდა ნა-
ციონალურ მალაღ თვით-შეგნების შე-
ნახულ ეროვნულ კულტურას, აგრე-
თვე პოლიტიკურ მალაღ შეგნებას, ჩვენ-
თვის ცხადი შეიქნება, რომ საქარ-
თველოს უფლება ავტონომიის ნაწილად
მა არ არის პოლიტიკისათვის. ეს უფრო
ნომის საკითხი მხოლოდ დროის საკით-
ხია. ადრე თუ გვიან რუსეთი ამ უფლე-
ბას აღიარებს და ავტონომია განხორ-
ციელდება, მაგრამ საქართველოს ავტო-
ნომიის მფარველი მტერი ჰყავს. მის წინააღ-
მდეგ უფრო მეტად, ვიდრე პოლიტიკის
ავტონომიის წინააღმდეგ, მოქმედობს
რუსის პოლიტიკურ პარტიების მთელი
მეზარავენი ფრთა. თვით კადეტების პარ-
ტიაშიც არის მიმდინარეობა, რომელიც
უარყოფს ავტონომიას, მაგრამ მას ჰყავს
უფრო საშიში მტერი მეზარავენი პარ-
ტიების ხსენება იმ დროს, როდესაც გა-
დასაწყვეტი იქნება საქართველოს ავტო-
ნომიის საკითხი, ათარქ კი იქნება, მა-
გრამ ის მტერი, რომელზედაც მოგახსენ-
ებთ, მაინც დარჩება. ეს მტერი ქართვე-
ლი შოვინისტებია, რომელნიც აწვეა-
ვენ ქართველ-სომხთა ურთიერთობას,
აღივრებენ შუღლს და ანაირად სდგა-
ვენ ავტონომიის წინ მძლეად ასაღებ სი-
მარტეს. ეს ნაციონალიზმი შეაფერხებს
ეროვნის და ნაციონალური უფრო-
ბის საქმესაც, თუ შუღლის და შეუ-
ღებლობის ქადაგებას მასსაშიც გაიღვა
ფეხი. სხვა ნაციონალური უფრო-ბის წინააღ-
მდეგ ამ ეროვნისა. დაიბადება ისეთივე
სურათი ხალხთა ურთიერთობისა, რო-
გორსაც გვხვდა დღეს ავსტრიაში, სა-
დაც ყოველ უზარალო ნაბიჯის გადად-
გმას პარტიების გზაზე წინ ხედდა ნა-
ციონალური საკითხი და ქიში.

თუ ესა სურთ ორივე ერის ნაცი-
ონალისტებს, რომელნიც აწვევებენ ნა-
ციონალურ ურთიერთობას?

თუ თუ ამით არ ესმით, რომ როდესაც
ჩაქრობის მაგიერ ადგილებზე ამ
შუღლს, ისინი ეხმარებიან მესამეს, რო-
მელიც სიხარულისაგან ცას ეწევა.

თუ ამას ვერ ხედავენ ისინი, გარეშეს
თვის, ხომ, ეს ცხადი და ნათელია...

თ. სიბირსკი.

შოვინსკი

(ესკიზი)

I.
შუა ლამე იყო. თოვლი ბარდნიდა და
თერს ზეწარს აფარებდა ქალსაც; ყუბლის
მოცემაზე თბილი კერა და ლხინობდა,
შობას დღესასწაულოდა. ქუჩებში მო-
ძრაობა შეგრძნებულყოფი, სიხუმე სუფევდა
და მხოლოდ ხანდისხან დაიძლიერებდა
ხოლმე ტელის გავლის დროს, რომ-
ლებიც მიპროვლებდნენ შინისკენ შეზარ-
ბილად მგზავრებს.

ელექტრონი ჩაქრობდა და სახლების
სანთორი ფარებდა ბეტონდენ. არა
ვინა სანად გარდა მგზავრის, რომელ-
საც დილით. მამობრივად, ირთქლავ-
და ხელსებს და ამაყუნება სიცივისაგან
გათოშნო ფეხებს.

აქვე იდგა ერთი ტელის, რომლის
კოფრებაც ჩამოხრებდა მუხრის მო-
ლოდინში მეტელს. ცხენები მოუყვან-
რობდნენ, ფრუტუნებდნენ და პატრონს
ძილს უფრთხობდნენ.

შორს მოსწანდა პოლიციელი...

II.
კედელ-კედელ სიბნელეში მოიპარე-
ბოდა პატარა ვანა და შიშისაგან დამ-
ფრთხალ თვალს ატყუებდა ირგვლივ.
დაკარგული სველ ფარავნი გამოხედი-
ლიყო, რომლის კალთებზედაც ყინულის
ლოდონები დაჰკრდებოდა; ძაგაბედა სი-
ცივისაგან და თუშა ვარგვნილობით მართ-
ლად საშთხედ ეჩვენა, მაგრამ მასმინდო-
ბა კი ჯოჯოხეთური გაუქრა.

მთელი ღელა დადიოდა და ყველას ეკით-
ხებოდა და ეხმარებოდა, რომ ეჩვენებო-
და ქალაქში სტოგობობდა, მაგრამ არაფერ
გამოიწანა მისი ბიძის მწიგნობელი და ასე
უგზო-უკულოდ ხეტიალში დადიოდა და

ეხლა არ იცოდა, სად შეეფარებინა თავი.
ეხლა, მაგრამ ვერსად ჰყოფდა.
მიდიოდა და ეძებოდა ღამის გულ-
გებს, რადგანაც გაგებული ჰქონდა, რომ
ვისაც მასახალისისაგან მოეწონა არ ეჩენ-
ბოდა, დაიქრდნენ და ციხეში ჩასვამ-
დნენ.

ვანოს არავითარი დამამტკიცებელი სა-
ბუთი თავის ვინაობისა არა ჰქონდა და
ეს აწინებდა.

ნაცვალმა არ მისცა, რადგანაც პატარა
იყო. ობოლად შთენილი ვიღოდა და პა-
ტარა ნორჩი გული დაჰლონებოდა; ცრემ-
ლები აღიზნებდნენ, სიმწარისაგან სახე
ფეროდა, ნერწყვი უშრებოდა, პირი მოე-
კუპა და კბილები უკაწყაწებდა.

მიდიოდა და თითონაც არ იცოდა საით.

III.

ვანოს აგონებდა წარსულნი დღეები.
დღელი დღენი, როდესაც ღელ-მაჰა ჰყვან-
და. მაშინ მძღარი იყო ხოლმე, ლხინ-
ობდა თამაშობდა. დადიოდა ამახანაგებ
თან ერთად სოფელში კარდაკარ და
„აღიღიდა“ ჰგალობდა, იღებდნენ ჩაქუ-
რებს...

ეხლა ყველაფერი გამქრალია ვანოს
თვის. მუხრის მანდილით არის გარემო-
ცული: მამა გადასახლეს აგონებდაში
მონაწილეობისათვის და დედაც სხვას
გაჰყავს ხასად. უღალატე ქარს, პატარა
შვილს. დასტავდა ობოლად და ასე უპატ-
რონოდ მიტოვებული ყველამ ახუნდა
აიგლო, არაფერ შეთვისა მული ვანო.
თვით დედამაც არ გაუღო კარი უ-
რის სურვილის თანახმად. ვანოც ადგა
და მიაშრა ქალაქს, სადაც ეგულებოდა
ბიძა, რომლისაგანაც მოელოდა მფარვე-
ლობას.

IV.

შეარე ფიქრებით შეტურვილ ვანოს
მოესმა რაიმისი მომხილავი ხმა და
ყაწყულების გრიაშული. შესდგა და მუ-
ხრებით აღსავსე თვალები ამაყარა ზე-
ვით, საიდანაც მოესმა ხმაურობა.

სამ-სართულიან სახლის პირველ სარ-
თულიდან ისმოდა, რომლის ერთი ფან-
ჯარაც იმდენად უდაბნოთ იყო და-
ტრეხებული და შუქი მოსწანდა.

ქმარელობა ცნობისმყოფარობა
გაიტაცა და მონილობა ფანჯარაში შეხე-

შენ იყავ გრძნობა სპეტაკ ფრთოსანი, დაუსაბამოთ ვერაში მსრობო;
შენის სხეულის შიშველ მუხრებს ჩემს რჩეულს ერსა სხვიად აფენდი.
თუმც არ ენახე, მაინც გასაგანდენ თვის ნათლის სვეტად, ცოცხალ ღვთაებად
და ღაღადებდნენ კიდით-კიდემდე: ო ივერიკო, ჩვენო საუზრვე!

ერის გულიდან აღმოვიზარდ და როს პირველად ნანა მიმდგრეს,
ხმა მომხილველი შენს უკვდავ ყოფნას გულს ახლად მოაბის აგრძნობინებდა,
და შემეყვარდი ჩემი სიცოცხლე და შემეყვარდი შენ ჩემი სული.

ყრმა შეველ ერთხელ ერთ მიტოვებულ სამღვთო ტაძარში,
რადგან ვამეგო, რომ იმ ჩანგური ჩემის წინაპრის ინახებოდა.
ხელთ ვიყარ იგი და სიმე ჩამოვყარ.

და ჰანგმა თვისით დაიწყოილა: ო ივერიკო! ჩემო სიცოცხლემ!

მაშ შენ იგივე ხარ, ჩემო ღვთაება,—
რაც უწინ იყავ სულის მუხრებზე,
აზრი და გრძნობა ჩემის ერისა! ო, ივერიკო!

მე შენი სახე ნათლად ვიხილე მაგ შენს უსასღვრო მგრძნობიერ გულში,
ვით მას ჰხედავდნენ დასაბამიდან შენი რჩეულები:—
გხარობ დღეს შეგნით ახლად შობილის ძველ უკვდავებით,
გხარობ თვით შენით ერის საუზრვე, რომ აღმომაზრდ შენის წაღით,
გხარობ და ჩანგზე სიხარულს ვამღერ: ო ივერიკო, ჩემო სიცოცხლემ!

შენ ხარ ნიავი ჰერე ხატება, რომელს მისი სხივითა საშისი გფარავს;
მე ყველი ვარ ჩემის ერისა, რომელიც უტოკ კონად შეტრულა.
შენის ცხოვრების სუნთქვით მეც ვსუნთქავ, რომ განათადგე გამოიქრალე
და მამოძრავებ და შთამავრებ, ო უხილავო უგრძნობ თვალთათვის!

ერთ გაზაფხულის მზიარულ დილას
გამომიქრალე, თან წარმოტაცე
და შემეყვანე სულს წაღში, სად მამაპაპის სიბრძნე ყურბობდა.
მითხარ: აკრიფე იგი საუნჯე და გარდაეცი—ვინც გულით გიყვარს!
და წამოვდე იგი ჩემს ერსა, მაგრამ როს მწუხრი ბინდი მოვიდა,
შენს სამსხვერპლოს წინ ლოცვად წარმოვსდგე
და რა ვიხილე?—იგი საუნჯე, მე რომ ერს ვუძლვე შენგან მოძღვნილი,
შენს ფერხთა ქვეშე მწყობრად ელავა, ო ივერიკო, ერის ღვთაებამ!

ერთხელ ჩემს სულში რომ ჩამოგხედე,
მოწყენით გნახე, შავად მოსილი.
სევდა ჩემს სულსა შემოვლოდა,
ცრემლი ჩემს თვალთა ვამოვლოდა,
ვითხე გულს მოთქმით რაზედ ჰგოვობდი?
და მებასუხე: ჩემნი რაინდნი ქართლოს და კახოს,
და ჩემნი სწორნი ტურფა იმეროს, გუროს, მეგრულის
მტერმა შემოიყრა—ქართლოს მომიკლეს, ქართლოს დამიკრეს
და დანარჩენი ტყვედ ჰყვს ციხეში.

ამ დროს დავკარგე ნორჩ ყვეილთაგან თხუთხი გვირგვინი,
რომელიც მიმდნა მე კოლხის პაპს.
და მას დავცემე, და მისთვის გვოდებ.
მოვედ აქ ჩემთან განთიადისს,
მოვედ აქ ჩემთან მწუხრსა საღამოს,
და მომიწოდე ჩემს სიმღერით,
და მომიწოდე ახალ რაინდებს:

ვით ვაგოე კვალად ჩემი გვირგვინი!

სანდრო შანშიაშვილი.

ღემაღემა.

დავ, რომ გაგეგო, რა ამავე იყო. მიმო-
ვლო თვლი ექაურობას და რა დარწ-
უნდა, რომ არაფერ უყურებდა, მეგობრე
შორს იყო და ფანჯარაც არ იყო ძალი-
ან მალა, — მოსკიდა ხელი საწვიმე მიღს,
აქოდა ზეოდ, მეორე ხელი რკინის
მოაჯირის მოქიდა და შეიხედა.

თუმცა შეოროტლილი იყო მინები, მა-
გრამ დამდნარ წინწალთაგან დანასტე-
ში შეიქერტა და ნახა გაჩრდილბებული
ოთახი, მრავალი ბავივით: იციონდნენ,
მხიარულდებდნენ, ციხებდნენ: ექმე-
ლები ფერხულს უვლიდნენ შეუავლ
ოთახში ადამართულ ნაძვის ხეს, რომელ-
იც ათას-ფრად იყო აყვავებული სათა-
მანო დიდოფლებით და სხვადასხვა ტი-
ლულობით, ჰგოვდნენ სკამდნენ, დარ-
ბოდნენ...

თუმცა არ იცოდა ვანომ, თუ რას ნიშ-
ნავდა ეს გაჩრდილბებული ხე, მაგრამ
იცოდა კი, რომ დღეს შობა იყო და —
ბათ ქალაქში ცხე იდინო, — იფიქრა.

VII.

მეეტლე გადავიძის. თუმცა ძალიან
წინააღმდეგობდა, მაგრამ პოლიციელმა,
მიუხედავად მის წინააღმდეგობისა — ჩასვა
ტელში მომაცდელი ვანო და გაისტუმრა
სავადმყოფოში იმევე მეგობრის თანხლე-
ბით. სადაც ვანოს იქამდის აღარ მიჰყო-
ლია სულ.

პოლიციელმა — რადგან სხვა მოწმე
არაფერ იყო — მეგობრის სიტყვების თანა-
ხედ შეადგინა ოქმი და გაუდგა გზას.
მხოლოდ იმევე-კი კვლავ მდგომდნენ,
ქმარელები კვლავ შეზარდნენ. შობის
ხეს, და მუსიკაც კვლავ უტეობდა სი-
ციცხლის წუთებს ბედით-ქაყაფილებს...

ბ. გრძნობილი.

ღარიბთა ჯერ ქვეშა

I.
საღამოს ბინდმა საღამო უძღვნა დღის
სინათლეს.

— მე გასლავარ თქვენს მოადგილეთ
დანიშნული, — უთხრა სხის მანკით და
თან მოყოლილ სუბს მიუბრუნდა, კარ-
გბამდის მიეცელებინა ყოფილი გამგე
ქვეყნისა. სუბსაც ბევრი აღარ აცადა,
ცივად წაუსინა ყურებში, ცხვირ-პირი

იმავე საგანზე

ეროვნული საკითხის შესახებ წერა ისე,
როგორც მე მემსია და მინდა, დღევან-
დელს პირობებში შეუძლებელია. ჩემს
შესახებ ვსწერო — და ეს ვისთვის რა სა-
ინტერესოა!

მაგრამ ნ-ძის წერილმა „სიტყვა“-ში
დამარღვევია სიხუმე.

ნ-ძე, როგორც ადამიანი, როგორც
მწერალი, იმ პირთა რიცხს ეკუთვნის,
რომელთაგანაც განსაკუთრებული პატივის-
ცემით ვიყავი და ვარ აღტურვლი: იმის
თანამოაზრეთა შორის ის უფრო კარგად
მიცნობდა, ვიდრე სხვები. ამიტომ მეგონა,
მისი წერილიც უფრო მიუღწევლია,
ობიექტური და გულწრფელი იქნებოდა,
მაგრამ ზოგჯერ უფრო და მეწყინა.

როდესაც გადავიკითხე ფელეტონი,
ჩემს თავს დავეკითხე: რისთვის აიღო
ნ-ძემ ხელში კალამი მეთქი.

მხოლოდ იმისთვის, რომ მკითხველ-
ბისათვის ეუწყებოდა: გამოართული გაფედე-
რალისტალია.

კი მაგრამ ეს ხომ იმისმა თანამოაზ-
რებმა იმხედ დრე სიტყვს! მაშ რაღა
საქირო იყო მთელი ფელეტონის დაწერა
მხოლოდ იმისთვის, რომ სხვების ნათ-
ვამი ერთხელ კიდევ გაემორბინა?

მაგრამ აღბადე საქირო იყო, რომ ეს
ბრალდება ნ-ძეს გაემორბინა. თვისი ჯა-
რის კაცების თვალთა ასახვევად.

ნაციონალური კითხვა მომხილვებოდა,
სწერს ჩემს შესახებ ნ-ძე, თორემ მისი
სული და გული სხვაგან არისო და სხვ.
ჩვენში ძალიან დადვილებათ ხოლმე
სხვის სულსა და გულში ხელის ფათური,
რაც შედეგია ჩვენი უკულტურობისა.

ჩვენში აზრს აზრითვე კი არ ევაძა-
ბიან, არამედ პიროვნების შეურაცხყო-
ფით.

ნ-ძეს მოეთხოვება, რომ დაიცვას აუ-
ცილებელი პირობა პიროვნების პატივის-
ცემისა და შეუხებლობისა, როცა სხვის
შეხედულებასა და რწმენას არჩევს.

ვითანხები ნ-ძეს, რომ ჩაწიხლა ამ-
ხანაგების კარგი არ არის, მაგრამ მე
არც მიფიქრა ჩაწიხლა; ის, რაც მე
ეუბრე და მუდამ ვიტყვი, როცა შე-
მიხვევია მოქმედება, არ არის ჩაწიხლა.

რაკი ნ-ძე წინააღმდეგია ჩაწიხლისა,
სად იყო მაშინ, როდესაც მისი ზოგი-
ერთი თანამოაზრენი ერთგულად მწიხ-
ლავდნენ 1907-დან მოკიდებული, როდეს-
აც კი ეროვნულ საკითხს ოდნავად მინაც
შევეებოდნენ ჩემებრად? მაშინ ნ-ძე
სლუშდა და ამ დუმილით მათ ატეხებდა.
გამართლმა ზურგი უჩვენა მათ, ვინც
ყოველი წაფორხილების დროს საშვე-
ლად ხელს გაუწოდებდა, სწერს ნ-ძე
განა ცოტაა იმისი მაგალითი, როცა

წასწავა და თვალთაგან ცხელ-ცხელი
ცრემლი გადმოაღინა. დღის უკანასკნე-
ლი ნახილე გაქრა, შეშინებული გე-
გებთვლი შენგანაც ამოფარა, მთების
იქით გადაიხვეწა, თუ სადაც, თითქმის
დღეა მიწამ ჩაჰყლაპაო, უეცრად შთანი-
ქა.

ძლიერათ წამოუწია კარ-ბუქმა, მუ-
შტის ტოლად გუნდები შეფარა, აისა
როლი მალა და კორინტელით ისევ
ქვევით ჩამოაქანა, გზაში მიმოსვლელთ
გახსენდა, ბეტებზე თამაშით გადაყარა.

თითქმის სიკვდილ-სიკვდილ შეგ-
ბოდნენ ერთმანეთს, — ისეთი წუთი დად-
გა... ქუჩებში ყველაფერი აირია, მზაფ-
რები გარბინა, მალახიების კარები სისწ-
რაფით იღებ-იხურება, ელექტრონის ფარ-
ნები ირყევიან, უკრთით შექი, ჩაქრო-
ბას ჰლომობენ, უზარალო ნავთის სანა-
თურები ხმა სავალავად იმეუტებიან, და-
სტრიაან თავის გაჩნას.

ერთ ქუჩის შესახვევში ქრიალით გაი-
ღო პატარა ქს-კარი, ვიღაც ვადავიდა
ცნობდა, შედგა, ამ იცის, საით წავიდეს,
როგორღაც გაუტეხულს, გაშეშებულს არ
გსმის არც სიცივე, არც ქარის ზუთილი.
გაშეშებული სილდო იუფრება, რაღა-
საც მისჩვენებია უგონოთ, უზაროთ,
დაიძრა, ნელა მიდის. თოვმ უტოლა, ის
გავიდა დიდ ქუჩაზე. სახალისი ქუჩა, აქ
ისევ სლუშდ ცხოვრება, მალახიები ხალ-
ხითაა სავსე, ქუჩაში გავლა უძნელდება
ადამიანს კაცთა სიმრავლისაგან. გაშეშ-
რებული ზარების წყარული მოწმობს რა-
ღაც დღესასწაულის მოახლოვებას, ხალ-
ხობაა, ქრისტეს შობა.

ახლაგზარდა მხოლოდ ეხლა გამოერ-
კვა, ამ ძიარფს ზუშუმ შორის შეამჩნია
თავის სიცოცხლე ნაცრის ფერი გაცე-
თილ-გახსენებული სტუდენტის „აზაკია“,
დამდნარი შარვალი; ჩემქმეს დიდი ხანა
სიცილი ასტეხია და ეხლა აქედან თეთრად
იუფრება წინ... ქუდი? რაღა საკითხივია,
აეტუშა ქუჩის თავეში, ედელს აეკრა, —
საით წავიდეს, საით წავიდეს? არაფერ შე-
ხედეს ნაცნობთაგანი, არაფერ დამინა-
ხოს ასეთს ყოფნაში. — ჰფიქრობს სტუდენ-
ტი... ჯიბეში ხელგნამწაობილი რაღაც
ქალადე უზაროდ სტრასს, წელში იკრი-
ხება, გულმკერდ უტოკას ყოველ ღა-

ნ-ძის ზოგიერთი თანამოაზრე...
ჩემთვის გაუგებარის სიბრძნით მწიხლავ-
და ყოველთვის, როცა კი, მათის აზრით,
წავიფორხილებდი ხოლმე! სად იყო მა-
შინ სხვისი ან ნ-ძის საშველად გა-
მოწოდებული ხელი?

ის ამისთანა დროს ყოველთვის გან-
ხედ არის, გაწუმებული და, რა უტაქ-
ტობაც უნდა ჩაიდინოს მისმა ამოვლ-
დამოვლმა, სლუშს.

დასის ზოგიერთი წყერებს ჩემი ყბად-
აღება რაღაც დიდ მოთხოვნილებად გა-
ლდექა. აი ასეთი მოთხოვნილებით იყო
გატაცებული აფიქრის“ ავტორიც, რო-
ცა ჩემს წინააღმდეგ გამოილაშქრა, სა-
ნამ გაიგებდა, რაში იყო საქმე.

აბა სად არის აქ მამულოდ გამოწ-
ვდილი ხელი? ჩემი ყბად-აღება სწორედ
მაშინ გადაეცა ბევრს მოთხოვნილებად,
როცა ეროვნულ საკითხში მიუტევემე-
ლი თავისებურობა შენშიწეს, ეს თა-
ვისებურობა ვერ მამატებს, თორემ წი-
ნეთაც მქონია ბევრი უთანხმოება, რო-
გორც „ფიქრის“ დამტკიცა, მაგრამ ამ-
გავრცელების აზრად არაფერ მოსვლია.

აქედან ცხადია, რომ ეროვნული სა-
კითხი მომხილვებია კი არ არის, როგორც
ნ-ძე ამტკიცებს, არამედ ეს არის თა-
ვი და თავი.

ეროვნული საკითხი ჰღირს იმად,
რომ ჩემს წინააღმდეგ გამოილაშქროს
სხვებთან ერთად ნ-ძემაც.

საყურადღებოა ნ-ძის ფელეტონში

რამდენიმე ალავი, რომლებზედაც მინდა
ცოტა ხანს შევეჩუდე.

ერთგან ნ-ძე სწერს: ჩვენში დიდი

[illegible]