

International Journal

CRIMINAL PROCEDURE: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE

2

2024

Международный журнал

Уголовное судопроизводство:
проблемы теории и практики

2/2024

CRIMINAL PROCEDURE:
PROBLEMS OF THEORY
AND PRACTICE

УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ
И ПРАКТИКИ

Editorial Board

Редакционная коллегия

N. Aliev,

doctor of law
(Republic of Azerbaijan)

Н. Алиев,

доктор юридических наук,
(Республика Азербайджан)

Yu.M. Antonyan,

doctor of law, professor, Honored worker
of science of the Russian Federation

Ю.М. Антонян,

доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
(Российская Федерация)

E.A. Antonyan,

doctor of law, professor
(Russian Federation)

Е.А. Антонян,

доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

S.N. Baburin,

doctor of law, professor, MSA academic

С.Н. Бабурин,

доктор юридических наук, профессор, академик
МСА, Республика Беларусь

A.A. Bakradze,

doctor of law
(Russian Federation)

А.А. Бакрадзе,

доктор юридических наук
(Российская Федерация)

E.N. Begaliev,

doctor of law, associate professor,
Honorary worker of education of the Republic of
Kazakhstan (Republic of Kazakhstan)

Е.Н. Бегалиев,

доктор юридических наук, доцент, Почетный
работник образования
Республики Казахстан (Республика Казахстан)

A.R. Belkin,

doctor of law, professor, Academician of RAEN
(Russian Federation)

А.Р. Белкин,

доктор юридических наук, профессор,
академик РАЕН
(Российская Федерация)

G.A. Vasilevich,

doctor of law, professor, honored lawyer
of the Republic of Belarus

Г.А. Василевич,

доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Республика Беларусь

A.F. Volynsky,

doctor of law, professor,
Honored lawyer of the Russian Federation

А.Ф. Волынский,

доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

B.Ya. Gavrilov,

doctor of law, professor,
Honored lawyer of the Russian Federation
(Russian Federation)

Б.Я. Гаврилов,

доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

A.I. Glushkov,

doctor of law, professor
(Russian Federation)

А.И. Глушков,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

A.Y. Grishko,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

А.Я. Гришко,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

G.S. Gurbanov,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

Г.С. Гурбанов,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

M.D. Davitadze,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

М.Д. Давитадзе,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

S.V. Dubrovin,
doctor of law, professor, Honored worker of higher
school of Russian Federation

С.В. Дубровин,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ
(Российская Федерация)

I.E. Zvecharovsky,
doctor of law, professor, Honored lawyer
of the Russian Federation

И.Э. Звечаровский,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

N.G. Ivanov,
doctor of law, professor, Honored lawyer
of the Russian Federation

Н.Г. Иванов,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

S.V. Ivantsov,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

С.В. Иванцов,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

N.G. Kadnikov,
doctor of law, professor Honorary worker
of higher professional education
of Russian Federation

Н.Г. Кадников,
доктор юридических наук, профессор,
Почетный работник высшего профессионального
образования РФ
(Российская Федерация)

S.Ya. Kazantsev,
doctor of pedagogical sciences, candidate
of legal sciences, professor, Honored lawyer
of the Russian Federation

С.Я. Казанцев,
доктор педагогических наук, кандидат
юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации

R. Kvaratskhelia,
doctor of law Republic of Georgia
Р. Кварацхелия
доктор юридических наук (Республика Грузия)

E.N. Kleshchina,
doctor of law, professor,
(Russian Federation)

Е.Н. Клещина,
доктор юридических наук, профессор,
(Российская Федерация)

N.A. Kolokolov,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

Н.А. Колоколов,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

S.Ya. Lebedev,
doctor of law, professor,
Honored lawyer of Russian Federation

С.Я. Лебедев,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

F.G. Myshko,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

Ф.Г. Мышко,
доктор юридических наук, профессор,
(Российская Федерация)

N.P. Mailis,
doctor of law, professor, Honored lawyer of the
Russian Federation honored worker of science
(Russian Federation)

Н.П. Майлис,
доктор юридических наук профессор,
Заслуженный юрист РФ, Заслуженный деятель
науки РФ
(Российская Федерация)

G.B. Mirzoev,
doctor of law, professor, Honored lawyer
of the Russian Federation

Г.Б. Мирзоев,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская Федерация)

S.L. Nikonovich,
doctor of law, associate professor
(Russian Federation)

С.Л. Никонович,
доктор юридических наук, доцент
(Российская Федерация)

С.М. Nikityuk
PhD in law
(Russian Federation)

С.М. Никитюк
кандидат юридических наук
(Российская Федерация)

S.B. Rossinsky,
doctor of law
(Russian Federation)

С.Б. Россинский,
доктор юридических наук
(Российская Федерация)

Z.B. Soktoev,
doctor of law
(Russian Federation)

З.Б. Соктоев,
доктор юридических наук
(Российская Федерация)

В.А. Spasennikov,
doctor of law, doctor of Medical Sciences professor
(Russian Federation)

Б.А. Спасенников,
доктор юридических наук,
доктор медицинских наук профессор
(Российская Федерация)

O.V. Staroverova,
doctor of law
(Russian Federation)

О.В. Староверова,
доктор юридических наук
(Российская Федерация)

A.G. Khabibulin,
doctor of law, professor
(Russian Federation)

А.Г. Хабибулин,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

R. Chenghis,
president of Law enforcement University, professor
Р. Чингиз,

Президент Университета
правоохранительных органов Монголии,
профессор

L.T. Chihkladze,
doctor of legal sciences, professor, Honorary worker
of education of the Russian Federation

Л.Т. Чихладзе
доктор юридических наук, профессор,
Почетный работник сферы образования РФ

V.N. Chuvalov,
doctor of law, professor (Russian Federation)

В.Н. Чувалов,
доктор юридических наук, профессор
(Российская Федерация)

N.D. Eriashvili,
candidate of historical sciences, candidate of law,
doctor of economic sciences, professor, Laureate
of the Russian Federation Government prize in
Science and Technology, Laureate of the prize of the
Government of the RF in the education, Honorary
worker
of education of the RF
(Russian Federation)

Н.Д. Эриашвили,
кандидат исторических наук, кандидат
юридических наук, доктор экономических наук,
профессор, лауреат премии Правительства РФ в
области науки и техники, лауреат премии
Правительства РФ в области образования, Почетный
работник сферы образования РФ (Российская
Федерация)

V.B. Yastrebov,
doctor of law, professor,
Honored Lawyer of the Russian Federation
(Russian Federation)

В.Б. Ястребов,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
(Российская федерация)

Registration certificate
404499217

Editor-in-chief

N.P. Mailis,
doctor of law, professor,
honored lawyer of the Russian Federation
honored worker
of science

Deputy Chief Editor

N.A. Kolokolov,
doctor of law, professor

M.D. Davitadze,
doctor of law, professor

A. Kildeiseli,
44 A. Kazbegi Avenue, Tbilisi, Righteous
Georgia
Tel./Fax: +995322421207/08
E-mail: sama_saqartvelo@mail.ru

*Chief editor
of Joint editorial*

N.D. Eriashvili,
candidate of historical sciences, candidate
of law, doctor of economic sciences,
professor, Laureate
of the prize of the Government
of the RF in the education
(Russian Federation)

*Representations
in Russia:*

V.N. Zakaidze,
CEO of publishing house
«UNITY-DANA»
1 Irina Levchenko,
Moscow, 123298

in USA:

D. Skhirtladze, MD, MPH
3565 Edencroft Road, Huntingdon Valley,
Pennsylvania
+12157605939

E-mail:
dr.david.skhirtladze@gmail.com

in Israel:

L.N. Tepman,
doctor of economical sciences, professor
3, Tze'Elim, Yokneam
E-mail: tepmn32@list.ru

in Republic of Kazakhstan:

I.T. Chariev,
doctor of pedagogical sciences, professor,
academician of the IASP 30, Gagarin str.,
Shymkent
Tel: +77012608938
E-mail: ergash-39@mail.ru
Editorial staff and external reviewers are
not responsible for the quality, accuracy
and correctness
of Responsibility for the quality, accuracy

CONTENTS 2/2024

M.S. BABKINA, G. GIORGADZE. Illegal migration as a threat to national security	6
S.V. BORISOV. Features and trends of modern terrorism	10
A.V. VORONTSOV. On combating organized crime in the field of drug trafficking	15
M.M. DAYSHUTOV, V.N. KUZHIKO. Features of exemption from liability in cases of crimes in the field of economic activity under the criminal legislation of foreign countries	20
N.G. KADNIKOV. Modern danger of terrorist threats	23
V.A. KONDRATEVA. On property as an object of criminal law protection in the Russian Federation	26
L.A. LARINA, A.M. DAVYDOVA. Prevention of offenses in the field of migrations: specifics and ways of optimization	30
T.V. MOLCHANOVA. My vector in the world of science: dedicated to Vitsin Sergei Vefimovich	35
A.Y. OLIMPIEV, I.V. BAKHMETYEV, D.A. SYRBU. On information support as a condition of entrepreneurship in the Russian Federation	39
V.E. KHAZOVA, M.S. MUSTAFIN, O.N. TROFIMOV. Prevention of schoolshooting by internal affairs bodies: current state and social aspects	43
E.R. KHAKIMOVA, R.F. GARIFULLINA. Formation of the institution of exemption from criminal liability in Russian criminal legislation	49
N.D. ERIASHVILI, V.N. GALUZO. About some problems of the execution stage in the Russian Federation	52
U.S. YUDINA, N.A. KARPOVA. On the issue of special types of exemption from criminal liability	56

Свидетельство о регистрации
404499217

Главный редактор

Н.П. Майлис,

доктор юридических наук профессор,
заслуженный юрист РФ заслуженный
деятель науки РФ

Заместитель главного редактора

Н.А. Колоколов,

доктор юридических наук, профессор

М.Д. Давитадзе,

доктор юридических наук, профессор

А. Клдеисели,

Тбилиси,

пр. Александра Казбеги, д. 44,

Справедливая Грузия.

Тел./факс: +995322421207/08

E-mail: sama_saqartvelo@mail.ru

Главный редактор

Объединенной редакции

Н.Д. Эриашвили,

кандидат исторических наук, кандидат
юридических наук,
доктор экономических наук, профессор,
лауреат премии Правительства РФ
в области образования
(Российская Федерация)

Представительства

В.Н. Закаидзе,

Генеральный директор издательства

«ЮНИТИ-ДАНА»

123298 Москва,

ул. Ирины Левченко, д. 1

в США:

Д. Схиртладзе, доктор медицины

штат Пенсильвания,

г. Хантингдон Вэли,

ул. Эденкрофт Роуд 3565

E-mail:

dr.david.skhirtladze@gmail.com

в Израиле:

Л.Н. Тепман,

доктор экономических наук, профессор

Иокнеам, ул. Цеелим, д. 8

E-mail: tepmn32@list.ru

в Республике Казахстан:

И.Т. Чариев,

доктор педагогических наук, профессор,

академик МАНПО

г. Шемкент, ул. Гагарина,

д. 30, кв. 57

Тел.: +77012608938

E-mail: ergash-39@mail.ru

Подписано в печать 10.07.2024 г.

Отпечатано в типографии

ООО "Буки Веди", 117452, г. Москва, вн.тер.г.

муниципальный округ Зюзино, пр-кт

Балаклавский,

д. 28Б, стр. 1

Тел.: +7 (495) 926-63-96,

www.bukivedi.com,

info@bukivedi.com

Заказ №

Редакция и внешние рецензенты
не несут ответственности за качество,
правильность и корректность цитирования
произведений авторами статей. Ответственность
за качество, правильность и корректность

СОДЕРЖАНИЕ 2/2024

М.С. БАБКИНА, Г. ГИОРГАДЗЕ. Незаконная миграция как угроза национальной безопасности	6
С.В. БОРИСОВ. Особенности и тенденции современного терроризма	10
А.В. ВОРОНЦОВ. О борьбе с организованной преступностью в сфере незаконного оборота наркотиков	15
М.М. ДАЙШУТОВ, В.Н. КУЖИКОВ. Особенности освобождения от ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности по уголовному законодательству зарубежных стран	20
Н. Г. КАДНИКОВ. Современная опасность террористических угроз	23
В.А. КОНДРАТЬЕВА. О собственности как объекте уголовно-правовой охраны в Российской Федерации	26
Л.А. ЛАРИНА, А.М. ДАВЫДОВА. Предупреждение правонарушений в сфере миграции: специфика и пути оптимизации	30
Т.В.МОЛЧАНОВА. Мой вектор в мире науки: посвящается Вичину Сергею Ефимовичу	35
А.Ю. ОЛИМПИЕВ, И.В.БАХМЕТЬЕВ, Д.А. СЫРБУ. Об информационном обеспечении как условии предпринимательства в Российской Федерации	39
В.Е. ХАЗОВА, М.С. МУСТАФИН, О.Н. ТРОФИМОВ. Предупреждение скулшутингов органами внутренних дел: современное состояние и социальные аспекты	43
Э.Р. ХАКИМОВА, Р.Ф. ГАРИФУЛЛИНА. Формирование института освобождения от уголовной ответственности в российском уголовном законодательстве	49
Н.Д. ЭРИАШВИЛИ, В.Н.ГАЛУЗО. О некоторых проблемах стадии исполнения приговора в Российской Федерации	52
У.С. ЮДИНА, Н.А. КАРПОВА. К вопросу о специальных видах освобождения от уголовной ответственности	56

Незаконная миграция как угроза национальной безопасности

Мария Сергеевна БАБКИНА

Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, Москва, Россия

Email: babkinamasha300@gmail.com

Гиорги ГИОРГАДЗЕ

Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, Москва, Россия

Email: gikama100@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрены основные аспекты незаконной миграции как угрозы национальной безопасности РФ. Хотя сама по себе миграция является явлением положительным, то незаконная миграция наносит существенный урон по разным сферам жизнедеятельности общества. Автор приводит статистику незаконной миграции и предлагает пути устранения данной проблемы.

Ключевые слова: миграция, незаконная миграция, национальная безопасность, мигранты, угроза

Научная специальность: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Для цитирования: Бабкина М.С., Гиоргадзе Г. Незаконная миграция как угроза национальной безопасности // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики 2024. № 2. С. 6-9

Illegal migration as a threat to national security

Mariia Sergeevna BABKINA

peoples' friendship university of Russia - RUDN university, Moscow, Russia

Email: babkinamasha300@gmail.com

Giorgi GIORGADZE

peoples' friendship university of Russia - RUDN university, Moscow, Russia

Email: gikama100@gmail.com

Abstract. The article considers the main aspects of illegal migration as a threat to the national security of the Russian Federation. Although migration itself is a positive phenomenon, illegal migration causes significant damage in various spheres of society. The author provides statistics on illegal migration and suggests ways to eliminate this problem.

Keywords: migration, illegal migration, national security, migrants, threat

For citation: Babkina M.S., Giorgadze G. Illegal migration as a threat to national security // Criminal procedure: problems theory and practice 2024;(2):6-9

В современном мире миграция является довольно таки частым явлением, поскольку если раньше путешествия по миру были доступны лишь отдельным социальным группам, то сейчас же это доступно большому кругу людей. В период путешествий можно настолько влюбиться в страну, что захочется там остаться на более длительный промежуток времени, что и приводит к миграции населения. Собственно, миграция – это изменение места жительства че-

ловека для достижения различных целей: улучшение жилищно-бытовых условий, повышение уровня и престижа рабочего места и заработной платы и/или места получения образования, смена климатического пояса и др. Следственно, мигрант – это человек, сменивший место жительства.

Правовой статус мигранта в разных странах регулируется по своему, но на общих основаниях для законного нахождения на территории иностранного государ-

ства требуется виза. В Российской Федерации (далее – РФ) данный статус регулируется Федеральным законом от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Существуют следующие основания для получения статуса незаконного мигранта: незаконное пересечение границы, незаконное пребывание и незаконная занятость. В первую категорию можно отнести отсутствие визы, удостоверяющих личность документов, вида на жительство, документа беженца и т.д. Ко второй категории относятся отсутствие регистрации по месту пребывания или жительства, полиса добровольного медицинского страхования и т.д.; утраты документов, подтверждающих наличие прав на пребывание/проживание в РФ и неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган; отказ от выезда из страны по истечению срока пребывания и т.д. Ну и последняя категория включает в себя осуществление вида деятельности, несоответствующей обстоятельствам и основаниям, в соответствии с которыми было выдано разрешение на въезд (например, когда мигрант приехал учиться, а на самом деле работает). Интересным фактом является, что в нашем государстве больше всего мигрантов переезжает из бывших стран-союзниц СССР (нынешние страны СНГ) согласно информации, предоставленной Федеральной службы государственной статистики. Например, с целью трудовой миграции из стран СНГ в 2023 г. пришлось 96% приезжих. Переезжают они по большей части для осуществления трудовой деятельности, и их превалирование над количеством мигрантов с дальнего зарубежья связано в первую очередь с наличием упрощенного в их сторону порядка получения разрешения на осуществление данного вида деятельности. Так, например, для стран ЕАЭС (Беларусь, Казахстан, Киргизия, Армения) отсутствует правило о наличии разрешительных документов в качестве допуска для осуществления трудовой деятельности на территории РФ. Достоин внимания и тот факт, что в 2022 г. ООН выпустила «World migration report 2022», в котором указано, что по числу

иммигрантов наша страна занимает 4-е место в мире после США, Германии и Саудовской Аравии.

Что же касается последних показателей, то с начала нынешнего года число нелегальных мигрантов поднялось до отметки в 40%. Как заявил Министр внутренних дел РФ В.А. Колокольцев на заседании коллегии МВД России, посвященной деятельности ведомства при организации работы в сфере миграции, по состоянию на 1 октября 2024 г. в стране находилось более 6,5 млн иностранцев, 740 тыс. из которых не имели законных оснований для пребывания. При этом количество мигрантов растет с каждым годом. Так, например, в первое полугодие 2022 г. в РФ приехало 12,78 млн мигрантов, а в 2021 г. за тот же период прибыло 9,28 млн.

Для того, чтобы разобрать негативные последствия незаконной миграции для страны, стоит разобрать само понятия национальной безопасности. Национальная безопасность – это состояние государства, в котором обеспечивается безопасность и неприкосновенность внутренних устоев от внутренних и от угроз извне, сохраняя при этом государственно важные интересы на достойном уровне (суверенитет, права и свободы человека и гражданина, гражданский мир и т.д.). Данное мною определение также подтверждается Указом Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации". Итак, можно привести следующие последствия незаконной миграции, которые могут нанести урон национальной безопасности:

- Во-первых, ухудшается социально-экономическая обстановка в стране. Происходит снижение конкурентоспособности и рост безработицы среди законопослушных граждан и мигрантов, поскольку незаконные переселенцы более выгодные сотрудники на работу – они не требуют обязательного заключения трудового договора, от чего им не требуется выплачивать больничный, отпуск, обеспечивать безопасные условия труда, есть возможность платить заработную плату по заниженной ставке и т.д. От этого снижается и качество выполняемых товаров, работ и услуг,

поскольку зачастую незаконные мигранты не обладают квалифицированными знаниями для качественного выполнения своих рабочих обязанностей.

- Также происходит повышение уровня теневой экономики, поскольку незаконные переселенцы зачастую не платят обязательные налоги и сборы, а фирмы, которые их нанимают на работу неофициально, также скрывают свои доходы от государства. Все это приводит к огромному минусу в бюджетах разных уровней.

- Возможно усугубление санитарно-эпидемиологической обстановки из-за распространения острых инфекций, ведь именно мигранты зачастую и бывают «нулевыми» переносчиками различных нетипичных для РФ заболеваний и вирусов.

- Рост социальной напряженности, связанной с неприятием иных наций и их обычаев и традиций ввиду их новизны и нетрадиционности для нашего общества, а также из-за частых попыток «навязать» гражданам РФ свою культуру. От этого растет и уровень ксенофобии в стране.

- Самым негативным последствием является проникновение террористов и экстремистов в РФ, на фоне чего повышается уровень преступности и межэтнических разногласий в обществе. Самыми распространенными преступлениями считаются акты терроризма, изнасилование, наркобизнес, кража, рэкет, причинение тяжкого вреда здоровью и др.

Стоит понимать, что незаконная миграция опасна не только для самой принимающей стороны, но также и для мигрантов непосредственно. Так, например, незаконные мигранты часто становятся жертвами эксплуатации со стороны работодателей, которые могут не соблюдать их трудовые права. А отстаивать свои права переселенцы также не могут, т.к. они находятся незаконно на территории РФ. Часто такие мигранты живут в условиях нищеты и безнадёжности, что может привести к плохому состоянию здоровья и отсутствию доступа к медицинским услугам. Также незаконная миграция вызывает ксенофобию, т.е. нетерпимость к иностранцам, что сказывается даже на тех мигрантах, которые не нарушают законодательство РФ.

Однако, существуют специальные органы, уполномоченные на решение данной проблемы, в нашем случае этим занимается МВД России. Их деятельность основана на УК и КоАП РФ. Так к уголовным преступлениям в сфере миграции относятся незаконное пересечение Государственной границы РФ и организация незаконной миграции. В данном случае могут быть применены санкции в виде лишения свободы, штрафа или принудительных работ. А по КоАП нарушением будет нарушение правил въезда или пребывания в РФ, незаконное осуществление трудовой деятельности и т.д. Эти правонарушения могут повлечь за собой наложение административного штрафа и/или административного выдворения.

Так, например, в январе-октябре 2024 г. МВД РФ провело порядка 247,5 тыс. мероприятий, направленных на выявление фактов нарушения миграционного законодательства. По итогам данной проверки количество составленных протоколов об административных правонарушениях в отношении незаконных мигрантов составило 1 551 381. За этот же период принято свыше 149 тыс. решений об удалении иностранцев с территории государства, что на 47,3% больше, чем за аналогичный период 2023 г. Органы МВД также занимаются пресечением выдачи ВНЖ и гражданства в упрощенном порядке, что привело к сокращению предоставления данных документов. Важна роль МВД и в работе по запрету на въезд в Россию не починяющихся нашему законодательству иностранцам, что повлекло за собой вручение около 208 тыс. представлений о неразрешении въезда в РФ. Все вышеперечисленные мероприятия привели к снижению уровня преступности в нашей стране, ведь в период январь-сентябрь 2024 г. иностранцами совершено на 3.1% преступлений меньше, чем в 2023 г.

Как мы видим, органы МВД делают все, что в их силах, чтобы улучшить ситуацию с незаконной миграцией, но нам есть, к чему стремиться. Было бы неплохо стимулировать переезд иностранцев именно в те регионы страны, где выраженный дефицит рабочей силы; усилить контроль за целью приезда и выезда мигранта, в частности тех, кто впервые прибывает в

РФ; ужесточить политику в отношении депортации и выдворения, в частности сделать этот процесс необратимым в особых случаях (совершение преступления и т.д.); доказательство владения русским языком; а также мотивировать поступление мигрантов в лице высококвалифицированных специалистов. Борьба с данным явлением должна быть комплексной, и мы все должны стоять на страже безопасности нашей страны.

Список источников

1. Ст.24 Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию"
2. Демография: Федеральная служба государственной статистики. <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 11.11.2024)
3. Флоринская Ю. Ф. (2024). Трудовая миграция в Россию: сокращение потоков на фоне мало меняющейся географии // Журнал Новой экономической ассоциации. № 2 (63). С. 223–232.
4. Ст.97 "Договор о Евразийском экономическом союзе" (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2024)
5. United Nations «World migration report 2022» с.41 (2022). <https://publications.iom.int/system/files/pdf/WMR-2022.pdf> (дата обращения: 12.11.2024)
6. «Число нелегальных мигрантов в РФ с начала года выросло до 740 тыс. человек» / Коммерсантъ. 30.10.2024. (дата обращения: 12.11.2024)
7. МВД России «Аналитическая справка о результатах деятельности подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России за январь – октябрь 2024 года». (2024). <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/57172708/> (дата обращения 14.11.2024)
8. МВД России «Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - сентябрь 2024 года». (2024). <https://мвд.рф/reports/item/56672721/> (дата обращения 14.11.2024)

References

1. Article 24 Federal Law No. 114-FZ dated 08.08.1996 (as amended on 08.08.2024) "On the procedure for leaving the Russian Federation and entering the Russian Federation"
2. Demography: Federal State Statistics Service. <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>

(date of application: 11.11.2024)

3. Florinskaya Yu. F. (2024). Labor migration to Russia: reduction of flows against the background of a little-changing geography // Journal of the New Economic Association. No. 2 (63). pp. 223-232.

4. Article 97 "Treaty on the Eurasian Economic Union" (Signed in Astana on 05/29/2014) (with amendments and additions, intro. effective from 06/24/2024)

5. United Nations «World migration report 2022» Article.41 (2022). <https://publications.iom.int/system/files/pdf/WMR-2022.pdf> (дата обращения: 12.11.2024)

6. "The number of illegal migrants in the Russian Federation has increased to 740 thousand people since the beginning of the year" / Kommersant. 10/30/2024. (date of request: 12.11.2024)

7. The Ministry of Internal Affairs of Russia "Analytical report on the results of the activities of the migration units of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia for January – October 2024". (2024). <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/57172708/> (accessed 11/14/2024)

8. The Ministry of Internal Affairs of Russia "Brief description of the state of crime in the Russian Federation for January - September 2024". (2024). <https://мвд.рф/reports/item/56672721/> (accessed 11/14/2024)

Информация об авторах

М.С. Бабкина – Магистрант Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы

Г. Гиоргадзе - Магистрант Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы

Information about the authors

M.S. Babkina - Graduate student of the Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia
G. Giorgadze - Graduate student of the Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia

Сведения о вкладе каждого автора

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Особенности и тенденции современного терроризма

Сергей Викторович БОРИСОВ

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

Email: svb8@yandex.ru

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются актуальные вопросы, раскрывающие особенности и тенденции, присущие современному терроризму. Автор рассматривает данные вопросы через призму уголовного закона и практики его применения, формулирует итоговые выводы и предложения по направлениям их совершенствования.

Ключевые слова: общественная безопасность, правоприменительная практика, терроризм, террористическая деятельность, уголовный закон.

Научная специальность: 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

Для цитирования: Борисов С.В. Особенности и тенденции современного терроризма // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики 2024. № 2. С.10-14

Features and trends of modern terrorism

Sergey Viktorovich BORISOV

Moscow university of the ministry of internal affairs of Russia named after V.Ya. Kikot'

Email: svb8@yandex.ru

Abstract. This article discusses topical issues that reveal the features and trends inherent in modern terrorism. The author examines these issues through the prism of the criminal law and the practice of its application, formulates final conclusions and suggestions on ways to improve them.

Keywords: public safety, law enforcement practice, terrorism, terrorist activities, criminal law.

For citation: Borisov S.V. Features and trends of modern terrorism // Criminal procedure: problems theory and practice 2024;(2):10-14

Терроризм как сочетание соответствующей деструктивной идеологии и практики ее воплощения в конкретных общественно опасных деяниях в каждый период времени характеризуется определенными особенностями и тенденциями, учет которых способствует повышению эффективности предупреждения соответствующих преступлений и борьбы с ними.

Результат анализа судебной практики по уголовным делам о террористической направленности за период с января 2014 г. по февраль 2024 г. включительно позволил нам выделить ряд соответствующих особенностей и тенденций, на которых мы остановимся ниже.

Одной из особенностей современного терроризма, одновременно характеризую-

щей его долгосрочную тенденцию, является проникновение в глобальное информационное пространство, во-первых, в виде террористической идеологии, формируемой и распространяемой как персонифицированно, так и в отношении неопределенного, широкого круга лиц, в том числе в рамках публичного оправдания терроризма или его пропаганды; во-вторых, в форме публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, а равно вербовки конкретных лиц для совершения определенных преступлений террористической направленности; в-третьих, для организации таких преступлений и руководства процессом их совершения, в том числе для создания незаконных вооруженных формирований, террористических со-

обществ, продолжения или возобновления деятельности террористических организаций, а также для обмена информацией и иного взаимодействия участников таких преступных деяний и объединений в рамках осуществляемой последними общественно опасной деятельности; в-четвёртых, для умышленного создания необходимых условий и непосредственного осуществления финансирования терроризма и иного содействия террористической деятельности, а также для обучения террористов, включая самообучение последних. То есть, как нам представляется, на сегодняшний день и на перспективу можно говорить о цифровизации терроризма в целом и относящихся к террористической деятельности преступлений, в частности¹.

Отметим, что потенциальным адресатом (объектом) воздействия со стороны отдельных лиц и их объединений, заинтересованных в осуществлении и (или) расширении масштабов террористической деятельности, повышении ее интенсивности и тяжести причиняемых при этом последствий, является каждый владелец смартфона или иного устройства, с помощью которого можно пользоваться различными мессенджерами и ресурсами сети «Интернет» [1, с. 51-56]. Так, в последние два года на фоне проводимой специальной военной операции значительно выросла активность лиц, предпринимавших попытки завербовать других людей для совершения ими единолично или в соучастии различных преступлений террористической направленности, посягающих, в частности, на представителей власти, общественных деятелей и обычных граждан на территории Российской Федерации, включая ее новые субъекты.

Если ранее за террористическими актами и другими преступлениями террористической направленности преимущественно стояли террористические объединения различного масштаба, прежде всего ИГИЛ и иные крупные международные террористические организации, то в

последние годы к таким уголовно наказуемым деяниям все чаще прямо или косвенно причастны должностные лица специальных других государств. Цифровизация террористической деятельности, наряду с вовлеченностью в таковую иностранных спецслужб и их должностных лиц, неразрывно связаны с другой, более общей тенденцией последней, заключающейся в дальнейшей транснационализации относящихся к ней преступлений и повышении уровня их организованности, в том числе в усложнении механизма приготовления к таким деяниям и их непосредственного совершения [2, с. 205-207]. Эта тенденция одновременно указывает на потенциальную возможность совершения транснациональными террористическими объединениями тщательно спланированных, масштабных террористических актов и иных преступлений террористической направленности, в связи с чем повышается значение своевременного предупреждения preparatory действий, недопущения полной реализации умысла организаторов и иных соучастников конкретных преступлений.

Следующая особенность, которая приобрела устойчивый тенденциозный характер в рамках текущего острого геополитического кризиса, образно можно сравнить с тактикой «тысячи порезов», когда во многих регионах страны разными людьми совершаются, каталось бы, никак между собой не связанные единичные террористические акты, как правило, состоящие в попытках поджечь здания военкоматов или правоохранительных органов. Каждое из данных посягательств, взятое в отдельности, первоначально не воспринималось в качестве серьезной угрозы для общественной безопасности, в связи с чем квалификация содеянного, как правило, ограничивалась применением ч. 2 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) об ответственности за умышленное уничтожение или повреждение имущества путем поджога, причем и этот состав преступления устанавливался не всегда, поскольку не во всех случаях подтверждался такой его обязательный при-

¹ См. подробнее: Противодействие преступлениям, совершаемым в сфере информационных технологий: учебник под ред. И.А. Калиниченко. – Москва: НИЦ ИНФРА-М. 2023.

знак, как значительный размер причиненного ущерба [4, с. 121-125]. Кроме того, чаще всего соответствующие деяния при их пресечении на начальном этапе поджога в основном не были связаны с причинением существенного ущерба, к тому же признание его значительным даже при повреждении имущества применительно к государству в лице его органов и учреждений изначально не представлялось возможным.

В дальнейшем подход к юридической оценке подобных деяний был кардинально изменен – в настоящее время они квалифицируются как террористический акт, предусмотренный ч. 1 или ч. 2 ст. 205 УК РФ, с учетом доказанной по делу цели конечных бенефициаров таких посягательств, заключающейся в стремлении к дестабилизации деятельности органов государственной власти в части проведения частичной мобилизации, призыва на срочную службу и заключения контрактов с военнослужащими. При этом учитывается, что поджог здания военкомата, правоохранительного органа или иного органа власти изначально сопряжен с устрашением населения, опасностью гибели одного или нескольких людей, причинения значительного ущерба, создания существенных препятствий для полноценного выполнения функций, возложенных на военкомат или соответствующий орган, например, вследствие уничтожения большого количества служебных документов (личных дел, личных дел офицеров и др.), а равно наступления иных тяжких последствий.

Последняя особенность присуща и современной диверсионной деятельности, значительную часть объема которой на данный момент составляют поджоги релейных шкафов на железных дорогах. Первоначально, пока это явление не приобрело относительно массовый характер, соответствующие действия также преимущественно не рассматривались в контексте состава диверсии. Как правило, поджоги релейных шкафов, от которых зависит корректная работа системы сигнальных и перегонных устройств на железнодорожных станциях, обеспечивающих безопас-

ность движения поездов, квалифицировались как преступление небольшой тяжести, предусмотренное ч. 1 ст. 267 УК РФ [3, с. 68-69]. В настоящее время этот подход также полностью пересмотрен с учетом конечной цели организаторов и отдельных исполнителей таких действий, заключающейся в подрыве экономической безопасности и обороноспособности страны, что присуще диверсии, наказуемой по ст. 281 УК РФ [5, с.874-876].

В завершение остановимся еще на одной особенности современного терроризма, которую также можно признать его тенденцией, – это превалирование корыстной мотивации у все большего числа непосредственных исполнителей преступлений террористической направленности. В частности, обещание выплаты материального вознаграждения с предварительным авансом либо без такового является побудительным стимулом для большинства случаев совершения поджогов военкоматов или иных учреждений, причем суммы, как правило, обещают небольшие. Также распространены случаи совершения преступлений террористической направленности по мотивам политической и (или) идеологической ненависти или вражды, которые также нередко сочетаются с корыстью. Кроме того, организаторы используют негативное отношение отдельных потенциальных исполнителей данных преступлений к политике, проводимой высшими органами власти, прибегают к различным угрозам в отношении близких, имущества и т.д.

Сумма обещанного вознаграждения может быть незначительной либо относительно высокой, привлекая в последнем случае внимание получателя сообщения, содержащего предложение совершить поджог или взрыв. В частности, такие сообщения сегодня массово рассылаются детям школьного возраста в расчете на то, что кто-то из них ответит, и запустит тем самым механизм последующего воздействия с помощью различных психологических приемов, направленных на склонение к анонсированным террористическим действиям. Это могут быть последующие сообщения и (или) звонки, поступающие от

подготовленных лиц и содержащие как само предложение, например, поджечь школу или устроить стрельбу либо взрыв в ней, так и обещание вознаграждения, в том числе в сочетании с различными угрозами в адрес самого абонента или его близких. В этой связи возрастает значение предупреждения случаев вовлечения несовершеннолетних в террористическую деятельность, включая разъяснительную работу в образовательных учреждениях в сочетании с повышенным вниманием со стороны родителей и иных родственников.

Принимая во внимание ограниченный объем настоящей работы, мы остановились на основных особенностях и тенденциях современного терроризма, которые были выделены при анализе актуальной судебной практики по делам о преступлениях террористической направленности. Полагаем, что рассмотренные особенности и тенденции одновременно указывают на необходимость дальнейшего совершенствования уголовного законодательства об ответственности за преступления террористической направленности и практики его применения. В частности, считаем необходимым изменить содержание диспозиции ч. 1 ст. 205 УК РФ посредством преобразования указанной в ней цели дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций в потенциальное последствие террористического акта, поскольку непосредственные исполнители при корыстной или экстремистской мотивации могут и не разделять такую цель, но осознавать, к чему могут привести совершаемые ими общественно опасные действия. Также полагаем целесообразным предусмотреть в качестве квалифицирующего признака преступлений террористической направленности совершение таковых с участием лица, находящегося на территории другого государства, являющегося соисполнителем, организатором, подстрекателем или пособником соответствующего уголовно наказуемого деяния.

Список источников

1. Иванцов, С.В. Актуальные вопросы уголовно-правового противодействия рас-

пространению экстремистской идеологии в Российской Федерации /С.В. Иванцов, С.В. Борисов // Научный портал МВД России. – 2022. – № 2. – С. 50-57.

2. Пихов, А.Х.А. Факторы транснационализации преступности /А.Х.А. Пихов // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 6. – С. 205-208

3. Чучаев, А.И. Поджог железнодорожных релейных шкафов: юридическая оценка деяния /А.И. Чучаев// Уголовное право. – 2023. – № 12. – С. 68-76.

4. Кадников Н.Г., Юдина У.С. К вопросу о квалификации преступлений в сфере общественной безопасности, сопряженных с уничтожением или повреждением чужого имущества//Вестник Московского университета МВД России № 4. 2023.С.121-125.

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный). 6-е изд., перераб. и доп. / под ред. профессора Н.Г. Кадникова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2019. С.874-876.

References

1. Ivancov, S.V. Aktual'nye voprosy ugolovno-pravovogo protivodejstviya rasprostraneniya ekstremistskoj ideologii v Rossijskoj Federacii /S.V. Ivancov, S.V. Borisov // Nauchnyj portal MVD Rossii. –2022. – № 2. – S. 50-57.

2. Pihov, A.H.A. Faktory transnacionalizacii prestupnosti /A.H.A. Pihov // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. – 2022. – № 6. – S. 205-208

3. Chuchaev, A.I. Podzhog zheleznodorozhnyh relejnyh shkafov: yuridicheskaya ocenka deyaniya /A.I. Chuchaev// Ugolovnoe pravo. – 2023. – № 12. – S. 68-76.

4. Kadnikov N.G., Yudina U.S. K voprosu o kvalifikacii prestuplenij v sfere obshchestvennoj bezopasnosti, sopryazhennyh s unichtozheniem ili povrezhdeniem chuzhogo imushchestva//Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii № 4. 2023.S.121-125.

5. Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federacii (nauchno-prakticheskij, postatejnyj). 6-e izd., pererab. i dop. / pod red. professora N.G. Kadnikova. – M.: ID «Yurisprudenciya», 2019. S.874-876.

Информация об авторе

С.В. Борисов – профессор кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, доцент.

Information about the author

S.V. Borisov is a professor at the Department of Criminal Law at Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, Doctor of Law, Associate Professor.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЮНИТИ-ДАНА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ



Национальная безопасность. 3-е изд., перераб. и доп. Гриф НИИ образования и науки. Гриф МУМЦ "Профессиональный учебник". Гриф МНИЦ Судебной экспертизы и исследований / Под ред. К.К. Гасанова, Н.Д. Эриашвили, О.А. Мироновой. 287 с.

ISBN: 978-5-238-03639-7

В учебнике учитываются все направления политики государства, национальные приоритеты и интересы, отражаемые в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, законодательстве и иных нормативных актах. Исследуются вопросы теории и организации безопасности государства, общества, личности. Раскрываются особенности государственного регулирования в экономической, военной, информационной, общественной, экологической сферах безопасности. Рассматривается зарубежный опыт конституционного обеспечения национальной безопасности в ряде зарубежных стран.

Для студентов юридических и экономических вузов, осуществляющих подготовку студентов (курсантов) по специальности "Экономическая безопасность", а также аспирантов (адъюнктов) и преподавателей.

О борьбе с организованной преступностью в сфере незаконного оборота наркотиков

Андрей Вячеславович ВОРОНЦОВ

академия управления МВД России, Москва, Россия

Email: aumvd@mvd.ru

Аннотация. Автором рассмотрены правовые и организационные основы борьбы с организованной преступностью в сфере незаконного оборота наркотиков, исследованы особенности организованных групп и преступных сообществ в указанной сфере и предложены комплекс мер по организации борьбы с их преступной деятельностью.

Ключевые слова: антинаркотическая политика, незаконный оборот наркотиков, оперативно-розыскная деятельность, организованная группа, органы внутренних дел, Российская Федерация, преступное сообщество

Научная специальность: 5.1.4 – уголовно-правовые науки

Для цитирования: Воронцов А.В. О борьбе с организованной преступностью в сфере незаконного оборота наркотиков // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики 2024. № 2. С. 15-19

On combating organized crime in the field of drug trafficking

Andrey Vyacheslavovich VORONTSOV

management academy of the ministry of the Interior of Russia, Moscow, Russia

Email: aumvd@mvd.ru

Abstract. The author examines the legal and organizational foundations of the fight against organized crime in the field of drug trafficking, examines the features of organized groups and criminal communities in this area, and suggests a set of measures to combat their criminal activities.

Keywords: anti-drug policy, drug trafficking, operational investigative activities, organized group, law enforcement agencies, Russian Federation, criminal community

For citation: Vorontsov A.V. On combating organized crime in the field of drug trafficking // Criminal procedure: problems theory and practice 2024;(2):15-19

Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации (далее – РФ) до 2030 г. (далее – Стратегия) характеризует наркоситуацию в нашей стране расширением глобального рынка наркотиков вследствие легализации использования каннабиса в рекреационных целях, появлением новых видов наркотиков и формирования рынков их сбыта, увеличением объемов незаконного производства наркотиков на недостаточно контролируемых властями территориях, а также в зонах вооруженных конфликтов, увеличением предложения на рынке сбыта синтетических наркотиков, произведенных на территории РФ с применением ве-

ществ, часто используемых при производстве, изготовлении и переработке наркотических средств и психотропных веществ (далее – НС и ПВ) и находящихся в законном обороте, а также рост спроса на такие наркотики [1].

Растение *Cannabis sativa* (каннабис, конопля, марихуана) произрастает практически на всей территории земного шара и на сегодняшний день выращивается более чем в 120 странах мира и традиционно используется для получения пеньки и изготовления веревок. В странах Северной и Южной Америки незаконный оборот этого курительного наркотика контролируют наркокартели Республики Колумбия и

Мексиканских Соединенных Штатов. В страны Европы и Азии наркотик поступает из Исламской Республики Афганистан (далее – ИРА), Республики Индии, Исламской Республики Пакистан (далее – ИРП) и стран Африки. Криминальный экспорт конопли также идет из стран Средней Азии, в основном из Республики Казахстан и Кыргызской Республики. В последнее десятилетие на мировой рынок наркотиков стала поступать конопля, выращенная в Азербайджанской Республике, Грузии и на Украине. Потенциальным экспортером наркотика может стать и Россия, площади произрастания конопли в которой занимают около 1 млн. гектаров. Производителями гашишного масла, получаемого из выделений цветов каннабиса, являются ИРА, ИРП и Королевство Марокко.

В конце 2007 г. на легальном рынке нашей страны появились курительные смеси «Спайс», из которых самыми известными были Spice Gold, Spice Silver и Spice Diamond. Эти смеси в пакетиках по 1-5 гр. содержали синтетические каннабиноиды, обладающие теми же свойствами, что и каннабис. Химикам известно несколько десятков синтетических каннабиноидов, часть из которых изначально разрабатывалась в лекарственных целях, однако позднее была запрещена для медицинского использования. 31 декабря 2009 г. было подписано постановление Правительства РФ № 1186, которое добавило к перечню запрещенных к обороту в РФ НС и ПВ 23 синтетических каннабиноидов, для которых был определен крупный (0,05 гр.) и особо крупный (0,25 гр.) размеры [2]. Последние изменения в перечень НС, ПВ и их прекурсоров вносились постановлением Правительства РФ от 13 марта 2020 г. № 275 [3].

Стратегия также подчеркивает сохранение высокого уровня культивации наркосодержащих растений и производства наркотиков опийной группы в ИРА, а также тенденция к расширению производства на ее территории других видов наркотиков, в том числе синтетических [1].

На сегодняшний день основными центрами производства опиатов являются страны так называемых «Золотого тре-

угольника» (Королевство Таиланд, Лаосская Народно-Демократическая Республика и Республика Союз Мьянма) и «Золотого полумесяца» (ИРА, Исламская Республика Иран и ИРП). В число центров производства опиатов также входят Республика Индия, Турецкая Республика и Сирийская Арабская Республика. В Северной Америке производителем опиатов являются Мексиканские Соединенные Штаты. С 1990-х гг. посевы опийного мака стали производить наркокартели в Республике Колумбии. В «Золотом треугольнике» большинство запасов опийного мака выращивается на востоке Республика Союз Мьянма. В странах «Золотого треугольника» промышленный цикл, включающий в себя выращивание опиумного мака, экстрагирование опия-сырца, его переработку в морфий и далее в героин, хранение и продажу, находится под контролем крупнейших преступных сообществ Азии – китайских «триад» и японских «якудза». Эти наркокартели реализуют наркотики населению стран Азии, Европы и Северной Америки, а также поставляют их в нашу страну.

В странах «Золотого полумесяца» большинство запасов опийного мака выращивается на территории ИРА. Политическая нестабильность последних 25 лет сделала эту страну главным поставщиком опиатов для мирового наркобизнеса. Выращивание опийного мака и экстрагирование опия-сырца происходит на всей территории ИРА. В 2000-е гг. ряд провинций ИРА: Балх, Гильменд, Кунар, Нангархар, Пактия и Хост, города Кундуз и Файзабад превратились в центры полного цикла производства опиатов, начиная с выращивания опиумного мака и заканчивая оптовой реализацией морфия и героина на опиумных рынках ИРА и ИРП. Основные рынки сбыта опиатов, произведенных в странах «Золотого полумесяца», – страны Азии и Европы. Большая часть опиатов вывозится из ИРА через страны-участники Содружества Независимых Государств (далее – СНГ). Экстремистские организации мусульманского толка используют страны-участники СНГ и как путь транзита опиатов в Европу и как основной рынок их распространения.

Содержащие эфедру растения выращиваются в автономных районах Китайской Народной Республики (далее – КНР): Синьцзян-Уйгурском, Нинся-Хуэйском и Внутренней Монголии. Фармацевтические предприятия КНР скупают у крестьян сырец, действуя при этом без особого контроля со стороны правительства. Эфедрин переправляется в Россию не только через китайскую границу на Дальнем Востоке, но и через Монголию и Республику Казахстан. В РФ из него изготавливают наркотик называемый «лед» – метамфетамин, обладающий сильными галлюциногенными свойствами и высочайшей степенью привыкания.

Стратегией в качестве угроз национальной безопасности признаны: появление новых форм преступной деятельности организованных групп и преступных сообществ (далее – ОГ и ПС), усиление ими конспирации каналов поставки и сбыта наркотиков с использованием инновационных коммуникационных и других новых технологий; использование новейших финансовых инструментов в целях отмывания доходов, полученных в результате незаконного оборота наркотиков (далее – НОН), а также применение новых способов оплаты приобретаемых наркотиков; масштабное использование сети «Интернет» для пропаганды незаконного потребления наркотиков; попытки транснациональных ОГ и ПС увеличить транзит наркотиков через территорию РФ, а также объемы незаконного ввоза наркотиков на ее территорию, в том числе с использованием международной почтовой связи и служб курьерской доставки [1].

В России, особенно в последние годы, организованная преступность в сфере наркобизнеса развивалась быстрыми темпами. Очень высокая доходность наркобизнеса обусловила его практически полную монополизацию крупными ОГ и ПС, создавшими теневую «индустрию» производства и распространения наркотиков. Сегодня большинство «воров в законе» и иных уголовных авторитетов в России тем или иным образом связаны с НОН. Приобретение ОГ и ПС из стран-участников СНГ международных связей с американскими, итальянскими, колумбийскими и мекси-

канскими наркобаронами, лидерами триад и якудза способствовало сначала их вовлечению в отмывание денежных средств от наркобизнеса, а затем и в непосредственное участие в нем [4].

На сегодняшний день, на наш взгляд, наркобизнес ОГ и ПС в нашей стране обладает следующими характерными чертами:

- наличие латентности преступной деятельности его организаторов;

- взаимосвязь с организованной преступностью общеуголовной направленности и экстремистского (террористического) характера [4, 5];

- разделение сфер влияния на наркорынках России и стран-участников СНГ между крупными ОГ и ПС, их международные связи;

- разделение наркорынка России между ОГ и ПС по видам НС и ПВ (каждая ОГ или ПС, как правило, занимается наркотиками одной группы);

- наличие коррупционных связей в государственных органах и органах местного самоуправления (систематическая торговля наркотиками в определенном населенном пункте невозможна без «крыши» со стороны коррумпированных должностных лиц правоохранительных органов);

- незначительное число участников и узкая специализация различных ОГ, входящих в состав наркосообщества (изготовление или переработка, хранение, перевозка, продажа, обналичивание денежных средств и т.п.);

- значительной криминализацией населения России в сфере НОН (наркоманы, осужденные за НОН, их родственники и знакомые);

- широким спектром отраслей экономики, используемых для прикрытия наркобизнеса и легализации его доходов (автотранспортные и железнодорожные перевозки; перегон и продажа автомобилей; поставка продовольствия; содержание ресторанов, кафе и пиццерий; дискотеки, спортклубы и ночные клубы; вывоз мусора; строительный бизнес и др.).

Главным последствием наркобизнеса ОГ и ПС в России выступает тот факт, что наркомания ежегодно уносит до 70 тыс. жизней [6].

Для эффективной БОП в сфере НОН в РФ создана многоуровневая система государственных органов и муниципальных органов власти. 18 октября 2007 г. Указом Президента РФ № 1374 были образованы Государственный антинаркотический комитет и антинаркотические комиссии в каждом субъекте РФ, запущен процесс формирования единой антинаркотической системы мониторинга в России [7]. К началу 2015 г. во всех муниципальных районах были созданы антинаркотические комиссии и приняты муниципальные антинаркотические программы.

Была проделана значительная работа в сфере организации международного сотрудничества по БОП в сфере НОН. Правительство РФ заключило ряд соглашений в указанной сфере с правительствами: Турецкой Республики (14.10.1990 г.), ИРП (25.04.1993 г.), КНР (25.04.1996 г.), Мексиканских Соединенных Штатов (20.05.1996 г.), Республики Колумбия (25.11.1997 г.), ИРА (8.12.2008 г.), Секретариатом ООН (7.12.1998 г.) и др. В рамках стран-участников СНГ МВД России заключены межведомственные соглашения о сотрудничестве в борьбе с НОН с МВД: Кыргызской Республики (25.04.1992 г.), Республики Казахстан (9.01.1993 г.), Республики Таджикистан (23.09.1993 г.), Азербайджанской Республики (19.04.1996 г.), Республики Узбекистан (12.03.1997 г.) и др.

17 июня 2015 г. состоялось заседание президиума Государственного совета под председательством В.В. Путина по вопросу «О ходе реализации государственной антинаркотической политики», на котором обсуждались меры по повышению эффективности борьбы с незаконным оборотом и потреблением наркотиков. МВД России было поручено совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти разработать комплекс мер, направленных на противодействие ОГ и ПС, осуществляющим контрабандные поставки наркотиков в РФ [8].

В 2016 г. Указом Президента РФ № 156 в целях совершенствования государственного управления в сфере контроля за оборотом НС, ПВ и их прекурсоров была упразднена Федеральная служба по кон-

тролю за оборотом наркотиков, а её функции и полномочия были переданы МВД России [9]. Во исполнение данного указа в структуре МВД России было создано Главное управление по контролю за оборотом наркотиков (далее – ГУНК), утверждено Положение о ГУНК МВД России, созданы подразделения по контролю за оборотом наркотиков в территориальных органах (далее – ТО) МВД России на региональном уровне.

По нашему мнению, для повышения качества БОП в сфере НОН необходимо провести ряд правовых и организационных мероприятий:

- проработка вопроса об увеличении степени уголовной ответственности за незаконный оборот НС и ПВ, осуществляемый участниками ОГ и ПС в крупных и особо крупных размерах;

- подготовка и согласование проекта нормативного правового акта о мерах борьбы с легализацией (отмыванием) доходов от наркобизнеса, в котором предусмотреть в соответствии с мировым опытом выделение до 20 % изъятых денежных средств для премирования сотрудников оперативных подразделений ТО МВД России и лиц, оказывающих им содействие;

- обновление баз данных Главного информационно-аналитического центра МВД России по лицам, представляющим оперативный интерес в связи с их участием в ОГ и ПС в сфере НОН (в базу включить подразделы: по судимостям и местам отбывания заключения, кличкам и татуировкам, фотографиям и особым приметам, статусу в криминальной среде, юрлицам, движимому и недвижимому имуществу);

- доработка межведомственного порядка МВД стран-участников СНГ по проведению международной контролируемой поставки НС и ПВ;

- обновление оперативных позиций в среде участников ОГ и ПС, в том числе лиц, ранее судимых за совершение преступлений, связанных с НОН;

- разработка механизма противодействия распространению наркотиков в сети Интернет посредством мобильной связи, оплаты с использованием системы безналичных электронных платежей.

Список источников

1. Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Постановление Правительства РФ от 31.12.2009 г. № 1186 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
3. Постановление Правительства РФ от 13 марта 2020 г. № 275 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
4. Иванич Ю. Наркотики и терроризм: паутина зла. М.: Вече, 2005.
5. Мухин А.А. Российская организованная преступность и власть: история взаимоотношений. М.: ЦПИ, 2003.
6. Майстренко Г.А. Оптимизация борьбы с наркоторговлей и употреблением наркотиков на территории Российской Федерации // Образование и право, 2022, № 8. – С. 330-333.
7. Указ Президента РФ от 18 октября 2007 г. № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
8. Перечень поручений Президента РФ В.В. Путина по итогам заседания президиума Госсовета 17 июня 2015 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru>
9. Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 733 dated November 23, 2020

"On Approval of the Strategy of the State Anti-Drug Policy of the Russian Federation for the Period up to 2030".

2. Decree of the Government of the Russian Federation dated December 31, 2009 No. 1186 "On Amendments to Certain Resolutions of the Government of the Russian Federation on Issues Related to Illicit Trafficking in Narcotic Drugs".

3. Decree of the Government of the Russian Federation No. 275 dated March 13, 2020 "On Amendments to Certain Acts of the Government of the Russian Federation in Connection with Improving Control over the Trafficking of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances".

4. Ivanich Yu. Drugs and terrorism: a web of evil. Moscow: Vechе, 2005.

5. Mukhin A.A. Russian organized crime and power: a History of relationships. Moscow: CPI, 2003.

6. Maistrenko G.A. Optimization of the fight against drug trafficking and drug use in the territory of the Russian Federation // Education and Law, 2022, No. 8, pp. 330-333.

7. Decree of the President of the Russian Federation dated October 18, 2007 No. 1374 "On additional measures to combat illicit trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances and their precursors".

8. List of instructions of the President of the Russian Federation V.V. Putin following the meeting of the Presidium of the State Council on June 17, 2015.

9. Decree of the President of the Russian Federation No. 156 dated April 5, 2016 "On improving Public administration in the field of control over trafficking in narcotic drugs, psychotropic substances and their Precursors and in the field of migration".

Информация об авторе

А.В. Воронцов – профессор кафедры организации оперативно-разыскной деятельности Академии управления МВД России, кандидат юридических наук, доцент,

Information about the author

A.V. Vorontsov – professor of organization of operatively-search activity Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia, Candidate of legal sciences, Associate professor.

Особенности освобождения от ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности по уголовному законодательству зарубежных стран

Михаил Михайлович ДАЙШУТОВ

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

Email: m7648260@yandex.ru

Валерий Николаевич КУЖИКОВ

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

Email: kv1010@bk.ru

Аннотация. В статье на примере уголовного законодательства стран Западной Европы рассматриваются некоторые особенности освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в сфере экономической деятельности.

Ключевые слова: освобождение, прекращение, особенности, экономическая деятельность, преступление, уголовная ответственность.

Научная специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Для цитирования: Дайшутов М.М., Кужиков В.Н. Особенности освобождения от ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности по уголовному законодательству зарубежных стран // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики 2024. № 2. С. 20-22

Features of exemption from liability in cases of crimes in the field of economic activity under the criminal legislation of foreign countries

Mikhail Mikhailovich DAYSHUTOV

Moscow university of the ministry of internal affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia

Email: m7648260@yandex.ru

Valery Nikolaevich KUZHIKO

Moscow university of the ministry of internal affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia

Email: kv1010@bk.ru

Annotation. Using the example of the criminal legislation of Western European countries, the article examines some features of the exemption from criminal liability of persons who have committed crimes in the field of economic activity.

Keywords: release, termination, features, economic activity, crime, criminal liability.

For citation: Daishutov M.M., Kuzhikov V.N. Features of exemption from liability in cases of crimes in the field of economic activity under the criminal legislation of foreign countries // Criminal procedure: problems theory and practice 2024;(2):20-22

Институт освобождения от уголовной ответственности применяется во многих странах. Другое дело, что подходы по применению таких мер могут кардинально отличаться. По применению разнообразных видов освобождения многие государства Западной Европы продвинулись далеко

вперед, и поэтому следует изучить эти законодательные подходы и правоприменительную практику. При этом в данных государствах то, что трактуется по уголовному законодательству России как «освобождение от уголовной ответственности», применяют понятие «освобождение от уголов-

ного наказания», несмотря на то что освобождение от наказания происходит до вынесения обвинительного приговора суда.

По экономическим преступлениям государственная уголовно-правовая политика выражается, в первую очередь, в том, что наказания, связанные с лишением свободы, применяются в крайнем случае. Изоляция от общества грозит лицу в том случае, когда такое лицо не в состоянии устранить причиненные последствия либо заплатить штрафные санкции. Совершенные преступления по характеру и степени общественной опасности деяния не относятся к тяжким или особо тяжким преступлениям, если использовать формулировки уголовного законодательства России. Уголовное преследование может быть прекращено как до начала судебного разбирательства, так и по ходу судебного разбирательства.

Во многих странах деятельность государственных органов, прежде всего, направлена на защиту интересов потерпевшей стороны и предоставление возможности для компенсации причиненного материального ущерба лицу, совершившего преступление. В нашем государстве тоже можно заметить такие же тенденции с учетом введенных новых видов освобождения от уголовной ответственности в последние годы. Только отличие в том, что в России возместить достаточно крупные суммы компенсации причиненного ущерба далеко не всем гражданам представляется возможным с учетом их материального положения. При освобождении от наказания государство в первую очередь исходит из того, чтобы были соблюдены как поощрительные, так и карательные меры, и был обеспечен между ними разумный баланс.

С учетом обозначенной темы исследования не будем рассматривать такие виды освобождения от наказания, как: отказ от уголовного преследования ввиду его нецелесообразности, медиация, штраф, поскольку в странах Европы подобные виды освобождения от наказания осуществляются по уголовно- процессуальному законодательству.

Если обратимся к уголовному законодательству ФРГ (§ 261) [1], где предусмот-

рена возможность освобождения от наказания по преступлениям, связанным с легализацией преступного имущества, укрывательством активов, то такая возможность реальна в том случае, если виновное лицо добровольно информировало госорганы об этих фактах, и при условии, что в этот момент преступление еще не было, или когда гражданин своими действиями помогает сохранить изъятое имущество.

Такой же подход в форме деятельного раскаяния содержится в § 165a [2] Австрийского уголовного законодательства. В развитии этого параграфа в другой норме отмечается (§ 165a), что гражданин не привлекается к ответственности, если сообщил о преступлении в соответствующие органы, содействовал сохранению значительной части ценностей. Как и по законодательству ФРГ, принципиальным моментом является то, что до выполнения таких ответных действий со стороны правонарушителя государственные органы еще не успели доказать наличие вины.

По следующей норме уголовного закона ФРГ (§ 266 Утаивание и растрата заработной платы) преследование может быть прекращено, когда работодатель письменно обосновывает причину утаивания и растраты. При этом государственному органу необходимо установить, что работодатель проявил активность, чтобы ликвидировать возникший долг.

По уголовному законодательству Франции (ст.ст. 442–8, 442–9 УК Франции) [3] при освобождении от наказания или его смягчении за совершенные деяния, связанные с фальшивомонетничеством, активно применяется дифференцированный подход. В частности, если лицо по данным составам преступлений не доводит свои преступные намерения до конца, и при этом своими активными действиями содействует правоохранительной системе раскрытию преступления и выполняет другие условия, то может полностью освободиться от наказания. При совершении оконченного преступления по этим статьям действия лица по содействию раскрытия преступления может учитываться как смягчающее обстоятельство при вынесении обвинительного приговора суда.

Болгарское уголовное законодательство в статье о неосторожном банкротстве (ст. 227д) предусматривает освобождение от уголовного наказания, если лицо, совершившее преступление, полностью удовлетворило требование кредиторов [4].

Испанская правовая система предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности при уклонении от уплаты налогов (ст. 305 УК) [5]. Для этого необходимо прекратить уклоняться от уплаты указанных платежей, уплатить положенные суммы и привести отчетную документацию в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Бельгийское уголовное законодательство содержит достаточно интересную правовую норму, связанную с лотерейными выигрышами. В ст. 303 [6] отмечается, что уличные расклейщики, торговцы могут быть освобождены от уголовного преследования, если эти лица доведут информацию до государственных органов о тех лицах, которые передали им данные о выигрышных билетах.

В ст. 171 УК Швейцарии [7] предусматривается ответственность за умышленную неплатежеспособность лица. В этой норме разъясняется, что лицо может претендовать на освобождение от наказания при соблюдении условий, которые направлены на облегчение исполнения судебного договора. После этих предпринятых усилий со стороны лица, совершившего преступление, создаются реальные условия для выполнения решения суда, обязывающего выплатить положенные суммы.

Таким образом, можем констатировать, что в странах Западной Европы по совершенным преступлениям в сфере экономической деятельности правоохранные органы активно применяют различные виды освобождения от наказания. В этих странах более подробно детализируются действия лиц после совершения преступления, которые впоследствии позволят при соблюдении определенных условий отказаться от уголовного преследования. Для государственных

структур, которые применяют эти виды освобождения от наказания, вырисовывается более наглядная картина, в каких случаях эти нормы целесообразно применять. Поэтому эти подходы можно было бы учесть при совершенствовании норм уголовного законодательства России. Разумный подход позволил бы найти оптимальные средства противодействия преступности и способствовать ресоциализации лиц, совершивших преступление.

Список источников

1. Уголовный кодекс ФРГ. URL: <https://constitutions.ru/?p=24969/>.
2. Уголовный кодекс Австрии. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000737755/.
3. Уголовный кодекс Франции. URL: <https://constitutions.ru/?p=25017/>.
4. Уголовный кодекс Болгарии. URL: <http://pravo.eup.ru/Documents/2003-10-20/554A.asp/>.
5. Уголовный кодекс Испании. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000562974/.
6. Уголовный кодекс Бельгии. URL: <https://www.livelib.ru/book/148837/readpart-ugolovnyj-kodeks-belgii/~4/>.
7. Уголовный кодекс Швейцарии. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000960358/.

Информация об авторах

М.М. Дайшутов - Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

В.Н. Кузиков - Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

Information about the authors

M.M. Dayshutov - Moscow university of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia

V.N. Kuzhiko - Moscow university of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia

Современная опасность террористических угроз

Николай Григорьевич КАДНИКОВ

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

Email: krim-pravo@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы борьбы с терроризмом и террористическими актами. Анализируется степень опасности данного явления и его преступных проявлений на современном этапе. Формулируются предложения по совершенствованию антитеррористической деятельности и соответствующего законодательства. Проблемы квалификации рассматриваются с учетом судебного толкования. Рассматриваются предложения по более точной квалификации террористического акта, повлекшего причинение смерти.

Ключевые слова: терроризм, общественная безопасность, террористическая угроза, террористический акт, способы уничтожения или повреждения чужого имущества, квалификация преступлений, судебное толкование.

Для цитирования: Кадников Н.Г. Современная опасность террористических угроз // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики 2024. № 2. С. 23-25

Modern danger of terrorist threats

Nikolai Grigorievich KADNIKOV

Moscow university of the ministry of internal affairs of Russia named after V.Ya. Kikot'

Email: krim-pravo@yandex.ru

Annotation. The article discusses the problems of combating terrorism and terrorist acts. The degree of danger of this phenomenon and its criminal manifestations at the present stage is analyzed. Proposals are formulated to improve anti-terrorism activities and relevant legislation. Qualification issues are considered taking into account judicial interpretation. Proposals for a more precise classification of a terrorist act that resulted in death are being considered.

Keywords: terrorism, public safety, terrorist threat, terrorist act, methods of destroying or damaging someone else's property, classification of crimes, judicial interpretation.

For citation: Kadnikov N.G. Modern danger of terrorist threats // Criminal procedure: problems theory and practice 2024;(2):23-25

В современном мире, полном различных проблем, включая экономические, межнациональные, миграционные и т.п., наибольшую опасность представляю террористической угрозы. Страшный террористический акт, совершенный 22 марта 2024 в Подмосковье, унес жизни более 130 человек, многие находятся до сих пор в больницах в тяжелом состоянии. Это подтверждает традиционное понимание того факта, что синонимами слова «террор» (от лат. *Terror* — «страх»,

«ужас») являются слова «насилие», «запугивание», «устрашение»¹.

Однако наиболее часто встречается мнение о том, что этот термин обозначает «достижение насильственным путём политических, идеологических, экономических и религиозных целей»². В науке были и другие определения этого понятия, но более точно, на наш взгляд, понятие терроризма определено в Федеральном законе «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 N 35-ФЗ

¹ ru.wikipedia.org> Терроризм (Дата обращения – 26 марта 2024)

² Кузнецов В. Н. Геокультурная энциклопедия: Культура развития через культуру безопасности. — М.: Книга и бизнес, 2009. — С. 545.

(последняя редакция). В соответствии со ст. 3 данного закона, терроризм определяется как идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами публичной власти федеральных территорий, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий³.

Устрашение, насилие, как способы воздействия на органы власти и международные организации, являются опаснейшими деяниями, противодействие которым должно включать (как полагает законодатель) деятельность органов государственной власти, органов публичной власти федеральных территорий и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц по: предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма); выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта (борьба с терроризмом); минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма. Но нельзя отрицать, что основным субъектом борьбы с терроризмом должно быть государство, его силовые структуры, которые должны действовать на упреждение, не допускать совершения опасных насильственных действий, причиняющих вред государству, обществу, гражданам.

Ослабление борьбы с терроризмом приводит к трагедиям, к массовым жертвам среди населения, подрывает основы общественной безопасности, тем самым порождает неуверенность граждан в возможность защиты от террористической угрозы. Это весьма актуально и в современный период, когда террористы используют современные технологии, включающие информационно-телекоммуникационные средства, Интернет, средства связи, оружие, взрывные

устройства. Поэтому террористических акты тщательно готовятся, скрытно финансируются, террористы проходят обучение по использованию современных видов оружия, иных методов террора, организуют подпольные сети, склады оружия, разрабатывают пути отхода и отвлечения органов безопасности и полиции.

Следует согласиться с учеными и практиками по охране общественной безопасности и правопорядка в том, что противодействие терроризму должно рассматриваться в качестве одной из основных общегосударственных задач. Можно выделить такие важнейшие направления деятельности в этой сфере, как совершенствование антитеррористического законодательства, улучшение взаимодействия между силовыми структурами федерального и регионального уровней, увеличение численности сотрудников органов безопасности, полиции, Росгвардии, которые непосредственно задействованы на борьбе с терроризмом и экстремизмом, улучшение их материального стимулирования и технической оснащенности.

Наиболее опасным из этих посягательств, по общему признанию, является террористический акт, ответственность за который предусмотрена ст. 205 УК⁴. Данное преступление обладает весьма высокой степенью общественной опасности, так как приводит к многочисленным жертвам и разрушениям. Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ, терроризм представляет угрозу международному миру и безопасности, развитию дружественных отношений между государствами, сохранению территориальной целостности государств, их политической, экономической и социальной стабильности, а также осуществлению основных прав и свобод человека и гражданина, включая право на жизнь⁵. Следует согласиться с выводом Пленума Верховного Суда РФ и о том, что в международных документах указывается, что терроризм ни при каких обстоятельствах не может быть оправдан соображениями политического, философского,

³ Федеральный закон РФ от 6 марта 2006 г. N 35-ФЗ «О противодействии терроризму»//СПС Консультант Плюс

⁴ См. также: Кадников Н.Г. К вопросу о квалификации некоторых преступлений, посягающих на общественную безопасность и общественный порядок. Вестник Московского университета МВД России. № 3 2012. 0, 6 п.л. С.182-187

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 (ред. от 03.11.2016) "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности"//СПС Консультант Плюс

идеологического, расового, этнического, религиозного или иного характера, а лица, виновные в совершении актов терроризма и других предусмотренных указанными конвенциями преступлений, должны привлекаться к ответственности в соответствии с законом, и им следует назначать наказание с учетом тяжести совершенных преступлений. Наряду с этим, меры по предупреждению или пресечению таких преступлений должны приниматься при соблюдении верховенства закона и демократических ценностей, прав человека и основных свобод, а также других положений международного права.

Очень важно четко представлять объективные и субъективные признаки террористического акта и ограничивать его от смежных преступлений. В соответствии с судебным толкованием, цели дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений являются обязательным признаком террористического акта. При отсутствии такой цели действия виновных должны квалифицироваться по другим статьям Особенной части УК РФ.

Опасность этого преступления объясняется его многообъектностью: оно посягает на общую безопасность, на нормальную деятельность органов власти и управления, международных организаций, жизнь и здоровье людей, собственность. Как отмечал профессор С.В. Дьяков, появление данной статьи ставит в перспективе вопрос о реструктуризации Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку террористический акт — наиболее общественно опасная форма экстремизма, а нормы об ответственности за экстремизм (ст. 282, 282-1, 282-2) находятся в гл. 29 УК, предусматривающей ответственность за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства. Следовательно, можно говорить, что первоосновой общественной опасности террористического акта выступает безопасность функционирования конституционных органов власти и международных организаций⁶.

По поводу совершенствования уголовного закона в части противодействия террористическим актам было бы правильнее, на наш взгляд, исключить из ст.205 УК РФ такой квалифицированный вид этого преступления как «террористический акт, повлекший умышленное причинение смерти» и дополнить ч.2 ст.105 УК РФ таким квалифицированным видом как «убийство, сопряжённое с террористическим актом». Совершение подобного преступления следует квалифицировать по совокупности ч.2 ст.105 и соответствующей части ст.205 УК РФ. Этим разъяснением следует дополнить постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)⁷».

Для противодействия террористическим угрозам нужна комплексная деятельность законодательных и правоохранительных органов, всего общества и граждан. Несомненно, что наиболее важная задача — не допустить террористический акт, поэтому вопросам их своевременного предупреждения, которое включает эффективную оперативно-розыскную профилактику, взаимодействие органов безопасности, полиции и других силовых структур по выявлению террористического подполья, их пособников и организаторов, необходимо уделять постоянное внимание.

Информация об авторе

Н.Г. Кадников — профессор кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ.

Information about the author

N.G. Kadnikov — Professor of the Department of Criminal Law of the V.Ya. Kikotya Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation.

⁶ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. д-ра юрид. наук, проф. С.В. Дьякова, д-ра юрид. наук, проф. Н.Г. Кадникова. М., 2008. С. 511.

⁷ СПС Консультант Плюс

О собственности как объекте уголовно-правовой охраны в Российской Федерации

Валентина Александровна КОНДРАТЬЕВА

соискатель ученой степени кандидата наук Московского университета

МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

Email: kva888@list.ru

Аннотаци. В статье на основе анализа юридической литературы и законодательства о собственности как объекте уголовно-правовой охраны в Российской Федерации высказано несколько суждений: под собственностью необходимо понимать исключительно общественное отношение, представляющее одномоментное наличие трех полномочий – пользование, владение и распоряжение; правовая основа собственности, как общественного отношения, закреплена в статье 209 Гражданского кодекса РФ (Часть первая от 21 октября 1994 г.); именно собственность как общественное отношение, нуждается в уголовно-правовой охране; название главы 21 «Преступления против собственности» Уголовного кодекса РФ не соответствует доктрине уголовно-правовой охране всякого общественного отношения, в том числе и собственности.

Ключевые слова: Российская Федерация, законодательство, нормативный правовой акт, система нормативных правовых актов, Гражданский кодекс РФ (Часть первая от 21 октября 1994 г.), Уголовный кодекс РФ, преступность, преступление, состав преступления, собственность, пользование, владение, распоряжение, охрана.

Для цитирования: Кондратьева В.А. О собственности как объекте уголовно-правовой охраны в Российской Федерации // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики 2024. № 2. С. 26-28

On property as an object of criminal law protection in the Russian Federation

Valentina Alexandrovna KONDRATEVA

applicant for the degree of candidate science V.Ya. Kikot Moscow university

of the ministry of internal affairs of Russia, Moscow, Russia

Email: kva888@list.ru

Annotation. Based on the analysis of legal literature and legislation on property as an object of criminal law protection in the Russian Federation, several judgments are made in the article: by property, it is necessary to understand exclusively the public attitude, which represents the simultaneous presence of three powers – use, possession and disposal; the legal basis of property as a public relation is fixed in Article 209 of the Civil Code of the Russian Federation (Part One of October 21, 1994); it is property as a public relation that needs criminal protection; the title of Chapter 21 "Crimes against property" of the Criminal Code of the Russian Federation does not correspond to the doctrine of criminal law protection of all public relations, including property.

Key words: Russian Federation, legislation, normative legal act, system of normative legal acts, Civil Code of the Russian Federation (Part one of October 21, 1994), Criminal Code of the Russian Federation, crime, crime, corpus delicti, property, use, possession, disposal, protection.

For citation: Kondrateva V.A. On property as an object of criminal law protection in the Russian Federation // Criminal procedure: problems theory and practice 2024;(2):26-28

Предметом данной статьи является собственность как объекте уголовно-правовой охраны в Российской Федерации.

Первоначально о состоянии теории.

Так, Н. Н. Артеменко «рассмотрены формы собственности в соответствии с нормами гражданского законодательства, с анализом смежных институтов финансово-

го, административного и иного законодательства» («Гражданское законодательство практически всех стран проводит разграничение между вещным и обязательственным правом, одно из которых позволяет непосредственно воздействовать на имущество ("вещь"), не нуждаясь в положительных действиях других лиц, а другое регулирует отношения по перемещению имущества в гражданском обороте, предоставляя управомоченному лицу возможность требовать от другого лица совершения действий имущественного характера. Соответственно указанному подразделению структурируются и нормы уголовного права, одни из которых направляются на защиту права владеть имуществом и эксплуатировать его, независимо от действий других лиц, а другие - на защиту права одного лица требовать от другого исполнения оговоренных в обязательстве действий в процессе обмена материальными ценностями, деньгами, работами, услугами, в предпринимательской деятельности и т.д.»)¹.

Д. Горбачев и К. Нам обосновали следующее суждение: «Таким образом ... лишение собственника его имущества без судебного решения возможно при условии соблюдения требований ч. 3 ст. 55 Конституции и п. 2 ст. 1 Гражданского кодекса - это не нарушает конституционных гарантий охраны права собственности»².

А.Б. Алейниковой «на основе анализа теоретических положений, законодательства и судебной практики рассмотрены проблемы охраны права собственности применительно к ст. 159 Уголовного кодекса РФ» («Резюмируя сказанное и учитывая, что основной проблемой, препятствующей качественной охране права собственности применительно к ст. 159 УК РФ, является неудачная формулировка диспозиции ч. 1 этой статьи, предлагаем внести в нее изменения и изложить как хищение чужого имущества или приобретение документально закрепленных возможностей владеть, пользоваться и (или) распо-

ряжаться чужим имуществом путем обмана и (или) злоупотребления доверием»)³.

И.И. Новикова исследование посвятила «рассмотрению некоторых актуальных проблем охраны права собственности несовершеннолетних» («Имеющаяся на сегодняшний день судебная практика позволяет сделать вывод, что нарушения права детей на долю в приобретенном на средства материнского капитала имуществе нередко, недвижимое имущество регистрируется на родителей или одного из родителей. С целью защиты права собственности несовершеннолетних с требованием об обязывании родителей выделить детям доли в приобретенном на средства материнского (семейного) капитала жилом помещении обычно выступает прокурор. Нередко прокурор обращается в суд с требованием признать договоры купли-продажи жилого помещения и взыскать с родителя сумму материнского капитала»)⁴.

И.А. Трофимова высказала следующее суждение: «В настоящее время особую актуальность и практическую значимость приобретает исследование особенностей правовой природы соответствующих административных норм, основных способов государственного регулирования земельных отношений. Отсутствие в законодательстве определенных стандартов государственно-правового регулирования права собственности на землю ставит перед правовой наукой задачи по выявлению четких критериев, позволяющих определить степень администрирования проводимых социально значимых земельных реформ» (Процессуальные административно-правовые нормы определяют порядок производства по делам об административных правонарушениях, стадии производства и процессуальные права и обязанности судей, органов, должностных лиц, рассматривающих дела, а также процессуальные права и обязанности участников производства (граждан, юридических лиц, привлекаемых к административной ответственности, потерпевших, законных пред-

¹ Артеменко Н.Н. Категория "собственность" как объект уголовно-правовой охраны // Российская юстиция. 2011. № 9.

² См.: Горбачев Д., Нам К. Конституционные гарантии охраны права собственности // Хозяйство и право. 1997. № 11.

³ Алейникова А.Б. Охрана права собственности: общетеоретический и отраслевые аспекты // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 2. С. 99 - 103.

⁴ Новикова И.И. Актуальные проблемы охраны права собственности несовершеннолетних // Нотариус. 2020. № 6. С. 26 - 28.

ставителей и защитников указанных лиц, свидетелей, экспертов и специалистов, прокуроров)»¹.

Множество суждений относительно уголовно-правовой охраны собственности во многом предопределено несовершенством гражданского и уголовного законодательства Российской Федерации.

Содержание собственности определено в статье 209 Гражданского кодекса РФ (Часть первая от 21 октября 1994 г.²).

Что же касается уголовно-правовой охраны собственности, то речь идет об Уголовном кодексе РФ³, в котором имеется глава 21 «Преступления против собственности». Подобное название не соответствует концепции именно уголовно-правовой охраны общественных отношений, в том числе и собственности, на что обращается внимание в юридической литературе⁴.

Таким образом, исследования относительно собственности, как объекта уголовно-правовой охраны в Российской Федерации, необходимо продолжать.

Во-первых, под собственностью необходимо понимать исключительно общественное отношение, представляющее одномоментное наличие трех полномочий – пользование, владение и распоряжение.

Во-вторых, правовая основа собственности, как общественного отношения, закреплена в статье 209 Гражданского кодекса РФ (Часть первая от 21 октября 1994 г.).

В-третьих, именно собственность как общественное отношение, нуждается в уголовно-правовой охране.

В-четвертых, название главы 21 «Преступления против собственности» Уголовного кодекса РФ не соответствует доктрине уголовно-правовой охране всякого общественного отношения, в том числе и собственности.

Список источников

¹ Трофимова И.А. Административные правонарушения в области охраны собственности на землю // Правовые вопросы недвижимости. 2011. N 1. С. 17 - 19.

² См.: СЗ РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

³ См.: СЗ РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

⁴ См. об этом, например: Беседин А.В., Галузо В.Н. Уголовно-правовая охрана собственности в Российской Федерации и в Федеративной Республике Германия // Аграрное и земельное право. 2017. № 4. С. 130-135.

1. Алейникова А.Б. Охрана права собственности: общетеоретический и отраслевые аспекты // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 2. С. 99 - 103.

2. Артеменко Н.Н. Категория "собственность" как объект уголовно-правовой охраны // Российская юстиция. 2011. № 9.

3. Беседин А.В., Галузо В.Н. Уголовно-правовая охрана собственности в Российской Федерации и в Федеративной Республике Германия // Аграрное и земельное право. 2017. № 4. С. 130-135.

4. Горбачев Д., Нам К. Конституционные гарантии охраны права собственности // Хозяйство и право. 1997. № 11.

5. Новикова И.И. Актуальные проблемы охраны права собственности несовершеннолетних // Нотариус. 2020. № 6. С. 26 - 28.

6. Трофимова И.А. Административные правонарушения в области охраны собственности на землю // Правовые вопросы недвижимости. 2011. № 1. С. 17 - 19.

References

1. Aleynikova A.B. Protection of property rights: general theoretical and sectoral aspects // Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2018. No. 2. pp. 99 - 103.

2. Artemenko N.N. Category "property" as an object of criminal law protection // Russian Justice. 2011. No. 9.

3. Besedin A.V., Galuzo V.N. Criminal law protection of property in the Russian Federation and in the Federal Republic of Germany // Agrarian and land law. 2017. No. 4. pp. 130-135.

4. Gorbachev D., Nam K. Constitutional guarantees for the protection of property rights // Economy and law. 1997. № 11.

5. Novikova I.I. Actual problems of protection of property rights of minors // Notary. 2020. No. 6. pp. 26-28.

6. Trofimova I.A. Administrative offenses in the field of protection of land ownership // Legal issues of real estate. 2011. No. 1. pp. 17-19.

Информация об авторе

В. А. Кондратьева - соискатель ученой степени кандидата наук Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

Information about the author

V. A. Kondrateva - applicant for the degree of candidate science V.Ya. Kikot Moscow university of the ministry of internal affairs of Russia, Moscow, Russia

Предупреждение правонарушений в сфере миграции: специфика и пути оптимизации

Лариса Анатольевна ЛАРИНА

кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Email: larinala@list.ru

Анастасия Максимовна ДАВЫДОВА

слушатель Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Email: amdavydova1204@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы предупреждения правонарушений в сфере миграции. Определяется перечень задач и функций, реализуемых ГУВМ МВД России по предупреждению правонарушений в сфере миграции и реализации миграционной политики в Российской Федерации на современном этапе. Авторами анализируются основные нормативно-правовые акты регулирующие вопросы предупреждения правонарушений в сфере миграции, определяется их специфика и делается ряд выводов и предложений по данной проблеме.

Ключевые слова: Российская Федерация, миграция, МВД России, ГУВМ МВД России, предупреждение, правонарушения, миграционная политика России.

Научная специальность: 5.1.2. Публично - правовые науки

Для цитирования: Ларина Л.А. Давыдова А.М. Предупреждение правонарушений в сфере миграции: специфика и пути оптимизации // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики 2024. № 2. С. 29-34

Prevention of offenses in the field of migrations: specifics and ways of optimization

Larisa Anatolyevna LARINA

candidate of law, associate professor, deputy head of the department of constitutional and municipal law V.Ya. Kikot Moscow university of the ministry of internal affairs of Russia

Email: larinala@list.ru

Anastasia Maksimovna DAVYDOVA

a student at Moscow university the ministry of internal affairs of Russia named after V.Ya. Kikot

Email: amdavydova1204@mail.ru

Abstract. The article deals with the prevention of offenses in the field of migration. The list of tasks and functions implemented by the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for the prevention of offenses in the field of migration and the implementation of migration policy in the Russian Federation at the present stage is determined. The authors analyze the main normative legal acts regulating the prevention of offenses in the field of migration, determine their specifics and make a number of conclusions and proposals on this issue.

Keywords: Russian Federation, migration, Ministry of Internal Affairs of Russia, GUVN of the Ministry of Internal Affairs of Russia, prevention, offenses, migration policy of Russia.

For citation: Larina L.A., Davydova A.M. Prevention of offenses in the field of migrations: specifics and ways of optimization // Criminal procedure: problems theory and practice 2024;(2):29-34

В настоящее время миграция приобрела глобальный характер, что сопровождается все большим нарушением миграционного законодательства. Это приобрело масштабный характер на всей территории нашего государства. Сама миграция не имеет конкретного определения, которое закреплено на законодательном уровне, но есть множество различных трактовок этого термина. Говоря про миграцию, стоит сказать, что это перемещение людей с определенной территории на другую, которая имеет различные цели, условия и причины [1]. С учетом того, что на сегодняшний день Российская Федерация сталкивается с огромными миграционными потоками, происходят различные правонарушения. В свою очередь, правонарушения представляют собой общественно опасные виновные деяния, которые противоречат нормам права и наносят вред отдельным субъектам, обществу и государству в целом. Правонарушения в области миграции – это действия или бездействия того или иного иностранного гражданина или лица без гражданства, которые нарушают требования миграционного законодательства и влекут за собой применение к правонарушителю негативных санкций [2].

Говоря об административных правонарушениях, стоит обратиться к Кодексу об административных правонарушениях, и сюда стоит включить: Статью 18.8. Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации; Статью 18.9. Нарушение правил пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства; Статью 18.10. Незаконное осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации; Статью 18.15. Незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства; Статью 18.16. Нарушение правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах); Статью

18.17. Несоблюдение установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности; Статью 18.20. Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства срока обращения за выдачей патента[3]. Подразделения по вопросам миграции территориальных органов МВД России на постоянной основе осуществляют контроль в данной области. В настоящее время с января по апрель текущего года ими усилен контроль за работодателями, которые привлекают к трудовой деятельности мигрантов. В этой связи произошел рост осуществления внеплановых проверок, которые проводились в отношении, как юридических лиц, так и индивидуальных предпринимателей[4].

По итогам проведения внеплановых проверок было выявлено большое количество правонарушений, а точнее 9 757. С начала года по апрель в части реализации административного законодательства замечен рост количества протоколов об административном правонарушении, которые были составлены в отношении иностранных граждан, а также лиц без гражданства. Рост увеличился на 18,7%. Если говорить про общее число протоколов об административном правонарушении, которые были составлены в области миграции, то стоит сказать, что их число достигло 490 187 (то есть произошел прирост составления данных протоколов на 3,4%). Также за данный период времени принято 38,4 тысячи решений, которые касаются вопроса удаления иностранных граждан с территории нашего государства. Это число показывает на то, что это на 28,5% больше, чем было в тот же промежуток с января по апрель только в 2023 году. По данным, составленным решением об удалении того или иного иностранного гражданина, который нарушил административное законодательство нашего государства, с территории Российской Федерации около 22 тысяч человек. Этот показатель указывает на то, что это почти в 2 раза больше, чем за аналогичный период 2023 года. Также органами внутренних дел проводится работа по

ограничению въезда на территорию нашего государства иностранных граждан, которые в свою очередь не соблюдают действующее законодательство Российской Федерации. В связи с этим сотрудниками правоохранительных органов было принято около 79 тысяч решений, которые касаются не разрешения въезда в Российскую Федерацию. Данная цифра показывает, что это почти на 24 тысячи больше, чем за аналогичный период времени 2023 года. Также территориальными органами подразделений по вопросам миграции МВД России проводится работа по выявлению и дальнейшему пресечению фактов, которые связаны со злоупотреблением иностранными гражданами правом на получение разрешения на временное проживание, также вида на жительство и гражданства. Данная работа показывает положительную тенденцию, так как за период с начала 2024 года количество выданных разрешений на временное проживание уменьшилось на -40,9%, а количество выданных видов на жительство -20,1% [5].

Говоря об уголовной ответственности за нарушение миграционного законодательства, стоит обратиться к Уголовному кодексу Российской Федерации, и стоит отнести: Статью 322. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации; Статью 322.1. Организация незаконной миграции; Статью 322.2. Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации; Статью 322.3. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации[6].

Также стоит отметить работу органов внутренних дел по противодействию преступлениям, которые относятся к нарушению миграционного законодательства Российской Федерации. Так, например, количество преступлений, которые связаны с организацией незаконной миграции по ст. 322.1 УК РФ, которые были вывалены со-

трудниками подразделений по вопросам миграции МВД России, в 2,5 раза возросло. Цифры по данному виду преступления возросли с 266 до 676. Также если говорить про предварительное расследование указанных выше деяний, то оно возросло в 2 раза, с 235 до 470. Также показана положительная динамика в работе подразделений по вопросам миграции и в общем органов внутренних дел по выявлению и расследованию преступлений, которые связаны с фиктивной постановкой на учет того или иного иностранного гражданина и лиц без гражданства по месту пребывания в Российской Федерации по ст. 322.3 УК РФ. То есть это прирост на +12,2%, если в цифрах, то это 14 658 и +3,7%, то есть 13 352. Также с января по апрель 2024 года в отношении 669 лиц было принято решение о прекращении гражданства Российской Федерации[5].

Несомненно, программным документом противодействия преступности в миграционной сфере является Концепция миграционной политики до 2025 года[7], в которой прописаны принципы, цели, задачи и механизм государственного осуществления миграционной политики. Данная Концепция представляет собой определенную систему, в которую включаются конкретные взгляды на содержание и основные актуальные направления деятельности в сфере миграции. Что касается вопросов в области незаконной миграции, в Концепции поставлен ряд вопросов, которые в свою очередь касаются совершенствования правовой базы, также мер ответственности за то или иное нарушение в области миграции, несомненно поставлены задачи по иммиграционному контролю, совершенствования межведомственного взаимодействия и другие. Также предписаны разработка и дальнейшее принятие программ, которые нацелены на противодействие незаконной миграции. В них обращается внимание и ставятся вопросы, которые касаются усиления информационной работы с гражданами, также работодателями в целях предупреждения различных нарушений в области миграции. Стоит отметить, что в Российской Федерации есть большой массив нормативных право-

вых актов, которые так или иначе регулируют миграционные правоотношения, и также в свою очередь имеют профилактическое значение для противоправных деяний, которые совершают иностранные граждане и лица без гражданства, которые пребывают на территорию нашего государства. К таким нормативным правовым актам можно отнести: Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" от 15.08.1996 N 114-ФЗ [8]; Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25.07.2002 N 115-ФЗ[9]; Федеральный закон "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" от 18.07.2006 N 109-ФЗ[10]; Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" от 28.04.2023 N 138-ФЗ[11]; Закон РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" от 25.06.1993 N 5242-1[12]; "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ [3]; "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ [6] и другие.

Что касается исключительно предупреждения правонарушений в области миграции, то это мера административного наказания, которая выражена в официальном порицании того или иного физического или юридического лица за совершение того или иного правонарушения, которое закреплено в законодательстве нашего государства. Предупреждение выносится в письменной форме, это закрепляется в ст. 3.4 КоАП РФ[13].

Регулирование процессов миграции и последующая борьба с нелегальными мигрантами является одной из важнейших задач, которая стоит перед нашим государством. Регулирование направляет усилие на то, чтобы миграционные процессы соответствовали задачам нашей экономики, общества и государства в целом. Предупреждение различных правонарушений в области миграции требует, безусловно, комплексного подхода, который в свою

очередь будет в себя включать меры правового и социально-экономического характера. Специфика предупреждений правонарушений в области миграции обусловлена тем, что существует большое количество самых разнообразных причин и условий, которые способствуют правонарушениям в области миграции[14].

Говоря про пути оптимизации миграционных правонарушений, стоит сказать, что требуется определенный спектр новшеств в данной сфере, таких как, например: совершенствование законодательства Российской Федерации, то есть закрепление терминологии на законодательном уровне, что упростит понимание множество терминов, которые в настоящее время трактуются различными правоведами по-разному; усовершенствование международного взаимодействия в области вопросов, которые касаются сферы миграции; усиление контроля на границе нашего государства, с дальнейшим недопущением иностранного гражданина или лица без гражданства на территорию нашей страны; совершенствование информационных технологий, которые в свою очередь помогут обнаружить и не допустить незаконное пересечение границы; подготовка качественных кадров для подразделений по вопросам миграции с последующем прохождением курсов по повышению квалификации, а также изучения иностранных языков для более тесной коммуникации сотрудника и иностранного лица; внедрение общественных программ, которые будут направлены на повышение уровня толерантности к различным нациям; при выдаче временного разрешения или вида на жительство более подробно и детально разъяснять последствия нарушения миграционного законодательства нашего государства; с учетом компьютеризации и информатизации, стоит облегчить доступ мигрантов к государственным услугам в информационном поле; повышение мер адаптации иностранного гражданина на территории нашего государства путем ввода конкретных программ по адаптации и интеграции иностранных граждан; борьба с коррупционной составляющей в системе управления миграцией.

Подводя краткий итог всему вышесказанному, стоит отметить, что в век информатизации и компьютеризации не стоит забывать о расширении информационной сферы, которая также затрагивает сферу миграции. Современная Россия в сфере миграции обладает рядом достижений, но также и сталкивается с рядом негативных факторов, которые сказываются на различных сферах жизни нашего общества и государства в целом. Законодательство нашего государства не стоит на месте, законодатели стараются устранять различные пробелы и коллизии, которые существуют в праве, которое регулирует вопросы миграции[15]. Безусловно, требуется определенный комплексный перечень предложений по предупреждению и усовершенствованию обстановки в сфере миграции. Как можно заметить, законодатели на постоянной основе предлагают различные новшества, которые продиктованы текущей миграционной политикой нашего государства.

Список источников

1. Богданов А.В., Зинченко Е.Ю., Кивич Ю.В. и др. Правоохранительные органы (административно-правовые основы в определениях и схемах). учебно-наглядное пособие для курсантов и слушателей очной и заочной формы обучения системы МВД России, войск национальной гвардии России, обучающихся по направлению правоохранительная деятельность / Новосибирск, 2020.
2. Авдеев В.В., Зинченко Е.Ю., Кивич Ю.В. и др. Административное право. основные понятия, таблицы и схемы / Том Часть 1. Москва, 2020.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 29.05.2024) [Электронный ресурс] // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 12.09.2024 г.)
4. Зинченко Е.Ю., Исаков В.М., Хазов Е.Н. Влияние внутренней и внешней миграции на состояние преступности в России. Криминологический журнал. 2020. № 4. С. 11-17.
5. Аналитическая справка о результатах деятельности подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России за январь – июль 2024 года <https://xn--b1aew.xn--plai/dejatelnost/statistics/migracionnaya>
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
7. Указ Президента РФ от 31 октября 2018 г. N 622 "О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // <https://base.garant.ru/72092260/>
8. Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" от 15.08.1996 N 114-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/ (дата обращения: 12.09.2024 г.)
9. Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25.07.2002 N 115-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/ (дата обращения: 11.09.2024 г.)
10. Федеральный закон "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" от 18.07.2006 N 109-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61569/ (дата обращения: 11.09.2024 г.)
11. Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" от 28.04.2023 N 138-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998/ (дата обращения: 11.09.2024 г.)
12. Закон РФ "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" от 25.06.1993 N 5242-1 (последняя редакция) [Электронный ресурс] // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/ (дата обращения: 12.09.2024 г.)
13. Ларина Л.А., Калашникова К.М. Актуальные проблемы, связанные с принудительной высылкой иностранных граждан

дан и лиц без гражданства в Российской Федерации. Международный журнал конституционного и государственного права. 2023. № 2. С. 18-21.

14. Богданов А.В., Венидиктов М.И., Косухин В.В. и др. Противодействие незаконной миграции правоохранительными органами в России. Новосибирск, 2023.

15. Правовое регулирование предоставления государственных услуг в сфере миграции. Харламов С.О., Прудников А.С., Прудникова Т.А., Ларина Л.А., Егоров С.А., Куликова С.Г., Зинченко Е.Ю., Нурадинов Ш.М., Ронин В.С., Забавка В.И., Мягкова С.В., Нечай С.Л. учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки "Юриспруденция" / Москва, 2023.

Информация об авторах

Л. А. Ларина - кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

А. М. Давыдова - слушатель Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Information about the authors

L. A. Larina - candidate of law, associate professor, deputy head of the department of constitutional and municipal law V.Ya. Kikot Moscow university of the ministry of internal affairs of Russia

A. M. Davydova - a student at Moscow university the ministry of Internal affairs of Russia named after V.Ya. Kikot

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЮНИТИ-ДАНА» ПРЕДСТАВЛЯЕТ



Административная ответственность. 10-е изд., перераб. и доп. Учебное пособие. Гриф УМЦ "Профессиональный учебник". Гриф НИИ образования и науки. —351 с. / Под ред. О.В. Зиборова, А.И. Стахова.

ISBN: 978-5-238-03851-3

Рассматриваются ключевые вопросы административной ответственности как института административного права. Анализируются материально-правовые и процессуальные основания административной ответственности, система и виды административных наказаний, общие и особые правила их назначения, структура и механизм производства по делам об административных правонарушениях. Исследуется специфика административно-деликтного производства в арбитражных судах.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов, сотрудников органов, обладающих административно-юрисдикционными полномочиями, а также всех интересующихся проблемами административной ответственности.

Мой вектор в мире науки: посвящается Вицину Сергею Ефимовичу

Татьяна Витальевна МОЛЧАНОВА

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

Email: molcha@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена 95-летию моего учителя, выдающегося учёного-криминолога, генерал-майора внутренней службы, доктора юридических наук, профессора, заслуженного работника МВД СССР, заслуженного юриста РСФСР, ранее действительного члена Российской Академии естественных наук Сергея Ефимовича Вицина, внесшему неоценимый вклад в развитие отечественной юриспруденции, в частности криминологии и уголовного процесса. В статье подробно раскрываются основные этапы его профессиональной научной, педагогической и общественной деятельности, а также анализируются ключевые достижения, среди которых: разработка различных научных подходов к исследованию преступности и участие в подготовке модельных нормативных правовых актов и судебной реформы. Особое внимание в представленной статье уделено влиянию трудов С.Е. Вицина на современные научные методы исследования преступности, включая такие как: системный анализ, моделирование и прогнозирование. Автором отражена значимость вклада С.Е. Вицина в криминологическую, уголовно-правовую и уголовно-процессуальную науку и практику, а также отмечена та духовная сила, которая сопровождала его работу, посвящённую служению закону. Эта статья — дань уважения моему учителю, который открыл передо мной волшебный мир науки, полон удивительных открытий и вдохновения, приуроченная к его 95-летию. В статье отражена та неоценимая роль, которую он сыграл в формировании не только моей профессиональной идентичности, но и целого поколения учеников.

Ключевые слова: Вицин Сергей Ефимович, Вицин С.Е., биография, юбилей, советский криминолог, научный вклад, криминологическая школа, криминология, уголовный процесс, судебная реформа, методы исследования.

Шифр научной специальности: 5.1.4 уголовно-правовые науки

Для цитирования: Молчанова Т.В. Сердцем и душой: посвящается моему учителю Вицину Сергею Ефимовичу // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики 2024. № 2. С.35-38

My vector in the world of science: dedicated to Vitsin Sergei Vefimovich

Tatyana Vitalievna MOLCHANOVA

Moscow university of the ministry of internal affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia

Email: molcha@yandex.ru

Annotation. The article is devoted to the 95th anniversary of the outstanding criminologist scientist, Major-General of Internal Service, Doctor of Law, Professor, Honored Worker of the USSR Ministry of Internal Affairs, Honored Lawyer of the RSFSR, formerly a full member of the Russian Academy of Natural Sciences Sergey Efimovich Vitsin, who made an invaluable contribution to the development of Russian criminology and judicial system.

The article details the main stages of his professional scientific, pedagogical and public activities, and analyzes key achievements, including the development of various scientific approaches to the study of crime and participation in the preparation of model normative legal acts and judicial reform. Special attention in the presented article is paid to the influence of S.E. Vitsin's works on modern scientific methods of crime research, including such methods as: system analysis, modeling and forecasting. The author reflects the significance of S.E. Vitsin's contribution to criminological, criminal law and criminal procedure science and practice, and also notes the spiritual power that accompanied his work dedicated to the service of the law. This article is a tribute to my teacher, who opened before me the magical world of science, full of amazing discoveries and inspiration,

timed to coincide with his 95th anniversary. The article reflects the invaluable role he played in shaping not only my professional identity, but also a whole generation of students.

Keywords: Vitsin Sergey Efimovich, Vitsin S.E., biography, anniversary, Soviet criminologist, scientific contribution, criminological school, criminology, criminal procedure, judicial reform, research methods.

For citation: Molchanova T.V. My vector in the world of science: dedicated to Vitsin Sergei Yefimovich // Criminal procedure: problems theory and practice 2024;(2):35-38

*«Хороший учитель встречается
раз в жизни, но и этого достаточно,
чтобы изменить ее навсегда».*

В лабиринте знаний, где тропинки петляют между фактами, теориями и гипотезами, мне посчастливилось встретить проводника, освещающего путь ярким факелом страсти к познанию криминологической науки. Мой учитель Сергей Ефимович Вицин не просто транслятор информации, но и творец особого мира, где учебники оживают, формулы обретают элегантность, а исторические события становятся захватывающими хрониками прошлого.

Сергей Ефимович всегда обращал внимание на неповторимость и индивидуальность, и словно искусный садовник, помогал расцвести уникальным талантам каждого ученика. Его встречи были подобны путешествиям: мы покоряли вершины сложных теорем, бродили по лабиринтам уголовных, уголовно-процессуальных и криминологических загадок, а еще и погружались в бездонные океаны литературы, которую он ценил и любил. Сергей Ефимович всегда делился анализом литературных произведений. Эта страсть, этот огонек любознательности передавался и нам, ученикам, разжигая жажду к познанию нового, к самостоятельному поиску самой простой истины.

Согласно справочным данным, Сергей Ефимович – генерал-майор внутренней службы, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник МВД СССР, заслуженный юрист РСФСР, ранее действительный член Российской Академии естественных наук, родился 26 октября 1929 г. в г. Воткинске Удмуртской АССР. В 1953 году блестяще (с отличием) окончил юридический факультет Казанского государственного университета, продемонстрировав высокий уровень знаний и академическую успеваемость, а в 1960 году

успешно окончил факультет иностранных языков Удмуртского государственного педагогического института.

С 1957 по 1964 гг. С. Е. Вицин посвятил свою профессиональную карьеру службе в органах дознания и следствия МВД Удмуртской АССР. В 1967 году завершил обучение в адъюнктуре Высшей школы МВД РСФСР и далее продолжил свой путь, трудясь многие годы в центральном аппарате МВД СССР, внося значительный вклад в развитие деятельности милиции.

В 1970 г. окончил Высшие экономические курсы при Государственном плановом комитете совета Министров СССР и в этом же году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 на тему: «Принудительные меры медицинского характера: понятие, основание и порядок применения», а в 1979 году защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук по этой же специальности на тему: «Проблемы системного подхода к организации борьбы с преступностью».

В 1981 году ему было присвоено звание профессора, подтверждающее его выдающиеся научные достижения. С 1979 по 1984 годы С. Е. Вицин занимал должность первого заместителя начальника Академии МВД СССР, активно участвуя в развитии академии и подготовке будущих специалистов.

С марта 1984 г. Сергей Ефимович Вицин работает в Высшей школе милиции МВД СССР. С 1987- 2000 г. начальником кафедры криминологии и профилактики преступлений Высшей школы МВД СССР, Московского юридического института МВД России, Московской Академии МВД

России. В 2000 - 2002 гг. был заведующим кафедрой криминологии и профилактики преступлений Московской Академии МВД России, Московского университета МВД России. С 2002 г. по 2017 г. профессором кафедры криминологии Московского университета МВД России, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

С. Е. Вицин пользуется широкой известностью как в Университете, так и за его пределами. Его имя ассоциируется с выдающимися достижениями в изучении преступности, теории управления, статистических исследований и основ судопроизводства в России. Сергей Ефимович разрабатывал проблемы применения современных научных методов изучения преступности (системного подхода, моделирования, прогнозирования и др.). Благодаря методике, разработанной С. Е. Вициным, был сформирован первый прогностический расчёт преступности на период 1971-1975 годов, что стало значимым шагом в развитии методов стратегического планирования и эффективного управления деятельностью органов внутренних дел.

Он является автором более 100 научных трудов¹, посвященных вопросам криминологии, уголовного процесса, теории управления, статистики и уголовного права. Ряд его научных трудов был опубликован в зарубежных изданиях, что свидетельствует о мировом признании его исследовательской деятельности.

С. Е. Вицин активно участвует в международных конференциях, посвященных правовым вопросам, делясь своим опытом и обогащая мировое научное сообщество своими глубокими знаниями. В 2000 г. являлся участником 10-й конференции ООН по проблемам борьбы с преступностью и обращению с правонарушителями. Сергей Ефимович принимал активное участие в деятельности правозащитных национальных и международных организаций.

Под его вдохновляющим наставничеством сформировалась целая научная школа. Он воспитал несколько поколений ученых, и более 50 его учеников стали кандидатами и

докторами наук, продолжая его дело как в России, так и за её пределами — в Польше, Вьетнаме, Чехословакии и других странах.

В Московском университете МВД России он возглавлял специализированный диссертационный совет по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право». С.Е. Вицин являлся также членом диссертационного совета в Академии управления МВД России и заместителем председателя секции экспертных советов по гуманитарным наукам Отдела оборонных проблем науки и техники Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации.

Вицин С.Е. являлся соавтором модельного Уголовно-процессуального кодекса для стран СНГ, других законов («О судебной системе Российской Федерации», «О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», «О мировых судьях», «О судах общей юрисдикции», проекта Уголовно-процессуального кодекса РФ), а также соавтором «Концепции судебной реформы» в 1991 г, внесенной Президентом Российской Федерации Б.Н. Ельциным на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации и одобренной им 24 октября 1991 года.

27 января 1992 года С.Е. Вицину Указом Президента Российской Федерации присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации»² за разработку Концепции судебной реформы в Российской Федерации.

В ноябре 1994 года Президент России Борис Николаевич Ельцин предложил кандидатуру Сергея Ефимовича Вицина для назначения на пост судьи Конституционного Суда Российской Федерации, представив его Совету Федерации.

С 1991 по 2001 год Сергей Ефимович Вицин был членом Комиссии по вопросам помилования при Президенте Российской Федерации, а начиная с 1994 года, он также входил в Комиссию при Президенте Российской Федерации, занимающуюся предварительным рассмотрением кандидатур на должности судей федеральных судов и по

¹ Подробнее см. на официальном сайте Российской государственной библиотеки по адресу: <https://search.rsl.ru/ru/search#q=сергей%20ефимович%20вицин>

² Указ Президента Российской Федерации от 27.01.1992 г. № 111 «О присвоении почетного звания «Заслуженный юрист РСФСР». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/802>

внесению в Совет Федерации представления о прекращении полномочий судей и экспертов по правовым вопросам в совете Европы и ОБСЕ.

С 1994 года он возглавлял Совет по судебной реформе при Президенте Российской Федерации (после преобразования его в Совет при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования правосудия в октябре 1997 года).

Сергей Ефимович Вицин многократно поощрялся за вклад в решение актуальных вопросов противодействия преступности, активное внедрение научных достижений в практическую деятельность, подготовку высококвалифицированных специалистов для органов внутренних дел и зарубежных государств. Его личные заслуги в укреплении правового государства и активная работа в общественных структурах при Президенте Российской Федерации вызывают глубокое уважение и признание.³ Он награжден орденом и 14 медалями Союза СССР, России и зарубежных государств.

В своих научных трудах Сергей Ефимович Вицин не только глубоко исследовал, но и творчески развил применение современных научных методов, таких как системный подход, моделирование и прогнозирование. С.Е. Вицин с поразительным мастерством объединил теорию и практику, предлагая научному сообществу свежие, новаторские решения самых сложных задач. Его работы не просто открывали новые горизонты, но и давали возможность применять научные методы с реальной пользой для общества, способствуя прогрессу и развитию как правовой, так и научной мысли.

Особо подчеркнем, в наше время, когда духовные ценности подвергаются переоценке, а душевные качества нередко меркнут на фоне прагматизма, особенно важно говорить о людях, которые бережно хранят в себе свет истинной интеллигентности, порядочности и честности. С.Е. Вицин - один

из них! Интеллигентность была пронизана в каждом его слове, в умении выслушать, в деликатности суждений. Его безукоризненная порядочность, неизменное дружелюбие – не пустой звук, а незыблемый закон, которым он руководствовался в любых обстоятельствах. А честность для него была - не подвигом, а нормой жизни. Его принципы не менялись в зависимости от ситуации - и в этом залог его внутренней свободы и достоинства.

Сергей Ефимович Вицин научил нас - своих учеников не бояться вопросов, не сомневаться в очевидном, всегда искать нестандартные решения. Главный его урок заключался в развитии критического мышления, умении анализировать, сопоставлять, делать исключительно собственные выводы.

Именно благодаря Сергею Ефимовичу я осознала, что знание — это не просто пассивное накопление фактов, а живой, захватывающий процесс, требующий непрерывного стремления к развитию, поиска нового и постоянного самосовершенствования. Его многогранное вдохновение пробудило во мне жажду учиться, открывая глубину и радость познания науки.

Пусть эти строки станут скромной данью памяти и безграничной благодарностью человеку, чье светлое присутствие навсегда оставило глубокий и неизгладимый след в моем сердце.

Спасибо, мой дорогой проводник – Сергей Ефимович!

Информация об авторе

Т.В. Молчанова – доцент кафедры криминологии университета МВД России имени В.Я. Кикотя, к.ю.н, доцент;

Information about the author

T.V. Molchanova – Associate Professor of the Department of Criminology of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot, Candidate of Legal Sciences Associate Professor.

³ Распоряжения Президента РФ от 5 июля 1999 года № 234-рп, от 25 октября 1999 года № 412-рп.

Об информационном обеспечении как условии предпринимательства в Российской Федерации

Анатолий Юрьевич ОЛИМПИЕВ

доктор исторических, кандидат юридических наук, профессор кафедры психолого-педагогических и правовых дисциплин Московской Академии предпринимательства (МосАП),

Научная специальность: - 5.1.1 теоретико-исторические правовые науки

Email: a.olimpiev@yandex.ru

Иван Вадимович БАХМЕТЬЕВ

студент группы ПДБЮ-301гп (юриспруденция, 3-й курс бакалавр)

Московской академии предпринимательства (МосАП)

Email: office@unity-dana.ru

Дарина Андреевна СЫРБУ

студентка группы ПДБЮ-301гп (юриспруденция, 3-й курс бакалавр)

Московской академии предпринимательства (МосАП)

Email: office@unity-dana.ru

Аннотация. В статье на основе анализа литературы и законодательства относительно информационного обеспечения как условия предпринимательства в Российской Федерации обосновано несколько суждений: предпринимательство составляет основу экономики Российской Федерации и каждый дееспособный гражданин Российской Федерации вправе его осуществлять, что продекларировано в части 1 ст. 34 Конституции РФ от 12 декабря 1993 г.; лица, осуществляющие предпринимательство, фактически формируют средний класс и поэтому нуждаются в поддержке государством, что также регламентировано в нормативных правовых актах (Федеральный закон РФ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 6 июля 2007 г., Федеральный закон РФ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 19 декабря 2008 г.); основу информационного обеспечения предпринимательства составляет Федеральный закон РФ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 8 июля 2006 г.; посредником между лицами, осуществляющими предпринимательство, и управомоченными государственными органами при обеспечении доступа к информации являются справочно-правовые системы (СПС); для защиты прав лиц, осуществляющих предпринимательство, сформированы институты: институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей; институт Уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг.

Ключевые слова: Российская Федерация, законодательство, нормативный правовой акт, Конституция РФ от 12 декабря 1993 г., федеральный закон РФ, Федеральный закон РФ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 8 июля 2006 г., общественные отношения, информационное обеспечение, информация, предпринимательство.

Для цитирования: Олимпиев А.Ю., Бахметьев И.В., Сырбу Д.А. Об информационном обеспечении как условии предпринимательства в Российской Федерации // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики 2024. № 2. С.39-42

On information support as a condition of entrepreneurship in the Russian Federation

Anatoly Yurievich OLIMPIEV

doctor of historical sciences, candidate of legal sciences, professor of the department of state and legal disciplines and digital law of the Moscow financial and Industrial university «Synergy», professor of the department of law

Email: a.olimpiev@yandex.ru

Ivan Vadimovich BAKHMETYEV

student of the PDBY-301gp group (law, 3rd year bachelor's degree)
Moscow academy of entrepreneurship (MosAP)

Email: office@unity-dana.ru

Darina Andreevna SYRBU

student of the PDBY-301gp group (law, 3rd year bachelor's degree)
Moscow academy of entrepreneurship (MosAP)

Email: office@unity-dana.ru

Annotation. Based on the analysis of literature and legislation on information security as a condition of entrepreneurship in the Russian Federation, several judgments are substantiated in the article: entrepreneurship forms the basis of the economy of the Russian Federation and every capable citizen of the Russian Federation has the right to carry it out, which is declared in Part 1 of Article 34 of the Constitution of the Russian Federation dated December 12, 1993; persons engaged in entrepreneurship actually form the middle class and therefore need state support, which is also regulated in regulatory legal acts (Federal Law of the Russian Federation "On development of Small and Medium-sized Enterprises in the Russian Federation" dated July 6, 2007, Federal Law of the Russian Federation "On Protection of the Rights of Legal Entities and Individual Entrepreneurs in the Exercise of State Control (Supervision) and Municipal Control" dated December 19, 2008); the basis of information support for entrepreneurship is the Federal Law of the Russian Federation "On Information, Information Technologies and Information Protection" dated July 8, 2006; the intermediary between persons engaged in entrepreneurship and authorized state bodies in providing access to information are reference legal systems (SPS); institutions have been formed to protect the rights of persons engaged in entrepreneurship: Institute of the Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs; Institute of the Commissioner for the Rights of Consumers of Financial Services.

Key words: Russian Federation, legislation, regulatory legal act, Constitution of the Russian Federation dated December 12, 1993, Federal law of the Russian Federation, Federal Law of the Russian Federation "On Information, Information Technologies and Information Protection" dated July 8, 2006, public relations, information support, information, entrepreneurship.

For citation: Olimpiev A.Yu., Bakhmetyev I.V., Syrbu D.A. On information support as a condition of entrepreneurship in the Russian Federation // Criminal procedure: problems theory and practice 2024;(2):39-42

Предметом данной статьи является информационное обеспечение, как условие предпринимательства в Российской Федерации.

Первоначально о состоянии теории относительно избранного предмета исследования¹.

Так, Е.А. Зверева обосновала следующее суждение: «Судебно-арбитражная практика показывает, что налоговые органы нередко демонстрируют непонимание содержания информационных прав и обязанностей, трактуя их формально, безотносительно к целям, сформулированным в законе. Необходимо учитывать прямую взаимосвязь информационных прав и информационных обязанностей. Целью исполнения

обязанности по предоставлению информации является реализация права на получение информации субъектом, которому данная информация необходима для осуществления его деятельности. Так, обязанность постановки налогоплательщиков на учет в налоговом органе устанавливается (и осуществляется) в целях налогового контроля. Если же эта цель уже достигнута, то требование повторной постановки на учет следует признать неправомерным»².

А.А. Кирилловых осуществил «анализ содержания информационной обязанности предпринимателей в сфере потребительских отношений» и оценил «законодательные новации, касающиеся определения

¹ На отдельные аспекты нами уже обращалось внимание (см.: Олимпиев А.Ю., Галузо В.Н. О допустимости цифровизации при право-регулировании в Российской Федерации // Международный журнал гражданского и торгового права. 2024. № 1. С. 57-60).

² Зверева Е.А. Законодательные гарантии осуществления информационных прав и обязанностей субъектов предпринимательской деятельности по отношению к государственным органам (на примере налоговых органов) // Право и экономика. 2003. № 11.

правового статуса и обязанностей уполномоченных лиц и товарных агрегаторов в сети Интернет»¹.

Е.А. Палехова в результате «проведенного исследования» заключила: «в Российской Федерации отсутствуют эффективные способы защиты права на информацию, создан массив нормативных актов, который не отвечает потребностям защиты права на информацию, поэтому требуется дальнейшая разработка новых действенных механизмов для регулирования информационной сферы в кредитных отношениях»².

О.И. Гентовт рассмотрела «основные этапы эволюции права акционера на информацию, в процессе которой оно превратилось в средство обеспечения интересов акционеров» («Очевидно, что ограничение права не является самоцелью. В ряде случаев ограничение права лица выступает в качестве ответа правопорядка на совершенное данным лицом правонарушение»)³.

Фактическая неопределенность суждений об информационном обеспечении как условии предпринимательства в Российской Федерации во многом предопределена несовершенством законодательства Российской Федерации.

В первую очередь обращаем внимание на Конституцию РФ от 12 декабря 1993 г.⁴, в которой продекларировано принципиально важное положение: «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» (ч. 1 ст. 34).

Нормативным правовым актом, специально предназначенным для регулирования информационных технологий, в том числе и информационного обеспечения предпринимательства, является Федеральный закон РФ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 8 июля 2006 г.⁵, в котором определена «сфера действия»: «1. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие

при: 1) осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации; 2) применении информационных технологий; 3) обеспечении защиты информации».

Да и в подзаконных нормативных правовых актах фактически информационное обеспечение рассматривается в качестве условия предпринимательства.

В частности, Постановлением Правительства РФ «Об информационном обеспечении предпринимательства в Российской Федерации» № 1319 от 1 декабря 1994 г.⁶ «одобрена инициатива» «Государственного комитета Российской Федерации по промышленной политике, поддержанную Комитетом при Президенте Российской Федерации по политике информатизации, Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом, Министерством финансов Российской Федерации, Министерством экономики Российской Федерации, Фондом поддержки предпринимательства и развития конкуренции при Государственном комитете Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур, правительством Москвы и Российской академией наук, о создании акционерного общества "Российские информационные центры"...»).

В этом же контексте необходимо рассматривать приказы Генерального прокурора РФ: приказ «Об утверждении Регламента рассмотрения обращений и мониторинга анкет обратной связи, поступающих из личного кабинета предпринимателя на портале «Бизнес-навигатор МСП» № 491 от 12 июля 2019 г.⁷; приказ «Об утверждении Регламента рассмотрения личных сообщений в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, поступивших от субъектов предпринимательской деятельности посредством раздела Единого портала прокуратуры Российской Федерации "Прямая линия для предпринимателей"» № 188 от 12 апреля 2021 г.⁸.

¹ Кирилловых А.А. Информационные обязанности предпринимателя: некоторые проблемы реализации права потребителя на информацию // Право и экономика. 2018. № 10. С. 10 - 17.

² Палехова Е.А. Обеспечение прав на информацию в банковской сфере Предпринимательское право. 2006. № 1.

³ Гентовт О.И. Ограничение прав как средство сохранения баланса интересов на примере права акционера на информацию // Предпринимательское право. 2019. № 1. С. 31 - 38.

⁴ См.: РГ. 1993. 25 декабря; ...; 2020. 4 июля.

⁵ См.: СЗ РФ. 2006. № 31 (часть I). Ст. 3448; ...; 2024. № 33 (часть II). Ст. 4999.

⁶ См.: СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3364.

⁷ В официальных источниках не публиковался.

⁸ В официальных источниках не публиковался.

Таким образом, исследования относительно информационного обеспечения, как условия предпринимательства в Российской Федерации необходимо продолжать.

Во-первых, предпринимательство составляет основу экономики Российской Федерации, и каждый дееспособный гражданин Российской Федерации вправе его осуществлять, что продекларировано в части 1 ст. 34 Конституции РФ от 12 декабря 1993 г.

Во-вторых, лица, осуществляющие предпринимательство, фактически формируют средний класс и поэтому нуждаются в поддержке государством, что также регламентировано в нормативных правовых актах (Федеральный закон РФ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 6 июля 2007 г., Федеральный закон РФ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 19 декабря 2008 г.).

В-третьих, основу информационного обеспечения предпринимательства составляет Федеральный закон РФ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 8 июля 2006 г.

В-четвертых, посредником между лицами, осуществляющими предпринимательство, и управомоченными государственными органами при обеспечении доступа к информации являются справочно-правовые системы (СПС).

В-пятых, для защиты прав лиц, осуществляющих предпринимательство, сформированы институты: институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей; институт Уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг.

Список источников

1. Гентовт О.И. Ограничение прав как средство сохранения баланса интересов на примере права акционера на информацию // Предпринимательское право. 2019. N 1. С. 31 - 38.

2. Зверева Е.А. Законодательные гарантии осуществления информационных прав и обязанностей субъектов предпринимательской деятельности по отношению к государственным органам (на примере налоговых органов) // Право и экономика. 2003. № 11.

3. Кирилловых А.А. Информационные обязанности предпринимателя: некоторые проблемы

реализации права потребителя на информацию // Право и экономика. 2018. № 10. С. 10 - 17.

4. Олимпиев А.Ю., Галузо В.Н. О допустимости цифровизации при право-регулировании в Российской Федерации // Международный журнал гражданского и торгового права. 2024. № 1. С. 57-60.

5. Палехова Е.А. Обеспечение прав на информацию в банковской сфере Предпринимательское право. 2006. N 1.

References

1. Gentovt O.I. Restriction of rights as a means of maintaining a balance of interests on the example of a shareholder's right to information // Entrepreneurial law. 2019. No. 1. pp. 31-38.

2. Zvereva E.A. Legislative guarantees of the implementation of information rights and obligations of business entities in relation to state bodies (on the example of tax authorities) // Law and Economics. 2003. No. 11.

3. Kirillov A.A. Information duties of an entrepreneur: some problems of realization of the consumer's right to information // Law and economics. 2018. No. 10. pp. 10-17.

4. Olympiev A.Yu., Galuzo V.N. On the admissibility of digitalization in legal regulation in the Russian Federation // International Journal of Civil and Commercial Law. 2024. No. 1. pp. 57-60.

5. Palekhova E.A. Ensuring the rights to information in the banking sector Business law. 2006. No. 1.

Информация об авторах

А.Ю. Олимпиев - доктор исторических, кандидат юридических наук, профессор кафедры психолого-педагогических и правовых дисциплин Московской Академии предпринимательства (МосАП),

И.В. Бахметьев - студент группы ПДБЮ-301гп (юриспруденция, 3-й курс бакалавр) Московской академии предпринимательства (МосАП)

Д. А. Сырбу - студентка группы ПДБЮ-301гп (юриспруденция, 3-й курс бакалавр) Московской академии предпринимательства (МосАП)

Information about the authors

A.Y. Olimpiev - doctor of historical sciences, candidate of legal sciences, professor of the department of state and legal disciplines and digital law of the Moscow financial and Industrial university «Synergy», professor of the department of law

I.V. Bakhmetyev - student of the PDBY-301gp group (law, 3rd year bachelor's degree) Moscow academy of entrepreneurship (MosAP)

D.A. Syrbu - student of the PDBY-301gp group (law, 3rd year bachelor's degree) Moscow academy of entrepreneurship (MosAP)

Предупреждение скулшутингов органами внутренних дел: современное состояние и социальные аспекты

Виктория Евгеньевна ХАЗОВА

доцент кафедры гражданского права и процесса института национальной безопасности и права
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, г. Москва, кандидат юридических наук, доцент

Email: x.victoria@yandex.ru

Минтимир Станиславович МУСТАФИН

оперуполномоченный 1 отделения УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве

Email: mmustafin10@mvd.ru

Олег Николаевич ТРОФИМОВ

слушатель 2 факультета (подготовки руководителей (начальников) территориальных органов
МВД России) академии управления МВД России

Email: office@unity-dana.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы возникновения и распространения молодежного скулшутинга. Анализируются вопросы появления агрессивных молодежных субкультур и их виды. Предлагаются способы и методы профилактики и противодействия скулшутингу в современной России.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, несовершеннолетние, молодежные субкультуры, скулшутинг, колумбайн, экстремизм, профилактика преступности.

Научная специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Для цитирования: Хазова В.Е., Мустафин М.С., Трофимов О.Н. Предупреждение скулшутингов органами внутренних дел: современное состояние и социальные аспекты // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики 2024. № 2. С.43-48

Prevention of schoolshooting by internal affairs bodies: current state and social aspects

Victoria Evgenievna KHAZOVA

associate professor of the department of civil law and procedure of the institute of national security and law of the Russian academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation, Moscow, candidate of legal sciences, associate professor

Email: x.victoria@yandex.ru

Mintimer Stanislavovich MUSTAFIN

operative officer of the 1st department of the department of Internal affairs for the CAO GU of the ministry of internal affairs of Russia in Moscow Kikot Moscow university of the MIA of Russia

Email: mmustafin10@mvd.ru

Oleg Nikolaevich TROFIMOV

is a student of the 2nd faculty (training of managers (heads) of territorial bodies of the ministry of internal affairs of Russia) academy of management of the ministry of internal affairs of Russia.

Email: office@unity-dana.ru

Abstract. The article discusses the issues of the emergence and spread of youth schoolshooting. The issues of the emergence of aggressive youth subcultures and their types are analyzed. The methods and methods of prevention and counteraction to schoolshooting in modern Russia are proposed.

Keywords: operational investigative activity, minors, youth subcultures, schoolshooting, columbine, extremism, crime prevention.

For citation: Khazova V.E., Mustafin M.S., Trofimov O.N. Prevention of schoolshooting by internal affairs bodies: current state and social aspects // Criminal procedure: problems theory and practice 2024;(2):43-48

В связи с участвовавшими случаями массовых убийств (mass-shooting, school-shooting), так называемых «колумбайнов», то есть массовыми убийствами учащихся и преподавательского состава со стороны как сторонних лиц, так и непосредственно лицами, из числа обучающихся (обучавшихся) в данном учебном заведении, в нашей стране, на сегодняшний день, появилась актуальная необходимость в разработке механизма выявления и предупреждения подобного рода криминальных явлений[1].

Скулшутинг, в дословном понимании определения данного понятия, в переводе с английского «school» – «школьная», «shooting» – «стрельба», подразумевает использование огнестрельного оружия для поражения множества живых целей, стрельба ведется беспорядочно, цель такого противоправного деяния одна – убивать ради убийства, однако, не смотря на название, под этим может пониматься массовое убийство лиц, с использованием самодельных взрывных устройств, холодного оружия, транспортных средств в целом [2].

В соответствии со статьей 38 Конституции Российской Федерации, дети находятся под защитой государства, забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей[3], что говорит о том, что дети – это важная часть общества, это будущее семейного рода, государства в целом.

В уголовной практике США, под массовыми убийствами подразумевается убийство 4 и более лиц, при этом в рамках уголовного законодательства РФ, согласно п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ, под «массовым» убийством подразумевается убийство 2 и более лиц[4].

Рассматривая данный вопрос, следует упомянуть некоторые из самых громких, на сегодняшний день, случаев скулшутинга в истории современной России, а именно: 03.02.2014 года старшеклассник пришел с ружьем в московскую школу № 263 и выстрелил в учителя географии, который скончался на месте. Когда на место прибыли сотрудники правоохранительных орга-

нов, подросток начал стрелять в них. При этом был убит сотрудник полиции, еще один сотрудник получил ранение. По результатам проведенной экспертизы старшеклассника признали невменяемым, суд отправил его на принудительное лечение. Этот инцидент был первым в России случаем масс-шутинга; 24.04.2017 года в компьютерном зале школы дагестанского села Агвали произошел взрыв. В СК РФ сообщили, что причиной взрыва стала принесенная одним из школьников граната. В результате 2 человека погибли, 11 пострадали. Подросток нашел гранату на улице; 17.11.2018 года студент Керченского политехнического колледжа взорвал на первом этаже здания самодельную бомбу, а после этого начал расстреливать людей из помпового ружья. Погибли 20 человек, сам нападавший покончил с собой, ранено было 67 человек; 11.05.2021 года на школу № 175 в Казани совершили нападение с огнестрельным оружием. Один из нападавших - бывший ученик этой школы. Его задержали, второго злоумышленника ликвидировали, сообщали ТАСС и «Интерфакс» со ссылкой на источники. Власти сообщали, что известно только об одном стрелке. Погибли, по меньшей мере, 8 человек - 7 детей и 1 учительница. Пострадали 20 человек[5]; 20.09.2021 года было совершено нападение на Пермский государственный университет, 6 человек было убито, ранено 43[6].

И это лишь те нападения, в которых были убиты люди. Следует упомянуть, что было совершено большее количество нападений на школы, однако, в рамках освещения данной темы они рассмотрены не будут, так как пострадавшие остались живы, хотя и получили серьезные травмы.

Прежде чем перейти к вопросу выявления и предупреждения скулшутинга в учебных заведениях в сфере оперативно-розыскной деятельности, на наш взгляд следует выделить и проблематику в законодательстве, а именно - проанализировав законодательство в области профилактики

правонарушений и преступлений несовершеннолетних, Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [7], Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [8] и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [9] нами не выявлено правовых механизмов, которые позволяли бы действительно эффективно выявлять подготовку к скулшутингу и похожие на него криминальные акции, так как все виды профилактики направлены, в первую очередь, на лиц, у которых явно выражено девиантное или криминальное поведение, а как показала практика вышеуказанных случаев, преступники были тихими и спокойными, даже прилежными учениками, особо не выделялись «бунтарским», девиантными поведением. Также отметим, что в Законе «Об образовании» не выделено отдельных положений, касающихся обеспечения безопасности обучающихся при нахождении в учебной организацией вооруженной охраной учебного заведения. Необходимо привлекать как частные, так и государственные охранные организации, с соответствующей квалификацией для использования огнестрельного оружия и спецсредств.

С нашей точки зрения, после комплексного исследования проблематики, следует внести в закон об образовании следующие поправки: в главу 12 ФЗ «Об образовании» необходимо добавить статью об оценке безопасности и паспорт безопасности образовательной организации (учреждения) от вооруженных нападений и террористических актов, по результатам которой будут даваться обязательные к исполнению указания уполномоченных на то органов, в целях обеспечения безопасности жизни и здоровья обучающихся и сотрудников образовательной организации (учреждения); в ч.3 ст. 28 Закона «Об образовании» внести пункт 15.2, который будет добавлять образовательной организации компетенцию по обеспечению физической безопасности обучающихся от вооруженных нападений и террористических актов; ст. 41 посвящена охране здоровья обучающихся. Считаем, что данную статью следует пере-

именовать на «охрану жизни и здоровья обучающихся». Следует также отметить, что п.8 ч.1 ст. 41 Закона «Об образовании» слишком размыт, и его следует дополнить, расширить и внести конкретику о том, каким образом должна быть обеспечена безопасность обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность, а п.11 данной статьи следует дополнить, что навыкам оказания первой помощи должны быть обучены не только педагоги, но и хотя бы 10% обучающихся. В ч.1 ст. 41 также следует внести пункт о ежеквартальном обязательном включении в учебный процесс учений по отработке сценариев террористического акта, скулшутинга и иных событий криминального характера, представляющих опасность для жизни и здоровья обучающихся, на наш взгляд, для этой цели идеально подойдет система, используемая в США, а также ряде европейских стран, под названием «Беги-прячься-дерись» [10], содержание которой доступно на множестве Интернет-ресурсов.

Учебные заведения должны обеспечиваться вооруженной охраной для пресечения скулшутинга и террористических атак. При этом нельзя возлагать все бремя обеспечения вооруженной охраны на учебные заведения, надо обеспечить государственную поддержку учебных заведений в виде выделения денежных средств на заключение контрактов по вооруженной охране учебного заведения с частными охранными организациями либо выделение государственных служащих, из числа сотрудников правоохранительных органов. Для этих же целей на данную роль идеально бы подошли сотрудники ныне упраздненной вневедомственной охраны МВД России, в настоящий момент идеальной кандидатурой на роль вооруженной охраны из государственных структур подходят сотрудники ФГУП «Охраны» Росгвардии[11].

Для выявления и предотвращения подобного рода преступлений концептуально нами может быть предложено несколько вариантов по выявлению, фиксации и документированию подготавливаемого скулшутинга (массового убийства) в учебных заведениях. На наш взгляд, в соответствии с

ст.2 ФЗ «Об ОРД» [12] они позволяют выполнить задачи по выявлению, предупреждение и пресечение преступлений на этапе планирования, а также выявить и установить лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, задокументировать их преступную деятельность и привлечь к установленной законом ответственности. Только своевременным выявлением подготовки к скулшутингу можно предотвратить трагедию, так как такая подготовка носит крайне латентный характер и проявляться может за считанные минуты до начала претворения преступного плана в жизнь, например, часто непосредственно перед нападением на школы, многие «школьные стрелки» за некоторое время выкладывали манифесты или предсмертные записки в социальные сети и иные ресурсы сети Интернет, или вели прямую трансляцию совершаемых ими преступлений. Именно поэтому требуется постоянный контроль и анализ со стороны правоохранительных органов во взаимодействии с администрациями социальных сетей и иных Интернет ресурсов размещаемой в сети Интернет информации от несовершеннолетних, которые позволят, если не на этапе подготовки, но непосредственно перед этапом реализации предотвратить общественно опасные последствия[13].

Требуется постоянного внимания со стороны правоохранительных органов и администрации учебных заведений проявление субкультур и их влияние на обучающихся в учебном заведении. Не секрет, что при напряженной обстановке в стране и в мире, дети, как индикатор стабильности общества, могут испытывать большое влияние и вовлекаться в различные субкультуры. Как показывает практика, в новостных лентах все чаще стали появляться сообщения о том, что группы несовершеннолетних при участии в той или иной субкультуре, совершают различные правонарушения. Это не значит, что все субкультуры носят исключительно негативный, деструктивный характер, речь идет именно о том, что они оказывают влияние на несовершеннолетних, и в зависимости от того, как несовершеннолетний воспримет это влияние через призму своего мировоззрения, как его не-

окрепший ум оценит и проанализирует идеологию субкультуры и перенесет его в свою модель поведения и сознания, так и будет в дальнейшем складываться его судьба. Как правило, большинство несовершеннолетних воспринимают субкультуры правильно – как увлечение, но, как и у многих взрослых, в том числе, случаются исключения в результате которых неправильно поняв и восприняв идеологию крайне радикально, так как у них слабо развито критическое мышление, они совершают необдуманные поступки, которые могут носить печальные последствия, например, зарождается молодежный экстремизм[14].

Особое внимание хотим обратить, что дети – не «слепые», они видят что творится в обществе, в мире, они видят несправедливость, двуличие взрослых, лицемерие, видят хаос, происходящий в современных реалиях и у них складывается впечатление, что они находятся в опасности, им кажется, что они не такие как «все», считают себя изгоями, которые не могут ничего изменить в этом мире, поэтому они и вступают в различные субкультуры, где чувствуют себя в безопасности в окружении товарищей со схожими мыслями и идеями. Именно поэтому нужно следить за проявлениями субкультур в учебных заведениях, поощрять за участие в «правильных», и предостерегать за участие в «неправильных» субкультурах. Необходимо вести учет субкультур, в том числе нежелательных и деструктивных, а также учет их участников среди несовершеннолетних, проводить с ними профилактические мероприятия, отдельно следует проводить такую работу в сети Интернет, так как он является основным источником информации во всем мире[15].

Отдельного внимания заслуживает работа с несовершеннолетними в самом учебном заведении, так как часто в школах могут встречаться случаи буллинга (кибербуллинга), то есть травли, которые следует пресекать незамедлительно, строго, но в тот же момент, разъясняя несовершеннолетним, почему такое деструктивное поведение по отношению к другим ученикам или учителям (иным взрослым) недопустимо. В тот же момент буллинг может исходить и от

педагогического состава в отношении несовершеннолетнего, однако, в данном случае, следует отличать его от мер воспитательного воздействия, что требует некоторого правового регулирования и толкования[16].

В современных реалиях общество потеряло воспитательную функцию по отношению к несовершеннолетним, так как даже на замечание от взрослого человека несовершеннолетнему за его плохое поведение, например, в общественном транспорте, порицанию подвергается именно взрослый, общество встает на защиту несовершеннолетнего, что неприемлемо, так как в данном случае несовершеннолетний осознает свое неприкасаемое положение и с каждым разом будет совершать все более и более тяжкие проступки вплоть до издевательства над животными, а в дальнейшем, развивающаяся и не пресеченная агрессия может перейти на сверстников, и, как следствие, может прийти и до иных тяжких преступлений, в том числе и скулшутинга [17].

Не стоит из несовершеннолетних делать некое «неприкасаемое существо», которое нельзя порицать, к которому нельзя применить физическую силу в воспитательных целях или в целях пресечения ими противоправных действий, потому как вседозволенность несовершеннолетних влечет, в последствии, совершение преступлений в дальнейшем [18].

Прикрываясь своим возрастом и невинностью, во многих городах России, банды несовершеннолетних терроризируют жителей этих населенных пунктов, потому как ни у общества, ни у правоохранительных органов нет законных оснований и действенных мер пресекать совершаемые ими правонарушения и преступления. Несовершеннолетние злоупотребляют своим положением в обществе, именно поэтому необходимо возродить утраченную воспитательную функцию общества, при этом, не забывая, что порой «воспитывать» необходимо и взрослых людей[19].

Воспитательная функция также сильно ослабла и в самих учебных заведениях - злоупотребляя своим положением, несовершеннолетние позволяют себе грубить педагогам и другим взрослым, а в отдельных случаях вступают с ними в драки, не говоря уже о жестоких избиениях сверстников, но в тот же момент не следует путать данный процесс с процессом отставания несовершеннолетним своей точки

зрения по тому или иному вопросу, защитой себя от буллинга и других видов травли. Следует привить современному обществу в лице и взрослых, и несовершеннолетних, чувство взаимоуважения, ведь не взирая на возраст, уважения и тактичного обращения заслуживают как несовершеннолетние, так и взрослые. Об этом следует помнить всем и всегда. Неуважение и нетактичное поведение по отношению к оппоненту есть прямая дорога к возникновению и эскалации конфликта. Своевременное разрешение конфликтов в школе её администрацией, вмешательство в конфликт правоохранительных органов в случаях, когда оно требуется, должно способствовать предотвращению такого опасного социального явления как скулшутинг[20].

Отдельно отметим, что наличие вооруженной охраны учебного заведения должно подстраховать оперативную профилактику скулшутингов, так как в случае, если система выявления на ранних этапах подготавливаемого скулшутинга не сработает, то у учащихся должна быть защита в виде вооруженной охраны [21].

В любом случае, вышеуказанные концепции требуют комплексного подхода и практической апробации в малых масштабах, при этом по результатам апробации необходимо будет оценить эффективность работы по выявлению, профилактике и пресечению преступлений в учебных заведениях и внести соответствующие корректировки. Поэтому родителям, педагогам и в обществе нельзя нагнетать обстановку, надо объяснить ребенку, что в школе и ином учебном заведении он находится в безопасности и совместно с правоохранительными органами, общими усилиями создавать условия, в которых дети действительно будут чувствовать себя спокойно и безопасно.

Список источников

1. Михайлова Е.В., Хазов Е.Н. Террористическое молодежное движение "Колумбайн": сущность, причины, предупреждение. Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2022. № 1. С. 103-109.
2. Лобзов К.М., Богданов А.В., Ильинский И.И. и др. Экстремистские организации: сущность, идеология, тактика их деятельности. Новосибирск, 2021.
3. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 в ред. от 06.10.2022) // URL: <http://kremlin.ru/acts/constitution>

4. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954, <http://pravo.gov.ru>.

5. Информационный портал группы компаний РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/11/05/2021/609a5cdc9a7947237982ce4a>

6. Информационный портал группы компаний РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6149fe249a79471284fa59b0>

7. Федеральный закон от 23.06.2016 №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» "Собрание законодательства РФ", 27.06.2016, N 26 (Часть I), ст. 3851. <http://pravo.gov.ru>.

8. Федеральный закон от 24.06.1999 №120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» "Собрание законодательства РФ", 28.06.1999, N 26, ст. 3177, <http://pravo.gov.ru>.

9. Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» "Собрание законодательства РФ", 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598. <http://pravo.gov.ru>.

10. Интернет ресурс URL: <https://unewspro/news/88511/>

11. Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н. Образовательные учреждения как наиболее уязвимые объекты террористических и экстремистских проявлений. Криминологический журнал. 2021. № 2. С.26-32.

12. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» // <https://rg.ru/1995/08/18/rozysk-site-dok.html>

13. Богданов А.В., Хазов Е.Н. Криминогенный потенциал информационно-телекоммуникационных систем и их влияние на молодежную среду. Защити меня. 2022. № 2. С. 54-61

14. Богданов А.В., Хазов Е.Н., Комахин Б.Н. Преступность несовершеннолетних: новые решения и новые проблемы. Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 4. С. 34-38.

15. Богданов А.В., Хазов Е.Н., Хазова В.Е. Применение информационно-коммуникационных технологий для вовлечения несовершеннолетних в противоправную и преступную деятельность. Международный журнал конституционного и государственного права. 2022. № 2. С. 5-12.

16. Богданов А. В., Комахин Б. Н., Хазов Е. Н. Профилактические мероприятия, проводимые полицейскими подразделениями, по пресечению правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних. Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 4. С. 202-208.

17. Богданов А.В., Румянцев Н.В., Хазов Е.Н. Правовая культура и нравственное воспитание несовершеннолетних. Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 4. С. 35-40.

18. Богданов А.В., Хазов Е.Н. Основные причины и условия, способствующие росту преступности среди несовершеннолетних в Российской Федерации. Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 12. С. 47-51.

19. Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н. Информационно-телекоммуникационные технологии и их роль обеспечение безопасности личности, общества и государства. Мировая экономика: проблемы безопасности. 2021. № 1. С. 17-23.

20. Зинченко Е.Ю., Евсеева И.Г., Хазов Е.Н. Конституционно-правовые основы личной безопасности несовершеннолетних в Российской Федерации. Психология и педагогика служебной деятельности. 2022. № 3. С. 140-144.

21. Пауков В.К., Богданов А.В., Зинченко Е.Ю. и др. Соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности. учебно-методическое пособие / Москва, 2020.

Информация об авторах

В.Е. Хазова - доцент кафедры гражданского права и процесса института национальной безопасности и права Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, кандидат юридических наук, доцент
М.С. Мустафин - оперуполномоченный 1 отделения УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве

О.Н. Трофимов - слушатель 2 факультета (подготовки руководителей (начальников) территориальных органов МВД России) академии управления МВД России

Information about the authors

V.E. Khazova - associate professor of the department of civil law and procedure of the institute of national security and law of the Russian academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation, Moscow, candidate of legal sciences, associate professor

M.S. Mustafin - operative officer of the 1st department of the department of Internal affairs for the CAO GU of the Ministry of internal affairs of Russia in Moscow Kikot Moscow university of the MIA of Russia

O.N. Trofimov - is a student of the 2nd faculty (training of managers (heads) of territorial bodies of the ministry of internal affairs of Russia) academy of management of the ministry of internal affairs of Russia.

Формирование института освобождения от уголовной ответственности в российском уголовном законодательстве

Эльмира Робертовна ХАКИМОВА

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, Москва, Россия

Email: mira-mvd10@yandex.ru

Разиля Файзулловна ГАРИФУЛЛИНА

Уфимский юридический институт МВД России, Уфа, Россия

Email: razilya_gar@mail.ru

Аннотация. В научной статье рассматривается периодизация становления видов освобождения от уголовной ответственности в отечественном законодательстве, начиная от Артикула Воинского Петра I 1715 г. до действующего Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г.

Ключевые слова: освобождение от уголовной ответственности, этапы становления института освобождения от уголовной ответственности, виды освобождения от уголовной ответственности

Научная специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Для цитирования: Хакимова Э.Р., Гарифуллина Р.Ф. Формирование института освобождения от уголовной ответственности в российском уголовном законодательстве // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики 2024. № 2. С.49-51

Formation of the institution of exemption from criminal liability in Russian criminal legislation

Elmira Robertovna KHAKIMOVA

Moscow university of the ministry of internal affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia

Email: mira-mvd10@yandex.ru

Razilya Fayzullovna GARIFULLINA

Ufa law institute of the ministry of internal affairs of Russia, Ufa, Russia

Email: razilya_gar@mail.ru

Abstract. The scientific article examines the periodization of the formation of types of exemption from criminal liability in domestic legislation, starting from the Article of the Military Peter I of 1715 to the current Criminal Code of the Russian Federation of 1996.

Keywords: exemption from criminal liability, stages of formation of the institution of exemption from criminal liability, types of exemption from criminal liability

For citation: Khakimova E.R., Garifullina R.F. Formation of the Institution of exemption from criminal liability in Russian criminal legislation // Criminal procedure: problems theory and practice 2024;(2):49-51

Освобождение от уголовной ответственности – это решение правоприменителя, закрепленное в процессуальном документе, об отказе в дальнейшем уголовном преследовании лица, совершившего преступление. Таким образом, освобождение лица возможно только в случае доказанности наличия в деянии виновного состава преступления.

В настоящее время в УК РФ 1996 г. к видам освобождения от уголовной ответственности относятся: освобождение в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ), в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), в связи с возмещением ущерба (76¹ УК РФ), в связи с назначением судебного штрафа (ст. 76² УК РФ), в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК

РФ), а также в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключением в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы, а равно в связи с прохождением военной службы в указанные периоды или время (ст. 78¹ УК РФ).

Закон также предусматривает специальные виды освобождения от уголовной ответственности, установленные в примечаниях к статьям Особенной части УК РФ. Амнистия также предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности, но данным актом также лицо может быть освобождено от наказания, поэтому больше относится к виду освобождения от наказания [1, с. 421]. В УК РФ предусмотрены особые правила освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности. Эти правила установлены в самостоятельной главе, которая предусматривает применение мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним.

Все виды освобождения от уголовной ответственности имеют свои специфические характеристики, конкретные основания и условия, поэтому не могут ни сочетаться, ни заменяться друг другом.

Если рассматривать исторический аспект становления института освобождения от уголовной ответственности, то начало было положено в 16 веке. Так, в Артикуле Воинском Петра I 1715 г. упоминается об освобождении от уголовной ответственности при воровстве из-за крайней голодной нужды. При этом, разграничения между освобождением от уголовной ответственности и от наказания не было.

Важным этапом становления института освобождения от уголовной ответственности стало принятие Манифеста Екатерины II «О высочайше дарованных разным условиям милостях, по случаю заключенного мира с Портою Оттоманскою», где впервые упоминалось об освобождении от уголовной ответственности в связи с истечением определенного времени.

В принятом Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. значительно увеличилось количество видов освобождения от уголовной ответственности. В

то время не было четкой дифференциации между освобождением от ответственности и от наказания, что отражало общий подход к преступлению и наказанию.

Уголовное Уложение 1903 г. установило такие виды освобождения от уголовной ответственности (наказания), которые были связаны с различными душевными заболеваниями, болезнями, истечением сроков давности, помилованием и прощением.

В советский период были приняты различные нормативные правовые акты, регламентирующие виды освобождения от уголовной ответственности (наказания). В этот период освобождение от уголовной ответственности закреплялось также в уголовно-процессуальном законодательстве, что обеспечивало более системный подход к этому институту.

История развития института освобождения от уголовной ответственности в советском законодательстве продолжает демонстрировать эволюцию подходов к этому вопросу. Принятый в 1922 году Уголовный кодекс РСФСР впервые предусмотрел возможность освобождения взяточника от уголовной ответственности. Это нововведение стало важным шагом в борьбе с коррупцией и стимулом к сотрудничеству с правоохранительными органами.

Уголовный кодекс РСФСР 1960 года расширил перечень видов освобождения от уголовной ответственности, добавив в него инструменты общественного воздействия и воспитания (применение мер воспитательного характера для исправления нарушителей закона без применения уголовного наказания), а также освобождение в случае привлечения к административной ответственности.

В УК РФ закреплено шесть общих видов освобождения от уголовной ответственности. Три вида содержат одинаковые признаки, среди которых - совершение преступления впервые, а также отнесение преступлений к категории небольшой или средней тяжести. Два вида освобождения от уголовной ответственности могут применяться не по всем составам преступлений. И один вид освобождения связан с истечением установленного законом срока, при этом, по некоторым преступным деяниям это правило не применяется.

Применение норм об освобождении от уголовной ответственности в реальной практической деятельности вызывает некоторые сложности и нюансы. В 2022 году Главное следственное управление МВД по Республике Башкортостан расследовало уголовное дело по факту нарушения правил дорожного движения, повлекшего по неосторожности смерть двух лиц. Деяние квалифицировалось по ч. 5 ст. 264 УК РФ [2].

На этапе предварительного расследования представители потерпевшей стороны подали ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого. Это было основано на желании потерпевшей стороны примириться с обвиняемым. Следователь отказал в просьбе представителя потерпевшей стороны.

Действительно, обвиняемый совершил преступление средней тяжести - по ч. 5 ст. 274 УК РФ максимальное наказание в виде лишения свободы до 7 лет. Виновный совершил преступление впервые, то есть, было установлено, что ранее лицо не освобождалось от уголовной ответственности, нет непогашенной или неснятой судимости, лицо вообще не привлекалось к уголовной ответственности. Помимо этого, лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред. В частности, в ходатайстве о прекращении дела было заявлено, что виновный принес свои извинения за совершенное деяние, возместил затраты на лечение потерпевшего, выплатил два миллиона рублей в качестве моральной компенсации представителю потерпевшего. В связи с чем, указанный представитель претензий к обвиняемому не имел.

Но норма предусматривает всего лишь возможность освобождения от уголовной ответственности, но не обязанность лица, осуществляющего предварительное расследование, либо суда. В связи с чем, такое решение следователя было правомерно. Поэтому, даже при наличии ходатайства от потерпевшей стороны, правоприменитель может отказать в прекращении уголовного дела, если деяние обладает высокой степенью общественной опасности. Это подчеркивает важность соблюдения принципов правосудия и обеспечения справедливого

рассмотрения каждого случая в соответствии с законом.

Проанализировав становление института освобождения от уголовной ответственности в отечественном уголовном праве, отметим, что изменения в правовой, политической и социальной жизни страны постепенно отражались в нормах уголовного законодательства, что способствовало реализации принципам справедливости и гуманизма.

Список источников

1. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Н.Г. Кадникова. М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2023. 524 с.
2. Уголовное дело № 12201800053000291 // Архив ГСУ МВД по Республике Башкортостан. Оп. 1. 214 л.

References

1. Criminal law. General part: textbook / edited by Dr. jurid. sciences, prof. N.G. Kadnikova. M.: Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot, 2023. 524 p.
2. Criminal case № 12201800053000291 // Archive of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Bashkortostan. Op. 1. 214 l.

Информация об авторах

Э.Р. Хакимова – доцент кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

Р.Ф. Гарифуллина - доцент кафедры уголовного права и криминологии Уфимского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент

Information about the authors

E.R. Khakimova - Moscow university of the ministry of internal affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', Moscow, Russia

R.F. Garifullina - Ufa law institute of the ministry of internal affairs of Russia, Ufa, Russia

Сведения о вкладе каждого автора

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

О некоторых проблемах стадии исполнения приговора в Российской Федерации

Нодари Дарчоевич ЭРИАШВИЛИ

профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, профессор кафедры частного права Государственного университета управления, доктор экономических наук, кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, Лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования почетный работник сферы образования РФ

Email: professor60@mail.ru

Василий Николаевич ГАЛУЗО

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник НИИ образования и науки

Email: vgrmn@yandex.ru

Аннотация. В статье на основе анализа юридической литературы и законодательства о стадии исполнения приговора и в особенности об освобождении осужденного от наказания в связи с болезнью в Российской Федерации обосновано несколько суждений: понятие «стадия уголовного процесса» является неустоявшимся; во всяком перечне стадий уголовного процесса выделяется стадия исполнения приговора; в стадии уголовного процесса возникают сложности при разграничении уголовно-процессуальных отношений с уголовно-исполнительными; представляется целесообразным выделение ее общих условий производства в стадии исполнения приговоров: вступление приговора, определение и постановления в юридическую силу; своевременность исполнения приговора; прамочность судебных органов общей юрисдикции и иных процессуальных органов, вовлекаемых в уголовно-процессуальные отношения в ходе стадии исполнения приговора; недопустимость внесения в приговор изменений и дополнений относительно его существа; обязательность исполнения решений судов общей юрисдикции; относительно статьи 397 УПК РФ: видоизменить название на «Обстоятельства, подлежащие установлению при исполнении решений судов»; установить исчерпывающий перечень таковых; болезнь осужденного, подтвержденная государственным медицинским учреждением, должна рассматриваться основанием освобождения осужденного от наказания.

Ключевые слова: Российская Федерация, законодательство, Конституция РФ, федеральный закон РФ, система уголовно-процессуального законодательства, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, уголовно-процессуальное право, уголовный процесс, стадия уголовного процесса, стадия исполнения приговора, осужденный, болезнь осужденного, освобождение от уголовного наказания, комплексное праворегулирование.

Для цитирования: Эриашвили Н.Д. Галузо В.Н. О некоторых проблемах стадии исполнения приговора в Российской Федерации // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики 2024. № 2. С.52-55

About some problems of the execution stage in the Russian Federation

Nodari Darchoevich ERIASHVILI

professor department of the civil and labor law, civil process of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot', professor of the Department of Private Law of the State University of Management, doctor of economics, candidate of law, candidate of historical, professor, Laureate of the prize of the Government of the Russian Federation in the field of science and technology.

Email: professor60@mail.ru

Vasiliy Nikolaevich GALUZO

phD, senior researcher at the research institute of education and science

Email: vgrmn@yandex.ru

Annotation. Based on the analysis of the legal literature and legislation on the stage of execution of the sentence and in particular on the release of a convicted person from punishment due to illness in the Russian Federation, several judgments are substantiated in the article: the concept of the "stage of the criminal process" is not well-established; in any list of stages of the criminal process, the stage of execution of the sentence is highlighted; at the stage of the criminal process, difficulties arise in distinguishing criminal procedural relations with criminal enforcement; it seems advisable to highlight the general conditions of production at the stage of execution of sentences: the entry of a sentence, definition and resolution into legal force; the timeliness of execution of a sentence; the primacy of judicial bodies of general jurisdiction and other procedural bodies involved in criminal procedural relations during the stage of execution of a sentence; the inadmissibility of making changes and additions to the sentence regarding its substance; mandatory execution decisions of the courts of general jurisdiction; regarding Article 397 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: change the title to "Circumstances to be established in the execution of court decisions"; establish an exhaustive list of such; the convict's illness, confirmed by a state medical institution, should be considered the basis for the convict's release from punishment.

Key words: Russian Federation, legislation, Constitution of the Russian Federation, federal law of the Russian Federation, system of criminal procedure legislation, Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, criminal procedure law, criminal procedure, stage of criminal procedure, stage of execution of sentence, convict, convict's illness, exemption from criminal punishment, comprehensive legal regulation.

For citation: Eriashvili N. D., Galuzo V. N. About some problems of the execution stage in the Russian Federation // Criminal procedure: problems theory and practice 2024;(2):52-55

Предметом данной статьи является стадия исполнения приговора в Российской Федерации и, в частности, особенности освобождения осужденного от наказания в связи с болезнью.

Первоначально о состоянии теории.

Так, О.В. Мичуриной «рассматриваются дискуссионные вопросы о праве на существование стадии исполнения приговора в системе уголовного судопроизводства, затрагиваются отдельные проблемные аспекты ее понятия, сущности и границ» («Таким образом, можно с полной уверенностью констатировать, что исполнение приговора по праву занимает свое место в системе уголовного судопроизводства в качестве самостоятельной стадии, хотя и лишенной обычной для всякой другой стадии контрольной функции по отношению к предшествующим стадиям. Что же касается ее значения, то оно определяется необходимыми предпосылками для реализации судебного решения по уголовному делу, его эффективного исполнения компетентными органами, способствует укреплению законности, обеспечению прав и законных интересов граждан и выработке убеждения в неотвратимости наказания»)¹.

В.В. Конин обосновал следующее суждение: «Введением в стадию исполне-

ния приговора фигуры потерпевшего, которому, согласно статье 52 Конституции РФ, государство обязано обеспечить доступ к правосудию, законодатель поставил точку в споре - осуществляется ли на стадии исполнения приговора правосудие? Да, осуществляется, что еще раз подчеркивает исключительно уголовно-процессуальную природу стадии исполнения приговора»².

Ю.П. Якубина обосновала один из «выводов»: «деятельность суда в стадии исполнения приговора приобретает все более важное значение в плане обеспечения достижения целей, задач и назначения уголовного (ст. 2 УК РФ), уголовно-исполнительного (ст. 1 УИК РФ) и уголовно-процессуального (ст. 6 УПК РФ) законодательства» («Резюмируя, отметим, что деятельность суда в стадии исполнения приговора приобретает все более важное значение в плане обеспечения достижения целей, задач и назначения уголовного (ст. 2 УК РФ), уголовно-исполнительного (ст. 1 УИК РФ) и уголовно-процессуального (ст. 6 УПК РФ) законодательства»)³.

² Конин В.В. Правовая природа стадии исполнения приговора // Адвокат. 2015. N 10.

³ Якубина Ю.П. Стадия исполнения приговора в свете Постановления Пленума Верховного Суда от 20 декабря 2011 г. № 21 "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора" // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 2.

¹ Мичурина О.В. О месте стадии исполнения приговора в системе уголовного судопроизводства // Российская юстиция. 2017. N 10.

В.В. Дорошков рассматривает «актуальные проблемы правоприменительной практики на стадии исполнения приговора, обосновывается вывод о необходимости дифференциации и упрощения процедур рассмотрения вопросов, решаемых судами на данной стадии уголовного процесса, в том числе мировым судьей» («Следовательно, проблемы судопроизводства на стадии исполнения приговора по-прежнему остаются актуальными, требуют своего тщательного исследования, обсуждения учеными и практиками до того, как появятся различные проекты по совершенствованию главы 47 УПК РФ. Предварительно следует обсудить и рассмотреть вопрос о дифференциации процедур рассмотрения различных вопросов на данной стадии уголовного процесса, о ее дальнейшем упрощении, по аналогии с процедурой судебного разбирательства уголовного дела по существу в суде первой инстанции»)¹.

В отличие от иных ученых, нами понятие «стадия уголовного процесса» определено через исчерпывающий перечень существенных признаков», который присущ и для стадии исполнения приговора².

Фактическая неопределенность суждений о стадии исполнения приговора и, в частности, об особенностях освобождения осужденного от наказания в связи с болезнью, во многом предопределена несовершенством законодательства Российской Федерации³.

Уголовно-процессуальное законодательство кодифицировано⁴ и представлено в виде Уголовно-процессуального кодекса РФ, принятого Государственной Думой ФС РФ 22 ноября 2001 г.⁵ и вве-

денного в действие с 1 июля 2002 г.⁶. В УПК РФ имеется раздел XIV «Исполнение приговора», включающий главу 46 «Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений» (статьи 390-395) и главу 47 «Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора» (статьи 396 – 401). В статье 396 приведен перечень «судов, разрешающих вопросы, связанные с исполнением приговора», что не может не вызывать возражений. В названной статье УПК РФ целесообразно предусмотреть перечень судебных органов общей юрисдикции⁷, уполномоченных на осуществление процессуальной деятельности в стадии исполнения приговора. А в статье 397 УПК РФ, кстати динамично видоизменяющейся, предложен перечень «вопросов, подлежащих рассмотрению судом при исполнении приговора», что также не может не вызывать возражений. В названной статье речь идет не о «вопросах», а об обстоятельствах, подлежащих установлению при исполнении решений судов. Помимо усложненной структуры статьи 397 УПК РФ, имеющиеся в ней нормы фактически являются отсылочными. В абзаце четырнадцатом ст. 397 УПК РФ обнаруживаем следующую запись: «об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного в соответствии со статьей 81 Уголовного кодекса Российской Федерации»;». Здесь необходимо уточнение: в частности, факт болезни осужденного должен быть установлен государственным медицинским учреждением.

Таким образом, исследования относительно стадии исполнения приговора и, в частности, об особенностях освобождения осужденного от наказания в связи с болезнью в Российской Федерации необходимо продолжать.

Во-первых, понятие «стадия уголовного процесса» является неустоявшимся.

⁶ См.: О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: ФЗ РФ от 22.11.2001 г. // СЗ РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4924.

⁷ О таковых подробнее см.: Галузо В.Н. Теория правоохраны в Российской Федерации (историко-правовое исследование): Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2022. С. 170-204.

¹ Дорошков В.В. Совершенствование стадии исполнения приговора // Мировой судья. 2017. № 9.

² Подробнее об этом см.: Галузо В.Н., Якупов Р.Х. Уголовный процесс: Учебник. 7-е изд., перераб. М.: ТЕИС, 2013. С. 42-43, 480-493.

³ Мы предлагаем с 25.12.1991 г. для названия государства использовать исключительно этот термин (подробнее об этом см.: Галузо В.Н. Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 119-123).

⁴ Об этом подробнее см.: Эриашвили Н.Д., Галузо В.Н. О системе уголовно-процессуального законодательства в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД РФ. 2012. № 2. С. 80-82.

⁵ См.: СЗ РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921.

Во-вторых, во всяком перечне стадий уголовного процесса выделяется стадия исполнения приговора.

В-третьих, в стадии уголовного процесса возникают сложности при разграничении уголовно-процессуальных отношений с уголовно-исполнительными.

В-четвертых, представляется целесообразным выделение общих условий производства в стадии исполнения приговоров: вступление приговора, определения и постановления в юридическую силу; своевременность исполнения приговора; правомочность судебных органов общей юрисдикции и иных процессуальных органов, вовлекаемых в уголовно-процессуальные отношения в ходе стадии исполнения приговора; недопустимость внесения в приговор изменений и дополнений относительно его существа; обязательность исполнения решений судов общей юрисдикции.

В-пятых, относительно статьи 397 УПК РФ: видоизменить название на «Обстоятельства, подлежащие установлению при исполнении решений судов»; установить исчерпывающий перечень таковых.

В-шестых, болезнь осужденного, подтвержденная государственным медицинским учреждением, должна рассматриваться основанием освобождения осужденного от наказания.

Список источников

1. Галузо В.Н. Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 5. С. 119-123.
2. Галузо В.Н. Теория правоохраны в Российской Федерации (историко-правовое исследование): Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2022.
3. Галузо В.Н., Якупов Р.Х. Уголовный процесс: Учебник. 7-е изд., перераб. М.: ТЕИС, 2013.
4. Дорошков В.В. Совершенствование стадии исполнения приговора // Мировой судья. 2017. № 9.
5. Мичурина О.В. О месте стадии исполнения приговора в системе уголовного судопроизводства // Российская юстиция. 2017. № 10.
6. Конин В.В. Правовая природа стадии исполнения приговора // Адвокат. 2015. № 10.
7. Эриашвили Н.Д., Галузо В.Н. О системе уголовно-процессуального законодательства в

Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД РФ. 2012. № 2. С. 80-82.

8. Якубина Ю.П. Стадия исполнения приговора в свете Постановления Пленума Верховного Суда от 20 декабря 2011 г. № 21 "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора" // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 2.

References

1. Galuzo V.N. The constitutional and legal status of Russia: the problem of naming the state // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2010. No. 5. pp. 119-123.
2. Galuzo V.N. Theory of law enforcement in the Russian Federation (historical and legal research): Monograph. M.: UNITY-DANA: Law and Law, 2022.
3. Galuzo V.N., Yakupov R.H. Criminal procedure: Textbook. 7th ed., pererab. M.: TEIS, 2013.
4. Doroshkov V.V. Improvement of the stage of execution of the sentence // Justice of the Peace. 2017. No. 9.
5. Michurina O.V. On the place of the stage of execution of a sentence in the criminal justice system // The Russian justice system. 2017. No. 10.
6. Konin V.V. The legal nature of the stage of execution of the sentence // Lawyer. 2015. No. 10.
7. Eriashvili N.D., Galuzo V.N. On the system of criminal procedure legislation in the Russian Federation // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. 2012. No. 2. pp. 80-82.
8. Yakubina Yu.P. The stage of execution of the sentence in the light of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of December 20, 2011 No. 21 "On the practice of application by courts of legislation on the execution of sentence" // Bulletin of the Perm university. Legal sciences. 2015. No. 2.

Информация об авторах

Н.Д. Эриашвили - доктор экономических наук, кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, профессор

В.Н. Галузо - кандидат юридических наук, старший научный сотрудник НИИ образования и науки

Information about the authors

N. D. Eriashvili - doctor of economics, candidate of law, candidate of historical sciences, professor

V. N. Galuzo - PhD, senior researcher at the research institute of education and science

К вопросу о специальных видах освобождения от уголовной ответственности

Ульяна Сергеевна ЮДИНА

преподаватель кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук

Email: office@unity-dana.ru

Наталья Анатольевна КАРПОВА

доцент кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук, доцент

Email: yudina.uljana@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются специальные виды освобождения от уголовной ответственности. Вопросы реализации данного института особо актуальны в настоящее время. В содержании статьи рассматриваются примеры из правоприменительной практики по данной тематике. Авторы обращают внимание на то, что в каждом конкретном случае исследуемыми ими условиями выступают определенные обстоятельства, которые характерны для каждого преступления единолично. В рамках статьи высказаны мнения авторов насчет изменений действующего уголовного законодательства Российской Федерации с целью конкретизации и закрепления понятий данного института в Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: освобождение от уголовной ответственности, институт освобождения от уголовной ответственности, специальные виды освобождения от уголовной ответственности.

Для цитирования: Юдина У.С., Карпова Н.А. К вопросу о специальных видах освобождения от уголовной ответственности // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики 2024. № 2. С.56-60

On the issue of special types of exemption from criminal liability

Ulyana Sergeevna YUDINA

lecturer at the department of criminal law V.Ya. Kikot Moscow university of the ministry of internal affairs of Russia, candidate of law

Email: office@unity-dana.ru

Natalia Anatolyevna KARPOVA

associate professor of the department of criminal law V.Ya. Kikot Moscow university of the ministry of internal affairs of Russia, candidate of law, associate professor

Email: yudina.uljana@yandex.ru

Abstract. The article discusses special types of exemption from criminal liability. The issues of the implementation of this institute are particularly relevant at the present time. The content of the article discusses examples from law enforcement practice on this topic. The authors draw attention to the fact that in each specific case, the conditions they study are certain circumstances that are characteristic of each crime individually. The article expresses the authors' opinions on changes in the current criminal legislation of the Russian Federation in order to concretize and consolidate the concepts of this institution in the General part of the Criminal Code of the Russian Federation.

Keywords: exemption from criminal liability, institution of exemption from criminal liability, special types of exemption from criminal liability.

For citation: Yudina U.S., Karpova N.A. On the issue of special types of exemption from criminal liability // Criminal procedure: problems theory and practice 2024;(2):56-60

Вопросы, касающиеся реализации института освобождения от уголовной ответственности, актуальны с момента начала его существования. Сущность данного института состоит в следующем: лицо, совершившее преступление, при наличии в УК РФ оснований может или должно быть освобождено от уголовной ответственности [10, с. 408]. Точное определение освобождения от уголовной ответственности было сформулировано С.Г. Келиной, по мнению которой оно заключается в отказе государства от вынесения негативной оценки лицу, совершившему преступление, в предусмотренных в УК РФ случаях [6, с. 25].

На сегодняшний день практика его реализации расширяется. Законодатель выделяет новые составы преступлений. В некоторых случаях предусматриваются, как верно указывает А.В. Ендольцева, специальные случаи деятельного раскаяния, когда субъект выполняет позитивные постпреступные действия, обозначенные УК РФ, с целью освобождения от уголовной ответственности [8, с. 172].

Федеральным законом от 24.09.2022 № 365-ФЗ была введена ст. 352¹ УК РФ Добровольная сдача в плен, в примечании к которой указана возможность освобождения от уголовной ответственности военнослужащего, совершившего данное преступление впервые, при принятии мер для своего освобождения, возвращении его в часть или к месту службы и если он не совершил во время пребывания в плену других преступлений. Однако ряд ученых выступают за сокращение подобных примечаний в Особенной части УК РФ. Такой позиции придерживаются А.В. Васильевский и Е.Д. Ермакова. По их мнению, указанные виды надлежит регламентировать в Общей части УК РФ [3; 4, с. 11]. Мы поддерживаем позицию авторов в той части, что перемещение их в Общую часть будет способствовать упорядочению норм, регламентирующих реализацию рассматриваемого института. Например, условиями освобождения от уголовной ответственности за ряд преступлений во многих случаях выступают: активное содействие лица их раскрытию и (или) расследованию, отсутствие в

действиях лица иного состава преступления, прекращение преступной деятельности и др. Однако наряду с указанными условиями законодатель обозначил более узконаправленные, «частные условия», например: освобождение похищенного (ст. 126 УК РФ), устранение нарушений условий государственного контракта по государственному оборонному заказу (ст. 285⁵ УК РФ) и др. Так, по мнению В.Ю. Тарасова, необходимо объединить в одну норму ряд рассматриваемых условий: включить ч. 3 в ст. 75 УК РФ, в рамках которой автор предлагает перечислить ряд норм из Особенной части УК РФ (ст.ст. 110², 127¹, 210 и другие) [9, с. 11]. По мнению Г.Г. Криволапова и В.В. Наумова, интеграция подобных норм в Общую часть УК РФ будет способствовать усилению противоречий уголовно-процессуального характера [7, с. 33]. В этой связи, достаточно затруднительно объединение различных условий в отдельные нормы либо включение в эти нормы ссылочных диспозиций ввиду переполненности нормами УК РФ.

Профессором Н.Г. Кадниковым было проведено важное исследование, посвященное категориям преступлений в разделе «Освобождение от уголовной ответственности и от наказания» [5, с. 186-215]. Г.Г. Криволапов и В.В. Наумов предлагают следующую классификацию специальных видов освобождения от уголовной ответственности, способствующую пониманию их правовой природы, а именно указанные ниже специальные случаи:

1) требующие положительной характеристики лица после совершения преступления: с альтернативными условиями (ст.ст. 205, 206 УК РФ и др.) и со строго определенными условиями (ст.ст. 126, 222 УК РФ и др.);

2) связанные с наличием определенной обстановки до совершения преступления, носящие обязательный (ст. 122 УК РФ) и рекомендательный характер (ст.ст. 337, 338 УК РФ);

3) смешанные основания, указанные в двух вышеуказанных пунктах (ст. 204, 291 УК РФ) [7, с. 38]. Такая классификация представляется нам вполне конкретной, однако исчерпывающей не является.

Стоит отметить, что должны быть установлены все условия, содержащиеся в примечаниях к статьям. Рассмотрим данные виды на примерах из правоприменительной практики.

Так, два лица полагали, что потерпевший причастен к хищению принадлежавшей им партии сигарет, в связи с чем, передвигаясь на транспортном средстве, перегородили путь потерпевшему, который осуществлял поездку, и в грубой форме потребовали сесть в их автомобиль, кроме того угрожали насильственной транспортировкой. Потерпевший воспринял угрозу как реальную, сел в автомобиль к угрожающим и был перемещен в кафе, в котором всю ночь указанные лица требовали от него передачи денежных средств и применили к последнему насилие. После согласия передать денежные средства потерпевший был отпущен. В тексте приговора указано на отсутствие оснований освобождения от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 126 УК РФ, т.к. потерпевший был добровольно освобожден лишь только после обещания вернуть денежные средства за похищенный товар, кроме того, предпринимал попытку к побегу, однако был остановлен и возвращен в помещение кафе. Лица были осуждены по п. «а» ч. 2 ст. 126 и ч. 2 ст. 330 УК РФ [11]. Мы солидарны с данным решением: согласно примечанию к ст. 126 УК РФ, условие освобождения от уголовной ответственности подразумевает именно добровольное освобождение потерпевшего. Согласно п. 11 ППВС РФ от 24.12.2019 № 58, добровольное освобождение похищенного человека не освобождает лицо от уголовной ответственности за иные незаконные действия, включая совершенные в ходе похищения человека, если они содержат состав самостоятельного преступления [1].

Рассмотрим не менее интересный пример. Рославльским городским судом по ч. 2 ст. 151 УК РФ была осуждена женщина, которая вовлекала своего несовершеннолетнего сына в занятие попрошайничеством. Путем уговоров матери сын сидел на ступеньках церкви и выпрашивал денежные средства, за что мать обещала ему денежное вознаграждение. В рамках ст. 151 УК РФ предусмотрено примечание, в котором

указано, что если бродяжничество совершено родителем вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, вызванных утратой источника средств существования или отсутствием места жительства. Однако заявления о материальной помощи в соответствующие учреждения мать не подавала, в центр занятости населения не обращалась, что подтверждает отсутствие тяжелых жизненных обстоятельств [12]. Все условия подлежат тщательному выяснению, должны учитываться действия лица до совершения им противоправного деяния. Кроме того, в примечании может быть отмечено, как в данном случае, одно из альтернативных действий, указанных в диспозиции статьи, тем не менее, суд обращает внимание на указанные в нем обстоятельства.

Интерес представляет и следующий пример. Так, гражданин проверял принадлежащие его знакомому коровники и в ходе обхода обнаружил в кормушке для коров карабин «ОП СКС», двустольное охотничье ружье ТОЗ-25 и патроны. Указанные предметы он положил в принадлежащий ему автомобиль и хранил их в нем до момента изъятия. В приговоре указано, что оснований освобождения от уголовной ответственности нет, несмотря на доводы подсудимого о намерении сдать найденные предметы, по причине того, что последний хранил их достаточно длительное время, а именно более месяца. В связи с этим суд осудил гражданина по ч. 1 ст. 222 УК РФ [13]. Согласно примечанию 1 к ст. 222 УК РФ, от уголовной ответственности освобождается лицо, добровольно сдавшее предметы, при этом если у лица изъяли данные предметы, то добровольная сдача исключается [2].

Проанализировав вышеуказанные примеры из судебной практики, мы видим, что в каждом конкретном случае исследуемыми нами условиями выступают определенные обстоятельства, которые характерны для каждого преступления единолично.

Таким образом, включение в Общую часть УК РФ нормы, содержащей специальные виды освобождения от уголовной ответственности, по нашему мнению, заслуживает внимания, однако более рациональ-

ным нам представляется существующее построение норм с целью недопущения возникновения противоречий в уголовном процессе при реализации рассматриваемого института.

Список источников

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 11.06.2019) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Васильевский, А.Д. Дифференциация уголовной ответственности и наказания в Общей части уголовного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Васильевский Александр Валентинович. – Ярославль, 2000. – 219 с. // [сайт]. URL: <https://www.dissercat.com/content/different-siatsiya-ugolovnoi-otvetstvennosti-i-nakazaniya-v-obshchei-chasti-ugolovnogo-prava> (дата обращения: 07.05.2024).

4. Ермакова, Е.Д. Специальные случаи освобождения от уголовной ответственности в уголовном праве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Ермакова Елена Дмитриевна. – Рязань, 2006. – 26 с.

5. Кадников, Н.Г. Классификация преступлений по уголовному праву России: монография / Н.Г. Кадников. – М. : ИД Юриспруденция, 2020. – 288 с.

6. Келина, С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М.: Юридическая литература, 1974. – 232 с.

7. Криволапов, Г.Г. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности: учебное пособие / Г.Г. Криволапов; В.В. Наумов / под общ. ред. профессора Г.Г. Криволапова. – М. : Московский университет МВД России, 2014. – 92 с.

8. Спивак, С.Г. Понятие и классификация специальных видов освобождения от уголовной ответственности / С.Г. Спивак, А.А. Алферьева // Вестник Костромского

государственного университета. – 2019. – Т. 25, № 3. – С. 172-175.

9. Тарасов, В.Ю. Применение специальных видов освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.4 / Тарасов Владимир Юрьевич. – Ульяновск, 2023. – 30 с.

10. Уголовное право. Общая часть : учебник / [А. А. Абдульманов и др.] ; под ред. д-ра юрид. наук, проф. Н. Г. Кадникова. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2023. – 524 с.

11. Приговор Железнодорожного районного суда г. Хабаровска Хабаровского края № 1-583/2020 от 21 сентября 2020 г. по делу № 1-349/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2DeI57cX85rR/> (дата обращения: 07.05.2024).

12. Приговор Рославльского городского суда Смоленской области № 1-105/2017 1-404/2016 от 23 марта 2017 г. по делу № 1-105/2017 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации: [сайт]. URL: [https://sudact.ru/regular/doc/MWJaFT4wqiU8/](https://sudact.ru/regular/doc/MWJaFT4wqiU8/?) (дата обращения: 08.05.2024).

13. Приговор Ржевского городского суда Тверской области № 1-19/2021 1-247/2020 от 3 июня 2021 г. по делу № 1-110/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pLTmPKgJOAxH/> (дата обращения: 07.05.2024).

References

1. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 12/24/2019 No. 58 "On judicial practice in cases of kidnapping, unlawful imprisonment and human trafficking" // SPS "ConsultantPlus".

2. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 03/12/2002 No. 5 (ed. dated 06/11/2019) "On judicial practice in cases of theft, extortion and illegal trafficking of weapons, ammunition, explosives and explosive devices" // SPS "ConsultantPlus".

3. Vasilevsky, A.D. Differentiation of criminal responsibility and punishment in the

General part of criminal law: abstract of the dissertation ... cand. Jurid. Sciences : 12.00.08 / Vasilevsky Alexander Valentinovich. Yaroslavl, 2000. – 219 p. // [website]. URL: <https://www.dissercat.com/content/different-siatsiya-ugolovnoi-otvetstvennosti-i-nakazaniya-v-obshchei-chasti-ugolovnogo-prava> (date of appeal: 05/07/2024).

4. Ermakova, E.D. Special cases of exemption from criminal liability in the criminal law of Russia: abstract of the dissertation ... cand. Jurid. Sciences : 12.00.08 / Ermakova Elena Dmitrievna. – Ryazan, 2006. – 26 p.

5. Kadnikov, N.G. Classification of crimes under the criminal law of Russia: monograph / N.G. Kadnikov. – M. : Publishing House Jurisprudence, 2020. – 288 p.

6. Kelina, S.G. Theoretical issues of exemption from criminal liability. M.: Legal literature, 1974. – 232 p.

7. Krivolapov, G.G. Special types of exemption from criminal liability: a textbook / G.G. Krivolapov; V.V. Naumov / under the general editorship of Professor G.G. Krivolapov. – M. : Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2014. – 92 p.

8. Spivak, S.G. The concept and classification of special types of exemption from criminal liability / S.G. Spivak, A.A. Alferyeva // Bulletin of Kostroma State University. – 2019. – Vol. 25, No. 3. – pp. 172-175.

9. Tarasov, V.Yu. The use of special types of exemption from criminal liability in cases of crimes of terrorist and extremist orientation: abstract of the dissertation of the candidate. Jurid. Sciences : 5.1.4 / Tarasov Vladimir Yuryevich. – Ulyanovsk, 2023. – 30 p.

10. Criminal law. General part : textbook / [A. A. Abdulmanov et al.] ; edited by Dr. Yurid. Sciences, prof. N. G. Kadnikova. – M. : Moscow University of the Ministry of Internal

Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot, 2023. – 524 p.

11. Verdict of the Zheleznodorozhny District Court of Khabarovsk, Khabarovsk Territory No. 1-583/2020 dated September 21, 2020 in case No. 1-349/2020 // Judicial and regulatory acts of the Russian Federation: [website]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2DeI57cX85rR> /? (accessed 07.05.2024).

12. The verdict of the Roslavl City Court of the Smolensk region No. 1-105/2017 1-404/2016 dated March 23, 2017 in case no. 1-105/2017 // Judicial and regulatory acts of the Russian Federation: [website]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MWJaFT4wqiU8> /? (date of appeal: 05/08/2024).

13. Verdict of the Rzhevsky City Court of the Tver region No. 1-19/2021 1-247/2020 dated June 3, 2021 in case no. 1-110/2020 // Judicial and regulatory acts of the Russian Federation: [website]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pLTmPKgJOAxH/>?(date of application: 05/07/2024).

Информация об авторах

У.С. Юдина - преподаватель кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук

Н.А. Карпова - доцент кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент

Information about the authors

U.S. Yudina - lecturer at the department of criminal law V.Ya. Kikot Moscow university of the ministry of internal affairs of Russia, candidate of law

N.A. Karpova - associate professor of the department of criminal law V.Ya. Kikot Moscow university of the ministry of internal affairs of Russia, candidate of law, associate professor