

ცაგვირის რაიონის პრეპარატორი,

ასე ფიქრობს ხალხი

(დასასრული)

ნ. თ.—თუ კი სნგ—ში შესვლა გვიხსნიდა ავტოკრატულ აფხაზეთის ტრაგედიას, მაშინ დავიგვიანეთ კი არა, ძალიან დავიგვიანეთ. დღეს, როცა სიცოცხლე ასე გაუფასურებულია და ძალას კარგავს კეთილშობილება, სულმოუთქმელად ვნატრობთ წესრიგს.

გ. გ.—სნგ—ში შესვლა რითაა ცუდი? თუნდაც სახელწოდებას დააკვირდით—დამოუკიდებელ სახელმწიფოთა თანამეგობრობა.

უ. ო.—ამდენ გაუბედურებულ ოჯახს, დაღუპულ ახალგაზრდას რომ ვუყურებ, მომავლისაც მეშინია და ვფიქრობ, კარგა ხანი დაგვირდება აფხაზეთის დასაბრუნებლად, აფხაზეთი კი აუცილებლად უნდა დავიბრუნოთ. თუ სნგ—ში შესვლა ამას გა-

დაწყვეტს, შევიდეთ. მ. თ.—რა ვიცი, ღმერთმაც ქნას გვიშველოს სნგ—მ. ველოდები, რა იქნება ხვალ.

ნ. თ.—შენიანი რომ სამტრედიასა და ხონში ბომბებს დაგიშენს სხვისგან რა უნდა გაგიკვირდეს. ერთანეთის დანდობა რომ არ შეგვიძლია, მოგვერევა გადამთიელი, აბა, რა იქნება, ვერაფერ ვერ გავიგებოთ, თუ ჩვენ, ქართველები არ დავუდევით საკუთარ თავს მშველელად და პატრონად.

ლ. ც.—საქართველოში სა მოქალაქე ომია. უნდა ვეცადოთ, ამ სამარცხვინო ომის შეწყვეტას, შევიგნოთ, რომ სახელმწიფოს ყოფნა არყოფნის საკითხი დგას. თუ რა ძალამ მიგვიყვანა ამ კრიზისამდე, მომავალი სამართლიანად განსჯის, ჯერ გადავჩქვით.

ხშირად, ძალიან ხშირად, როცა სნგ—ში საქართველოს შესვლის მიზანშეწონილობაზეა ლაპარაკი ამ დაწყვეტილების მომხრეები ამბობენ: თუ აფხაზეთის პრობლემა მოგვარდება, თუ პური და კარაქი შემოვა, თუ წესრიგი იქნება, თუ ეკონომიკა ამუშავდება, რა უჭირს, შევიდეთ. კეთილი და პატიოსანი, მაგრამ ასრულდება კი ის „თუ“? ყურადღებით დააკვირდით იმ პოლიტიკოსთა გამოსვლებს, რომლებიც ერთმნიშვნელოვნად უპერენ მხარს სნგ—ს. ისინი სნგ—ს სახავენ პანაცეად. უშრეტ წყაროდ, საიდანაც საქართველოში დაიწყებს დინებას პური და საწვავი, კარაქი და ზეთი, მანქანები და ქსოვილები, მაგრამ კონკრეტულ კითხვებზე სულ სხვა პასუხის გაცემა უწევთ.

სამისოდ დეპუტატ ღარიბაშვილის მაგალითიც კმარა, სატელევიზიო გამოსვლაში მან სნგ ფრიალ პოპულისტური სერხებით შეამკო, ხოლო პრესკონფერენციაზე იძულებული გახდა ელიარებინა, რომ სნგ—ში შესვლით ბევრი საფრთხეც გაჩნდება. თვით ქართული ენის დაცვის პრობლემა კი ამიტომ კიდევ ერთხელ უნდა დავფიქრდეთ. სანამ ქვეყნის ბედს სათუოდ გავხდით.

არავითარი პრეტენზია არა მაქვს ადამიანის წარმოშობის ახსნაზე, მაგრამ ყველა რომ ღვთიური წარმოშობის არაა, ეს ნამდვილია. ვერც სამშობლოს თემას შევმატებ რამე მნიშვნელოვანს, მაგრამ თუ ამ შეჭირვების ყამს ადამიანში სამშობლოს ხატი არ ჩაჯდა, ამოებდა ყველაფერი. უდავოა, რომ ქვეყნის აპოკალიფსის სულის დაცემით იწყება. როდესაც სატანით დამძიმებული სული ღვთის ცნებას წყდება, და სლიპ უკუნეთში იხტება. სწორედ მაშინ იმყოფება მეცოდომილი სატანური შიშის კომპარში და დაბატარავებული სული.

დარბაისლურად სჯის. ვიცის დიდი მოთმინებისა და ლოდინის უნარი გააჩნია, ვინც საკუთარ ფეხებზე დგას და დამოუკიდებლად აზროვნებს. ქმნის და არ ანგრევს, ალალს სჯერდება და არამს განადგებს. აღნიშნულის და სხვა მრავალი დადებითი მატარებელს უდგას მშობელში წაშლილი ფესვები. აი ასეთებს ძალუთ გადარჩინონ საქართველო.

ადამიანად ითვლება ის, ვინც მწარმოებლურ შრომას ეწევა და ქმნის ცხოვრების საშუალებებს, თორემ „კარგად ვიმუშავებ“ ნებისმიერი ბოროტმოქმედიც ამბობს მიზნის მიღწევის დროს.

ბა თუ ვიტყვით, რომ ჩვენში არასდროს არ ყოფილა აყვავებული ფართადან—შადრბანიში დონეზე მოგვითქვამდა.

პოლიტიკურმა მანიაკებმა აშკარად ჩამოაყალიბეს ნერონ—მაკიაველური საშიში მიმდინარეობა, რამაც მძაფრი ფაშისტური შინაარსი მიიღო. მისი ყველაზე ბინძური და დღემდე არგაგონილი მეთოდებით.

ვისმა პოლიტიკურმა ამბიციებმა შეიწირა ათასობით ადამიანის სიცოცხლე და ინტერესი, ვისგან დარგა ისევაც დაპატარავებული საქართველოს მი-

შეამოვალეობა არ შეგვაჩვენოს

ლის გადასარჩენად გულზე ჯვარს იკიდებს, მაგრამ იგივე გადაგვარებული და გაბოროტებული სული აიძულებს ჯიბეში შხამი და იარაღი ჩაიდოს. სწორედ ასეთი ადამიანია ცოდვაც და ცოდვილიც, გაუცხოებული და გაცხოველებული, საშინელებათა ჩამდენი და ყველაფრის გამნადგურებელი.

მსგავსი რამ იმდენი აიქაფა ცხოვრებაში, რომ მას ჩემი სიტყვის მიმატება აღარ სჭირდება. თუმცა ეს ის ქაფია, დიდმა საზოგადოებრივმა დულილმა რომ წარმოშვა და დროულად გადაშორება სჭირდება, ვიდრე საღ მასასაც არ გაუფარავს. ასეთია ცხოვრებისეული ლოგიკა.

დღეს ისაა კარგი ქართველი, ვინც მოვლენების ზედაპირზე კი არ ტივტივებს, არამედ მის სიღრმისეულ ძალებს უყურებს, ვინც მანიაკური ეიფორიით კი არ არის გაბრუნებული, არამედ დინჯად და

ვის დროს. კეშმარიტებაა, რომ აღამიანი ბუნების უზენაესი გვირგვინია, მაგრამ ეს ნამდვილად ადამიანზე ითქმის და არა მხეცური ინსტიტუტებით დაავადებულზე, რომელიც მხოლოდ საკუთარი სულის სიმყაროდან ამოდის. თუ მრავალთაგან ამ მცირე ასპექტებსაც მივაქცევთ ყურადღებას, რა ნდება საქართველოში? შეიძლება ითქვას, რომ საქართველო ღრმა ძილშია და უცნაურად გამოვლინებული ჰგავს, სიბნელეში ხელების ცეცებით რომ იკვლევს გზას და ვერც დალაგებულად აზროვნებს. კი, ბოლოს მოგვება გონს, მაგრამ უბედურება ისაა, რომ მანამდე ბევრი აუნაზღაურებელი იყარება არა მარტო მიწა-წყლის სახით, არამედ ადამიანები, ამ მიწა-წყლის სამკაულები, ქართული გენის და ჯიშის საუკეთესო ნაწილი. გადაჭარბებული არ იქნება.

წები, ვინ დატოვა ხალხი უსახლკაროდ. მშვიდრი და შიშველი, ვინ გაიმეტა ხალხი კავკასიონის ქარბუქიანი ბილიკებისათვის, ვინ მიუგდო იგი გასაწყვეტად და გასაბახებლად შიხაურ და გადამთიელ კაიჭამიებს. ეს დაცემად და ერის დიდი ღვაწი, ფსიქოლოგიური ტრანსიც და აზროვნების პარალელზე, ასეთი ყოფა აღარ შეიძლება გაუბედურებულად ქართველო! საქართველოში ღვთაებები ღვთაებები, ნუ გავხდებით სატანის მანქანის უბრალო ხარახურა, მისი მსხვერპლი და ზვარაკი, თორემ შეგვარვენებს მომავალი და შთამომავლობა, ჩვენი სუნთქვა მოშხამავს სამშენს, ხოლო სულის მიღება გაუჭირდება ზეცას, სხეულისა კი მშობლიურ მიწას, ადამიანებო, გავერთიანდეთ.

ნ. მესხაძე.
ლაიფსტაის საშუალო სკოლის დირექტორი.

ლია ჭკილუბა

იმ ავადმოსავლანარ კვირალამეს, სოხუმში, იქაურ ქულბაქში, გუმისთის სასტიკი უთანასწორო ბრძოლის ველიდან ლომგულმა ბიჭებმა გამოიტაცეს და პატრონებს დაუბრუნეს გმირის სიკვდილით დაცემული 5 ვაჟიკი, ერთ-ერთი მათგანი დედისერთა იყო, ყოვლად სიკეთით ცხებული ჩვენი პაატა, მართლაც პაატა, ისიც და სხვებიც ბედნიერად დაიბრუნეს იყვნენ გარდა „ტახუნასი“.

პო. იმ ლომგულმა ბიჭებმა „ტახუნასი“ ცხედარი ოჯახს რომ ჩააბარეს, მშობლებს „მიულოცეს“ ცხედარი მთელიაო, ყურის ზემოთ პაწა ნატყვიარი ატყვიო.

რატომ? გუმისთის ხილის დამცველის, ფაფახიანი და ნაბიანი გაბედული მეთაურის, მაიორ რომან (ტახუნა) ლეთოდინის თაგის იმ პირისხლიან არბიანას თურმე მილიონად ჰქონია შეფასებული. ამიტომ ულოცავდნენ თურმე მშობლებს (!!!) პირველი მოსწრება, პირველი სიხარული, სახელგანთქმული ვაჟიკი, გათანგული, ყელ-

ამ წერილის ავტორი წარმოუშობით ლენინი. სოხუმის დაცემის წინ მიწას მიუბარა მომავლთა ტყვეობით განმორჩეული პირველი ვაჟიკი. იგი სახელად შურნალისტი და ომზე ხშირად უწევდა წარს, მაგრამ, დამეთანხმებით, სულ სხვაა, როცა წარსაპუთარი უპილესი სიკვდილით.

გამოგლეჯილი იმ პაწაწკინტელა სახეთქი ტყვიით, უბედურ მშობლებს მოუტყვევს და ულოცავდნენ. ძველი ამბავი გამახსენდა ცხენის თავის ქალაზე თქმული: სარზე ჩამოკლებულ იმ თავის ქალას წა-

დაუფიქრადი შვიდი

რწერა ჰქონია თურმე: „უარესი ველიო“. ამაზე მეტი რაღა დაგეგმარებდა, უთქვამს გამგულ მგზავრს იქვე, მაგრამ უარესიც შეიძლება თურმე. მე თვითონ ვნახე ჩემს შვილებზე უკეთესები სადღაც კლდეებსა და ღრეებში შიმშილით იხოცებდნენ და მიწას ვინ გაუთხრიდა ნეტა... პოდა, ასეთი ვაჟიკები, ფედისერებიც, მეორე დღესვე, ორშაბათს ტყვიამორტყვების წიწინში და ჭურვების ბათქაბუთში სახელდახელოდ დავასაფლა-

ვეთ, სახელდახელოდ გათხრილ მიწაში.

მათი მშობლები კი მთელ სოფელთან ერთად მდინარე კელასურის ფეხით გადავლის შემდეგ მერხეულის საშუალო სკოლის სა-

კლასო ოთახებში იატაკებზე დავეყარენით. მერე კი კლდეების გავლით ვითომ სამშვიდობოზე წებელდაში გადაგვიყვანეს, იქაც საშუალო სკოლაში. ვბედავდით რა კულამოძებულნი, უკანმოუხედავად, მიგრიალებდნენ ჩვენი ერთდროს „ვეფხვები“—ტანკები, ზედ რომ ტომრებოვით ეყარნენ ჩვენი გვარდიელები. მოდი და ნუ გაიხსენებ ამ მომენტში: შიში მაჩვენე და გაქცევის გაჩვენებო.

გავიგებთ კი რა არ გვესმოდა—ასე აკვნის ბავშვები ვით, ცხვრებივით მაინც როგორ მოგვატყუეს და გამოგვრეკეს? ჩვენ ლტოლვილები კი არა, ცხოველები ვართ ჩვენ—ჩვენი მიწიდან, ჩვენ—ჩვენი სადგომებიდან ძალით გამოგვრეკილნი, ასე უკან მოუხედავად ჩვენი ერთდროს ცნობილი მძიმე ტექნიკით სვანეთის უღელტეხილზე გადავრეკილნი. ნეტა იქაურ სვანეთში მაინც შეგვესვენა? მაგრამ შეგვეშინდა, რატომ ქვია იმ სვანეთს აფხაზეთის სვანეთი?

ჭუბერი კი მხრებგამოილი, უღევი და უთვალავი პურმარილით, რაც მთავარია, იმედით ხვდება სიცოცხლის სვეტწამხდარ ლტოლვილებს. იქ, ჭუბერში ვნახე ჩემი სათაყვანებელი ადამიანი, ცხუმ—აფხაზეთის ეპისკო-

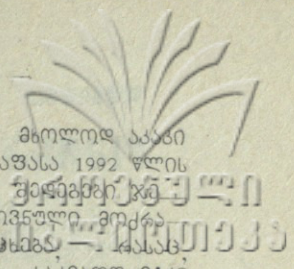
პოსი მეუფე დანიელი ჩვენი იქაური ღმერთი—კაცი. აქაც, ამ ძნელბედობის დროს რომ ღმერთად მოგვევლინა, ის შავანთორიანი ბიჭებიც ცხელ—ცხელ საჭმელებს რომ ურჩებდნენ გზებზე დამშეთულ ლტოლვილებს, თურმე მისი ბიჭები ყოფილან. ამისათვის ყველა ხარჯი მას გაუღია.

ასე დაუთრლად მივაბარეთ შვილები იმ საჩხუბარ, სადაო, სისხლიან მიწას.

ის ფაფახიანი და ნაბიანი გმირი მეთაური, აფხაზებისგან ასე დიდად შეფასებული, ხშირად იმეორებდა ლენინგული პოეტის სვეტიან ისიანის სტრიქონებს:

„თუ მტერმა დამცეს ხმაღაბასრულმა დარდს ნუ მოიდებო, ღრუბლის გუნდებად, რა ვუყოთ ომში ბევრი წასულა მაგრამ ყველა ხომ ვერ დაბრუნდება“

პიიმე ლეთოდინი.



საპარტეზო დღეს უკვე ნახველია ჰაზის იმ ბიჭუნა, გენიალურად ბერძნულად გრძელდება რომ ჩააყენა თა-ვის „კავკასიური ცარცის წრეში“. გახსოვთ ალბათ დე-დების მამიდავლი ორი ქა-ლი, გავფხვს ხელეზვი რომ ჩაიხედებინა და თავის მხა-რეს გადაქალვას ცდილობდა. ამ ბიჭუნა გრძელად სამართლის გადაწყვეტა მოსაპარტეზო აუტანა, მაგრამ პატარა მი-ხეილი გაცილებით უკეთეს დღეა, ვიდრე ჩვენი უკა-დური ქვეყანა—იმ ორი ქა-ლიდან ერთი ნამდვილ დე-დად ერგება მას, იგი უკეთეს გასაგებებად ვერ ემეტებს და განწირულების პირისპირ ფეხბარი ხელს უშვებს გავფხვს, ერის მამოვლის მა-ივბელნი კი დღეს „ჩემი, ჩემ ის“ ძახილით ისე გააფრთხილეთ, ლაშქრის აკრებულებით ჩაიჭი-დებინა სავსელად მომხმობა ქართულის დედის გულგებას, მის ტივილებს ანგარიშსაც არ უწყვეს, ხოლო ცხოვრება, ეს მაცხრი და მკვიანი მოსაპარტეზო აუტანა, გარ-გნებულნი უმჯობესებს ორივე მხარეს: ნუთუ არცერთს არ ეყოფა სულგრძელობა?... ესაა იმ სპინელი მარცხის უმთავრესი მიზეზი, რაც საპარტეზოში განიცადა თავისუფლებისათვის ბრძო-ლაში, რაგინდ მყარად არ უნდა იყოს უნდა ვაღიარ-ოთ სიმატელე—საპარტე-ზო დამარცხდა არა კონ-კრეტულ ბრძოლაში, მაკა-ლითად, სამაგალიტსა ან აუტანა მისთვის, არამედ წაგო და მოუტეოდა მო-მხმობის ბრძოლის უმთავრესი მიზეზი ეტაკი და ამ მარცხის დასტურია განცხადება რომელიც სა-ხელმწიფოს მეთაურმა გაა-კეთა სწავლის უმცლესთან დაკავშირებით. უნდა ვაღი-აროთ იმის, რომ ჩვენ არა-აუთარი არ გავაკეთეთ ამ მარცხის თავიდან ასაცილე-ბლად, პირიქით, თითქოს ჯიშტად მივიწერაოდით კი დეპე აქითაინ. რესპუბლიკის ხელისუფლების თითქმის ყოველი ნაბიჯი იყო საკუ-თარი სამარის გასათხროლად დაკრული ბარი, ლაპარაკი დღევანდელ ხელისუფლებაზე, თორემ წინა ხელისუფლების შეცდომა დანაშაულობაზე საპარტეზო იმემა, მოგრა, აღარაა საჭირო, კველის კრი-ტიკით საკუთარი შეცდომა-ბის დაფარვას ტყუილად ნუ ეცდება ვინმე, ეს თავის მოტყუება იქნება მხოლოდ, ყოველ შემთხვევაში ხალხი ცოტა ხანს შეიძლება შეიქ-ცოდეს ან იმ, დიდ პოლიტიკ-აში კი საბჭოლად არ გამო-დგება.

მაშ, ასე, ვერაფერ ვაღა-რაფრს, გადავარალებთ, დანაშაულები თვითონვე ვართ და თუ ეს არ ვაღიარებთ, ვერ გადავრჩებით, ხსენს გზა ერთი და ის ღვთის შემოქ-მედის საკუთარი თავი უნ-და ვაღიაროთ, გამოვასწოროთ საკუთარი შეცდომები და მათზე მივსვით ვისწავლოთ, თორემ მკვიანი ხალხი სხვის შეცდომებზეც სწავლობს, ხოლო თუ წინადა-ბრად გავსაც ადვილად შევაჩინებთ სხვის თვალში, საკუთარში კი დიდებას ვერა, საპარტეზო დღეა, სულ ტყუილად ირჯება ის, ვინც ფიქრობს ქვეყანა ზი-რსაც წაუღია, ოღონდ მი ვი-ქო კარგად, არა გატყუებო!

თავს ნუ მოიტყუებთ—დალ-უაულო ქვეყნის უფლები ვერ გაიხარებენ, რომლებს არ უნდა შეეცადონ ახას, შეცდომათა (თუ რაიმად ვიტყვით) იმ კასკადს, რომ ელიც ახლანდელ ხელისუ-ფლებას მოჰყვა საპარტე-ზოში, შეიძლო საგანგებო-როდ ემოქმედა თვით ბან-ვიტარებელი ქვეყნის გა-დგენა კი, დღემდე სახელ-მწიფო პოლიტიკა, თუ ამას პოლიტიკა შეიძლება ეწოდოს, მთლიანად ემყარ-ებოდა და ემყარება „მსო-ფლიოს დიდი პოლიტიკის ფაქტორს“. კრიზისულ მდგომარეობაში მყოფი ქვეყნის-თვის მხოლოდ შევარდნაძის მსოფლიო სახელისა და ავ-ტორიტეტის ამარა ყოფნა ვერაფერი შეიძლება იყოს, ეს ფაქტორი ჩვენ უნდა გამო-გვეყენებინა, ერთი მხრივ,

გალანდობილი საბარო პო-ლიტიკის გატარებისა და სა-პარტეზოლსთვის მასივალ-ურად შეისაძლებელი ხელ-საყრელი პოზიციის მოკო-ვერისთვის, მოკრეს მხრივ კი, რომლის ერთ-ერთი მთავარი ფაქტორია—გინი საზღვარგარეთული დახმარების მიღება, ჩვენ კი ავადმით და საპარტეზოლს ყველა ტიპის წამლად „შევარდნაძის ფაქტორის“ დაღება დავიწყეთ, და ზო-გჯერ ამას ისე ვაკეთებდით, დავფარავს რომ მდღეობს დაახლო. „გვინადისების“ ამ გონება—დარდი ნუ გაქვთ შევარდნაძის ფაქტორს ვერ გადასძლევან, ეკონომიკა სრულ კრახს განიცდის—მი-რად რა, შევარდნაძის მიმო-გარე მთელი მსოფლიოდან გამოვვიტყუებინა პურსა და კარას, ქვეყანა კრიზისულში განდების სათარეშო ასაარ-ებლად იქცა—არაფერია, შე-ვარდნაძის ავტორიტეტით მოვაწესრიგებთ, ომს ვაგებთ აფხაზეთში—წერს უკაცო ავად, ამ არა გვეყვს მსო-ფლიო დონის პოლიტიკოსი? ისეთი უთავადადობა რა-გოდ, რომ დიდ პოლიტიკას სინამდვილეში სერიოზულად არავინ არ აღიქვამდა, ნა-ცვლად იმისა, საქმი გვეკ-ეთებინა, ხელგაწვდომი ვა-თხოვრობდით და ვაბო-ვრობთ, ვაბუნათებთ დასა-ვლეთს, რომ მისგან მივი-ღოთ მხარი და მხარი პური, მაშინ, როცა უნდა ვითხო-ვდით დახმარებას შეიდა პოლიტიკის რეზულირებაში, ეკონომიკური რეფორმების გატარებაში, დახმარებას ცი-ვილიზებული საზოგადოების მხმინისთვის, დღემდე რეს-პუბლიკის მთავრობას არ უზრუნია ამისათვის, ამ-იტომ ჩვენ ვერ მი-ვიღეთ და ვერც მი-ვიღებთ რეალურ დახმარე-ბას მანამ, სანამ დასავლეთი არ დაუფრთხდება, რომ ნა-მდვილად გადავდივართ საბაზრო ეკონომიკაზე და ვასრულებთ იმ ინსტრუქ-ციებს, რასაც საერთაშორი-სო საპოლტო ფონდი გვთა-ვაჯობს.

უპირველესი და უმთავ-რესი შეცდომა ჩვენი ხელ-ისუფლებისა სწორედ ესაა—გან არაფერი არ გააკეთა

კრახის პირას მისული ეკ-ონომიკის ასამოქმედებლად და სრული კოლაფსის მდგომარეობაში ჩააღო იგი, სა-პარტეზოლს სრული ეროვნული პოლიტიკის ოდენობის ნიშნული გაუბატონდა—ეკა ნულს—ჩვენთან ხომ თითქმის არაფერი არ იქა-ნება, ეკონომიკის რეფორმა ეკონომიკის რეფორმა მთავრ-ობა არ ისურვა, ხოლო მისი მართვა ქველი ხერხ-ებრთ შეუძლებელი აღმო-ჩნდა, ამიტომ რეფორმა შეე-ხო მხოლოდ ფულს, უფრო სწორად მოხდა ეროვნული ფულის სტრუქტურის შეცვლა—ეკა დამცავი მაქანიზმების შექმნისა და ამოქმედების გარეშე (უპირველესი დამცა-ვი მაქანიზმი ეკონომიკის ამოქმედება გახლავთ), რასაც დამატებ ეროვნული განის

ანტისახელმწიფოებრივი, და ეკონომიკური საქმიანობა და შედეგის სახეზეა—გა-კრძალული ხაზინა და გა-დატაკებული ხალხი, ამის ფონზე სამოქალაქო და სა-გარეო ომი, დანაშაულები საშინაო შიშს, ეკა და უა-მრავი მხრივ, დამთავრებ-ბით, მართლაც ქველია გა-გება, რომელიც ვთქვამთ ყვე-ლაფერ ამას.

ეს შეცდომა მთლიანად სახელმწიფოს მეთაურს უნდა დაეპირებინა, მის მიერ შექმნილი სამთავრობო სტრუ-ქტურები, უკარად ანტირე-ფორმისტულად განწყობილი ავტორიტეტი რეფორმის ვერ განახორციელებდა, სხვათა-შორის, შევარდნაძე ერთხელ კიდევ უნდა, როცა პრაქ-ტიკულად ერთდროითი რეფ-ორმისტი მოაუბრა მთავრო-ბას—ხელფხუშეკრული (მთა-ვრობისაზე) გოცირიბი მიიწე-ვრავარს გახდებოდა, წინა-დებულებ ყველაფრის მასზე დატარება კი შეიძ-ლებოდა, ახლა კი საკმარის გეგმა პრობლემის წინაშე დადგება ჩვენი მთა-ვრობა, რეფორმის გატარ-ება მას არ შეუძლია და არც აპირებს, დაბრალებით კი ვალაყვის გადაბრალბას რამეს.

მეორე მიზეზი შეცდომა საბარო პოლიტიკის სფეროს განაპოვნება, ამას რომ ვა-გობ, ვიცო, უკიდურესად ვაგებინა პოლიტიკაში ვი-ნება თავს—გამყინებაზე „შევარდნაძისებრ“ ერთად უფრო ლიბერალურად გან-წყობილთა რისხვასაც დავ-იტხე—საბარო პოლი-ტიკაში მიიწე პრისო შეუ-ვალე შევარდნაძე, დაე იყოს თქვენებურად, გატყუებო! ვიჭიროვ, დრო ყველაფრის ნათელს მოვინს, იქნებ გრძელად ანტილს თვალე, მით უფრო, ამ პრობლემას გა-ნდებამინს დიდი მნიშვნე-ლობა არ უნდა ჰქონდეს მასისთვის.

მესამე, უმძიმესი შეცდ-ობა ჩვენი ხელისუფლებისა სამოქალაქო ომის ესაა—ცინა, წერაწერს იფიქრებს, რომ ომი მხოლოდ ამ დღეებში დაიწყო, იგი არ შეუქმნილა 1991—92 წლის სახელმწიფო გადატრიალების შემდეგ, ხელისუფლებას არ

გადაუდგამს არცერთი, მატ-ნაწილად მნიშვნელოვანი ნაბიჯი ერის ერთიანობის აღსადგენად (ჩემს ოკონე-ბებს ვთხოვ ნუ შეეპაება—თემა—ის მინიშნები და მოწოდებები ეროვნული შიშობებისა, სამოქალა-როდ, არაა სთვალავში ჩა-საგდება, რადგან ყველაფე-რი ეს უკარად გამოკვეთილ კაპანეორ ხსენიან ატარებ-და და მოწინააღმდეგის ლა-ნაწილს ფონზე მიმდინარე-ობდა, დარჩა კიდევ ლოგ-უნების დონეზე, მიუხედავად შევარდნაძის მოსვლისა ხელისუფლებაში, სამოქალ-აქო ომის აღრიდელ ეტა-კვი არსებობდა დაკრისი-რების მოხსენის საკმარე-რეალური წანის, გავიხსენოთ თუნდაც 1992 წლის შემოდ-გომა, როცა გატყუებული პრა-

ფიდენტის მომხრეებმა მო-ლაპარაკებების მსვლელო-ბისა გამოთქვეს არჩენება-ვი მოწინააღმდეგის სტრუქტუ-რის სტრუქტურის ხელისუფლება-ზე დაუპირისპირა ფორმულა: „ყველა მიწის ერთი“ (ე. ი. არჩენები გამსახურდის გა-რეშე), ამ ფორმულას, ცხა-დია მოწინააღმდეგე მხარე არ მიიღებდა და დაკარგავთ ავტორიტეტის შეიძლება ცირე, მაგრამ მიიწე შესა-ყველობა, ხელისუფლებას შეეძინდა არჩენებში გაეშვა გამსახურდის მაშინ, როცა ენის (ხელისუფლების) ად-კებები დაუნიშნებთ გაიხსო-და, ეს და დღესაც იმეორებან: გამსახურდის პოლიტიკური გეგმობა (გია განტყუება), რა-დაც ახირებული ლოგია გა-მოღის, გვამს ყოველდღე გა-მყარებული ლანქლები და ათრებან, არჩენებში მისი მოწინააღმდეგისა უფრიათ... ამგვარ არაბალისტურ პოლი-ტიკას არ შეიძლება უკა-ეთესი შედეგი მოჰყოლოდა, ლოგის წილი ამ დავი-რისიკების გამაფრებავი მიუძღვის სწორედ სახელ-მწიფო პოლიტიკას და ამ პოლიტიკის რუკოს—მასო-გრივი ინფორმაციის საშუა-ლებებს, რომელთა მოქმე-დება ემყარება კრინ-ციკს: რაც დაუშვებელია ხარისთვის, ის ეკატება იუ-პიტერს, მაგალითების მო-ტანა არ გამიჭირდება.

1. ის ფაქტი, რომ 1991 წლის 28 ოქტომბერს გამს-ახურდის ხმა მისცა ამომ-ჩენებელთა 87—მა პროცე-ნტმა, მოგვიანებით სამთა-ვრობო პრესამ, ტელევიზიამ და ახალი დროის პროკაბა-დისტებმა შეაფასეს, რომ ორც ერის ავადმყოფობის სიმბოლო, ხოლო, ჩემი აზ-რით, იგივე შინაარსის ფა-ქტი—შევარდნაძის მიერ 1992 წლის ოქტომბრის არჩენე-ბში ამომრჩეველთა ხმების 95 პროცენტის მიღება, იგი-ვე გაზეთებმა, ტელევიზიამ და იგივე პროკაბებმა შე-აფასეს, რომელიც მისაალ-მაგალი მიუძღვნა, არადა ფაქტობრივად ეს ერთი და იგივეა—ორივე შემთხვევაში ქარ-თველმა ხალხმა გამოხატა ერთნაირი პოზიცია—თით-ქმის სრულიად ენდობოდა და ენდობა ერთ ატეს—პირველ შემთხვევაში გამსახურდის, მეორე შემთხვევაში—შე-ე-

არდნაძეს, მხოლოდ აკად-გაპარაქი შეაფასა 1992 წლის არჩენების შედეგები, რომელთა—ეროვნული მოქალ-დის დაბრუნება—ესაა, სხვათაშორის, საკმარე მტკი-ვნეული რაპსია მოჰყვა უმაღლეს უფლებებში.

2. აქედან გამომდინარე ფორმულა „მხოლოდ ის გვი-ხსენს“, მიუძღვნა მათ—სახურდის შემთხვევაში, ხოლო საბარო შემთხვევაში—მის შემთხვევაში, გამსახ-რდის მცნად მიჩნდათ ვის სახელს გავპირდებოდნენ მთა-ვრობის სახლის წინ, სიმა-დრებს თხოვდებოდნენ—ეს ძალ-იან ცუდია, კარგთაყვანის-ცემლობა, შევარდნაძე დემოკრატია მიჩნიათ (ერთა-დერთი კაცი ვინც იხსენის საპარტეზოლს, მანთან შე-კამათებასაც კი არ უშვებენ, მის გვარს გავპირდებოდნენ პარ-ლამენტის შენობის წინ, უა-რგებან—ეს თურმე ძალიან კარგია, ერის მაღალი პო-ლიტიკური სიწიფის მაჩვენებელია, სამოქალაქო, ეს ისეთივე კარგთაყვანის-ცემლობაა, რომელიც „გვი-ადიგობ“, ოღონდ კარგის სხვა, გვთხმობით, რომ უფრო მკვიანი.

3. ის რაც ხდებოდა 1991 წლის აპრილს გოლოდან (მიტინგის დარბაზი, ტელე-ვიზიის მხოლოდ ხელისუფ-ლების რუკობად ქცევა, სხვაგვარად მოაზროვნეთა და ოპოზიციონერ დეპუტატ-თა დევნა თავდაპალოლ, „გვინადისებრ“ და ე. წ. „კარგის ქალები“ მხრიდან), ტოტალიტარიზმი და ფაშისტ-ბი, ხოლო, ის რაც უკვე კარგა ხანია დაიწყო და სულ უფრო ქლირდება დღეს—ოპოზიციური აზრის გლო-რება და ამ მიზე-ნით ინტელიგენციის ზო-გიერთი ცნობილი წარ-მოადგენლის გამოყენება, „უპიტყვებში“ პიროვნებების დაუფარავი მოწოდებები ამ აზრის ძალით ჩაშრობისა და თვით სახელმწიფოს შე-თაურის მიერ ხალხის წაქე-ზება ოპოზიციონერ დეპუ-ტატებზე (რად დიხს თუნდაც 14 სექტემბრის მოვლენები—შევარდნაძის განცხადება გა-დადგომის შესახებ და მისი რბილად რომ ვთქვათ, მო-უზომავი ფაშა, დეპუტატ-გოგონების მიხართ თქმული—„შენ თბილისელია ბავ-მეშო კასუსი, ეს აუკარა-ნიერება იყო და გააქვებ-ული“ „შევარდნაძისებრი“ ლა-მის მოსაპლადად ემგდენ-დეპუტატს, არადა, აკა-კი გოგონები საერთოდ არაფერ უზაგი იყო—ეს თურმე დამოკრატია, თუ გამსახურდის „კარგის ქალ-ები“ ჰყავდა მხნელად ჩვენს დღევანდელ მეთაურს კა-რის კოებები ჰყავს სა-მისოდ, არსებითად, შევარ-დნაძეს აქვან იმისათვის, რისთვისაც კიცხვდნენ მის წინამორბედს.

სამოქალაქო, უამრავი ას-ეთი მაგალითის მოყვანა შეიძლება, რაც ადასტურებს ამ ორი დაკრისიკობილი მხარის თითქმის თანაბარ ბრალეულობას შინაოგის გატარებაში, ორივე მხარის ქცევის გამოკრავებელი იმ-კულისა, სამოქალაქო, ერთ-ნაირი და გამოდინარეობს საკუთარი უცოდველობისა და მხოლოდ მოწინააღმდე-გის გრალის აღიარებაში.

ია ხელიწა.

კავკასიური ცარცის წრეში

წერილი 1

ლარისა როლანდის ასული
ხეცურიანის
გარდაცვალების გამო.

ცაგერის რაიონული სტამბა