

დღიური

მან უნდა აიღოს ჯერ მისაღები და მერე სავარჯიშო სპეციალური ეგზამენი, მერე საჭირო პრაქტიკა და გამოცდილება უნდა შეიძინოს, და მხოლოდ შემდეგ ამისა თუ ელარსება შტატის ადგილის მიღებას.

ასეთი არჩევისა, ეგზამენისა და კონკურენციის სისტემა ლორდმა კოლიმ შემოიღო 1854 წ. და მას აქით დღემდე ეს პრინციპი გაბატონებული.

მართალია, ინგლისის მთავრობას მეტრის მეტ კარგს პირობებში ყავს ინდოეთის ბიუროკრატია: ფართო უფლებებს ანდობს მას, ანუ მას რთულ ინიციატივას, აძლევს დიდ პატივს. აჯილდოვებს დიდი ჯამებითა და პენსიით, მაგრამ ამასთანავე მოთხოვს მისგან გონებისა და ზნეობის მაღალ განვითარებასა და ფიზიკურ სიმთლეს; მას უნდა ჰქონდეს კარგი მენეჯერება, გამჭრიახი დაკვირვება, ნიჭი ენების შეთვისებისა; უნდა შეეგუოს უცხო ქვეყნის ჩვეულებასა და კანონებს.

ინგლისის მთავრობა მართა ეგზამენის სისტემასაც ვერ დაენდო; რადგანაც წერილობითი და სიტყვიერი ეგზამენით ვერ გამოირკვეოდა, ქონდა თუ არა კანდიდატის ის იშვიათი თვისებანი, რომელნიც ისაჭიროებს იყვეს საინდოეთო მოხელისათვის.

ამიტომ მთავრობამ დანიშნა მუდმივი კომისია ინდოეთში ნამსახური გამოცდილი, კეთილგონიერი და კეთილშენიშნული მოხელეებისაგან, რომელთაც დავალებული ჰქონდათ, რათა შეედგინათ პროგრამები და კონკურსები.

ასეთი სისტემის მიზანია, — ზედ მიწვევით გაიციოს მთავრობამ ინდოეთში გასაგზავნი კანდიდატი.

კონკურსი სამი პერიოდისაგან შედგება: მისაღები ეგზამენი, გამოცდა ანუ ვარჯიში, რომელიც ორს წელიწადს გეგმდება, და გასათავსებელი ეგზამენი სპეციალური საგნებით, რომელიც ვარჯიშობის დროს უნდა შეითვისოს კანდიდატმა.

აიღებს თუ არა მისაღებ ეგზამენს კანდიდატი, კომისიის წევრები განუწყვეტლივ თვალყურს ადევნებენ მის ზნეობას, გონებისა და ფიზიკურს მდგომარეობასა და განვითარებას.

ამას გარდა კანდიდატს მოეთხოვება სპარსულისა და იმ პროვინციის ენის ზედ მიწვევით ცოდნა, სადაც მან უნდა იმსახუროს.

ჩვენში კი, კარგათ მოგვსენებათ. არათუ ადმინისტრატორებს არა სთხოვენ ხალხის ენის ცოდნას, საერო შკოლების გამგე — მასწავლებლები და ხალ-

ხის მსახურლებიც არ საჭიროებენ ქართული ენის ცოდნას.

ეს ფაქტები წინააღმდეგობას ქმნის იმ მოსაზრებას, რომ ინდოეთში უნდა იყოს სავსე საგანს დაეუბრუნდეთ.

ზემოსხნებულნი თეორიული ვარჯიშობით ინგლისის უმაღლესი მთავრობა არ ემაყოფილებათ. კანდიდატისაგან უფრო მეტს ფიზიკურად...

მივა თუარა ინდოეთში ასე თეორიულად გაწვრთნილი კანდიდატი, იგი უნდა შეუდგეს პრაქტიკულ მომზადებას:

დაინიშნება მაღალი ხარისხის თანამდებობის კაცთან შტატ-გარეშე მოხელეთ. შტატგარეშე მოხელე ჯერ არ ითვლება კანონით დამტკიცებულ მოსამსახურეთა შორის, არც არავითარი მინდობილება და უფლება აქვს დავალებული. იგი მხოლოდ ენისა და კანონების შესწავლაში ვარჯიშობს, ქვეყნის გეოგრაფიასა და ისტორიის ეცნობა, უკვარდება საქმეთა წარმოებას, ადმინისტრაციულ განკარგულებას; იძენს თანდათანობით ადმინისტრაციული ფუნქციების მნიშვნელობას.

აი, მხოლოდ ასეთ მომზადებას შედეგ კანდიდატი მიიღებს შტატის ადგილს და შეიქნება სრულყოფილი შტატის მოხელეთ.

რად თქმა უნდა, რომ ასეთი სისტემა მაღალი თუ დაბალი მოხელის განწესებისა მთავრობასაც საიმედო გარანტიას აძლევს, რომ ქვეყანა კარგი მოვლილი იქნება და ქვეყნის მცხოვრებელ გულდასაყიდებელი იქნებიან, რომ ასე გაწვრთნილი მოხელე, თუ მთლად მტკიცის სული არ უდგას, ღირსეულად შეასრულებს თავის წმინდა მოვალეობას და თავის ადმინისტრაციულ უფლებასა და მინდობილებას ქვეყნის სასიკეთოდ მიმართავს.

სწორედ ასეთი სისტემის წყალობაა, რომ ინდოეთში მცხოვრებ 250,000 ინგლისელს 300 მილიონი ინდოელი აქამოდ კეთილგანწყობილათ ყავს და მათ შორის გამწვავების ბოლი იშვიათად ავარდნილა და უკმაყოფილების ნიშნები დღესაც არა ჩანს.

დღი რუსეთის მთლიანობას არ აწყენდა, და ჩვენც ძლიერ მოგვიხდებოდა, რომ რუსეთის უმაღლესი მთავრობა ინგლისის მაგალითს აყვებოდეს სამოხელეო კანდიდატების წრეთისა და დანიშნვის საქმეში.

ახალი ამბავი.

ამ დღეებში დასრულდა დონისაროს ტოვის წარმომადგენელთა მრეწველთა სა-

რაიონო კრება, სადაც შეიქმნის საბჭოს მიერ გაგზავნილი იყო კიტა აბაშიძე, რომელიც ახლა ამ მრეწველთა აურჩევით თავის წარმომადგენლათ ტვირთების გადაზიდვის საკითხის მომწესრიგებელ პეტრბურგის ცენტრალურ კომიტეტში.

ანტონ მჭედისაგან ბუთი მანეთი გადასცა ქუთ. წ. კ. გ. საზოგადოების განკარგულებას.

კავკასიის სამეურნეო საზოგადოების ქუთაისის განყოფილების მიერ გუშინ, 12 საათზე, შეიქმნის მრეწველთა საბჭოს დარბაზში მოწვეული იყო სოფლის წვრილ რედიტთა ამხანაგობების წარმომადგენელთა და დანტერესებულ პირთა კრება. კრებას უნდა გამოეცხია იგი რაოდენათ დაზარალებულია ჩვენი მხარე წრევანდელი მოუსავლობით და რა საშავლება იქნეს მიღებული მოუსავლობით დაზარალებულთა დასახმარებლათ.

13 ნოემბერს თფილისის სამოსამართლო პალატის სესიამ გაიმართლა ილ. ფალიანი, რომელსაც სვანეთის რევოლუციური მონაწილეობის მიღება ბრალდებოდა. ფალიანს იცავდა ნაფ. ვეპ. მგვან გვგვტკარი.

13 ნოემბერს თფილისის სამოსამართლო პალატის სესიამ გაიმართლა პოლიტიკური საქმე მელიტონ გოგენიასი, რომელსაც ბრალათ სდებდნენ არაღებულური წიგნების გამოცემასა და გავრცელებას. გოგენიას ბრალდება არ უარუყვია. სასამართლომ მას ოთხი წლით გადასახლება გადაუწყვიტა.

ხარკოვლის მომრიგებელი სასამართლოს მდივანი ა. ლევაკო სამსახურიდან დაიხმავს.

13 ნოემბერს ქუთაისის ოლქის სასამართლომ გაარჩია სისხლის სამართლის საქმე სიმონ სულაბერიძისა, ი. ნინუასი და ილ. ახობაძისა. სასამართლომ სამივე ბრალდებული გაამართლა. ბრალდებულთა ახალგაზდა ვეპილი სევერიან ლოლოვრიძე იცავდა.

იბეცება და ამ მოკლე დროში გამოვა ს. ქვარიანის წიგნი: „შოთა რუსთველი და მისი პოემა“, წიგნის გამოცემა შემთხვევით დაგვიანდა.

14 ნოემბერს ღამით ქუთაისში თოვლი მოვიდა.

შინაურ საქმეთა სამინისტროს წინაშე შეამდგომლბა აღსტრეს თფილისის სასარგებლოთ საფუთო გადასახადის დაწესების შესახებ. საფუთო გადასახადს თფილისისა და ნავთილის სადგურზე ათი წლის ვადით შემოიღებენ.

კავკასიის სამთო საზოგადოებამ ს. ი. და ზ. ს. ნეფარიძეებს თავის მამულში შექრუთში მადნის დამუშავების ნება მისცა.

ალბანელებს ვანზრაზა აქვთ ალბანეთის დამოუკიდებლობა გამოაცხადონ.

ცნობა — ოკტომბრისთა ფრაქციიდან შეზენსკი და სხვა სამი დეპუტატი გადის.

გაზეთი „რევი“ სინოდის ობერპროკურორის საბლერის სამსახურიდან გასვლის ცნობას უარყოფს.

შანხაში პეკინის მთავრობის საწინააღმდეგო შეთქმულობა ამოაჩინეს.

პეტერბურგში საზოგადოებრივი ბანკი 100 ათასი მანეთი გაფორმდეს.

კიევის ქალაქის საბჭომ უარყოფს ში ხუთი მილიონი მანეთი ისესხა.

კირგიზში შავი ქირით 153 კაცი გახდა ავთი, 93 მოკვდა.

გენერალ სავოცს ფრაკიაში დიდი ამბებით ზედმეობა.

თფილისი.

დამხარება მოუსავლობისაგან დაზარალებულთა 12 ნოემბერს კავკასიის სასოფლო-სამეურნეო საზოგადოების საბჭოს კრება მოხდა, რომელმაც მოისმინა სასტატისტიკო ბიუროსი და მესაქონლეების სექციის მოხსენებანი. მოხსენებებში აღნიშნული იყო, რომ ამერკავკასიის რამდენიმე რაიონში წიგნის დიდი უზღუდვება დაატყდა თავს მოუსავლობისაგან და საჭიროა დამუშეულ მხარეთა დაუყოვნებლივი ნივთიერი დახმარება. საბჭომ მიიღო მხედველობაში, რომ ეს საკითხი მეტათ სერიოზულია და დადგინა, მის განსახილველათ 19 ნოემბერს საზოგადოების წევრთა საგანგებო კრება მოიწვიოს. საბჭომ ამასთანავე შეიმუშავა ზოგიერთი წინასწარი ღონისძიება დამუშეულთა დასახმარებლათ: 1) აღსტრეს შემადგომლობა, რათა რკინის გზის ტარები შეამკრონ ჩრდილოეთ კავკასიიდან (სადაც კარგი მოსავალი უყო) შემოტანილ ქატოზე, 2) აღსტრეს მთავრობის წინაშე შეამდგომლობა, რათა ფული გადასდეს საქონლის საცდელ კვების მოსაწყობათ და 3) ეთხოვოს სათანადო დამატებულებებს, რათა ხაზინის სახმართო საძოვრებითა და ტყეებით უფასოთ სარგებლობის ნება დართონ დამუშეულ მხარეთა მცხოვრებს.

კავკასიის ქალაქების წარმომადგენელთა კრებაზე მონაწილეობის მიღების სურვილი გუშინდელად 158 კაცმა განაცხადა. კრებაზე, სხვათა შორის, მონაწილეობას მიიღებენ: სატენიკო-სა-ალმენებლო ამხანაგობა „ინტენიკი“. თფ. მდინარე მოქალაქეთა მამასახლისი გ. ი. არაქელიანი, განჯის ქალაქის აქიმი ალავეი, კავკასიის ქალაქის მოურავი გ. ვ. ბავეი, მისი მოადგილე ნ. ა. პოლიანსკი, ბაქოს ქალაქის ხმოსანი გ. ბ. ტერ-მიქელიანი და იქაური ქალაქის გამგეობის წარმომადგენელი, თფ. ვაქართა მამასახლისი ა. ნ. მლოვი, კავკასიის სამეურნეო საზოგადოების თავჯდომარე მ. ვ. ლუჩკეიჩი და ამავე სა-

ზოგადოების წევრნი ნ. ი. ნეუმიანი და ა. ა. ნოვიკი.

მოწერილი ამბავი.

დ. სამტრედია. 10 ნოემბერს დანიშნული კრება სამტრედიის სამხითლო კასისა, წევრების უმრავლესი რიცხვის დაუწვრთლობის გამო გადაიდვა 24 ნოემბრისთვის.

10 ნოემბერს სამტრედიის რკინის გზის თეატრში წარმოადგინეს „დამარცხებულნი“ ირეთელისა. მონაწილეობას ლეულობდნენ კობახიძე და ადგილობრივი სცენის მოყვარენი. კარგათ თამაშობდნენ. კობახიძე — (ნიკო), ხელია (მოსამსახურე) და ლაზაროვი (ვანო). incertus.

დ. ხარკოვლი. 21 ნოემბერს, დღით ხუთშაბათს, დილის ათ საათზე წ. კ. გ. საზოგადოების წიგნ-საცავ სამკითხველოს წევრთა არაჩვეულებრივი კრება დანიშნული, რისთვისაც გამგეობა სთხოვს ყველას აუცილებლათ დაესწროს კრებას. კრებაზე განსახილველია, სხვათა შორის, სამკითხველოს გადატანა უფრო მოხერხებულ ადგილზე.

სახელმწიფო სათათფირო.

სალამოს სხდომას რამდენა თვედლომარეობს. მსჯელობენ სიფიზის საზოგადოებისთვის პეტერბურგში მიწის დათმობის შესახებ. შანგაფეს მინისტრის ამხანაგის ნოვიკის განმარტება არ აკმაყოფილებს. სიფიზის საზოგადოების მიწა უფადო იჯარით მისცეს და არა მისთვის საკუთრებათ. სამზრუნველომ თანდათანობით დაარღვია წესი. ახლა ამ მდგომარეობიდან გამოსასვლელათ ორი გზაა. სასამართლომ უნდა აღიაროს, რომ ქალაქის მიწა კანონიერი გზით იყო დაგირავებული, მაშინ ქალაქი კარგავს თავის მიწას. და, თუ სასამართლო აღიარებს, რომ უკანონო იყო დაგირავებული, მაშინ ბანკი ზარალობს. შინგარევი აქვეყნებს ფორ-

ეროვნული საკითხი

2) ავსტრო-უნგრეთი.

ხორვატია და სლავონია.

ხორვატიასა და სლავონიაში იყო 1900 წელს 2,416,304 მცხოვრები, მათ შორის ხორვატი 1,487,173, სერბნი 614,444, გერმანელი 136,121, მაღიარი 90,000, სლოვენნი 90,000, სერბნი და ხორვატები განსხვავდებიან ერთმანეთისაგან მხოლოდ სარწმუნოებით: ხორვატები კათოლიკენი არიან, სერბნი კი მართლმადიდებელნი. ენა ერთი აქვთ.

მეთვრამეტე საუკუნის შუამდინ ხორვატია თათქმის დამოუკიდებელი იყო და მხოლოდ საერთო დინასტიით იყო შეერთებული უნგრეთთან. მხოლოდ მარია ტერეზიას დროს შეიცვალა ეს დამოკიდებულება და 1779 წელს ხორვატია გარდაიქმნა უნგრეთის პროვინციად.

ამ მოვლენას შინაგანი ღრმა მიზეზიც ჰქონდა. თავდაზნაურობას შეეწინააღმდეგებოდა მოძრაობისა და ამიტომ დაუშორებლად სამშობლო უნგრეთის მთავრობას. 1790 წელს ხორვატიის არისტოკრატულმა ლანდტაგმა თვითონ აღიარა და დაადასტურა ხორვატიის ავტონომიის გაუქმება და დამოკიდებულება პრესბურგის მოადგილესაგან. და, ასე გაშინჯეთ, ადგილობრივი ბიუჯეტის განაწილებაზეც კი აიღო ხელი.

1784 წელს ოსებს მეორის ბძანებით ლათინური ენის ადგილი დაიკავა გერმანულმა ყველა ოფიციალური დაწესებულებაში, როგორც უნგრეთში, აგრეთვე ხორვატიაში. ამ პოლიტიკამ დიდი მოძრაობა დაიწყო, მაგრამ ხორვატიის ლანდტაგი ხორვატული ენის უფლებას კი არ იცავდა, ლათინური ენის დამარცხებას

თხოვლობდა, რადგან ხორვატთა არისტოკრატის არ ანტერესებდა ხალხის საჭიროება და მოთხოვნილება.

სხვაგვარათ მოქმედებდა უნგრეთის ლანდტაგი. ის დასთანხმდა ლათინურის გაუქმებას, მაგრამ დაადგინა მაგიერათ მაღიარული ენის შემოღება არა მარტო უნგრეთში, არამედ ხორვატიაშიც. 1827 წელს თვით ხორვატიის ლანდტაგმა აღიარა სავალდებულოთ მაღიარულ ენაზე სწავლება ყველა შკოლაში და 1834 წლიდან მაღიარული ენა შეიქნა სახელმწიფო ენათ ხორვატიაში.

ერთი სიტყვით: ხორვატიის თავდაზნაურობამ მოღალატის როლი ასრულა.

მაგრამ ეროვნულმა მოძრაობამ მაღე აქაც გაიკვლია გზა. პირველათ დაიწყო ეროვნულ-კულტურული, ან უკეთესთ, ლიტერატურული მოძრაობა, რომელმაც მიიღო შემდეგ პოლიტიკური ხასიათი. და ბოლოს საერთო მოთხოვნილებათ შეიქნა, რომ ხორვატიის ყოფილად საკუთარი მოადგილე და ამ ქვეყანას შეერთებოდა დაღმაცია, ბოსნია, გერცეგოვინა და სლოვენთა მიწები.

ამგვარი იყო მათი მაშინდელი ეროვნულ-პოლიტიკური პროგრამა.

მაღიარები ცდილობდნენ შეეშალათ ხელი ამ მოძრაობისათვის და ააგულიანეს ხორვატთა აზნაურობას, რომელმაც დააარსა პარტია ანტიხორვატული, ანუ „მაღიარონთა“, ე. ი. მაღიარების მომხრეთა. მათი მეცადინეობით იმპერატორმა ფერდინანდმა 1842 წელს დანიშნა ხორვატიის ბანათ, ე. ი. უფროსათ, მაღიარი

პალატორი, რომელმაც აკრძალა სიტყვა „ილირიის“ ხმარება, კი, რადგან ხორვატიის დემოკრატის უნდოდა „ილირიის“ ეწოდებოდა შეერთებული ხორვატიისა და მეზობელი ქვეყნებისათვის. პალატორმა მიმართა სასტყო ცენზურასა და ყოველგვარ დევნას. მაღიარები კი თავი-ნი მხრით ამტკიცებდნენ, ვითომ ხორვატია ოდესმე დაპყრობილი ყოფილიყოს უნგრეთის მიერ.

მაგრამ ეროვნულმა იდეამ გაიმარჯვა და ხორვატიის ლანდტაგმა წარუდგინა იმპერატორს მთელი რიგი მოთხოვნილებათა (1845 წ.), სხვათა შორის, რომ დაარსებულიყო ხორვატული უნივერსიტეტი, სავალდებულო ყოფილიყო ხორვატული ენა აკადემიასა და გიმნაზიებში, რომ იმპერატორის მოადგილეობა და საბჭო, რომელნიც იყვნენ ზაგრებში (ხორვატიის დედა ქალაქში) 1767—1779 წლებში, ისევ იქვე დაწესებულიყო და ბოლოს იმპერატორის კანცელარიასთან უნგრეთის სატახტო ქალაქში (ბუდაპეშტში) ყოფილიყო განსაკუთრებული განყოფილება ხორვატისათვის.

ამის გამო 1846 წელს ზაგრების აკადემიაში დააარსეს ხორვატული ენის კათედრა, მაგრამ ლანდტაგი არ დასჯერდა ამას და 1847 წელს დაადგინა შეზღუდულიყო ხორვატული ენა ყველა ოფიციალურ დაწესებულებასა და შკოლებში.

იმევე დროს უნგრეთის საერთო პარლამენტმა ლიუდვიგ კოშუტის გავლენით დაადგინა: სახელმწიფო ენათ ხორვატიისა და სლავონიისათვის უნდა იყოს მაღიარული. და კოშუტმა განაცხადა, ხორვატთა ერი არც კი არის.

1848 წლის რევოლუციონური მო-

ძრაობა რომ დაიწყო, იმპერატორმა ხორვატული სახლობა პარტიის გავლენით დანიშნა ხორვატიის ბანათ. ეროვნული მოძრაობის ერთი მეთაურთაგანი იოსებ ელაჩიჩი. ამ პარტიის პროგრამა იყო: შეერთება ხორვატიის ყველა ნაწილისა, ხორვატული ენის უფლებების უზრუნველყოფა შკოლაში, ეკლესიასა და სახელმწიფო სამსახურში, გლეხთა გათავისუფლება და ხორვატთა საკუთარი ჯარი, არჩეული მთავარსარდლით. ელაჩიჩი იცავდა ამ პროგრამას. მან უარყო უნგრეთის სამინისტროს განკარგულება მაღიარული ენისა, დროშისა და ღერბის შემოღების შესახებ ხორვატიაში და ხელში ჩაიგდო ადმინისტრაციული უფლება.

მაღიარებმა დააბეჭდეს ელაჩიჩი იმპერატორთან, ავსტრიის დაცურობა უნდა რუსების შემწეობით, რომ შემდეგ სახმერთელ სლავთა დამოუკიდებელი სამხედრო დააარსოს. უნგრეთის სამინისტროს სურვილის თანახმით იმპერატორმა დანიშნა თავის რწმუნებულთა ხორვატიაში გენერალი გრაბოვსკი, რომელმაც გააუქმა ელაჩიჩის განკარგულებანი, მაგრამ ვერ გადაიბოჯა ხორვატიის საზღვარს, რადგან იცოდა, რომ დაიჭერდნენ. ელაჩიჩი გაიწვია იმპერატორმა ინსტრუქცი, სადაც იყო მისი ბინა გაქცევის შემდეგ, მაგრამ არ წაიგდა.

ნ ივნისს ხორვატიის ლანდტაგმა მოსთხოვა იმპერატორს, რომ მიენიჭებოდა ელაჩიჩისათვის „ბანის“ თანამდებობას გარდა კიდევ მთავარსარდლობა ხორვატიის ჯარისა და აეკრძალა მაღიარონთის ჩარევა ხორვატთა შინაურ საქმეებში. ლანდტაგმა გამოთქვა ამასთანავე სურვილი, რომ ავსტრო-უნგრეთი გარდაქმნილიყო სახელმწიფოთა კავშირით

შვეიცარიის მზავსათ. ხორვატიაში კი უნდა შესულიყო ქვეყნები მდინარე დრავიდან აღრიადიკის ზღვამდე.

10 ივნისს 1848 წ. მეფემ გადააყენა ელაჩიჩი და ჩამოართვა სამხედრო ხარისხის ნიშნები. ლანდტაგმა კი მიანიჭა მას დიკატატორის უფლება. დიდი ფული შეკრიბეს მოსალოდნელი ეროვნული ომისათვის. მაღიარები კი უკვე შესვოდნენ სლავონიის. ელაჩიჩმა წარუდგინა უნგრეთის მთავრობას შემდეგი მოთხოვნილებანი: სამხედრო, ფინანსთა და საგარეო სამინისტროში უნდა ყოფილიყო საერთო მთელი მონარქიისათვის, ხორვატებს უნდა ჰქონოდათ ნება, ელაპარაკათ ხორვატულ ენაზე უნგრეთის საერთო პარლამენტში და სხ. მაღიარებმა უარი შემოუთვალეს.

ამასობაში უნგრეთის სამინისტრო გადადგა. ბუდაპეშტში მოკლეს მჭვის კომისარი გრაფ ლამბერგი. სახელმწიფოს მთლიანობისთვის უფრო საშიშარი იყვნენ მაღიარები, ვიდრე ხორვატები. მეფემ თავის სასარგებლოთ გამოაყენა უთანამოგბე ხორვატთა და მაღიართა შორის და მიუსთა ხორვატები მაღიარებს. და გადაყენებულ ელაჩიჩს კვლავ დაუბრუნა ხარისხი და უბოძა თავის რწმუნებულობა და უნგრეთის ჯარების მთავარსარდლის ხარისხი.

12 სექტემბერს, ვიდრე მეფის კომისარს ლამბერგს მოკლავდნენ, კოშუტმა გამოაცხადა თავი დიკატატორათ. ლამბერგის მოკვლა კი ნიშანი იყო აჯანყებისა. გამარჯვება პირველათ ხან იმპერატორის მხარეზე იყო, ხან მაღიარების მხარეზე. 7 ნოემბერს იმპერატორმა ფერდინანდმა გამოსცა მანიფესტი კოშუტის წინააღმდეგ. 2 დეკემბერს 1848 წ. ავი-

საპაპრო სახლი

ი. გოპიელის შპ-ის

ქუთაისში.

ერთი წარმომადგენელი
მთელ ამიერ კავკასიის ცნობილ
აბრეშუმის ქაის თესლის

ამით აცნობებს პატრიკულ მებაღეშემეხსა და თესლის გაყიდვლებს, რომ ვინც ახლავს პირველ ქრისტეშობის დღესასწაულს, თესს არა ნაკლებ ერთ ყუთსა, რომელშიც 200 კოლოფი ექვს მისილიანი.

ყუთზე 40 მანეთი, დანარჩენი ფული, როდესაც თესს წაიდგენ, შეგვეთა თესლისა მიიღება უმთავრეს საწყობში ქუთაისში თავის სა-
ვაჭრობაში, მისაწოდების ქუჩაზე. ფარსანაყანისათვის, შვანთისთვის, ქვერისთვის, მალაქისთვის, პატრიკისთვის, საყულისათვის, სვირისთვის და წყალტუბოსათვის აგენტთა გამოყენებისათვის დანიშნულია ლეგნატი ქუთაისში ქუჩაზე, რომელიც ცხოვრობს ფარსანაყანეში იარმურკაში.

ს. ხრისტოფოლოვის

მათ დაეთმო კოლოფი 1 მ. 70

დებოლაშეულის.ჭურჭლეულო-ბის, ავეჯეულობის და შპალიერის

შ. ს. შილიკოვისა.

ალექსანდრეს ქუჩაზე, № 10.

სწორეთ ამ საფეხურის შესაფერ მასალას წარმოადგენს ლექსი: „Грамотей“, რომელიც მესამე განყოფილების ბავშვთათვის უნდა შესწავლებდეს ბან მკ—ძეს, და, რომელშიც „выступают обла-ти языка, объекты которых не доступны зрительным впечатле-ниям...“ თუ კი გოგებაშვილის აზრი თქვენთვის პირველ განყოფილებაში სწავ-ლების დროს, სადაც იგი თარგმნით მეთოდზე თითქმის უპირატესობას თვალ-საჩინოთ სწავლებას უთმობს, დაურღვე-ველი კანონია, რატომ ამას შემდეგ სა-ფეხურზე, ე. ი. მეორე და მესამე გან-ყოფილებაში სწავლების დროსაც არ გინდათ მისი აზრი ხელშეუხებელ წმი-დათა წმიდათ აღიაროთ და მით იხელ-მძღვანელოთ?..

საზოგადოთ თქვენ ვერ მაჩვენებთ ვერსად ბან გოგებაშვილის აზრს, სადაც იგი უბრალოდ გაკვირვით მიიწი უპირატე-სობას უთმობს ან მართა თვალსაჩინო სწავლებას თარგმნით მეთოდის წი-ნაზე, ან მეორეს—პირველის წინაშე, (მუნჯურ მეთოდზე ხომ ლაპარაკიც მე-ტია). პირიქით,—ის შიშობს, რომ ზე-მოთ მოყვანილი ნათქვამიდან რაიმე ცალ-მხრივი დასკვნა არ გამოიყვანონ ჩვენმა მუდამ სიმარტივეს ჩვეულმა მასწავლებ-ლებმა, შეცდომაში არ შევიდნ და კი-დედგ უფრო დაწვრილებით განმარტავს ამ აზრს ცოტა ქვევით:

„Вообще же для успешнаго и быстрого обученія русскому язы-ку требуется содѣйствіе и нагляд-ности и родной рѣчи, смотря по свойству словъ и выраженій. Тотъ, кто въ этомъ важномъ и трудномъ дѣлѣ вѣдаетъ въ исключитель-ность и опирается либо на одинъ только переводъ, либо только на наглядность, поступаетъ столь-же неразумно, какъ неразумно посту-пить-бы хозяинъ, который, имѣя въ своемъ распоряженіи пару здо-ровыхъ лошадей, запрягъ бы въ тяжелый экипажъ только од-ну лошадь, а другую оставилъ бы въ празности, и тѣмъ вдвое и втрое затруднилъ и замед-лилъ бы пріѣздъ къ мѣсту назна-ченія“... და სხვა (методическое ру-ководство Горебашвили стр. 13).

აბა, მითხარო, სად არის აქ ერთი რომელიმე მეთოდისთვის უპირატესობის მი-ნიჭება, გარდა მათი მნიშვნელობის სრულ-ლი გათანაწილებისა... თქვენ კი, მი-უხედავად ამისა, სხენებულ ლექსში: „грамотей“ მართა სამი სიტყვის გა-დათარგმნას სთვლით საჭიროთ, ისიც კონსპექტში, ხოლო საქმით არც ამის ახორციელებთ... ამის შესახებ თვითონ ბან მკველიძემ გამოიჩინა იმდენი მო-ქალაქობრივობა, რომ თავისვე პირით აღიარა ჩემდამი საპასუხო წერილში (იხ. „იმერეთი“ № 100), რომ იგი შე-ცდა, როცა შეეცადა სიტყვა სხე-терпѣніемъ აეხსნა ქართული სიტყვე-ბის დაუხმარებლობით. თქვენ კი მას ბო-დიშს სწმენდით და ამტკიცებთ, რომ ის კი არ შეცდა,—ფრიალ განიერლობათ, სალი ჰედაგოგის მოთხოვნების თა-ნახმით მოქცეა... ხოლო მე ვამბობ, რომ ეს ფრიალ დაუფიქრებელი და შე-მცდარი ნაბიჯი იყო, როგორც ჰედა-გოგოვრათ, ისე მეთოდოლოგთა, და კი-

დედ რითაც გინდათ, შეტადრე იმ ბი-რობებსა და წრეში, სადაც ეს ამბავი ხდებოდა...

თქვენ ამბობთ, რომ სრულიად ეთან-ბებით ბან მკ—ძის აზრს, რომ მესამე გან-ყოფილების მასალათ აღებულ ლექსში ქართულთ თარგმნას საჭირო-ებდა სამი სიტყვა სხე-терпѣніемъ, вѣдоль და далеко, ეს აზრი მკველი-ძეს კონსპექტშიც კონია მოხსენებული. მაგრამ, როგორც თქვენვე ამბობთ, თურმე ბან მკველიძემ დაიფიქრა სავსე-ბით თვისი კონსპექტი და „ჯერ კითხა: —„какъ иначе сѣ терпѣніемъ?“ პასუხი ვერ მიიღო, მაგრამ მაინც არ დაიჯერა, არ მოეშვა და „შემდეგ რუ-სულ ენაზე მაგალითი მოუყვანა, და რა-კი ვერც მაშინ გაიგეს მოწვევებმა, მანაც გადაუთარგმნა ქართულთ: სხე-терпѣніемъ—მოუთმენლობა“ (თქვენი სიტყვებით უცვლელათ... ამრიგით მსჯე-ლობის ცალმხრივობას ბავშვის ლოდი-კაც კი გამოიკნობს... როგორ!—თუ კი ბან მკველიძემ კონსპექტის წერის დროს იცოდა, რომ ამ სიტყვას ქარ-თულთ გადათარგმნა დასჭირდებოდა, რაღა მაინცდამაინც გავეთილის დროს დაიფიქრა ეს, და თუენდ ესთქვით, რომ პირველთა კიდევ დაიფიქრა, მა-გრამ ნუთუ პირველი ცდის უნაყოფოთ ჩავლამ არ მოაგონა იგი, რომ კიდევ სხვა მაგალითის მოყვანით არ დაეკარ-გა დრო, ენერგია და მოწვეთა ყუ-რადლება? მე კი ვამბობ, რომ ჯერ თვით ის პირველი ცდაც ზედმეტი იყო სალი ჰედაგოგის თვალსაზრისით, თუ კი ბან მკ—ძე კონსპექტის დაწერის დროს გრძნობდა ამ სიტყვის გადათარგმ-ნის საჭიროებას, და, შეტადრე, როცა ეს აზრი თვით პირველივე კითხვის უნა-ყოფობამ დადასტურა, მაშინ ხომ სრუ-ლიად უადგილო იყო კიდევ მაგალითე-ბის მოყვანაზე დროის კარგვა, მაგრამ სწორეთ ამასა და სხვა ასეთ გარემოე-ბებს შევყავართ ექვში და გვიჩვენებს მკ—ძის ტენდენციუზობას,—მიუხედავად იმისა, რომ ეს აღმნიანი იქნებ, მართ-ლაიც, უდანაშაულო იყოს...

დასასრულ ვამბობ, რომ მე პირადათ მკ—ძის წინააღმდეგ არაფერი მაქვს და, დარწმუნებულიც ბმანდებოდეთ, რომ მეც თქვენზე არა ნაკლებ მაინტერესეს მისი, როგორც ქართველი-მომაველი თაობის აღმზღდლის გამართლება და ასე მოულოდნელათ, შემთხვევით შერყეული ავტორიტეტის აღდგენა. ამიტომ მე პირადათ თუ გინდა ვიწამებ თქვენს აზრს და დავჯერებ მკ—ძის ჟანგარო მო-ღვაწეობას ჩემთვის ეს სასიამოვნო და ნანატრი მიზანი იქნებოდა, მაგრამ რა გულხრათ მკითხველებს,—„გარიყულსა და კატუნის (იხილეთ: „თანამედ. ქვეყ.“ № 17) „ორი“-სა („იმერეთი“ № 109) და სხვათა წერილების შესახებ, რო-მელნიც ჩვენზე არა ნაკლები ავტორი-ტეტით არიან აღჭურვილი, რა უფლე-ბა გვაქვს მოვითხოვოთ დავიჯეროთ, მართა ჩვენ და იმათ აზრს კი არავითა-რი ანგარიში არ გაუწიონ, რა განსა-კუთრებულ ავტორიტეტს წარმოვადგენთ ვითომ ჩვენ და იმათ რა საბუთის ძა-ლით გამოვუცხადოთ უნდობლობა?

ამით ვათავებ ჩემს პასუხს თქვენი წერილის ზოგიერთ მუხლზე, ხოლო და-ნარჩენისთვის უფრო დაწვრილებით მი-გითითებთ ჩემს წინანდელ წერილზე—

„პასუხი ს. მკ—ძის პასუხზე“, „იმერე-თი“ № 105, სადაც ყველა ეს საკითხი თავით ბოლომდე მაქვს გარკვეული.

ია ნარინე.

დაბა-სოფლები.

ს. ჯაშყას საზოგადოება (ზემო რაქა). ამ საზოგადოებაში არსებობს ჯერ-ჯერო-ბით ერთი ერთკლასიანი სამინისტრო-სკოლა, ამ სკოლას ახლოს ჩამოუდის მდინარე ჯეჯარი, რომლის ხილიც 1912 წელს აპრილში წყალმა წაიღო. მას შე-მდეგ მოზარდი ახალგაზდობა, რომელიც ზემოხსენებულ სკოლაში დადიოდა დიდ გასაქირსა და განსაცდელში იყო უხილობის გამო. ამ წასულ ზაფხულზე ხილი საჯა-რო ვაჭრობით გაიკა და აიღო ადგილობ-რივმა მცხოვრებმა, ერმილ ჯაფარიძემ, და სიმართლე უნდა მოგახსენოთ, ხილიც ჩინებული გააკეთა. ახლა, როგორც გა-ვიგეთ, თუმცა, ხილი დასრულებუ-ლია, მაგრამ ბ. ჯაფარიძეს ჯერ კაპიკი ფული არ აუღია ხიდის ასაშენებელი. ამის მიზეზი ის ყოფილა, რომ ამ საზო-გადოებას რამდენიმე თავდასა და აზნა-ურს უარი განუცხადებია ხიდის ასაშენე-ბელი ფულის გადახდაზე. თუმცა ამით სხვაზე არა ნაკლებ ესაჭიროებოთ ეს ხი-ლი, მაგრამ მაინც უთქვამთ, რომ ჩვენ ვაღდებელი არა ვართ საზოგადო საქმე-ში მიუღებელი გლეხებსო. ასეთი ვაღდე-ბულობაც არ გვექმის. ნუთუ „კეთილ-შობილებს“ ეზარებათ კეთილშობილურ საქმეში მონაწილეობა მიიღონ და მით სამუდამოთ კეთილი საქმე დანერგონ. თავიდან კი, როდესაც ხიდის ასაშენებე-ლი ფული გააწერეს, სიაში თავდა-აზნა-ურობაც შედიოდა, მაგრამ ახლა კი, რო-დესაც გლეხობამ თავისი ხედარი ფული მოკრიფა, თავდა-აზნაურობა ყურსაც არ იბერტყს, და ამით საქმეს აბანდებს.

კვალითელი.

სოფ. ბოსლევო (ზემო იმერეთი). შვიდ ნოემბერს აქ ყრილობა იყო. ყრილობას დევსწრო მომრიგებელი შუამავალი თავ. ს. წერეთელი და ნადებუტარა სიმ. წერეთელი.

ყრილობა მოახდინეს იმის გამო, რომ „ხალხის გულშემატკივარს“, ბ. ნადე-ბუტარას რჩევა მიეცა გლეხებისთვის, ოლონდ თქვენ ხელი აღდეთ მდინარე ყვი-რილაზე და მე ნაცვლათ ამისა გაგაკეთე-ბიებ თქვენთვის შავიქვის მრეწველების ხარჯით ქებს, წყაროებსა და წყაროებთან საბანაო აუზებსაცო; მაგრამ ხალხმა ცი-ვი უარი სტკიცა ხალხის გულშემატკი-ვარს ნადებუტარს და ასე უთხრა: „თქვე-ნი არაფერი გვინდა, ოლონდ ჩვენი ყვი-რილა ისევ დავგანახეთ ისეთივე, რო-გორც ჩვენ ის ბუნებამ მოგვცაო. იცო-დეთ და გაიგეთ, რომ მისს ასე დამახინ-ჯებას ნებას არავის მიცემთო“ და სხვ.

რადგანაც ბ. სიმეონმა გლეხებთან ვერა გააწყო, ბრახმარეული მიუბრუნ-და ბოსლევის სკოლის მასწავლებლებს, რომელნიც იქვე ხალხში იდგენ, იმ მიზ-ნით, რომ იქნებ აქ მაინც მოვიპოოთ თა-ნამაზრენიო, მაგრამ აქაც იმედი გაუ-ცრუდა და ჯავრის ამოსაყრლათა და მასწავლებლების ხალხის თვალში დასა-მკირებლათ მიყო ხელი ლანძღვასა და ქუზური სიტყვების ხმარებას: „თქვენ მა-სწავლებლები კი არა ხელოვნები და



თავისუფლების შემსუფთველი ხართო, — მიმართა მან მასწავლებლებს. ყოფილ მამა სიმეონს ეგონა—ამით დაემცირებ და ნდობას დაუეარგავ ხალხში მასწავ-ლებლებსო, მაგრამ გლეხებმა კარგათ შეი-გნეს ამ ვაჭარის ოიენები და არც ეს ნუმერი გამოაღა ნადებუტარას.

არ ვიცი, ვისი მინდობილობითა და ვეტილობით ეწევა ამ საქმეს ბ. სიმ. წერე-თელი. თუ იგი შ. ქ. საბჭოს წარმომა-

დგენელია, გვიკვირს, რატომ მაინცადა- მაინც მას მაინდევს ეს საქმე, „ხალხის ყოფილ წარმომადგენელს“ ბევრი ისეთი საგმირო საქმე ჩაუდენია გლეხების მიმართ, რომ საჭირო იყო გლეხების შეტის ნდო-ბითა და გავლენით აღჭურვილი კაცი აე- რჩიოთ.

დამსწრეთაგანი.

რედაქცია-გამომცემელი გ. ბრეგაძე.

ქ. ქუთაისში. (აკრებ. ტაძართან).

ა. თაბაბრის მაღაზიაში.

მიღებულია დიდძალი საუკე- თესა საყვრავი, საქსოვი და სა- წერი მანქანა, გრამფონები, ველოსიპედები და მათი მო- წყობილება. საქონლის სიკარ- ვის პირობას ვიძლევი.

ფასები ძლიერ დაკლებულია. ვყიდით ნისიათაც თვიური შე- მოტანით.

მეგენახეთა საყურადღებოთ!

1913 წლის ღვინის მოსავლს თითქმის ნახევარზე მეტი დაბადა გოლევის, ცუდი დაბადაცისა და რუხესტრის დიულო-ს ხმარების გამო. ამერიული ვახის საწერე „კლო ულურული“ ქუთაისში ერთადერთი საწერე, რომელიც ამერობს სხვადასხვა ვახზე ყველა ნაი- რი ნიდაგის მიხედვით შესაფერი ჯიშის ვახებს. დამზადებული აქვს გასასყიდბთ 1913—14 წლ. 35,000 ცოლიკოური, 40,000 კრახუნა, 28,000 ციცკა, 12,000 ანდასული, 10,000 მწვანე, 32,000 ტაქსოთელი, 12,000 მკალიბლიმეილის, 8000 ოცსახური, 35,000 საფურავი, 25,000 ალი- გორ, 8000 რისლინგი, 10,000 შინო, 25,000 სემილიონი 42,000 კახერე, 20,000 ფოს—ბონანი, 28,000 გაბე თეთრი და შავი და 80,000-ზე მე- ტი სხვადასხვა საუკეთესო საქმელი ჯიშის ვახი „ლო“-ზე დამენილი, 3309 101—14, 1202 420 A. ფასი საღვინე ვახისისა 65 მან. 1000 და მეღისა—80 მან. კანტორა იმეოფებ მისიელის ქუჩაზე მ. გოკიელის სახლში ვ. ტიპო.

გ. გოგლაშვილი და ს. წიკიტელი

ერთადერთი წარმომადგენელი ქუთაისის გუბერნიაში, ბათუმისა და სოხუმის ოლქში უმაღლესა სასახლის გოგლაშვილის, ორა სტეფანეს ძის ნაწავ-მალევის ბემსკის მინე- ბის ქარხნის, მაჭტოვო განსაკუთრებული ეურადლება მინის ყუთზე ნაწავს „БЕМСКОЕ“ რკინიშენების მაღაზიაში იმდებამ:

საუკეთესო რკინი- ქარხნებისგან მიღებული რკინიშენი საქონელი: კარის, ფანჯრის და ღუმელის მოწყობილობანი; საღურგლო ხელსაწყოები, ფანჯრის მინები, რკინის ნიშნები, ლურსმანი, მავ- თული, ყოველგვარი საღებავი წამალი, ელექტრონის ხარის მოწყობილობა, შპალიერი, ცემენტი, ევლიანი ქურქელი, ასფალტი და სხ. ვაჭრობა პარგაითა და წვრილთ ხელმისაწდომ ფასათ. ქ. ქუთაისში, საკუთარ შენობაში, მისიელის ქუჩაზე № 65

გაგოცდილი გასაყვლავალი,

ნაფიცი ვეტილის თანამეწე

ამზადებს და ამეორებებს საშალო სასწავლებლის მოწვევებს (და ყველა მსურ- ველსაც) ქართულსა და რუსულ ენებს, ლიტერატურასა და ისტორიას. აქვე შეიძლება მიღება რჩევა-დარიგებისა საგოცდილო საქმიანობის შესახებ. მისწავლენი მიიღებან ნაშეადღევის ნ—ნ საათამდი, კლიენტები-კი—საათამის 6—7 საათამდი, კათალიკეს ქუჩა სახლი სოფელისათვის, ბანა ი. თ. ცინცაძისა.