

განიხილა საქმე გორის მაზრის მცხოვრებთა
ივანე გალვანიშვილისა და დათა ტატაშვი-
ლისა, რომელთაც ის პრალი ელებათ, რომ
მათ ამა 1900 წლის 24. მანგარს ნაძალა-
ლევში მცხოვრებთ ნიკოლოზ გაბელა-
შვილს, სარდიონ ნოზაძეს, სიმონ სიდო-
მონიძეს და ივანე ფუხაშვილს გაუტეხეს
სახლი და მოპეპარეს სხვა-და-სხვა ნივთები
სულ 282 მან. ლირებულებისა, და ნინო
ანდრიას ასულის ბერიაშვილისა და იორამ
ვალიშვილისა, რომელთაც ამ მოპარულ
ნივთების მიბარება და დამალვა ედებოდა
ბრალიად. ოლქის სასამართლომ ბერიაშვი-
ლის შესახებ, რადგანაც იგი სასამართლოში
არ გამოცხადდა, საქმე გადასცო, ხოლო
დამაშვედ იცნო დანარჩენი ალიშვილ-
ნი ბრალდებულნი და გარდაუწყვიტა
იორამ ვალიშვილს თვე-ნახევრით ციხე-
ში დაპატიმრება, ხოლო ივანე თელორეს
ძე გალვანიშვილს და დათია ტატოშვილს
ზოგიერთ უფლება-უპირატესობათა ჩამორ-
თმევა და თითოს ორწლინახევრით პატიმარ-
თა გამასწორებელ რაზში გაგზავნა.

გაჩენანის დღვის გამო.

(წერილი რედაქციის მიმართ)

ამნაირად როცა მე მაჩხანის მომხმარევ-
ბელი საზოგადოება ჩავიბარე, იმას სიცო-
ცხლის ნიშან-წყალი აღარ ჰქონებია. მაგ-
რამ ყოველივე ამის ცოდნა და გათვალწუ-
ნება მაშინ ჩემთვის ყოვლად შეუძლებელი
იყო და ჩემი შეცდომაც სწორედ იმაში
მდგომარეობს, რომ მე წინდაწინ საფუძვ-
ლიანად არ გავიცანი საქმე და ისე არ მოვკი-
დე მას ხელი. ყოველ შემთხვევაში, როცა
მე ამ საქმეს მოვკიდე ხელი, ჩემი ერთად-
ერთი მიზანი ის იყო, რომ, სანამ სხვას,
ვაჭრობის მცოდნე კაცს ვიშოვნიდოთ, დე-
პოს მოქმედება არ შეჩერებულიყო. სამწუ-
ხარიდ, უნდა აღვიარო, რომ ამ მხრით,
როგორც ჩემი, ისე სხვების მეცადინეობაშ
სრულიად უნაყოფოდ ჩაიარა. შესრულდა
ერთი წელიწადი ჩემი არჩევის შემდეგ. მე
ვიცოდი, რომ მაჩხანიდან ახლო მომავალ-
ში მომიხდებოდა წასვლა. ამიტომ მაჩხა-
ნის მომხმარებელ საზოგადოების წევრთა
წლიურ კრებას, რომელიც მოხდა 1899
წელს, მარიამბისთვეში, მე განვუცხადე, რომ ჩემ მაგიერ აერჩიათ სხვა პირი სამი თვის
განმავლობაში ამ განცხადების დღიდან. რა-
დგანაც კრებამ ვერც მაშინ იშოვა ასეთი
კაცი, ამიტომ ისევ კომისია აირჩიეს, რო-
მელსაც მიანდეს ეს საქმე და აგრეთვე დაა-
ვილეს მას დეპოს მდგომარეობის გასაუმჯო-
ბესებლად რაიმე საშუალება ეხმარა. კომი-
სიამ ვერ იშოვნა შესაცერი კაცი, მხოლოდ
მან საფუძვლიანად შეისწავლა დეპოს ვითა-
რება მისი დაარსების დღიდან, რასაც იგი
უკველად გამოავეყუნებს მოკლე მომავალ-
ში. როცა ჩემი განცხადების შემდეგ სამი
თვე შესრულდა, სარევიზიო კომისიის თა-
ნადასწრებით აწერილი იქმნა დეპოს ყოვე-
ლივე ქონება, რომელიც იმავე კომისიის
ჩატარდა. ეს მიხდა 1899 წელს, დეკემ-
ბრის პირველ რიცხვებში. ამას შემდეგ მე
მაჩხანში აღარ ვყოფილვარ და, რაღა
თქმა უნდა, აღარც დეპოს გარემოება ვიცი.

რაც შეეხება ჩემ მიერ გაცემულ ნისიებსა,
ამის შესახებ აი რა უნდა ვთქვა: თუმცა
კორესპონდენტი ამბობს, რომ „მახარაძეს
ალკრალული ვქონდა ნისიების გაცემა და,
მიუხედავად ამისა, მაინც გასცა 1776 მან.
41 კაპ. ნისიაო“, მაგრამ ეს თავიდან ბო-
ლომდე აშკარა სიცრუეა. ჯერ ერთი, აი
რა უნდა ვკითხო კორესპონდენტს: როდის,
ან ვინ ამიკრძალა მე ნისიების გაცემა?
კერძოდ მოხდა ეს აკრალვა, თუ საზოგა-
დო კრებამ დააფინა ასეთი განაჩენი? მე
ჩემის მხრით ვაცხადებ, რომ არაფერი ამის
მსგავსი ჩემ დროს არ მომხდარა და არც

ესაძლებელი იყო, რომ მომხდარიყო, რად-
ანაც უნისიობა აღებ-მიცემობაში ყოვლად
ეფუძლებელია. მეორე, კორესპონდენტი
მაში სტყუის, რომ მე გავეცი არა 1776
ანგოს ნისია, არამედ ამაზე ხუთჯერ მეტი
აინც და თუ ამას კორესპონდენტი არ
ხსენიებს, ალბად, იმიტომ, რომ დანარჩენი
ისია შემოვიდა. სიმართლე მოითხოვს ვთქვა,
რომ მე რომ ნისიად გაცემა აკრძალული
ქონილა, ნალდზე გაჭრობაც ერთი თარად
ა ერთი სამად შემცირდებოდა. ყველამ
წესის, რომ მუდმა ჯიბე ფულით გატენი-
ლი არავის არა აქვს, მაგრამ სასყიდელი კი
უდამ აქვს. ამიტომ თუ დეპოში ნისიად
აცემა აღკვეთილი იქნებოდა, კიდეც რომ
დომებოდა ვისმეს დეპოში ვაჭრობა, ვერ
ვაჭრებდა მაშინაც კი, როცა მას ნალდი
ული ექნებოდა ჯიბეში: იგი წავიდოდა
ე, სადაც მას ნისიადაც დიდი სიმოვნე-
ით მისცემდნენ. რაც შეეხება იმ 1776
ანგოს, რომელსაც კორესპონდენტი იხსე-
ნიებს, ეს ის ნისიაა, რომელიც მე აუღე-
ლი დამრჩა; მაგრამ საჭიროა ვიცოდეთ,
თუ რად მოხდა ეს ასე. დეპოს ემარ-
აა რამდენიმე პირის ვალი, ზო-
ი ამათვანი პირდაპირ ფულს გვთხოვდა
აუგვებრუნებინა, ზოგს კი საქონელი მი-
ქონდა ნისიად. გარდა ამისა იყვნენ ისეთი
ევრები, რომელთაც რამდენიმე თუმანი
აწევრო ფული ჰქონდათ შემოტანილი დე-
ოში და რომლებიც სხვა სარგებლობას
დივიდენდის) რომ ვერ დებულობენ, რამ-
დენიმე მანეთის საქონელს თხოულობდნენ
ისიათ. ახლა თქვენ გკითხავთ: ნუ თუ მე
ფლება მქონდა უარი მეთქვა იმათ თხო-
ნაზე? ეს სადაური სამართალი იქნებოდა?
ა თუ ამ წევრებმა აღარ შემოიტანეს ნი-
ია, ვგონებ, ეს ჩემი ბრალი არ უნდა იყოს.
ემის მხრით აქ ის უნდა ვთქვა მხოლოდ,
რომ ჩემ მიერ გაცემულ ნისიებში სადაც
რთი გროშიც არ ყოფილა არასოდეს და,
ასრულებული ვარ, არც იქნება. და ის ეს
რ ითქმის „დევლი გამგეობის“ დროს გა-
ვცემულ ნისიაზე, რომელიც თავიდან ბო-
რომდე სადაცოთ არის გამხდარი.

დასასრულ ერთი შენიშვნა კიდევ. კო-
ესპონდენტი მე ბრალსა მდებს იმის გამო,
ომ მე მიწვეული ვიყავი გასულ წლის 3
ეკემბრის საზოგადო კრებაზე და არ და-
ესწარი მას. ერთი უნდა თქვას კატა: რა
აჭირო ვიყავი მე ამ კრებაზე? თუ მაინც
აა მაინც ჩემი დასწრება ასე საჭირო იყო,
ემთვის ეს უნდა ეცნობებინათ ცალკე.
მისთვის კი არავის შეუწუხებია თავი.
ეორეც ისა, რომ თუნდაც შეეტყობინე-
ინათ ჩემთვის, ღროსაც ვერ ვიშოვნიდი,
ით უფრო, რომ მე არ ვიქნებოდი დარ-
მუნებული, შესდგებოდა თუ არა კრება-
ანიშნულ დღეს, რადგანაც იგი რამდენ-
ერ იყო დანიშნული და სულ ყოველთვის
აღიდვა. ვათავებ-რა ამ წერილს, ვურჩევ
. წევრს, თუ იგი მართლა წევრია, უფრო
აახლოვებით და საფუძვლიანად გაიცნოს
ეგბოს გარემოება, მისი ნამდვილი ვითა-
იება და მხოლოდ შემდეგ სწეროს მაზე
ორესპონდენციები.

ঝ. সন্দেশসংগ্ৰহ.

P. S. ეს წერილი უკვე გათავებული გვქმნა-
აა, რომ „კნობის ფურცლის“ მწ-1408

ემსებლა რეინის გზის გატარებლების

ୟରିହିଲେବ୍ ଶୀ କି—ରୁପିଲୋସିବୁ)।

ଶ୍ରୀରାଜୁ ମହାରାଜୀଙ୍କୁ ନେ 2 ରୁପିଲୋସିବାରେ ଦେଇ
ଶୀ ଗ୍ରାମରେ କିମ୍ବାଶିଥିଲେ—ତଥିରେବାକଥିବାରେ
ଦେଇଲି 7 ଲ. 56 ଟି. (8 ଲ. 54 ଟି.), ଆଜିଶିଥି
ଦେଇଲି କ୍ଷାରାମକୁ 9 ଲ. (9 ଲ. 58 ଟି.)।

ଶ୍ରୀରାଜୁ ମହାରାଜୀଙ୍କୁ ନେ 1 ଦାଖିଲାନ ରୁପିଲୋସି
ଗ୍ରାମରେ ଦେଇଲି 6 ଲ. 50 ଟି. (7 ଲ. 48 ଟି.),
ଯୁଦ୍ଧାଲୋକିମ୍ବା କ୍ଷାରାମକୁ 8 ଲ. 12 ଟି. (9
10 ଟି.)

საფოსტო მატარებელი № 3 ბაქოდან ტფი-
ლში გადის დამის 11 ს. 15 წ. (12 ს. 13
). ტფილისში ჩამოდის ხაშუალებების 5 საათ.
6 წ. (6 საათ. 33 წ.).

ଦ୍ୱାରା କରିବାକୁ ପରିଚୟ ଦିଆଯାଇଛି ।

), ტფილისში ჩამოდის დილის 8 ს. 21 წ.).
აგვეგ მარტომ ტფილისში ბათუ
ს დილის 9 ს. 11 წ. (10 ს. 9
ჩადის სადამს 9 ს. 11 წ. (10 ს. 9
შეზართა მარტებელი № 6 ბათუ
დილისში გადის დილის 8 ს. 56 წ.
წ.), ტფილისში ჩადის სადამს 8 ს.
ს. 40 წ.).
აგვეგ მარტებელი ტფილისდან ბათუ
ს სადამს 9 ს. 22 წ. (10 ს. 20
ში ჩადის შეზღვის 1 ს. 25 წ. (2 ს.
საფლაკი მარტებალი № 4 ბათუ
ს. 45 წ.), ტფილისში ჩადის დილის 1
წ. (12 ს. 16 წ.).
აგვეგ მარტებელი ტფილისდან ბათუ
ს შეზღვის 12 ს. 36 წ. (1 ს. 34

զանազան պատճեններում կատարված է այս գործությունը՝ առաջարկություն տալու համար, որի մեջ առաջարկ է առաջարկ տալու համար և այլ պատճեններում առաջարկ տալու համար։

ଦୟାରେ କିମ୍ବା ଅନ୍ତରିକ୍ଷରେ
ଦୟାରେ କିମ୍ବା ଅନ୍ତରିକ୍ଷରେ

განცხადებან
ტფილის
ალაქის გამგეო
მით აცხადებს, რომ მის თანაცხად
16 პრილს, 1901 წ. შუალ
ანე, დანიშნულია საჯარო

3 1 3 6 0
მლითაც გაიცემა იჯარით უსასებ
ლის გასაყვანი მიღის გაკეთებაზე
— სიგდათ 77,50 საერი ანდრევი
, 4000 მანეთის ლირებულებისა.
ისაც ჰსურს ვაჭრობაში მონაწილოს, შეუძლიან განიხილოს დაწერილი პირობები გამგეობის მესამე ელ განყოფილებაში ყოველ-დღი უქმებს გარდა, დილის 9 საათი დონეზის 3 საათამდე. (6. 33)