



აღმდეგ წინადაღება შეიტანა. გარეორტი სულაც  
არ დასწრო ამ სხდომას მორული კამათების  
დროს პატარაში იყო, მაგრამ კენჭის ერთს  
აღარ მოუდგადა. 60 ორლანდიელზე მეტმა მო-  
ნაწილეობა არ მიიღეს კენჭის ერთში; მათ მა-  
გალითს მიტბაძეს ლაპუშერმა, ჩარლზ დალგომა,  
ჯონ ბერნიმა, გეორგიანდიმ და სხვა ლიბერა-  
ლებმა. «სტანდარტი»-ის ცნობით, გარეორტსა და  
მის ამსახავებს შეა მეტად ცუდი ურთო-ერთისა  
ჟუგულებს: გემბელ ბანერმანი არც კი მოეჭაპარაკა  
იმას ფულერის წინადაღების გამო, ამიტომ  
გარეორტი არც კი მფიზიდა იმ სხდომაზე, რო-  
მელზედაც ეს წინადაღება იყო განხილული. მან  
არც სამხედრო განხილვების თაობაზე მომხ-  
დარ კენჭის ერთში მიიღო მონაწილეობა.

— როცა სახმრეთ-აფრიკას უქაღლები კოძა-  
სარი ბ-ნი აღფრედ მიღწერი ფრნდოში მო-  
ვიდა, თითონ ლორდ სტელსერი მიეგება სად-  
გურზე. ამ გარემონტაშ უკელას უერადება მო-  
იქია, რადგანაც ესლანდელ პირველ მინისტრის  
მეტად ეჭავრება ამისთანა ცერემონიები. სამი-  
ნისტროს წრებში ამბობენ, რომ ლორდ სტე-  
ლსერის ამით უნდოდა საჭაროდ ეწვენებინა, რომ  
ის საკებით იწონებს იმ უკაღურესს შოლი-  
რიკას, რომელსაც ბ-ნი აღფრედ მიღწერი  
მისდევდა სამსრეთ-აფრიკაში.

— ინგლისის მთავრობაში გამოსცუა «ლურჯი წიგნი», — საბუთები სამხრეთ-აფრიკაში დამწერლი ფერმების შესახებ. ამ წიგნს ინგლისელებმა სასაცილოდ დაარქვეს ესეთი სახელი: თეთრი წიგნი შავ ნანგრევების შესახება. იყალ დრო, როდესაც პარლამენტში სამინისტროს წევრები გადაწევეტით უარყოფით იმ ცნობას, რომ ფერმებს სწავლით. შემდეგ ჩემბერლენმა სოჭა, რომ ისეთ ფერმებსა სწავლით, საიდანაც ინგლისელებს თათვს ესროლდნენთ. თეთრი წიგნი სელ სხვას ამბობს. მთავრობის მოხსენებაში სელ 634 დამწერლი ფერმაა ჩამოთვლილი. ეს საქმე 1900 წლ. თბილის დაუწევით. ეველაზე მეტი ფერმა შეარსან გიორგიაშისთვეში დაუწევით (226 ფერმა), შემდეგ დამწერლი ფერმების რაცხვი უცებ კლებულობას: (1900 წ. დეკემბერში ერთი მხრივ — 6, წელს აანიარში — 3). შეარსან გიორგიაშისთვეში რობერტსონმა ლექციების კითხვა დაიწერა. მისგან მთავალიმა უკარიებმა დიდი მთაბეჭდილება მოახდინეს ინგლისის საზოგადოებაზე. რობერტსონი თოთხოვ იყო სამხრეთ-აფრიკაში და უკველი ფაქტი გამოიყვლია. რომ სელებული მთაბეჭდილება გაექანის მთავრობისა, მთავრობა ეცადა ერთი ფაქტის დარღვევას, მაგრამ რობერტსონმა ადგილი დამტკიცა ამ უარეოფის სიცოცქე და უსაფეროდობა. მთავრობის ანგარიშში ნაჩვენებია, რომ 77 ფერმა იმ მიზეზით დასწევს, რადგანც იქიდან ინგლისელების თათვს ესროლდნენ. რანგებს რესპუბლიკაში 157 ფერმა იმ აზრით

აზრის დემონსტრაციისათვის. რუსები, პოლნელები, ბოლგარელები და სხვანი მონათესავე ხალხები არიან; მაგრამ არავის მოსვლია აზრად, რომ ესენი ერთი-მეორის წინაპრად დასახოს... თვითონ ბ. გოგებაშვილი თვის წერილში გვარჩმუნებს: ... „რომ მასკერო კარეგორიულად, გადაჭრით, ამბობსო, რომ ურარტელები იყვნენ ქართველთა ერის მონათესავე წინაპრებით“ ავტორს იმდენი ვერ მოუხერხებია, რომ მწერლის აზრი რიგიანად გადმოსცეს მკითხველს. რას პნიშნავს „მონათესავე წინაპარი“? განა შეიძლება, რომ წინაპარსა და შთამომავლობის შორის ნათესაობრივი კავშირი არ არსებობდეს? ამისთანა ულოდიყო აზრი ყოვლად შეუძლებელია, თუ აღამიანი ცოტათი მაინც დაუფიქრდა თავის აზროვნებას. თუ რაიმე მანქანებით გამოვნახეთ მონათესავე წინაპარში“ აზრის დაუულობა, მაშინ იმ დასკვნას გამოვიყვანთ, რომ ეს წინაპარი პირდაპირი, უშუამდგომლო წინაპარი კი არაა ქართველებისა, არამედ წინაპარია ქართველების მონათესავე ხალხისა. ნაცნობ-გოგებაშვილი თვის წინა წერილის შენიშვნაში თითონვე კითხვას აძლევს ამ სა ანს, მოჰყავს რა ანუჩინის აზრი... იმავე წერილში ჩვენ შესახებ ბ. გოგებაშვილი განაგრძოს: „შემდეგ ავტორი სრულად გვერდს უხევეს და აფუჩეჩებს შეა-

უწევათ, «რათა ქვეუანა გაეგერანებინათ და  
რის მცემედებისათვის გამოუსადეგარი გაე-  
დათ». 129 ფერმა იმ მიზეზით არის დამწევა-  
ო, რომ მათი პატრიონები ბურების რაზმებში  
უთვევებიანთ. ერთ ფერმაზე ხათქამია: «დაფ-  
ით, რადგანაც ამ ფერმაში გენერალი ბორტა  
გარა.» დანარჩენი ფერმების დაწყის მიზეზი  
დაც არაა მოხსენებული, აღმართ, იმიტომ და-  
ფით, რომ მათი პატრიონები ბურები იუგნებ;  
ეც საჭმალ მიზეზია. ასე, მაგალითად, განთ-  
ვლი გენერალი ქრისტიანე დევეტის ფერმაზე  
რაღად სწერა: «დაწყით ქრისტიან დევეტის  
რმა;» თუ რა მიზეზით დასწევს, — ამაზე მოხსე-  
ნა ხმას არ იღების. დევეტის ფერმა თითონი ფორმა  
ტრენერის პირადი ბრძანებით დაწევავთ. ერთის

ტევებით, შიჭედლას და საცა კი მუშავრიათ, ედა ფერმა გადაუბეგვეთ. მაგრამ მთავრობის სხსნება სრული არაა. ამ ფერმების შესახებ აბერტს სიმაც გამოსცა წიგნი, რომელშიაც ფიციალური ცნობებია მუქანილი იმის თაოზე, რომ ვაკერსტრომის ღლქში 8 ფერმა და დაწყვარით, ხლოდ მთავრობის ანგარიშში ფერმების შესახებ კრინტიც არაა დაძრული. ელაფერში ეტეობა, რომ ეს ანგარიში გილას გაუსწოვებია; გამსწორებელს ბევრი შეცაცაც კი მოსევდა: ასე, მთავრობის ანგარი-

თ 552 + 90 = 634. (სამდგომად კი = 642);  
ორე ადგილას ნათქვაშია, რომ ერთი ქვრივი  
უდაკაცის ფურშა დაგწიოთ, მიზეზად კიდე  
აა მოყვანილი, რომ «ფურშის პატიონი ბუ-  
ბის რაზმში იძრძვისთ». ამისთვის შესწო-  
ბულმა ანგარიშმაც კი შეტან აღიდი და ცუ-  
მა შთაბეჭდილება მთაბდინა მთელ ინგლისის  
ჩეე და თვით სამინისტროს მომსრულებელაც  
. ბევრმა გაზეთმა მრავალს ეს ანგარიში,  
გრამ ხმა არ ამოიღო მასზე. «დეილი ქრი-  
სულა-მა სულაც არ დაბეჭდა ეს ანგარიში.  
ტანდარდ-მა მწესრება გამოსთხეა იმის გა-  
ვა, რომ ჯარში შეთვ ბურბის ფერმები  
უწევთ. ამნაირი მოქმედება შირდაპირ  
კრძალულია გააგის კანფერენციას მი-  
ს და დაგმობილია საერთა-შორისო უფლების  
ექიმი მცდლნეთაგან. განა 1814 წ. მოგაცემი-  
ებ ჯარები გაუბედავდნენ ფრანგის დექნის  
აწევას, იმ მაზეზით, რომ ეს ფრანგი სპო-  
რის ჯარში მსახურებსთვის ბურების ქო-  
ბის დაწეს შეთლოდ სამი გაზეთი ამათლებს  
ა იწონებს საგვებით, სახელდდის: «დეილი ტე-  
გრაფ», «პალ მაილ» და «მორნინგ პისტრი».

« სამედი გი შავი ნანგრევების შესახებ » არა  
ინგლისელი, მისი მომხრე შატრიონტი,  
იყრა. « ტაამსი »-ი, « დეილ მაილ »-ი და « სან-  
გაზეთ »-ი ტეუზიად კა არ განემდნენ.  
სიჩუმეს დადა მნიშვნელობა აქვს.

— ფრანგი. კაზ. «ტან». ში ცნობებია მოუკა-  
ო დევეტის შესახებ:  
დევეტის მამა გაედღენიანი კაცი იყო თრან-  
სესტუბლიკაში. ქალაქ დევეტისდორფს (დე-  
ვის სოფელი) მისი სახელი ჰქვიან. თათონ გე-  
ლი დევეტი, უბევ 20 წლის ასალგაზდა, თრან-  
სესტუბლიკის პარლამენტის წევრად იყო  
რჩეული. დევეტი თავისი საოცარო მხნეთ-  
ა და გამჭრიასე სამხედრო ნიჭის მეთხებით  
რჩევის უფლებობის. მას შეურცევლად სწამს,  
მ ბოლოს და ბოლოს ბურები გაიმარჯვებენ  
თუოდიც».

დიუფესი და გმრენის სამეცნიერო  
თ დიურ-სალიუსის საქმის განხე  
ნაც ეს სკოლა მჩვდლობელი სკოლა ს  
ელებას წარმატების მ სკოლას  
ების ტარი რეალუნივერსიტეტის  
უთრებული დეპრეზი საჭირო ადა  
ნარის მარტინ დედების და მარტინ  
თლილსაც.

სენტრა ასთცია დიდი შესახებ გამო  
ლეველად კომისია აარჩია. ამ კონკ  
რად განხილება, ასპად, იყიდის დამდი  
ნერ დაწეულია და, როგორც ჰქონილი  
იყო მას დასრულებული გასტანის. უფერებელ  
ია, როგორც ისმის, ეცდება, რომ  
ეს შესახებ კანონი ბარებულების  
კადამშე, ესე იგი 1 ივნისამდე,  
ან სენატის. მთავრობის წრებიმ და  
ეძღვდი არიან, რომ ეს კანონი სენატში  
ას უმეტესობით იქნება მიღებული. მა  
შემცევებელი უბრძოლებელად არ გათვდება.  
მი სენატის რესპუბლიკურ მემარცხენ  
ის წევრებმა კრება მთახდინეს  
უფიტეს მოითხოვთნ, რომ კანონ-ში  
ამითმადგრა ის მეტად, რომელის ძე  
ლენდა დაუდი საწმენდოზე კონკრ  
ეტუ წევრებს სწავლების ნება არა ამგთ.

## სეალი სეგანი

16 ბაის სხდომა ჰქონდათ კავკა-  
საზოგადოების წევრების, კრება-  
აუკი ჰქონდათ აღვილობრივ ენა-  
ონ შინარსის წიგნაკების გამოყ-  
ებ. საზოგადოებას უკვე სამი წიგ-  
ნი დამტკიცილი, მაგრამ ვერ დაურიგე-  
ნ აქამდე ვერ გამოურჩვევიათ,  
რა სსენებულ საზოგადოებას უფლ-  
ტ წიგნაკების გამოცემისა. ვერც

ან, სამოსწავლო წლის უკანასებ  
ვეძდე, გამოჭერგთ  $100^0/0$  რიგი  
ფლეთა. განა  $2^{1/2}$  დიდი ნიჭის ნ  
ვირიქით,  $2^{1/2}$  უნიჭობას უნდა დ  
ას... გოგებაშვილის მეთოდის დ  
ზემოხსენებული კლასი ნიჭიერი  
ება. 2) ვთქვათ, იყანეს ცოდნა დ  
რია 5-ბით; ხოლო პეტრესი—2-  
ტყვის—გოგებაშვილის გარდა—  
ზე ნიჭიერია? ნირიქით, ადგილი  
ლელია, 2-იანი მაღლა იდგეს ნ  
ე, ნიშნებით უკეთესებზე და მიუხ  
თავის ნიჭისა, იქმნას გამორიცხ  
ილან, როგორც სწავლაში ჩამორჩ  
იგამოვიანგარიშოთ ეს მოვლენა ასე  
 $(0^0/0$ -ბით). წარმოიდგინეთ, რომ  
ერთად მთელ სკოლაში სწავლობ  
ერთი ქართველი ყმაშვილი.  $0^0/0$   
ვანის შემდეგ, აღმოჩნდება, რომ ე  
ბ შორის  $100^0/0$ -ტი ვერა სწავლო  
ო ტი უნიჭო ქართველი!.. ეს გა  
კიდეც აღნიშნა „ცნობის ფურცე  
ლაგრამ ბ. გოგებაშვილი, ამ მოვლ  
ებ მნიშვნელობას მაინც ვერ მი  
ინც. 4) ისეც მოხდება ხოლმე: ჩა  
ლი ქარგი მოწაფე მომავალში  
ი დაქვეითდეს; ხოლო შარშანდე  
ისმა ყმაშვილმა წლეულ და შემ  
ბურთი და მოედანი შეირჩინოს



