ჩვენი გაზეთი ინტერნეტში:
http://www.open.ge/sakartvelos-respublika

ჩვენს გაზეთს კითხულობენ ამშ-ში, გერმანიაში, რუსეთში, ჰოლანდიაში, საფრანგეთში, უკრაინაში, ისრაელში და სხვა ქვეყნებში.

„დილა ამ გამეთის გადამლით დაიწყეთ...“

საქართველოს რესპუბლიკა

GIOC
საქართველოს ნავთობის საერთაშორისო კორპორაცია
Georgian International Oil Corporation

გაზეთი დაარსებულია 1918 წლის 25 ივლისს, აღდგენილია 1990 წელს. №231-232 (4291) ოთხშაბათი, 25 სექტემბერი, 2002 წელი. ფასი 50 თეთრი.

კომენტარი

გასაიდუმლოებული დოკუმენტის ერთი განსაიდუმლოებული პუნქტი

იმ დეპუტატების მიმართ, ვინც არღვევდა და არღვევს საქართველოს კანონებს, მიღებულ იქნეს ადეკვატური ზომები. აღნიშნულის შესახებ ხმამაღლა გაცხადდეს პრესკონფერენციებზე, ტელევიზიაში, პარლამენტში

საქართველოს ეროვნული უმცროსობის საბჭოს მიერ მომზადებული გასაიდუმლოებული დოკუმენტის ერთ-ერთი პუნქტის გამო საქართველოს პარლამენტის პლენარულ სხდომაზე დაწყებული ვნებათაღელვის შედეგად სახელმწიფო კანცელარიაში ამ დოკუმენტის მხოლოდ ამ პუნქტის განსაიდუმლოება მოხდა.

როგორც სახელმწიფო კანცელარიაში საგანგებოდ გამართულ ბრიფინგზე საქართველოს პრეზიდენტის პრესმდივანმა კახა იმნაძემ ჟურნალისტებს განუცხადა, პარლამენტმი აგებილი აკიოგაკის მიზეზის – დოკუმენტის ბოლო, 27-ე პუნქტმი, კერძოდ, ნათქვამია: „იმ დეპუტატის მიმართ, რომელიც არღვევდა და არღვევს საქართველოს კანონებს, მიღებულ იქნეს ადეკვატური ზომები.“ თუმცა, კახა იმნაძის თქმით, აქ არ არის ლაპარაკი დევნასა თუ სხვა სამართლებრივი მექანიზმების გამოყენებაზე.

იხ. მე-2 გვ.

ვილოცვა

იური ლიუბიმოვს — 85 წლისთავთან დაკავშირებით

პატივცემულო იური პეტრეს ძევ,

ნება მიბოძეთ, სულითა და გულით მოგილოცოთ საიუბილეო თარიღი და გისურვოთ ჯანმრთელობა და კეთილდღეობა.

თქვენს სახელთანაა დაკავშირებული საუკეთესო შემოქმედებითი მიღწევები „თეატრისა გაგანკაზე“, რომელიც დიდი, მე ვიტყოდი, რევოლუციური გარდაქმნების ფლაგმანი გახდა არა მარგო თეატრალურ ცხოვრებაში, არამედ საშოგადოებრივ ცხონიერებაში.

როგორც თქვენი უდიდესი გალანგის ერთ-ერთი თაყვანისმცემელი, გვიყვარ, დავაშტკიცო, რომ თქვენ შეიგანეთ მნიშვნელოვანი თუ არა, გალამწყვეტი წელილი 60-70-იანი წლების მთელ თეატრალურ, და არა მარგო თეატრალურ ესთეტიკაში.

დღეს ჩვენთან საუმრად არიან რუსეთის კულტურის წარმომადგენლები, ჩვენთვის მმიმე კამის მიუსედავად, მათ გიბოდეს და ჩამოვიდნენ ჩვენთან, რათა გეაჩვენონ თავიანთი ოსტატობა. ეს იმის კიდევ ერთი დადასტურებაა, რომ „არაფერი უკვალოდ არ ჩაიარლის“ და რომ ხელოვნებას საბდეარი არა აქვს, იგი წარმოადგენს ყველაზე შეგობრული ურთიერთობის მტკიცე საფუძველს.

მჯერა, ეს სანდო ფუნდამენტი კიდევაც არ გაიმენს ბზარს და არაფერი შეუშლის ხელს ჩვენი ხალხების მეგობრობასა და ურთიერთპატივისცემას. და ამ თვალსაზრისით, ჩვენ გიგვიმართლა, ჩვენს კულტურულ ურთიერთობას ხომ საუკუნეებში აქვს გადგმული ფესვები და სასახარულოა, რომ ამ ურთიერთობას სათუთად უფლიან უმეტესად ხელოვნების მოღვაწენი და ამის ნათელი მაგალითია მთელი თქვენი შემოქმედება!

ნება მიბოძეთ, ერთხელ კიდევ მოგმართოთ თქვენ საუკეთესო სურვილებითა და პატივისცემით და ამ სიტყვებს, ბუნებრივია, უერთდება თქვენი გალანგის დიდი ხნის თაყვანისმცემელი, ჩემი მეუღლე ნანული.

ედუარდ შევარდნაძე.

ედუარდ შევარდნაძე – განათლებული ლიდერი

ამერიკულმა „უოლ სტრიტ ჯორნელმა“ სარედაქციო სტატიამი ახსნა, თუ რაგომ არ უნდა დაუჭირონ მხარი ამერიკამ და პრეზიდენტმა ბუშმა რუსეთის გადაწყვეტილებას, დაბომბონ ჩეჩნი მოთარეშეები, რომლებიც თავს აფარებენ საქართველოს ტერიტორიას, და ადგილობრივი ხელისუფლების მოქმედება კი მათ წინააღმდეგ უეფექტოა.

„პრეზიდენტმა პუტინმა საქართველოს მიმართ თავისი პოლეგიკის ასახსნელად ერაყის შესახებ ამერიკული ფორმულირებები გამოიყენა. მან დაადანაშაულა სამხრეთელი მეზობელი იმაში, რომ თავის ტერიტორიაზე მალავს ჩეჩენ მოთარეშეებს და სხვა პირებს, რომელთაც იგი ტერორისტებად მოიხსენიებს. პუტინი იმედოვნებს, რომ თუ იგი მხარს დაუჭერს ერაყზე თავდასხმას, ბუში ნებას დართავს, თავისუფლად იმოქმედოს საქართველოში.

პუტინის ანალოგიები აბსურდულია. სადამ ჰუსეინთან საქართველოს პრეზიდენტის ედუარდ შევარდნაძის შედარება ყოვლად წარმოუდგენელია. იგი ერთი ყველაზე უფრო განათლებული ლიდერია პოსტსაბჭოთა სახელმწიფოთა მეთაურებს შორის, იგი არ ისწრაფვის, ხელთ იგდოს ბირთვული იარაღი, არ გეგმავს აშშ პრეზიდენტის მოკვლას, იგი არ მეჭრილა მეზობელი სახელმწიფოების ტერიტორიაზე, გბითი არ დაუხოცავს თავისი ქვეყნის მოქალაქეები, არ უფულებელუყვია გაეროს 16 რეზოლუცია.

პირიქით, შევარდნაძის მთავარი პრობლემა ის არის, რომ იგი განახორციელებს პროდასავლურ პოლიტიკას, რომელიც აღიმიანებს ზოგიერთ მის ყოფილ კოლეგას მოსკოვში.

თუ აშშ დათანხმდება, დაუთმოს რუსეთს საქართველოს საკითხში, ეს მის ინტერესებს შელახავს. ამას გარდა, თუმცა დღეს ყველაზეერი სხვაგვარადაა – საქართველოს პარლამენტის წინ ექსპრეზიდენტის მომხრეები ისევ მართავენ აქციას ხელისუფლების გადადგომის მოთხოვნით, მიგნით კი, ისევ აქტიურობენ ხელისუფლებაში მოსვლის დაუოკებელი ენერგით შეპყრობილი ოპოზიციონერი პოლეგიკოსები, რომელთა მოქმედება ანარქიული, ქაოსური პროცესების იმიგაციას უფრო ჰგავს. დღესაც, ოპოზიციურ ძალებს ხელისუფლების კრეგიკესას, უმეტეს შემთხვევაში, ქვეყნის უკეთესი მომავლისათვის ბრუნვის დიადი მიმანი კი არა, ხელისუფლებაში თვითდამკვიდრების მანია ამოძრავებთ. იმის მიუხედავად, რომ ამის დრო ახლა არ არის.

ამ საკითხებთან დაკავშირებით, საქართველოს კორესპონდენტთან საუბრისას, თავისი პოზიცია გამოსახა პოლეგოლოგმა ნუგზარ მოლოდინაშვილმა, რომელმაც საზეგასმით აღნიშნა, რომ თითოეული ჩვენგანის ვალია ხელისუფლების არსებული პრობლემების გადაჭრაში დავეხმაროთ, და თუ ამას არ გავაკეთებთ, ხელი მაინც არ შევუშალოთ მას.

იხ. მე-3 გვ.

კანონმდებლები

პრეზიდენტის მოხსენება გადაიდო

საქართველოს პარლამენტში ქვეყნის პრეზიდენტის გამოსვლა 26 სექტემბერს იგეგმებოდა. როგორც 24 სექტემბრის პლენარულ სხდომაზე პარლამენტის თავმჯდომარემ ნინო ბურჯანაძემ განაცხადა, პრეზიდენტი მზად იყო გეკეკთებინა მოხსენება ქვეყნის მდგომარეობის უმნიშვნელოვანეს საკითხებზე. მაგრამ მან გაითვალისწინა ფრაქცია „ახალი მემარჯვენეების“ მოსაზრება და თავისი გამოსვლა პარლამენტში გადადო.

„ახალმა მემარჯვენეებმა“ მოითხოვეს, რომ ქვეყნის პრეზიდენტი პარლამენტში მობრძანდეს თანამეგობრობის ქვეყნების მეთაურთა კომინიოვის სამიგის შედეგ, რომელშეც იგეგმება რუსეთ-საქართველოს პრეზიდენტთა შეხვედრა. „მემარჯვენეების“ ინიციაგივას სხვა ფრაქციებმაც დაუჭირეს მხარი. ამგვარად საქართველოს პრეზიდენტის მოხსენება გადაიდო.

* * *

საქართველოს პრეზიდენტის საპარლამენტო მდივანმა მარიამ ცაცანაშვილმა პარლამენტის 24 სექტემბრის პლენარულ სხდომაზე განაცხადა, რომ „სახელმწიფო ენის შესახებ“ კანონპროექტის გაწვევის არანაირი საფუძველი არ არსებობს.

იხ. მე-2 გვ.

2002 დათვალეოს მდგომში ქვეყნა... პოეტის ეს სტრიქონი თავისებურად, ოლონდ ნეგატიური კუთხით ეხმიანება ჩვენი ქვეყნის დღევანდელ საგეკვარს – სახელმწიფო და საზოგადოებრივი ენრების დაშეგეიებელთა და მიმთვისებელთა სიმრავლეს.

დღეს გაგაცნობთ ამ ვრცელი გალერეის რამდენიმე წარმომადგენელს, რომლებსაც პოლიციამ მოპარული ლუკმა ჩაამხადა.

ამას წინათ ამხილეს ქვემო ქართლის ენერგოკომპანიის გარდაბნის ელექტსელების კონტროლიორი, გარდაბანმი მცხოვრები, 59 წლის რამიდ მამედოვი. მან მიითვისა მოსახლეობისაგან აკრეფილი ელექტროენერგიის გადასახადი – 379 ლარი.

ქვემო ქართლის მს სამხარეო მთავარი სამმართველოს კორუფციასთან და ეკონომიკურ დანაშაულთან ბრძოლის განყოფილების თანამშრომლებმა კი ახლახან გამოამზეურეს მარნეულის რაიონის ზონალური ინსპექციის სოფელ თამარისის მიწის გადასახადის აკრეფის ინსპექტორი უზა გოგინავა, რომელმაც 2000-2001 წლებში სოფელ თამარისის მოსახლეობისაგან აკრიფა 21.461 ლარი, საიდანაც სახელმწიფო ბიუჯეტში შეიგანა მხოლოდ 12.674 ლარი, დანარჩენი – 8.787 ლარი კი მიითვისა.

იხ. მე-16 გვ.

ახლახან გამოამზეურეს მარნეულის რაიონის ზონალური ინსპექციის სოფელ თამარისის მიწის გადასახადის აკრეფის ინსპექტორი უზა გოგინავა, რომელმაც 2000-2001 წლებში სოფელ თამარისის მოსახლეობისაგან აკრიფა 21.461 ლარი, საიდანაც სახელმწიფო ბიუჯეტში შეიგანა მხოლოდ 12.674 ლარი, დანარჩენი – 8.787 ლარი კი მიითვისა.

სხვა გაზეთებიდან

პუტინის ექსპერიმენტები

უცხოეთის პრესა საქართველოს შესახებ

ბაგეთმა „ფაინენშლ გაიმსმა“ (23 სექტემბერი) სათაურით „ერაყის გამო ამერიკა-რუსეთს მორის მეკიეე ბალანსი ჩამოყალიბდა“, გამოაქვეყნა სგაგია, რომელშიც ბაღდადის რეკიმთან დაკავშირებით გაანალიზებულია მოსკოვ-ვაშინგტონ-თბილისის ურთიერთობის პრობლემა. მასში, კერძოდ, ნათქვამია: „ბაგონი პუტინი ჯერ კიდევ ექსპერიმენტებს ეწევა საიმისოდ, რომ მაქსიმუმი მიიღოს შეერთებულ შეგაგებთან ურთიერთობის გაუმჯობესებით. 11 სექტემბრის მოვლენების შემდეგ იმით დაიწყო, რომ სცადა მოეპოვებინა შეერთებული კეთილგანწყობა.

იხ. მე-2 გვ.

ნუგზარ მოლოდინაშვილი: დაპირისპირებისა და „საქმის გარჩევის“ დრო არ არის, — საჭიროა ყველა პოლიტიკური ძალის გაერთიანება

ბოლო დროს ისედაც რთულ შიდაპოლეგიკურ ვითარებას ქვეყნის საგარეო-პოლეგიკური მდგომარეობის გაუარესებაც დემაგა – რუსეთ-საქართველოს ურთიერთობის დაძაბვამ ლამის ჩიხში მოგვაშწყვიდა. ამ შემთხვევაში, ფეთის წყალობით, მარგონი არ აღმოვნდით და მსოფლიო საზოგადოებრიობის მხარდაჭერამ ძალ-ღონე შეგვმატა, პრობლემებს შეგი თავდაჯერებულობით გაგუმკლავდეთ.

საქართველოში გაგზირვების დროს მეფემ ინერნა ხოლმე თავს ერთიანი სულისკვეთება და ძალისხმევას არ ვიშურებდით საერთო კეთილის დასაბალეგად. თუმცა დღეს ყველაფერი სხვაგვარადაა – საქართველოს პარლამენტის წინ ექსპრეზიდენტის მომხრეები ისევ მართავენ აქციას ხელისუფლების გადადგომის მოთხოვნით, მიგნით კი, ისევ აქტიურობენ ხელისუფლებაში მოსვლის დაუოკებელი ენერგით შეპყრობილი ოპოზიციონერი პოლეგიკოსები, რომელთა მოქმედება ანარქიული, ქაოსური პროცესების იმიგაციას უფრო ჰგავს. დღესაც, ოპოზიციურ ძალებს ხელისუფლების კრეგიკესას, უმეტეს შემთხვევაში, ქვეყნის უკეთესი მომავლისათვის ბრუნვის დიადი მიმანი კი არა, ხელისუფლებაში თვითდამკვიდრების მანია ამოძრავებთ. იმის მიუხედავად, რომ ამის დრო ახლა არ არის.

ამ საკითხებთან დაკავშირებით, საქართველოს კორესპონდენტთან საუბრისას, თავისი პოზიცია გამოსახა პოლეგოლოგმა ნუგზარ მოლოდინაშვილმა, რომელმაც საზეგასმით აღნიშნა, რომ თითოეული ჩვენგანის ვალია ხელისუფლების არსებული პრობლემების გადაჭრაში დავეხმაროთ, და თუ ამას არ გავაკეთებთ, ხელი მაინც არ შევუშალოთ მას.

იხ. მე-3 გვ.

სხვისი თვალით

კოლინ პაუელი: „აუცილებელია მუშაობა პოლიტიკური გადაწყვეტილების მოსაძებნად...“

24 სექტემბერს ამერიკის მეერთებული შტატების სახელმწიფო მდივანმა კოლინ პაუელმა თავისი პირველი ექსკლუზიური ინტერვიუ მისცა რუსეთის საინფორმაციო სააგენტოს „იგარტასს“, რომელშიც, სხვა საკითხთან ერთად, საქართველო-რუსეთის ურთიერთობასაც შეეხო და კომენტარი გააკეთა პანკისის ხეობაში მიმდინარე ანტიკრიმინალური ოპერაციის მიმდინარეობის შესახებ.

მკითხველებს თავაზობთ ფრაგმენტს ინტერვიუს სტენოგრაფიული ჩანაწერიდან:

იხ. მე-2 გვ.

გიხარიდენ!

ნატალი ბაშარულიც შეემატა საქართველოს!

„ბიხარიდენ!“ ამ რუბრიკით გამოქვეყნებულ ინფორმაციებს ყოველთვის ხალისით ვეკითხულობთ, მაგრამ, ბუნებრივია, შინაური დაბადება ერთიორად გვახარებს.

ამჯერადაც ასეა, 5 სექტემბერს სხვა ახალშობილებთან ერთად ერთი თვალხგაგული გოგოც შეემატა საქართველოს – სგომაგოლოგ მაკა მწიფურისა და ეკონომისგ დათო ბაშარულის მეორე შვილი. გოგონას ნაგალი თავისმა ძმამ 5 წლის გაორგიმ დაარქვა. ნაგალის დაბადებამ მშობლებთან ერთად დიდად გაახარა დიდი ბებიები – მედიკო დიდიე და ანიკო ბაშარული, ბებიები და პაპა – ლალი დურგლიშვილი, ეკატერინე და ნემო ბაშარულები, ახლობლები.

ნაგალი თბილისის №5 საშშობიარო სახლში დაიბადა. მისი მშობლები დიდად ემადლიერებიან შვან-გინეკოლოგ მაია მჭედლიანისა და მეილ მედიკერსონალს პროფესიონალიმისა და გულისხმიერებისათვის.

მეორე შვილს ვულოცავთ მაკას და დათოს, ბედნიერებას, შვილთა სიმრავლეს და ულევ სიხარულს ვუსურვებთ. ღვთისმშობლის კალთა ფარავდეს მათ ლამაზ ოჯახს.

ბელა ფურგლიშვილი, ანზორ, თეონა და ეკატერინე ღლონტაძეები.

ჩვენი ტელეფონებია: 93-34-04; 99-73-24.

დღის ანეკდოტი

პრეზიდენტ პუტინის ბრძანებულებით კრემლში მოკლეს ბუზი.

შემდეგ ბრძანებულება საქალალდეში დააბრუნეს.

ინფორმაცია

ქართული მხარე უარყოფს

საქართველოს სახელმწიფო საზღვრის დაცვის სახელმწიფო დეპარტამენტში უარყოფენ რუსული წყაროების ინფორმაციას იმის თაობაზე, რომ 70-კაციანი ჩეჩენი ბოევიკების ჯგუფი კერიოგოს უღელტეხილის რაიონში გარდვევისათვის ემზადება. ქართული მხარის შესეულებით საზღვრის ამ მონაკვეთზე სიგუაცია კონტროლირებადია.

საერთაშორისო მხარდაჭერის ინვიდი

ოქტომბერში კომინიოვი დაგეგმილ დსთ სამეგზე საქართველოში, საგარაუოდ, კვლავ დაუბრუნდება გადის რაიონში საერთაშორისო ეგიდით ერთობლივი ადმინისტრაციის შექმნის და დევნილების უსაფრთხოდ დასაბრუნებლად რუსი მშვიდობისმყოფელებისათვის პოლიციელების ფუნქციის მინიჭების საკითხს.

ამ საკითხში, რომელსაც თბილისი ძალიან დიდ მნიშვნელობას ანიჭებს, საქართველოს გაეროს და სხვა საერთაშორისო ორგანიზაციების მხარდაჭერის იმედი აქვს.

კონფერენცია თბილისში

27-28 სექტემბერს თბილისში, კრწანისის რეზიდენციაში კონფერენციის გამართავს ბუდაპეშტის ჯგუფის დელეგაცია, რომელიც 40-ზე სახელმწიფოს აერთიანებს და ძირითადად არალეგალური მიგრაციის საკითხებში მუშაობს. ამჯერადაც, კონფერენციის მონაწილეები სწორედ არალეგალური მიგრაციის საკითხებზე იმსჯელებენ. ღონისძიებაში მონაწილეობას მიიღებენ ევროპისა და დამოუკიდებელ სახელმწიფოთა თანამეგობრობის წამყვანი ქვეყნების დელეგაციები, ხოლო მეთვალყურის სტატუსით – ჩინეთის დელეგაცია.

შეხვედებიან ქართველი და რუსი პარლამენტარები?

რუსეთის სახელმწიფო სათათბიროში ბევრ დეპუტატს არ სურს ქართულ საპარლამენტო დელეგაციასთან შეხვედრა, რომელიც ვიცე-სპიკერის ედდარ შენგელაიას ხელმძღვანელობით მოსკოვს 27 სექტემბერს ეწვევა, განაცხადა სახელმწიფო სათათბიროს დსთ საქმეთა კომიტეტის თავმჯდომარის მოადგილემ ანგალიდ ჩეხოევმა.

მან თქვა, რომ არ იცის, თუ რაგომ არ სურთ რუს დეპუტატებს ქართველ კოლეგებთან ურთიერთობა. თავად ანგალიდ ჩეხოევი, მისივე თქმით, საქართველოს საპარლამენტო დელეგაციასთან შეხვედრას აპირებს.

პოლიციის უფროსი გაათავისუფლეს

ახმეტის რაიონის პოლიციის ყოფილი უფროსი ავთანდილ თურქაშვილი გუშინ დილით პატიმრობიდან გაათავისუფლეს, რადგან ამოწურა იმ ათდღიანი სასჯელის ვადა, რომელიც თურქაშვილს შს მინისტრის კობა ნარჩუმაშვილის ბრძანებით საშსახურებრივი გადაცდომისთვის ჰქონდა დაკისრებული.

იმავდროულად, ავთანდილ თურქაშვილის მიერ სამსახურებრივი უფლებამოსილების გადამეტების უაქტზე სისხლის სამართლის საქმეა აღძრული და პროკურატურას ერთი თვის ვადაში შეუძლია მიიღოს გადაწყვეტილება მისი ბრალდების საკითხის გადასაწყვეტად.

ქართველი მაუველები ზზად არიან

ქართველ მაშველთა ჯგუფი, რომელსაც მთაში მუშაობის გამოცდილება გააჩნია, შშად არის წრდილოეთ ოსეთში განსაგზავრებლად, სადაც კარმადონის ხეობაში ყინულის დიდი მასა ჩამოწვა. ოს კოლეგებთან სოსგუმაგური კონტაქტებია და საჭიროების შემთხვევაში მაშველთა ჯგუფი გრანეფიის ადგილას გაეგზავნება.

ინფორმაციები მოგვაწოდეს: საქინფორმი, პრაიმ-ნიუსი.

ყურადღება!

გაზეთის დღევანდელი ნომრის მე-5-მე-12 გვერდებზე ვაქვეყნებთ პროკურატურის სისტემაში ჩასატარებელი საკვალიფიკაციო გამოცდის ტესტებს (სისხლის სამართალი).

ტესტების პუბლიკაცია ხვალინდელ ნომერში გაგრძელდება.

ვილოცვა

საქართველოს გადამზდელთა კავშირი ულოცავს ავხაზეთის რეგიონული ორგანიზაციის თავმჯდომარეს ბაგონ ავთანდილ სანელიძეს დაბადების 50-ე წლისთავს. ბაგონი ავთანდილ სანელიძე მეეკუთვნება ქართველ სამოგადო მოღვაწეთა იმ ღირსეულ პლეადას, რომელებმაც მთელი ცხოვრება ქვეყნის, ხალხის და მშობლიური კუთხის სამსახურში დაჰყვეს.

გისურვებთ ჯანმრთელობას, დღეგრძელობასა და სანუკვარი ოცნების ახდენას.

პატივისცემით,
ნიკო ლეკიშვილი.

ედუარდ კოდუას ოჯახს

ბოსლეთ, მიიღოთ ჩემი სამძიმარი გამოჩენილი ფილოსოფოსისა და სოციოლოგის ბაგონ ედუარდის გარდაცვალების გამო.

მან უდაოდ დგგოვა თავისი კვალი ჩვენს მეცნიერულ ცხოვრებაში.

ედუარდ შევარდნაძე.

გვირეკავენ, გვეკითხებიან

– მე და ჩემი შვილი ვიღებდით პენსიას მარჩენალის დაკარგვის გამო, ბავშვის 8 წლის შესრულების შემდეგ პენსია მომისნეს. ვარ უმუშევარი. მეკუთვნის თუ არა რაიმე მატერიალური დახმარება?

თეონა ღლონტაძე.

ამინდი დღეს

დასავლეთ საქართველოში

დაბლობში: დამით +18; დღისით +32;
მთაში: დამით +12; დღისით +29;

აღმოსავლეთ საქართველოში

ბარში: დამით +15; დღისით +30;
მთაში: დამით +12; დღისით +27;

თბილისში

მცირე მოღრუბლულობა, უნალექოდ, სუსტი ქარი.
დამით +15; დღისით +31.

საქართველოს პიდრომეტეოროლოგიის.

ლარის კურსი

20 სექტემბრიდან დადგინდა ლარის მიმართ უცხოური ვალუტის შემდეგი კურსები:

ინგლისური გირვ.	1	3.3812 ლარი
აშშ დოლარი	1	2.18 ლარი
ევრო	1	2.1375 ლარი
რუსული რუბლი	1	0.0689 ლარი.

უკანასკნელ საათს

ამერიკის თავდაცვის მინისტრმა დონალდ რამსფელდმა ნაგოს თავდაცვის მინისტრთა ვარშავის შეხვედრაზე გამოაქვეყნა ალიანსის სწრაფი რეაგირების ახალი ძალების შექმნის გეგმა. რამსფელდმა შოუწოდა, რომ შექმნან 20-ათას კაციანი ძალები, რომლებიც იმოქმედებენ ბლოკის წევრი ქვეყნების საზღვრებს გარეთ.

ბაპერს უშიშროების საბჭომ მიიღო რეზოლუცია ახლო აღმოსავლეთში ძალადობის აღმოფხვრის, მათ შორის იორდანეს დასავლეთ ნაპირზე, ქალაქ რამალის რაიონში, ისრაელის სამხედრო მოქმედების აღკვეთის მოთხოვნით.

ჩრდილოეთ ოსეთში აფასებენ ყინულის უზარმაზარი ლოდისა და ნამქერის ჩამოწოლით მიყენებულ ზარალს. ეს კიდევ შეგი უგზოუკეოდ დაკარგულად ითვლება. მაშველები განაგრძობენ მუშაობას. იპოვეს ერთი ცოცხალი ადამიანი. ჩრდილოეთ ოსეთში სუთშაბათი ეროვნის დღედ გამოცხადდა.

ბასქეთში აფეთქების შედეგად დაიღუპა ერთი და დაიჭრა სამი პოლიციელი. ბომბი ჩაგდებული იყო ბასკი სეპარატისტების მხარდამჭერ ეკლეკტიკ და აფეთქდა მაშინ, როდესაც პოლიციელები მას დასათვალიერებლად მიუახლოვდნენ.

ოპოზიციის ათასობით მხარდამჭერი ამ კვირაში მეორედ შეიკრიბა კიევში პარლამენტის შენობის წინ, პრეზიდენტ კუჩმას გადადგომის მოთხოვნით იმის მიუხედავად, რომ ხელისუფლებამ აკრძალა ქალაქის ცენტრში დემონსტრაციების გამართვა.

საქართველოს რესპუბლიკა
№ 231–232. ოთხშაბათი, 25 სექტემბერი, 2002 წელი.

კომენტარი

გასაიდუმლოებული დოკუმენტის ერთი განსაიდუმლოებული პუნქტი

(პირველი გვერდიდან)

ლაპარაკია მხოლოდ და მხოლოდ იმაზე, რომ კანონდამრღვევის წინააღმდეგ შესაბამისი ზომები უნდა განხორციელდეს. ნიშანდობლივია, რომ ეს პუნქტი ეხება საქართველოს ყველა მოქალაქეს და ხელისუფლების ყველა წარმომადგენელს.

„ამ პუნქტს აქვს ტექნიკურ-რედაქციული ხარვეზი, რის გამოც შეიქმნა შთაბეჭდილება, რომ იგი მხოლოდ ეროვნული უშიშროების საბჭოს აპარატი და იუსტიციის სამინისტრო შეისწავლიან და წარმოადგენენ დასკვნას, არის თუ არა ამ დოკუმენტში იერიდიული ხარვეზი და შეესაბამება თუ არა იგი საქართველოს კონსტიტუციას.

საქინფორმი.

სახელმწიფო მინისტრი

„რაიმე განსაკუთრებული საშიშროება კოდორში არ არის, ხეობა ჩვეულებრივი ცხოვრებით ცხოვრობს“

24 სექტემბერს, ნამუდაღლევს სახელმწიფო მინისტრი ავთანდილ ჯორბენაძე, უმიშროებისა და თავდაცვის მინისტრები ვალერი ხაბურძანია და დავით თევზაძე კოდორის ხეობას ეწვივნენ. მათთან ერთად იყო პრეზიდენტის რწმუნებული კოდორის ხეობაში ემზარ კეციანი.

სახელმწიფო მინისტრმა და მისმა თანმხლებმა პირებმა დაათვალიერეს ხეობის საგუშაგოები, შეხვდნენ ადგილობრივ მოსახლეობას, მოინახულეს ახლად გახსნილი გარემონტებული სამედიცინო ამბულატორია და საავაჭრო ცენტრი, ახალი ხიდი. ავთანდილ ჯორბენაძე ეწვია სოფელ ჩხალთის საშუალო სკოლას და ამ სასწავლო დაწესებულების პედაგოგიურ კოლექტივს ესუთქვა, რომ დახმარებას აღმოუჩენს სკოლის შენობის გარემონტებაში.

შეხვედრების დროს ხეობის მოსახლეობამ კატეგორიულად უარყო ამ ბოლო დღეებში რუსელი ოფიციალური საინფორმაციო სამუალებებით გავრცელებული ცნობები იმის თაობაზე, რომ თითქოს აქ არიან შეიარაღებული ბოევიკები. სინამდვილეში კი ხეობაში სიმშვიდეა და ჩვეულებრივი რიგმით გრძელდება ცხოვრება.

ხეობის ობიექტების მონახულების შემდეგ სახელმწიფო მინისტრმა ქურნალისტებთან საუბრისას განაცხადა:

„რაიმე განსაკუთრებული სამიშროება კოდორში არ არის, ხეობა ჩვეულებრივი ცხოვრებით ცხოვრობს. ჩვენ ამაში დღეს დავრწმუნდით. კოდორში მიმდინარეობს მუშაობა საქართველოს პრეზიდენტის სპეციალური განკარგულების შესაბამისად, რომელიც ითვალისწინებს კოდორის ხეობის სოციალურ-ეკონომიკურ განვითარებას. ამ განკარგულების შედეგად აშენდა ახალი ხიდი, გარემონტდა სამედიცინო ამბულატორია. სრული პასუხისმგებლობით ვაცხადებ, რომ ბოლო დროს გაკეთებული განცხადებები იმის თაობაზე, რომ კოდორში ჩეჩენთა გარკვეული რაოდენობაა, არ შეესაბამება სინამდვილეს, ხეობა თავისუფალია და უცხო ქვეყნის არავითარი შეიარაღებული ფორმირებები აქ არ არიან. ხეობას ჩვეულებრივ იცავენ ადგილობრივი მოსახლეობა, ასევე სასაზღვრო ჯარის წარმომადგენლები. მინდა ვუთხრა საქართველოს მოსახლეობას და დავამშვიდო, რომ ხეობის უსაფრთხოება დაცულია. ასევე მინდა ვუთხრა აფხაზეთს, რომ მათ კოდორის ხეობიდან არავითარი საფრთხე არ ემუქრებათ. ამას ადასტურებს ადგილობრივი მოსახლეობაც. მინდა დარწმუნებული იყოს აფხაზური მხარე, რომ უცხო ქვეყნის შეიარაღებული დაჯგუფებები ხეობაში არ არიან“.

კოდორში გამგზავრებამდე ავთანდილ ჯორბენაძეს ჰქონდა საგელეეფონო საუბარი ანრი ჯერგენიასთან. როგორც სახელმწიფო მინისტრმა თქვა, ეს დიალოგი გაგრძელდება. მისივე თქმით, ორივე მხარე უნდა ეცადოს, მიიღოს გარანტიები უსაფრთხოების დაცვისათვის, რადგანაც ნებისმიერი გაუფრთხილებელი მოქმედება შესაძლოა უმძიმესი შედეგით დასრულდეს. სახელმწიფო მინისგრმა ხაზი გაუსვა იმასა, რომ ორივე მხარემ უნდა შეასრულოს თავიანთი ხალხის წინაშე აღებული ვალდებულებანი და ყველაფერი იღონონ იმისათვის, რომ არ დაუშვან რომელიმე მხრიდან პროვოკაცია. „ეს პროცესი საკმაოდ რთული და ძნელია, მაგრამ მოლაპარაკებთა და ჰოლიტიკური დიალოგით ქართველებმა და აფხაზებმა უნდა შეძლონ მშვიდობიანი თანაცხოვრება“, – განაცხადა სახელმწიფო მინისგრმა.

24 სექტემბერს, ავთან ალაბოს ავთანდილ ჯორბენაძე და მისი თანმხლები პირები თბილისს დაბრუნდნენ.

საქინფორმი.

„რაიმე განსაკუთრებული საშიშროება კოდორში არ არის, ხეობა ჩვეულებრივი ცხოვრებით ცხოვრობს“

24 სექტემბერს, ნამუდაღლევს სახელმწიფო მინისტრი ავთანდილ ჯორბენაძე, უმიშროებისა და თავდაცვის მინისტრები ვალერი ხაბურძანია და დავით თევზაძე კოდორის ხეობას ეწვივნენ. მათთან ერთად იყო პრეზიდენტის რწმუნებული კოდორის ხეობაში ემზარ კეციანი.

სახელმწიფო მინისტრმა და მისმა თანმხლებმა პირებმა დაათვალიერეს ხეობის საგუშაგოები, შეხვდნენ ადგილობრივ მოსახლეობას, მოინახულეს ახლად გახსნილი გარემონტებული სამედიცინო ამბულატორია და საავაჭრო ცენტრი, ახალი ხიდი. ავთანდილ ჯორბენაძე ეწვია სოფელ ჩხალთის საშუალო სკოლას და ამ სასწავლო დაწესებულების პედაგოგიურ კოლექტივს ესუთქვა, რომ დახმარებას აღმოუჩენს სკოლის შენობის გარემონტებაში.

შეხვედრების დროს ხეობის მოსახლეობამ კატეგორიულად უარყო ამ ბოლო დღეებში რუსელი ოფიციალური საინფორმაციო საშუალებებით გავრცელებული ცნობები იმის თაობაზე, რომ თითქოს აქ არიან შეიარაღებული ბოევიკები. სინამდვილეში კი ხეობაში სიმშვიდეა და ჩვეულებრივი რიგმით გრძელდება ცხოვრება.

ხეობის ობიექტების მონახულების შემდეგ სახელმწიფო მინისტრმა ქურნალისტებთან საუბრისას განაცხადა:

„რაიმე განსაკუთრებული სამიშროება კოდორში არ არის, ხეობა ჩვეულებრივი ცხოვრებით ცხოვრობს. ჩვენ ამაში დღეს დავრწმუნდით. კოდორში მიმდინარეობს მუშაობა საქართველოს პრეზიდენტის სპეციალური განკარგულების შესაბამისად, რომელიც ითვალისწინებს კოდორის ხეობის სოციალურ-ეკონომიკურ განვითარებას. ამ განკარგულების შედეგად აშენდა ახალი ხიდი, გარემონტდა სამედიცინო ამბულატორია. სრული პასუხისმგებლობით ვაცხადებ, რომ ბოლო დროს გაკეთებული განცხადებები იმის თაობაზე, რომ კოდორში ჩეჩენთა გარკვეული რაოდენობაა, არ შეესაბამება სინამდვილეს, ხეობა თავისუფალია და უცხო ქვეყნის არავითარი შეიარაღებული ფორმირებები აქ არ არიან. ხეობას ჩვეულებრივ იცავენ ადგილობრივი მოსახლეობა, ასევე სასაზღვრო ჯარის წარმომადგენლები. მინდა ვუთხრა საქართველოს მოსახლეობას და დავამშვიდო, რომ ხეობის უსაფრთხოება დაცულია. ასევე მინდა ვუთხრა აფხაზეთს, რომ მათ კოდორის ხეობიდან არავითარი საფრთხე არ ემუქრებათ. ამას ადასტურებს ადგილობრივი მოსახლეობაც. მინდა დარწმუნებული იყოს აფხაზური მხარე, რომ უცხო ქვეყნის შეიარაღებული დაჯგუფებები ხეობაში არ არიან“.

კოდორში გამგზავრებამდე ავთანდილ ჯორბენაძეს ჰქონდა საგელეეფონო საუბარი ანრი ჯერგენიასთან. როგორც სახელმწიფო მინისტრმა თქვა, ეს დიალოგი გაგრძელდება. მისივე თქმით, ორივე მხარე უნდა ეცადოს, მიიღოს გარანტიები უსაფრთხოების დაცვისათვის, რადგანაც ნებისმიერი გაუფრთხილებელი მოქმედება შესაძლოა უმძიმესი შედეგით დასრულდეს. სახელმწიფო მინისგრმა ხაზი გაუსვა იმასა, რომ ორივე მხარემ უნდა შეასრულოს თავიანთი ხალხის წინაშე აღებული ვალდებულებანი და ყველაფერი იღონონ იმისათვის, რომ არ დაუშვან რომელიმე მხრიდან პროვოკაცია. „ეს პროცესი საკმაოდ რთული და ძნელია, მაგრამ მოლაპარაკებთა და ჰოლიტიკური დიალოგით ქართველებმა და აფხაზებმა უნდა შეძლონ მშვიდობიანი თანაცხოვრება“, – განაცხადა სახელმწიფო მინისგრმა.

24 სექტემბერს, ავთან ალაბოს ავთანდილ ჯორბენაძე და მისი თანმხლები პირები თბილისს დაბრუნდნენ.

საქინფორმი.

კანონმდებლები

პრეზიდენტის მოხსენება გადაიდო

(პირველი გვერდიდან)

როგორც მან თქვა, „აღნიშნულ კანონპროექტზე ჩვეულებრივი კანონშემოქმედებითი პროცესი მიმდინარეობს და განხილვების დროს გამოთქმული შენიშვნები ნამდვილად არ წარმოადგენს პარლამენტიდან მისი გაწვევის საფუძველს“. მან აღნიშნა, რომ აჩრთა სხვადასხვაობის გამოხატვა კანონპროექტთან დაკავშირებით ნორმალური პროცესია და პრეზიდენტი, შესაბამისი აღმასრულებელი სტრუქტურები მზად არიან კანონპროექტის მოწინააღმდეგეებთან ერთად იმუშაონ, მიაღწიონ შეთანხმებას და შეიმუშაონ ისეთი კანონი, რომელიც ყველასათვის მისაღები იქნება.

„სახელმწიფო ენის შესახებ“ კანონპროექტის განხილვა მიმდინარე სასესიო კვირის დღის წესრიგში იყო გათვალისწინებული, თუმცა მოგიერთი დეპუტატის მოთხოვნის საფუძველზე, მისი განხილვა დღის წესრიგიდან მოიხსნა, პრეზიდენტის საპარლამენტო მდივანს კი კანონპროექტის გაწვევის თხოვნით მიმართეს.

* * *

აღმასრულებელ ხელისუფლებაში მომზადებულმა დოკუმენტმა გრიფით „საიდუმლო“ პარლამენტში საკმაოდ დიდი აციოგაჟი გამოიწვია. დოკუმენტის განხილვას მთლიანად დაეთმო უმაღლესი საკანონმდებლო ორგანოს 24 სექტემბრის პლენარული სხდომა. მისი ერთ-ერთი პუნქტის მიხედვით, მუსაბამის სტრუქტურებს დაევალათ, შეისწავლონ იმ დეპუტატთა საქმიანობა, ვინც არღვევედ და არღვევს საქართველოს კანონებს და მიიღონ აღეკვატური ზომები, ინფორმაცია კი გამოცხადდეს ტელევიზიისა და პრესაში.

აღნიშნულის თაობაზე დეპუტატებს ინფორმაცია პარლამენტის თავმჯდომარემ ნინო ბურჯანაძემ ჯერ კიდევ წინა დღეს, ბიუროს დახურულ სხდომაზე გააცნო და სთხოვა, რომ სანამ არ გაირკვეოდა ვითარება, არ გაეხმაურებინათ ამ საკითხთან დაკავშირებით. ეს მოსაზრება კანონმდებელთა დიდმა ნაწილმა გაიზიარა. ზოგიერთისათვის გაუგებარი აღმოჩნდა რაგომ დაუკავშირეს რუსეთ-საქართველოს ურთიერთობას ის პუნქტი, რომელიც დეპუტატებს ეხება. დეპუტატმა ზვიადა ღუნეშვილმა აღნიშნა, რომ ამბელა აკიოგაჟის აგუნეა მიმანშეწონილი არ იყო, რადგან ამის მოგვარება სამუშაო წესითაც შეიძლებოდა.

პრეზიდენტის საპარლამენტო მდივანმა განაცხადა, რომ აღნიშნულ საკითხზე მესაბამისი უწყებები კვლავაც მუშაობენ, დავალება მიეცათ და ორიოდე დღეში შესაბამისად შესწავლილ ინფორმაციას წარმოადგენენ. პარლამენტის ვიცე-სპიკერმა ვახტანგ რჩეულიშვილმა კი პარლამენტის თავმჯდომარეს ბრალად დასდო სახელმწიფო გადაგრიალების მცდელობა და მასთან ერთად ფრაქცია „დემოკრატებიც“ იგულისხმა, რომლის წევრებიც სხდომაზე განსაკუთრებული აქტიურობით გამოირჩეოდნენ და აღმასრულებელი ხელისუფლების საწინააღმდეგო განცხადებებს აკეთებდნენ. „ყველა პარლამენტარი, ვინც ძირს უთრის საქართველოს სახელმწიფოებრიობას, უნდა გამოავლინონ და დასაჯონ“, – განაცხადა ვახტანგ რჩეულიშვილმა. კამათმა პარლამენტის სხდომათა დარბაზში კულმინაციას მიაღწია. ამასობაში 18 საათიც შესრულდა და ნინო ბურჯანაძემ ქლენარული სხდომა დახურულად გამოაცხადა. მანამდე კი თქვა, რომ იგი სრულიად ეთანხმება რჩეულიშვილის ბოლო წინადადებას, საკითხის განხილვას კი პარლამენტი ორიოდე დღეში დაუბრუნდება, მან თავდაცვისა და უშიშროების კომიტეტს და ნდობის ჯგუფს დაავალა აღნიშნული საკითხის განხილვა.

პარლამენტის პლენარული სხდომა მუშაობას 25 სექტემბერს გააგრძელებს.

საქინფორმი.

მხარდაჭერა

სტრასბურგი. საქინფორმის სპეციალური კორესპონდენტი ნინო ბაბრიაძე იგზავნება:

რუსეთის პრეზიდენტის ვლადიმერ პუტინის 11 სექტემბრის განცხადების თაობაზე, რომელშიც საქართველოს მიმართ მუქარა იყო გამოთქმული, სტრასბურგში მიმდინარე ევროპის საბჭოს საპარლამენტო ასამბლეა სპეციალურ რეზოლუციას 25 სექტემბერს მიიღებს. ამ სხდომის გამართვამდე ორი დღის განმავლობაში კი ქართველ და რუს პარლამენტარებს შორის რეზოლუციასთან დაკავშირებით მწვავე დებატები მიმდინარეობს.

ქართველი პარლამენტარების ინიციატივით, ევროპის საბჭოს საპარლამენტო ასამბლეის პრეზიდენტთან პიტერ მიდერთან დახურულ კარს მიღმა 24 სექტემბერს გამართული საქართველო-რუსეთის საპარლამენტო დელეგაციების შეხვედრა რეალური შედეგით ისევ ვერ დასრულდა – მხარეები რეზოლუციის პროექტზე ვერ შეთანხმდნენ. რუსეთის საპარლამენტო დელეგაციის ხელმძღვანელის დმიტრი როგოზინის მოთხოვნასრეზოლუციიდან ამოიღონ მე-5 პუნქტი, რომელიც რუსეთს უკრძალავს ძალა გამოიყენოს საქართველოს წინააღმდეგ, ევროსაბჭოს საპარლამენტო ასამბლეის პრეზიდენტმა კატეგორიულად არ დაუჭირა მხარი.

– ამ შეხვედრაზე კიდევ ერთხელ დავადასტურეთ საქართველოს პოზიცია, რუსეთის მოქმედება კი შეფასდა როგორც იმპერიული რეკვანმი, – განაცხადა საქართველოს პარლამენტის ყოფილმა თავმჯდომარემ ზურაბ ჟვანიამ შეხვედრის დასასრულს.

საქართველოსადმი ევროპის საბჭოს მხარდაჭერა რუსი პარლამენტარების გაღიზიანებას იწვევს

საქართველო თავის ტერიტორიაზე უცხო ქვეყნის აგრესიას არასოდეს დაუშვებს. ამაში ჩვენს ქვეყანას სერიოზული საერთაშორისო მხარდაჭერა აქვს, როგორც ზურაბ ჟვანიამ თქვა, 24 სექტემბრის სგრასბურგის შეხვედრა, სექტემბრის დამდეგს პარიზში გამართულ დიალოგთან შედარებით, გაცილებით კონსტრუქციული იყო. თუმცა, რუსეთის მხარე გაღიზიანებულია იმ ფაქტით, რომ საქართველოსთან დაკავშირებით რეზოლუციის პროექტში ვერც ერთი თავისი მოთხოვნა ვერ გაიგანა. პიტერ მიდერი ასევე არ დაეთანხმა რუსეთის დელეგაციის მოთხოვნას, გადადებულიყო კენჭისყრა.

შეხვედრაზე როგოზინმა პრინციპულად მოითხოვა ქართული მხარისაგან ჩეჩენი ბოევიკების გადაცემა. ამის საპასუხოდ ზურაბ ჟვანიამ ერთხელ კიდევ დაადასტურა საქართველოს პოზიცია და აღნიშნა, რომ დაკავებული ჩეჩენი ეროვნების მოქალაქეების ექსტრადიცია მხოლოდ საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებული პროცედურებით მოხდება და არა რუსეთის ნება-სურვილით. ასეთი პოზიციის გამო როგოზინმა საქართველოს კაცობრიობის წინაშე გურრორიზმის მფარველობაში დასდო ბრალი. ჟურნალისტებთან საუბრისას კი როგოზინმა განაცხადა: „ამ კადრებს აუცილებლად შეევნახავ და წლების მერე ჩემს შვილებს ვაჩვენებ, ვინ იყო ტერორისტების მფარველი მსოფლიოში.“

შეხვედრებით კონსტრუქციული იყო რუსეთის დელეგაციის მეორე წევრი, რუსეთის ფედერალური საბჭოს საერთაშორისო კომიტეტის თავმჯდომარე მიხეილ მარგელოვი, რომელიც საქართველო-რუსეთის დიალოგის გაგრძელების მომხრეა.

მხარეებს შორის კიდევ ერთი შეხვედრის გამართვის ინიციატივით გამოვიდა ევროსაბჭოს პრეზიდენტი პიტერ მიდერი. შეხვედრა უახლოეს დროში ევროპის რომელიმე ქვეყანაში გაიმართება და მასში, საჯარაუდოდ, ევროსაბჭოს წარმომადგენლებიც მიიღებენ მონაწილეობას.

პანკისის ხეობაში შექმნილი სიტუაციის თაობაზე მოხსენებას ევროპელი პარლამენტარები 25 სექტემბერს მოისმენენ, რუსეთის და საქართველოს დელეგაციები სერიოზული განცხადებების გასაკეთებლად ემზადებიან, რომლის შემდეგაც ევროპის საბჭო რეზოლუციას მიიღებს.

სხვისი თვალით

კოლინ პაუელი: „აუცილებელია მუშაობა პოლიტიკური გადაწყვეტილების მოსაძებნად...“

(პირველი გვერდიდან)

შეკითხვა: რუსეთში მიაწინაათ, რომ პრეზიდენტ შევარდნაძეს არ შეუძლია, ან არ უნდა შეაჩეროს ტერორისტები. როგორია თქვენი შეხედულება?

პასუხი: ვფიქრობ, პრეზიდენტი შევარდნაძე ერთგულია იმისა, რომ საქართველომი და, განსაკუთრებით, პანკისის ხეობაში აღმოფხვრას ტერორიზმი. იგი მხარს უჭერს ამერიკის შეერთებული შტატების მონაწილეობას მისი სახელოროვის მომზადებაში. იქ ამჟამად ჩვენი ინსტრუქტორები მუშაობენ „წერთნისა და აღჭურვის“ პროგრამით. ბოლო კვირებში შევარდნაძემ პანკისის ხეობაში ჯარი გაგზავნა.

ჩემი შეხედულებით, იგი დაინტერესებულია, მოიმოროს თავიდან ტერორისტები. უსირველეს ყოვლისა, იმიგომ, რომ მისთვის ყველაფერ ამას, გარდა დიდ ჩრდილოელ მეზობელთან პრობლემებისა, არაფერი არ მოაქვს. ჩემი აზრით, ორივე მხარემ უნდა იმუშაოს იმისათვის, რომ აღკვეთოს ტერორისტების გადაადგილება საქართველოდან ჩეჩნეთში და – პირიქით. საქართველოსა და რუსეთის მხარეები ვალდებული არიან, იბრუნონ იმისათვის, რომ არ მისცენ საშუალება ტერორისტებს თავისუფლად გადაადასონ საშიფვარი.

შეკითხვა: თუ რუსეთი მაინც გადმოიყენებს თავდაცვის უფლებას გაეროს წესდების 51-ე მუხლის შესაბამისად, როგორი იქნება ამერიკის შეერთებული შტატების პასუხი? ეს ხომ გვაგონებს გამაფრთხილებელი დარტყმების გაქანიკას, რომელიც თქვენც გამოიცხადეთ ერთვნული უშიშროების ახალ სტრატეგიაში?

პასუხი: ვფიქრობ, რუსეთმა თავად უნდა გადაწყვიტოს, როგორ მოიქცეს თავდაცვისათვის. არავითარ შემთხვევაში არ ვაპირებ რუსეთელებს ჭკუა ვასწავლო. მაგრამ, მიმაჩნია, რომ ეს ის სიტუაციაა, რომელშიც უხეში სამხედრო ძალის გამოყენება არ არის მდგომარეობიდან გამოსავალი. აუცილებელია მუშაობა პოლიტიკური გადაწყვეტილების მოსაძებნად, აგრეთვე, ისეთი ძალისხმევის მხარდასაჭერად, რომელსაც ვცდილობთ ქართველებთან ერთად, რათა გავზარდოთ მათი შესაძლებლობანი, გაუმკლავდნენ ამ ვითარებას. მიმდინარეობს სხვა მუშაობაც სამხრეთ საფუძველზე – რუსეთს, საქართველოსა და ამერიკის შეერთებულ შტატების მორის.

შეკითხვა: შესაძლოა თუ არა ეს სამხრეთი ძალისხმევა გადაიზარდოს ერთობლივ სამხედრო ოპერაციაში?

პასუხი: მე ვერ ვხედავ მისი გადაზრდის ვარიანტს ერთობლივ სამხედრო ოპერაციაში.

პუბლიკაცია მოამზადეს საქართველოს პრეზიდენტის პრესამსახურმა და საქინფორმმა.

...“

ბატონო ვახტანგ, როგორც ცნობილი გახდა, სახელმწიფო უშიშროების საბჭოდან პარლამენტში წერილი მოვიდა, რომელიც გენერალურ პროკურატურას და შინაგან საქმეთა სამინისტროს პარლამენტართა უკანონო ქმედების შესწავლას ავალებს, რას იგულოდით ამასთან დაკავშირებით?

– რასაკვირველია, აქ სასიამოვნო არაფერი არ არის, თუ ასეთი რამ არსებობს, მაგრამ დღევანდელ ვითარებაში ამის განხილვა მიზანშეწონილად არ მიმაჩნია.

– რას გულისხმობთ?

– ვეულისხმობ რუსეთ-საქართველოს მორის დაძაბულ ურთიერთობას. უშიშროების საბჭომი შემუშავებული დოკუმენტის ერთ-ერთი ნაწილი ამ ურთიერთობის მოწესრიგებას ეხება. ჩვენთვის მიუღებელიც რომ იყოს ის ჩანაწერი, რაზედაც მკითხეთ, პარლამენტში ამის გამოტანა არ შეიძლება. იმიგომ, რომ ამით ეჭვქვეშ ვაყენებთ მთელ დოკუმენტს და, შეიძლება, მის გამიფურჩასაც შევუწყოთ ხელი, რაც არის სახელმწიფო დანაშაული. ერთადერთი გამოსავალი ისევ პრეზიდენტს აქვს – ჩვენი პარლამენტარების მოგიერთი ნაწილის ასეთი უპასუხისმგებელი მოქმედებების შემდეგ, გამოიყვანოს ქვეყანა და პარლამენტი ამ მდგომარეობიდან და იმ პუნქტის საადუმლოების მოხსნის ნება დაროთოს, რომელიც პარლამენტარებს ეხება. მაგრამ ახლა ამის სერიოზულად განხილვა არის უსაფრთხოების წინააღმდეგ გადადგმული ნაბიჯი. პარლამენტის თავმჯდომარე უშიშროების საბჭოს წევრია, ეს სათანადო ადგილებიდან ეცოდინებოდა. ეს ინფორმაცია ბოლო დროს ეცოდინებოდა ეროვნული უშიშროების საბჭოს ყველა წევრს. ეს ინფორმაცია ეროვნული უშიშროების საბჭოს ყველა წევრს ეცოდინებოდა

პოზიცია

ნუგზარ მოლოდინამვილი: დაპირისპირებისა და „საქმის გარჩევის“ დრო არ არის, – საჭიროა ყველა პოლიტიკური ძალის გაერთიანება

(პირველი გვერდიდან)

– არ მესმის ადამიანებისა, რომლებიც ძალაუფლების ხელში ჩაგდების მიზნით, ძალისხმევას არ იშურებენ იმ სახელმწიფოს დასანგრევად, რომლის ჩამოყალიბებაშიც თავად მიუძღვით წვლილი, – განაცხადა ნუგზარ მოლოდინამვილმა. – ამას ის პოლიტიკური მოღვაწენი უფრო სჩადიან, რომლებიც არა ქვეყნის კეთილდღეობისათვის, არამედ საკუთარი მერკანტილური ინტერესებისათვის იბრძვიან.

ფაქტობრივად, 200 წელია, რაც ქართველებს დამოუკიდებელ სახელმწიფოში არ გვიცხოვრია, სახელმწიფობრივი აზროვნებისა და ცნობიერების დამკვიდრებას კი სგაბილური გარემო და დრო სჭირდება. აღსანიშნავია, რომ ხელისუფლების წინააღმდეგ სახელმწიფოს აღმშენებლობის პირველ ეტაპზე გაჩაღებულნენ ოპოზიციურად განწყობილი პოლიტიკური ძალები, რომლებიც მიუღებელი მეთოდებით ცდილობდნენ ხელისუფლებაში მოსვლას. ასეა დღესაც. ბუნებრივია, ყოველი პოლიტიკური პარტიის მთავარი ამოცანა სწორედ ხელისუფლებაში მოსვლაა. თუმცა ეს სახელმწიფოს ინტერესებს არ უნდა ეწინააღმდეგებოდეს.

საერთაშორისო ცივილიზებულ სამყაროში საქართველოს თვითდამკვიდრების რეალური შანსი გაუჩნდა. ეს პერსპექტივა კი მოგიერთი პოლიტიკოსის უპასუხისმგებლობის გამო ეჭვქვეშ დგება. საკითხავია, რაგომ აქტიურდებიან ასეთი ოპოზიციური ძალები სწორედ მაშინ, როცა ქვეყნის განვითარება და კეთილდღეობა ასე ახლოსაა – განხორციელების ფაზაშია ქვეყნისათვის სტრატეგიულად მნიშვნელოვანი საერთაშორისო ეკონომიკური პროექტები „ბაქო-თბილისი-ჯეიჰანის“ ნავთობსადენისა და „ბაქო-თბილისი-ერზერუმის“ გაზსადენის მშენებლობა, გრასეკას პროექტების რეალიზაცია. ამავე დროს, სრულებით არ არის შემოხვევითი ისიც, რომ გაეროს ასამბლეაზე რუსეთის საგარეო საქმეთა მინისტრი იგორ ივანოვი აკეთებს განცხადებას „ბაქო-თბილისი-ჯეიჰანის“ ნავთობსადენის საქართველოს ტერიტორიაზე გავლის მიზანშეუწონლობის შესახებ და არგუმენტად ჩვენი ქვეყნის არასტაბილურობას ასახელებს. მისი განცხადება პირდაპირ მიანიშნებს იმას, რომ მეზობელი ქვეყნის აგრესია საქართველოს მიმართ შესაძლოა გააქტიურდეს, რისი ბერკეტებიც რუსეთს უდავოდ აქვს. ასეთი დამოკიდებულებით რუსეთმა ცივილიზებული სამყაროს პროგესი გამოიწვია, რაც რუსეთ-საქართველოს ბოლოდროინდელი გართულებული ურთიერთობის ფონზე კიდევ უფრო მწვავდება. ამერიკის შეერთებული შტატებისა და რუსეთის ფედერაციის პრეზიდენტების ცნობილი მეთანხმებაში შემდეგ, რომელიც პლანეგის ექსკლუზიური გვიანდელის სფეროებისაგან გათავისუფლებას ითვალისწინებს, რუსეთს მთელი მსოფლიო ადევნებს თვალყურს, რათა დარწმუნდეს, თუ რამდენად საიმედო პარტნიორია იგი. რუსეთის უმაღლესი რანგის სახელმწიფო მოხელეთა ისტერიული განცხადებები და ალოგიკური მოქმედება ნათელს ჰფენს იმ ფაქტს, რომ, სამწუხაროდ, რუსეთი არასრულფასოვანი და არასაიმედო პარტნიორია.

მიუხედავად იმისა, რომ საქართველოს ხელისუფლებას ხშირად არაოპტიმალურობასა და არაადეკვატურობაში ადანაშაულებენ, უნდა აღინიშნოს, რომ სწორედ მისი და, კერძოდ, საქართველოს პრეზიდენტის ედუარდ შევარდნაძის საგარეო-პოლიტიკური კურსის დამსახურებაა ის, რომ საქართველომ საერთაშორისო აღიარება და თანადგომა მოიპოვა. თუ ეს კურსი მიმართულებას მეიცვლის, ამას ყოველი ჩვენგანი იგრძნობს და სირთულეები, უწინარესად, ხელისუფლებას შეექმნება.

ძნელბედობის ჟამს ქვეყნის პრობლემა ყველამ უნდა გაითავისოს და ხელისუფლებას ნორმალური შუამაობის საშუალება მიეცეს. ახლა ერთმანეთთან დაპირისპირებისა და „საქმის გარჩევის“ დრო არ არის. საჭიროა ყველა პოლიტიკური ძალა გაერთიანდეს და ერთიანი ძალისხმევით იღვაწოს ქვეყნისათვის. არა მგონია, რომ სახელმწიფოებრიობის განმტკიცების ოპტიმალური ფორმა პერმანენტული იაკობინური რევოლუციისკენ მოწოდება იყოს. სამწუხაროა, რომ ხელისუფლების ოპოზიცია ძირითადად ამითაა დაკავებული. ვერავის დავეთანხმები, თითქოს ხელისუფლება დიქტატორულ და ტირანულ პოლიტიკურ კურსს ახორციელებდეს, არ უნდა გვიანდლეგებოდეს იმის აღიარება, რომ საქართველომ ცივილიზებულ სამყაროსთან მჭიდრო ინტეგრირება სწორედ ედუარდ შევარდნაძის პრეზიდენტობის დროს მოახერხა. საქართველოს ეფოსტრატეგიული ფუნქციის აღდგენაც ამ პერიოდს უკავშირდება. ამის პარალელურად სულაც არ მიმაჩნია, რომ კრიტიკა დაუშვებელია. ჩვენ პლურალისტურ საზოგადოებას ვამშენებთ და თითოეულ ადამიანს უფლება აქვს გამოთქვას საკუთარი არგუმენტირებული აზრი, თუმცა ეს, უდავოდ, პასუხისმგებლობასთან და ლოგიკასთან უნდა იყოს დაკავშირებული. პრეზიდენტის ოპონენტებს ხშირად სუბიექტივიზმისაკენ გადახრა ახასიათებთ. მათი მთავარი ამოცანა კომუნისტური მენტალიტეტისაგან გათავისუფლება გამხდარა და, არცთუ იშვიათად, ფაქტებს ისე წარმოაჩენენ, თითქოს ჩვენი ახლადმეძენილი დასავლური ორიენტაციაა და დემოკრატიული პრინციპების დამკვიდრება მხოლოდ ყოფილი სპიკერის დამსახურება იყოს. თუმცა დეკალარირებულად დემოკრატიის „ბაკვეთილებს“ ისევ და ისევ საქართველოს პრეზიდენტი იძლევა. ოპოზიციის ბრალდებები, უმეტესწილად, მისივე მოქმედებიდან გამომდინარეობს. ხელისუფლებასა და ქვეყნის მეთაურს ხშირად ადანაშაულებენ იმაში, რაც მათივე „შემოქმედების“ ნაყოფია. ისინი თანაბარუფლებიანი ოპონირების უუნარობას თავდვე ამყლავნებენ და ნებისმიერ შენიშვნაზე ცინიკურები და ისტერიულები ხდებიან, რაც არაერთხელ დამტკიცდა პარლამენტის სხდომებზე. ზოგიერთ მათგანს (ჭვანიას და სააკაშვილს ვგულისხმობ) ოპონირების უნარი საერთოდ არ გააჩნია, და მხოლოდ მონოლოგში თუ შეუძლიათ აზროვნება. ასეთი ადამიანების ხელისუფლებაში მოსვლის შემთხვევაში კი სამიმროება იმისა, რომ გამოავლინოს ეს „საუკეთესო თვისებები“, დიდი. თუმცა ეს მხოლოდ ხალხის ნებაზეა დამოკიდებული და მოსალოდნელ შედეგებზეე იგი აგებს პასუხს. ეს პოლიგიკოსები თავიანთ ელექტორატს და მომხრეთა რაოდენობის ზრდას მხოლოდ სოციალურ-ეკონომიკურ სიდუხჭირეზე ლაპარაკით ახერხებენ. სამწუხაროა, რომ ხალხიც ამ საკენკს გაუაზრებლად კენკავს! – ისინი მოსახლეობას ალგერნატიულ პროგრამებს უნდა სთავაზობდნენ, თუმცა ღემაგოგითა და პოპულისტური გამოსვლებით დაკავებულებს ამის „დრო“ ნაკლებად რჩებათ. ბოლშევიკების პოლიგიკური ასპარეზის გარიერაზე სწორედ სოციალური დემაგოგია იყო მათი ამოსავალი. ხელისუფლებაში მოსვლა მათთვის იმდენად იმპერატიული მიზანი იყო, რომ საამისოდ ყველა მესაძლო მეთოდს იყენებდნენ. ბოლშევიკური პარტია ერთადერთი იყო მთელ პლანეგაზე, რომელიც ამ მიზნის მისაღწევად თავისი ქვეყნის დამარცხების ლოზუნგით გამოდიოდა. დღევანდელი ზოგი „ახლადგამოშეხვარი“ პარტიის მოქმედებაც სწორედ რომ ბოლშევიკების მოძრაობას მაგონებს. ხელისუფლებაში მოსვლა აკვიატებულ იდეად არ უნდა იქცეს და გაეცალებით დიდი მიზანი – საკუთარი ქვეყნის კეთილდღეობა – უკანა პლანზე არ უნდა გადავიდეს.

რა თქმა უნდა, ხელისუფლებაშიც არიან პირები, რომლებიც თავიანთ ინტერესებს ქვეყნის ინტერესებზე მაღლა აყენებენ. თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ კონსოლიდირებული ხელისუფლება ახერხებს სწორი გეგმით სვლას. უსამართლობა იქნება ეს რომ არ დავინახოთ. იმ მეცდომეს კი, რომლებსაც დამოუკიდებელი სახელმწიფოს ჩამოყალიბების პროცესში ვუშვებთ, ხმაურიანი განცხადებები კი არა, გაანალიზება და გამოსწორება სჭირდება.

მაია კობახიძე,
საქინფორმის კორ.

დოკუმენტი

წალკის რაიონის სოციალურ-ეკონომიკური განვითარების ხელშემწყობ ღონისძიებათა შესახებ

წალკის რაიონის სოციალური და ეკონომიკური განვითარების მდგომარეობის გაუმჯობესებისა და სახელმწიფო ბიუჯეტის შევსებისათვის რაიონის გამგეობის მიერ ბოლო პერიოდში გაწეული გარკვეული მუშაობის მიუხედავად, არასაკმარისად არის გამოყენებული ადგილზე არსებული რეზერვები და საშუალებანი. გადაუჭრელი რჩება მთელი რიგი სოციალური და ეკონომიკური პრობლემები, ვერ ხერხდება რაიონში წარმოებული დიდი რაოდენობის სასოფლო-სამეურნეო პროდუქტის სამეურნეო ბრუნვაში მოქცევა, რაც იწვევს ბიუჯეტში დეფიციტს და შესაბამისად ხელფასებისა და სოციალურ დახმარებათა გაცემაში სერიოზულ შეფერხებებს. ყოველივე ზემოთ აღნიშნული, რაიონში კვალიფიციური დარგობრივი სპეციალისტების უკმარისობისა და დაბალი ორგანიზაციული საქმიანობის შედეგია.

აღსანიშნავია, რომ არასაკმარისად დაკომპლექტების გამო წლების განმავლობაში წალკის რაიონში სათანადო დონეზე არ მოქმედებს სასამართლო ხელისუფლება, სასამართლო სააღსრულებლო და სამედიცინო ექსპერტიზის სამსახურები, რის გამოც დროულად არ განიხილება ქვეყნისა და რაიონის მოსახლეობისთვის მნიშვნელოვანი პრობლემური საკითხები, მარალდება სახელმწიფოს ბიუჯეტი.

რაიონის მოსახლეობა წარმოებული პროდუქციის გასაღების ბაზრის უქონლობის გამო განიცდის ფულადი შემოსავლების სიმცირეს. ვერ ხერხდება გაწეული შრომის ანაზღაურება, რაც, თავის მხრივ, უარყოფით გავლენას ახდენს მოსახლეობის შრომის ნაყოფიერებაზე. ამას თან ერთვის მოსახლეობის მასობრივი მიგრაცია, რამაც შეუქცევადი ხასიათი მიიღო.

ქვეყნის შესაბამისმა უწყებებმა მეტი ყურადღება უნდა მიაქციონ დაცარიელებულ სოფლებში სტიქიით დაზარალებული აჭარისა და სვანეთის მაღალმთიანი რაიონებიდან მოსახლეობის ჩასახლებასთან დაკავშირებულ საკითხებს.

წალკის რაიონის სოციალურ-ეკონომიკური განვითარებისათვის ხელშეწყობის სახით საქართველოს პრეზიდენტმა გამოსცა განკარგულება, რომლის თანახმად საქართველოს პრეზიდენტის სახელმწიფო რწმუნებულმა ლ. მამალაძემ, წალკის რაიონის გამგეობამ ერთ თვეში უნდა შეიმუშაონ ადგილზე საკითხების გადაწყვეტის კონკრეტული ღონისძიების გეგმა.

საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს დაევალა რაიონში შექმნილი სოციალური დაძაბულობის განმუხტვის მიზნით და იმ ფაქტორის გათვალისწინებით, რომ წალკის რაიონში მთელი რიგი მიზეზების გამო შემცირებულია საგადასახადო ბაზა და არ ხერხდება რაიონის 2002 წლის ნაერთი ბიუჯეტის დაბალანსება, 2002 წლის 1 ოქტომბრამდე გადაწყვიტოს რაიონისთვის დამაგებითი სტრანსფერო სახსრების გამოყოფის საკითხი, ასევე ოპერატიულად უმრუნველყოს 2002 წლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული სტიქიით დაზარალებული მოსახლეობის ჩასახლების ღონისძიებებისათვის განკუთვნილი თანხების გადარიცხვა ლტოლვილთა და განსახლების სამინისტროსათვის.

ფულადი დავალებები მიიღეს საავტომობილო გზების სახელმწიფო დეპარტამენტმა, მცირე საწარმოთა განვითარებისა და ხელშეწყობის ცენტრმა, ეკონომიკის, მრეწველობისა და ვაჭრობის, გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის, სოფლის მეურნეობისა და სურსათის, შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის, ენერგეტიკის, განათლების, გრანსპორტისა და კომუნიკაციების, ურბანიზაციისა და მშენებლობის, სახელმწიფო ქონების მართვის, შინაგან საქმეთა, ფინანსთა, ლტოლვილთა და განსახლების, იუსტიციის, სახელმწიფო უმიზოროვნის სამინისტროებმა, თბილისისა და რუსთავის მერიებმა, იუსტიციის საბჭომ, ქვეყნის სხვა უწყებებმა.

განკარგულების შესაბამისად, ავტოგრანსპორტის განვლადობის შესანარჩუნებლად შესრულდება მიმდინარე მეკეთების სამუშაოები, საავტომობილო გზების სახელმწიფო დეპარტამენტის პროგრამებში მაქსიმალურად იქნება გათვალისწინებული თბილისი-კოჯორი-წალკა-ნინოწმინდის სავტომობილო გზის თბილისი-წალკის მონაკვეთის სარეკონიტაციო სამუშაოებისთვის საჭირო თანხა.

წალკის რაიონის გამგეობა, საქართველოს ეკონომიკის, მრეწველობისა და ვაჭრობის სამინისტროსთან ერთად რაიონში არსებული ეკონომიკური პოტენციალის გათვალისწინებით შეიმუშავებს კონკრეტულ პროგრამას მცირე ბიზნესისა და სამეწარმეო საქმიანობის განვითარებისათვის საჭირო პირობების შესაქმნელად უცხოური ინვესტიციების მოზიდვისა და რეალიზაციისათვის. ხოლო მცირე საწარმოთა განვითარებისა და ხელშეწყობის ცენტრი უმრუნველყოფს წალკის რაიონში განსახორციელებელი სამეწარმო პროექტების განხილვას და არსებული წესების დაცვით მათს პრიორიტეტულ დაფინანსებას.

გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის, ურბანიზაციისა და მშენებლობის, გრანსპორტისა, ბუმთამშენის, ომნისა და ხანდოს მიკროელექტროსადგურების მშენებლობის საკითხები და შეიმუშაოს კონკრეტული წინადადებანი შესაბამისი ინვესტიციების მოსაზიდად; ელექტროენერგიით რაიონის მეუფერხებელი მომარაგების მიზნით სამინისტრებელ შენობა-ნაგებობათა რაიონის გამგეობის ბალანსზე გადაცემის მიზანშეწონილობის საკითხს.

მინაგან საქმეთა სამინისტროს დაევალა წარმოადგინოს წინადადება წალკის რაიონის მინაგან საქმეთა განყოფილების გაძლიერების მიზნით სამგაგო ერთეულების დასამაგებლად და ამ სამგაგო ერთეულებზე კადრები შეირჩეს რაიონის ადგილობრივი და სტიქიის შედეგად დაზარალებული რეგიონებიდან ჩასახლებული მოსახლეობის წარმომადგენელთაგან, ასევე უმოკლეს ვადაში წარმოადგინოს წინადადებები წალკის რაიონში მინაგანი ჯარების ნაწილის ქვედანაყოფის შექმნის შესახებ არსებული სამგაგო განაკვეთის ფარგლებში.

„საქართველოს 2002 წლის სახელმწიფო ბიუჯეტის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად ლტოლვილთა და განსახლების სამინისტროსათვის გათვალისწინებული ასიგნებების ფარგლებში განხორციელდება წალკის რაიონში ჩასახლებული სტიქიით დაზარალებული მოსახლეობის საცხოვრებელი სახლებით დაკმაყოფილება მიზნობრივი სუბსიდირების გზით;

განკარგულებით ასევე გათვალისწინებულია მეორე მოსამარხოლის დანიშვნის, რაიონში მოგთვებული და მესაკუთრის არმქონე სახლების შემდგომი განკარგვის საკითხები, საალსრულები სამსახურის ფუნქციონირება.

სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის ცენტრს ეთხოვა უმრუნველყოს წალკის რაიონში შესაბამისი სამსახურის მუშაობა.

წალკის რაიონის უმიზოროს სამსახურს აღმოუჩენენ მაგერიალურ-ტექნიკურ დახმარებას, მიღებული იქნება შესაბამისი მომები ორმაგი მოქალაქეობის მქონე პირების გამოსავლენად.

წალკის რაიონის გამგეობას დაევალა აქტიურად თანამშრომლოს საქართველოს თავდაცვის, იუსტიციისა და მინაგან საქმეთა სამინისტროებთან. სახელმწიფო საზღვრის დაცვის სახელმწიფო დეპარტამენტთან რაიონში წარმოებული სოფლის მეურნეობის პროდუქტების მესყიდვისა და სასჯელაღსრულების დაწესებულებებისათვის მიწოდების მიზნით.

საინფორმაციო.

ინფორმაცია

დაზარალებულმა მოსახლეობამ დახმარება უკვე მიიღო

დასავლეთ საქართველოში გვაღვის მედეგად დაზარალებულთა დახმარების პროგრამა, რომელიც მოსახლეობისათვის სათესლე მასალისა და სასუქის განაწილებას ითვალისწინებდა, დასრულდა. სამეგრელოს, გურიის, იმერეთისა და რაჭა-ლეჩხუმ-ქვემო სვანეთის რეგიონებში 193 ათასამდე მცხოვრებმა დახმარება უკვე მიიღო. პროგრამის ფარგლებში, თითოეულ კომლს 5 კგ სიმინდის სათესლე მასალა და 75 კგ სასუქი – ამონიუმის გვარჯილა დაურიგდა.

პროგრამის შემუშავებას საფუძვლად დაედო საქართველოს პრეზიდენტის 2002 წლის 15 აპრილის დავალება ფინანსთა და სოფლის მეურნეობისა და სურსათის სამინისტროების მიმართ, მჭიდროდ ეთანამშრომლათ საერთაშორისო ორგანიზაციებთან და დონორ ქვეყნებთან დაზარალებული მოსახლეობისათვის დახმარების მობილიზების მიზნით.

შესაბამისი მიმართვის დაგზავნის შემდეგ, შემუშავდა დახმარების პროგრამა, რომელიც გაეროს სურსათისა და სოფლის მეურნეობის ორგანიზაციამ განახორციელა გაეროს განვითარების პროგრამასთან და ევროკომისიის ჰუმანიგარულ ორგანიზაციასთან ერთად. პროგრამაში ასევე მონაწილეობდნენ დონორი ქვეყნები – იგალია, ამერიკის შეერთებული შტატები, თურქეთი, შვედეთი, საბერძნეთი და გერმანია. საბოლოო ანგარიშით, თანხამ, რომელიც ამ საერთაშორისო ორგანიზაციებმა და დონორებმა გამოყვეს საქართველოში დახმარების პროგრამის განხორციელების მიზნით, დაახლოებით 2 მილიონ 610 ათასი დოლარი შეადგინა.

პროგრამის შეუფერხებლად განხორციელებას ხელი შეუწყო საქართველოს პრეზიდენტის განკარგულებამ სათესლე მასალისა და სასუქის შესყიდვასა და თანადაფინანსებასთან დაკავშირებით. ამასთან, პროგრამის ფარგლებში შესყიდული სიმინდის სათესლე მასალა და ამონიუმის გვარჯილა ადგილობრივი წარმოებისაა, რაც იმას ნიშნავს, რომ მათ შესაძენად გამოყოფილი თანხები საქართველოში დაიხარჯა და მნიშვნელოვანი სგიმული მისცა სიმინდის სათესლე მასალის მწარმოებელს.

საინფორმაციო.

ფოსტა

ყველამ თავისი ტვირთი ზიდოს

საუბარი საკმაოზე დიდხანს გაგეგრძელდა. შეს „საქართველოს ფოსტის“ გენერალური დირექტორი ქბა OMეუ, რომელიც ბთი თვის წინათ დანიშნეს ამ თანამდებობაზე, აღმოთებას ვერ მალავდა: ცილისმწამებლური გამოხდომები ამ უწყების მისამართით პერიოდულად თავს იჩენს – როგორც კი რომელიმე რაიონში პენსიებისა და დახმარებების დარიგება შეფერხდება, თითს ჩვენსკენ იშვერენო. მისი აზრით, ხშირ შემთხვევაში ბანკები, ფონდი, ადგილობრივი ორგანოები სცოდავენ, ამიგომ ფერხდებოდა სოდიდური თანხების გაცემა, დანაშაულს კი ფოსტას აწერდნენ.

წარმა-უკეზმა იხარჯებოდა პენსიებისა და დახმარებებისათვის გასაცემი თანხები.

– თავს არ გამოვიდეს – დარღვევები ფოსტასაკ ქქონდა, რასაც 2001-2002 წლებში ადმინისტრაციის მხრიდან სათანადო რეაგირება მოჰყვა. საფოსტო ფილიალებში განხორციელდა ღონისძიებები. მთელი რიგი რაიონების – სენაკის, ჩხოროწყუს, თიანეთის, ონის, ახალქალაქის, მესგიის, ჭიათურის, ახმეგის, ოზურგეთის, მარგველის, ბოლნისის, გორის, ახალგორის, ყგიბულის და სხვ. ფილიალების ხელმძღვანელებს მკაცრი სასჯელი დაედოთ.

– მკაცრ სასჯელში რას გულისხმობთ?

– თბილისის, კასპის, მცხეთის, ხაშურის, გორის, ახალგორის, ჭიათურისა და ყგიბულის ფილიალებისა და განყოფილებების რიგი ხელმძღვანელები თანამდებობიდან დავითხოვეთ, ბევრს სასგიკეი საყვედური გამოვუცხადეთ.

– არე ერთია მკაცრი სასჯელი და არე მეორე, თუ გავთვალისწინებთ იმ თანხების სიდიდეს.

– სიმართლეს ბრძანებთ, ამიგომ მარგო სასჯელის ამ ფორმას არ დავჯერდით, მაგალითად, „საქართველოს ფოსტის“ საკონგრელო-სანისსეექციო განყოფილების მიერ ხამურში გამოვლენილი დარღვევები შემდეგი მოკვლევისათვის ჩემი ინიციგატივით შიდა ქარელის საოლქო პროკურატურას გადაეცა. აქ 1996 წლიდან დღემდე 140 ათასი ლარის დანაკლისი გამოვლინდა. თბილისის ისან-სამგორის ფილიალში ამხილეს მკვდარი სულები, დაახლოებით 6 განყოფილებაში იყო ფოსტალიონების მიერ პენსია-დახმარებების დარიგებისას ფულის მითვისების ფაქტები. რიგ შემთხვევებში საქმეში უშიმროების სამსახურებიც ჩავრთეთ. უკან დახევას არ ვაპირებთ – უკომპრომისო ბრძოლა დარღვევებთან ფილიალებსა და განყოფილებებში კვლავაც გაგრძელდება.

– რეაგირება როგორია? დრო საკმარისზე მეგია გასული.

– როგორც მოგახსენეთ, საქმე პროკურატურას გადაეცა. ვიმედოვნებთ, მოკვლევას თავს დაადგამენ და ახლო მომავალში ყველაფერს ნათელი მოეფინება. ფილიალ „ტყიბულის ფოსტაში“ შემოწმდა 2000 წლის ივნის-ნოემბრის პერიოდი. გამოვლენილმა დანაკლისმა 1676 ლარი შეადგინა. „მცხეთის ფოსტაში“ 2001 წელს დაიგაცეს პენსიისთვის განკუთვნილი 114 545 ლარი. აქაც საქმეს გენერალური პროკურატურა იძიებს.

„საინტერესო“ ფაქტი ამხილეს ჩხოროწყუსა და აბამშიც. ჩხოროწყუში არამიზნობრივად გახარჯეს 200 ათასი ლარი, აბამში – 100 ათასი. ახლახან ჩხოროწყუს საფოსტო ფილიალის შემოწმებამ ყველა ანგარიშის მიხედვით 52584 ლარის დანაკლისი გამოავლინა. საქმე გენერალურ პროკურატურას გადაეგზავნა.

ბევრგან ასეთი დარღვევები დიდი ხნის წინათ იღების სათავეს, ჯერ კიდევ იმ დროიდან, როცა პენსიების გაცემა გაიყინა. აღმოჩნდა, რომ რიგ რაიონებში სპენსიათ და დახმარებების თანხები ძველებურად ირიცხებოდა. შემდეგ საქმეში ერეოდნენ გამგებლები, მაჟორიგარი დეპუგატები და იმ თანხებს თავიანი შეხედულებისამებრ ხარჯავდნენ. ამას ხელს უწყობდა ადგილობრივი ბანკების მეხსეურთა არაპრინციპულობა და სამსახურებრივი მოგალეობისადმი უპასუხისმგებლო დამოკიდებულება. ახლა საგამომიებო ორგანოები მუშაობენ, რომ ყველამ თავისი დამსახურებისამებრ მიიღოს.

– გამოთავისუფლებული მუშაკების ხელფასების რას უბამთ? რას მოიგებს აქედან რიგითი, პატიოსანი ადამიანი?

– გამოთავისუფლებულ თანხებს ხელფასების გადიდებას მოვახმართ. მოგეხსენებათ, ჩვენთან დიდი ხელფასი თითქმის არავის აქვს, განსაკუთრებით – რიგით მუშაკებს. ამ მიმართულებით მუშაობა კვლავაც გაგრძელდება. ეს დისციპლინის განმტკიცებაშიც დაგვეხმარება, პასუხისმგებლობის ამაღლებაშიც და მომსახურე პერსონალის კეთილდღეობის გაუმჯობესებაშიც.

– ბაგონო კახა, საფოსტო ქსელი ერთ-ერთი ყველაზე მასობრივია და მოიცავს ქვეყნის ყველა რეგიონს, რაც ყველა სახის ინფორმაციის, სარეკლამო ფურცლებისა და სხვა საშუალებების სწრაფი გავრცელების საშუალებას იძლევა. მიუხედავად ამისა, როგორც თქვენ ბრძანეთ, პრეტენზიები თქვენს მიმართაც საკმარისზე მეგია.

– ჩვენ ვცხოვრობთ საზოგადოებაში, სადაც ადამიანთა მორის ურთიერთობები, კომუნიკაციათა საშუალებები და ინფორმაციის ფლობა ყველაზე მნიშვნელოვანია. მიუხედავად მიმდინარე ტექნიკური პროგრესისა, ფოსტა კვლავაც ინარჩუნებს თავის ფუნქციას, როგორც კომუნიკაციის ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი დარგი. „საქართველოს ფოსტა“, როგორც შეზღუდული პასუხისმგებლობის საზოგადოება, 1995 წელს დაფუძნდა. იგი აერთიანებს 63 საქალაქო და რაიონულ ფილიალს, 1022 საფოსტო განყოფილებას, სადაც 3400-მდე ადამიანი მუშაობს. საფოსტო გაცვლა წარმოებს 200-მე მეტ ქვეყანასთან. 1995 წლიდან „საქართველოს ფოსტა“ მსოფლიო ფოსტის კავშირის წევრია. ჩვენი ძირითადი მიზანი და განვითარების მიმართულებები მომსახურების ხარისხის ამაღლება, ფოსტალიონის ინსტიგუტის ხარისხობრივი გაუმჯობესება, საქართველოს ტერიგორიაზე მომსახურების ერთიანი ქსელის შექმნაა.

უნდა ვაღიაროთ, რომ საბაბრო ეკონომიკის პირობებში ყველა დარგის შეერთებული შტატები, თურქეთი, შვედეთი, საბერძნეთი და გერმანია. საბოლოო ანგარიშით, თანხამ, რომელიც ამ საერთაშორისო ორგანიზაციებმა და დონორებმა გამოყვეს საქართველოში დახმარების პროგრამის განხორციელების მიზნით, დაახლოებით 2 მილიონ 610 ათასი დოლარი შეადგინა.

პროგრამის მეუფერხებლად გამუშაობს საქართველოს დაჩქარებული ფოსტა, რომელიც მომსახურებას საერთაშორისო საგნდარგებით ეწევა და ყოველნაირად იცავს მომხმარებლის უფლებებს.

გვაქვს ე. წ. „არაგრადიციული“ მომსახურება – ინტერნეგით მომსახურება, კომერციული საქმიანობა (მობილური და ინტერნეგ ბარათების რეალიზაცია), პრესის გავრცელება, სწრაფი ფულადი გმავნილების სისტემა „მონეგრამა“. უკანასკნელ ხანს „თელასთან“ დაფებული ხელშეკრულების შესაბამისად ეფექტურად წარმოების საბანონეგო დავალიანებათა შეგყობინების დაგარება.

– გრანგების მხრივ როგორ არის საქმე? ამ საკითხით ყველა შეძლებისაკერ სარეგლობს. თქვენ?

– ნიდერლანდების ეკონომიკის სამინისგროს გრანგით ჰოლანდიური საკონსულგაციო ბიორო ახორციელებს „საფოსტო საგრანსპორგო სისგემის გაუმჯობესების“ პროექტებს. აქგიურად ვმონაწილეობთ საერთაშორისო კონფერენციებსა და კონგრესებში, რაც მოწონაგე გამოცდილების გაბიარებასა და დანერგვაში გვეხმარება.

– ყოველივე შემოთქმული რომ შეჯამებით, კონკრეტულად რა მოიგო „საქართველოს ფოსტამ“?

– ოქგომბრიდან ამოქმედდება „საქართველოს ფოსტის“ – ინტერნეგის სამსახური, რომელიც რაიონულ და საქალაქო ფილიალებთან 24-საათიან მუშაობას უმრუნველყოფს. ამ დღეებში აღსდგება პრესის რეალიზაცია საფოსტო ქსელის მეშვეობით. ახლო პერსპექტივაშია თბილისის 20 საფოსტო განყოფილების მთლიანი კომპიუგერიზაცია და ინგერნეგიზაცია. გათვალისწინებულია ქუთაისის ფილიალების კომპიუგერიზაცია, რუსთავის, ფოთის, ბუგდიდის ჩართვა ინგერნეგში, აგრეთვე, ხელშეკრულების დადება „საქგამთან“ გადასახადების ფოსგით აკრეფის სამსახურის შექმნის თაობაზე და სხვა. ყოველივე ეს დამგებით მეგოსავალს გვაძლევს.

– ისე რომ, თქვენი საფინანსო-სამეურნეო მაჩვენებლების ინდექსი ბემოთ და ბემოთ მიიწევს?

– დიახ. თუ 1995 წელს მივიღეთ და გავგზავნეთ 34,3 ათასი კილოგრამი წერილობითი კორესპონდენცია და ბანდეროლი, 1589 ათასი ცალი ამანათი, 2001 წელს ამ მაჩვენებლებმა შესაბამისად 110 და 2450 შეადგინა. წლეულს 6 თვეში მივიღეთ და გავგზავნეთ 57,4 ათასი კილოგრამი წერილობითი კორესპონდენცია და ბანდეროლი, 840,1 ათასი ცალი ამანათი.

– მთავარ პრობლემათაგან რას გამოყოფდით?

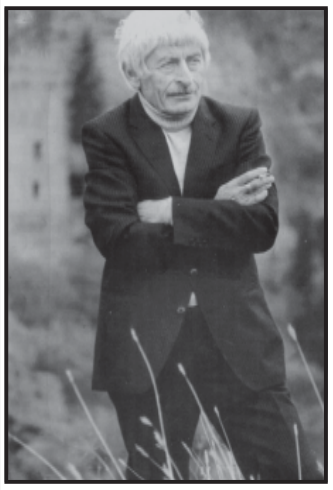
– იმას, რომ დღემდე არა გვაქვს კანონი ფოსტის შესახებ. კანონი რომ იყოს, მომსახურების გარკვეულ სახეებზე გვექნებოდა მონოპოლია, როგორც ეს არის მსოფლიოს თითქმის ყველა ქვეყანაში. ამგამად პროექგი მომზადებულია და წარდგენილია სამინისგროში პარლამენგში შესაგანად. პრობლემა არის ისიც, რომ გამოამკარავებული ყოველი დარღვევა ისევ ფოსგას აწევება კისერზე. ამას ყურადღება უნდა მიექცეს. აბსურდია, მაგრამ ისე გამოდის, რომ დანაშაულის გამოამკარავებით დაინგერესებული არ უნდა ვიყოთ. ეს დიდ შიანს აყენებს ჩვენს პროგრესს, ამიგომ კონკრეგული დანაშაულისათვის ყველამ თავისი წილი პასუხი უნდა აგოს. საფოსტო დარგის შემდგომი განვითარებისათვის აუცილებელია სახელმწიფოს აქგიური და ქმედითი დახმარება. მაშინ ფოსგა შედმეწევნით შეასრულებს იმ ფუნქციას, რაც მას აკისრია და სხვათა ცოდვებს აღარ მოპკითხავენ. ყველამ თავისი კუთვნილი ტვირთი უნდა აგაროს.

ესაუბრა
ელგუჯა ლეგანიძე.

გამოიწერეთ, იყიდეთ, იკითხეთ გაზეთი „საქართველოს რესპუბლიკა“!

№ 231, ოთხშაბათი, 25 სექტემბერი, 2002 წელი.

სანთელი



„სამოცდაათი წლის პოეტი ქუჩაში მიდის...“

უცნაური ბიჭი – მურმან ლებანიძე!

ბარა დაჯვრილის, დასაჯვრელის ალბათ მაცნეა!

უფლისციხესთან სისხლისფერი ყაყაჩოს წვეთი

დღეს ხნის წინათ იყო ეს. მწერალთა კავშირში მურმან ლებანიძის ლექსების პირველ კრებულს იხილავდნენ. მახსოვს, სიტყვით გამოსულმა გიორგი ლეონიძემ ასეთი რამ ბრძანა: „სანეფო ლექსების“ ავტორი ქართულ პოეზიაში სანეფო კაცია, და მისგან დიდ ლექსებს უნდა ველოდეთო.

სწორედ იმ კრებულში შესული და პოეტის მიერ უსამართლოდ მივიწყებული ერთი ლექსი მაგონდება:

უკანასკნელ მერხზე ორ ხელს ერთად იწევს
და მე ვყვირი: – ჩემს სისხლს დალევს უწინამც!
და მე ვმღერი: – აფხაზეთი ჩემი!

ჩემს სისხლს დალევსო, ესეც იწინასწარმეტყველა დიდი პოეტის ბუღმა, და აი, დალიეს, ცდილობენ დალიონ...

მეიძლება? – ასეთ დროს 70 წლის პოეტი, ვალმოხდილი და ღვაწლმოსილი კაცი, ბედნიერი იყოს?

არ ჩაუჯდე ხელმწიფეს ნავშიო, მთელი ცხოვრება გვმოძღვრავდა იგი! ბევრი მისი თანამოკალმე ჩაუჯდა ხელმწიფეს ნავში! ზოგი სულაც – რამდენიმე ხელმწიფეს, თავად მან ამ ხნის მანძილზე იცხოვრა ჭეშმარიტი პოეტის ცხოვრებით, გადაიხადა დიდი ბრძოლები და დიდი თამამეობიც!

– დიახ, დიდი თამამეობიც! და ნურავინ შეეცდება დამარწმუნოს, თითქოს ცეკას ბიუროსთვის პოეტური ანგარიშის ჩაბარება ჯობდეს მწვანე მაგიდასთან სულის მოსაბრუნებლად შეყრილი პოეტი ძმების თამამსა და მასლაათს – უბრალო, გულღია საუბრებს საქართველოზე! – ვფიქრობ, საკამათო არ უნდა იყოს, რომელ მრგვალ მაგიდასთან უფრო სასურველი პოეტის ყოფნა...

ხანდაზმულ მემოქმედს დასასრულზეც უფიქრია, და მამინ ერთი გვარიანი მითქმა-მოთქმის საბაბად ქცეული ფრაზა დასცდენია ასეთი:

შენთან, შენთან, გალაკტიონ...

არადა ასეა! დიდი ხნის მერე, როცა მურმან ლებანიძის მშვენიერ სამოცდაათ წელს ათასი წელი სხვაც მიემგზავა, იგი იქ იქნება – თავის გალაკტიონთან, რადგან ისიც – მურმან ლებანიძეც – მისი სათაყვანებელი კერპის მსგავსად, მთაწმინდელია – დიდი პოეტი და მთაწმინდელი!

„სამოცდაათი წლის პოეტი ქუჩაში მიდის...“ – ეს გალაკტიონის ფრაზაა!

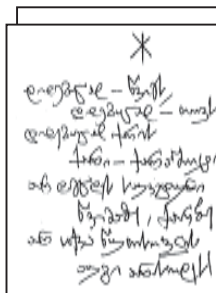
დიდხანს, კიდევ დიდხანს ევლოს სამოცდაათი წლის მურმან ლებანიძეს, ასი წლის მურმან ლებანიძეს, ათასი წლის მურმან ლებანიძეს საქართველოს მიწაზე!

„ვითომ დალაგდება ცხოვრება“? – კითხულობს იგი ერთგან!

იმ დალაგებულ ცხოვრებასაც მოსწრებოდეს, იმ დალაგებულ საქართველოს!

არავითარი სხვა სათქმელი, ამაზე მეი, არ გამიჩნია!

ტარიელ ძანტურია,
1992 წელი.



პოეტი მაინც სულ არ კვდება, როდესაც კვდება

ბარკვეული მიზეზის გამო (არ გახლდით თბილისში), ვერ შეველი ჩვენს ძვირფას კოლეგასთან – გამორჩეულ პოეტთან – ბაგონ მურმან ლებანიძესთან გამოთხოვება.

ეს რამდენიმე დღეა, სულსა და გულში მიზუზუნებენ ბაგონი მურმანის ლექსები.

გიყოს ხალათი ეერჩიოს, თოლიეგე,
მგოსნის და მხატვრის ხალათს, საყვარელ ქალის დალაგი, თოლიეგე,
შვიდფერი მუზის დალაგს...

მაგრამ ამ გახსენებებს რომ მივდიო, პოეტის თითქმის მთელი შემოქმედების მოგანა მოგვიწევს. საამისო დრო კი, არც თქვენ გაგაჩნიათ და არც მე.

ეს ერთი ლექსი კი მაინც უნდა გავიხსენოთ, რაც თავიდან ბოლომდე მახსოვს ზეპირად:

დილის ბინდში ვერის ხიდზე
მოვსხდები,
თოვდა, თოვდა... რა კარგია
თოვა...
გადამიდგა და ბოდიშის მოხდით
გამაჩერა, სიგარეტი
მთხოვა...
მივაწოდე, – გიახარა კაცმა,
მოვუკიდეთ, – მთვრალი ვარო,
მითხრა,
გავაბოლეთ, გულის ფსკერზე
დებმა,
სთქვა მადლობა, რა დროთო,
მკითხა.
მე ვუთხარი – ხუთი
იყო დილის,
ხიდზე დავრჩი, ის გავიდა
გაღმა.
„ეპეპეი“ – შეუძახა თბილისს
და დიდინით ვერის
აღმართს აპყვა...

ბაგონი მურმანი, ჩვენდა საბედნიეროდ, სხვა დიდ აღმართს აუყვა...

მოიხადა ვალი, გამოიგირა გამოსაგირებელი და... წავიდა...

მაგრამ რა!

ყველაზე მეტად ვინც უყვარდა, და მზე და მთვარე ამოსდიოდა, ჩაუცმელ-დაუბურავი, უსმელ-უჭმელი და აწეწილ-დაწეწილი დარჩა. ერთი პირობა კი გაიხარა, ნანი-ნანაგრ თავისუფლებას მოესწრო, მაგრამ ასეთ თავისუფლებას, ერთმა მისმა კოლეგამ „სასტიკი თავისუფლება“ უწოდა... უძლებდა მაინც.

უძლებდა იმიგომ, რომ იმედი ასულდგმულებდა:

„ლექსი მაინც სხვა არის!“

ლექსი უყვარდა სამშობლოს დონეზე.

„კოჟლი სტრიქონი ერჩიაო მთელს იმპერიებს...“

ARAFERI! AVERCXDEBA ISEV!

მურმან ლებანიძეს.

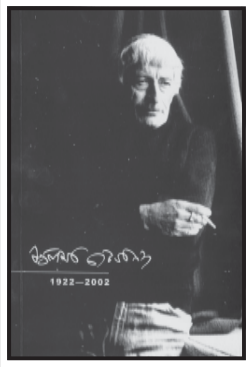
ერთი გქონდა სამშობლო და რჯული,
ჯიშით, სიხსლითი, გენით ქართლოსიანს,
მიდიხარ და საქართველოს ურვა
იქაც მოგდევს უშიშარს და სვიანს!

ხანჯალივით აგილესავს სიტყვა,
გულზე რაიც არ ეხატა მავანს,
მაინც ომერთი დაფნის გვირგვინს გიწნავს,
ზეციხა და მიწის შუამავალს.

სევდა წაგყვა, საქართველოს სევდა,
რა სიზმრებით აგვსებია უბე!
უფლისციხეს ისევ სისხლი წვეთავს,
მრუმე ფიქრი მოგდევს ღრუბელ-ღრუბელ.

ო, მაესტრო, ანთებულო მუზიკ,
ორლესურით დაგისერეს ფრთები,
არაფერი! ავერცხლდება ისევ
კავკასიის ქედმაღალი მთები!

ლეილა თარალაშვილი.



„გამოსათხოვარი“

ასე ჰქვია წიგნს, რუსთაველის საზოგადოების ხელმეწყობით გამომცემლობა „საქართველომ“ რომ დასტამბა და მურმან ლებანიძის ხსოვნას ეძღვნება. წიგნი შეადგინეს ლეილა ნანიგაშვილმა და ვახტანგ ჯავახაძემ, რედაქტორი გარეულ ჭანგურია, მხატვარი – გოგი წერეთელი.

კრებულში თავმოყრილია მოგონებები, წერილები, ლექსები, გამოხმაურებები, რომლებიც პრესაში პოეტის გარდაცვალებასთან დაკავშირებით გამოქვეყნდა. ეს არის კოლეგების, ცნობილი საზოგადო მოღვაწეებისა და სრულიად საქართველოს სულისშემძვრელი გოდება, მაგრამ იმედიც, ვინაიდან მურმან ლებანიძემ დაგოვა მდიდარი შემოქმედება, რომელიც გულწრფელად მეიყვარა ქართველმა მკითხველმა და რომელმაც ძირძლიერ ქართულ ლიტერატურაში თავისი ადგილი დაიმკვიდრა.

მაგრამ აქ მარგო მურმანი როდია... აქ არის ფიქრია ლებანიძეც, ფიქრია, რომელიც პოეტის შვილიც იყო, შთაგონებაც და... ბედისწერაც. ებრძოდა, ებრძოდა ბაგონი მურმანი საკუთარ სევდა-ვარამს, საკუთარ გულს და მაინც ქედმოუხრელი წაყიდა. რაც შეეხება ფიქრიას... ნუთუ წინათგრძნობა იყო?

„წელთაღრიცხვა ამერია, თოვს, ფანჯრებზე ჭირხლია... საუკუნის დასასრული – გეოცნით – თქვენი ფიქრია“.

„ათას უბედურებასთან ერთად და სამინელი სიკვდილის მიუხედავად, მე მაინც არა ვარ დამარცხებული კაცი“, – წერს მურმან ლებანიძე – მამა, პოეტური სულით ამაღლებული აღამიანი.

მურმან ლებანიძე სახალხო პოეტი იყო. ამის თვალსაჩინო მაგალითია წიგნში გამოქვეყნებული მურმან ჩაჩუას, სიმონ ჯლაძის, ედუარდ გიგილაშვილისა და სხვათა უამრავი ფოტომასალა. წიგნი მაღალ პოლიგრაფიულ დონეზეა შესრულებული, რისთვისაც მადლობა უნდა ვუთხრათ მერი ანუაშვილსა და ირაკლი ხუციშვილს.

მადლობა უნდა ვუთხრათ ყველას, ვინც წიგნის შექმნასა და ოპერაციულად მომზადებაში წვლილი შეიტანა. ვფიქრობთ, „გამოსათხოვარი“ მურმან ლებანიძის ნაღდი პოეზიის თაყვანისმეცემელთათვის ძვირფასი საჩუქარია.

გუგა რთველაძე.

მცირე მოგონებები

შემოღამება საგარეჯოსთან

„ცხენ! გახედნილი ჰყავდა, არა ცხენის გასახედნად მიდიოდა მეფე თუშეთს, მამულების დასახედად“ – ასე იწყება მურმან ლებანიძის ცნობილი ბალადა „თამარ, თუში და ჭრელი დანა“. ჩვენი „ცხენიც“ გახედნილი იყო და ჩვენც მხოლოდ „მამულების დასახედად“ მივდიოდით კახეთს, რომელსაც პოეტმა არაერთი ბრწყინვალე ეული ეძღვნა. ამჯერად ამხანაგად მე ვახლდი მურმანს. ასი წლის შემდეგ უნდა ვსაკუმრებოდით „ლენერალს, თავადს, სავეგნიკს, მგოსანს, იმპერატორიცის ბრწყინვალე ნათლულს“ და ჩვენი მოწიწება დაგვედასტურებინა... „მართლაც, „ასი წლით დავაგვიანეთ“, მაგრამ ამის გამო საყვედური არავის დასცდენია. მერე თელავში ავედით, იყალთოში შევთარეთ და ჩვენი გიორგი შათირიშვილიც მოვინახულეთ. როცა პოეტმა გული იჯერა, გეზი ისევ თბილისისკენ ავიღეთ. მუკუზანში, ჩემს მშობლებთან, დიდხანს აღარ გავჩერებულვართ – თბილისში ღღენათევზე ვვინდოდა ჩასვლა.

ბინდი კიჭრეთში წამოგვეწია. საგარეჯომდე რამდენიმე კილომეტრიღა რჩებოდა. უეცრად მოტორმა დაიფრუტუნა და მანქანა ასტუნავდა – ბენზინი გათავდა! ისლა დამრჩენოდა, გამველი გამეჩერებინა და ბენზინი მეთხოვა, მაგრამ იმ უღროო დროს მანქანასა ვინ შეაჩერებდა?

ვიდექი გზის პირზე და ამაოდ ვიქნევდი ხელებს. ერთმა მანქანამ ჩაიქროლა, მეორემ ჩაიქროლა. აგერ, მესამე მოანატოებს ფარებს. გაგვეცდა და, იმედი რომ გადაგვეწურა, სწორედ მამინ გაჩერდა. მანქანიდან ახალგაზრდა კაცი გადმოვიდა. აეუხსენი, რა გასაჭირიც გვადგა.

– თქვენი თანამგზავრი ვიცანი, თვალებს არ დავუჯერე. ხომ ის არის? – ჩუმად მკითხა.

– კი, მურმანია. გვეგონა, საკმარისი საწვავი გექონდა და მოვეგუვდი.

– ხდება ხოლმე. ხუთი ლიგრა თავზე გადაგივთ, მაგრამ ათი იყოს! – თქვა ახალგაზრდამ, საბარეული გახსნა და კანისგრა გადმოიღო.

– ბაგონო მურმან, თქვენ ოღონდ კარგი, ჯიგარში რომ მოგეხდება, ისეთი ლექსები გვაუქეთ და ორიოდე ლიგრა ბენზინს დაგამადლებთ?..

– კახელობთ თავი მომაქვს, მაგრამ სულ ტყუილად ვიჩალიჩე, ისევ თქვენმა ავგორიტეტმა გვიხსნა, – მივუბრუნდი მურმანს, როცა ადგილიდან დავიძარით.

– გული არ გაიტეხო, სახლიკაცო. კახეთი აქ არაფერ შუაშია... ცამდე მართალი იყო ბაგონი მურმანი: სადაც უნდა ვყოფილიყავით, განა ყველგან ასე არ მოიქცეოდნენ? გამორჩეული პოეტი ხომ ერთი რომელიმე კუთხის კი არა, მთელი ქვეყნის შვილია...

„დაელევინება ამისთანას ასეთი ღვინო?“

მწერალმა ვალერიან ჩეკურიშვილმა მიამბო:

– მწყურზე სანადიროდ ვიყავით. ცხელოდა, ცხელოდა! ამოსაქანქანებლად ჩავიმუხლეთ. მურმანმა ერთი ბოთლი „ხვანჭკარა“ ამოიღო ზურგჩანთიდან. ჭიქაში დამისხა და მომაწოდა. დავლოცე და დაგემოვნებით, სვენებ-სვენებით დავლიე.

– მართლა ღმერთის სასმელია! – ვუთხარი მურმანს.

მურმანმა ჭიქა ხელახლა მეავსო და სგამბის მუშას, სგიონპას მიაწოდა. იმან, როგორც რუსებსა სჩვევიათ, ღვინო სულმოუთქმელად გადაპკრა.

– დაელევინება ახლა ამისთანას ასეთი ღვინო? – უკმაყოფილოდ ჩაიღაპარაკა მურმანმა.

„ქინძმარაული“ ავტოინსპექტორისათვის

შემოღამება იყო, ხვავიანი შემოდგომა. მოლდაველი სტუმარი გვყავს და იქნებ კახეთიც ვიჩვენოთო, – მითხრა ლენამ. პირობის თანახმად მურმანიც უნდა წამოსულიყო.

– ამ ფანას ხუთი სანგიმეგრი კიდევ გადაეკვრება და ყველაფერი უკვე წესრიგში იქნება, – მიხსნის ირაკლი მეგრეველი და მანქანას აჩერებს.

გაღიმებული გვეგებება გულღია მასპინძელი, შას „გზების მშენებლის“ დირექტორი როსგომ მიქაუტაძე. ენაწყლიანი მოსაუბრე გამოდგა რაჭველი კაცი.

– იელისში დავიწყეთ დაგება და ოქტომბრის მუა რიცხვებში უნდა დავამთავროთ, – ბრძანებს იგი. ჩვენი ნახელავი რომ ყოველთვის გამორჩეულია, ეს ამ ყმაწვილების დამსახურებაა და უფროს სამუშაოთა მწარმოებელს ომარ ვაწაძეს

4. გზას ნუ მოგამოროთ უფალმა

საპრეზიდენტო პროგრამა სრულდება

შეველესი ისტორია აქვს საქართველოს გზებს. არქეოლოგიური გათხრები თუ სხვა სახის გამოკვლევები ადასტურებს, რომ მოსახლეობა უკვე ადრეული ბრონჯაოს ხანაში იყენებდა ბორბლიან ტრანსპორტს, ეს კი სათანადოდ განვითარებული საგზაო მეურნეობის არსებობაზე მეტყველებს...

მე-5, მე-9 საუკუნეებში საქართველოს მეფეები, საეკლესიო-სამონასტრო მშენებლობის ძალუმად განვითარებასთან ერთად, განსაკუთრებულ ყურადღებას უთმობდნენ ახალი სამიმოსვლო გზების და ხიდების მშენებლობას, რომელთაგან ზოგმა ჩვენს დრომდეც მოაღწია.

შემდგომ კი გზებისა და ხიდების მშენებლობის აღმავლობა დავით აღმაშენებლის მეფობის ხანასთანაა დაკავშირებული. მის მრავალმხრივ აღმშენებლობითს მოღვაწობაში მნიშვნელოვანი ადგილი ეკავა სავაჭრო-სამეურნეო და სამხედრო-სტრატეგიული გზების ერთიანი სისტემის შექმნას და კეთილმოწყობას, რაც ომებში მისი ბრწყინვალე გამარჯვებების ერთ-ერთი საწინდარიც იყო.

მეფის კარის ისტორიკოსი „ცხოვრება მეფეთ-მეფისა დავითისა“-მი აღნიშნავს: „როდესენი ხიდნი მდინარეთა სასგიკთა შედა, რაოდენნი გზანი საცხენად სავალნი, ქვაფენილ ყვნა“.

დღეს რეალობად იქცა 90-იანი წლების დასაწყისში საქართველოს პრეზიდენტის ედუარდ შევარდნაძის მიერ შემოთავაზებული იდეა ისტორიული „დიდი აბრეშუმის გზის“ აღდგენისა, უკვე დაიწყო ბაქო-თბილისი-ჯეიჰანის ძირითადი საექსპორტო ნავთობსადენის მშენებლობა, რომელიც საქართველოს მომავლის გარანტია. დღეს საქართველო ხდება გადამწყვეტი ფაქტორი იმ ქვეყნებისათვის, რომლებიც მსოფლიოს ბედს განაგებენ.

ასეთ დროს კი აუცილებელია საქართველოს მაგისტრალური საგრანმიგო ავტოსატრანსპორტო კომუნიკაციების ნორმალური მუშაობის უმრუნველყოფა.

და რაოდენ სასიამოვნოა, რომ მსოფლიო სტანდარტების დონეზე მოკირწყლული ჩვენი გზები, სწორედაც რომ, შეეფერება ამ სა-

ეკატერინე ფანასკინი
ეს. „სრ“ №№ 202, 203, 204.

უკუნეს. ის ადამიანების შორის, ვინც ამ წარმატებებს გვაახლოვებენ, ჩვენი მეგზეველებიც არიან.

მეორე მსოფლიო ომის წლებიდან მოყოლებული 1984 წლამდე ჯერ გზების მთავარ სამმართველოს, შემდეგ საავტომობილო გზების სამინისტროს გიორგი რობიტაშვილი ედგა სათავეში, შემდეგ მოვიდა ბორის სარალიძე და ღირსეულად გააგრძელა საუკეთესო სპეციალისტის დაწყებული საქმე.

მსოფლიო ბანკის ექსპერტები რომ წუნს ვერ უდებენ ჩვენს პროექტებს და კვლავ აპირებენ საქართველოსთან თანამშრომლობას, ეს „საქართველოს სახელმწიფო გზა პროექტის“ თანამშრომელთა დამსახურებაა, რომელსაც ბატონ ბ. ...

გზაზე მისრიალებდა, რომელიც ეოგი წერეთლის მიერ არის აშენებული, ბაგონი ეოგი ამჯერად გზების დეპარტამენტის გზების ექსპლოატაციის სამმართველოს უფროსია.

ნაგახტარს რომ მივუახლოვდით, ალეკო მომიბრუნდა და მითხრა:

– გზის ეს მონაკვეთი 35 წლის წინათ მოასფალტდა, იგი სამაგალითოდ იყო გაკეთებული, ამდენ ხანს იმიგომ გაძლო. მხოლოდ ახლა უკეთდება რეკონსტრუქცია. მამინ ამ გზების მშენებლობას ამკამად ჩვენი დეპარტამენტის უფროსის მოადგილე თამაზ მაიმშელაშვილი ხელმძღვანელობდა.

როგორც შევიტყვე, ნივა მეგზეველების მანქანა ყოფილა, რადგან გზის უმნიშვნელო დეფექტიც შეიძლება შეამჩნიონს მეგზეველს ნივამ.

მალე მისაქციელსაც მივუახლოვდით და შეაგულ ასფალტის დაგების პროცესსი მოვხვდით.

შუადღის მზე სექტემბრისათვის უჩვეულოდ იკბინებოდა. მწყობრად მუშაობდნენ საგკეპნები და გრეიდერები. იქვე ასფალტით დაგვირთული მანქანაც თავის რიგს ელოდა. ნაგახტარ-ფასანაურის გზის მე-5 მე-9 კილომეტრზე ქვედა ფენის დაგებას ამთავრებდნენ.

– ამ ფენას ხუთი სანგიმეგრი კიდევ გადაეკვრება და ყველაფერი უკვე წესრიგში იქნება, – მიხსნის ირაკლი მეგრეველი და მანქანას აჩერებს.

გაღიმებული გვეგებება გულღია მასპინძელი, შას „გზების მშენებლის“ დირექტორი როსგომ მიქაუტაძე. ენაწყლიანი მოსაუბრე გამოდგა რაჭველი კაცი.

– იელისში დავიწყეთ დაგება და ოქტომბრის მუა რიცხვებში უნდა დავამთავროთ, – ბრძანებს იგი. ჩვენი ნახელავი რომ ყოველთვის გამორჩეულია, ეს ამ ყმაწვილების დამსახურებაა და უფროს სამუშაოთა მწარმოებელს ომარ ვაწაძეს

ლილი, ერთი წუთით არ აგვიანებენ, აქ რომ არ მოვცდეთ და ასფალტი რომ არ გაცივდეს.

გაჩიანის ასფალტ-ბეტონის ქარხანას კი ისეთი გამოცდილი დირექტორი ჰყავს, ყველა საწარმოს შეშურდებოდა. გივი სულაბერიძე და მისი მოადგილე ნუკრი ბუბუტეიშვილი, ეკონომისტი თემურ ბუბუტეიშვილი, რომელიც ამ ფირმის ფინანსური დირექტორიც არის, ოცდაოთხი საათი ქარხანაში არიან.

ეს კი ჩემი მძღოლი ოთარ ბილანიშვილია – ჩემი მარჯვენა ხელი, დღედაღამ გზაზეა. ცოლ-შვილს ენაგრეზი დასანახად. ორი ქალაშვილის მამაა. ვაკი რომ არა ჰყავს, ...

№ 231, ოთხშაბათი, 25 სექტემბერი, 2002 წელი.

სისხლის სამართალი

1. რაიონულმა სასამართლომ სირბილაშვილს ძარცვისათვის, რომელიც ითვალისწინებს ოთხ წლამდე თავისუფლების აღკვეთას, სასჯელის სახით შეუფარდა სამი წლის ვადით თავისუფლების აღკვეთა. სააპელაციო ინსტანციაში, იმის გათვალისწინებით, რომ მსჯავრდებულმა პირველად ჩაიდინა დანაშაული, სასამართლომ იგი გათავისუფლა სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობისაგან დაზარალებულთან შერიგების გამო.

აკმაყოფილებს თუ არა მოკვმული სიტუაცია დაზარალებულთან შერიგების გამო სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობისაგან გათავისუფლების პირობებს?

ა. დიახ, ვინაიდან სირბილაშვილმა პირველად ჩაიდინა დანაშაული, რომლისთვისაც სასამართლომ დაუნიშნა თავისუფლების აღკვეთა, ვადით არა უმეტეს სამი წლისა.

ბ. არა, ვინაიდან ასეთ შემთხვევაში, კოდექსის შესაბამისი მუხლის სანქციით გათვალისწინებული სასჯელის უმაღლესი ზღვარი, არ უნდა აღემატებოდეს სამი წლის ვადით თავისუფლების აღკვეთას.

გ. დიახ, ვინაიდან სირბილაშვილმა პირველად ჩაიდინა დანაშაული, რომლისთვისაც სანქციით გათვალისწინებული სასჯელი არ აღემატება 5 წლით თავისუფლების აღკვეთას.

დ. არა, ვინაიდან სისხლის სამართლის კოდექსი არ ითვალისწინებს სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობისაგან გათავისუფლებას დაზარალებულთან შერიგების გამო.

2. რაიონულმა სასამართლომ დალაქშვილს, მითვისებისათვის სასჯელის ზომად განუსაზღვრა 6 წლის ვადით თავისუფლების აღკვეთა. ამასთან, სასამართლომ დაადგინა, რომ დანიშნული სასჯელი ჩაითვალოს პირობით, ხოლო გამოსაცდელი ვადა განუსაზღვრა იმავე დროით.

სწორად გამოიყენა თუ არა სასამართლომ პირობითი მსჯავრის დანიშვნის წესი?

ა. არა, ვინაიდან პირობითი მსჯავრის დანიშვნისას გამოსაცდელი ვადა არ შეიძლება აღემატებოდეს 3 წელს.

ბ. დიახ, ვინაიდან 6 წლამდე თავისუფლების აღკვეთის დანიშვნისას გამოსაცდელი ვადა უნდა იყოს არა უმეტეს ექვსი წლისა.

გ. არა, ვინაიდან 5 წელზე მეტი ვადით თავისუფლების აღკვეთის დანიშვნისას პირობითი მსჯავრი არ გამოიყენება.

დ. დიახ, ვინაიდან სისხლის სამართლის კოდექსი პირობითი მსჯავრის დანიშვნისათვის ვადებში არავითარ შეზღუდვებს არ ითვალისწინებს.

3. ჩიგოვიძე თავს დაესხა ადვაძეს და მოსთხოვა ფულისა და ავტომანქანის გადაცემა. იმისათვის, რომ თავისი ქონება გადაერჩინა, ადვაძემ მას მიაყენა სხეულის განზრახ მძიმე დაზიანება, ვინაიდან მას საკუთარი ქონების გადარჩენის სხვა გზა არ ჰქონდა.

შეფასდება თუ არა ადვაძის მოქმედება მართლზომიერად?

ა. არა, მისი მოქმედება მართლსაწინააღმდეგოა, რადგან თავდასხმელისათვის სხეულის განზრახ მძიმე დაზიანების მიყენება მატერიალური სამართლებრივი სიკეთის გადარჩენის მიზნით, არ დაიშვება.

ბ. არა, იგი მოქმედებდა აუცილებელი მოგერიების მართლზომიერების ფარგლების გადაცილებით.

გ. დიახ, იგი მოქმედებდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

დ. დიახ, იგი მოქმედებდა აუცილებელი მოგერიების მართლზომიერების პირობებში.

4. ჩაჩანიძემ ჩაიდინა სააქციო საზოგადოება „ვეძისის" ქონების აშკარა გატაცება. იმისათვის, რომ გატაცებული ქონება გადაერჩინა და სააქციო საზოგადოების ქონება დაეცვა, ებანოიძემ გამტაცებელს თავში ჩაარტყა ჯოხი და მიაყენა სხეულის მძიმე დაზიანება, ვინაიდან სხვაგვარად ქონებას ვერ დაიცავდა.

მოქმედებდა თუ არა ებანოიძე აუცილებელი მოგერიების მართალზომიერების ფარგლებში?

ა. არა, ვინაიდან იურიდიული პირის ქონება არ შეიძლება იყოს აუცილებელი მოგერიების დაცვის ობიექტი.

ბ. დიახ, ვინაიდან მან სააქციო საზოგადოების ქონება დაიცვა მართლსაწინააღმდეგო ხელყოფისაგან.

გ. არა, ვინაიდან მისი მოქმედება შეიძლება გამართლებულ იქნას მხოლოდ უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობით.

დ. დიახ, ვინაიდან ქონების გატაცება წარმოადგენს განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულს.

5. რესპუბლიკური საავადმყოფოს ქირურგიული განყოფილების ექიმმა სამნაშვილმა, პაციენტ სიხარულიძისათვის სიცოცხლის მოსპობის განზრახვით, მისცა თავის ასისტენტ გურგენიძეს შპრიცი საწამლავით. ასისტენტმა შეცდომით ნემში გაუკეთა პაციენტ გალოგრეს, რომელიც ამის შედეგად გარდაიცვალა.

როგორ უნდა გადაწყდეს ექიმის სასხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის საკითხი?

ა. ექიმი დაისჯება პაციენტ სიხარულიძის განზრახ მკვლელობის მცდელობისა და გალოგრეს სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობისათვის.

ბ. ექიმი დაისჯება პაციენტ გალოგრეს სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობისათვის.

გ. ექიმი საერთოდ არ დაისჯება, ვინაიდან მას უშუალოდ არ ჩაუდენია დანაშაულებრივი ქმედება.

დ. ექიმი დაისჯება, როგორც პაციენტ გალოგრეს განზრახი მკვლელობის შუალობითი ამსრულებელი.

6. ნიორაძემ ჩაიდინა დანაშაული, რაც გამოიხატა იმაში, რომ მან მოკვლის განზრახვით ესროლა საერთაშორისო დაცვით მოსარგებლე უცხოეთის სახელმწიფოს დიპლომატიურ წარმომადგენელს. დანაშაულის მოტივი პოლიტიკური იყო და მიზნად ისახავდა საქართველოსათვის საერთაშორისო გართულების შექმნას. დაზარალებული, რომელმაც მიიღო სხეულის ნაკლებად მძიმე დაზიანება, გადარჩა.

როგორც უნდა შეფასდეს ეს ქმედება?

ა. როგორც საერთაშორისო დაცვით მოსარგებლე პირზე თავდასხმა.

ბ. როგორც ტერორისტული აქტი.

გ. როგორც განზრახ მკვლელობის მცდელობა დაზარალებულის სამსახურებრივ საქმიანობასთან, ან საზოგადოებრივი მოვალეობის შესრულებასთან დაკავშირებით.

დ. როგორც დანაშაულთა ერთობლიობა: განზრახ მკვლელობის მცდელობა დაზარალებულის სამსახურებრივ საქმიანობასთან, ან საზოგადოებრივი მოვალეობის შესრულებასთან დაკავშირებით და ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანება გაუფრთხილებლობით.

7. უნივერსიტეტის ბაღში ერაძემ, თავის თანაკურსელ სახვაძეს, შურისძიების მოტივით, მისი მოკვლის განზრახვით, მიაყენა სიცოცხლისათვის სახიფათო მძიმე ხარისხის დაზიანება. ამ დროს მასში გაიღვიძა სინანული გრძნობამ, სახვაძე წაიყვანა უახლოეს საავადმყოფოში და თავისი აქტიური მოქმედებით შეძლო მისთვის სიცოცხლის შენარჩუნება.

დასჯადია თუ არა ლაბაძის ქმედება?

ა. დიახ, იგი დაისჯება განზრახი მკვლელობის მცდელობისათვის.

ბ. არა, ვინაიდან სახეზე გვაქვს დანაშაულის ჩადენაზე ნებაყოფლობით ხელის აღება.

გ. არა, ვინაიდან სახეზე გვაქვს ქმედითი მონანიება.

დ. დიახ, იგი დაისჯება ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანებისათვის.

8. სამხედრო ნაწილის ზემდგომ პარუნიანმა იარაღით, სიცოცხლის მოსპობის რეალური მუქარით, აიძულა რიგითი სალაქე, რომ ერაძისათვის მიეყენებინა სხეულის მძიმე დაზიანება.

როგორ შეფასდება პარუნიანისა და სალაძის ქმედება?

ა. სალაქე არ დაისჯება უკიდურესი აუცილებლობის, როგორც მართლწინააღმდეგობის გამომრიცხველი გარემოების, არსებობის გამო, ხოლო პარუნიანი დაისჯება როგორც დანაშაულის შუალობითი ამსრულებელი.

ბ. სალაქე და პარუნიანი დაისჯებიან როგორც დანაშაულის თანაამსრულებლები.

გ. სალაქე არ დაისჯება ბრალის არარსებობის გამო, ხოლო პარუნიანი დაისჯება როგორც დანაშაულის შუალობითი ამსრულებელი.

დ. სალაქე დაისჯება როგორც მკვლელობის ამსრულებელი, ხოლო პარუნიანი როგორც მკვლელობის წამქეზებელი.

9. ერთ-ერთი სანატორიუმის სასადილოში ჩიკვაძე, წინა ღამეს დისკოთეკაზე ჩხუბით განაწყენებული, მართლსაწინააღმდეგოდ თავს დაესხა ჩოგოვაძეს და მოკვლას უპირებდა. თავდასხმისაგან თავდაცვის მიზნით ჩოგოვაძემ მოკლა ჩიკვაძე. ჩიკვაძის მამა, რომელიც შეესწრო ამ მოვლენას, ჩავარდა უეცარი ძლიერი სულიერი აღელვების მდგომარეობაში, რაც არ გამორიცხავს მის შეურაცხადობას და მოკლა ჩოგოვაძე.

როგორ უნდა შეფასდეს მამის ქმედება?

ა. როგორც განზრახ მკვლელობა, ჩადენილი ძლიერი სულიერი აღელვების მდგომარეობაში.

ბ. მამის მოქმედება არ წარმოადგენს დანაშაულს, რადგან იგი ბრალის გამომრიცხველ გარემოებაში იმყოფებოდა.

გ. მამის მოქმედება არ წარმოადგენს დანაშაულს, ვინაიდან იგი მართლწინააღმდეგობის გამომრიცხველ გარემოებაში იმყოფებოდა.

დ. როგორც განზრახ მკვლელობა, დამამძიმებელი და შემამსუბუქებელი გარემოებების გარეშე.

10. *ვის არ შეიძლება მიესაჯოს უვადო თავისუფლების აღკვეთა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსით?*

ა. ქალებს, აგრეთვე იმას, ვისაც დანაშაულის ჩადენამდე არ შესრულებია 18 წელი, ანდა განაჩენის გამოტანის მომენტისათვის შეუსრულდა 60 წელი.

ბ. ორსულ ქალებს, ასევე ქალებსა და მამაკაცებს, თუ დანაშაულის ჩადენამდე არ შესრულებიათ 18 წელი, ან დანაშაულის ჩადენის დღისათვის შეუსრულდათ 60 წელი.

გ. ვისაც დანაშაულის ჩადენამდე არ შესრულებია 18 წელი, ან ვისაც განაჩენის გამოტანის მომენტისათვის შეუსრულდა 60 წელი.

დ. ვისაც დანაშაულის ჩადენამდე არ შესრულებია 18 წელი, ან დანაშაულის ჩადენის მომენტისათვის შეუსრულდა 60 წელი.

11. გონგლაძე და ახრახაძე, კვირა საღამოს, შევიდნენ საკვაჭრო ცენტრის ეზოში და იქიდან ფანჯრიდან შეიპარნენ საკვაჭრო ცენტრის შენობაში. ორივე თანაამსრულებელი დანაშაულის ჩადენის პროცესში შეამჩნიეს, რის გამოც ისინი შეეცადნენ გაქცევით ეშველათ თავისათვის. გონგლაძემ ახრახაძის წაქეზებით, მოკვლის განზრახვით ესროლა დაცვის თანამშრომელს, მაგრამ სიბნელეში შეცდომა დაუშვა, ტყვია დაუმიზნა და მოახვედრა თვით წამქეზებელს, რომელიც სამედიცინო დახმარების შედეგად გადარჩა, მაგრამ მიიღო სხეულის მძიმე დაზიანება.

როგორ შეფასდება გონგლაძისა და ახრახაძის ადამიანის წინააღმდეგ მიმართული ქმედება?

ა. ისინი საერთოდ არ დაისჯებიან, ვინაიდან სიცოცხლის გაუფრთხილებლობითი მოსპობის მცდელობა არ არის დასჯადი.

ბ. ისინი დაისჯებიან როგორც განზრახ მკვლელობის მცდელობის თანამონაწილეები: გონგლაძე როგორც ამსრულებელი, ხოლო ახრახაძე – როგორც წამქეზებელი.

გ. გონგლაძე დაისჯება განზრახ მკვლელობის მცდელობისათვის, ხოლო ახრახაძე არ დაისჯება, ვინაიდან თვითმკვლელობის მცდელობა არ არის დასჯადი.

დ. გონგლაძე დაისჯება სხეულის განზრახ მძიმე დაზიანებისათვის, ხოლო ახრახაძე დაისჯება განზრახი მკვლელობის მომზადებისათვის.

12. პაიჭაძემ და ჭელიძემ რუსეთის ფედერაციის მოქალაქეს, ბიზნესმენ სმირნოვს, სომხეთის ტერიტორიაზე უკანონოდ აღუკვეთეს თავისუფლება. ამის შემდეგ იგი გადმოიყვანეს საქართველოში, საიდანაც გაიყვანეს რუსეთში, სადაც ეს ქმედება აღკვეთილ იქნა.

ჩათვლება თუ არა საქართველო დანაშაულის ჩადენის ადგილად?

ა. არა, ვინაიდან ქმედება დაიწყო სომხეთის ტერიტორიაზე.

ბ. არა, ვინაიდან ქმედება შეწყდა რუსეთის ტერიტორიაზე.

გ. დიახ, ვინაიდან ქმედება გრძელდებოდა საქართველოს ტერიტორიაზე.

დ. დიახ, ვინაიდან დანაშაულებრივი ქმედების ჩამდენი პირები საქართველოს მოქალაქეები არიან.

13. ჩიბიროვი შევიდა თავისი მეზობლის პაპავას ბინაში, შურისძიების გრძნობით აღსავსემ დაზარალებულის ოჯახის წევრების, მათ შორის მისი ბავშვების თანდასწრებით, მოკვლის მიზნით ესროლა პაპავას, რომელსაც ტყვია შემოხვევით აკდა და ჩიბიროვის ნების საწინააღმდეგოდ, მოულოდნელად მის მეუღლეს მოხვდა, რომელიც ადგილზე გარდაიცვალა.

როგორია ამ ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. დანაშაულთა ერთობლიობა: შურისძიების ნიადაგზე ჩადენილი განზრახ მკვლელობის მცდელობა და სიცოცხლის მოსპობა გაუფრთხილებლობით.

ბ. მკვლელობა ისეთი საშუალებით, რომელიც განზრახ უქმნის საფრთხეს სხვათა სიცოცხლეს და ჯანმრთელობას.

გ. ორი ან მეტი პირის განზრახ მკვლელობის მცდელობა.

დ. დანაშაულთა ერთობლიობა: განსაკუთრებული სისასტიკით მკვლელობის მცდელობა და სიცოცხლის მოსპობა გაუფრთხილებლობით.

14. 60 წლის ასაკში ანთაძემ, რომელსაც შინ ლოგინად ჩავარდნილი პირველი ჯგუფის ინვალიდი ქმარი ჰყავდა, პირველად ჩაიდინა დანაშაულებრივი ქმედება, რომლისთვისაც კანონით გათვალისწინებულია თავისუფლების აღკვეთა ოთხი წლიდან ათ წლამდე ვადით. განსაკუთრებული შემამსუბუქებელი გარემოებების მხედველობაში მიღებით, სასამართლომ, გაითვალისწინა რა დამნაშავის პიროვნება და მძიმე ოჯახური მდგომარეობა, მას ჩადენილი ქმედებისათვის დაუნიშნა სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისი მუხლის სანქციით დაწესებული სასჯელის ზომის უდაბლეს ზღვარზე ნაკლები სასჯელი – ორი წლის ვადით თავისუფლების აღკვეთა.

იყო თუ არა სასამართლო უფლებამოსილი მიეღო ასეთი გადაწყვეტილება?

ა. დიახ, ვინაიდან სისხლის სამართლის კოდექსი იძლევა ამის შესაძლებლობას.

ბ. არა, ვინაიდან ასეთი გადაწყვეტილების მიღება შეიძლება მხოლოდ არასრულწლოვნის მიმართ.

გ. არა, ვინაიდან ჩადენილია მძიმე დანაშაული.

დ. დიახ, ვინაიდან სისხლის სამართლის კოდექსი იძლევა ამის შესაძლებლობას მხოლოდ არასრულწლოვნების და ქალების მიმართ.

15. ინჟინერი ანდღულაძე ისვენებდა თავის საზაფხულო აგარაკზე. ერთ საღამოს, მის სამუშაო ოთახში შევიდა უცხო პიროვნება, რომელსაც მისთვის მეგობრის მიერ გამოგზავნილი წერილი უნდა გადაეცა. მას არავითარი დანაშაულებრივი განზრახვა ანდღულაძის მიმართ არ ამოძრავებდა. ინჟინერს ეგონა, რომ მასზე განხორციელდა სიცოცხლისათვის სახიფათო თავდასხმა, რის გამოც სამუშაო მაგიდის უჯრიდან დაუყოვნებლივ ამოიღო რევოლვერი და ესროლა ოთახში შემოსულ პიროვნებას, რითაც დაუშვა შეცდომა, რაც არ არის მისატევებელი. ამ გასროლას შედეგად მოჰყვა სიკვდილი.

შეიძლება თუ არა შეფასდეს ინჟინრის მოქმედება განზრახ მკვლელობად?

ა. დიახ, ვინაიდან მასზე არ განხორციელებულა რეალური თავდასხმა.

ბ. არა, მისი მოქმედება უნდა შეფასდეს, როგორც სიცოცხლის მოსპობა გაუფრთხილებლობით.

გ. არა, ვინაიდან მისი მოქმედება წარმოადგენს განზრახ მკვლელობას აუცილებელი მოგერიების ფარგლების გადაცილებით.

დ. დიახ, ვინაიდან მან დაუშვა შეცდომა, რაც არ არის მისატევებელი.

16. ჩუბინიძემ, მოქმედებდა რა ერთ-ერთი ბიზნესმენის ანგარების მოტივით მოკლის განზრახვით, აიყვანა საზაფხულო აგარაკი, რომელშიც რამდენიმე ოჯახი ცხოვრობდა. ჩუბინიძეს, მართალია, არ სურდა სხვა ადამიანების სიკვდილი, მაგრამ დარწმუნებული იყო ორი ან მეტი პირის სიკვდილის დადგომის გარდაუვალობაში.

როგორი არის ორი ან მეტი პირის მკვლელობისადმი დამნაშავის სუბიექტური დამოკიდებულება?

ა. იგი მოქმედებდა არაპირდაპირი განზრახვით.

ბ. იგი მოქმედებდა პირდაპირი განზრახვით.

გ. იგი მოქმედებდა თვითიმედოვნებით.

დ. იგი მოქმედებდა დაუდევრობით.

17. სამსახურიდან მომავალმა პაპავამ დაინახა, რომ მისი თანასოფლელი ბავშვი მდინარეში იხრჩობოდა და შველას ითხოვდა. მას ჰქონდა განსაცდელში მყოფი ბავშვის გადარჩენის შესაძლებლობა, მაგრამ შეგნებულად არ დაეხმარა მას, რადგან არ ჩათვალა საჭიროდ მისი დახმარება. ამ შემთხვევას შედეგად არ მოჰყოლია ბავშვის დახრჩობა, მიიღო მხოლოდ ჯანმრთელობის ნაკლებად მძიმე დაზიანება, ვინაიდან სხვა შემთხვევით გამეცლემა გაუწია დახმარება.

როგორ შეფასდება სისხლისსამართლებრივად პაპავას უმოქმედობა?

ა. როგორც განსაცდელში მიტოვება.

ბ. როგორც დაუხმარებლობა.

გ. როგორც უმოქმედობით ჩადენილი ჯანმრთელობის ნაკლებად მძიმე დაზიანება.

დ. როგორც მართლზომიერი ქმედება.

18. კალაძე, რომელიც ავტომანქანას მართავდა მოძრაობის უსაფრთხოების წესების დარღვევით, იანვრის სუსხიან ღამეს, ვაკე-საბურთალოს გადასახვევზე დაეჯახა ქვეითად მოსიარულეს. მანქანიდან გადმოსულმა ნახა დაზიანებული. იცოდა, რომ დროული სამედიცინო დახმარებით მას სიცოცხლე შეუნარჩუნებდა, მაგრამ შეგნებულად დატოვა იგი სიცოცხლისათვის სახიფათო მდგომარეობაში, არ გამოუძახა სასწრაფო სამედიცინო დახმარებას და არ წაიყვანა საავადმყოფოში. შესაძლებელი სამედიცინო დახმარების აღმოუჩენლობის გამო, მძიმედ დაშავებული ქვეითად მოსიარულე შემთხვევის ადგილზე გაიყინა და მოკვდა.

როგორ დაკვალიფიცირდება მძღოლის ქმედება?

ა. როგორც განსაცდელში მიტოვება.

ბ. როგორც უმოქმედობით ჩადენილი განზრახ მკვლელობა, ჩადენილი დამნაშავისათვის წინასწარი შეცნობით უმწეო მდგომარეობაში მყოფი პირის მიმართ.

გ. როგორც დაუხმარებლობა.

დ. როგორც საშიშ მდგომარეობაში ჩაყენება.

19. ვაკის პარკის მიმდებარე ტერიტორიაზე, მოკვლის განზრახვით, ფეხით მოსიარულე არჩაძეს თავს დაესხა ნიკოლსკი. თავდაცვის მიზნით, რათა შეეშინებინა თავდამსხმელი, არჩაძემ გაისროლა სამჯერ. ერთ-ერთი ტყვია შემთხვევით მოხვდა თავდამსხმელს და გაუფრთხილებლობით მოუსპო სიცოცხლე.

შეიძლება თუ არა სიცოცხლის გაუფრთხილებლობითი მოსპობა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობით იქნას გამართლებული?

ა. არა, ვინაიდან არ შეიძლება აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობა არსებობდეს გაუფრთხილებლობით.

ბ. არა, სიცოცხლის გაუფრთხილებლობითი მოსპობა არ შეიძლება გამართლდეს აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობით.

გ. დიახ, ვინაიდან შეიძლება არსებობდეს გაუფრთხილებელი აუცილებელი მოგერიება.

დ. დიახ, აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობით შეიძლება სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობის გამართლება.

20. ლაცაბიძემ, თავის მეუღლესთან ოჯახური უთანხმოებისა გამო გადაწყვიტა, რომ დაეტოვებინა ცოლ-შვილი და საზღვარგარეთ წასულიყო საცხოვრებლად. ცოლი მას მუდმივად ემუქრებოდა, რომ თავსაც მოიკლავდა და ბავშვსაც მოკლავდა, თუ მეუღლე ოჯახს დატოვებდა. ლაცაბიძემ ყურადღება არ მიაქცია მეუღლის მუქარას, დატოვა ცოლ-შვილი და სხვაგან გადავიდა საცხოვრებლად. ქალმა მუქარა აღასრულა.

დასჯადია თუ არა ლაცაბიძე სიცოცხლის გაუფრთხილებლობითი მოსპობისათვის?

ა. დიახ, იგი დაისჯება უმოქმედობით ჩადენილი სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობისათვის.

ბ. არა, რადგან უმოქმედობით სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობის ჩადენა შეუძლებელია.

გ. არა, იგი დაისჯება თვითმკვლელობამდე მიყვანისათვის.

დ. არა, იგი დაისჯება განსაცდელში მიტოვებისათვის.

21. სისაურმა ჩაიდინა განზრახ მკვლელობა დამამძიმებელ გარემოებებში და ქურდობა არაერთგზის. პირველი დანაშაული ეკუთვნის განსაკუთრებით მძიმე, ხოლო მეორე – მძიმე დანაშაულთა კატეგორიას. სასამართლომ განსასჯელს, ჩადენილი ქმედებებისათვის, ცალ-ცალკე განუსაზღვრა სასჯელი. ამასთან, საბოლოოდ სასჯელის დანიშვნისას, გამოიყენა შთანთქმის პრინციპი და სასჯელის ზომად განუსაზღვრა 10 წლით თავისუფლების აღკვეთა.

სწორია თუ არა სასამართლოს გადაწყვეტილება?

ა. დიახ, ვინაიდან სასამართლო უფლებამოსილი იყო გამოეყენებინა მხოლოდ სასჯელთა შთანთქმის პრინციპი.

ბ. არა, ვინაიდან სასამართლო უფლებამოსილი იყო გამოეყენებინა მხოლოდ სასჯელთა ნაწილობრივი შეერების პრინციპი.

გ. არა, ვინაიდან სასამართლო უფლებამოსილი იყო გამოეყენებინა მხოლოდ სასჯელთა ნაწილობრივი ან მთლიანი შეერების პრინციპი.

დ. დიახ, ვინაიდან სასამართლოს, თავისი შეხედულებით, შეეძლო გამოეყენებინა სასჯელთა როგორც შთანთქმის, ასევე მთლიანი ან ნაწილობრივი შეერების პრინციპი.

22. ონკოლოგიური საავადმყოფოს პაციენტი ჩაჩანიძე მძიმედ ავად იყო. კვალიფიციური სამედიცინო კომისიის დასკვნით, იგი რამდენიმე დღეში გარდაუვლად მოკვდებოდა. ექიმმა მას მისცა ჯერ კიდევ გამოუცდელი მედიკამენტი, რომელსაც შეიძლებოდა განეკურნა იგი, თუმცა ასევე არსებობდა რისკი მისი სიკვდილის დაჩქარებისა. ამ მედიკამენტის მიცემამ ჩაჩანიძის სიკვდილი მართლაც დააჩქარა.

როგორია ექიმის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. ექიმი დაისჯება სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობისათვის.

ბ. ექიმი არ დაისჯება, ვინაიდან არ არსებობს მიზეზობრივი კავშირი მოქმედებასა და დამდგარ შედეგს შორის.

გ. ექიმი არ დაისჯება, ვინაიდან იგი მოქმედებდა არაბრალეულად.

დ. ექიმი დაისჯება განზრახ მკვლელობისათვის.

23. ერთ-ერთ კლინიკაში გაჩნდა ხანძარი. სავსებით გამოჯანმრთელებულმა პაციენტმა ზარნაძემ, მონაწილეობა არ მიიღო სხვა პაციენტების გადარჩენაში. ასეთი მოქმედების შესრულება მას შეეძლო. ის ფიქრობდა, რომ მას, როგორც კლინიკის პაციენტს, აქეთ უნდა დახმარებოდნენ და მიუხედავად შესაძლებლობისა, მას სხვისი დახმარება არ ევალებოდა.

როგორია პაციენტ ზარნაძის უმოქმედობის სამართლებრივი შეფასება?

ა. იგი არ დაისჯება, რადგან არ იყო სამართლებრივი გარანტი სხვა პაციენტებისათვის.

ბ. იგი დაისჯება დაუხმარებლობისათვის.

გ. იგი დაისჯება სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობისათვის, რადგან სხვისთვის დახმარების გაწევა მისთვის შესაძლებელი იყო.

დ. იგი არ დაისჯება, რადგან მას არ ჰქონდა შეგნებული თავისი სოლიდარული ვალდებულება.

24. რესტორნის მეპატრონემ გაიგო, თუ როგორ დაგეგმა რესტორანში საქეიფოდ მყოფმა სამმა სტუმარმა სხვა სტუმრების გაძარცვა ისეთი ძალადობის გამოყენებით, რაც საშიში არ არის სიცოცხლის ან ჯანმრთელობისათვის, რაც იმავე საღამოს უნდა მომხდარიყო. ნაცვლად სატელეფონო ზარისა და დაუყოვნებლივ შეტყობინებისა, რესტორნის მეპატრონემ პოლიციის სახელზე გააგზავნა წერილობითი შეტყობინება, რომელიც ერთ-ერთ მის თანამშრომელს მეორე დღით უნდა მიეტანა პოლიციის განყოფილებაში. პოლიციაში წერილის მიღების დროს დანაშაული უკვე მომხდარი იყო, რომელიც დაკვალიფიცირდა, როგორც გაძარცვა, ჩადენილი წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ და ისეთი ძალადობით, რომელიც საშიში არ არის სიცოცხლის ან ჯანმრთელობისათვის, რაც ითვალისწინებს თავისუფლების აღკვეთას 3-დან 7 წლამდე.

შეფასდება თუ არა რესტორნის მეპატრონის ქმედება როგორც დანაშაულის შეუტყობინებლობა?

ა. დიახ, იგი დაისჯება, ვინაიდან დასჯადია როგორც განსაკუთრებით მძიმე, ისე მძიმე დანაშაულის მზადების შესახებ შეუტყობინებლობა.

ბ. არა, ვინაიდან მან პოლიციას შეატყობინა დანაშაულის შესახებ.

გ. დიახ, ვინაიდან მან ვერ შეძლო დანაშაულებრივი შედეგის აღკვეთა.

დ. არა, ვინაიდან ისჯება მხოლოდ განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის მზადების შესახებ შეუტყობინებლობა.

25. გორი-ხაშურის საავტომობილო გზის მონაკვეთზე, სატვირთო ავტომანქანის მძღოლი დაეჯახა ქვეითად მოსიარულეს. მასთან ერთად მანქანაში იჯდა მისი მეგობარი. მძღოლმა და მისმა მეგობარმა არავითარი დახმარება არ გაუწიეს განაცდელში მყოფს, რის გამოც დახმარების გარეშე დარჩენილი გარდაიცვალა. მეგობარი დახმარების აღმოუჩენლობისათვის დაისაჯა. იგი ამბობს, რომ მას არ შეეძლება მოეთხოვოს დახმარების აღმოჩენის ვალდებულება, ვინაიდან იგი თავისი მოქმედებით გამომაყოვანებდა მისი მეგობრის მიერ ჩადენილ დანაშაულებრივ ქმედებას.

როგორია მეგობრის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. იგი საერთოდ არ დაისჯება, ვინაიდან მას არ ჰქონდა სამართლებრივი გარანტის ფუნქცია.

ბ. იგი დაისჯება დაუხმარებლობისათვის, ვინაიდან არ შეასრულა სოლიდარული ვალდებულება.

გ. იგი დაისჯება სიცოცხლის გაუფრთხილებლობითი მოსპობისათვის.

დ. იგი დაისჯება უმოქმედობით ჩადენილი განზრახ მკვლელობისათვის.

26. მეზობელს ნათაძის წაქეზებით, ჩიგოგიძე გადავიდა სავაჭრო ცენტრის ფანჯარაში და იქიდან გამოიტანა ძვირფასი ნივთები. სამედიცინო-ფსიქიატრიული ექსპერტიზის დასკვნით, ჩიგოგიძემ ეს ქმედებები ჩაიდინა შეურაცხად, კერძოდ, ქრონიკული ფსიქიკური ავადმყოფობის მდგომარეობაში.

როგორ უნდა გადაწყდეს ნათაძის და ჩიგოგიძის სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის საკითხი?

ა. ჩიგოგიძემ ჩაიდინა სისხლის სამართლის კანონით გათვალისწინებული მართლსაწინააღმდეგო, მაგრამ არაბრალეული ქმედება, ხოლო ნათაძე პასუხს აგებს ქურდობის შუალობითი ამსრულებლობისათვის.

ბ. ჩიგოგიძემ ჩაიდინა სისხლის სამართლის კანონით გათვალისწინებული მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეული ქმედება, ხოლო ნათაძე პასუხს აგებს ქურდობის წაქეზებისათვის.

გ. ჩიგოგიძემ ჩაიდინა სისხლის სამართლის კანონით გათვალისწინებული არამართლსაწინააღმდეგო და არაბრალეული ქმედება, ხოლო ნათაძე პასუხს აგებს როგორც ქურდობის თანაამსრულებელი.

დ. ჩიგოგიძეს სასჯელის სახით უნდა შეეფარდოს სამედიცინო ხასიათის იძულებითი ღონისძიება, ხოლო ნათაძე პასუხს აგებს შუალობითი ამსრულებლობისათვის.

27. წიგნიერებიან ნათესავი ბიჭი, რომელიც მისი ბიჭის თანაკლასელი იყო და მისი წარმოდგენით შერაცხადი, ე.ი. სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის ასაკს მიღწეული ეგონა, ქურდობაზე დაიყოლია და გამოიყენა მეზობლის ბინიდან ფარულად ძვირფასი ნივთის გამოტანაში. სინამდვილეში იგი შეურაცხადი იყო, რის შესახებაც არ იცოდა წივნერებიან.

როგორ უნდა გადაწყდეს წივნერებიან სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის საკითხი?

ა. იგი დაისჯება, როგორც დანაშაულის შუალობითი ამსრულებელი, ვინაიდან ობიექტურად შეურაცხადი პირი გამოიყენა დანაშაულის ჩასადენად.

ბ. იგი დაისჯება, როგორც დანაშაულის წამქეზებელი, ვინაიდან შეგნებული ჰქონდა, რომ სხვა დაიყოლია განზრახი დანაშაულის ჩასადენად.

გ. იგი საერთოდ არ დაისჯება, ვინაიდან მისი წარმოდგენით შერაცხად პირს აქეზებდა დანაშაულის ჩასადენად, რაშიც იგი შეცდა.

დ. იგი დაისჯება დანაშაულის მომზადებისათვის, ვინაიდან სახეზეა უშედეგო წაქეზება.

28. ლელაშვილმა მეზობლის ქალი ცემა და მიაყენა ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება მოკვლის განზრახვით, მაგრამ სანამ სასიკვდილო შედეგი დადგებოდა, მასში გაიღვიძა სინანულის გრძნობამ და ყველა საშუალება იხმარა დაზარალებულის გადასარჩენად. ლელაშვილის დახმარებით დაზარალებული გადარჩა.

დასჯება თუ არა ლელაშვილი მის მიერ ჩადენილი ქმედებისავის?

ა. არა, იგი არ დაისჯება, ვინაიდან მან თავისი მოქმედებით ნებაყოფლობით ხელი აიღო დანაშაულზე.

ბ. არა, იგი არ დაისჯება, ვინაიდან ადგილი აქვს ქმედით მონანიებას.

გ. დიახ, იგი დაისჯება, ვინაიდან მან, მართალია ნებაყოფლობით აიღო ხელი მკვლელობაზე, მაგრამ მის მიერ ფაქტობრივად ჩადენილი ქმედება წარმოადგენს სხვა დანაშაულს – ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანებას.

დ. დიახ, იგი დაისჯება მკვლელობის მცდელობისათვის, ვინაიდან იგი მოქმედებდა დაზარალებულის მოკვლის განზრახვით.

29. მოძრაობდა რა ტრანსპორტის მოძრაობის უსაფრთხოების და ექსპლუატაციის წესების დაცვით, მანქანის მართვის დროს გაგნიძე შემოხვევით დაეჯახა ქვეითად მოსიარულე მჭედლიძეს. იგი გადმოვიდა ავტომანქანიდან და ნახა, რომ დაზარალებული იყო ის პიროვნება, რომელთანაც მას მტრული დამოკიდებულება ჰქონდა. მძღოლს ეგონა, რომ დროული სამედიცინო დახმარებით დაზარალებულს სიცოცხლეს შეუნარჩუნებდა, მაგრამ შეგნებულად დატოვა იგი სიცოცხლისათვის სახიფათო მდგომარეობაში. მჭედლიძე ერთ საათში გარდაიცვალა. სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით, დაზიანების სიმძიმის გამო, მძღოლის სავალდებულო და შესაძლებელი მოქმედებით, შედეგი თავიდან ვერ იქნებოდა

საქართველოს რესპუბლიკა
№ 231, ოთხშაბათი, 25 სექტემბერი, 2002 წელი.

სისხლის სამართალი

(მეხუთე ბვერდიდან)

ა. იგი დაისჯება გაუპატიურების მომზადებისათვის.
ბ. იგი დაისჯება გაუპატიურების მცდელობისათვის.
გ. იგი დაისჯება წინასწარი შეცნობით ორსული ქალის გაუპატიურებისათვის.
დ. იგი არ დაისჯება, ვინაიდან დანაშაულის ჩადენაზე ნებაყოფლობით აიღო ხელი.

36. სოფელში, ერთ-ერთ საცხოვრებელ სახლს, შემთხვევით ცეცხლი გაუჩნდა. ამ სოფლის მკვიდრმა, თაყაძემ, მოინდომა ცეცხლის ჩაქრობა. ამ უკანასკნელს, თანასოფელელმა ხარაძემ, რომელიც დაინტერესებული იყო სახლის დაწვით, არ მისცა შესაძლებლობა ჩაექრო ცეცხლი. პირიქით, დაეშუქრა მას, თუ იგი მოქმედებას არ შეწყვეტდა. თაყაძეს არ მიეცა შესაძლებლობა გადაერჩინა სხვისი ქონება, რისი შესაძლებლობაც მას ჰქონდა, მისთვის რომ ხარაძეს ხელი არ შეეშალა. სასამართლომ ხარაძის ქმედება შეაფასა, როგორც სხვისი ნივთის განზრახ განადგურება, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია, ჩადენილი ცეცხლის წაკიდებით.
სწორია თუ არა ხარაძის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. არა, ვინაიდან სახლისთვის ცეცხლი ხარაძეს არ წაუკიდებია.
ბ. დიახ, ვინაიდან ხარაძის მოქმედებასა და სახლის დაწვას შორის არსებობს მიზეზობრივი კავშირი.
გ. დიახ, ვინაიდან ხარაძე არის სხვისი ნივთის განზრახ განადგურების წამქეზებელი.
დ. არა, ვინაიდან ხარაძეს არ ეკისრებოდა სამართლებრივი გარანტის ფუნქცია.

37. ქარხნის მექანიკოსმა ალასანიამ, განიზრახა დრეობით გაჩერებული ქარხნის აფეთქება. მან დღისით დაუბრკოლებლად შეაღწია საწარმოს ტერიტორიაზე და იქ დაამონტაჟა მძლავრი ასაფეთქებელი მოწყობილობა. შემდეგ უკანვე გამობრუნდა, რათა ვეფიდა საათის მექანიზმი, რომელიც ნაღმს მოქმედებაში მოიყვანდა. გზაში იგი დაკავებულ იქნა.
როგორი იქნება ალასანიას მიერ ჩადენილი ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. როგორც აფეთქებით სხვისი ნივთის განზრახი განადგურების მცდელობა, რასაც მნიშვნელოვანი ზიანი უნდა გამოეწვია.
ბ. როგორც დამთავრებული დანაშაული - სხვისი ნივთის განზრახი განადგურება, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია.
გ. როგორც აფეთქებით სხვისი ნივთის განზრახი განადგურების მომზადება, რასაც მნიშვნელოვანი ზიანი უნდა გამოეწვია.
დ. დანაშაულის ჩადენაზე ნებაყოფლობით ხელის აღება.

38. წინასწარი მოლაპარაკების შედეგად, ჩოხელმა ერაძისაგან მიიღო ჯაფარიძის მოკვლის დავალება. ამ უკანასკნელს გაანწია ერაძის მეგობრის მიერ ჩადენილი ტერორისტული აქტის და ყაჩაღობის მამხილებელი მტკიცებულებები. ამ მოქმედებისათვის ერაძე ჩოხელს შეჰპირდა სამსახურებრივ დაწინაურებას. ამ დავალების შესახებ თვით ერაძის მეგობარმა არაფერი არ იცოდა. ჩოხელმა საცხოვრებელი ბინის სადარბაზოში შეცდომით მოკლა დოლიძე, რომელიც ჯაფარიძე იგონა.
როგორია ჩოხელის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. განზრახ მკვლელობა, ჩადენილი შეკვეთით და სხვა დანაშაულის დფარვის მიზნით.
ბ. განზრახ მკვლელობა დამამძიმებელი გარემოებების გარეშე, რადგან მკვლელს სურს დაფაროს არა მის მიერ ჩადენილი დანაშაული, არამედ სხვა პირის მიერ ჩადენილი.
გ. დანაშაულთა ერთობლიობა: ჯაფარიძის განზრახ მკვლელობის მცდელობა შეკვეთით და დოლიძის სიცოცხლის მოსპობა გაუფრთხილებლობით.
დ. დანაშაულთა ერთობლიობა: სხვა დანაშაულის დფარვის მიზნით ჯაფარიძის განზრახ მკვლელობის მცდელობა და დოლიძის სიცოცხლის მოსპობა გაუფრთხილებლობით.

39. ანთაძეს არ ჩაუდენია არავითარი მართლსაწინააღმდეგო ქმედება, რომელიც სისხლის სამართლის წესით დასჯადია. დაზარალებულისა და მოწმეთა ცრუ ჩვენებების საფუძველზე, სასამართლომ მას მსჯავრი დასდო ყაჩაღობის ჩადენისათვის, რისთვისაც შეუფარდა ათი წლით თავისუფლების აღკვეთა. განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლის შემდეგ, იგი მოთავსებულ იქნა მკაცრი რეჟიმის სასჯელაღსრულების დაწესებულებაში. ღამის საათებში პატიმარმა დაცვის სამსახურის თანამშრომლებს გაუწია წინააღმდეგობა და ძალადობის გამოყენებით მოახერხა გაქცევა.
შეფასდება თუ არა ანთაძის ქმედება აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობად?

ა. არა, ვინაიდან მას შეეფარდა სასჯელი განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის ჩადენისათვის.
ბ. დიახ, ვინაიდან სასჯელაღსრულების დაწესებულებაში არაბრალეულად მოთავსება პირს აძლევს აუცილებელი მოგერიების უფლებას, რაც შეიძლება გამოიხატოს ამ დაწესებულების დაცვის სამსახურზე წინააღმდეგობის გაწევასა და გაქცევაში.
გ. არა, ვინაიდან სასჯელის აღსრულება, მიუხედავად პირის არაბრალეულობისა, არ წარმოადგენს მსჯავრდებულის მართლსაწინააღმდეგო ხელყოფას.
დ. დიახ, ვინაიდან ნებისმიერი პატიმრის უფლებაა თავი დაიცვიოს თავისუფლების აღკვეთის მდგომარეობას, რის გამოც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსი არ ითვალისწინებს პასუხისმგებლობას თავისუფლების აღკვეთის ადგილიდან გაქცევისათვის.

40. ზაფხულის ცხელ საღამოს, პარკში სეირნობის დროს, ჭიდლაძის ძალლმა უკბინა გოგონას, რომელიც ბაბუასთან ერთად სეირნობდა პარკში. ძალლის თავდასხმის მოგერიების მიზნით, რათა ბავშვი გადაერჩინა, ბაბუამ დაახრჩო იგი.
შეფასდება თუ არა ჩადენილი მოქმედება როგორც სხვისი ნივთის განზრახ განადგურება ან დაზიანება?

ა. არა, რადგან იგი იმყოფებოდა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში.
ბ. დიახ, იგი დაისჯება სხვისი ნივთის განზრახ განადგურებისათვის.
გ. არა, რადგან იგი იმყოფებოდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.
დ. დიახ, იგი დაისჯება სხვისი ნივთის განზრახ დაზიანებისათვის.

41. წივწივაძემ, მემკვიდრეობის მიღების მიზნით, განიზრახა სიცოცხლე მოესპო ორი სხვა მემკვიდრისათვის. ერთი მთვანი მასთან სტუმრად იმყოფებოდა, რომელიც საჭმელში საწამლავის ჩაყრით მოკლა, ხოლო მეორე აბასუთანში ცხოვრობდა, სადაც მკვლელი ერთი კვირის შემდეგ ჩავიდა. ეს უკანასკნელი წივწივაძემ ღამით თავზე ბალიშის დაფარებით დაახრჩო.
როგორია წივწივაძის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. მკვლელობა ორი ან მეტი პირისა და ჩადენილი ანგარებით.
ბ. მკვლელობა ანგარებით და ჩადენილი არაერთგზის, ვინაიდან ორი მკვლელობა ერთდროულად არ მომხდარა.
გ. მკვლელობა, ჩადენილი არაერთგზის, ვინაიდან ორ მკვლელობას შორის გარკვეულმა დრომ გაიარა.
დ. ანგარებით მკვლელობა, ვინაიდან იგი ჩადენილია ქონებრივი გამორჩენის მიზნით.

42. პირთა ჯგუფმა გადაწყვიტა ცნობილი ბანკირის, ჯანაშვილის ბინის დაყაჩაღება. ამისათვის ისინი შეიარაღდნენ დანებითა და ცეცხლსასროლი იარაღით და ღამით შევიდნენ ჯანაშვილის სახლში. ოჯახის წევრებს ეძინათ. ბოროტმოქმედებმა ისარგებლეს ამ გარემოებით და ფაურლად წაიღეს ამ ოჯახის კუთვნილი ძვირფასეულობა.
როგორ უნდა შეფასდეს მათ მიერ ჩადენილი ქმედება?

ა. ისინი დაისჯებიან ბინაში შეღწევით ყაჩაღობის მომზადებისა და ბინაში შეღწევით ქურდობისათვის.
ბ. ისინი დაისჯებიან ბინაში შეღწევით ყაჩაღობის მცდელობისათვის.
გ. ისინი დაისჯებიან ბინაში შეღწევით ძარცვისათვის.
დ. ისინი დაისჯებიან მხოლოდ ბინაში შეღწევით ქურდობისათვის.

43. ერთ-ერთი ბაზრის ტერიტორიაზე, საღამოს საათებში, უცხოური საქონლით დატვირთულ ნოზაძის ავტომანქანას თავს დაესხა რამდენიმე შეიარაღებული პირი. თავდაცვის მიზნით ნოზაძემ რამდენჯერმე უმისამართოდ გაისროლა, რათა თავდამსხმელები შეეშინებინა. ტყვია შემთხვევით მოხვდა ერთ-ერთ თავდამსხმელს, რამაც მისი სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობა გამოიწვია.
შეიძლება თუ არა სიცოცხლის მოსპობა გაუფრთხილებლობით აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობით იქნეს გამართლებული?

ა. არა, აუცილებელი მოგერიება შეიძლება მხოლოდ განზრახი მოქმედებით იქნას განხორციელებული.
ბ. დიახ, სიცოცხლის მოსპობა გაუფრთხილებლობით შეიძლება გამართლდეს აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობით.
გ. დიახ, აუცილებელი მოგერიება შეიძლება გაუფრთხილებლებობითაც.
დ. არა, ვინაიდან მომგერიებელს ზუსტად არა აქვს გაცნობიერებული თავისი მოქმედებით გამოწვეული შედეგის მართლსაწინააღმდეგო ხასიათი.

44. პარკში ელენე სეირნობდა ძვირად ღირებული ბეწვის ქურქით. ამ დროს მოულოდნელად დაიწყო ძლიერი წვიმა და ჭექა-ქუხილი. ამ ვითარებაში ელენეს ქმარმა, დევიძემ, ღარიბულად ჩაცმული ახალგაზრდა ქალს, იარაღის მუქარით წაართვა ქოლგა, რათა მისი მეუღლე, უფრო კი ძვირფასი ქურქი არ დასველებულიყო. წვიმის შემდეგ კი ისევ უკან დაუბრუნა თავისი ნივთი.
შეფასდება თუ არა ჩადენილი ქმედება უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობად იმ პრინციპით,რომ დაზიანებული სიკეთე ნაკლებ მნიშვნელოვანია ვიდრე გადარჩენილი სიკეთე?

ა. დიახ, ვინაიდან ქურქი უფრო ძვირად ღირებულია, ვიდრე ქოლგა.
ბ. დიახ, ვინაიდან დაცულია უკიდურესი აუცილებლობის მართლზომიერების პირობები.
გ. არა, მისი მოქმედება შეფასდება ყაჩაღობად.
დ. არა, ვინაიდან აშკარად დარღვეულია უკიდურესი აუცილებლობის მართლზომიერების პირობები.

45. ბავშვის მშობლებისადმი შურისძიების გრძნობით აღსავსე ნაკაშიძემ, მეზობლის ბავშვი გადაავდო მაღალი ხიდიდან ღრმა მდინარეში. იგი დარწმუნებული იყო იმაში, რომ ბავშვი წყალში დაიხრჩობოდა. სინამდვილეში მან სწორად ვერ განსაზღვრა მიზეზობრივი კავშირის შესაძლო განვითარება, ვინაიდან ბავშვი მოკვდა არა წყალში დახრჩობით, არამედ რკინის ბოძზე თავის დარტყმით.
დაისჯება თუ არა ნაკაშიძე დამთავრებული მკვლელობისათვის?

ა. არა, იგი დაისჯება განზრახ მკვლელობის მცდელობისათვის, ჩადენილი დამნაშავისათვის წინასწარი შეცნობით მცირეწლოვნის მიმართ, ვინაიდან შეცდომა დაუშვა მიზეზობრივი კავშირის განვითარებაში.
ბ. არა, იგი დაისჯება სხეულის განზრახ მძიმე დაზიანებისათვის, ვინაიდან შეცდომა დაუშვა მიზეზობრივი კავშირის განვითარებაში.
გ. დიახ, იგი დაისჯება დამთავრებული მკვლელობისათვის, ჩადენილი შურისძიების ნიადაგზე, ვინაიდან მიზეზობრივი კავშირის დადგენა ქმედებასა და შედეგს შორის არ არის საჭირო სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობის განსაზღვრისათვის.
დ. დიახ, იგი დაისჯება დამთავრებული მკვლელობისათვის, ჩადენილი დამნაშავისათვის წინასწარი შეცნობით მცირეწლოვნის მიმართ, ვინაიდან ამგვარი შეცდომა მიზეზობრივი კავშირის განვითარებაში ზეგავლენას ვერ მოახდენს დანაშაულის კვალიფიკაციაზე.

46. გერმანიის მოქალაქე ჰანს მიულერმა საზღვარგარეთ – ავსტრიაში – ჩაიდინა მძიმე დანაშაული – ავტოავარია, რასაც შედეგად საქართველოს მოქალაქის სიცოცხლის მოსპობა მოჰყვა.
დაკისრება თუ არა მიულერს სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსით?

ა. დიახ, ვინაიდან საზღვარგარეთ ჩადენილი, საქართველოს ინტერესების წინააღმდეგ მიმართული ნებისმიერი დანაშაული დასჯადია.
ბ. დიახ, ვინაიდან უცხო ქვეყნის მოქალაქემ საზღვარგარეთ ჩაიდინა საქართველოს ინტერესების წინააღმდეგ მიმართული მძიმე დანაშაული.
გ. არა, ვინაიდან მიულერის მიერ საზღვარგარეთ ჩადენილი, საქართველოს ინტერესების წინააღმდეგ მიმართული დანაშაული არ ეკუთვნის განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულთა კატეგორიას.
დ. არა, ვინაიდან უცხო ქვეყნის მოქალაქემ საზღვარგარეთ ჩაიდინა დანაშაული, რომელზეც არ ვრცელდება საქართველოს სისხლის სამართლის იურისდიქცია.

47. საქართველოს მოქალაქე გოგებაშვილმა, პოლონეთში ჩაიდინა პოლონეთის მოქალაქის გაუფრთხილებლობით სიცოცხლის მოსპობა. აღნიშნული ქმედების ჩადენის შემდეგ, სანამ მისი ჩამდენი პირის შესახებ გახდებოდა ცნობილი სამართალდამცავი ორგანოებისათვის, იგი თბილისში ჩამოვიდა.
დაკისრება თუ არა გოგებაშვილს სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსით?

ა. არა, იგი უნდა გადაეცეს იმ სახელმწიფოს, სადაც დანაშაულებრივი ქმედება ჩაიდინა.
ბ. არა, ვინაიდან საზღვარგარეთ ჩადენილი დანაშაული ეკუთვნის ნაკლებად მძიმე დანაშაულთა კატეგორიას.
გ. დიახ, ვინაიდან საქართველოს მოქალაქის მიერ საზღვარგარეთ ჩადენილია ადამიანის წინააღმდეგ მიმართული დანაშაული.
დ. დიახ, ვინაიდან იგი საქართველოს მოქალაქეა, რომელმაც საზღვარგარეთ ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსით გათვალისწინებული დანაშაული და იმყოფება საქართველოს ტერიტორიაზე.

48. რესტორანში გამართულ ახალი წლის სადღესასწაულო სუფრასთან, პეპენაძემ მიიღო ალკოჰოლი და შეგნებულად დათვრა, რადგან არ ეგონა, რომ მთვრალ მდგომარეობაში მოუწევდა ავტომანქანის საჭესთან ჯდომა. მოგვიანებით იგი სიმთვრალით გამოწვეული შეურაცხადობის მდგომარეობაში დაჯდა მანქანის საჭესთან. გზაში მან დაარღვია მოძრაობის უსაფრთხოების წესები და ავტოავარიის შედეგად სხეულის მძიმე დაზიანება მიაყენა გურულს.
დაისჯება თუ არა პეპენაძე სიმთვრალეში ჩადენილი ამ ქმედებისათვის?

ა. დიახ, ვინაიდან სახეზე გვაქვს გაუფრთხილებელი actio libera in causa.
ბ. არა, ვინაიდან ჯანმრთელობის გაუფრთხილებლობით მძიმე დაზიანება არ არის დასჯადი ქმედება.
გ. არა, ვინაიდან შეურაცხყოფის მდგომარეობა გამორიცხავს დასჯადობას.
დ. არა, ვინაიდან იგი არ მოქმედებდა ბრალეულად.

49. მოსამართლემ განსასჯელ ახობაძეს დამამძიმებელ გარემოებებში თაღლითობისათვის მიუსაჯა ექვსი წლით თავისუფლების აღკვეთა. თავისუფლების აღკვეთის აღგილიდან დაბრუნებულმა ახობაძემ, შეეცადა რა მოსამართლის მოკვლას, მიიღო მისგან აუცილებელი მოგერიებით გამართლებული წინააღმდეგობა. ამ ვითარებაში ახობაძემ, რომელიც იმყოფებოდა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში, დაასწრო მოსამართლეს და მოიგერია მისი წინააღმდეგობა, რომელიც შეიძლებოდა ახობაძის მოკვლით ან ჯანმრთელობის დაზიანებით დამთავრებულიყო და მოკლა იგი.
როგორია ახობაძის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. განზრახ მკვლელობა დამამძიმებელ გარემოებათა გარეშე, ჩადენილი დაზარალებულისადმი შურისძიების ნიადაგზე.
ბ. ახობაძეს არ ჩაუდენია დანაშაული, ვინაიდან იგი იმყოფებოდა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში.
გ. ახობაძეს არ ჩაუდენია დანაშაული, ვინაიდან იგი იმყოფებოდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.
დ. განზრახ მკვლელობა მსხვერპლის სამსახურებრივ საქმიანობასთან, ან საზოგადოებრივი მოვალეობის შესრულებასთან დაკავშირებით.

50. დაცვის სამსახურის ერთ-ერთ თანამშრომელს, ერაძეს, გადაწყვეტილი ჰქონდა ეკვიანობის ნიადაგზე, სამსახურიდან დაბრუნებულს, მოეკლა მისი მეუღლე. საღამოს ერაძის მიერ დაუდევრად შენახული ცეცხლსასროლი იარაღი გაუვარდა მის ვაჟიშვილს, რამაც ერაძის მეუღლის სიკვდილი გამოიწვია. ერაძემ ხმამაღლა დიდი კმაყოფილება გამოხატა თავისი განზრახვის ამ გზით სისრულეში მოყვანისა გამო.
დაისჯება თუ არა ერაძე განზრახი მკვლელობისათვის?

ა. დიახ, იგი დაისჯება განზრახი მკვლელობისათვის, ვინაიდან მისი მოქმედება მიზეზობრივ კავშირშია დამდგარ შედეგთან.
ბ. არა, ვინაიდან დანაშაულში გაუფრთხილებელი თანამონაწილეობა არ ისჯება.
გ. დიახ, ვინაიდან მას ცოლის მოკვლის განზრახვა ჰქონდა, რომელიც აღსრულდა კიდეც.
დ. არა, იგი დაისჯება ცეცხლსასროლი იარაღის დაუდევრად შენახვისათვის, რამაც ადამიანის სიცოცხლის მოსპობა გამოიწვია.

51. ნოზაძე, რომელსაც უნდოდა შური ეძია მოსამართლეზე, რომელმაც მისი შვილის მიმართ დაადგინა გამამტყუნებელი განაჩენი, შვივიდა მოსამართლის ეზოში. მან სიბნელეში ფანჯრის მიღმა მდგომი ადამიანის ფიგურა დაინახა. ვინაიდან მოსამართლე მარტო ცხოვრობდა, ეგონა, რომ სახლში მარტო იქნებოდა. ნოზაძემ ესროლა ადამიანის სილუეტს და მოკლა იგი. სინამდვილეში იგი მოსამართლის მეგობარი ქალი აღმოჩნდა.
დაისჯება თუ არა ნოზაძე განზრახ ჩადენილი დამთავრებული მკვლელობისათვის?

ა. არა, იგი დაისჯება განზრახ მკვლელობის მცდელობისა და სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობისათვის.
ბ. არა, იგი დაისჯება მკვლელობის მომზადებისათვის.
გ. არა, იგი დაისჯება მხოლოდ სიცოცხლის გაუფრთხილებლებობით მოსპობისათვის.
დ. დიახ, იგი დაისჯება მხოლოდ დამთავრებული განზრახ მკვლელობისათვის.

52. იანვრის სუსხიან დღეს, სკოლიდან მომავალი გაბაიძე, რომელსაც ფეხი დაუცურდა, გადავარდა ხიდიდან, ჩავარდა მდინარეში და იხრჩობოდა. შემთხვევით გამელელმა, ამავე სოფლის კლუბის დარაჯმა ნაკაიძე, დაინახა განსაცდელში მყოფი პიროვნება, რომელიც წყალში იხრჩობოდა და შველას ითხოვდა, გადაუგდო თოკი და დაიწყო მისი წყლიდან ამოყვანა. მოულოდნელად მშველელმა განსაცდელში მყოფ ბავშვში მისი ყოფილი დირექტორის შვილი ამოიცნო. მამაზე განაწყენებულმა, ბავშვს წაართვა თოკი, რის შედეგადაც იგი ისევ წყალში ჩავარდა. გაბაიძე დაიხრჩო.
დაისჯება თუ არა ნაკაიძე განზრახი მკვლელობისათვის?

ა. დიახ, იგი დაისჯება განზრახ ჩადენილი მკვლელობისათვის.
ბ. არა, იგი საერთოდ არ დაისჯება.
გ. არა, იგი დაისჯება დაუხმარებლობისათვის.
დ. არა, იგი დაისჯება სიცოცხლის გაუფრთხილებლობითი მოსპობისათვის.

53. კინოთეატრში ახალი უცხოური მხატვრული ფილმის სანახაობად წასულმა ძიძამ ძმინარე ბავშვი სამი საათის განმავლობაში უმეთვალყურეოდ დატოვა. იგი დარწმუნებული იყო, რომ ამით ბავშვს არავითარი საფრთხე არ ემუქრებოდა. ძიძის არყოფნაში ბავშვმა გაიღვიძა, წყალი სავსე დიდ ჭურჭელში ჩავარდა და დაიხრჩო.
როგორია ძიძის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. იგი დაისჯება სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობისათვის.
ბ. იგი საერთოდ არ დაისჯება, ვინაიდან არ ითვალისწინებდა მძიმე შედეგის დადგომის შესაძლებლობას.
გ. იგი დაისჯება განსაცდელში მიტოვებისათვის.
დ. იგი დაისჯება საშიშ მდგომარეობაში ჩაყენებისათვის.

54. საქართველოს მოქალაქე ახობაძემ, სომხეთის ტერიტორიაზე საწამლავი დაალევინა, ასევე საქართველოს მოქალაქეს ტყემალაძეს, რომელიც ათი საათის შემდეგ, გერმანიის ტერიტორიაზე გარდაიცვალა. ახობაძე თბილისში დაბრუნდა და ბრალის აღიარებით გამოცხადდა პროკურატურაში.
რომელი სახელმწიფოს ტერიტორია უნდა ჩაითვალოს დანაშაულის ჩადენის ადგილად?

ა. სომხეთი, ვინაიდან ახობაძემ თავისი დანაშაულებრივი ნება გამოავლინა ამ სახელმწიფოს ტერიტორიაზე.
ბ. გერმანია, ვინაიდან დანაშაულებრივი შედეგი დადგა ამ სახელმწიფოს ტერიტორიაზე.
გ. როგორც სომხეთი, ისევე გერმანია, ვინაიდან ორივე ამ სახელმწიფოს ტერიტორიაზე განხორციელდა დანაშაულის ობიექტური შემადგენლობა.
დ. საქართველო, ვინაიდან როგორც დამნაშავე, ასევე დაზარალებული საქართველოს მოქალაქეები არიან.

55. სოფლიდან ავტომანქანით მომავალმა ბერაძემ, დაარღვია მოძრაობის უსაფრთხოების წესები და დაეჯახა ქვეითად მოსიარულე ქალს. მძღოლმა დახმარება არ აღმოუჩინა განსაცდელში მყოფს და შემთხვევის ადგილიდან მიიმალა. ამასთან მას დაზარალებულის სიკვდილი შესაძლებლად მიაჩნდა და ფიქრობდა, რომ მისი დახმარებით შეეძლო მსხვერპლისათვის სიცოცხლე შეენარჩუნებინა, მაგრამ პასუხისმგებლობისაგან რომ თავი დაეღწია, იგი შემთხვევის ადგილიდან გაიქცა. ამასთან, ფიქრობდა, რომ ქალს აუცილებლად დაეხმარებოდნენ სხვა მძღოლები, რომლებიც მას თავიანთი მანქანებით უკან მიჰყვებოდნენ, მაგრამ შეცდა, ვინაიდან ქალს არავინ არ გაუწია დახმარება. ამ შემთხვევას შედეგად მოჰყვა ქალის სიკვდილი.
როგორია მძღოლის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. იგი დაისჯება განზრახ ჩადენილი მკვლელობისათვის.
ბ. იგი დაისჯება უმოქმედობით ჩადენილი სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობისათვის.
გ. იგი დაისჯება განსაცდელში მიტოვებისათვის.
დ. იგი დაისჯება ტრანსპორტის მოძრაობის უსაფრთხოების წესის დარღვევისათვის, რამაც გამოიწვია ადამიანის სიცოცხლის მოსპობა და განსაცდელში მიტოვებისათვის.

56. სამხედრო ოფიცერმა სახვაძემ განიზრახა ხიდის აფეთქება. ამ მიზნით მან ხიდზე მოათავსა პატრუქიანი ნაღმი და ცეცხლი მოუკიდა. როცა იგი უკან გამობრუნდა, უცებ სინანულმა შეიპყრო და კვლავ დაბრუნდა პატრუქის ჩასაქრობად. სანამ ის ნაღმთან მივიდოდა, მძლავრი წვიმა წამოვიდა და პატრუქი ჩააქრო. სახვაძე პასუხისგებაში იქნა მიცემული ხიდის აფეთქების მცდელობისათვის.
სწორია თუ არა სახვაძის ქმედების ასეთი სამართლებრივი შეფასება?

ა. არა, ვინაიდან სახვაძემ ნებაყოფლობით აიღო ხელი დანაშაულის ჩადენაზე.
ბ. არა, ვინაიდან სახვაძემ გადაიფიქრა დანაშაულის ბოლომდე მიყვანა და ეცადა კიდეც ცეცხლის ჩაქრობას, რაც უნდა შეფასდეს ქმედით მონანიებად.
გ. დიახ, ვინაიდან სახვაძის ქმედება არის მართლსაწინააღმდეგო, მაგრამ არაბრალეული.
დ. დიახ, ვინაიდან სახვაძემ ჩაიდინა განზრახი ქმედება, რომელიც თუმცა უშუალოდ მიმართული იყო დანაშაულის ჩასადენად, მაგრამ დანაშაული ბოლომდე არ იქნა მიყვანილი.

57. სოფლის მოსახლეობა, ამ სოფლის მახლობლად მდებარე ერთ-ერთი სამხედრო ნაწილის საწყობიდან, სურსათ-სანივთაგის სისტემატურ ფარულ გატაცებას ეწეოდა. მომავალში მოსალოდნელი ქურდობების თავიდან აცილების მიზნით, სამხედრო ნაწილის სასურსათო საწყობს, დაცვის მიზნით, შემოავლეს სიცოცხლისათვის სახიფათო ელექტრომავთულხლართი. ერთ დღეს ქურდი, რომელმაც არ იცოდა ამ ღონისძიების შესახებ, მართლაც სასიკვდილოდ დაზიანდა. ელექტრომავთულხლართის შემოვლება მიზნად ისახავდა ქურდობის შემთხვევაში სწორედ ასეთი შედეგის დადგომას.
შეფასდება თუ არა საწყობისათვის ელექტრომავთულხლართის შემოვლებით ქურდის სიცოცხლის ხელყოფა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობად?

ა. დიახ, ვინაიდან ქონებაზე განხორციელდა მართლსაწინააღმდეგო თავდასხმა.
ბ. არა, ვინაიდან ეს მოქმედება შეიძლება შეფასდეს უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობად.
გ. დიახ, ვინაიდან დაცულია აუცილებელი მოგერიების მართლზომიერების პირობები.
დ. არა, ვინაიდან ამ შემთხვევის აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობით გამართლება ეწინააღმდეგება ადამიანის უფლებათა 1950 წლის ევროპულ კონვენციას.

58. შაფთავამ სიკინჭილაშვილს გადასცა ოთხი ცალი ყალი ასდოლარიანი და სთხოვა გაესაღებინა. ამ უკანასკნელმა, თავის მხრივ, ყალები ფული გადასცა გურგენიძეს და გასაღება დაავალა. გურგენიძემ ყალები ასდოლარიანები ნებაყოფლობით ჩაბარა პოლიციას და დაასახელა თანამონაწილენი. სასამართლომ სიკინჭილაშვილის ქმედება შეაფასა ყალბი ფულის გასაღებად.
სწორია თუ არა სასამართლოს მიერ გაკეთებული შეფასება?

ა. დიახ, ვინაიდან შაფთავამ და სიკინჭილაშვილმა ყალბი ფული გასაღეს გურგენიძეზე.
ბ. დიახ, ვინაიდან ყალბი ფულის გასაღება გულისხმობს მის სხვა პირზე გადაცემას. გასაღება ჩადენილია ფულის სიკინჭილაშვილისათვის გადაცემის მომენტიდან.
გ. არ არის სწორი, ვინაიდან ყალბი ფული დამნაშავეთა ჯგუფის ფარგლებს არ გაცილებია და იგი ბრუნვაში არ იყო გაშვებული, ამიტომ იგი უნდა შეფასდეს გასაღების მცდელობად.
დ. არ არის სწორი, ვინაიდან შაფთავამ, სიკინჭილაშვილმა და გურგენიძემ ნებაყოფლობით ხელი აიღეს დანაშაულის ჩადენაზე.

59. ხერხეულიძე, ჩაჩანიძის გაუპატიურების მიზნით, ღამით შეიპარა მის საცხოვრებელ ბინაში. ხერხეულიძემ იცოდა, რომ ჩაჩანიძე 6 თვის ორსული იყო. როდესაც განზრახვის სისრულეში მოყვანა დაუპირა, მაგიდაზე შენიშნა ვაზაში ჩაწყობილი ოქრო და ძვირფასი ქვები. ხერხეულიძემ იფიქრა, რომ ძვირფასი ნივთების წაღება უფრო სარგებლიანი იქნებოდა, ამიტომ გაუპატიურება გადაიფიქრა, იქვე დადებული ჩანთა აიღო, ძვირფასი ნივთები შიგ ჩააწყო და ბინიდან შეუმჩნევლად გაიპარა. სასამართლომ მისი ქმედება დაკვალიფიცირა გაუპატიურების მცდელობად და ქურდობად.
სწორია თუ არა სასამართლოს გადაწყვეტილება?

ა. დიახ, ვინაიდან ხერხეულიძის განზრახვა გაეუპატიურებინა ჩაჩანიძე ბოლომდე არ იქნა მიყვანილი, მისი ნებისაგან დამოუკიდებელი მიზეზის გამო.
ბ. დიახ, ვინაიდან ძვირფასეულობის დანახვამ ის აიძულა ხელი აეღო დანაშაულზე.
გ. არა, ვინაიდან ხერხეულიძემ, ერთნაირი სიმძიმის ორი დანაშაულიდან აირჩია ერთი და ამით ნებაყოფლობით ხელი აიღო მეორის ჩადენაზე.
დ. არა, ვინაიდან ხერხეულიძე ბინაში შევიდა მხოლოდ გაუპატიურების განზრახვით.

60. არჩვაძემ გადაწყვიტა ასათიანისათვის დიდი ოდენობით ფული გამოძალა. ამ მიზნით მან შაბათ საღამოს დაწერა დაზარალებულისა და მისი მეუღლის მიმართ მუქარის წერილი, რომელიც უნდა გაეგზავნა ორშაბათს.
სხვა დანაშაულის ჩადენის ფაქტზე ეჭვმიტანილი არჩვაძის ბინის ჩხრეკის დროს აღმოაჩინეს ეს წერილი.
დაისჯება თუ არა არჩვაძე გამოძალვის მიზნით ჩადენილი ქმედებისათვის?

ა. დიახ, ვინაიდან გამოძალვა დამთავრებულად ითვლება ქონებაზე უფლების მოთხოვნის მომენტიდან.
ბ. არა, ვინაიდან არჩვაძემ მხოლოდ გამოამჟღავნა თავისი დანაშაულებრივი ნება.
გ. არა, ვინაიდან დანაშაულებრივი ქმედება აღკვეთილ იქნა მომზადების სტადიაზე.
დ. დიახ, ვინაიდან გამოძალვის მომზადება დასჯადია.

61. კალაძე შევარდა თავისი დირექტორის გასვიანის ბინაში, რომელმაც იგი კანონიერ საფუძველზე გაათავისუფლა სამსახურიდან. შურისძიების გრძნობით აღსავსემ, დაზარალებულის ოჯახის წევრების, მათ შორის მისი ბავშვების თანდასწრებით, რევოლვერიდან მოკვლის მიზნით ესროლა გასვიანის მეუღლეს, რომელიც ამ სროლის შედეგად აგდილზე გარდაიცვალა.
როგორია ამ ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. განზრახ მკვლელობა მსხვერპლის, ან მისი ახლო ნათესავის სამსახურებრივ საქმიანობასთან, ან საზოგადოებრივი მოვალეობის შესრულებასთან დაკავშირებით.
ბ. მკვლელობა განსაკუთრებული სისასტიკით.
გ. მკვლელობა შურისძიების ნიადაგზე.
დ. დანაშაულთა ერთობლიობა: განზრახ მკვლელობა, მსხვერპლის, ან მისი ახლო ნათესავის სამსახურებრივ საქმიანობასთან, ან საზოგადოებრივი მოვალეობის შესრულებასთან და მკვლელობა განსაკუთრებული სისასტიკით.

62. ცენტერაძემ, როგორც ცურვის მასწავლებელმა, სამი ბავშვი ნავთ შეიყვანა წყლის სიღრმეში. მოულოდნელად, ძლიერი ქარაშხლის ამოვარდნის შედეგად, ისინი განსაცდელში აღმოჩნდნენ. ცენტერაძეს სამიდან მხოლოდ ორი ბავშვის გადარჩენა შეეძლო, რის გამოც მან ორის სიცოცხლე გადაარჩინა იმ გზით, რომ ერთ-ერთი დატოვა ზღვის სიღრმეში, ხოლო დანარჩენი ორი ნაპირზე გამოიყვანა. დადგენილია, რომ მას არავითარი წინდახედულების ნორმა არ დაურღვევია.
როგორია ცურვის მასწავლებლის მიერ ჩადენილი ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. იგი არ დაისჯება, ვინაიდან არ არსებობს მიზეზობრივი კავშირი ქმედებასა და დამდგარ შედეგს შორის.
ბ. იგი არ დაისჯება ბრალის არარსებობის გამო.
გ. იგი დაისჯება განზრახ მკვლელობ

№ 231, ოთხშაბათი, 25 სექტემბერი, 2002 წელი.

სისხლის სამართალი

(მეექვსე გვერდიდან)

ა. როგორც მოქმედებათ ჩადენილი ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანება.
ბ. როგორც უმოქმედობით ჩადენილი ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანება
გ. როგორც საშიშ მდგომარეობაში ჩაყენება
დ. როგორც სიცოცხლის მოსპობა გაუფრთხილებლობით.

70. ზღვის სანაპიროზე სეირნობის დროს სახვამეს ნახა, რომ მისთვის უცნობ ერთ-ერთ დამსვენებელ ქალთან, მამაკაცი, მიუხედავად ქალის მხრიდან წინააღმდეგობისა, იძულებით სქესობრივ კავშირს ამყარებდა. სახვამე ამ სურათის ნახვით ჩავარდა უეცარი, ძლიერი სულიერი აღელვების, ე.ი. ფიზიოლოგიური აფექტის მდგომარეობაში და ვინაიდან ქალის დაცვის სხვა არავითარი საშუალება არ გააჩნდა, აფექტის მდგომარეობაში მყოფმა სიცოცხლე მოუსპო მოძალადეს. ამ განზრახი მოქმედებით მან დამნაშავეს ხელი შეუშალა, რითაც დაიცვა მისთვის სრულიად უცნობი ქალის სქესობრივი თავისუფლება.
როგორია სახვამის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. განზრახ მკვლელობა აუცილებელი მოგერიების ფარგლების გადაცილებით.
ბ. განზრახ მკვლელობა უეცარი, ძლიერი სულიერი აღელვების მდგომარეობაში.
გ. აუცილებელი მოგერიება.
დ. განზრახ მკვლელობა დამამძიმებელი გარემოებების გარეშე.

71. სოფელში, მიწის ნაკვეთთან დაკავშირებით სამეზობლო დავის ნიადაგზე, რომელიც წლების მანძილზე გრძელდებოდა, სვანამე, ერთ-ერთი ჩხუბის დროს, სანადირო თოფიდან ცოლქმარ კერესელიძეებს ესროლა ერთმანეთის მიყოლებით, რის შედეგადაც გარდაიცვალა ქმარი, ხოლო ცოლი, რომელმაც ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება მიიღო, სასწრაფო სამედიცინო დახმარების აღმოჩენის შედეგად გადარჩა.
როგორია სვანამის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. განზრახ მკვლელობა ორი ან მეტი პირისა, რადგან თუნდაც ერთი პირის მიმართ სასიკვდილო შედეგი დადგა.
ბ. დანაშაულთა ერთობლიობა: ქმრის მკვლელობა და ცოლის მკვლელობის მცდელობა.
გ. დანაშაულთა ერთობლიობა: ქმრის მკვლელობა და ცოლისათვის ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანების მიყენება.
დ. ორი ან მეტი პირის განზრახ მკვლელობის მცდელობა, ვინაიდან დამნაშავემ დანაშაულის მაკვალიფიცირებელი ნიშანი სრულად ვერ განახორციელა.

72. თუშურმა, ინსტიტუტის დამთავრების საღამოზე დალია, რის შემდეგაც მან სახლში წაიყვანა მისი თანაკურსელი ხოტოველი. გზაში მან გაუპატიურა ხოტოველი, რასაც შედეგად მოჰყვა დაზარალებულის სულით დაავადება.
როგორია თუშურის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. დანაშაულთა ერთობლიობა: გაუპატიურება, რასაც მძიმე შედეგი მოჰყვა და ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება.
ბ. დანაშაულთა ერთობლიობა: გაუპატიურება და ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება.
გ. გაუპატიურება, რამაც გამოიწვია დაზარალებულის ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება ან სხვა მძიმე შედეგი.
დ. დანაშაულთა ერთობლიობა: გაუპატიურება და ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანება.

73. კობერიძემ, ორსულობის მეცხრე თვეს, კუტალიას მიაყენა სხეულის დაზიანება, რითაც მან განზრახ სიცოცხლე მოუსპო ჩანასახს.
რა მომენტი ითვლება ადამიანის სიცოცხლის დასაწყისად სისხლის სამართალში, ე.ი. რა დროიდან არის ადამიანის სიცოცხლე სისხლისსამართლებრივი დაცვის ობიექტი?

ა. ბავშვის ჩასახვის მომენტიდან დედის საშოში.
ბ. ბავშვის ჩასახვიდან 3 თვის განსვლის მომენტიდან.
გ. ბავშვის დაბადების პროცესის დამთავრების მომენტიდან.
დ. დაბადების პროცესის დაწყების მომენტიდან.

74. პაპიძეს, მისი ახლობელი კვერნაძე, სისტემატურად აყენებდა მძიმე შეურაცხყოფას და მის მიმართ იყენებდა მართლსაწინააღმდეგო ძალადობას. ერთ-ერთი ასეთი შეურაცხყოფისა და ძალადობის დროს, პაპიძე ჩავარდა უეცრად აღძრული ძლიერი სულიერი აღელვების მდგომარეობაში, რაც გამოწვეული იყო დაზარალებულის ქცევით, ჩაიდნა კვერნაძის მკვლელობა იმ ვითარებაში, რომ მან იცოდა, რომ კვერნაძე ორსული იყო.
როგორია პაპიძის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. განზრახ მკვლელობა, ჩადენილი უეცარი, ძლიერი სულიერი აღელვების მდგომარეობაში.
ბ. განზრახ მკვლელობა დამაშავისათვის წინასწარი შეცნობით ორსული ქალისა.
გ. სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობა.
დ. განზრახ მკვლელობა, ჩადენილი დამამძიმებელი და შემამსუბუქებელი გარემოებების გარეშე.

75. რაიონული სასამართლოს მოსამართლის დადგენილებით, ნოზაძე ძარცვის ჩადენისათვის თავისუფლების აღკვეთის სახით მისჯილი სასჯელის მოხდისაგან ვადამდე პირობით გათავისუფლდა. უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატამ, პროკურორის კერძო საკასაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილა და უცვლელად დატოვა ეს დადგენილება. მიუხედავად სასამართლოს გადაწყვეტილებისა, სასჯელაღსრულების დაწესებულების დირექტორის თვითნებობით, რაც მიზნად ისახავდა ქრთამის გამოძალვას, იგი არ იქნა გათავისუფლებული. ამ მდგომარეობით უკმაყოფილო ნოზაძე, რომელიც უკვე ნახევარი წელი, უკანონოდ იმყოფებოდა პატიმრობაში და ვერავითარი კანონიერი გზით ვერ მიაღწია უკანონო პატიმრობიდან გათავისუფლებას, თავს დაესხა დაცვის სამსახურს, ერთ-ერთ თანამშრომელს მიაყენა დაზიანება და მოახერხა გაქცევა.
შეფასდება თუ არა ნოზაძის ქმედება აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობად?

ა. არა, იგი იმყოფებოდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.
ბ. დიახ, ვინაიდან ადგილი ჰქონდა მართლსაწინააღმდეგო ხელყოფას, რაც გამოიხატა დანაშაულებრივ უმოქმედობაში.
გ. არა, ვინაიდან აუცილებელი მოგერიების დროს მართლსაწინააღმდეგო ხელყოფა არ შეიძლება გამოიხატოს უმოქმედობაში.
დ. არა, ვინაიდან თავისუფლების უკანონოდ აღკვეთის დროს, საერთოდ არ არსებობს აუცილებელი მოგერიების უფლება.

76. ვაკის პარკის სიღრმეში, ორ თანაკურსელ ახალგაზრდას შორის, ხულიგნური ქვენა გრძნობით, მოხდა ჩხუბი და მათ სცემეს ერთმანეთს. ამ ჩხუბში ორივე მხარე ერთნაირად არამართლზომიერად მოქმედებდა, მიმართავდა რა მათ შორის წარმოშობილი კონფლიქტის გადაწყვეტის მართლსაწინააღმდეგო ხერხს, რის გამოც ორივე ახალგაზრდა იმყოფებოდა სიცოცხლისა და ჯანმრთელობისათვის საშიშ მდგომარეობაში. ორმხრივ ჩხუბში, ერთმა ახალგაზრდამ მეორეს, განზრახ მოუსპო სიცოცხლე.
როგორია ამ ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. მკვლელობა, ჩადენილი ხულიგნური ქვენაგრძნობით.
ბ. მკვლელი იმყოფებოდა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში, იცავდა რა თავის სიცოცხლისა და ჯანმრთელობას მართლსაწინააღმდეგო თავდასხმისაგან.
გ. მკვლელობა დამამძიმებელ გარემოებათა გარეშე.
დ. მკვლელის მოქმედება არაბრალეუელია.

77. აღრე ნასამართლევმა კალაძემ კვლავ ჩაიდინა ახალი დანაშაული. მან იცოდა, რომ მისმა მეზობელმა კიკაბიძემ იცოდა მის მიერ ჩადენილი ყაჩაღობის შესახებ, რის გამოც მან გადაწყვიტა მოეკლა იგი. კალაძეს ეგონა, რომ მეზობელი მარტო იყო, ღამით შევიდა მის სახლში და მოკლა იგი. როცა იგი კიბეზე ჩამოდიოდა, მოულოდნელად მას მოკლულის სტუმარი შეხვდა, რომელიც იმ საღამოს ჩამოვიდა მეორე სოფლიდან. კალაძემ იმ მიზნით, რომ მკვლელობის მოწმე თავიდან მოეცილებინა, მოკლა სტუმარიც.
როგორია კალაძის მიერ ჩადენილ ქმედებათა სამართლებრივი შეფასება?

ა. დანაშაულთა ერთობლიობა: მკვლელობა ორი ან მეტი პირისა და მკვლელობა ჩადენილი სხვა დანაშაულის დაფარვის მიზნით.
ბ. მკვლელობა ორი ან მეტი პირისა.
გ. მკვლელობა ჩადენილი სხვა დანაშაულის დაფარვის მიზნით.
დ. დანაშაულთა ერთობლიობა: მკვლელობა, ჩადენილი არაერთგზის და მკვლელობა, ჩადენილი სხვა დანაშაულის დაფარვის მიზნით.

78. უკლებამ გიგო, რომ მის მეზობელ პაპიძეს შვილმა ავტომანქანის შესაძენად მოსკოვიდან ფული გამოუგზავნა. ამ ქონების დაუფლების მიზნით, უკლება ყაჩაღურად თავს დაესხა პაპიძეს მის საცხოვრებელ ბინაში, მოთხოვა მას ფული და სხვა ქონება. წინააღმდეგობის გაწევის გამო, მან მოკლა პაპიძე იმ განზრახვით, რომ ადვილად დაუფლებოდა ფულს და ძვირფასეულობას, რომელიც დაზარალებულს, მისი აზრით, ბინაში ჰქონდა შენახული. მკვლელობის შემდეგ უკლებამ ეს ქონება ბინაში ვერ იპოვა, რადგან იგი პაპიძეს ახლო ნათესავისათვის შესანახად ჰქონდა მიბარებული. უკლება ვერ დაეუფლა პაპიძის ფულს და ძვირფასეულობას, რის გამოც იგი ცარიელი დარჩენდა სახლში.
როგორია უკლების ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. ანგარებით მკვლელობის მცდელობა, რადგან იგი ვერ დაეუფლა ქონებას.
ბ. ანგარებით მკვლელობა.
გ. დანაშაულთა ერთობლიობა: ყაჩაღობა ბინაში შეღწევით და ანგარებით მკვლელობა.
დ. დანაშაულთა ერთობლიობა: ყაჩაღობა ბინაში შეღწევით და ანგარებით მკვლელობის მცდელობა, ვინაიდან დამნაშავემ თავისი განზრახვა ვერ აღასრულა.

79. სამედიცინო ინსტიტუტის კურსდამთავრებულმა როყვამ, რესტორანში ქეიფის შემდეგ, რესტორნის ეზოდან ფარულად გიიტაცა მერსედესის მარკის მსუბუქი ავტომანქანა დროებითი სარგებლობის მიზნით. ავტომანქანით იგი წავიდა მესტიის მიმართულებით. გზაზე იგი წაწყდა ავტოკატასტროფას, რის შედეგადაც რამდენიმე ადამიანს მიღებული ჰქონდა სიცოცხლისათვის სახიფათო მძიმე დაზიანება. ექიმმა როყვამ გადაუდებელი სასწრაფო სამედიცინო დახმარება აღმოუჩინა განსაცდელში მყოფ ადამიანებს, რითაც მან სიცოცხლე შეუნარჩუნა ავტოკატასტროფის შედეგად დაზიანებულებს.
დაისჯება თუ არა როყვა ავტომანქანის გატაცებისათვის?

ა. არა, ვინაიდან გადარჩენილი სიკეთე უფრო მნიშვნელოვანია, ვიდრე დაზიანებული.
ბ. არა, ვინაიდან დაცულია უკიდურესი აუცილებლობის მართლზომიერების პირობები.
გ. დიახ, ვინაიდან ავტომანქანის გატაცების დროს არ არსებობს მართლწინააღმდეგობის გამომრიცხველი სუბიექტური ელემენტი.
დ. დიახ, ვინაიდან მართლწინააღმდეგობის შეგნების არარსებობა ბრალის გამომრიცხველი გარემოებაა.

80. გაგნიძემ გადაწყვიტა სამეწარმეო საქმიანობაში თავისი კონკურენტის, გვეტაძის თავიდან მოცილება. იმ მიზნით, რომ მოეკლა იგი, მან მანქანიდან ავტომატის ჯერით შვიდი ტყვია ესროლა გვეტაძეს. ამ გასროლებს შედეგად მოჰყვა გვეტაძის სიკვდილი და ამ უკანასკნელის ავტომანქანის დაცხრილვა. ამ გასროლების შედეგად სხვა არავინ არ დაზიანებულა, თუმცა შესაძლებელი იყო ტყვია შემთხვევით სხვა პირებსაც მოხვედროდა.
როგორია გაგნიძის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. დანაშაულთა ერთობლიობა: მკვლელობა ისეთი საშუალებით, რომელიც განზრახ უქმნის საფრთხეს სხვათა სიცოცხლეს ან ჯანმრთელობას და სხვისი ნივთის განზრახ განადგურება ან დაზიანება.
ბ. დანაშაულთა ერთობლიობა: განზრახ მკვლელობა, შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებების გარეშე, რაგდან მკვლელობას შედეგად არ მოჰყოლია სხვა ადამიანთა სიცოცხლის მოსპობა და სხვისი ნივთის განზრახ განადგურება ან დაზიანება.
გ. მკვლელობა ისეთი საშუალებით, რომელიც საშიშროებას წარმოადგენს მრავალ პირთა სიცოცხლისათვის.
დ. მკვლელობის მცდელობა ისეთი საშუალებით, რომელიც საშიშროებას წარმოადგენს მრავალ პირთა სიცოცხლისათვის.

81. კვირიკაძე, უნივერსიტეტში არდადეგების პერიოდში, ისვენებდა ბაკურიანის დასასვენებელ კომპლექსში. მას ღამის კლუბში ჩხუბი მოუვიდა სამ მისთვის უცნო ახალგაზრდასთან, რის გამიც იგი ძლიერ აღელდა. კვირიკაძე ავიდა თავის ოთახში, საიდანაც ჩამოიტანა პისტოლეტი და გამარაზებულმა ტყვიები გულ-მკერდის არეში დაუშინა ახალგაზრდებს. პირველ ორ გასროლას შედეგად მოჰყვა ორი ახალგაზრდის სიკვდილი, ხოლო მესამე გასროლას, მიუხედავად მკვლელობის განზრახვისა, შედეგად მოჰყვა მესამე ახალგაზრდის ჯანმრთელობის ნაკლებად მძიმე დაზიანება.
როგორია კვირიკაძის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. ორი ან მეტი პირის განზრახ მკვლელობის მცდელობა, რადგან ერთ-ერთი დაზარალებულის მიმართ დანაშაულებრივი შედეგი არ დადგა.
ბ. განზრახ მკვლელობა ორი ან მეტი პირისა.
გ. დანაშაულთა ერთობლიობა: პირველი ორი ახალგაზრდის მიმართ — როგორც განზრახ მკვლელობა ორი ან მეტი პირისა, ხოლო მესამე ახალგაზრდის მიმართ — როგორც ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანება.
დ. განზრახ მკვლელობა, ჩადენილი უეცარი, ძლიერი სულიერი აღელვების მდგომარეობაში.

82. სოფლის ბნელ უბანში სანდრაძე შეხვდა მის თანასოფელელ ჩიტოშვილს, რომელთანაც დაამყარა იძულებითი სქესობრივი კავშირი. ამ ქმედებას შედეგად მოჰყვა დაზარალებულის ორსულობის შეწყვეტა. სანდრაძემ იცოდა, რომ ჩიტოშვილი ორსულად იყო, მაგრამ ფიქრობდა, რომ სქესობრივი კავშირი არ წარმოადგენდა საფრთხეს ორსულობისათვის.
როგორია სანდრაძის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. დანაშაულთა ერთობლიობა: გაუპატიურება, რასაც მძიმე შედეგი მოჰყვა და სხეულის განზრახ მძიმე დაზიანება.
ბ. დანაშაულთა ერთობლიობა: გაუპატიურება და სხეულის განზრახ მძიმე დაზიანება.
გ. დანაშაულთა ერთობლიობა: გაუპატიურება და სხეულის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანება.
დ. გაუპატიურება, რამაც გამოიწვია დაზარალებულის ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება ან სხვა მძიმე შედეგი.

83. ოპოზიციური პოლიტიკური გაერთიანების წარმომადგენელმა მაღლაკელიძემ, ერთ-ერთი პოლიტიკური დისკუსიის დროს, საქართველოს პოლიტიკური თანამდებობის პირს, ამ უკანასკნელის სახელმწიფოებრივ მოღვაწეობასთან დაკავშირებით, განზრახ მიაყენა ჯანმრთელობის ნაკლებად მძიმე დაზიანება.
როგორია მაღლაკელიძის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. ტერორისტული აქტი.
ბ. საქართველოს პოლიტიკური თანამდებობის პირზე თავდასხმა.
გ. ჯანმრთელობის ნაკლებად მძიმე დაზიანება.
დ. დანაშაულთა ერთობლიობა: ტერორისტული აქტი და ჯანმრთელობის ნაკლებად მძიმე დაზიანება.

84. ზარნაძეს განზრახული ჰქონდა, ანტისახელმწიფოებრივი მიზნით, ცნობილი სახელმწიფო მოღვაწის სიცოცხლის მოსპობა, მის სახელმწიფოებრივ მოღვაწეობასთან დაკავშირებით. ზარნაძემ ამ პირზე განახორციელა რეალური თავდასხმა სიცოცხლის მოსპობის მიზნით, მაგრამ მან მხოლოდ დაზარალებულის ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება შეძლო. ზარნაძემ ბოლომდე ვერ მიიყვანა თავისი დანაშაულებრივი განზრახვა.
როგორია ზარნაძის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. ტერორისტული აქტის მცდელობა.
ბ. ტერორისტული აქტი.
გ. განზრახ მკვლელობის მცდელობა, ჩადენილი მსხვერპლის სამსახურებრივ საქმიანობასთან, ან საზოგადოებრივი მოვალეობის შესრულებასთან დაკავშირებით.
დ. საქართველოს პოლიტიკური თანამდებობის პირზე თავდასხმა.

85. ჩანტლაძეს შურისძიების გრძნობა ამოძრავებდა თავისი ყოფილი თანაკურსელის ლელაძის მიმართ, რომელმაც იგი სტუდენტობის წლებში მოატყუა, შეჰპირდა ცოლად წაყვანას და დამყარა მასთან ნებაყოფლობითი სქესობრივი კავშირი. ჩანტლაძემ წააქეზა ნიორაძე ლელაძის მკვლელობისათვის, რისთვისაც მას შეჰპირდა ფულად ანაზღაურებას. ნიორაძე თავს დაესხა ლელაძეს და ანგარების მოტივით მოუსპო სიცოცხლე.
როგორია ჩანტლაძის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. იგი დაისჯება მკვლელობის წაქეზებისათვის ანგარებით.
ბ. იგი დაისჯება დამამძიმებელი გარემოებების გარეშე მკვლელობის წაქეზებისათვის.
გ. იგი დაისჯება ანგარებით მკვლელობის წაქეზებისათვის და ყაჩაღობის წაქეზებისათვის.
დ. იგი დაისჯება განზრახ მკვლელობის წაქეზებისათვის შეკვეთით.

86. თბილისი-რუსთავის გზაზე, სამარშრუტო ტაქსით მოძრაობისას, მძღოლ პეტროსიანს, ავტომანქანის ტარებისას, არ დაურღვევია ტრანსპორტის მოძრაობის უსაფრთხოებისა და ექსპლუატაციის წესები. მიუხედავად მის მიერ წინდახედულობის ნორმის დაცვისა, ავტომანქანა, რომელსაც ის მართავდა, დაეჯახა ქვეითად მოსიარულე მოხუც ქალს.
არის თუ არა მიზეზობრივი კავშირი მოქმედებასა და დამდგარ შედეგს შორის?

ა. არა, ვინაიდან მძღოლის მოქმედება არ არის ბრალეული.
ბ. არა, ვინაიდან მძღოლი არ მოქმედებდა წინდახედულობის ნორმის დარღვევით.
გ. დიახ, ვინაიდან მძღოლი არ მოქმედებდა მართლსაწინააღმდეგოდ.
დ. დიახ, ვინაიდან ეს მოქმედება იყო შედეგის აუცილებელი პირობა.

87. ორმა ახალგაზრდამ ხულიგნური ქვენაგრძნობითა და მოკვლის განზრახვით, პისტოლეტიდან ოითო ტყვია ესროლა სტუდენტს, რომელსაც უნივერსიტეტში ეჩქარებოდა და ყურადღება არ მიაქცია მათ გამიმწვევ მიმართვას. ექსპერტიზამ დადგინა, რომ მათ მიერ გასროლილი ტყვიებიდან მხოლოდ ერთ-ერთი ტყვია იყო სასიკვდილო. გამოძიებით ვერ დადგინდა, თუ რომელი მათგანის გასროლილმა ტყვიამ გამოიწვია უშუალოდ შედეგი.
როგორ გადაწყდება ამ ორი ახალგაზრდის პასუხისმგებლობის საკითხი?

ა. ისინი დაისჯებიან განზრახ ჩადენილი მკვლელობისათვის ხულიგნური ქვენა გრძნობით.
ბ. ისინი დაისჯებიან განზრახ მკვლელობის მცდელობისათვის ხულიგნური ქვენა გრძნობით.
გ. ისინი დაისჯებიან სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობისათვის.
დ. ისინი საერთოდ არ დაისჯებიან, ყველა ეჭვის ბრალდებულის სასარგებლოდ გადაწყვეტის პრინციპიდან გამომდინარე.

88. სანდოძემ მიიღო შეკვეთა, ერთ-ერთი საქმიანი შეხვედრის შემდეგ, ერთი კვირის განმავლობაში, სიცოცხლე მოესპო მელაძისათვის, რისთვისაც იგი ფულად ანაზღაურებას მიიღებდა. სანდოძე შეიარაღებული მივიდა შემთხვევის ადგილზე, მაგრამ ვინაიდან მელაძე მივლინებაში იყო წასული, მის კაბინეტში დახვდა ხახულაშვილი, რომელიც მას მელაძე ეგონა. სანდოძემ მოკლა ეს უკანასკნელი, მაგრამ ვინაიდან შეკვეთა ვერ შესრულა, ფულადი ანაზღაურება ვერ მიიღო.
როგორია სანდოძის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. ანგარებით განზრახ მკვლელობის მცდელობა, ვინაიდან ვერ მიიღო ფულადი ანაზღაურება.
ბ. განზრახ მკვლელობა დამამძიმებელი გარემოებების გარეშე, ვინაიდან ვერ მიიღო ფულადი ანაზღაურება.
გ. განზრახ მკვლელობა ანგარებით.
დ. განზრახ მკვლელობის მცდელობა დამამძიმებელი გარემოებების გარეშე, ვინაიდან ფულადი ანაზღაურება ვერ მიიღო.

89. ჩახუნაშვილმა ზღვაში შეიტყუა 12 წლის ჩალაძე, რომელმაც ცურვა არ იცოდა. დაჰპირდა, რომ ცურვას ასწავლიდა და განსაცდელის დროს დაეხმარებოდა. როცა ჩალაძის სიცოცხლეს რეალური საფრთხე დაემუქრა, შეგნებულად დახმარება არ აღმოუჩინა. ჩახუნაშვილს შურისძიების გრძნობა ამოძრავებდა ჩალაძის მშობლების მიმართ, რის გამიც ბავშვი განსაცდელში დატოვა. ჩალაძე დაიხრჩო, რითაც ჩახუნაშვილმა სურვილი დაიკმაყოფილა.
როგორია ჩახუნაშვილის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. განზრახ მკვლელობა განსაკუთრებული სისასტიკით.
ბ. განსაცდელში მიტოვება.
გ. დამნაშავისათვის წინასწარი შეცნობით მცირეწლოვნის განზრახ მკვლელობა.
დ. საშიშ მდგომარეობაში ჩაყენება.

90. დედამ, რომელსაც ქორწინების გარეშე შეეძინა ბავშვი, არ მისცა საზრდო ჩვილ ბავშვს სამი თვის ასაკში, რათა იგი შიმშილისაგან მომკვდარიყო. ბავშვი მართლაც გარდაიცვალა, მაგრამ არა შიმშილისაგან, არამედ ბავშვობიდან თანდაყოლილი დაავადებისაგან. ექსპერტიზამ დადგინა, რომ დედის მიერ ბავშვისთვის საზრდოს არმიცემას დამდგარი შედეგი არ გამოუწვევია.
რა დანაშაულის ჩადენისათვის დაისჯება დედა?

ა. დედის მიერ ახალშობილის განზრახ მკვლელობა.
ბ. დამნაშავისათვის წინასწარი შეცნობით მცირეწლოვნის განზრახ მკვლელობის მცდელობისათვის.
გ. საშიშ მდგომარეობაში ჩაყენებისათვის.
დ. დამნაშავისათვის წინასწარი შეცნობით მცირეწლოვნის განზრახ მკვლელობისათვის.

91. სამხედრო ოფიცერმა სურგულაძემ, რომელიც მუშაობდა ერთ-ერთი სამხედრო ნაწილის შტაბის უფროსად, ტერორისტული აქტის ჩასადენად წააქეზა ფარქოსაძე, რომელსაც 16 წელი ჯერ არ შესრულებოდა. ფარქოსაძემ, მოსახლეობის დაშინებისა და ხელისუფლების ორგანოებზე ზემოქმედების მიზნით, განახორციელა ტერორისტული აქტი, რაც გამოიხატა აფეთქებაში.
დაისჯება თუ არა სურგულაძე?

ა. დიახ, სურგულაძე დაისჯება როგორც შუალობითი ამსრულებელი, ვინაიდან ტერორისტული აქტის ამსრულებელი 16 წლის ასაკიდან ისჯება.
ბ. არა, სურგულაძე საერთოდ არ დაისჯება, რადგან არ არსებობს ტერორისტული აქტის ამსრულებელი.
გ. დიახ, სურგულაძე დაისჯება, როგორც ტერორისტული აქტის წამქეზებელი.
დ. დიახ, სურგულაძე დაისჯება, როგორც დამხმარე.

92. განუკურნებელი სენით შეპყრობილ უიმედო ავადმყოფს, მისმა ახლობელმა, ავადმყოფის დაჟინებული თხოვნით და მისადმი სიბრალულის გრძნობით, მისცა საწამლავი, რითაც შეუმოკლა ტანჯვა-წამება. ახლობელი ფიქრობდა, რომ ასეთი გზით ავადმყოფისათვის სიცოცხლის მოსპობა ნებადართული იყო და მართლზომიერ ქმედებას წარმოადგენდა.
დაისჯება თუ არა ნათესავი განზრახ მკვლელობისათვის?

ა. არა, იგი დაისჯება სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობისათვის.
ბ. დიახ, ვინაიდან დაზარალებულის თანხმობა არ გამორიცხავს განზრახ მკვლელობის დასჯადობას.
გ. არა, ვინაიდან მან დაუშვა ფაქტობრივი შეცდომა.
დ. დიახ, ვინაიდან იურიდიული შეცდომა არასოდეს არ გამორიცხავს განზრახ მკვლელობის დასჯადობას.

93. გვიან საღამოს, ბერძენაძეს, რომელიც მეგობრის ქორწილიდან ბრუნდებოდა, სოფლის ბნელ გზაზე, შუშინების მიზნით დახვდნენ ნიღბიანი მეგობრები. ბერძენაძემ შექმნილ ვითარებაში ჩათვალა, რომ მასზე განხორციელდა მართლსაწინააღმდეგო რეალური თავდასხმა. აუცილებელი მოგერიების მიზნით, მან დანა მოკვლის განზრახვით დაარტყა ჭელიძეს, რომელმაც მიიღო სხეულის მძიმე დაზიანება. შექმნილ ვითარებაში ბერძენაძეს არ შეეძლო გაეთვალისწინებინა, რომ მასზე არ განხორციელებულა რეალური თავდასხმა. დროული სამედიცინო დახმარებით ჭელიძე გადარჩა.
შეიძლება თუ არა ბერძენაძის მოქმედების გამართლება აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობით?

ა. არა, მისი მოქმედება უნდა შეფასდეს როგორც სხეულის მძიმე დაზიანება გაუფრთხილებლობით.
ბ. არა, მისი მოქმედება უნდა შეფასდეს როგორც მკვლელობა აუცილებელი მოგერიების ფარგლების გადაცილებით.
გ. არა, მისი მოქმედება უნდა შეფასდეს როგორც მოჩვენებითი მოგერიება.
დ. არა, იგი უნდა დაისაჯოს განზრახ მკვლელობის მცდელობისათვის, ვინაიდან მასზე განხორციელებული თავდასხმა არ იყო რეალური.

94. ტორაძეს შეჰპირდნენ ფულად ანაზღაურებას, რის სანაცვლოდაც მას უნდა განეხორციელებინა ცარციძის სიცოცხლის მოსპობა. ტორაძეს შეეშალა, შეცდომით დაუმიზნა და სიცოცხლე მოუსპო ზაზაძეს. ტორაძეს ეგონა, რომ მიზანს მიაღწია, მაგრამ როცა გაიგო, რომ მის მიერ მოკლული იყო სხვა პიროვნება, რათა მკვლელობისათვის შეპირებული ანაზღაურება მიეღო, მეორე დღეს მოკლა ცარციძეც.
როგორია ტორაძის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. განზრახ მკვლელობა ანგარებით და განზრახ მკვლელობა ორი ან მეტი პირისა.
ბ. სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობა და განზრახ მკვლელობის მცდელობა ანგარებით.
გ. განზრახ მკვლელობა ანგარებით და განზრახ მკვლელობა სხვა დანაშაულის დფარვის მიზნით.
დ. განზრახ მკვლელობა ანგარებით და განზრახ მკვლელობა არაერთგზის.

95. ცისკარიშვილმა, შურისძიების მოტივით, დანის დარტყმით, სამუშაო ოთახში სასიკვდილოდ დაჭრა ქარხნის მთავარი ინჟინერი კოპაძე. შემდეგ მან გააღო სეიფი, სადაც ეძებდა ერთ-ერთ პროექტს, რა დროსაც მისთვის მოულოდნელად სეიფში აღმოჩნდა უცხოური ვალუტა — 6 000 ამერიკული დოლარი, რომელსაც იგი დაეუფლა. ამ ვითარებაში მას გაუჩარა შურისძიების გრძნობამ, რის გამიც დაურეკა სასწრაფო სამედიცინო დახმარებას, რომელმაც დაზარალებული, რომელმაც სხეულის მძიმე დაზიანება მიიღო, სიკვდილს გადაარჩინა. დაზარალებულის სეიფში ნაპოვნ ვალუტას ცისკარიშვილი ფარულად დაეუფლა.
როგორია ცისკარიშვილის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. განზრახ მკვლელობის მცდელობა ანგარებით.
ბ. დამამძიმებელ გარემოებათა გარეშე განზრახ მკვლელობის მცდელობა და ქურდობა დიდი ოდენობით.
გ. ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება და ქურდობა დიდი ოდენობით.
დ. ვინაიდან დაზარალებული გადარჩა დამნაშავის აქტიური მოქმედების, ხოლო ქმედება უნდა შეფასდეს, როგორც დანაშაულის ჩადენაზე ნებაყოფლობით ხელის აღება და ქურდობა დიდი ოდენობით.

96. სამსახურებრივი მივლინების დროს, საქართველოს მოქალაქე გაბოძემ, თურქეთის სამხედრო-საზღვაო ხომალდზე, რომელიც უკრაინის ტერიტორიულ წყლებში იმყოფებოდა, შურისძიების მოტივით მოკლა პოლონეთის მოქალაქე.
გავრცელდება თუ არა ჩადენილი ქმედების მიმართ საქართველოს სისხლის სამართლის იურისდიქცია?

ა. დიახ, ვინაიდან გაბოძე საქართველოს მოქალაქეა.
ბ. არა, ვინაიდან თურქეთის სამხედრო-საზღვაო ხომალდი საქართველოს ტერიტორიად არ ითვლება.
გ. დიახ, ვინაიდან უნივერსალურობის პრინციპიდან გამომდინარე, თურქეთის სამხედრო-საზღვაო ხომალდზე ჩადენილ განზრახ მკვლელობაზე საქართველოს სისხლის სამართლის იურისდიქცია ვრცელდება.
დ. არა, ვინაიდან დანაშაულის მსხვერპლი საქართველოს მოქალაქე არ არის.

97. ზაფხულის არდადეგებზე, ერთ-ერთი სოფლის ბავშვთა დასასვენებელი სახლის აღმზრდელი ხედავს, თუ როგორ ადიან ბავშვები დასასვენებელი სახლის ეზოში მშენებლობის შემდეგ დარჩენილ ხარაჩოებზე, საიდანაც ბავშვები ადვილი მოსალოდნელია რომ ჩამოვარდნენ და მიიღონ მძიმე დაზიანება, ან დადგეს სხვა უფრო მძიმე შედეგი. იგი ფიქრობს, რომ მისი ვალეა ბავშვები, რომლებზეც მას, როგორც აღმზრდელს, ზრუნვა ევალება, მათ შორის არ არიან, რის გამიც არ აქცევს მათ ყურადღებას. იგი შეცდა, ერთი ბავშვი, მისი ჯგუფიდან, ჩამოვარდა ხარაჩოდან და თავის არეში მიღებული დაზიანების შედეგად, დაილუპა.
დაისჯება თუ არა აღმზრდელი სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობისათვის?

ა. დიახ, იგი დაისჯება უმოქმედობით ჩადენილი სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობისათვის.
ბ. არა, ვინაიდან უმოქმედობით სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობის ჩადენა შეუძლებელია.
გ. არა, იგი დაისჯება დაუხმარებლობისათვის.
დ. არა, იგი დაისჯება განსაცდელში მიტოვებისათვის.

98. უნივერსიტეტის სტუდენტ კალაძეს ძარცვისათვის შეეფარდა ოთხი წლით თავისუფლების აღკვეთა. სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლომ, გაითვალისწინა საქმის გარემოებები და 20 წლის კალაძის პიროვნება, ჩათვალა, რომ მიზანშეუწონელია მოიხადოს დანიშნული სასჯელი და დადგინა, რომ სასჯელი პირობით არ იქნეს გამოყენებული განსასჯელის მიმართ და გამოსაცდელ ვადად დაუწესა ხუთი წელი.
კანონიერია თუ არა სასამართლოს ეს გადაწყვეტილება?

ა. არა, ვინაიდან სასამართლოს შეუძლია პირობითი მსჯავრდების შეფარდება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, როცა დანიშნული სასჯელი არ აღემატება სამი წლით თავისუფლების აღკვეთას.
ბ. დიახ, ვინაიდან სასამართლო უფლებამოსილია მიიღოს ასეთი გადაწყვეტილ

საქართველოს რესპუბლიკა
№ 231, ოთხშაბათი, 25 სექტემბერი, 2002 წელი.

(მეოთხე გვერდიდან)

ბ. არა, ვინაიდან დანაშაული ჩადენილ იქნა უცხო ქვეყნის მოქალაქის მიერ უცხოელის მიმართ.

გ. დიახ, ვინაიდან უნივერსალობის პრინციპიდან გამომდინარე, სამხედრო საზღვარ ხომალდზე ჩადენილი ნებისმიერი დასჯადი ქმედების მიმართ, შეიძლება გავრცელდეს საქართველოს სისხლის სამართლის იურისდიქცია.

დ. დიახ, ვინაიდან დანაშაულებრივი ქმედება ჩადენილ იქნა საქართველოს ტერიტორიაზე.

105. რაიონული საავადმყოფოს ექიმმა, სიცოცხლისათვის საშიშ მდგომარეობაში მყოფ ავადმყოფს, არასასატო მიზეზით არ აღმოუჩინა გადაუდებელი სამედიცინო დახმარება, რაც აუცილებელი იყო მისი სიცოცხლის გადასარჩენად. ამით მას სურდა შური ეძია ავადმყოფის მშობლებზე, რომლებთანაც ექიმს ცუდი დამოკიდებულება ჰქონდა. ექიმის უმოქმედობამ გამოიწვია სასიკვდილო შედეგი, თუმცა ექიმს შესაძლებლობა ჰქონდა აღმოეჩინა ავადმყოფისათვის გადაუდებელი სამედიცინო დახმარება. სავალდებულო და მისთვის შესაძლებელი მოქმედებით შედეგი თავიდან იქნებოდა აცილებელი.

დაიკვება თუ არა ექიმი სისხლის სამართლის წესით?

ა. დიახ, იგი დაისჯება ავადმყოფის განსაცდელში მიტოვებისათვის, რასაც ადამიანის სიკვდილი მოჰყვა.

ბ. არა, ექიმს არ შეიძლება დაეკისროს სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობა ავადმყოფის სიკვდილისათვის, თუ იგი გამოწვეულია უმოქმედობით.

გ. დიახ, იგი დაისჯება იმ მუხლით, რომელიც ითვალისწინებს პასუხისმგებლობას დაუხმარებლობისათვის.

დ. დიახ, იგი დაისჯება უმოქმედობით ჩადენილი განზრახ მკვლელობისთვის.

106. ზაფხულის არდადეგებზე ნიორაძემ თავის თანაკურსელს, ამ უკანასკნელის თხოვნით, გადასცა ზღვის სანაპიროზე მდებარე სოფელში დასასვენებელი სახლის გასაღები იმ მიზნით, რომ ერთ-ერთი ბიზნესმენის ბინის გაქურდვის შემდეგ, რომელიც თანაკურსელს ერთი კვირის შემდეგ უნდა ჩაედინა, ნაქურდალი ნივთები ნიორაძის დასასვენებელ სახლში შეენახა. მეორე დღეს ნიორაძემ იმის შიშით, რომ პოლიციისათვის ამ დანაშაულის ჩადენის შესახებ გახდებოდა ცნობილი და დაისჯებოდა, გადაიფიქრა და თანაკურსელს გასაღები ძალით უკან გამოართვა. ამ უკანასკნელს, სანამ გასაღებს უკან დააბრუნებდა, მისი ასლი უკვე გაკეთებული ჰქონია, რის შესახებაც ნიორაძემ არ იცოდა. ერთი კვირის შემდეგ თანაკურსელმა ჩაიდინა დანაშაულებრივი ქმედება ისე, როგორც დაგეგმილი ჰქონდა. ნაქურდალი ნივთები კი შეინახა ნიორაძის დასასვენებელ სახლში, რის შესახებაც არ იცოდა ამ უკანასკნელმა.

შეფასდება თუ არა ნიორაძის ქმედება როგორც ქურდობის ჩადენაში დახმარება?

ა. არა, ვინაიდან მან დანაშაულის ჩადენაზე ნებაყოფლობით აიღო ხელი.

ბ. არა, იგი დაისჯება დანაშაულის შეუტყობინებლობისათვის.

გ. დიახ, ვინაიდან დანაშაულებრივი შედეგი თავიდან ვერ იქნა აცილებული.

დ. არა, იგი დაისჯება დანაშაულის დაფარვისათვის.

107. გიორგაძემ სტუმარს, მისი მოკვლის განზრახვით, საჭმელში ჩაუყარა საწამლავი. სტუმარმა შეჭამა მოწამლული საჭმელი. დანაშაულებრივი ქმედების ჩადენის შემდეგ, გიორგაძის პიროვნებაში გაიღვიძა სინანულის გრძნობამ, თავისი აქტიური მოქმედებით შეეცადა დანაშაულებრივი შედეგის თავიდან აცილებას. გიორგაძეს სურდა და ჰქონდა კიდეც დაზარალებულის გადარჩენის რეალური შესაძლებლობა, მაგრამ სტუმარმა ისარგებლა შემთხვევით და ჩაფიქრებული თვითმკვლელობა განახორციელა.

როგორი იქნება გიორგაძის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. იგი დაისჯება დამთავრებული განზრახ მკვლელობისათვის, ვინაიდან დანაშაულებრივი შედეგი თავიდან ვერ იქნა აცილებული.

ბ. იგი საერთოდ არ დაისჯება, ვინაიდან ნებაყოფლობით ხელი აიღო დანაშაულის ბოლომდე მიყვანაზე.

გ. იგი დაისჯება განზრახ მკვლელობის მცდელობისათვის.

დ. იგი საერთოდ არ დაისჯება ქმედითი მონანიების გამო.

108. ტიგინაშვილმა, მემკვიდრეობის დაუფლების მიზნით, განიზრახა მისი ახლო ნათესავისათვის, რომელიც ღრმად მოხუცი იყო, სიცოცხლის მოსპობა. თავისი დანაშაულებრივი განზრახვის სისრულეში მოყვანის მიზნით, მან ლოგინად ჩაკარდნილ ახლო ნათესავს, გულ-მკერდის არეში რამდენჯერმე ესროლა ტყვია. სინამდვილეში ახლო ნათესავს ამ ქმედების განხორციელებამდე რამდენიმე საათის კვდარი იყო, რაც ტიგინაშვილმა არ იცოდა. მას ეგონა, რომ მკვლელობა განახორციელა, სინამდვილეში კი შეცდა.

როგორი იქნება ტიგინაშვილიოს ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. იგი არ დაისჯება, ვინაიდან მან განახორციელა მცდელობა უვარგის ობიექტზე.

ბ. იგი დაისჯება ანგარებით ჩადენილი დამთავრებული განზრახ მკვლელობისათვის.

გ. იგი დაისჯება ანგარებით ჩადენილი განზრახ მკვლელობის მცდელობისათვის.

დ. იგი არ დაისჯება, ვინაიდან უშედეგო მცდელობა არ არის დასჯადი.

109. მეგობრის ქორწილში ჩხუბის დროს, ნიორაძემ მყარად გადაწყვიტა, რომ შურისძიების ნიადაგზე სანდოსათვის მიეყენებინა ჯანმრთელობის მძიმე ხარისხის დაზიანება. ნიორაძის ბიძაშვილმა ახალაძემ შეძლო ნიორაძე დაერწმუნებინა, ნაცვლად ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანებისა, სანდოძის მერსედესის მარკის ავტომანქანა დაემტვრია, ან სანდოძისათვის სხვა უფრო მსუბუქი ხარისხის დაზიანება მიეყენებინა. ახალაძემ შეძლო ბიძაშვილის დარწმუნება, რის შედეგადაც ნიორაძემ ავტომანქანა დაუმტვრია სანდოძეს.

შეფასდება თუ არა ახალაძის ქმედება როგორც დანაშაულის წაქეზება?

ა. დიახ, იგი დაისჯება სხვისი ნივთის განზრახ დაზიანების წაქეზებისათვის, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია, ვინაიდან ამრულებელი დაიყოლია განზრახი დანაშაულის ჩასადენად.

ბ. დიახ, იგი დაისჯება სხვისი ნივთის განზრახ განადგურების წაქეზებისათვის, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია, ვინაიდან ამრულებელი დაიყოლია განზრახი დანაშაულის ჩასადენად.

გ. არა, ვინაიდან იგი მოქმედებდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

დ. არა, ვინაიდან სხვისი ნივთის განზრახ განადგურების ან დაზიანების წაქეზება არ ისჯება, ვინაიდან არ წარმოადგენს განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულს.

110. სტუდენტმა საბიაშვილმა უნივერსიტეტის ეზოში ჩაიდინა ქმედება, რითაც მან უხეშად დაარღვია საზოგადოებრივი წესრიგი და გამოხატა საზოგადოებისადმი აშკარა უპატივცემლობა. მისმა თანაკურსელმა წერეთელმა მას ურჩია, რომ სტუდენტთა შესაშინებლად გამოეყენებინა პისტოლეტი, რომელიც საბიაშვილს ჯიბეში ჰქონდა და რომლის გამოყენებასაც იგი არ აპირებდა. საბიაშვილს მოეწონა ეს იდეა, ჯიბიდან ამოიღო პისტოლეტი და რამდენიმეჯერ გაისროლა ჰაერში.

შეფასდება თუ არა წეროძის ქმედება როგორც დანაშაულის წაქეზება?

ა. არა, ვინაიდან მას ამრულებელი არ დაუყოლიებია ხულიგნობის ჩასადენად.

ბ. დიახ, ვინაიდან ცეცხლსასროლი იარაღის გამოყენებით ჩადენილი ხულიგნობა ეკუთვნის მძიმე დანაშაულთა კატეგორიას.

გ. არა, იგი დაისჯება როგორც ცეცხლსასროლი იარაღის გამოყენებით ჩადენილი ხულიგნობის დამხმარე.

დ. დიახ, იგი დაისჯება ცეცხლსასროლი იარაღის გამოყენებით ჩადენილი ხულიგნობის წაქეზებისათვის.

111. სალუქვაძემ განიზრახა ახობაძის ბინის გაქურდვა იმ დროს, როცა ოჯახის წევრები დასასვენებლად იყვნენ წასული საზაფხულო აგარაკზე. თავისი განზრახვა მან გაუმჟღავნა თავის მეგობარ კერესელიძეს, რომელმაც მას კიდევ უფრო განუმტკიცა დანაშაულის ჩადენის სურვილი იმით, რომ უთხრა სალუქვაძეს, თუ სად ჰქონდა ახობაძის ბინას საიდუმლო შესანახი, სადაც ინახავდნენ ფულს და ძვირფასეულობას. ამის შესახებ კერესელიძემ იცოდა იმ ხელოსნისაგან, რომელმაც ახობაძის ბინაში რემონტი გააკეთა. ამით კერესელიძემ სალუქვაძეს შეგნებულად მისცა ახობაძის ბინის გაქურდვის დროს დასაუფლებელი ქონების ადგილმდებარეობაზე მნიშვნელოვანი დამატებითი ინფორმაცია. სალუქვაძემ განახორციელა განზრახვა, ხოლო კერესელიძეს ბინის გაქურდვაში უშუალოდ მონაწილეობა არ მიუღია.

შეფასდება თუ არა კერესელიძის ქმედება როგორც ქურდობის წაქეზება?

ა. დიახ, იგი დაისჯება როგორც წამქეზებელი.

ბ. არა, იგი დაისჯება როგორც ფიზიკური დამხმარე.

გ. არა, იგი დაისჯება როგორც ფსიქიკური დამხმარე.

დ. არა, იგი დაისჯება როგორც შუალობით ამსრულებელი.

112. სამეწარმეო საქმიანობის სფეროში წარმოშობილი დავის საფუძველზე, ახრახაძემ გადაწყვიტა ორგანიზაცია გაეკეთებინა სულაძის მკვლელობისათვის. ამ მიზნით იგი დაუკავშირდა ერგემლიძეს და მასთან ერთად შეიმუშავა მოქმედების კონკრეტული გეგმა. უპირველეს ყოვლისა, ერგემლიძე დაიყოლია მკვლელობის ჩადენაზე, რისთვისაც მას ფულადი ანაზღაურების გადახდას შეპირდა. შეიარაღებული ერგემლიძე, მრავალსართულიანი სახლის გარაჟში, თავს დაესხა სულაძის ავტომანქანას, მაგრამ შეეშალა, ვინაიდან ამ უკანასკნელის ავტომანქანაში მისი ცოლისძმა იჯდა. ერგემლიძემ ნაცვლად სულაძისა, მოკლა მისი ცოლისძმა მუჩაიძე. თავისი შეცდომის გამოსწორების მიზნით, რათა ანაზღაურება მიეღო, ერთი საათის შემდეგ მოკვლის განახვით ესროლა სულაძესაც, მაგრამ ეს უკანასკნელი სამედიცინო დახმარების შედეგად გადარჩა.

როგორი იქნება ერგემლიძის და ახრახაძის ქმედებათა სამართლებრივი შეფასება?

ა. ერგემლიძის ქმედება მუჩაიძის მიმართ შეფასდება როგორც განზრახ მკვლელობა ანგარებით, ხოლო სულაძის მიმართ - განზრახ მკვლელობის მცდელობა ანგარებით, ასევე როგორც განზრახ მკვლელობა არაერთგზის, ხოლო ახრახაძის ქმედება შეფასდება, როგორც შეკვეთით განზრახ მკვლელობის ორგანიზება და წაქეზება.

ბ. ერგემლიძის ქმედება შეფასდება როგორც განზრახ მკვლელობა ანგარებით და ორი ან მეტი პირის მიმართ განზრახ მკვლელობის მცდელობა, ხოლო ახრახაძის ქმედება - როგორც ანგარებით ჩადენილი განზრახ მკვლელობის ორგანიზება და წაქეზება.

გ. ერგემლიძის ქმედება შეფასდება როგორც განზრახ მკვლელობა ანგარებით და განზრახ მკვლელობა ორი ან მეტი პირისა, ხოლო ახრახაძის ქმედება - როგორც დამამძიმებელი გარემოებების გარეშე განზრახ მკვლელობის ორგანიზება.

დ. ერგემლიძის ქმედება ორივე მსხვერპლის მკვლელობის ფაქტთან დაკავშირებთ ცალ-ცალკე შეფასდება, როგორც ანგარებითი განზრახ მკვლელობა, ხოლო ახრახაძის ქმედება - როგორც ანგარებითი განზრახ მკვლელობის წაქეზება.

113. საზაფხულო აგარაკზე კორძაძე შეხვდა თავის მეგობარ პაპაძეს და ნიორაძის მკვლელობაზე დაიყოლია. კორძაძე მოქმედებდა პირად საყოფაცხოვრებო ნიადაგზე წარმოშობილი შურისძიების მოტივით. პაპაძე დაეთანხმა ამ წინადადებას, ვინაიდან ეს უკანასკნელი, ნიორაძის მოკვლით ფიქრობდა, არ გადაეხადა ვალი, რომელიც მან ნიორაძისაგან აიღო, რის გამოც ნიორაძე სასამართლოში სარჩელის შეტანას აპირებდა. ამ ვალის შესახებ იცოდა კორძაძემაც, რომელიც შეპპირდა პაპაძეს, რომ არსად არ განაცხადებდა ამის შესახებ. პაპაძემ თავისი დანაშაულებრივი განზრახვა შეასრულა, ღამით შეედა ნიორაძის ბინაში, მოკლა იგი და გაანადგურა სესხის ხელშეკრულება, რომელიც ნიორაძეს საწერი მაგიდის უჯრაში ჰქონდა შენახული.

როგორი იქნება კორძაძის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. როგორც ანგარებითი განზრახ მკვლელობის წაქეზება.

ბ. როგორც ანგარებითი განზრახ მკვლელობის დახმარება.

გ. როგორც დამამძიმებელი გარემოებების გარეშე განზრახ მკვლელობის წაქეზება.

დ. როგორც დამამძიმებელი გარემოებების გარეშე განზრახ მკვლელობის დახმარება.

114. ბოროტმოქმედებმა, განზრახი დანაშაულის მსხვერპლს ნიჟარაძეს, მოკვლის მიზნით, 2000 წლის 1 სექტემბერს, დაალევინეს მოწამლული ღვინო. მეორე დღეს იგი, მისთვის სამედიცინო დახმარების აღმოსაჩენად, მოთავსებულ იქნა რესპუბლიკურ საავადმყოფოში. ბოროტმოქმედთა ქმედების შედეგად ნიჟარაძე გარდაიცვალა იმავე წლის 10 სექტემბერს.

განსაზღვრეთ დანაშაულის ჩადენის დრო.

ა. დანაშაულის ჩადენის დროა 2000 წლის 1 სექტემბერი, როცა ბოროტმოქმედებმა თავიანთი დანაშაულებრივი ნება ქმედებაში გამოავლინეს.

ბ. დანაშაულის ჩადენის დროა 2000 წლის 10 სექტემბერი, როცა დანაშაულის შედეგი დადგა.

გ. დანაშაულის ჩადენის დროა 2000 წლის 2 სექტემბერი, როცა მოწამლული პირი რესპუბლიკურ საავადმყოფოში მოათავსეს.

დ. დანაშაულის ჩადენის დროა, როგორც 2000 წლის 1 სექტემბერი, როცა ბოროტმოქმედებმა თავიანთი დანაშაულებრივი ნება გამოავლინეს, ასევე 2000 წლის 10 სექტემბერი, როცა დანაშაულის შედეგი დადგა.

115. 2000 წლის 1 ივნისამდე მოქმედი საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისი მუხლი ითვალისწინებდა პასუხისმგებლობას შემდეგი მართლსაწინააღმდეგო ქმედებისათვის: „ქალის მოტაცება მასთან ქორწინების მიზნით". ახალი კოდექსი ასეთ სპეციალურ შემადგენლობას არ შეიცავს.

დასჯადია თუ არა ქორწინების მიზნით ქალის მოტაცება ახალი სისხლის სამართლის კოდექსით?

ა. არა, ვინაიდან ახალი სისხლის სამართლის კოდექსით მოხდა ამ ქმედების დეკრიმინალიზაცია.

ბ. დიახ, ასეთი ქმედება ახალი სისხლის სამართლის კოდექსის მიხედვით ისჯება როგორც „თავისუფლების უკანონო აღკვეთა".

გ. დიახ, ასეთი ქმედება ახალი სისხლის სამართლის კოდექსის მიხედვით ისჯება როგორც „მძევლად ხელში ჩაგდება".

დ. არა, ვინაიდან ახალი სისხლის სამართლის კოდექსით მოხდა ამ ქმედების დეპენალიზაცია.

116. თეთრაძემ და ბუაძემ, ერთმანეთისაგან დამოუკიდებლად, ისე, რომ მათ არ იცოდნენ ერთმანეთის განზრახვის შესახებ, გადაწყვიტეს მათი ახლო ნათესავის, ოპერის მსახიობის მოწამვლა, რათა დაუფლებოდნენ მის მემკვიდრეობას. ორივე მთვგანმა, ერთმანეთისაგან დამოუკიდებლად, მსხვერპლს სასმელში ჩაუყარა საწამლავი, რის შედეგადაც მსახიობი გარდაიცვალა. ექსპერტიზამ დაადგინა, რომ ორივე მთვგანის მოქმედება, ცალკე აღებული, სავსებით საკმარისი იყო შედეგის დასადგომად.

შეფასდება თუ არა თეთრაძის და ბუაძის მოქმედება, როგორც დამთავრებული განზრახ მკვლელობა?

ა. დიახ, ვინაიდან ორივე მთვგანის მოქმედება, ცალკე აღებული, სავსებით საკმარისი იყო მსახიობის სიკვდილის დადგომად.

ბ. არა, ვინაიდან ისინი არ მოქმედებდნენ ერთიანი განზრახვით.

გ. დიახ, ვინაიდან ისინი მოქმედებდნენ ერთიანი განზრახვით.

დ. არა, ვინაიდან მათ მოქმედებასა და დამდგარ შედეგს შორის არ არსებობს მიზეზობრივი კავშირი.

117. ვეფხვაძემ, რომელიც ჩხუბში სხვა მეგობრებთან ერთად ურტყამდა მოწინააღმდეგე ძაგანიას, მოკვლის მიზნით ესროლა მას, მაგრამ ერთ-ერთი მოჩხუბარის მიერ დარტყმული დანით ძაგანია უკვე მკვდარი იყო.

დაისჯება თუ არა ვეფხვაძე?

ა. დიახ, ვეფხვაძე პასუხს აგებს მკვლელობის მცდელობისათვის.

ბ. არა, ვეფხვაძე პასუხს არ აგებს.

გ. დიახ, ვეფხვაძე პასუხს აგებს მკვლელობისათვის.

დ. არა, ვეფხვაძე გათავისუფლდება სასჯელისაგან.

118. თურქეთის სახელმწიფო საქართველოს ხელისუფლებისაგან ითხოვს თავისი მოქალაქის დურსუნ მეთინის გადაცემას, რომელიც საქართველოს ტერიტორიაზე, ერთ-ერთ თურქულ ფირმაში მუშაობს და რომელსაც თურქეთში ჩადენილი აქვს განზრახ მკვლელობა, რისთვისაც შესაძლოა მას, გადაცემის შემთხვევაში, თურქეთის სასამართლოს მიერ შეეფარდოს უვადო თავისუფლების აღკვეთა, ან სიკვდილით დასჯა.

შეიძლება თუ არა მეთინის გადაცემა თურქეთის რესპუბლიკისათვის?

ა. დიახ, ვინაიდან იგი თურქეთის მოქალაქეა.

ბ. დიახ, ვინაიდან მან ჩადინა განზრახ მკვლელობა.

გ. არა, ვინაიდან არ შეიძლება სხვა სახელმწიფოს გადაეცეს პირი, სადაც კანონით, უვადო თავისუფლების აღკვეთაა დაწესებული ამ პირის მიერ ჩადენილი დანაშაულისათვის.

დ. არა, ვინაიდან არ შეიძლება სხვა სახელმწიფოს გადაეცეს პირი, სადაც კანონით სიკვდილით დასჯაა დაწესებული ამ პირის მიერ ჩადენილი დანაშაულისათვის.

119. შურისძიების ნიადაგზე, ცეცხლსასროლი იარაღებით შეიარაღებული გოშაძე, ბურდული და ზვიადაძე გზაზე მოსაკლავად ჩაუსაფრდნენ ლაგვილავას. მათ დაინახეს ავტომანქანით მომავალი ლაგვილავა და სამივემ მანქანის მიმართულებით დაიწყო სროლა. ლაგვილავას ერთი ტყვია მოხვდა გულ-მკერდის არეში და ადგილზე გარდაიცვალა. ექსპერტიზით ვერ დადგინდა ლაგვილავას სხეულიდან ამოღებული ტყვია, რომელი დამნაშავის იარაღიდან იყო სასროლი.

დაკვალიფიცირეთ გოშაძის, ბურდულისა და ზვიადაძის ქმედება.

ა. განზრახ მკვლელობის მცდელობა.

ბ. განზრახ მკვლელობა.

გ. გაუფრთხილებლობით სიცოცხლის მოსპობა.

დ. გაუფრთხილებლობით სიცოცხლის მოსპობის მცდელობა.

120. აფსნაძეს განზრახული ჰქონდა აფციაურის მკვლელობა. მასთან სახლში ყოფნისას, მან აფციაურს საწერი მაგიდის უჯრიდან ამოაცალა იარაღი და გაისროლა მისი მიმართულებით. მაგრამ იარაღში ტყვია არ აღმოჩნდა და აფციაური სიკვდილს გადაურჩა.

დაკვალიფიცირეთ აფსნაძის ქმედება.

ა. განზრახ მკვლელობის მცდელობა.

ბ. განზრახ მკვლელობა.

გ. აფსნაძე არ დაისჯება.

დ. აფსნაძე არ დაისჯება დანაშაულზე ნებაყოფლობით ხელის აღების გამო.

121. ჯანიაშვილი და ხუსკივაძე წაკამათდნენ, რაც შემდეგ ჩხუბში გადაიზარდა. ჯანიაშვილმა იარაღი ესროლა ხუსკივაძეს გულმკერდის არეში და მძიმედ დაჭრა. დაჭრილმა ხუსკივაძემ მოახერხა იარაღის წართმევა და სროლა ჯანიაშვილისათვის. ჯანიაშვილი გარდაიცვალა.

დაისჯება თუ არა ხუსკივაძე სს წესით?

ა. დიახ, ხუსკივაძე დაისჯება აუცილებელი მოგერიების ფარგლების გადაცილებით მკვლელობისათვის.

ბ. არა, ხუსკივაძე მოქმედებდა აუცილებელი მოგერიების ფარგლებში.

გ. დიახ, ხუსკივაძე დაისჯება გაუფრთხილებლობით სიცოცხლის მოსპობისათვის.

დ. არა, ხუსკივაძე ბრალის არარსებობის გამო გათავისუფლდება სს პასუხისმგებლობისაგან.

122. თექვსმეტი წლის გუგუნავა და სამხარაძე, გბრაზებულები იყვნენ თავისივე თანატოლ თორდიაზე, რომელმაც მათ წინა დღით მანქანა არ გაუჩერა. მათ თორდია, რომელიც ფანჯარაზე იჯდა და თავის დასთან ერთად მზესუმზირას შეექცეოდა, გამოიყვანეს სახლიდან და „საქმის გასარჩევად" წაიყვანეს ბნელ ადგილას. ჩამოსხდნენ გრძელ სკამზე და დაიწყეს კამათი. მიუხედავად იმისა, რომ თორდიამ აუხსნა მანქანის გაუჩერებლობის მიზეზი, გუგუნავა წინ დაუდგა მას და დაუწყო სახეში ხელებისა და ქვის ცემა, ხოლო სამხარაძე უკნიდან ზურგზე შემოაჯდა, შემოჭიდა ხელები და გამეტებით ურტყამდა გულმკერდის არეში. თორდიას გაახსენდა, რომ წინა დღით მანქანის შესაკეთებლად გამოყენებული დანა ჯიბეში ედო, მოახერხა მისი ამოღება და ჯერ ზემოთ სამხარაძის მიმართულებით დაიწყო ჭრევა. როცა იგრძნო რომ ზემოდან სიმძიმე მოეხსნა და ცემა შეწყდა, მის წინ მდგომ გუგუნავას მოუქნია დანა ფეხების მიმართულებით, რომელმაც მაშინვე დაანება მის ცემას თავი. შეშინებულმა თორდიამ დანა იქვე მოისროლა და სახლისაკენ გაიქცა. მიღებული ჭრილობების გამო სამხარაძე გარდაიცვალა, ხოლო გუგუნავამ მიიღო სხეულის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება ჯანმრთელობის მოუშლელად.

მიეცით შეფასება თორდიას ქმედებას.

ა. თორდია დაისჯება აუცილებელი მოგერიების ფარგლების გადაცილებით მკვლელობისათვის.

ბ. თორდია მოქმედებდა აუცილებელი მოგერიების ფარგლებში.

გ. თორდია დაისჯება გაუფრთხილებლობით სიცოცხლის მოსპობისათვის და სხეულის მსუბუქი დაზიანებისათვის.

დ. თორდია, ბრალის არარსებობის გამო, გათავისუფლდება სს პასუხისმგებლობისაგან.

123. რაიონული საავადმყოფოს ექიმმა ნიკურაძემ, სიცოცხლისათვის საშიშ მდგომარეობაში მყოფ ავადმყოფს არ აღმოუჩინა სიცოცხლის გადასარჩენად აუცილებელი გადაუდებელი სამედიცინო დახმარება, რომელიც მას შეეძლო გაეწია. სამედიცინო დახმარების გარეშე დარჩენილი ავადმყოფი მოკვდა. ექიმმა იცოდა, რომ მისთვის სავალდებულო და შესაძლებელი მოქმედებით შედეგი თავიდან იქნებოდა აცილებული, მაგრამ ფიქრობდა, რომ პაციენტს სხვა ექიმები აღმოუჩენდნენ სათანადო დახმარებას.

როგორია ექიმის ქმედების სისხლისსამართლებრივი შეფასება?

ა. იგი დაისჯება უმოქმედობით ჩადენილი განზრახ მკვლელობისათვის.

ბ. იგი დაისჯება ავადმყოფის განსაცდელში მიტოვებისათვის, რამაც გამოიწვია ავადმყოფის სიცოცხლის მოსპობა.

გ. ექიმი არ დაისჯება, ვინაიდან მას არ ჩაუდენია სისხლის სამართლის კოდექსით გათვალისწინებული მართლსაწინააღმდეგო ქმედება.

დ. იგი დაისჯება დაუხმარებლობისათვის.

124. საღამოს საათებში კოტრიკაძე, ავტომანქანის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით, თავს დაესხა ლაბაძეს. თავდასხმისას იგი შეიარაღებული იყო სათამაშო პისტოლეტით, რომლითაც შეაშინა ლაბაძე. ლაბაძემ პისტოლეტი აღიქვა როგორც ნამდვილი და ჩათვალა, რომ მასზე განხორციელებული თავდასხმა იყო მისი სიცოცხლისა და ჯანმრთელობისათვის საშიში. სინამდვილეში მის მიმართ ასეთი საშიში ძალადობა არ განხორციელებულა. კოტრიკაძე ვერ დაეუფლა ავტომანქანას, რადგან პოლიციის მუშაკებმა დააკავეს იგი.

დაისჯება თუ არა კოტრიკაძე დამთავრებული ყაჩაღობისათვის?

ა. დიახ, ვინაიდან მან განახორციელა თავდასხმა, რომელიც დაზარალებულის წარმოდგენით მისი სიცოცხლისა და ჯანმრთელობისათვის საშიში იყო.

ბ. არა, იგი დაისჯება ყაჩაღობის მცდელობისათვის, ვინაიდან ვერ დაეუფლა დაზარალებულის ქონებას.

გ. არა, ვინაიდან თავდასხმა განხორციელდა სათამაშო პისტოლეტით, რაც რეალურ საფრთხეს არ უქმნიდა სიცოცხლესა და ჯანმრთელობას.

დ. დიახ, იგი დაისჯება დამთავრებული ყაჩაღობისათვის და ავტომანქანის სიცოცხლისათვის ან ჯანმრთელობისათვის საშიში ძალადობით ანდა ისეთი ძალადობის მუქარით გატაცების მცდელობისათვის.

125. მეხანძრემ, ცეცხლმოკიდებულ სახლში თავისი სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულების დროს, ერთ-ერთ ოთახში დაინახა ლოგინად ჩავარდნილი თავისი ყოფილი კომპანიონი, რომელსაც შეგნებულად დახმარება არ აღმოუჩინა. დაზარალებული იმყოფებოდა სიცოცხლისათვის საშიშ მდგომარეობაში და შესაძლებლობა არ ჰქონდა მიეღო ზომები თავის დასახსნელად. მეხანძრეს, რომელსაც ვვალებდა ამ პირზე ზრუნვა, შესაძლებლობა ჰქონდა დახმარება აღმოეჩინა მისთვის, მაგრამ მან ეს განზრახ არ გააკეთა. შემთხვევით მოვლენათა გამო დაზარალებული უვნებელი გადარჩა.

როგორი იქნება მეხანძრის ქმედების სამართლებრივი შეფასება?

ა. განსაცდელში მიტოვება.

ბ. დახმარების აღმოუჩენლობა.

გ. საშიშ მდგომარეობაში ჩაყენება.

დ. უმოქმედობით ჩადენილი განზრახ მკვლელობის მცდელობა.

126. საქართველოს მოქალაქე, 18 წლის მაღრაძე, ერთ-ერთმა უცხოური სპეცსამსახურის წარმომადგენელმა წააქეზა სახელმწიფოს ღალატისათვის, რის შედეგადაც მან დახმარება გაუწია უცხოეთის სახელმწიფოს დაზვერვას საქართველოს წინააღმდეგ მტრულ საქმიანობაში.

შეიძლება თუ არა იყოს უცხო ქვეყნის მოქალაქე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსით გათვალისწინებული სახელმწიფოს ღალატის წამქეზებელი?

ა. არა, რადგან სახელმწიფოს ღალატის სუბიექტი როგორც ამსრულებელი, ისევე თანამონაწილე შეიძლება იყოს მხოლოდ საქართველოს მოქალაქე.

ბ. დიახ, რადგან სახელმწიფოს ღალატის წამქეზებლად მიჩნევისათვის მის მოქალაქეობას მნიშვნელობა არა აქვს.

გ. არა, რადგან სახელმწიფოს ღალატის წაქეზებას სისხლის სამართლის კანონი სპეციალური სუბიექტის არარსებობის გამო საერთოდ არ იცნობს.

დ. დიახ, მაგრამ იგი დანაშაულის სპეციფიკიდან გამომდინარე, დანაშაულის ორგანიზატორად იწოდება.

127. სურგულაძემ, შურისძიების მოტივით, სიცოცხლის მოსპობის განზრახვით, რკინის ჯოხი ჩარტყა თავში ნასარიძეს. მას ეგონა, რომ თავისი დანაშაულებრივი განზრახვა სისრულეში მოიყვანა. აღგილზე შემოხვევით მივიდა სურგულაძის შვილი, რომელიც პოლიციელია. ამ უკანასკნელმა გვამი, დანაშაულის კვალის დფარვის მიზნით, გადაადო მდინარეში. ნასარიძე თავში ჯოხის ჩარტყმის შედეგად არ მომკვდარა, არამედ წყალში გადაგდების შედეგად დაიხრჩო.

როგორი იქნება მამის და შვილის ქმედებათა სამართლებრივი შეფასება?

ა. მამა დაისჯება განზრახ მკვლელობის მცდელობისათვის, ხოლო შვილი – გაუფრთხილებლობით სიცოცხლის მოსპობისათვის.

ბ. მამა დაისჯება განზრახ მკვლელობისათვის, შვილი დანაშაულის შეუტყობინებლობისათვის.

გ. მამა დაისჯება განზრახ მკვლელობისათვის, ხოლო შვილი არ დაისჯება სისხლის სამართლის წესით, ვინაიდან მან დფარა ახლო ნათესავის მიერ ჩადენილი დანაშაული.

დ. მამა დაისჯება დამთავრებული განზრახ მკვლელობისათვის, შეცდომას მიზეზობრივი კავშირის განვითარებაში სისხლისსამართლებრივი მნიშვნელობა არა აქვს, ხოლო შვილი დაისჯება დანაშაულის წინასწარ შეუპირებელი დფარვისათვის.

128. პოლიციის რაიონული განყოფილების ერთ-ერთმა პოლიციელმა, მისი სამსახურებრივი მდგომარეობის გამოყენებით, კონკრეტული მოქმედების შესრულებისათვის აიღო ქრთამი ფულის სახით. დანაშაულებრივი ქმედების ჩადენის დროს მან არ იცოდა, რომ თანამდებობის პირი იყო.

დაისჯება თუ არა პოლიციელი ქრთამის აღებისათვის?

ა. დიახ, იგი დაისჯება ქრთამის აღებისათვის.

ბ. არა, იგი დაისჯება მხოლოდ სამსახურებრივი უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენებისათვის.

გ. არა, იგი დაისჯება მხოლოდ სამსახურებრივი უფლებამოსილების გადამეტებისათვის.

დ. არა, იგი საერთოდ არ დაისჯება, ვინაიდან სამართლებრივი შეცდომა ბრალის გამომრიცხველი გარემოებაა.

129. სამსახურებრივ საქმიანობასთან დაკავშირებით, პოლიციელებმა პაპიძემ და ნიორაძემ, ერთმანეთისაგან დამოუკიდებლად, მოკვლის განზრახვით მოწამლეს პოლიციის უფროსი, სასმელში საწამლავის ჩაყრით. ამასთან, მათ არ იცოდნენ ერთმანეთის განზრახვის შესახებ. თითოეულს ეგონა, რომ მის მიერ ჩადენილი ქმედება სავსებით საკმარისი იყო დანაშაულებრივი შედეგის გამოსაწვევად, მაგრამ, ცდებოდნენ, თუმცა ერთობლიობაში მათ მიერ ცალ-ცალკე ჩაყრილი საწამლავი საკმარისი აღმოჩნდა სასიკვდილო შედეგის დასადგომად.

დაისჯებიან თუ არა პოლიციელები დამთავრებული გაზრახი დანაშაულისათვის?

ა. დიახ, ისინი დაისჯებიან დამთავრებული დანაშაულისათვის, ვინაიდან მათი დანაშაულებრივი განზრახვა განხორციელდა.

ბ. არა, ისინი დაისჯებიან განზრახ მკვლელობის მცდელობისათვის, ვინაიდან მოქმედებასა და დამდგარ შედეგს შორის მიზეზობრივი კავშირი არ არსებობს.

გ. არა, ისინი დაისჯებიან განზრახ მკვლელობის მცდელობისათვის, ვინაიდან მათ მოქმედებას ცალ-ცალკე არ შეეძლო შედეგის გამოწვევა.

დ. დიახ, ისინი დაისჯებიან, როგორც დამთავრებული დანაშაულის თანაამსრულებლები.

130. ახვლედიანმა, შურისძიების ნიადაგზე მოკვლის განზრახვით, საკუთარი სახლის აივნიდან იარაღი, რომელშიც ერთი ტყვია იყო, დაუმიზნა გზად მიმავალ სალუქვაძეს, მაგრამ აცდინა. იმის გამო, რომ სალუქვაძეს ის სხვაგვარად ვეღარ გაუსწორდებოდა, გბრაზებულმა ვენები გადაიჭრა. დროული სამედიცინო დახმარების გაწევით ის სიკვდილს გადაურჩა.

*დაისჯება თუ არა ახვლედ

სისხლის სამართალი

(მერვე გვერდიდან)

ტური თავდასხმა საწარმოზე, შეუნახა მას ის ცეცხლსასროლი იარაღი, რომელიც აღნიშნული ბანდიტური თავდასხმისას გამოიყენა განზრახი მკვლელობისათვის.
დაკვალიფიცირეთ პეტრიაშვილის ქმედება.

ა. პეტრიაშვილმა ჩაიდინა თანამონაწილეობა ბანდიტიზმში.
ბ. პეტრიაშვილი ბანდიტიზმის თანამსრულებელია.
გ. პეტრიაშვილმა ჩაიდინა განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის დაფარვა წინასწარ შეუპირებლად, რომლისთვისაც ის პასუხს არ აგებს.
დ. პეტრიაშვილის ქმედება დანაშაულს არ წარმოადგენს.

138. არაშიძემ, რუსეთში ყოფნისას, შეაგროვა რუსეთის ფედერაციის სახელმწიფო საიდუმლოების შემცველი ცნობები და გადასცა დიდი ბრიტანეთის დაზვერვის წარმომადგენელს. იგი დაიკავეს და გაასამართლეს საქართველოში, დანაშავედ ცნეს ჯაშუშობის ჩადენაში და სასჯელი მოუსაჯეს 314-ე მუხლის საფუძველზე.
რამდენად სწორია სასამართლოს მოქმედება?

ა. სწორია, ვინაიდან არაშიძემ შეასრულა ჯაშუშობის შემადგენლობა.
ბ. არასწორია, ვინაიდან საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსით, ჯაშუშობა შეიძლება მიმართული იყოს მხოლოდ საქართველოს ინტერესების წინააღმდეგ.
გ. სწორია, ვინაიდან ქმედება ჩადენილი იქნა სახელმწიფოს ინტერესების წინააღმდეგ.
დ. არასწორია, ვინაიდან არაშიძე მოქმედებდა გაუფრთხილებლობით.

139. ბიბილაშვილმა გადაწყვიტა თაღლითობის გზით მეთვისებინა გამყრელიძის ფული და საზღვარგარეთ გაქცულიყო. ამისათვის მან ისესხა ამ უკანასკნელისგან 5000 დოლარი 2 თვეში დაბრუნების გარანტიით, შემდეგ დაიწყო სამზადისი უცხოეთში გასამგზავრებლად. იგი დაკავებული იქნა ფულის სესხებიდან ორი კვირის თავზე, აეროპორტში, თვითმფრინავის ბილეთის ყიდვის პროცესში, რომლითაც ერთ კვირაში აპირებდა თურქეთში გაფრენას. სასამართლომ მის მიმართ გამოიტანა გამამართლებელი განაჩენი.
სწორად მოიქცა თუ არა სასამართლო?

ა. არა, ვინაიდან ბიბილაშვილის ქმედება წარმოადგენს განზრახვის გამომჟღავნებას, რომელიც სისხლის სამართლებრივი წესით ისჯება.
ბ. დიახ, ვინაიდან ბიბილაშვილის ქმედება წარმოადგენს თაღლითობის მომზადებას, რომელიც სისხლის სამართლის კოდექსით არ ისჯება.
გ. დიახ, ვინაიდან ბიბილაშვილის ქმედება უშუალოდ მიმართული იყო დანაშაულის ჩასადენად.
დ. არა, ვინაიდან ბიბილაშვილი არ მოქმედებდა პირდაპირი განზრახვით.

140. შარაშენიძემ, რომელიც ქურდული რეპუტაციით იყო ცნობილი, გაბაიძეს მისწერა წერილი, რომ ამ უკანასკნელს მისთვის გადაეხადა 1000 ლარი, წინაადმდეგ შემთხვევაში, მას ახლად შეძენილ უცხოურ ავტომანქანას მოჰპარავდა. გაბაიძემ მას გადაუხადა 600 ლარი და დანარჩენის გადახდას შემდეგში დაპირდა. შარაშენიძე ორი დღის შემდეგ დაიკავა პოლიციამ. სასამართლომ იგი დამნაშავედ ცნო გამოძალვაში.
სწორია თუ არა სასამართლოს მოქმედება?

ა. სწორია, ვინაიდან შარაშენიძემ შეასრულა გამოძალვის შემადგენლობა.
ბ. არასწორია, ვინაიდან გამოძალვის შემადგენლობა წინაპირობად მოითხოვს ნივთის განადგურების ან დაზიანების მუქარის არსებობას, რაც მოცემულ შემთხვევაში არ არსებობდა.
გ. სწორია, ვინაიდან შარაშენიძე მოქმედებდა გამოძალვის მიზნით.
დ. არასწორია, ვინაიდან შარაშენიძის მოქმედება უნდა დაკვალიფიცირდეს ძარცვად.

141. გიორგაძემ განიზრახა შეეშინებინა პროკურორი გბაიძე, რისთვისაც დაწერა ანონიმური წერილი, სადაც გბაიძეს სახლ-კარის გადაწვით, მისი ბავშვის მოტაცებით და ახლო ნათესავის მკვლელობით ემუქრებოდა. მან წერილის გაგზავნა ვერ მოასწრო, ვინაიდან წერილი აღმოჩენილი იქნა მისი საცხოვრებელი სახლის ჩხრეკისას. სასამართლომ მისი ქმედება დაკვალიფიცირა მუქარის მცდელობად და მას სასჯელი დაუკისრა.
სწორია თუ არა სასამართლოს მოქმედება?

ა. არა, გიორგაძის მოქმედება წარმოადგენს განზრახვის გამომჟღავნებას, რომელიც არ ისჯება.
ბ. არა, გიორგაძის მოქმედება წარმოადგენს მუქარის მომზადებას, რომელიც არ ისჯება, როგორც ნაკლებად მძიმე დანაშაულის მომზადება.
გ. დიახ, ვინაიდან გიორგაძის მოქმედება წარმოადგენს დამთავრებულ დანაშაულს
დ. დიახ, ვინაიდან სახეზეა დანაშაულის ობიექტური ელემენტები.

142. მთვრალ მდგომარეობაში მყოფმა თვალჭრელიძემ, უცნაურო სიტყვებით შეიგინა საზოგადოებრივი თავშეყრის ადგილას. სასამართლომ მისი მოქმედება დაკვალიფიცირა ხულიგნობად და შეუფარდა პირობით ერთი წლით თავისუფლების აღკვეთა.
სწორად მოიქცა თუ არა სასამართლო?

ა. სწორია, ვინაიდან თვალჭრელიძის ქმედება ეწინააღმდეგებოდა საზოგადოებრივ წესრიგს.
ბ. არასწორია, ვინაიდან თვალჭრელიძის ქმედება წარმოადგენდა გარყვნილ ქმედებას.
გ. არასწორია, ვინაიდან ხულიგნობა შეიძლება ჩადენილი იქნას მხოლოდ ძალადობით, ან ძალადობის მუქარით.
დ. სწორია, ვინაიდან თვალჭრელიძის ქმედება გამოხატავს საზოგადოებისადმი აშკარა უპატივცემულობას.

143. მთვრალ მდგომარეობაში მყოფმა მიროტაძემ და ბარბაქაძემ, დაიქირავეს ტაქსი და გაემართნენ სოფლის მიმართულებით. გზაზე, დაუსახლებელ პუნქტთან გავლისას, მიროტაძემ ტაქსის მძღოლს უკნიდან კისერზე მიადო დანა და ფულის მიცემა უბრძანა. მძღოლს მხოლოდ ერთი ლარი აღმოაჩნდა, რომელიც ბოროტმოქმედებმა წაართვეს, შემდგომ მანქანა დატოვეს და გაემართნენ ფეხით ტყის მიმართულებით. სასამართლომ მოგვიანებით მათი მოქმედება ძარცვად დაკვალიფიცირა.
სწორია თუ არა კვალიფიკაცია?

ა. სწორია, ვინაიდან სახეზეა სხვისი მოძრავი ნივთის აშკარა დაუფლება.
ბ. არასწორია, ვინაიდან სახეზეა ყაჩაღობის მცდელობა.
გ. სწორია, ვინაიდან გამოყენებული იქნა ძალადობა, რომელიც საშიში არ არის სიცოცხლისა ან ჯანმრთელობისათვის.
დ. არასწორია, ვინაიდან ჩადენილი იქნა დამთავრებული ყაჩაღობა.

144. გეგეშიძემ, რომელიც ფირმის დირექტორი იყო, არაშიძეს მოსთხოვა მასთან სექსუალური კავშირის დამყარება და დამუქრა, რომ წინააღმდეგ შემთხვევაში მის ქმარს სამსახურიდან დაითხოვდა, რის შედეგადაც არაშიძემ მასთან ასეთი კავშირი დამყარა.
დაკვალიფიცირეთ გეგეშიძის ქმედება.

ა. სახეზეა სამსახურებრივი უფლებამოსილების ბოროტად გამოყენება.
ბ. გეგეშიძემ ჩაიდინა გაუპატიურება.
დ. გეგეშიძემ ჩაიდინა სქესობრივი კავშირისათვის იძულება.

145. დაზარალებულმა მიროტაძემ მოსამართლეს მისწერა ანონიმური წერილი, რომელშიც სთხოვდა განსასჯელ მოდებაძის მიმართ გამოეტანა სამართლიანი და კანონიერი განაჩენი, წინააღმდეგ შემთხვევაში მის სახლ-კარს ცეცხლის წაკიდებით ემუქრებოდა.
როგორ უნდა დაკვალიფიცირდეს მისი ქმედება?

ა. ჩადენილი ქმედება დანაშაულს არ წარმოადგენს.
ბ. როგორც მუქარა.
გ. როგორც სასამართლოს უპატივცემულობა.
დ. როგორც მუქარა ან ძალადობა სამართალწარმოების განხორციელებასთან.

146. *დანაშაულის მომზადას წარმოადგენს:*

ა. დანაშაულის ჩადენისთვის პირობების შექმნა
ბ. დანაშაულის ჩადენისათვის პირობების განზრახ შექმნა.
გ. ქმედება, რომელიც მიმართულია დანაშაულის ჩასადენად.
დ. ქმედება, რომელიც მიმართულია შედეგის დადგომისათვის.

147. *დანაშაულის მცდელობა შეიძლება ჩადენილ იქნას:*

ა. მხოლოდ განზრახი ბრალით.
ბ. როგორც განზრახ, ისე გაუფრთხილებლობით.
გ. მხოლოდ გაუფრთხილებლობით.
დ. ბრალის გარეშე.

148. უჩანეიშვილს გადაწყვეტილი ჰქონდა მარღანიას მოკვლა და ამისათვის შესაფერის დროს ეძებდა. მარღანიამ შეიტყო ამის შესახებ და გადაწყვიტა თვითონ დაესწრო. შეიარაღდა და მოსაკლავად თავს დაესხა უჩანეიშვილს. უჩანეიშვილი, ეღოდა რა ამ თავდასხმას, წინასწარ კარგად იყო მომზადებული. მან დაასწრო მარღანიას და სანამ ეს უკანასკნელი გასროლას მოასწრებდა, თვითონ ესროლა და მოკლა იგი.
დაკვალიფიცირეთ უჩანეიშვილის ქმედება.

ა. უჩანეიშვილი იმყოფებოდა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში.
ბ. უჩანეიშვილმა ჩაიდინა განზრახ მკვლელობა.
გ. უჩანეიშვილმა ჩაიდინა მკვლელობა, აუცილებელი მოგერიების ფარგლების გადაცილებით.
დ. უჩანეიშვილი იმყოფებოდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

149. ნიკურაძემ ბაკურაძე მოკლა იმის გამო, რომ ბაკურაძემ არ გადაუხადა მას ვალი და უარი თქვა მის გადახდაზე.
დაკვალიფიცირეთ ნიკურაძის ქმედება.

ა. ნიკურაძემ პასუხი უნდა აგოს უეცარი, ძლიერი სულიერი აღელვების მდგომარეობაში ჩადენილი მკვლელობისათვის, რაც გამოწვეული იყო ბაკურაძის ვალის გადაუხდელობით და რამაც ძლიერ აღელვა ნიკურაძე.
ბ. ნიკურაძემ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობისათვის.
გ. ნიკურაძემ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობისათვის ანგარების მოტივით.
დ. ნიკურაძემ პასუხი საერთოდ არ უნდა აგოს, რადგან მას ბრალი არ მიუძღვის ბაკურაძის მკვლელობაში, რაც გამოწვეული იყო ბაკურაძის არამართლზომიერი მოქმედებით, კერძოდ, ვალის გადაუხდელობით.

150. ნიკურაძემ მოკლა ბაკურაძე და შემდეგ დაეუფლა უმეთვალყურეოდ დარჩენილ მის ქონებას, თუმცა ნიკურაძეს ბაკურაძის ქონების დაუფლების სურვილი თავდაპირველად არ ჰქონია.
დაკვალიფიცირეთ ნიკურაძის ქმედება.

ა. ნიკურაძემ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობისათვის.
ბ. ნიკურაძემ პასუხი უნდა აგოს ანგარებით ჩადენილი მკვლელობისათვის.
გ. ნიკურაძემ პასუხი უნდა აგოს ქურდობისათვის.
დ. ნიკურაძემ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობისათვის და ქურდობისათვის.

151. ნიკურაძემ მოკლა თავისი ნაცნობი ბაკურაძე, ყაჩაღური თავდასხმის გზით მისი ქონების დაუფლების შემდეგ, რადგან ეშინოდა ბაკურაძეს არ ემხილებინა იგი ჩადენილ დანაშაულში.
დაკვალიფიცირეთ ნიკურაძის ქმედება.

ა. ნიკურაძემ პასუხი უნდა აგოს მხოლოდ ყაჩაღობისათვის.
ბ. ნიკურაძემ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობისათვის, სხვა დანაშაულის დაფარვის მიზნით.
გ. ნიკურაძემ პასუხი უნდა აგოს ყაჩაღობისათვის და განზრახ მკვლელობისათვის, სხვა დანაშაულის დაფარვის მიზნით.
დ. ნიკურაძემ პასუხი უნდა აგოს მხოლოდ ანგარებით ჩადენილი მკვლელობისათვის.

152. ებრალიძემ, იყო რა ბანდიტური ჯგუფის წევრი, ამ ბანდის მიერ მოწყობილი ერთ-ერთი თავდასხმის განხორციელებისას, ჩაიდინა მკვლელობა.
დაკვალიფიცირეთ ებრალიძის ქმედება.

ა. ებრალიძემ ჩაიდინა განზრახ მკვლელობა.
ბ. ებრალიძემ ჩაიდინა ბანდიტიზმი.
გ. ებრალიძემ ჩაიდინა ბანდიტიზმი და განზრახ მკვლელობა.
დ. ებრალიძემ ჩაიდინა ბანდიტიზმი და მკვლელობა დამამძიმებელ გარემოებაში.

153. ნიკურაძემ მოკლა ბაკურაძე ქონების დაუფლების მიზნით ყაჩაღობის დროს, რადგან ბაკურაძე შეეცადა წინააღმდეგობა გაეწია მისთვის.
დაკვალიფიცირეთ ნიკურაძის ქმედება.

ა. ნიკურაძემ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობისათვის ანგარების მოტივით.
ბ. ნიკურაძემ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობისათვის, სხვა დანაშაულის დაფარვის, ან მისი ჩადენის გაადვილების მიზნით.
გ. ნიკურაძემ პასუხი უნდა აგოს ყაჩაღობისათვის და განზრახ მკვლელობისათვის, სხვა დანაშაულის ჩადენის გაადვილების მიზნით.
დ. ნიკურაძემ პასუხი უნდა აგოს ყაჩაღობისათვის.

154. პეტრიაშვილს ბინაში ჰქონდა ნაქურდალი ქონება, რის შესახებაც გაიგო პავლიაშვილმა და ნაქურდალის გატაცების მიზნით მოკლა იგი.
დაკვალიფიცირეთ პავლიაშვილის ქმედება.

ა. პავლიაშვილმა პასუხი უნდა აგოს ანგარებით ჩადენილი მკვლელობისათვის.
ბ. პავლიაშვილმა პასუხი უნდა აგოს პეტრიაშვილის მიერ ჩადენილი ქურდობის დაფარვისათვის.
გ. პავლიაშვილმა პასუხი უნდა აგოს ქურდობაში თანამონაწილეობისათვის, რადგან მან ნაქურდალი ნივთი გაიტაცა.
დ. პავლიაშვილმა პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობისათვის.

155. ნოვიკოვმა, სხეულის დაზიანების მიზნით, ცეცხლსასროლი იარაღი ესროლა ვორონცოვს ფეხების არეში. მას ხელს არავინ უშლიდა. შეეძლო მეორე გასროლაც გაეკეთებინა მის მიმართ და ადგილზე მოეკლა, მაგრამ მეორედ აღარ ესროლა, თუმცა მოხვედრილმა ტყვიამ ვორონცოვს მთავარი არტერია დაუზიანა და იგი სისხლისგან დაცლის გამო, საავადმყოფოში მიყვანამდე გარდაიცვალა.
დაკვალიფიცირეთ ნოვიკოვის ქმედება.

ა. ნოვიკოვმა პასუხი უნდა აგოს ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანებისათვის ისეთი საშუალებით, რომელიც განზრახ უქმნის საფრთხეს სხვის სიცოცხლეს, ან ჯანმრთელობას.
ბ. ნოვიკოვმა პასუხი უნდა აგოს ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანებისათვის.
გ. ნოვიკოვმა პასუხი უნდა აგოს ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანებისათვის და გაუფრთხილებლობით სიცოცხლის მოსპობისათვის.
დ. ნოვიკოვმა პასუხი უნდა აგოს ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანებისთვის სასიკვდილო შედეგით.

156. ივანოვმა, განზრახ მკვლელობის მიზნით, სირბილაძე სასიკვდილოდ დაჭრა გულმკერდის არეში, მაგრამ დროული სამედიცინო ჩარევის შემდეგ იგი გადარჩა.
დაკვალიფიცირეთ ივანოვის ქმედება.

ა. ივანოვმა პასუხი უნდა აგოს ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანებისათვის.
ბ. ივანოვმა პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობის მცდელობისათვის.
გ. ივანოვმა პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობის მომზადებისათვის.
დ. ივანოვმა პასუხი უნდა აგოს ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანებისათვის და გაუფრთხილებლობით სიცოცხლის მოსპობის მცდელობისათვის.

157. სირბილაძემ, მოკვლის მიზნით, თოფი ესროლა პეტრიაშვილს, მაგრამ მოკლული აღმოჩნდა პავლიაშვილი.
დაკვალიფიცირეთ სირბილაძის ქმედება.

ა. სირბილაძემ პასუხი უნდა აგოს პავლიაშვილის სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობისათვის.
ბ. სირბილაძემ პასუხი უნდა აგოს პეტრიაშვილის განზრახ მკვლელობის მცდელობისათვის.
გ. სირბილაძემ პასუხი უნდა აგოს პეტრიაშვილის განზრახ მკვლელობის მცდელობისათვის და პავლიაშვილის სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობისათვის.
დ. სირბილაძემ პასუხი უნდა აგოს მხოლოდ პავლიაშვილის განზრახ მკვლელობისათვის.

158. ჟორდანიას დაეხმარა გაბისონია და ხელფეხი შეუკრა ივანოვს, რის შემდეგაც ჟორდანიამ დანით მოკლა ივანოვი.
დაკვალიფიცირეთ ჟორდანიას და გაბისონიას ქმედება.

ა. ჟორდანიამ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობისათვის, ხოლო გაბისონიამ ამ მკვლელობაში დახმარებისათვის.
ბ. ჟორდანიამ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობისათვის, ხოლო გაბისონიამ ამ დანაშაულის დფარვისათვის.
გ. ჟორდანიამ და გაბისონიამ პასუხი უნდა აგონ განზრახ მკვლელობისათვის, როგორც ამ მკვლელობის თანაამსრულებლებმა.
დ. ჟორდანიამ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობისათვის, ხოლო გაბისონიამ ივანოვის თავისუფლების უკანონო აღკვეთისათვის.

159. ყუფარაძემ დანა მისცა მცირეწლოვან ივანოვს აფხაიძის მოკვლის მიზნით, რაც ივანოვმა მართლაც მოიყვანა სისრულეში.
დაკვალიფიცირეთ ყუფარაძის ქმედება.

ა. ყუფარაძემ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობისათვის.
ბ. ყუფარაძემ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობაში წაქეზებისათვის.
გ. ყუფარაძემ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობაში დახმარებისათვის.
დ. განზრახ მკვლელობისათვის პასუხი უნდა აგოს ივანოვმა.

160. გაგნიძემ მოისყიდა ვარდანიძე და ამ უკანასკნელს მოაკვლევინა ნიკურაძე.
დაკვალიფიცირეთ გაგნიძისა და ვარდანიძის ქმედება.

ა. გაგნიძემ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობის წაქეზებისათვის, ხოლო ვარდანიძემ ანგარებით მკვლელობისათვის.
ბ. ორივემ პასუხი უნდა აგონ ანგარებითი მკვლელობისათვის.
გ. ვარდანიძემ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობისათვის ანგარებით, ხოლო გაგნიძემ ამ დანაშაულში დახმარებისათვის.
დ. გაგნიძემ პასუხი უნდა აგოს ანგარებით ჩადენილი განზრახ მკვლელობისათვის, ხოლო ვარდანიძემ ამ მკვლელობის წაქეზებისათვის.

161. მამისეიშვილმა, საწყობის დარაჯის ივანიძის ხელშეწყობით, საწყობიდან მოიპარა ტელევიზორი.
მიუცით სწორი კვალიფიკაცია მამისეიშვილის და ივანიძის ქმედებას.

ა. მამისეიშვილი პასუხს აგებს საცავში უკანონო შეღწევით ქურდობისათვის, ხოლო ივანიძე - ამ დანაშაულში დახმარებისათვის.
ბ. მამისეიშვილი პასუხს აგებს საცავში უკანონო შეღწევით ქურდობისათვის, ხოლო ივანიძე - ამ დანაშაულის დფარვისათვის.
გ. მამისეიშვილი და ივანიძე პასუხს აგებენ ქურდობისათვის წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ.
დ. ორივენი პასუხს აგებენ ქურდობისათვის წინასწარი შეთანხმებით ჯგუფის მიერ, საცავში უკანონო შეღწევით.

162. თუთბერიძემ მოკლა დოლიძის ცოლი იმის გამო, რომ დოლიძემ შეატყობინა პოლიციას თუთბერიძის მიერ ჩადენილი ქურდობის შესახებ.
დაკვალიფიცირეთ თუთბერიძის ქმედება.

ა. თუთბერიძემ პასუხი უნდა აგოს მხოლოდ შურისძიებით ჩადენილი მკვლელობისათვის.
ბ. თუთბერიძემ პასუხი უნდა აგოს ქურდობისა და განზრახ მკვლელობისათვის.
გ. თუთბერიძემ პასუხი უნდა აგოს განზრახ მკვლელობისათვის მსხვერპლის, ან მისი ახლო ნათესავის სამსახურებრივ საქმიანობასთან, ან საზოგადებრივი მოვალეობის შესრულებასთან დაკავშირებით.
დ. თუთბერიძემ პასუხი უნდა აგოს ქურდობისათვის და განზრახ მკვლელობისათვის, სხვა დანაშაულის დფარვის მიზნით.

163. გეგეჭკორმა სახლიდან გამოიტყუა არასრულწლოვანი ნიკურაძე. ჩაისვა მანქანაში, თითქოს მშობლები იბარებდნენ, წაიყვანა და გადამალა მშობლებისათვის ფულის გამოძალვის მიზნით.
დაკვალიფიცირეთ გეგეჭკორის ქმედება.

ა. გეგეჭკორმა ჩაიდინა არასრულწლოვნით ვაჭრობა.
ბ. გეგეჭკორმა ჩაიდინა დიდი ოდენობით ქონების (ფულის) მიღების მიზნით გამოძალვა.
გ. გეგეჭკორმა ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.
დ. გეგეჭკორმა ჩაიდინა მძევლად ხელში ჩაგდება.

164. ჩხობაძემ, სურდა რა დიდი რაოდენობით ქონების გატაცება ყაჩაღური თავდასხმის გზით, თავდასხმის განხორციელებისას ფაქტიურად ვერ გაიტაცა დიდი ოდენობის ქონება.
დაკვალიფიცირეთ ჩხობაძის ქმედება.

ა. ჩხობაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობის მცდელობა.
ბ. ჩხობაძემ ჩაიდინა დიდი ოდენობით ყაჩაღობის მცდელობა.
გ. ჩხობაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა ნივთების დიდი ოდენობით დაუფლების მიზნით.
დ. ჩხობაძემ ჩაიდინა დიდი ოდენობით ყაჩაღობის მომზადება.

165. ჩხობაძემ, რომელსაც ადრე ჩადენილი ჰქონდა თაღლითობა, ჩაიდინა ქურდობა.
დაკვალიფიცირეთ ჩხობაძის ქმედება.

ა. ჩხობაძემ ჩაიდინა ქურდობა.
ბ. ჩხობაძემ ჩაიდინა ქურდობა და თაღლითობა.
გ. ჩხობაძემ ჩაიდინა თაღლითობა.
დ. ჩხობაძემ ჩაიდინა ქურდობა არაერთგზის.

166. რუხაძეს სურდა ჭიჭინაძისათვის მიეყენებინა ჯანმრთელობის ნაკლებად მძიმე დაზიანება. დაზიანების მიყენების მომენტში, რუხაძემ გაუფრთხილებლობით მოკლა ჭიჭინაძე.
დაკვალიფიცირეთ რუხაძის ქმედება.

ა. რუხაძემ პასუხი უნდა აგოს ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანებისათვის.
ბ. რუხაძემ პასუხი უნდა აგოს ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანებისათვის.
გ. რუხაძემ პასუხი უნდა აგოს ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანებისათვის.
დ. რუხაძემ პასუხი უნდა აგოს ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანებისათვის და გაუფრთხილებლობით სიცოცხლის მოსპობისათვის.

167. საქართველოში მუდმივად მცხოვრებმა, მაგრამ მოქალაქეობის არმქონე ებრალიძემ, უცხოეთის დაზვერვის დავალებით, საქართველოში აიფეთქა სტრატეგიული დანიშნულების სამხედრო გზა.
დაკვალიფიცირეთ ებრალიძის ქმედება.

ა. ებრალიძემ ჩაიდინა სახელმწიფოს ღალატი საბოტაჟის სახით.
ბ. ებრალიძემ ჩაიდინა ნივთის დაზიანება.
გ. ებრალიძემ ჩაიდინა ტერორისტული აქტი.
დ. ებრალიძემ ჩაიდინა ჯაშუშობა.

168. ჩხობაძემ, რომელსაც ადრე ჩადენილი ჰქონდა ცეცხლსასროლი იარაღის მართლსაწინააღმდეგო დაუფლება მისაკუთრების მიზნით, ჩაიდინა ქურდობა.
დაკვალიფიცირეთ ჩხობაძის ქმედება.

ა. ჩხობაძემ ჩაიდინა ცეცხლსასროლი იარაღის მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრება.
ბ. ჩხობაძემ ჩაიდინა ცეცხლსასროლი იარაღის მისაკუთრება და ქურდობა.
გ. ჩხობაძემ ჩაიდინა ქურდობა.
დ. ჩხობაძემ ჩაიდინა ქურდობა არაერთგზის.

169. რუსაძემ ჩაიცვა პოლიციელის ფორმა, ისარგებლა ამით, შევიდა საწარმოში და იქიდან, უკანონო ავტომატური იარაღის გამოყენებით, გაიტაცა 15000 ლარის ქონება.
დაკვალიფიცირეთ რუსაძის ქმედება.

ა. რუსაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა.
ბ. რუსაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა საცავში შეღწევით.
გ. რუსაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა საცავში შეღწევით, დიდი ოდენობით.
დ. რუსაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა საცავში შეღწევით, დიდი ოდენობით და ცეცხლსასროლი იარაღის მართლსაწინააღმდეგო ტარება.

170. ვლასოვმა სახლიდან გაიტაცა პეტროვა იმ მოტივით, რომ იგი გამოეყენებინა პროსტიტუციის მიზნით და ამ გზით შემოსავალი მიეღო.
დაკვალიფიცირეთ ვლასოვის ქმედება.

ა. ვლასოვმა ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.
ბ. ვლასოვმა ჩაიდინა მძევლად ხელში ჩაგდება.
გ. ვლასოვმა ჩაიდინა პროსტიტუციაში ჩაბმა.
დ. ვლასოვმა ჩაიდინა პროსტიტუციაში ჩაბმა და თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.

171. დამნაშავეთა ჯგუფმა, ცეშის მუქარით, ივანოვი მოათავსა მისივე ბინის ცალკე ოთახში და ჩაუკეტა კარები, რითაც ამ უკანასკნელს მოუსპოს მოძრაობის (გადაადგილების) საშუალება, ხოლო შემდეგ გაიტაცა ბინაში არსებული მისი ქონება.
დაკვალიფიცირეთ დამნაშავეთა ქმედება.

ა. ისინი უნდა დაისაჯონ თავისუფლების უკანონო აღკვეთისა და ქურდობისათვის.
ბ. ისინი უნდა დაისაჯონ ქურდობისათვის.
გ. ისინი უნდა დაისაჯონ ძარცვისათვის.
დ. ისინი უნდა დაისაჯონ თავისუფლების უკანონო აღკვეთისა და ძარცვისათვის.

172. ნოვიკოვმა, რომელსაც მშობლის უფლება ჩამორთმეული ჰქონდა სასამართლოს მიერ, სკოლიდან გაიტაცა თავისი შვილი.
დაკვალიფიცირეთ ნოვიკოვის ქმედება.

ა. ნოვიკოვმა ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.
ბ. ნოვიკოვმა ჩაიდინა მძევლად ხელში ჩაგდება.
გ. ნოვიკოვმა ჩაიდინა სიცოცხლისათვის საშიშ მდგომარეობაში ჩაყენება.
დ. ნოვიკოვს დანაშაული არ ჩაუდენია.

173. პეტროსიანმა გასპაროვი ჩაამწყვდია მანქანის საბარგულში, მისი გატაცებისა და ფულის გამოძალვის მიზნით, მაგრამ გასპაროვი დანიშნულ ადგილზე მისვლამდე მოკვდა.
დაკვალიფიცირეთ პეტროსიანის ქმედება.

ა. პეტროსიანმა ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.
ბ. პეტროსიანმა ჩაიდინა მძევლად ხელში ჩაგდება.
გ. პეტროსიანმა ჩაიდინა სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობა და თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.
დ. პეტროსიანმა ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა, რამაც გამოიწვია დაზარალებულის სიცოცხლის მოსპობა.

174. კაპანაძემ ნესტიან სარდაფში ჩაამწყვდია ჯაყელი და მას საჭმელ-სასმელი არ მისცა ერთი კვირის განმავლობაში, რის შემდეგაც ჯაყელი გარდაიცვალა.
დაკვალიფიცირეთ კაპანაძის ქმედება.

ა. კაპანაძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა, რასაც მოჰყვა დაზარალებულის სიკვდილი.
ბ. კაპანაძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა და სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობა.
გ. კაპანაძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა და განზრახ მკვლელობა.
დ. კაპანაძემ ჩაიდინა განზრახ მკვლელობა.

175. ნიკურაძემ გაიტაცა ბაკურაძე ქორწინების მიზნით, მაგრამ სანამ მასთან სექსობრივი კავშირის დამყარებას შეეცდებოდა, ქალი მისმა მშობლებმა წაართვეს და წაიყვანეს.
დაკვალიფიცირეთ ნიკურაძის ქმედება.

ა. ნიკურაძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.
ბ. ნიკურაძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა და გაუპატიურების მცდელობა.
გ. ნიკურაძემ ჩაიდინა მძევლად ხელში ჩაგდების მცდელობა.
დ. ნიკურაძემ ჩაიდინა იძულება.

176. სირბილაძემ, ხაჭაპურიძის გატაცებისას, წინაადმდეგობის დაძლევის დროს, ჯანმრთელობის ნაკლებად მძიმე დაზიანება მიაყენა ხაჭაპურიძეს და გაიტაცა იგი.
დაკვალიფიცირეთ სირბილაძის ქმედება.

ა. სირბილაძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.
ბ. სირბილაძემ ჩაიდინა ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანება.
გ. სირბილაძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა და ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანება.
დ. სირბილაძემ ჩაიდინა მძევლად ხელში ჩაგდება.

177. სირბილაძემ, გატაცების მომენტში, ფიზიკური წინააღმდეგობის დაძლევის დროს, ხაჭაპურიძეს მიაყენა ჯანმრთელობის მძიმე ხარისხის დაზიანება და გაიტაცა იგი.
დაკვალიფიცირეთ სირბილაძის ქმედება.

ა. სირბილაძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა და ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება დამამძიმებელ გარემოებაში.
ბ. სირბილაძემ ჩაიდინა ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება.
გ. სირბილაძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა ჯანმრთელობისათვის საშიში ძალადობით.
დ. სირბილაძემ ჩაიდინა განსაცდელში მიტოვება.

178. სირბილაძემ, ხაჭაპურიძის გატაცებისას, წინაადმდეგობის დაძლევის დროს, ჯანმრთელობის მსუბუქი დაზიანება მიაყენა მას და გაიტაცა.
დაკვალიფიცირეთ სირბილაძის ქმედება.

ა. სირბილაძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.
ბ. სირბილაძემ ჩაიდინა ჯანმრთელობის განზრახ მსუბუქი დაზიანება.
გ. სირბილაძემ ჩაიდინა ჯანმრთელობის განზრახ მსუბუქი დაზიანება და თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.
დ. სირბილაძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა და განსაცდელში მიტოვება.

179. ივანიძემ გაიტაცა კავრუკი და რამდენიმე დღე საკვების გარეშე მიატოვა.
დაკვალიფიცირეთ ივანიძის ქმედება.

ა. ივანიძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.
ბ. ივანიძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა და სიცოცხლისათვის საშიშ მდგომარეობაში ჩაყენება.
გ. ივანიძემ ჩაიდინა განსაცდელში მიტოვება.
დ. ივანიძემ ჩაიდინა სიცოცხლისათვის საშიშ მდგომარეობაში ჩაყენება.

180. ივანიძემ, მის ავტომანქანაში გვერდით მჯდომ კრავჩუკს, მოულოდნელად გვერდში პისტოლეტი მიაბჯინა, გაიტაცა

საქართველოს რესპუბლიკა
№ 231, ოთხშაბათი, 25 სექტემბერი, 2002 წელი.

სისხლის სამართალი

(მეცხრე გვერდიდან)

ბ. კალანდიამ ჩაიდინა დახმარება თავისუფლების უკანონო აღკვეთაში.
გ. კალანდიამ ჩაიდინა დანაშაულის დაფარვა.
დ. კალანდიამ ჩაიდინა დანაშაულის შეუტყობინებლობა.

185. გლოველს უნდოდა გაეტაცა პეტრიაშვილი, მაგრამ სინამდვილეში გაიტაცა პავლიაშვილი, რომელსაც მოსთხოვა ფული, მაგრამ ამ უკანასკნელს არ აღმოაჩნდა. ამიტომ გლოველმა თვითონ დააბრუნა და მიიყვანა თავის სახლში.
დააკვალიფიცირეთ გლოველის ქმედება.

ა. გლოველმა ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.
ბ. გლოველმა ნებაყოფლობით აიღო ხელი დანაშაულზე.
გ. გლოველმა ჩაიდინა პავლიაშვილის თავისუფლების უკანონო აღკვეთა და პეტრიაშვილის თავისუფლების უკანონო აღკვეთის მცდელობა.
დ. გლოველმა ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა და გამოძალვა.

186. კალანდაძე დაეხმარა ივანიძეს პეტრიაშვილის მოტაცებაში და შემდეგ თავის საქმეზე წავიდა.
დააკვალიფიცირეთ კალანდაძისა და ივანიძის ქმედება.

ა. ივანიძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა, ხოლო კალანდაძე ამ დანაშაულის დამხმარეა.
ბ. ივანიძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა, ხოლო კალანდაძემ დანაშაულის დაფარვა.
გ. ივანიძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა, ხოლო კალანდაძემ დანაშაულის შეუტყობინებლობა.
დ. კალანდაძემ და ივანიძემ ჩაიდინეს თავისუფლების უკანონო აღკვეთა წინასწარ შეთანხმებით ჯგუფის მიერ.

187. მუჯირმა, ქონების დაუფლების მიზნით, მოულოდნელად ჩაარტყა ზურგის არეში რკინის ნაჭერი დარაჯს, რის გამოც იგი შოკში ჩავარდა და ისე გაიტაცა ქონება, რომელსაც დარაჯი იცავდა.
დააკვალიფიცირეთ მუჯირის ქმედება.

ა. მუჯირმა ჩაიდინა ყაჩაღობა.
ბ. მუჯირმა ჩაიდინა ყაჩაღობა და ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება.
გ. მუჯირმა ჩაიდინა ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება.
დ. მუჯირმა ჩაიდინა ყაჩაღობა და ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანება.

188. ვარდანიძე უვარგისი სათამაშო იარაღით დაემუქრა დარაჯს. ამ უკანასკნელმა იგი ნამდვილ იარაღად აღიქვა. ვარდანიძემ გაიტაცა ქონება.
დააკვალიფიცირეთ ვარდანიძის ქმედება.

ა. ვარდანიძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა.
ბ. ვარდანიძემ ჩაიდინა ძარცვა.
გ. ვარდანიძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა და მუქარა.
დ. ვარდანიძემ ჩაიდინა ძარცვა და იძულება.

189. ნიკოლეიშვილი დაემუქრა ფხაკაძეს, რომ თუკი ერთ კვირაში არ მოუტანდა ფულს დათქმულ ადგილზე, აუფეთქებდა სახლს.
დააკვალიფიცირეთ ნიკოლეიშვილის ქმედება.

ა. ნიკოლეიშვილმა ჩაიდინა მუქარა.
ბ. ნიკოლეიშვილმა ჩაიდინა მუქარა და გამოძალვა.
გ. ნიკოლეიშვილმა ჩაიდინა გამოძალვა.
დ. ნიკოლეიშვილი არ უნდა დაისაჯოს, რადგან ეს არის განზრახ გამომჟღავნება.

190. ნიკოლეიშვილი დაემუქრა ფხაკაძეს, რომ თუკი ერთ კვირაში არ მოუტანდა 7000 ლარს დათქმულ ადგილზე, აუფეთქებდა სახლს.
დააკვალიფიცირეთ ნიკოლეიშვილის ქმედება.

ა. ნიკოლეიშვილმა ჩაიდინა გამოძალვა დიდი ოდენობით ქონების მიღების მიზნით.
ბ. ნიკოლეიშვილმა ჩაიდინა გამოძალვა.
გ. ნიკოლეიშვილმა ჩაიდინა მუქარა და დიდი ოდენობით ქონების მიღების მიზნით გამოძალვა.
დ. ნიკოლეიშვილი არ უნდა დაისაჯოს, რადგან ეს არის განზრახვის გამომჟღავნება.

191. ექიმმა-ფსიქიატრმა გლოველმა, იცოდა რომ ნოვიკოვი ჯანმრთელი იყო, მუზედავად ამისა მანიც მოათავსა იგი ფსიქიატრიულ საავადმყოფოში.
დააკვალიფიცირეთ გლოველის ქმედება.

ა. გლოველმა ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.
ბ. გლოველმა ჩაიდინა განზრახ უკანონო დაკავება.
გ. გლოველმა ჩაიდინა მძვლად ხელში ჩაგდება.
დ. გლოველმა ჩაიდინა უკანონო მოთავსება ფსიქიატრიულ საავადმყოფოში.

192. ჭანტურიიძემ მოიპარა ქონება, მაგრამ რამდენიმე დღის შემდეგ ეს გაიგო ქონების მესაკუთრე ბახტურიძემ, რომელმაც სახლში მიაკითხა ჭანტურიძეს და მოსთხოვა ქონების უკან დაბრუნება. ჭანტურიძე ცეცხლსასროლი იარაღით გამოეკიდა მას და დაჭრა მუცლის არეში.
დააკვალიფიცირეთ ჭანტურიძის ქმედება.

ა. ჭანტურიძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა.
ბ. ჭანტურიძემ ჩაიდინა ქურდობა.
გ. ჭანტურიძემ ჩაიდინა ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება.
დ. ჭანტურიძემ ჩაიდინა ქურდობა და ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება.

193. ვლასოვმა, სიცოცხლისათვის საშიში ძალადობით, ჩამოაგდო მძღოლი ავტომანქანიდან და თვითონ დაჯდა საჭესთან, გამოიყენა ავტომანქანა დანიშნულ ადგილამდე და შემდეგ მიატოვა.
დააკვალიფიცირეთ ვლასოვის ქმედება.

ა. ვლასოვმა ჩაიდინა ავტომობილის მართლსაწინააღმდეგო დაუფლება სიცოცხლისათვის საშიში ძალადობით.
ბ. ვლასოვმა ჩაიდინა ყაჩაღობა.
გ. ვლასოვმა ჩაიდინა ყაჩაღობა და ავტომობილის მართლსაწინააღმდეგო დაუფლება.
დ. ვლასოვს დანაშაული არ ჩაუდენია, რადგან არ მიუთვისებია ავტომობილი და მხოლოდ დროებით გამოიყენა.

194. პეტროვმა ჩაიდინა ხულიგნობა, რის შემდეგაც შეეცადა შემთხვევის ადგილიდან მიმალვას, მაგრამ ასათიანმა დაიჭირა იგი და თოკით შეუკრა ხელ-ფეხი, რათა პოლიციაში მიეყვანა.
დააკვალიფიცირეთ ასათიანის ქმედება.

ა. ასათიანმა ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.
ბ. ასათიანმა ჩაიდინა სხეულის დაზიანება.
გ. ასათიანს დანაშაული არ ჩაუდენია, რადგან მოქმედებდა დამნაშავის შეპყრობის მიზნით.
დ. ასათიანმა ჩაიდინა სიცოცხლისათვის საშიშ მდგომარეობაში ჩაყენება.

195. სირბილაძემ ხაჭაპურიძე წაიყვანა უღრან ტყეში, სადაც დაბა ხეზე და მიატოვა. რამდენიმე საათის შემდეგ ხაჭაპურიძე შემთხვევით ნახეს მონადირეებმა და გაუშვეს.
დააკვალიფიცირეთ სირბილაძის ქმედება.

ა. სირბილაძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა და სიცოცხლისათვის საშიშ მდგომარეობაში ჩაყენება.
ბ. სირბილაძემ ჩაიდინა სიცოცხლისათვის საშიშ მდგომარეობაში ჩაყენება.
გ. სირბილაძემ ჩაიდინა განსაცდელში მიტოვება.
დ. სირბილაძემ ჩაიდინა დაუხმარებლობა.

196. საწარმოში დარაჯად მომუშავე ნიკოლეიშვილს, თავს დაესხნენ პისტოლეტებით შეიარაღებული პირები და ძალადობისა და მუქარის გამოყენებით საწყობიდან გაიტაცეს ქონება.
დააკვალიფიცირეთ შეიარაღებულ პირთა ქმედება.

ა. ჩადენილია მუქარა და ცეცხლსასროლი იარაღის უკანონო ტარება.
ბ. ჩადენილია მუქარა და ძარცვა.
გ. ჩადენილია ყაჩაღობა.
დ. ჩადენილია ყაჩაღობა ჯგუფურად საცავში შეღწევით და ცეცხლსასროლი იარაღის მართლსაწინააღმდეგო ტარება.

197. ბახტაძემ, არ ჰქონდა რა გაცნობიერებული ძალადობის ხარისხი, ქონების წარმოვის მიზნით გუშაგს, რომელიც სახელმწიფო ქონებას იცავდა, ცრემლსადენი გაზის ნაცვლად მომწამვლელი გაზი შეაფრქვია და ისე გაიტაცა ქონება. გუშაგი გარდაიცვალა.
დააკვალიფიცირეთ ბახტაძის ქმედება.

ა. ბახტაძემ ჩაიდინა ძარცვა ძალადობით, რომელიც საშიშია სიცოცხლისათვის.
ბ. ბახტაძემ ჩაიდინა სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობა.
გ. ბახტაძემ ჩაიდინა სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობა და ძარცვა ისეთი ძალადობით, რომელიც საშიში არ არის სიცოცხლისათვის, ან ჯანმრთელობისათვის.
დ. ბახტაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა და სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობა.

198. სოფრომაძემ, ქონების გატაცების მიზნით, სააქციო საზოგადოების ოფისზე თავდასხმისათვის შექმნა მყარი ჯგუფი და შეუძინა მას ცეცხლსასროლი იარაღი.
დააკვალიფიცირეთ სოფრომაძის ქმედება.

ა. სოფრომაძემ ჩაიდინა ბანდიტიზმის მცდელობა.
ბ. სოფრომაძემ ჩაიდინა ბანდიტიზმის მცდელობა და ცეცხლსასროლი იარაღის მართლსაწინააღმდეგო შეძენა.
გ. სოფრომაძემ ჩაიდინა ბანდიტიზმი და ცეცხლსასროლი იარაღის მართლსაწინააღმდეგო შეძენა.
დ. სოფრომაძემ ჩაიდინა ბანდიტიზმის მომზადება.

199. სოფრომაძემ, რომელიც ყაჩაღურად თავს დაესხა საწარმოს, გაუფრთხილებლობით სხეულის მძიმე დაზიანება მიაყენა მის გუშაგს.
დააკვალიფიცირეთ სოფრომაძის ქმედება.

ა. სოფრომაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა.
ბ. სოფრომაძემ ჩაიდინა ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება გაუფრთხილებლობით.
გ. სოფრომაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა და ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება გაუფრთხილებლობით.
დ. სოფრომაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობის მცდელობა.

200. ფხაკაძემ, საწარმოს ყარაულთაგან ერთს, მიაყენა სხეულის მსუბუქი დაზიანება, ხოლო მეორეს – ნაკლებად მძიმე დაზიანება და ისე გაიტაცა ქონება საწყობიდან.
დააკვალიფიცირეთ ფხაკაძის ქმედება.

ა. ფხაკაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა საცავში შეღწევით.
ბ. ფხაკაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა საცავში შეღწევით და ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანება.
გ. ფხაკაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა, ჯანმრთელობის განზრახ მსუბუქი დაზიანება და ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანება.
დ. ფხაკაძემ ჩაიდინა ჯანმრთელობის განზრახ მსუბუქი დაზიანება ერთი ყარაულის მიმართ, ხოლო მეორე ყარაულის მიმართ – ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანება.

201. კაკულიამ, ბინაზე ყაჩაღური თავდასხმის დროს, გაუპატიურა ოჯახის დისახლისი, რის შემდეგაც მისი ქონების დაუფლება გადაფიქრა.
დააკვალიფიცირეთ კაკულიას ქმედება.

ა. კაკულიამ ჩაიდინა გაუპატიურება, ხოლო ყაჩაღობაზე ნებაყოფლობით აიღო ხელი.
ბ. კაკულიამ ჩაიდინა გაუპატიურება.
გ. კაკულიამ ჩაიდინა ყაჩაღობის მცდელობა.
დ. კაკულიამ ჩაიდინა ყაჩაღობა ბინაში შეღწევით და გაუპატიურება.

202. უკლებამ, ყაჩაღური თავდასხმის გზით, გაიტაცა ცეცხლსასროლი იარაღი.
დააკვალიფიცირეთ უკლებას ქმედება.

ა. უკლებამ ჩაიდინა ყაჩაღობა.
ბ. უკლებამ ჩაიდინა ყაჩაღობა და ცეცხლსასროლი იარაღის მართლსაწინააღმდეგო დაუფლება.
გ. უკლებამ ჩაიდინა მისაკუთრების მიზნით ცეცხლსასროლი იარაღის მართლსაწინააღმდეგო დაუფლება სიცოცხლისათვის საშიში ძალადობით.
დ. უკლებამ ჩაიდინა ცეცხლსასროლი იარაღის მართლსაწინააღმდეგო დაუფლება არაერთგზის, რადგან ჩადენილი ჰქონდა ყაჩაღობა.

203. უკლება ცეცხლსასროლი იარაღის მუქარით დაესხა ავტომობილს, გაიტაცა მგზავრების ბარგი, თავად მძღოლი მოათავსა სბარგულში და გაიქცა.
დააკვალიფიცირეთ უკლებას ქმედება.

ა. უკლებამ ჩაიდინა ყაჩაღობა, ცეცხლსასროლი იარაღის მართლსაწინააღმდეგო ტარება და თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.
ბ. უკლებამ ჩაიდინა ყაჩაღობა და თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.
გ. უკლებამ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა და ცეცხლსასროლი იარაღის მართლსაწინააღმდეგო ტარება.
დ. უკლებამ ჩაიდინა ყაჩაღობა და ცეცხლსასროლი იარაღის მართლსაწინააღმდეგო ტარება.

204. რუხაძემ, ყაჩაღური თავდასხმის დროს, დააზიანა საწარმოს სეიფები, დამტვრია კარები და ფანჯრის მინები, აგრეთვე გააფუჭა ძვირადღირებული სიგნალიზაციის სისტემა.
დააკვალიფიცირეთ რუხაძის ქმედება.

ა. რუხაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა.
ბ. რუხაძემ ჩაიდინა ნივთის დაზიანება, ან განადგურება.
გ. რუხაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა და სხვისი ნივთის დაზიანება, ან განადგურება.
დ. რუხაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა სადგომში შეღწევით და სხვისი ნივთის დაზიანება, ან განადგურება, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია.

205. ქორიძეს მტკიცედ ჰქონდა გადაწყვეტილი, შურისძიების მოტივით მოეკლა ანთაძე. მეავანაძე ცდილობდა დაერწმუნებინა, სისრულეში არ მოეყვანა ეს განზრახვა, მაგრამ ქორიძე ვერ დაითანხმა. ამის შემდეგ მეავანაძე შეეცადა დაერწმუნებინა, რომ საკმარისი იქნებოდა მხოლოდ ანთაძის ჯანმრთელობის დაზიანება. ქორიძე ასეც მოიქცა. სასამართლომ მეავანაძე გაამართლა.
სწორია თუ არა სასამართლოს განაჩენი?

ა. არა, მეავანაძე არის ქორიძის დანაშაულის თანამონაწილე – წამქეზებელი.
ბ. დიახ, მეავანაძე პასუხს არ აგებს, ვინაიდან გადაარჩინა უფრო დიდი სამართლებრივი სიკეთე.
გ. არა, მეავანაძემ ჩაიდინა დანაშაულის შეუტყობინებლობა.
დ. დიახ, მეავანაძე პასუხს არ აგებს, ვინაიდან არ იყო ნამდვილად დარწმუნებული, რომ ქორიძე ჩაიდენდა განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულს.

206. ივანოვი და პეტროვი მოსკოვიდან მივლინებით მიემგზავრებოდნენ თბილისში. ივანოვმა იცოდა, რომ პეტროვს ჯიბეში ედო 50.000 აშშ დოლარი და ამ თანხის დაუფლების მიზნით, გამგზავრების წინ, მოსკოვის აეროპორტის რესტორანში, საჭმელში ჩაუყარა საწამლავი. პეტროვი გარდაიცვალა რამდენიმე საათში, თბილისში ჩამოფრენის შემდეგ. რუსეთის ფედერაციის პროკურატურამ საქართველოს ხელისუფლებას მოსთხოვა ივანოვის გადაცემა იმ მოტივით, რომ მან დანაშაულებრივი ქმედება ჩაიდინა რუსეთის ტერიტორიაზე. საქართველოს ხელისუფლებამ ივანოვი არ გადასცა.
ჭრონდა თუ არა საქართველოს ხელისუფლებას ამის უფლება?

ა. არ ჰქონდა, ვინაიდან დანაშაულის ჩადენის ადგილია რუსეთის ფედერაცია.
ბ. ჰქონდა, ვინაიდან დანაშაულის ჩადენის ადგილია საქართველო, სადაც პეტროვი გარდაიცვალა.
გ. ჰქონდა, ვინაიდან დანაშაულის ჩადენის ადგილია როგორც რუსეთის ფედერაცია, ისე საქართველო. საქართველოს ამ შემთხვევაში დამნაშავის გადაცემის ვალდებულება არ წარმოეშობა.
დ. არ ჰქონდა, ვინაიდან საქართველოს აღებული აქვს რუსეთისათვის დამნაშავის გადაცემის ვალდებულება.

207. მეზობლის გაავებული ხარი თავს დაესხა ცინცაძეს და ცდილობდა რქებზე წამოეგო. ცინცაძემ დაასწრო და მოკლა ხარი.
არის თუ არა ცინცაძის ქმედებაში დანაშაულის ნიშნები?

ა. არა, ცინცაძე იმყოფებოდა დეფენზიური უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.
ბ. არა, ცინცაძე იმყოფებოდა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში.
გ. დიახ, ცინცაძემ ჩაიდინა ნივთის განზრახ დაზიანება, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია.
დ. დიახ, ცინცაძემ ჩაიდინა სხვისი ნივთის გაუფრთხილებლობით დაზიანება, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია.

208. ანთელავამ მოწამლა მძიმედ ავადმყოფი თაბაგარი, რომლის შესახებაც იცოდა, რომ მალე მაინც მოკვდებოდა. ანთელავას მოქმედებამ მხოლოდ ორი დღით დააჩქარა თაბაგარის სიკვდილი.
აგებს თუ არა ანთელავა პასუხს სისხლის სამართლის წესით?

ა. დიახ, მან ჩაიდინა განზრახ მკვლელობის მცდელობა.
ბ. დიახ, მან ჩაიდინა დამთავრებული განზრახ მკვლელობა.
გ. ანთელავა პასუხს არ აგებს, ვინაიდან იცოდა, რომ თაბაგარი მაინც მოკვდებოდა.
დ. ანთელავა პასუხს არ აგებს, ვინაიდან იგი მოქმედებდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

209. ლობჟანიძეს სასამართლომ უკანონოდ მიუსაჯა თავისუფლების აღკვეთა. ლობჟანიძემ მოკლა დარაჯი ბარბაქაძე და გაიქცა საპყრობილედან.
არის თუ არა ლობჟანიძის ქმედებაში დანაშაულის ნიშნები?

ა. არა, ლობჟანიძემ ჩაიდინა მკვლელობა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში.
ბ. არა, ლობჟანიძემ ჩაიდინა მკვლელობა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.
გ. დიახ, ლობჟანიძემ ჩაიდინა მკვლელობა აუცილებელი მოგერიების ფარგლების გადაცილებით.
დ. დიახ, ლობჟანიძემ ჩაიდინა განზრახ მკვლელობა, ვინაიდან ბარბაქაძეს არ მიუყენებია მისთვის მართლსაწინააღდეგო ხელყოფა.

210. გორგოძემ, აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში, მოკლა ცანავას შვილი, რის შემდეგაც შეეცადა გაქცეულიყო. ძლიერი აღელვებულმა ცანავამ მაშინვე მოკლა გორგოძე. სასამართლომ ცანავა გაამართლა.
სწორია თუ არა სასამართლოს გადაწყვეტილება?

ა. დიახ, ცანავა პასუხს არ აგებს, ვინაიდან მოქმედებდა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში.
ბ. დიახ, ცანავამ ჩაიდინა გორგოძის მკვლელობა უეცარი, ძლიერი სულიერი აღელვების მდგომარეობაში.
გ. არა, ცანავამ ჩაიდინა მკვლელობა დამნაშავის შეპყრობისათვის აუცილებელი ზომის გადაცილებით.
დ. არა, ცანავამ ჩაიდინა გორგოძის მკვლელობა შურისძიების მოტივით.

211. აბაშიძემ ფანჯრიდან გადაადგო გადამწვარი უთო. გადადგებამდე ფანჯარაში გადაიხედა, ეზოში არავინ იდგა და აბაშიძე დარწმუნებული იყო, რომ თუო არავის დაეცემოდა. მაგრამ უთო თავში დაეცა შემთხვევით გამოვლილ ბჟალავას, რომელიც დაიღუპა. წინასწარმა გამოძიებამ აბაშიძეს ბრალი წაუყენა გაუფრთხილებლობით მკვლელობისთვის.
სწორია თუ არა გამომძიებლის დადგენილება?

ა. დიახ, აბაშიძემ ჩაიდინა გაუფრთხილებლობით მკვლელობა თვითიმედოვნების ფორმით.
ბ. დიახ, აბაშიძემ ჩაიდინა გაუფრთხილებლობით მკვლელობა დაუდევრობის ფორმით.
გ. არა, აბაშიძემ ჩაიდინა მკვლელობა პირდაპირი განზრახვით.
დ. არა, აბაშიძემ ჩაიდინა მკვლელობა არაპირდაპირი განზრახვით.

212. აბაშიძემ შეიძინა საწამლავი, რათა წვეულების დროს ჩაეყარა ყვანაის ღვინის ჭიქაში, ვინაიდან უნდოდა მისი მოკვლა შურისძიების მოტივით. მაგრამ აბაშიძემ ვერ მოახერხა განზრახვის სისრულეში მოყვანა, რადგან ყვანაი წვეულებაზე არ მივიდა. პროკურორმა ჩათვალა, რომ აბაშიძეს დანაშაული არ ჩაუდენია და გამოიტანა დადგენილება მის მიმართ საქმის შეწყვეტის შესახებ.
სწორია თუ არა პროკურორის მოქმედება?

ა. დიახ, აბაშიძეს დანაშაული არ ჩაუდენია, ვინაიდან შედეგი არ დამდგარა.
ბ. დიახ, აბაშიძეს დანაშაული არ ჩაუდენია, ვინაიდან მან ვერ მოახერხა განზრახვის სისრულეში მოყვანა, მისგან დამოუკიდებელი მიზეზების გამო.
გ. არა, აბაშიძემ ჩაიდინა ყვანაის მკვლელობის დაუმთავრებელი მცდელობა.
დ. არა, აბაშიძემ ჩაიდინა ყვანაის მკვლელობის დამთავრებული მცდელობა.

213. შ.პ.ს. „ოკრიბას" ჯიხურის გამყიდველმა ჯინჭარაძემ, უშუქობის გამო საღამოს აანთო ნავთის ლამპა. მან 22 სთ-ზე დაამთავრა მუშობა, დაკეტა ჯიხური და შინ ისე წავიდა, რომ ლამპის ჩაქრობა დაავიწყდა. გაჩნდა ხანძარი და ჯიხური დაიწვა.
არის თუ არა ჯინჭარაძის ქმედება სისხლის სამართლის წესით დასჯადი?

ა. დიახ, ჯინჭარაძემ ჩაიდინა გაუფრთხილებელი დანაშაული თვითიმედოვნების ფორმით.
ბ. არა, ჯინჭარაძემ ჩაიდინა მისატევებელი შეცდომა.
გ. არა, ჯინჭარაძის ქმედება არ იყო მართლსაწინააღმდეგო.
დ. დიახ, ჯინჭარაძემ ჩაიდინა გაუფრთხილებელი დანაშაული დაუდევრობის ფორმით.

214. ანთაძემ წააქეზა ცანავა, მოეკლა თევზაძე, მაგრამ შემდეგ გადაარწმუნა და ცანავამ აღარ ჩაიდინა მკვლელობა.
აგებს თუ არა პასუხს ანთაძე სისხლის სამართლის წესით?

ა. არ აგებს, ვინაიდან ადგილი აქვს დანაშაულზე ნებაყოფლობით ხელის აღებას.
ბ. არ აგებს, ვინაიდან ანთაძის ქმედება არ იყო ბრალეული.
გ. აგებს, ვინაიდან ანთაძემ წააქეზა ცანავა, ჩაედინა მკვლელობა.
დ. აგებს, ვინაიდან ანთაძის ქმედების კვალიფიკაციისათვის დამდგარ შედეგს მნიშვნელობა არა აქვს.

215. *რამდენია განაჩენთა ერთობლიობით სასჯელთა შეჯამებისას თავისუფლების აღკვეთის მაქსიმალური ვადა?*

ა. 30 წელი.
ბ. 25 წელი.
გ. 20 წელი.
დ. 15 წელი.

216. მელაძემ იცის, რომ მის დას, მეორე დღეს, სადარბაზოსთან ყაჩაღურად უნდა დაესხან თავს და მოსტაცონ ძვირფასი ქურქი. მელაძე არავითარ ზომებს არ იღებს, რადგანაც ეშვი აქვს, რომ მის დას ქურქი საყვარელმა აჩუქა. მელაძის დას მართლაც დაესხნენ თავს ყაჩაღები, წაართვეს ქურქი და მიაყენეს ჯანმრთელობის ნაკლებად მძიმე დაზიანება.
აგებს თუ არა პასუხს მელაძე სისხლის სამართლის წესით?

ა. მელაძე პასუხს აგებს უმოქმედობით გამოხატული თანამონაწილეობისათვის.
ბ. მელაძე პასუხს აგებს დანაშაულის შეუტყობინებლობისთვის.
გ. მელაძე პასუხს არ აგებს, ვინაიდან მას მართლსაწინააღმდეგო ქმედება არ ჩაუდენია.
დ. მელაძე პასუხს არ აგებს, ვინაიდან ადგილი არა აქვს ბრალეულ ქმედებას.

217. შეიარაღებული ხურცილავა თავს დაესხა ცაავას მოკვლის მიზნით. ცაავამ იგი კეტით მოიგერია და ჩააგდო უგონო მდგომარეობაში, რის შემდეგაც კეტის ცემით მოკლა.
დასჯადია თუ არა ცაავას ქმედება?

ა. არ არის დასჯადი, ვინაიდან ცაავა მოქმედებდა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში.
ბ. არ არის დასჯადი, ვინაიდან ცაავა მოქმედებდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.
გ. ცაავამ ჩაიდინა ხურცილავას განზრახ მკვლელობა შურისძიებით.
დ. ცაავამ ჩაიდინა ხურცილავას მკვლელობა აუცილებელი მოგერიების ფარგლების გადაცილებით.

218. ნიქაბაძემ, მასთან სტუმრად მისულ ყვანაის, შურისძიების მოტივით მოკვლის მიზნით, დაალევინა მოწამლული ღვინო. შემდეგ ნიქაბაძემ, მოსალოდნელი სასჯელის შიშის გამო, ყველა ღონე იხმარა ყვანაის გადასარჩენად. ყვანაა გადარჩა, მაგრამ მიიღო ჯანმრთელობის მსუბუქი დაზიანება.
დასჯადია თუ არა ნიქაბაძის ქმედება სისხლის სამართლის წესით?

ა. დიახ, ნიქაბაძემ ჩაიდინა მკვლელობის მცდელობა.
ბ. დიახ, ნიქაბაძემ ჩაიდინა ყვანაის ჯანმრთელობის განზრახ მსუბუქი დაზიანება.
გ. არა, ნიქაბაძემ დანაშაულზე ნებაყოფლობით აიღო ხელი.
დ. არა, ნიქაბაძეს ბრალეული ქმედება არ ჩაუდენია.

219. საფრანგეთის მოქალაქე პოლ მორომ პარიზში ჩაიდინა საქართველოს მოქალაქის ჩარანიძის განზრახ მკვლელობა დამძიმებელ გარემოებებში. ეს დანაშაული პარიზში გაუსინელი დარჩა. ორი წლის შემდეგ, თბილისში ტურისტად ჩამოსულმა პოლ მორომ, აღიარა ჩაჩანიძის მკვლელობა, რაზეც წინასწარმა გამოძიებამ შეკრიბა საკმარისი მტკიცებულებები.
აგებს თუ არა მორო პასუხს საქართველოს კანონმდებლობით?

ა. არა, ვინაიდან იგი არის უცხო ქვეყნის მოქალაქე.
ბ. არა, ვინაიდან მან დანაშაული ჩაიდინა საქართველოს ფარგლებს გარეთ.
გ. დიახ, ვინაიდან მან დანაშაული ჩაიდინა საქართველოს მოქალაქის წინააღმდეგ.
დ. დიახ, ვინაიდან მან ჩაიდინა საქართველოს მოქალაქის წინააღმდეგ განსაკუთრებით მძიმე დანაშაული.

220. იაშვილმა, მოკვლის მიზნით, მესხს დანით მიაყენა მძიმე ჭრილობა. მესხი სავადმყოფოში წაიყვანა მისმა მეზობელმა საკუთარი ავტომანქანით. გზაში, ავტოკატასტროფის შედეგად, მესხი დაიღუპა. სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტის დასკვნით, იაშვილის მიერ მესხისათვის მიყენებული ჭრილობა სასიკვდილო იყო, და ეს უკანასკნელი, სამედიცინო დახმარების შედეგადაც კი, ვერ გადარჩებოდა.
როგორ დაკვალიფიცირდება იაშვილის ქმედება?

ა. იაშვილი სისხლის სამართლის წესით არ დაისჯება, ვინაიდან მესხის სიკვდილი გამოიწვია ავტოკატასტროფამ.
ბ. იაშვილი დაისჯება მესხის განზრახ მკვლელობისთვის, ვინაიდან, მას რომ იგი არ დაეჭრა, ავტოკატასტროფის შემთხვევა არ მოხდებოდა.
გ. იაშვილი დაისჯება მესხის მკვლელობის მცდელობისთვის, ვინაიდან ამ უკანასკნელის სიკვდილის უშუალო მიზეზია ავტოკატასტროფა.
დ. იაშვილი დაისჯება მესხის ჯანმრთელობის განზრახ დაზიანებისთვის.

221. სასამართლომ, მსჯავრდებულ ტურაშვილს დანაშაულთა ერთობლიობით სასჯელთა შეჯამებისას, დაუნიშნა თავისუფლების აღკვეთა 25 წლის ვადით.
ჰქონდა თუ არა სასამართლოს ამის უფლება?

ა. დიახ, ვინაიდან დანაშაულთა ერთობლიობით სასჯელთა შეჯამებისას თავისუფლების აღკვეთის მაქსიმალური ვადა შეიძლება იყოს 25 წელი.
ბ. დიახ, ვინაიდან დანაშაულთა ერთობლიობით სასჯელთა შეჯამებისას თავისუფლების აღკვეთის მაქსიმალური ვადა შეიძლება იყოს 30 წელი.
გ. არა, ვინაიდან დანაშაულთა ერთობლიობით სასჯელთა შეჯამებისას თავისუფლების აღკვეთის მაქსიმალური ვადა არ შეიძლება აღემატებოდეს 20 წელს.
დ. არა, ვინაიდან დანაშაულთა ერთობლიობით სასჯელთა შეჯამებას კანონი არ ითვალისწინებს.

222. 17 წლის ახალგაზრდა, ხულიგნური ქცევნა გრძნობით მკვლელობისთვის, სასამართლომ მიუსაჯა თავისუფლების აღკვეთა 15 წლის ვადით.
სწორია თუ არა სასამართლოს გადაწყვეტილება?

ა. არასწორია, ვინაიდან არასრულწლოვანისთვის მისჯილი თავისუფლების აღკვეთის ვადა არ შეიძლება აღემატებოდეს 10 წელს.
ბ. სწორია, ვინაიდან არასრულწლოვანს, განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულისათვის, შეიძლება მისჯიოს თავისუფლების აღკვეთა 15 წლამდე ვადით.
გ. სწორია, ვინაიდან არასრულწლოვანს, განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულისთვის, შეიძლება მისჯიოს თავისუფლების აღკვეთა 20 წლამდე ვადით.
დ. არასწორია, ვინაიდან არასრულწლოვანისათვის მისჯილი თავისუფლების აღკვეთის ვადა არ შეიძლება აღემატებოდეს 12 წელს.

223. დიპლომატიური იმუნიტეტის მქონე აშშ-ს მოქალაქემ, ჯეკსონმა, საქართველოში ჩაიდინა დანაშაული ადამიანურობის წინააღმდეგ (საქართველოს სსკ 408-ე მუხლი). საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგიამ იგი დამნაშავედ სცნო და მოუსაჯა უვადო თავისუფლების აღკვეთა.
სწორია თუ არა კოლეგიის გადაწყვეტილება?

ა. არასწორია, ვინაიდან კოლეგიას არ ჰქონდა უფლება განეხილა სისხლის სამართლის საქმე დიპლომატიური იმუნიტეტის მქონე უცხოელი მოქალაქის მიმართ.
ბ. არასწორია, ვინაიდან კოლეგიას არ ჰქონდა უფლება ამ დანაშაულისთვის სასჯელად დაენიშნა უვადო თავისუფლების აღკვეთა.
გ. სწორია, ვინაიდან ადამიანურობის წინააღმდეგ ჩადენილ დანაშაულზე დიპლომატიური იმუნიტეტი არ ვრცელდება.
დ. სწორია, ვინაიდან უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგიამ შეიძლება გაასამართლოს უცხოელი, მიუხედავად იმისა, აქვს თუ არა მას იმუნიტეტი.

224. სტამბოლის ნავსადგურში მდგომ საქართველოს გემზე, რომელზეც მხოლოდ საქართველოს მოქალაქეები იმყოფებოდნენ, საღირაშვილმა მოკლა ჩიჩუა.
რომელი ქვეყნის სისხლის სამართლის კანონით მიეცემა საღირაშვილი პასუხისგებაში?

ა. საქართველოს კანონით.
ბ. თურქეთის კანონით.
გ. ამ ორთაგან იმ სახელმწიფოს კანონით, რომლის ხელშიც ჩავარდება დამნაშავე.
დ. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსით, თუ საქართველოს საერთაშორისო ხელშეკრულებით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული.

225. საქართველოს

სისხლის სამართალი

(მეათე ბვერდიდან)

დაკვალიფიცირეთ ცირეკიძის მოქმედება.

ა. მხოლოდ მკვლელობის მცდელობა.

ბ. მხოლოდ ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება.

გ. დაკვალიფიცირდება ერთობლიობით – მკვლელობის მცდელობა და ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება.

დ. დაკვალიფიცირდება ერთობლიობით – მკვლელობის მცდელობა და ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება გაუფრთხილებლობით.

230. მოხუც ჩიკვილაძეს ავტობუსით მიჰყავდა 5 წლის შვილიშვილი. დაღმართში ავტობუსს მუხრუჭები გაუფუჭდა და ხრამში იჩეხებოდა. ბაბუამ შვილიშვილი ფანჯრიდან გადაგდო მისი სიცოცხლის გადასარჩენად. ავტობუსი არ გადაბრუნდა, ხოლო ბავშვი დაიღუპა ქვაზე თავის დარტყმის შედეგად.

არის თუ არა დანაშაული ჩიკვილაძის ქმედებაში?

ა. დიახ, ჩიკვილაძემ ჩაიდინა შვილიშვილის გაუფრთხილებელი მკვლელობა.

ბ. დიახ, ჩიკვილაძემ ჩაიდინა შვილიშვილის მკვლელობა არაპირდაპირი განზრახვით.

გ. არა, ჩიკვილაძე მოქმედებდა საპატიებელი რისკის მდგომარეობაში, რაც გამორიცხავს ბრალს.

დ. არა, ჩიკვილაძის ქმედებაში მართლწინააღმდეგობას ადგილი არ ჰქონია.

231. შუქის გათიშვის გამო, სახელმწიფო მოხელე გოგუაძემ, სამუშაო კაბინეტში აანთო სანთელი. სამუშაოს დამთავრების შემდეგ არ წაუერია, ვინაიდან ფიქრობდა, რომ ჩაქრობდა დამლაგებელი, რომელიც, ჩვეულებრივ, საღამოობით მოდიოდა. იმ საღამოს დამლაგებელი სამსახურში არ მოსულა. გაჩნდა ხანძარი და შენობა დაიწვა. სასამართლომ გოგუაძე დამნაშავედ სცნო ცეცხლთან გაუფრთხილებელი მოპყრობით სხვისი ნივთის განადგურებაში.

სწორია თუ არა სასამართლოს გადაწყვეტილება?

ა. არა, გოგუაძემ ჩაიდინა დანაშაული არაპირდაპირი განზრახვით.

ბ. არა, გოგუაძემ ჩაიდინა დანაშაული პირდაპირი განზრახვით.

გ. დიახ, გოგუაძემ ჩაიდინა გაუფრთხილებელი დანაშაული თვითმეშფოდენების ფორმით.

დ. დიახ, გოგუაძემ ჩაიდინა გაუფრთხილებელი დანაშაული დაუდევრობის ფორმით.

232. მეტრეველმა და მდინარაძემ გადაწყვიტეს ქალაქგარეთ გასეირნება. ტყეში დაანეს კოცონი. შინ დაბრუნებისას, კოცონი ანთებული დატოვეს, ვინაიდან მიიჩნიეს, რომ იგი შეიძლებოდა თავისით ჩამქრალიყო. კოცონი გაღვივდა და ტყის დიდი მასივი დაიწვა. წინასწარმა გამოძიებამ მათი ქმედება დაკვალიფიცირა, როგორც ტყის განადგურება ცეცხლის წაკიდებით.

სწორია თუ არა გამომძიებლის გადაწყვეტილება?

ა. არა, მათ ჩაიდინეს გაუფრთხილებელი დანაშაული თვითმეშფოდენების ფორმით.

ბ. არა, მათ ჩაიდინეს გაუფრთხილებელი დანაშაული დაუდევრობის ფორმით.

გ. დიახ, მათ ჩაიდინეს დანაშაული პირდაპირი განზრახვით.

დ. დიახ, მათ ჩაიდინეს დანაშაული არაპირდაპირი განზრახვით.

233. ნაზაროვს სურდა მოეკლა ბიკოვი განსაკუთრებული სისასტიკით – ფიზიკური ტანჯვის მიყენებით, რისთვისაც მიაყენა მრავალი ჭრილობა. სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით, ბიკოვი გარდაიცვალა პირველივე ჭრილობის შედეგად.

როგორ უნდა დაკვალიფიცირდეს ნაზაროვის ქმედება?

ა. ერთობლიობით–განზრახი მკვლელობითა და განსაკუთრებული სისასტიკით განზრახ მკვლელობის მცდელობით.

ბ. განზრახ მკვლელობით.

გ. განსაკუთრებული სისასტიკით განზრახ მკვლელობით.

დ. განსაკუთრებული სისასტიკით განზრახ მკვლელობის მცდელობით.

234. ვადიანი სამხედრო სამსახურიდან გამოპარული ცეცხლაძე, მივიდა თავის მეგობარ შარიქაძესთან და სთხოვა, რომ დაემალა. შარიქაძემ იგი დამალა. სასამართლომ შარიქაძე დასაჯა ცეცხლაძესთან ერთად დანაშაულის ჩადენისათვის.

სწორია თუ არა სასამართლოს გადაწყვეტილება?

ა. არა, მან ჩაიდინა დეზერტირობის დაფარვა.

ბ. დიახ, მან ჩაიდინა დეზერტირობაში თანამონაწილეობა.

გ. დიახ, მან ჩაიდინა დეზერტირობის თანამსრულებლობა.

დ. არა, მან ჩაიდინა დეზერტირობის შეუტყობინებლობა.

235. აბაშიძემ მოკვლის მიზნით დაჭრა ცანავა. ჭრილობა სასიკვდილო იყო. სავადმყოფოში მიყვანამდე ცანავა გარდაიცვალა ავტოკატასტროფის გამო. გამომძიებელმა აბაშიძეს ბრალი წაუყენა განზრახი მკვლელობისთვის.

კანონიერია თუ არა გამომძიებლის დადგენილება?

ა. სწორია, ვინაიდან აბაშიძემ, მოკვლის განზრახვით, მიაყენა სასიკვდილო ჭრილობა და ეს უკანასკნელი ყველა შემთხვევაში დაიღუპებოდა.

ბ. სწორია, ვინაიდან აბაშიძემ დაასრულა თავისი ქმედება განზრახვის სისრულეში მოსაყვანად.

გ. არასწორია, ვინაიდან აბაშიძემ ჩაიდინა ცანავას მკვლელობის მცდელობა.

დ. არასწორია, ვინაიდან აბაშიძემ ჩაიდინა ცანავას მკვლელობა გაუფრთხილებლობით.

236. აბაშიძემ განიზრახა შურისძიების ნიადაგზე მოეკლა შიხაშვილი. მან დაინახა ქუჩაში ერთად მდგომი შიხაშვილი და პავლოვი. იმ მიზნით, რომ ტყვიას სხვა არ დაეზიანებინა, მივიდა მათთან და ახლო მანძილიდან ესროლა შიხაშვილს. მოუხედავად ამისა, ორივე დაიღუპა.

დაკვალიფიცირეთ აბაშიძის ქმედება.

ა. მან ჩაიდინა ორი პირის განზრახ მკვლელობა.

ბ. მან ჩაიდინა შიხაშვილის განზრახ მკვლელობა და პავლოვის გაუფრთხილებლობით მკვლელობა.

გ. მან ჩაიდინა ორი პირის გაუფრთხილებლობით მკვლელობა.

დ. მან ჩაიდინა განზრახ მკვლელობა დამამძიმებელ გარემოებაში – ისეთი საშუალებით, რომელიც საფრთხეს უქმნის სხვათა სიცოცხლეს ან ჯანმრთელობას.

237. გემის დაღუპვის შემდეგ პატარა ნავზე აღმოჩდნენ ივანოვი და პეტროვი. ნავი ორივე მათგანის სიმძიმეს ვერ უძლებდა და იძირებოდა. ივანოვმა ნიჩაბი ჩაარტყა პეტროვს და გადაადო ნავიდან, რითაც თავი გადაირჩინა. სასამართლომ ივანოვის მიმართ გამოიტანა გამამართლებელი განაჩენი.

კანონიერია თუ არა სასამართლოს განაჩენი?

ა. უკანონოა, ვინაიდან ივანოვმა ჩაიდინა პეტროვის განზრახ მკვლელობა.

ბ. უკანონოა, ვინაიდან ივანოვმა ჩაიდინა პეტროვის განზრახ მკვლელობა დამამძიმებელ გარემოებებში – განსაკუთრებული სისასტიკით.

გ. კანონიერია, ვინაიდან ივანოვი იმყოფებოდა ტრაგიკული კოლიზიის მდგომარეობაში.

დ. კანონიერია, ვინაიდან ივანოვი იმყოფებოდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

238. სილაგაძემ, ყაჩაღური თავდასხმის დროს, ჩაიდინა მკვლელობა.

დაკვალიფიცირეთ სილაგაძის ქმედება.

ა. სილაგაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა.

ბ. სილაგაძემ ჩაიდინა განზრახ მკვლელობა ანგარებით.

გ. სილაგაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა და განზრახ მკვლელობა ანგარებით.

დ. სილაგაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა და გაუფრთხილებლობით სიცოცხლის მოსპობა.

239. ჩხობაძემ, ყაჩაღური თავდასხმის დროს, ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება მიაყენა გუშაგს, რამაც გაუფრთხილებლობით გამოიწვია მისი სიკვდილი.

დაკვალიფიცირეთ ჩხობაძის ქმედება.

ა. ჩხობაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა.

ბ. ჩხობაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა და ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება, რამაც გამოიწვია გაუფრთხილებლობით სიცოცხლის მოსპობა.

გ. ჩხობაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა და სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობა.

დ. ჩხობაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა, ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება და გაუფრთხილებლობით სიცოცხლის მოსპობა.

240. სირბილაძემ, იცოდა რა, რომ თუთბერიძეს ადრე ჩადენილი ჰქონდა ბანდიტიზმი, მასთან ერთად ჩაიდინა ყაჩაღობა.

დაკვალიფიცირეთ სირბილაძის და თუთბერიძის ქმედება.

ა. სირბილაძემ და თუთბერიძემ ჩაიდინეს ყაჩაღობა ჯგუფურად.

ბ. სირბილაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა, ხოლო თუთბერიძემ, რომელიც ადრე იყო ნასამართლევი – ყაჩაღობა.

გ. სირბილაძემ და თუთბერიძემ ჩაიდინეს ყაჩაღობა ჯგუფურად და არაერთგზის.

დ. სირბილაძემ ჩაიდინა ყაჩაღობა ჯგუფურად, ხოლო თუთბერიძემ - ყაჩაღობა ჯგუფურად და არაერთგზის.

241. კილაძემ, ეჭვიანობის ნიადაგზე, თავისი ცოლი წაიყვანა უაკცრიელ ადგილზე და ხეზე მიაბა.

დაკვალიფიცირეთ კილაძის ქმედება.

ა. კილაძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა და მკვლელობის მცდელობა.

ბ. კილაძემ ჩაიდინა სიცოცხლისათვის საშიშ მდგომარეობაში ჩაყენება და მკვლელობის მცდელობა.

გ. კილაძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა და სიცოცხლისათვის საშიშ მდგომარეობაში ჩაყენება.

დ. კილაძემ ჩაიდინა განსაცდელში მიტოვება და თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.

242. ჩიბურდანიძემ გაიტაცა პეტრიაშვილი იმ მოტივით, რომ მოეთხოვა მისგან თანამდებობიდან გადადგომა.

დაკვალიფიცირეთ ჩიბურდანიძის ქმედება.

ა. ჩიბურდანიძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა.

ბ. ჩიბურდანიძემ ჩაიდინა ნაძალადევი.

გ. ჩიბურდანიძემ ჩაიდინა თავისუფლების უკანონო აღკვეთა და იძულება.

დ. ჩიბურდანიძემ ჩაიდინა მძევლად ხელში ჩაგდება.

243. გეგიძის შვილს შუაღამეზე დაემართა აპენდიციტის მწვავე შეტევა. მას ავტომანქანა არ ჰყავდა, არც ტელეფონი ჰქონდა, რომ სასწრაფო დახმარება ან ტაქსი გამოიძახებინა. გეგიძემ ჩაიყვანა ბავშვი ეზოში და დაინახა უცნობი ავტომანქანა, საღენების შეერთებით აამუშავა და ბავშვი წაიყვანა საავადმყოფოში. ოპერაციის შემდეგ, როცა საშიშროებამ გაიარა, გეგიძე დაეუფლა ამ ავტომობილს და წაიყვანა გასაყიდად.

ჩაიდინა თუ არა გეგიძემ დანაშაული?

ა. არა, ვინაიდან იგი იმყოფებოდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

ბ. დიახ, მან ჩაიდინა სხვისი ნივთის მითვისება, როცა ეს ნივთი იმყოფებოდა მიმთვისებლის მართლზომიერ მფლობელობაში.

გ. დიახ, მან ჩაიდინა სხვისი მოძრავი ნივთის ფარული დაუფლება მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით.

დ. არა, ვინაიდან იგი იმყოფებოდა მოვალეობათა კოლიზიის მდგომარეობაში.

244. ლეიტენანტმა გიგოშვილმა უბრძანა სერჟანტ ბაქანიძეს, მოეკლა ანტონოვი, რომლის მიმართ შურისძიების გრძნობა ჰქონდა. ბაქანიძემ შეასრულა ეს ბრძანება. სამხედრო გამომძიებელმა ბაქანიძის მიმართ შეწყვიტა სისხლის სამართლის საქმე.

სწორია თუ არა გამომძიებლის დადგენილება საქმის შეწყვეტის შესახებ?

ა. სწორია, ვინაიდან სამხედრო მოსამსახურე ვალდებულია, შეასრულოს მეთაურის ნებისმიერი ბრძანება.

ბ. სწორია, ვინაიდან ბაქანიძე იმყოფებოდა ტრაგიკული კოლიზიის მდგომარეობაში.

გ. არასწორია, ვინაიდან სამხედრო მოსამსახურეს არა აქვს უფლება შეასრულოს მეთაურის უკანონო ბრძანება.

დ. არასწორია, ვინაიდან ბაქანიძეს შეეძლო მეთაურის ბრძანება გაესაჩივრებინა ზემდგომ მეთაურთან.

245. კაპიტანმა ასლანიშვილმა უბრძანა ეფრეიტორ ცირეკიძეს, მოეკლა მისი ცოლის საყვარელი ლაკაბიძე და დაეშუქრა, რომ წინააღმდეგ შემთხვევაში თვითონ მას მოკლავდა. ცირეკიძემ, თავი რომ გადაერჩინა, მოკლა ლაკაბიძე. წინასწარი გამოძიების პროცესში გამომძიებელმა ცირეკიძის მიმართ საქმე შეწყვიტა, მის ქმედებაში ბრალის არარსებობის გამო.

იყო თუ არა კანონიერი გამომძიებლის გადაწყვეტილება?

ა. დიახ, ვინაიდან ცირეკიძე მოქმედებდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

ბ. არა, ვინაიდან გამომძიებელს საქმე უნდა შეეწყვიტა მართლწინააღმდეგობის გამომრიცხავი გარემოებების გამო.

გ. არა, ვინაიდან ცირეკიძეს ჩადენილი აქვს განზრახ მკვლელობა.

დ. დიახ, ვინაიდან ცირეკიძე იმყოფებოდა ტრაგიკული კოლიზიის მდგომარეობაში.

246. სასჯელაღსრულების დაწესებულებაში, მსჯავრდებულმა ლაბაძემ უბრძანა მსჯავრდებულ ხუციშვილს, ცემით მოეკლა მსჯავრდებული თაკანაძე და დაემუქრა, რომ წინააღმდეგ შემთხვევაში, ორივეს მოკლავდა. მუქარა რეალური იყო. ხუციშვილი იძულებული გახდა, ლაბაძის მითხოვნა შეესრულებინა. სასამართლომ ხუციშვილის მიმართ გამოიტანა გამამართლებელი განაჩენი.

კანონიერია თუ არა განაჩენი?

ა. დიახ, კანონიერია, ვინაიდან ხუციშვილი იმყოფებოდა ტრაგიკული კოლიზიის მდგომარეობაში.

ბ. დიახ, კანონიერია, ვინაიდან ხუციშვილმა ჩაიდინა მკვლელობა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

გ. უკანონოა, ვინაიდან ხუციშვილი იყო ლაბაძის ქმედების თანამონაწილე.

დ. უკანონოა, ვინაიდან ხუციშვილმა ჩაიდინა მკვლელობა აუცილებელი მოგერიების ფარგლების გადამეტებით.

247. სამხედრო ნაწილის ასეულის მეთაურმა, კაპიტანმა ჯინჭარაძემ, უბრძანა პოსტზე მყოფ რიგით ჯარისკაცს საღინძეს, ესროლა ნაწილის ტერიტორიაზე შემოსული მალანიათვის იმის გამო, რომ თითქოსდა ეს უკანასკნელი სამხედრო ობიექტის განადგურებას აპირებდა. სინამდვილეში მალანია ჯინჭარაძის ცოლის საყვარელი იყო და ამ უკანასკნელს ამოძრავებდა შურისძიების მოტივი. ჯარისკაცმა საღინძემ, დაუჯერა რა თავის მეთაურს, ესროლა მალანიას, რომელიც დაიღუპა. სასამართლომ საღინძის მიმართ გამოიტანა გამამართლებელი განაჩენი.

კანონიერია თუ არა განაჩენი?

ა. კანონიერია, ვინაიდან საღინძემ დაუშვა მისატევებელი შეცდომა.

ბ. კანონიერია, ვინაიდან საღინძე ვალდებული იყო ნებისმიერ შემთხვევაში შეესრულებინა მეთაურის ბრძანება.

გ. უკანონოა, ვინაიდან საღინძე იყო ჯინჭარაძის განზრახვის შუალობითი ამსრულებელი.

დ. უკანონოა, ვინაიდან საღინძე იყო ჯინჭარაძის დანაშაულის თანაამსრულებელი.

248. ხალხით სავსე ავტობუსის მძღოლ ჯაჭვაძეს, დაღმართზე გაუფუჭდა მუხრუჭები. ავტობუსში მსხდომთა გადასარჩენად მან მანქანა დაჯახა გზის პირას მდგომ ავტომობილს, რომელშიც იჯდა მძღოლი. ეს უკანასკნელი დაიღუპა, მაგრამ ავტობუსის მრავალი მგზავრი გადარჩა.

ჩაიდინა თუ არა ჯაჭვაძემ დანაშაული?

ა. არა, ვინაიდან ჯაჭვაძის ქმედებაში არ არსებობს ბრალი, იგი იმყოფებოდა ტრაგიკული კოლიზიის მდგომარეობაში.

ბ. არა, ვინაიდან ჯაჭვაძის ქმედებაში არ არსებობს მართლწინააღმდეგობა, იგი იმყოფებოდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

გ. დიახ, მან ჩაიდინა სხვისი სიცოცხლის მოსპობა გაუფრთხილებლობით.

დ. დიახ, მან ჩაიდინა განზრახ მკვლელობა.

249. მესხმა, ხიდის აფეთქების მიზნით, საყრდენში ჩაამონტაჟა ბომბი და მოუკიდა ფითილი, რომელსაც ერთ საათში ბომბი უნდა აეფეთქებინა. შემდეგ გადაიფიქრა და ნახევარ საათში დაბრუნდა ჩასაქრობად. ნახა, რომ ფითილი წვიმას უკვე ჩაქრო.

უნდა დაისაჯოს თუ არა მესხი სისხლის სამართლის წესით?

ა. არა, ვინაიდან მან ნებაყოფლობით აიღო ხელი დანაშაულზე.

ბ. არა, ვინაიდან გარეშე ძალების (წვიმის) გამო შედეგი მაინც არ დადგებოდა.

გ. დიახ, ვინაიდან მესხმა ჩაიდინა ხიდის აფეთქების დამოავრებული მცდელობა.

დ. დიახ, ვინაიდან მესხმა ჩაიდინა ხიდის აფეთქების დაუმთავრებელი მცდელობა.

250. ფოთის საზღვაო-მაშველი რაზმის წევრმა ანთაძემ, თავისი სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულების დროს დანახა, რომ თავისი ყოფილი დირექტორი ზღვაში იხრჩობოდა. მან გადაწყვიტა დაზარალებულთან ანგარიშსწორება. ამ მოტივით მან შეგნებულად დახმარება არ აღმოუჩინა სიცოცხლისათვის საშიშ მდგომარეობაში მყოფ პირს, რომელსაც შესაძლებლობა არ ჰქონდა მიეღო ზომები თავის გადასარჩენად, თუმცა მას ევალებოდა ამ პირზე ზრუნვა და შესაძლებლობა ჰქონდა კიდეც დახმარება აღმოეჩინა მისთვის. დახმარების აღმოუჩენლობის შედეგად იგი დაიხრჩო.

როგორ შეფასდება ანთაძის ქმედება?

ა. განსაცდელში მიტოვება.

ბ. დახმარების აღმოუჩენლობა.

გ. დამნაშავისათვის წინასწარი შეცნობით უმწეო მდგომარეობაში მყოფი პირის განზრახ მკვლელობა, ჩადენილი უმოქმედობით.

დ. განზრახ მკვლელობის მცდელობა, ჩადენილი უმოქმედობით.

251. კვატაშიძეს, დამამძიმებელ გარემოებებში ჩადენილი განზრახ მკვლელობისათვის, სასამართლოს გამამტყუნებელი განაჩენით შეეფარდა უვადო თავისუფლების აღკვეთა. მის მიერ ფაქტობრივად თავისუფლების აღკვეთის 25 წლის მოხდის შემდეგ, სასამართლომ მიიჩნია, რომ საჭირო აღარ არის მსჯავრდებულმა გაგრძელოს ამ სასჯელის მოხდა და გაათავისუფლა იგი სასჯელის შემდგომი მოხდისაგან.

შეეძლო თუ არა სასამართლოს მიეღო ასეთი გადაწყვეტილება?

ა. დიახ, ვინაიდან მსჯავრდებული უვადო თავისუფლების აღკვეთის მოხდისაგან შეიძლება გათავისუფლდეს, თუ მან ფაქტობრივად მოიხადა თავისუფლების აღკვეთის 20 წელი და სასამართლო მიიჩნევს, რომ საჭირო აღარ არის მსჯავრდებულმა გაგრძელოს ამ სასჯელის მოხდა.

ბ. არა, ვინაიდან მსჯავრდებულის უვადო თავისუფლების აღკვეთის მოხდისაგან გათავისუფლება შეიძლება მხოლოდ შეწყალებით.

გ. არა, ვინაიდან უვადო თავისუფლების აღკვეთის ვადიანი თავისუფლების აღკვეთით შეცვლას კანონი არ ითვალისწინებს.

დ. დიახ, ვინაიდან მსჯავრდებული უვადო თავისუფლების აღკვეთის მოხდისაგან შეიძლება გათავისუფლდეს, თუ მან ფაქტობრივად მოიხადა თავისუფლების აღკვეთის 25 წელი და სასამართლო მიიჩნევს, რომ საჭირო აღარ არის მსჯავრდებულმა გაგრძელოს ამ სასჯელის მოხდა.

252. თავისი ცხოვრებით და ქმრის საქციელით უკმაყოფილო ბიჭაშვილი, მეუღლეს ხშირად ემუქრებოდა თვითმკვლელობით. ქმარს ერთხელ დაუდვრობით თავისი სატაპელო იარაღი მაგიდაზე დარჩა. ცოლმა ისარგებლა სიტუაციით და ამ იარაღით მოიკლა თავი.

როგორ შეფასდება ქმრის ქმედება?

ა. მას არ ჩაუდენია დანაშაული.

ბ. მან წინდახედულობის ნორმის დარღვევით ჩაიდინა სიცოცხლის მოსპობა გაუფრთხილებლობით.

გ. მან ჩაიდინა განზრახ მკვლელობის შუალობითი ამსრულებლობა.

დ. მან ჩაიდინა ცეცხლსასროლი იარაღის დაუდევრად შენახვა, რამაც გამოიწვია ადამიანის სიცოცხლის მოსპობა.

253. ივანოვამ, რომელმაც ცურვა ცუდად იცოდა, ღრმად შეცურა ზღვაში, დაიღალა და საშველად მოუხმო ნაპირზე მოსეირნე თავის მეუღლეს თოთიბაძეს, რომელიც კარგად ცურავდა. ეს უკანასკნელი არ შევიდა ზღვაში და არც არავის უხმო, ვინაიდან დაეზარა. ივანოვა დაიღუპა.

არის თუ არა თოთიბაძის ქმედება სისხლის სამართლის წესით დასჯადი?

ა. არა, თოთიბაძის ქმედებაში ადგილი არა აქვს ბრალს.

ბ. დიახ, მან ჩაიდინა განსაცდელში მიტოვება.

გ. დიახ, მან ჩაიდინა დაუხმარებლობა.

დ. არა, თოთიბაძის ქმედებაში ადგილი არა აქვს მართლწინააღმდეგობას.

254. აბაშიძემ, რომელმაც ცურვა ცუდად იცოდა, ღრმად შეცურა ზღვაში, დაიღალა და მოუხმო მშველელს. ნაპირზე მყოფმა გეგიაძემ, რომელმაც ცურვა კარგად იცოდა, მაგრამ აბაშიძეს არ იცნობდა, თავი არ შეიწუხა და არ შევიდა ზღვაში დასახმარებლად, არც არავის უხმო საშველად. აბაშიძე დაიღუპა.

არის თუ არა გეგიაძის ქმედება სისხლის სამართლის წესით დასჯადი?

ა. არა, გეგიაძის ქმედებაში ადგილი არა აქვს ბრალს.

ბ. დიახ, მან ჩაიდინა განზრახ მკვლელობა.

გ. დიახ, მან ჩაიდინა განსაცდელში მიტოვება.

დ. არა, გეგიაძის ქმედებაში ადგილი არა აქვს მართლწინააღმდეგობას.

255. გოგობეს შეეძინა ბავშვი, რომელიც მოგუდა ერთი კვირის შემდეგ.

დაკვალიფიცირეთ გოგობის ქმედება.

ა. განზრახ მკვლელობა.

ბ. განზრახ მკვლელობა დამამძიმებელ გარემოებაში – დანაშავის წინასწარი შეცნობით მცირეწლოვნისა, ან უმწეო მდგომარეობაში მყოფისა.

გ. დედის მიერ ახალშობილის განზრახ მკვლელობა.

დ. ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება, რამაც გამოიწვია სიცოცხლის მოსპობა.

256. ანთაძის სახლს ცეცხლი წაეკიდა. მან იცოდა, რომ მის მეზობელ ცინცაძეს, რომელიც შინ არ იმყოფებოდა, ჰქონდა ცეცხლმქრობი. მან გატეხა ცინცაძის კარი და გამოიტანა ცეცხლმქრობი, რითაც თავისი სახლი დაწვას გადაარჩინა.

უნდა დაისაჯოს თუ არა ანთაძე სისხლის სამართლის წესით?

ა. დიახ, მან ჩაიდინა სხვისი ნივთის განზრახ დაზიანება.

ბ. დიახ, მან ჩაიდინა ქურდობა.

გ. არა, იგი იმყოფებოდა აგრესიული უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

დ. არა, იგი იმყოფებოდა დეფენზიური უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

257. მთვრალ მდგომარეობაში მყოფმა ახალგაზრდების ოთხკაციანმა ჯგუფმა, მსუბუქი ავტომანქანის მძღოლი, იარაღის გამოყენებით, სიცოცხლისა და ჯანმრთელობისათვის საშიში ძალადობის მუქარით, გადმოიყვანა ავტომანქანიდან. მათ გადაწყვეტილი ჰქონდათ ამ ავტომანქანით წასულიყვნენ ქალაქის ერთ-ერთ საგარეუბნო დასახლებაში და მერე მანქანა ისევ უკან დაებრუნებინათ მესაკუთრისათვის, რაც სისრულეში მოიყვანეს კიდეც. იმავე საღამოს მათ ნებაყოფლობით დაებრუნეს ავტომანქანა დაუზიანებლად. მანქანის დაბრუნების მეორე დღეს ჯგუფის ყველა წევრი დაიკავეს.

როგორ შეფასდება პირთა ჯგუფის მიერ ჩადენილი ეს ქმედება?

ა. როგორც ყაჩაღობა, ჩადენილი ჯგუფურად.

ბ. როგორც ავტომანქანის მართლსაწინააღმდეგო დაუფლება დროებითი გამოყენების მიზნით, ჩადენილი ჯგუფურად, სიცოცხლისა და ჯანმრთელობისათვის საშიში ძალადობის მუქარით.

გ. როგორც დანაშაულის ჩადენაზე ნებაყოფლობით ხელის აღება.

დ. როგორც გამოძალვა, ჩადენილი ჯგუფურად, რასაც თან ერთვის ძალადობის გამოყენების მუქარა.

258. კუტივაძე, მოკვლის მიზნით, დამალული იარაღით მიუახლოვდა ტომარაძეს. ტომარაძემ კუტივაძის განზრახვის შესახებ არაფერი იცოდა. მან კუტივაძე მოკლა მხოლოდ იმის გამო, რომ მისი ქცევა საეჭვოდ მიიჩნია.

დასჯადია თუ არა ტომარაძის ქმედება?

ა. არა, ვინაიდან იგი მოქმედებდა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში.

ბ. არა, ვინაიდან იგი მოქმედებდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

გ. დიახ, მან ჩაიდინა განზრახ მკვლელობა.

დ. დიახ, მან ჩაიდინა მკვლელობა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში.

259. ცირეკიძემ შექმნა შპს „მადონა", თითქოსდა პარფიუმერიის წარმოებისთვის. სინამდვილეში ეს გააკეთა ბანკიდან კრედიტის – 50 000 ლარის გამოტანის მიზნით. მან გამოიტანა ეს თანხა და დახარჯა პირადი საჭიროებისათვის.

დაკვალიფიცირეთ ცირეკიძის ქმედება.

ა. ცირეკიძეს დანაშაული არ ჩაუდენია.

ბ. ცირეკიძემ ჩაიდინა კრედიტის უკანონო მიღება.

გ. ცირეკიძემ ჩაიდინა თაღლითობა.

დ. ცირეკიძემ ჩაიდინა ცრუ მეწარმეობა.

260. მეზობელ კოხრეიძესთან ჩხუბის დროს, ჯაფარიძემ ამოიღო პისტოლეტი და ამ იარაღიდან გასროლით განიზრახა კოხრეიძის სიცოცხლის მოსპობა. პირველი ტყვია მიზანს აცდა. ამის შემდეგ მასში აღიძრა სინანულის გრძნობა, რის გამოც არ მოახდინა მეორე გასროლა, თუმცა შეეძლო განმეორებითი გასროლით მეზობლისათვის სიცოცხლის მოსპობა.

შეფასდება თუ არა ჯაფარიძის ქმედება განზრახ მკვლელობაზე ნებაყოფლობით ხელის აღებად?

ა. დიახ, ვინაიდან ჯაფარიძემ დანაშულებრივი ქმედება შეწყვიტა დაუმთავრებელი მცდელობის სტადიაზე.

ბ. არა, ვინაიდან დანაშაულზე ნებაყოფლობით ხელის აღება შეიძლება მხოლოდ აქტიური მოქმედებით.

გ. არა, ვინაიდან დანაშაულზე ხელის აღება შეუძლებელია დამთავრებული მცდელობის სტადიაზე.

დ. დიახ, ვინაიდან მკვლელობაზე ნებაყოფლობით ხელის აღება შეიძლება პირის უმოქმედობითაც.

261. ერთ-ერთ ქორწილში სარიშვილმა, თავში რკინის ნაჭრის ჩარტყმით, მოკლა ზანდუკელი, რითაც მან ობიექტურად თავი გადაირჩინა ზანდუკელის მხრიდან მოკვლისაგან. ამ უკანასკნელს სარიშვილის მოსაკლავად უნდა გამოეწია პისტოლეტის სასხლეტი. სარიშვილმა, მოქმედებდა რა შურისძიების გრძნობით, სუბიექტურად არ იცოდა, რომ თავის მხრივ ზანდუკელის მხრიდან მოკვლის საფრთხე ობიექტურად ემუქრებოდა.

შეფასდება თუ არა სარიშვილის მოქმედება აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობად?

ა. არა, ვინაიდან იგი იმყოფებოდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

ბ. არა, ვინაიდან იგი არ მოქმედებდა თავდაცვის მიზნით.

გ. დიახ, ვინაიდან თავდასხმა იყო იმწუთიერი და რეალური.

დ. დიახ, ვინაიდან მან ობიექტურად თავი დაიცვა მართლსაწინააღმდეგო ხელყოფისაგან.

262. ერთ-ერთი რესტორნის მზარეულმა მიიღო დავალება, გარკვეული ანაზღაურების სანაცვლოდ, მოეკლა ამავე რესტორნის მეპატრონე. თავისი დანაშაულებრივი განზრახვის სისრულეში მოყვანის მიზნით, მან საჭმელში საწამლავი ჩაუყარა მეპატრონეს, მაგრამ სანამ დანაშაულებრივი შედეგი დადგებოდა, მოვლენათა მსვლელობაში ნებაყოფლობით აქტიურად ჩარევით, სასიკვდილო შედეგი თავიდან აიცილა, რაც გამოიხატა იმაში, რომ მას აღმოუჩინა დროული სამედიცინო დახმარება, რის გარეშეც სიკვდილი აუცილებლად დადგებოდა, თუმცა საწამლავის მოქმედების შედეგად რესტორნის მეპატრონემ ჯანმრთელობის ნაკლებად მძიმე დაზიანება მიიღო.

როგორ შეფასდება მზარეულის ქმედება?

ა. როგორც განზრახ მკვლელობის ჩადენაზე ნებაყოფლობით ხელის აღება და ჯანმრთელობის განზრახ ნაკლებად მძიმე დაზიანება.

ბ. როგორც ქმედითი მონანიება, რაც პასუხისმგებლობას კი არ გამორიცხავს, არამედ მხოლოდ სასჯელს ამსუბუქებს.

გ. როგორც განზრახ მკვლელობის დამთავრებული მცდელობა.

დ. როგორც განზრახ მკვლელობის დაუმთავრებელი მცდელობა.

263. სამსახურიდან დაბრუნებულმა კალაძემ, თავისი ბინის კარებთან შენიშნა ქურდი, რომელიც შეეცადა მოპარული ნივთებით გაქცეულიყო. ქურდის ხელში თავისი ძვირფასი ნივთების დანახვისთანავე, მუხუდდავად იმისა, რომ მათი დაუყოვნებლივ უკან დაბრუნება ჯერ კიდევ შეიძლებოდა, სიცოცხლის მოსპობის განზრახვის გარეშე ესროლა მას. მართალია, კალაძეს არ უნდოდა ქურდის მოკვლა, მაგრამ იმის გამო, რომ მას დროული სამედიცინო დახმარება ვერ აღმოუჩინეს, სისხლისაგან დაიცალა და გარდაიცვალა.

ჩაითვლება თუ არა კალაძის მოქმედება მართლზომიერ მოქმედებად?

ა. არა, ვინაიდან ადამიანის უფლებათა 1950 წლის ევროპული კონვენციის მე-2 მუხლი კრძალავს ადამიანისათვის სიცოცხლის ყოველგვარ მოსპობას ქონების გადარჩენის მიზნით.

ბ. დიახ, ვინაიდან მისი მოქმედება იყო აუცილებელი მოგერიების მართლზომიერების პირობებში ჩადენილი: ადამიანის უფლებათა 1950 წლის ევროპული კონვენცია კრძალავს ქონების გადარჩენისათვის მხოლოდ გამიზნულ განზრახ მკვლელობას.

გ. დიახ, ვინაიდან ადამიანის უფლებათა 1950 წლის ევროპული კონვენციიდან გამომდინარე, იგი მოქმედებდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

დ. არა, ვინაიდან ადამიანის უფლებათა 1950 წლის ევროპული კონვენცია საერთოდ კრძალავს აუცილებელი მოგერიების უფლებას.

264. შვილიშვილებმა გადაწყვიტეს შეეშინებინათ თავისი ბაბუა, პროფესორი ნამორაძე, რომელიც სამეცნიერო ნაშრომზე ვგიან ღამემდე მუშაობდა. ერთ საღამოს ნი

საქართველოს რესპუბლიკა
№ 231, ოთხშაბათი, 25 სექტემბერი, 2002 წელი.

(მეთერთმეტე გვერდიდან)

თლის წესით.

დ. აბაშიძე პასუხს აგებს მკვლელობის მცდელობისათვის, ხოლო თაბაგარი – განზრახ მკვლელობისათვის.

269. საქართველოს მოქალაქე ამირანაშვილმა ირანში ჩაიდინა დანაშაული, რომელიც ირანში არაა დასჯადი, ხოლო საქართველოში დასჯადია. ამირანაშვილი ჩამოვიდა საქართველოში.

როგორ უნდა დაკვალიფიცირდეს მისი პასუხისმგებლობის საკითხი?

ა. ამირანაშვილი არ დაისჯება.

ბ. ამირანაშვილი დაისჯება საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისი მუხლით.

გ. ამირანაშვილი დაიჯება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ჩაიდინა მძიმე, ან განსაკუთრებით მძიმე დანაშაული საქართველოს წინააღმდეგ.

დ. ამირანაშვილი დაისჯება ირანის სისხლის სამართლის კოდექსით.

270. დონდუას სახლს ცეცხლი წაეკიდა. მან იცოდა, რომ მეზობლად მცხოვრებ ჩაჩავას, რომელიც შინ არ იყო, ჰქონდა ცეცხლმქრობი. მან დინამიტით ააფეთქა ჩაჩავას სახლის რკინის კარი და გამოიტანა ცეცხლმქრობი, რითაც თავისი სახლი დაწვას გადაარჩინა.

ჩაიდინა თუ არა დონდუამ სისხლის სამართლის წესით დასჯადი ქმედება?

ა. დიახ, მან ჩაიდინა სხვისი ნივთის დაზიანება აფეთქებით.

ბ. დიახ, მან ჩაიდინა სხვისი მოძრავი ნივთის ფარული დაუფლება მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით, ბინაში შეღწევით.

გ. არა, იგი იმყოფებოდა დეფენზიური უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

დ. არა, იგი იმყოფებოდა აგრესიული უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

271. კუტივაძე, მოკვლის მიზნით, მიუახლოვდა ტომარაძეს. ტომარაძემ ამის შესახებ არაფერი იცოდა. მან კუტივაძე მოკლა ხულიგნური ქვენა გრძნობით. სასამართლომ ტომარაძის მიმართ გამოიტანა გამამართლებელი განაჩენი.

სწორია თუ არა სასამართლოს გადაწყვეტილება?

ა. დიახ, ტომარაძე მოქმედებდა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში.

ბ. დიახ, ტომარაძე მოქმედებდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

გ. არა, ტომარაძემ ჩაიდინა კუტივაძის მკვლელობა აუცილებელი მოგერიების ფარგლების გადაცილებით.

დ. არა, ტომარაძემ ჩაიდინა კუტივაძის მკვლელობა დამამძიმებელ გარემოებაში – ხულიგნური ქვენა გრძნობით.

272. ზამთრის ბნელ ღამეში, ვარკეთილის დასახლების ერთ-ერთ უბანში, სანიკიძეს მიუახლოვდა ნიღაბფარებული ბიჭი, იარაღით ხელში, რომელიც სინამდვილეში მისი თანაკურსელი იყო და სანიკიძის მხოლოდ შეშინება უნდოდა. სანიკიძეს ეგონა, რომ იგი თავდამსხმელი იყო და მოგერიების მიზნით, გულმკერდის არეში დანის დარტყმით სიცოცხლე მოუსპო, მისი წარმოდგენით თავდამსხმელს. იგი არ ითვალისწინებდა და არც შეეძლო გაეთვალისწინებინა, რომ ეს პიროვნება მასზე რეალურ თავდასხმას არ ახორციელებდა და მხოლოდ მისი შეშინების მიზნით მოქმედებდა.

შეფასდება თუ არა სანიკიძის მოქმედება აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში ჩადენილ ქმედებად?

ა. დიახ, ვინაიდან იგი არ ითვალისწინებდა და არც შეეძლო გაეთვალისწინებინა, რომ მასზე რეალური თავდასხმა არ განხორციელებულა.

ბ. არა, ვინაიდან მასზე არ განხორციელებულა რეალური თავდასხმა.

გ. არა, ვინაიდან მან გადააცილა აუცილებელი მოგერიების ფარგლებს.

დ. დიახ, ვინაიდან დაცულია აუცილებელი მოგერიების მართლზომიერების ყველა პირობა.

273. ქალაქის ცენტრში, ხალხმრავალ მიტინგზე, ავტომატდან გასროლით, ლოლაშვილმა სიცოცხლე მოუსპო ორ პიროვნებას, ხოლო რამდენიმეს ჯანმრთელობის სხვადასხვა ხარისხის დაზიანება მიაყენა. სამედიცინო-ფსიქიატრიული ექსპერტიზის დასკვნის მიხედვით, იგი, ამ ქმედებათა ჩადენის დროს, იმყოფებოდა ქრონიკული სულიერი ავადმყოფობის მდგომარეობაში, რაც ფსიქიკური დაავადების გამო მის შერაცხადობას გამორიცხავს.

შეიძლება თუ არა სასამართლომ ლოლაშვილს, მის მიერ ჩადენილი ქმედებებისათვის, შეუფარდოს სასჯელის ღონისძიება?

ა. დიახ, ვინაიდან მან ჩაიდინა სისხლის სამართლის კანონით გათვალისწინებული მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეული ქმედება.

ბ. არა, ვინაიდან შეურაცხადი პირის მოქმედება არ წარმოადგენს სისხლის სამართლის კანონით გათვალისწინებულ, მართლსაწინააღმდეგო ქმედებას.

გ. არა, ვინაიდან მან სისხლის სამართლის კანონით გათვალისწინებული მართლსაწინააღმდეგო ქმედება ჩაიდინა ბრალის გარეშე.

დ. დიახ, ვინაიდან მის საზოგადოებრივად საშიშ მოქმედებას შედეგად მოჰყვა მძიმე შედეგი.

274. სოფელ ვარციხეში მცხოვრებმა აფციაურმა ნახა, რომ მისი თანასოფლელის საცხოვრებელ სახლს ცეცხლი გაუჩნდა. მან ცეცხლმოკიდებული სახლიდან არ გამოიყვანა ლოგინად ჩავარდნილი ინვალიდი ქალი, რომელიც განსაცდელში იმყოფებოდა და შველას ითხოვდა. მას ჰქონდა ამ ქალის გადარჩენის რეალური შესაძლებლობა. ასევე იცოდა, რომ საკუთარი სიცოცხლისა და ჯანმრთელობისათვის საფრთხის შექმნის გარეშე, თავისი მოქმედებით შეეძლო გადაერჩინა იგი. უბედური შემთხვევის შედეგად ქალი დაიღუპა.

როგორ შეფასდება აფციაურის ქმედება?

ა. როგორც უმოქმედობით ჩადენილი განზრახი მკვლელობა.

ბ. როგორც დაუნშარებლობა.

გ. როგორც განსაცდელში მიტოვება.

დ. როგორც სიცოცხლისათვის საშიშ მდგომარეობაში ჩაყენება.

275. ადრე მკვლელობისათვის მსჯავრდებულმა საყვარელიძემ, კვლავ განიზრახა ახალი დანაშაულის ჩადენა, კერძოდ, სოფელ მეჯვრისხევში მცხოვრებ ვანიშვილზე ჯგუფურ ყაჩაღურ თავდასხმაში მონაწილეობა. ამ ყაჩაღური თავდასხმის შესახებ გაიგო ვანიშვილის შვილმა, მაგრამ ხელი არ შეუშალა ყაჩაღებს მის განხორციელებაში. ამით მან არ შეასრულა მისთვის შესაძლებელი მოქმედება, რითაც თავიდან იქნებოდა აცილებული სამართლებრივი სიკეთის დაზიანება. საყვარელიძის ყაჩაღური თავდასხმა ვანიშვილზე განხორციელდა.

დასჯადია თუ არა ვანიშვილის შვილის უმოქმედობა, რომელსაც უშუალოდ არავითარი მონაწილეობა არ მიუღია ყაჩაღურ თავდასხმაში?

ა. არა, მისი უმოქმედობა არ არის დასჯადი სისხლის სამართლის წესით, ვინაიდან უმოქმედობასა და დამდგარ შედეგს შორის, არ არსებობს მიზეზობრივი კავშირი.

ბ. დიახ, იგი დაისჯება განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის შეუტყობინებლობისათვის.

გ. დიახ, იგი დაისჯება, როგორც ჯგუფურად ჩადენილი ყაჩაღების თანამონაწილე (დამხმარე), ვინაიდან უმოქმედობასა და დამდგარ შედეგს შორის არსებობს მიზეზობრივი კავშირი.

დ. არა, ვინაიდან მას უშუალოდ არავითარი მონაწილეობა არ მიუღია ჯგუფურად ყაჩაღურ თავდასხმაში.

276. მსჯავრდებულ ანთაძეს გაუვიდა პატიმრობის ვადა, მაგრამ სასჯელაღსრულებითი დაწესებულების უფროსი, ბაქრაძე, მას არ ათავისუფლებდა. ანთაძემ ბაქრაძეს აგური ჩაარტყა, მიაყენა ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება და გაიქცა სატპიმრო ადგილიდან.

უნდა დაისაჯოს თუ არა ანთაძე სისხლის სამართლის წესით?

ა. დიახ, ანთაძემ ჩაიდინა ბაქრაძის ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება.

ბ. დიახ, ანთაძემ ჩაიდინა თავისუფლების აღკვეთის ადგილიდან გაქცევა.

გ. არა, ანთაძე იმყოფებოდა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში.

დ. არა, ანთაძე იმყოფებოდა უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

277. ჩიქოვანის ოჯახში სტუმრად მყოფ ტაბეშაძეს, მოსაკლავად დანით თავს დაესხა მელქაძე. ტაბეშაძეს სხვა საშუალება არ ჰქონდა და პიანინოზე მდგომი, ჩიქოვანის ძვირფასი ლარნაკი მელქაძეს თავზე გადაამსხვრია, რითაც მიაყენა ჯანმრთელობის მძიმე დაზიანება და ამით უვნებელჰყო თავდასხმა. სასამართლომ ტაბეშაძე დამნაშავედ სცნო.

სწორია თუ არა სასამართლოს გადაწყვეტილება?

ა. დიახ, ტაბეშაძემ ჩაიდინა მელქაძის მკვლელობის მცდელობა უეცარი, ძლიერი სულიერი აღელვების მდგომარეობაში.

გ. არა, ტაბეშაძე მოქმედებდა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში.

დ. არა, ტაბეშაძე ერთდროულად მოქმედებდა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში და უკიდურესი აუცილებლობის მდგომარეობაში.

278. ცეცხლსასროლი იარაღებით შეიარაღებული პირთა ჯგუფი, რესტორნის უკანა გასასვლელ კარებთან ჩაუსაფრდა მოლარეს, რომელსაც სამუშაო საათების დამთავრების შემდეგ, ღამით, რესტორნიდან გამოჰქონდა ნავაჭრი ფული. ჯგუფის წევრებს გადაწყვეტილი ჰქონდათ, რომ თავს დასხმოდნენ მოლარეს და თუ საჭირო იქნებოდა, მზად იყვნენ, რომ მოეკლათ იგი ქონების დაუფლების მიზნით. ოპერატიული ინფორმაციით, პოლიციის მუშაკებმა შეიტყვეს პირთა ჯგუფის დანაშაულებრივი განზრახვის შესახებ, რის გამოც ისინი დაკავებულ იქნენ შემთხვევის ადგილზე, თავდასხმის განხორციელებამდე ნახევარი საათით ადრე.

დანაშაულის ჩადენის რომელ სტადიაზე იმყოფებოდა მათი ქმედება?

ა. ისინი დაისჯებიან დანაშაულის მომზადებისათვის.

ბ. ისინი დაისჯებიან დანაშაულის დაუმთავრებელი მცდელობისათვის.

გ. ისინი დაისჯებიან დანაშაულის დამთავრებული მცდელობისათვის.

დ. ისინი საერთოდ არ დაისჯებიან, ვინაიდან მათი განზრახვა თავდასხმის განხორციელებამდე იქნა აღკვეთილი.

279. რაიონული სასამართლოს მოსამართლემ, განსასჯელს, მის მიერ ჩადენილი დანაშაულებრივი ქმედებისათვის, შეუფარდა 1 წლით თავისუფლების აღკვეთა, რაც შეუცვალა პირობითი მსჯავრის გამოყენებით, გამოსაცდელ ვადად დაუწესა 4 წელი. პირობით მსჯავრდებულის ყოფაქცევაზე კონტროლი კი დააკისრა იუსტიციის სამინისტროს სააღსრულებო ბიუროს, საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

შეეძლო თუ არა სასამართლოს მიღო ასეთი გადაწყვეტილება?

ა. დიახ, ვინაიდან სისხლის სამართლის კოდექსი ითვალისწინებს ასეთი გადაწყვეტილების მიღების შესაძლებლობას.

ბ. არა, ვინაიდან პირობითი მსჯავრის აღსრულებაზე კონტროლს არ ახორციელებს იუსტიციის სამინისტროს სააღსრულებო ბიურო.

გ. არა, ვინაიდან სასამართლოს გამოსაცდელ ვადად შეეძლო დაენიშნა არაუმეტეს სამი წლისა.

დ. დიახ, ვინაიდან მსჯავრდებულს დაენიშნა სასჯელი თავისუფლების აღკვეთის სახით.

280. საყოფაცხოვრებო ნიადაგზე ცოლ-ქმარს შორის ჩხუბის დროს, ხითარიშვილმა გულ-მკერდის არეში ერთი ჭრილობით, მოკვლის განზრახვით, სხეულის მძიმე ხარისხის დაზიანება მიაყენა ცოლს. ამ ქმედების ჩადენის შემდეგ, მას შეეძლო მეორე და მომდევნო ჭრილობების განმეორება და მისი დანაშაულებრივი განზრახვის სისრულეში მოყვანა, მაგრამ მან ეს ჭრილობები არ მიაყენა ცოლს, არამედ შემთხვევის ადგილზე დატოვა და გაიქცა. მას იმედი ჰქონდა, რომ ოჯახის წევრები და ახლობლები დაჭრილს სამედიცინო დახმარებას აღმოუჩენდნენ და გადაარჩენდნენ. ექიმებმა, რომლებიც გულგრილად მოეკიდნენ თავიანთი პროფესიული მოვალეობის შესრულებას, უყურადღებოდ მიატოვეს დაზარალებული, რომელიც სისხლისგან დაიცალა და გარდაიცვალა, თუმცა დროული და კვალიფიციური სამედიცინო დახმარების აღმოჩენის შემთხვევაში, მისი გადარჩენა შესაძლებელი იყო.

ჩათვლება თუ არა ხითარიშვილის ქმედება მკვლელობაზე ნებაყოფლობით ხელის აღებად?

ა. დიახ, მისი ქმედება უნდა შეფასდეს როგორც მკვლელობაზე ნებაყოფლობით ხელის აღება და დაისჯება მხოლოდ ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანებისათვის, რადგან რომ არა ექიმების დანაშაულებრივი უმოქმედობა, შედეგი თავიდან იქნებოდა აცილებული.

ბ. არა, მისი ქმედება არ შეიძლება ჩაითვალოს მკვლელობაზე ნებაყოფლობით ხელის აღებად, მაგრამ მან პასუხი შეიძლება აგოს, მხოლოდ განზრახ მკვლელობის მცდელობისათვის.

გ. არა, მისი ქმედება უნდა დაკვალიფიცირდეს, როგორც დამთავრებული განზრახ მკვლელობა, რადგან შედეგი თავიდან ვერ იქნა აცილებული.

დ. არა, მისი ქმედება უნდა დაკვალიფიცირდეს, როგორც დამთავრებული განზრახ მკლველობა, ვინაიდან მკვლელობის მცდელობის სტადიაზე, დანაშაულის ჩადენაზე ნებაყოფლობით ხელის აღება არ შეიძლება.

281. მოლოდინმა, კუს ტბის მიმდებარე ტერიტორიაზე საღამოს საათებში სეირნობისას ნახა, რომ ორი ახალგაზრდა მისთვის უცნობ გოგონასთან იძულებით სქესობრივ კავშირს ამყარებდა. გოგონა შველას ითხოვდა. მოლოდინმა, ჩავარდა რა უეცარი, ძლიერი სულიერი აღელვების მდგომარეობაში, რაც გამოიწვია გოგონას მიმართ მართლსაწინააღმდეგო ძალადობამ, ფიზიოლოგიური აფექტის მდგომარეობაში მყოფმა, საბაჯელი იარაღით მოკლა ორივე თავდამსხმელი. გამოძიებით დადგინდა, რომ მოლოდინს შეეძლო სიცოცხლის მოსპობის გარეშე დახმარებოდა გოგონას, მაგრამ აფექტში მყოფმა წარმოიდგინა თავისი გოგონა ამ მდგომარეობაში და მოკლა ისინი.

როგორ შეფასდება მოლოდინის ქმედება?

ა. ორი ან მეტი პირის განზრახი მკვლელობა.

ბ. განზრახი მკვლელობა უეცარი, ძლიერი სულიერი აღელვების მდგომარეობაში, ჩადენილი ორი ან მეტი პირის მიმართ.

გ. სისხლის სამართლის კანონით გათვალისწინებული არაბრალეული ქმედება.

დ. განზრახ მკვლელობა დამამძიმებელი და შემამსუბუქებელი გარემოებების გარეშე.

282. საბურთალოს ქუჩაზე მდებარე სუპერმარკეტ „წიქარას" მეპატრონემ, ამ მაღაზიის საწყობში, რომელიც საცხოვრებელი სახლის პირველ სართულზე მდებარეობს, ასაფეთქებელი მოწყობილობა დამონტაჟა. მს არ სურდა, რომ აფეთქებას შედეგად მოჰყოლოდა ამ სახლში მყოფ ბინადართა სიკვდილი, მაგრამ იცოდა, რომ მის მოქმედებას გარდაუვლად მოჰყვებოდა ადამიანთა მსხვერპლი. ამ აფეთქების შედეგად ხუთი ადამიანი დაიღუპა, ხოლო სხვებმა მიიღეს სხეულის სხვადასხვა სახის დაზიანებები.

როგორ შეფასდება მაღაზიის მეპატრონის ქმედება?

ა. როგორც პირდაპირი განზრახვით ჩადენილი, ორი, ან მეტი პირის მკვლელობა.

ბ. როგორც პირდაპირი განზრახვით ჩადენილი, ორი, ან მეტი პირის მკვლელობა და აფეთქება, რამაც გამოიწვია ადამიანის სიცოცხლის მოსპობა, ან სხვა მძიმე შედეგი.

გ. როგორც არაპირდაპირი განზრახვით ჩადენილი, ორი, ან მეტი პირის მკვლელობა და აფეთქება, რამაც გამოიწვია ადამიანის სიცოცხლის მოსპობა, ან სხვა მძიმე შედეგი.

დ. როგორც არაპირდაპირი განზრახვით ჩადენილი, ორი, ან მეტი პირის განზრახი მკვლელობა და განზრახი მკვლელობა ისეთი საშუალებით, რომელიც საფრთხეს უქმნის სხვათა სიცოცხლეს, ან ჯანმრთელობას.

283. ბერლინის სტუდენტთა საერთო საცხოვრებელში, სომხეთის მოქალაქე პეტროსიანი ყაჩაღურად თავს დაესხა საქართველოს მოქალაქეს – ტყემალაძეს, რომელიც გერმანიაში სტუმრად იყო ჩასული. ამ თავდასხმას ტყემალაძის გაუფრთხილებლობით სიკვდილი მოჰყვა.

ექვემდებარება თუ არა პეტროსიანის ქმედების დასჯადობა საქართველოს სისხლის სამართლის იურისდიქციას?

ა. დიახ, იგი საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსით შეიძლება დაისაჯოს, მხოლოდ ყაჩაღობის ჩადენისათვის.

ბ. დიახ, იგი საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსით შეიძლება დაისაჯოს ყაჩაღობისა და სიცოცხლის გაუფრთხილებლობით მოსპობის ჩადენისათვის.

გ. არა, იგი საქართველოს სისხლის სამართლის იურისდიქციას არ ექვემდებარება, ვინაიდან უცხო ქვეყნის მოქალაქის მიერ საზღვარგარეთ ჩადენილი დანაშაული, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსით დასჯადია მხოლოდ საქართველოს საერთაშორისო ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ შემთხვევებში.

დ. არა, იგი საერთოდ არ დაისჯება, ვინაიდან საზღვარგარეთ ჩადენილი არცერთი დანაშაული საქართველოს სისხლის სამართლის იურისდიქციას არ ექვემდებარება.

284. 1996 წლის 1 თებერვალს, მაღრაძეს, მის მიერ ჩადენილი დანაშულებრივი ქმედებისათვის, შეეფარდა 10 წლით თავისუფლების აღკვეთა. განაჩენი არ გასაჩივრებულა და იგი კანონიერ ძალაში შევიდა დადგენილ ვადაში. სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისი მუხლის სანქცია ამ დანაშაულისათვის სასჯელის ზომად ითვალისწინებდა თავისუფლების აღკვეთას ვადით 8-დან 12 წლამდე. ახალი კოდექსით, აღნიშნული ქმედების ჩადენისათვის, თავისუფლების აღკვეთის მაქსიმალურ ვადად გათვალისწინებულია 8 წელი.

აქვს თუ არა ახალ სისხლის სამართლის კანონს უკუძალა მაღრაძის მიმართ დადგენილი კანონიერ ძალაში შესული განაჩენისათვის?

ა. არა, განაჩენი არ შეიძლება გადაისინჯოს სასამართლოს მიერ, ვინაიდან განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლიდან გავიდა ერთ წელზე მეტი.

ბ. დიახ, იგი შეიძლება გადაისინჯოს, ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო, უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მიერ.

გ. დიახ, იგი შეიძლება გადაისინჯოს, ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო, უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მიერ.

დ. დიახ, იგი შეიძლება გადაისინჯოს განაჩენის გამომტანი სასამართლოს მიერ და სასამართლოს ეს გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში.

285. თანამონაწილეობით ჩადენილ დანაშაულში, კერესელიძე იყო ქარქაშაძის მკვლელობის წამქეზებელი, ხოლო ნადიბაიძე კი იყო ამ დანაშაულის დამხმარე. დანაშაულის უშუალო ამსრულებელმა, ვერ შეძლო დანაშაულის ბოლომდე მიყვანა, რის გამოც მისი მოქმედება დაკვალიფიცირდა, როგორც განზრახ მკვლელობის მცდელობა.

როგორ უნდა შეფასდეს თანამონაწილეების ქმედება?

ა. კერესელიძე უნდა დაისაჯოს როგორც დამთავრებული განზრახ მკვლელობის წამქეზებელი, ხოლო ნადიბაიძე – როგორც დამთავრებული განზრახ მკვლელობის დამხმარე, მცდელობის მუხლზე მითითების გარეშე, ვინაიდან მათ ყველაფერი გააკეთეს, რაც თანამონაწილეებზე იყო დამოკიდებული.

ბ. მათ სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობა დაეკისრებათ მკვლელობის მცდელობაში თანამონაწილეობისათვის – კერესელიძეს, როგორც წამქეზებელს, ხოლო ნადიბაიძე - როგორც დამხმარეს, მცდელობის მუხლზე მითითებით.

გ. კერესელიძეს სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობა დაეკისრება, როგორც მკვლელობის წამქეზებელს, მომზადების მუხლზე მითითებით, ხოლო ნადიბაიძეს - როგორც მკვლელობის დამხმარეს, მცდელობის მუხლზე მითითებით.

დ. მათ საერთოდ არ დაეკისრებათ სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობა, ვინაიდან დანაშაულებრივი შედეგი არ დადგა.

286. 17 წლის ტიკვაძემ დისკოთეკაზე ვაიცნო არასრულწლოვანი გოგონა სვანაძე და იმავე ღამეს მასთან დაამყარა ნებაყოფლობითი სქესობრივი კავშირი. გოგონა ამ დროს იყო 15 წლის, თუმცა ტიკვაძის წარმოდგენით იგი 16 წლის ასაკს მიღწეული იყო, რითაც დაუშვა შეცდომა, წინააღმდეგ შემთხვევაში იგი გოგონასთან სქესობრივ კავშირს არ დაამყარებდა.

დასჯადია თუ არა ტიკვაძის მიერ ჩადენილი ქმედება?

ა. დიახ, ვინაიდან სქესობრივი კავშირი 16 წლის ასაკს მიუღწეველთან დასჯადია.

ბ. არა, იგი არ დაისჯება მხოლოდ იმიტომ, რომ მას წინასწარ შეცნობილი არ ჰქონდა, რომ სქესობრივ კავშირს ამყარებდა 16 წელს მიუღწეველთან.

გ. არა, ვინაიდან იგი არ იყო სრულწლოვანი და ამასთან, მას წინასწარ შეცნობილი არ ჰქონდა, რომ სქესობრივ კავშირს ამყარებდა 16 წელს მიუღწეველთან.

დ. არა, იგი არ დაისჯება მხოლოდ იმიტომ, რომ იგი არ იყო სრულწლოვანი.

287. შეიარაღებულ პირთა ჯგუფმა განიზრახა სიცოცხლისა და ჯანმრთელობისათვის საშიში ძალადობით, ღამით, თავს დასხმოდა საკონსერვო ქარხნის დირექტორის ოჯახს, რათა დაუფლებოდა მის ქონებას. ოჯახის წევრები ამ დროს სახლში არ იმყოფებოდნენ, რის გამოც შემთხვევის ადგილზე მისულ შეიარაღებულ ბოროტმოქმედებს თავდასხმის განხორციელება აღარ დასჭირდათ, მაგრამ მათ მოახერხეს სახლიდან ფარულად წაეღოთ დიდძალი სიმდიდრე.

როგორ შეფასდება შეიარაღებულ პირთა ჯგუფის მოქმედება?

ა. როგორც ქურდობა.

ბ. როგორც ძარცვა.

გ. როგორც ყაჩაღობის მცდელობა და ქურდობა.

დ. როგორც ყაჩაღობის მომზადება და ქურდობა.

288. კაკაურიძემ განიზრახა რაიონის საკრებულოს თავმჯდომარის მოკვლა, რისთვისაც იგი მოემზადა იარაღით და საშუალებებით. მისი განზრახვის შესახებ ცნობილი გახდა კაკაურიძის ოჯახის წევრებისათვის, კერძოდ, მისი შვობლებისა და მეუღლისათვის, მაგრამ მათ ამის შესახებ არ შეატყობინეს სათანადო ორგანოებს და არც სხვა გზით შეეცადნენ შედეგის თავიდან აცილებას.

დასჯადია თუ არა კაკაურიძის ოჯახის წევრების ქმედება?

ა. დიახ, ვინაიდან განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულის მომზადების შეუტყობინებლობა დასჯადია.

ბ. არა, ვინაიდან ახლო ნათესავის მიერ დანაშაულის მომზადების შეუტყობინებლობა სისხლისსამართლებრივ პასუხისმგებლობას არ იწვევს.

გ. არა, ვინაიდან ახლო ნათესავის მიერ დანაშაულის მომზადების შეუტყობინებლობა არ წარმოადგენს მართლსაწინააღმდეგო ქმედებას.

დ. დიახ, ვინაიდან დასჯადია ნებისმიერი დანაშაულის მომზადების შეუტყობინებლობა.

289. თავაძემ, ისარგებლა რა თავისი მეზობლის ლომიძის მდგომარეობით, რომელიც მატერიალურ სიდუხჭირეს განიცდიდა, რჩევა-დარიგებებით აღუძრა ნარკოტიკული საშუალების უკანონო შეძენისა და მათი გასაღების სურვილი. თავაძეს თავიდანვე განზრახული ჰქონდა, რომ ამის შესახებ შეეტყობინებინა პოლიციისათვის, მისი სისხლისსამართლებრივ პასუხისმგებლობაში მიცემის მიზნით, რათა ამით შური ეძია ლომიძის მიმართ, რაც სისრულეში მოიყვანა კიდეც.

როგორ შეფასდება თავაძის ქმედება, დაისჯება თუ არა იგი ჩადენილი ქმედებისათვის?

ა. არა, იგი არ დაისჯება, ვინაიდან სახეზეა დანაშაულის დაუმთავრებელი მცდელობა.

ბ. დიახ, იგი დაისჯება დანაშაულის პროვოკაციისათვის.

გ. დიახ, იგი დაისჯება დანაშაულის წაქეზებისათვის.

დ. არა, იგი არ დაისჯება, რადგან იგი არის აგენტ-ინფორმატორი.

290. აკრძალული საქმიანობის დაფარვის მიზნით, ჩანტლაძემ შექმნა შეზღუდული პასუხისმგებლობის საზოგადოება „განთიადი", ხოლო წესდებაში კი მოუთითა კანონით ნებადართული სამეწარმეო საქმიანობის შესახებ. მისმა მოქმედებამ სახელმწიფო და საზოგადოებრივ ინტერესებს მნიშვნელოვანი ზიანი მიაყენა.

როგორ შეფასდება ჩანტლაძის ქმედება?

ა. უკანონო სამეწარმეო საქმიანობა.

ბ. ცრუ მეწარმეობა.

გ. უკანონო შემოსავლის ლეგალიზაცია.

დ. კანონიერი სამეწარმეო საქმიანობისათვის ხელის შეშლა.

291. გივი ჭოღოშვილმა შეიტყო, რომ მისი შვილი, ვახტანგი, აპირებდა ტერორისტული აქტის ჩადენას. მან ამის შესახებ არ შეატყობინა ხელისუფლების ორგანოებს. სასამართლომ ჭოღოშვილი დამნაშავედ სცნო.

სწორია თუ არა სასამართლოს გადაწყვეტილება?

ა. არა, გივი ჭოღოშვილი თავისუფლდება სისხლის სამართლის პასუხისმგებლობისაგან, ვინაიდან ვახტანგი მისი შვილია.

ბ. დიახ, გივი ჭოღოშვილმა ჩაიდინა დანაშაულის შეუტყობინებლობა.

გ. დიახ, გივი ჭოღოშვილმა ჩაიდინა დანაშაულის დაფარვა.

დ. არა, გივი ჭოღოშვილის ქმედება არ არის მართლსაწინააღმდეგო.

292. ავადმყოფ თევზაძეს აწუხებდა მძიმე ტკივილები და სურდა სიკვდილი. მან დაჟინებით სთხოვა ექთან გოგოძეს, მისთვის არ გაეკეთებინა ნემსი, რაც მხოლოდ ტანჯულ სიცოცხლეს გაუხანგრძლივებდა. გოგოძე ასეც მოიქცა. შედეგად თევზაძე გარდაიცვალა.

დაკვალიფიცირეთ გოგოძის ქმედება.

ა. მკვლელობა მსხვერპლის თხოვნით.

ბ. განზრახ მკვლელობა.

გ. გოგოძეს დანაშაული არ ჩაუდენია.

დ. განზრახ მკვლელობა შეკვეთით.

293. ჩხეიძეს სურდა მოეკლა გიორგაძე. ამ მიზნით მას მისწერა ანონიმური წერილი, რომ თითქოსდა ჩხეიძე გიორგაძის ცოლის საყვარელი იყო (იმ მიზნით, რომ გიორგაძე მას თავს დასხმოდა). ჩხეიძე წინასწარ შეიარაღდა და დაელოდა გიორგაძის თავდასხმას. გიორგაძემ დაიჯერა ანონიმური წერილის შინაარსი და შეიარაღებული თავს დაესხა ჩხეიძეს. ამ მდგომარეობაში ჩხეიძემ მოკლა გიორგაძე.

დაკვალიფიცირეთ ჩხეიძის ქმედება.

ა. მკვლელობა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში.

ბ. მკვლელობა აუცილებელი მოგერიების ფარგლების გადაცილებით.

გ. განზრახ მკვლელობა.

დ. მკვლელობა სხვა დანაშაულის ჩადენის გაადვილების მიზნით.

294. უეცრად ადიდებული მდინარე სოფელს წალეკვით ემუქრებოდა, რასაც შეიძლებოდა ადამიანთა მსხვერპლი გამოეწვია. ერთადერთი გამოსავალი მდინარის კალაპოტის შეცვლა იყო. ამ მიზნით სოფლის გამგებელმა ივანიძემ მოახდინა აფეთქება. მდინარემ კალაპოტი შეიცვალა, მაგრამ გამოიწვია ადამიანის დახრჩობა. სასამართლომ ივანიძე დამნაშავედ სცნო.

სწორია თუ არა სასამართლოს გადაწყვეტილება?

ა. დიახ, ივანიძე პასუხს აგებს გაუფრთხილებლობით ადამიანის სიცოცხლის მოსპობისთვის.

ბ. დიახ, ივანიძე პასუხს აგებს განზრახ აფეთქებისთვის, რითაც შეგნებულად შექმნა საფრთხე სიცოცხლისათვის, ჯანმრთელობისთვის ან ქონებისთვის.

გ. არა, ივანიძე მოქმედებდა აუცილებელი მოგერიების მდგომარეობაში.

დ. არა, ივანიძე მოქმედებდა მართლზომიერი რისკის მდგომარეობაში.

295. ალკოჰოლის მიღების შედეგად მთვრალ მდგომარეობაში მყოფმა გაგნიძემ, დაარღვია ტრანსპორტის მოძრაობის უსაფრთხოების წესები, რასაც შედეგად მოჰყვა ხუთი ადამიანის სიცოცხლის მოსპობა. ამ დანაშაულისათვის, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისი მუხლით, გათვალისწინებულია თავისუფლების აღკვეთა ოთხიდან თორმეტ წლამდე.

დანაშულთა რომელ კატეგორიას ეკუთვნის გაგნიძის მიერ ჩადენილი ქმედება?

ა. ნაკლებად მძიმე დანაშაულთა კატეგორიას, ვინაიდან ჩადენილია თანამდევი შედეგით კვალიფიცირებული დანაშაული.

ბ. მძიმე დანაშაულთა კატეგორიას, ვინაიდან ჩადენილია გაუფრთხილებელი დანაშაული.

გ. განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულთა კატეგორიას, ვინაიდან ამ დანაშაულისათვის გათვალისწინებულია თავისუფლების აღკვეთა 10 წელზე მეტი ვადით.

დ. მსუბუქ დანაშაულთა კატეგორიას, ვინაიდან ჩადენილია ავტოსატრანსპორტო დანაშაული.

296. ტურისტული ჯგუფის ერთ-ერთმა წევრმა, რომელიც საქართველოს მოქალაქეა, იტალიაში გაუფრთხილებლობით სიცოცხლე მოუსპო სხვა ტურისტული ჯგუფის წევრს, რომელიც უკრაინის მოქალაქე იყო.

ექვემდებარება თუ არა ჩადენილი ქმედების დასჯადობა საქართველოს სისხლის სამართლის იურისდიქციას?

ა. არა, ვინაიდან ჩადენილი დანაშული ეკუთვნის ნაკლებად მძიმე დანაშაულთა კატეგორიას.

ბ. დიახ, ვინაიდან საქართველოს მოქალაქემ საზღვარგარეთ ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსით გათვალისწინებული ისეთი ქმედება, რომელიც დანაშაულად ითვლება დანაშაულის ჩადენის ადგილის სისხლის სამართლის კანონმდებლობითაც.

გ. არა, ვინაიდან ჩადენილი ქმედება არ ეკუთვნის საქართველოს ინტერესების წინააღმდეგ მიმართულ მძიმე, ან განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულთა კატეგორიას.

დ. დიახ, ვინაიდან ჩადენილია საქართველოს საერთაშორისო ხელშეკრულებით გათვალისწინებული დანაშაული.

297. ქუთაისის საავტომობილო ქარხნის დასახლების ტერიტორიაზე, პროფესორ ახვლედიანს ყაჩაღურად თავს დაესხა ადრე ყაჩაღობისათვის ნასამართლევი ჭანკვეტაძე. ახვლედიანმა მას, აუცილებელი მოგერიების მართლზომიერების პირობებში, მიაყენა სხეულის მძიმე დაზიანება. სიცოცხლისათვის სახიფათო მდგომარეობაში მყოფი თავდამსხმელი, რომელსაც ჭრილობიდან სისხლი სდიოდა, მან დატოვ

ეძიების რჩევა

„პირზე გაქვს ხალი, შავ-შავი თვალი...“

ეს საინტერესოდ არის და ფრიად მოსაფრთხილებელიც

პიგმენტური ნევუსები, ანუ როგორც მათ უწოდებენ, „თანდაყოლილი ლაქები“, „ხალები“ – ეს ის ფენომენია, რომლის ამოცნობაზეც უკვე რამდენიმე ათეული წელიწადია ამაოდ დამრნენ არა მარტო ფიზიოლოგები და მედიკოსები, არამედ ეზოთერიკოსებიც. კარგადაა ცნობილი, რომ „ხალები“ კანის იმ ადგილებზე აღმოცენდება, სადაც პიგმენტის, ეგრეთ წოდებული „მელანინის“ კონცენტრაცია ხდება.

ზოგიერთი ეზოთერიკული სკოლა ამტკიცებს, რომ „ხალების“ განლაგება ადამიანის სხეულზე შემთხვევითი ხასიათის არ არის. პიგმენტური ნევუსების ქვეშ მდებარეობს ბიოაქტიური წერტილები და რეფლექსოგენული ზონები, თვით ნევუსები კი თავისებური სარქველების როლს ასრულებს, რომლებიც არეგულირებს ადამიანსა და კოსმოსს შორის არსებულ ენერგეტიკულ ნაკადებს. აქედან გამომდინარე, ეზოთერიკოსები მიიჩნევენ, რომ, თუ სერიოზული მიზეზები არ არსებობს, „ხალების“ მოცილება მიზანშეუწონელია. ამგვარ ოპერაციას უარყოფითი შედეგები არ მოჰყვება იმ შემთხვევაში, თუ ისინი განვლილი ცხოვრებიდან რაიმე ფიზიკური გრავმის კვალს წარმოადგენენ. მაგრამ, ხშირად ხდება ისე, რომ „ხალები“ თავისებური ბარიერის როლსაც ასრულებენ. მათი მოცილებისთანავე წარმოჩნდება განვლილ ცხოვრებაში არსებული ზოგიერთი ნაკლებად სასიამოვნო თვისებები. მაგალითად, გაღიზიანებადი ადამიანი მოულოდნელად ხდება აგრესიული, ეჭვიანს უეთარდება დევნის მანია, ზოგს კი – ალკოჰოლისა და ნარკოტიკების მიმართ ლტოლვა.

უმეტესს დრმი „ხალების“ სპეციალისტებად ბაბილონელ ქურუმებს მიიჩნევდნენ. მათ „ხალზე“ ერთი შეხედვით შეეძლოთ განესაზღვრათ, თუ რით არის მოცემულ მომენტში დაავადებული ადამიანი და აღენერათ ის ავადმყოფობები, რაც მას მომავალში ელოდა.

არსებობს, აგრეთვე, ჰიპოთეზა, რომლის თანახმად „ხალში“ ჩაბუდებულია რაიმე მძიმე დაავადება, მაგალითად, ავთვისებიანი სიმსივნე. ამ შემთხვევაში საკმარისია „ხალი“ მოცილდეს, რომ პათოლოგია ელვის სისწრაფით ვრცელდება მთელ ორგანიზმში. რასაკვირველია, შემოთქმული მოკლეპილებებს დამაჯერებელ მტკიცებულებებს, მაგრამ ის, რაც დიდ პრაქტიკულ (კლინიკურ) მასალაზე დაყრდნობით დღეისათვის უკვე დადგენილი და დადასტურებულია, უნდა იცოდეს თითოეულმა ჩვენგანმა, რადგანაც „ხალები“ სხვადასხვა რაოდენობით ყველა ადამიანს აქვს და მათთან ნებისმიერი, თუნდაც ერთი შეხედვით სრულიად უბრალო, უმნიშვნელო შეხება ხშირად ჯანმრთელობისათვის ფრიად საშიშ, მთელ რიგ შემთხვევებში კი უმძიმეს პრობლემებს იწვევს.

ხალები თავისი მიკროსკოპული შენებითა და გარეგნული სახით კანის განვითარების ერთობ მრავალფეროვან ანომალიად ითვლება. ხალები ფორმით ბრტყელი ან კანის შედაპირიდან მეტნაკლებად წამოწეული მოყავისფრო-მოშავო, თითქმის შეუმჩნეველი წერტილიდან 1,5-2 სანტიმეტრის და უფრო მეტ დიამეტრამდე ზომის, მომრგვალო ან ოვალური ფორმის ლაქებია, რომელთა შედარები ხშირად გლუვია და, არცთუ იშვიათად, თმის ერთეული ღერებით არის დაფარული.

პიგმენტური ნევუსი კეთილთვისებიანი წარმონაქმნია, მაგრამ ზოგ შემთხვევაში მას შეუძლია შეიცვალოს თავისი სახე, გააგრესიულდეს და ავთვისებიან სიმსივნედ, ე. წ. „მელანომად“ გარდაიქმნას. ბოლო შემთხვევათა თითქმის 75 პროცენტი თანდაყოლილი ან შეძენილი ნევუსის ფონზე აღინიშნება.

– რა ნიშნები ითვლება „პიგმენტური ლაქის“ გადაგვარების კრიტერიუმებად?

– ამ შეკითხვაზე დღეისათვის ერთგვაროვანი პასუხი არ არსებობს, თუმცა, ცნობილია გარკვეული ე. წ. რისკ-ფაქტორები, რომელთა როლი მელანომის აღმოცენებაში ძალზე მნიშვნელოვანია. ასე მაგალითად, ცნობილია, რომ მზის რადიაცია, კერძოდ, ულტრაიისფერი სხივები კანის სიმსივნის განვითარების ერთ-ერთ ხელის შემწყობ ფიზიკურ ფაქტორად ითვლება. მელანომის აღმოცენებაში რომ მზის რადიაცია მოქმედებს, მოწმობს ის ფაქტი, რომ ავადმყოფობა უფრო ხშირად უვითარდებათ დიაცის ქვეშ ხანგრძლივად და სისტემატურად მყოფ ადამიანებს. ავსტრალიას, სადაც წლის განმავლობაში ყველაზე მრავლადაა მზიანი დღეები, მელანომის ავადმყოფობის სიხშირით

ეს ნიშნებია: ნევუსის მედარეობით სწრაფი ზრდა, რომელიც წლების განმავლობაში პრაქტიკულად არ იცვლებოდა, ან სხეულის ზრდის პროპორციულად ნელა იმრდებოდა; ნევუსის გამკვრივება; პიგმენტაციის შეცვლა – საწყისი ფერი მუქდება ან ნევუსის ერთ-ერთი უბანი უფერულდება; ქავილის, წვის და დაჭიმულობის შეგრძნება ნევუსის არეში; წანაზარდების აღმოცენება; ნახეთქების გაჩენა, სისხლდენაღობა; თმის გაცვენა ნევუსის მეზაპირიდან.

„გაბატონებული“ ან მალიგნიზაციის ნიშნების მქონე ნევუსის მიზანმიმართული მკურნალობის (ოპერაციის სხვადასხვა სახეები, მოყინვა და სხვ.) შერჩევა მთლიანად დამოკიდებულია პათოლოგიის სწორ დიაგნოსტიკაზე, კერძოდ, არა მარტო პროცესის გაავთვისებიანების დაფიქსირებაზე, არამედ დიფერენციალურ დიაგნოზე ამ უკანასკნელსა და, ძირითადად, მპიცის ნევუსს, პიგმენტურ ბაზალიომას, ცისფერ ნევუსსა და ჰემანგიომის მოგიერთი ფორმას შორის. ბანალურ შემთხვევებში გამოცდილი სპეციალისტისათვის შეიძლება საკმარისი აღმოჩნდეს ვიზუალური დათვალიერებაც კი, მაგრამ უფრო ხშირად საჭირო ხდება სპეციალური გამოკვლევების ან მათი სრული კომპლექსის განხორციელება (თერმოგრაფია, ციტოლოგიური კვლევა, სისხლის სპეციფიკური ბიოქიმიური ანალიზი – Thorwulen-ის სინჯი, „შედაპირული“ ულტრასონოგრაფია, დერმატოსკოპია, პოლარრობის დეტექტორის გამოყენება Skin Polarprobe):

ნევუსის პათოლოგიის დიაგნოსტიკასა და მკურნალობასთან დაკავშირებულ ყველა საკითხს მხოლოდ ონკოდერმატოლოგი უნდა წყვეტდეს. სპეციალისტთან დროული მისვლა, ერთ-ერთ ყველაზე ავთვისებიან სიმსივნეს – მელანომას აგარიდებთ.

ყოველად დაუშვებელია თვითმკურნალობა, კოსმეტიკური კბინეტებისა და ექიმბაშებისადმი მიმართვა, რის გამოც იკარგება დრო და, როგორც წესი, ამ ამბავს სავალალო, გამოუსწორებელი მედეგები მოსდევს.

ირაკლი ნადირაძე,
პროფესორი, ონკოლოგიის ნაციონალური ცენტრის წამყვანი სპეციალისტი (კანის, რბილი ქსოვილებისა და ძვლების სიმსივნეები), სამხედრო-სამედიცინო აკადემიის პრეზიდენტი, თავდაცვის სამინისტროს მთავარი ონკოლოგი, ჯანმრთელობის პრომოციის ალიანსისა და კავკასიის კიბოს წინააღმდეგ ბრძოლის კავშირის გამგეობების წევრი, სახელმწიფო პრემიის ლაურეატი, მედიცინის მეცნიერებათა დოქტორი.

მომდინარე წლის 11 ოქტომბერს
გაიმართება შპს კომპანია „უდაბნოს“ დამფუძნებელთა კრება. მის. გულვას №6
დღის წესრიგი:
1. გასული პერიოდის ანგარიში.
2. ხელმძღვანელი ორგანოს არჩევნები.
დაინტერესებული პირების დასწრება სავალდებულოა.
დასაწყისი 17 საათზე.

განცხადება
პროფესორ ა. ღვამიჩავას სახელობის ონკოლოგიის ნაციონალური ცენტრი აცხადებს კონკურსს ასპირანტურამი მისაღებად სპეციალობა „ონკოლოგია“, ადგილი-3.
სწავლება ფასიანია.
საბუთების მიღება წყდება გამოქვეყნებიდან 2 კვირის შემდეგ.
მისამართი: თბილისი, ლისის ტბის ტერიტორია, ონკოლოგიის ნაციონალური ცენტრი.
ტელეფონი: 39-77-16.

- **როგორ შეუძლია მინისტრს, „მოწამლოს“ ორი ქვეყნის ურთიერთობა...**
- **საქართველოს დოსიე ყველაფერს მოფენს ნათელს.**
- **პალესტინელთა ლიდერი გარიყულია.**
- **ჩინეთი: საგადასახადო მაქინაციებს არავის პატიობენ.**

შრედერის გამარჯვება: აშშ-ს მრისხანება, ევროპის სიხარული

მას შემდეგ, რაც ცნობილი გახდა გერმანიის საყოველთაო არჩევნების შედეგები, თავიანთ პოსტებზე დარჩენილი კანცლერი გერჰარდ შრედერი და საგარეო საქმეთა მინისტრი იოშკა ფიშერი მომხრეებისა და ჟურნალისტების წინამე გამოვიდნენ.

„წინ მძიმე დრო გვიძევს, მაგრამ გაერთიანებული ძალისხმევით ყველა სიძნელეს დავძლევთ“, – თქვა შრედერმა. კანცლერმა აღიარა, რომ მისმა სოციალ-დემოკრატიულმა პარტიამ, გამარჯვების მიუხედავად, დაკარგა მნიშვნელოვანი რაოდენობის ხმები და რომ, ეს დანაკარგი, „ძალზე მტკივნეული“.

ამავე დროს, „მწვანეთა“ პარტიამ, გერმანიის სოციალ-დემოკრატიული პარტიის კოალიციელმა პარტნიორმა, გაბარდა ომმრრეთა რიცხვი. მან დაბარა ხმების 8,6 პროცენტი, რაც თითქმის ორი პროცენტით აღემატება 1998 წლის არჩევნების მაჩვენებელს.

მთლიანად, „წითელ-მწვანე“ კოალიციამ დაბარა ხმების 47,1 პროცენტი და უკან მოგოვა ქრისტიან-დემოკრატებისა და ქრისტიან-სოციალური კავშირის კოსლერვატორები (45,9 პროცენტი). ამრიგად, სოციალ-დემოკრატებისა და „მწვანეების“ კავშირს პარლამენტში აქვს 306 ხმა, მაშინ, როდესაც მეშარჯვენე ცენტრისტებმა 295 დაბარეს. მთავრობის ჩამოყალიბებისათვის კი 301 ხმა არის საჭირო.

„მწვანეთა“ პარტიის წარმომადგენლის მიუხედავად, მისმა წარმომადგენელმა მთავრობაში იოშკა ფიშერმა განაცხადა, რომ არ მოახდენს შეგისმეტ ზეწოლას კანცლერზე „მწვანეების“ პოლიტიკური მოთხოვნების განსახორციელებლად, რათა არ ჩაეყენოს იგი უხერხულ მდგომარეობაში.

აშშ-სთან ურთიერთობა

ბამბარ ჯეფბულმა უპირველეს პრობლემებს მორის წინა პლანზეა მეერთებულ მგაგებთან ურთიერთობის გამოსწორება, რომელიც გვარიანად გაფუჭდა წინასაარჩევნო ბრძოლის დროს.

როგორც ცნობილი, ერთ-ერთმა გერმანელმა გაზეთმა გამოაქვეყნა გფრ იუსტიციის მინისტრის ჰერგა დიიბლერ-გმელინის ინტერვიუ, რომელიც ამმ საერაყო პოლიგიკასთან დაკავშირებით შეიცავდა ასეთ სიტყვებს: „ბუშს სურს, ჩამოაცილოს მსოფლიოს ყურადღება თავის მინაურ პრობლემებს. ეს კლასიკური ტაქიკაა და მას, თავის დრმზე, პიტლერი მიმართავდა“.

მოგვიანებით ქ-მა დიიბლერ გმელინმა განაცხადა, ასე არ მითქვამს, ტურნალისტებმა გადაასხვაფერესო, მაგრამ, გერმანიისა და მეერთებული მგაგების ურთიერთობას საგრძნობი მანი მიადგა, მით უმეტეს, რომ წინასაარჩევნო კამპანიის დროს კანცლერმა შრედერმა კატეგორიულად დაგმო ერაყის წინააღმდეგ საომარი მოქმედების დაწყება.

ორმბაბათს, დოიბლერ-გმელინმა შრედერს გაუგზავნა წერილი, რომელიც უარი თქვა ახალ კაბინეტში იუსტიციის მინისტრის თანამდებობაზე.

და მაინც, ბერლინისა და ვაშინგტონის ურთიერთობა კვლავ დაბაბულია. ვარშავაში ყოფნისას აშშ თავდაცვის მინისტრმა დონალდ რამსფელდმა გაიმეორა ეროვნული უშიშროების დარგში აშშ პრეზიდენტის თანამშმწის კონდოლიზა რაისის სიტყვები, რომ ეს ურთიერთობა „მოიწამლა“.

რამსფელდმა თქვა, რომ არ აპირებს ვარშავაში შეხვდეს გერმანიის თავდაცვის მინისტრს, მამინ, როდესაც, სამშაბათ-ოთხშაბათს დაგეგმილია მისი შეხვედრება სხვაქვეყნელ კოლეგებთან.

გერმანია და ევროპა

რაც შეეხებათ ევროპის ქვეყნების ლიდერებს, ისინი მიესალმნენ გერჰარდ შრედერის გამარჯვებას არჩევნებში. ევროპის კავშირის წარმომადგენლებმა გამოთქვეს რწმენა, რომ ეს ხელს შეუწყობს წლის ბოლოს ევროკავშირის გაფართოების თათბაბე მორიგების მიღწევას.

გერმანიასა და საფრანგეთს მორის სერიოზული უთანხმოებანი არსებობს სოფლის მეურნეობის სუბსიდიების გამო, და ისინი უნდა აღმოიფხვრას, სანამ ევროკავშირში ათი ახალი ქვეყანა შეეიღოდეს. ბერლინი იმის წინააღმდეგია, რომ ევროკავშირში შემსვლელი სახელმწიფოების ფერმერები ისეთივე სუბსიდიებს იღებდნენ, როგორც დასავლეთ ევროპის ქვეყნების „სოფლის მშენებლები“, და მოითხოვს ამ საფერომი რეფორმების გაგარეას.

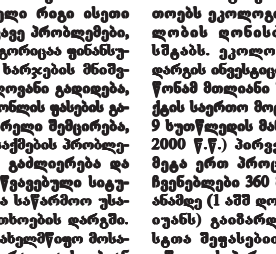
საფრანგეთი უარს ამბობს, დათანხმდეს თავისი ფერმერებისათვის სუბსიდიების შემცირებას. თუმცა, წინა კვირას, ბერლინში განაცხადეს, რომ შესაძლოა, ოქტომბრის შუა რიცხვებსათვის პარიზთან კომპრომისს მიაღწიონ. რამდენადაც გერჰარდ შრედერი ხელისუფლების სათავეში დარჩა, ამ საკითხის მოგვარების შანსი მნიშვნელოვნად იზრდება.

რუსეთის პრეზიდენტმა ვლადიმერ პუტინმა ტელეფონით მიულოცა გამარჯვება კანცლერ შრედერს. სახელმწიფო სათათბიროს საერთაშორისო საქმეთა კომიტეტის თავმჯდომარემ დიმიტრი როგოზინმა განაცხადა, რომ გერჰარდ შრედერის მეთაურობით გერმანია უფრო დამოუკიდებელ საგარეო პოლიტიკას გააგარებს, და გამოთქვა იმედი, რომ ბერლინი მოქნილ პოზიციას დაადგება კალინინგრადის საკითხში.

ისრაელი იზოლაციაში აქცევს არაფატს

თელ-ავივმა უარი უთხრა ევროკავშირის წარგზავნილს ახლო აღმოსავლეთში მიგელ მორატინოს, ნება დაერთო პალესტინელთა ლიდერთან იასირ არაფატთან შეხვედრაზე. ეს უარი ნაწილია ისრაელის გეგმისა, რომელიც მიზნად ისახავს პალესტინელთა ლიდერის სრულ ფიზიკურ და პოლიტიკურ იზოლაციას.

ისრაელის არმიამ მეაჩერა არაფატის მგაბბინის ნგრევა, რომელიც ხუთ დღეს გრძელდებოდა, მაგრამ კვლავ მოითხოვს პალესტინელთა ლიდერისაგან, ან მეწყვეტოს პალესტინელ მოთარეშეთა თავდასხმები ისრაელებზე, ანდა დაგოვოს პოსტი.



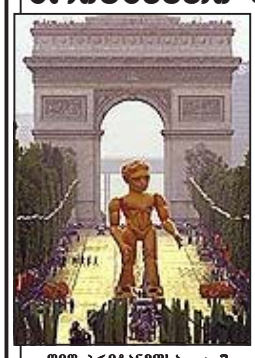
ისრაელი, აგრეთვე, მოითხოვს იმ პალესტინელების თავს, რომლებიც ეჭვმიტანილი არიან ტერაქტების ორგანიზაციაში და ამცმამდე არაფატის მგაბბინის ნაგრევებში იმალებიან. თავდაპირველად საქმე ეხებოდა ოცამდე მებრძოლს, მერე კი, ეს ციფრი, 50-მდე გაიმარდა. იასირ არაფატი უარს ამბობს, დათანხმდეს ისრაელის მოთხოვნას.

სირიის ხელისუფალთა განცხადების თანახმად, ახლო აღმოსავლეთის სიტუაციამ უნდა მიიპყროს ისეთივე ყურადღება, როგორც ერაყის კრიზისმა.

შეხვედრაზე პალესტინელთა ავტონომიის წარმომადგენელმა ლიგას მოუწოდა, შეიმუშაოს ერთიანი პოზიცია ბგეროს უმიშროების საბჭოში წარსადგენად.

ეგვიპტემ თეთრ სახლს მიმართა თხოვნით, ჩაეროს სიტუაციაში და გამოიყენოს ისრაელმე გავლენა რამალაპის ალყის შესაწყვეტად.

მოელიან, რომ გაეროს უმიშროების საბჭო უახლოეს დღეებში განიხილავს ახლო აღმოსავლეთში შექმნილ სიტუაციას.



ბრიტანეთი ულტიმატუმს უმზადებს ერაყს

პუსეინის დოსიე

სამშაბაათს მთავრობამ გამოაქვეყნა დიდი ხნის დაპირებული სადამ ჰუსეინის დოსიე. 55-გვერდიან დოკუმენტში განსაკუთრებული ყურადღება ეთმობა ის საფრთხეს, რომელსაც წარმომობს მასობრივი განადგურების იარაღი. დოკუმენტები შეიცავენ, აგრეთვე, იმის დამამტკიცებელ საბუთებს, რომ საფრთხე, რომელსაც ერაყი წარმოადგენს, ბოლო დროს „ეი არ მემცირებულა, პირიქით, უფრო მეტად გაიზარდა“.

მან, აგრეთვე, განაცხადა, რომ გაეროს რეზოლუციის პროექტმი შევა მოთხოვნა ერაყში არსებული საეჭვო ობიექტების ყოვლისმომცველი ინსპექციების შესახებ.

ადგილ ბრიტანეთსა და შეერთებულ მგაგებს განმრახული აქვთ, უახლოესი რამდენიმე დღის მანძილზე მოამმადონ პროექტი გაეროს რეზოლუციისა ერაყის შესახებ. გონი ბლერი და ჯორჯ ბუში თვლიან, რომ იგი დაუყოვნებლივ უნდა იქნეს მიღებული, სხვაგვარად, სადამ ჰუსეინი უსამველოდ გააჭიანურებს დიპლომატიურ მანევრებს უმიშროების საბჭოს წევრთა მიმართ, რათა არ შეასრულოს მსოფლიო გაერთიანების მოთხოვნები.

„ჩვენ ამას ვაკეთებთ იმიტომ, რომ სადამ ჰუსეინი არ ასრულებს გაეროს რეზოლუციებს. ჩვენ გვინდა, მიეიღოთ ისეთი რეზოლუცია, სადაც მკაფიოდ ჩაიწერება, რომ იგი ვალდებულია, გაგაკეთოს ის, რასაც მოვთხოვთ“, – განაცხადა ბრიტანეთის პრემიერის ოფიციალურმა წარმომადგენელმა.

ამავე დროს, მან თქვა, რომ ერაყის წინააღმდეგ საომარი მოქმედების გეგმები არ დგას კაბინეტის სხდომის დღის წესრიგში, რომელიც ორშაბათს პირველად შეიკრიბა ორთვიანი არდადეგების შემდეგ. საქმე ეხება არა იმას, „ღირს თუ არა ერაყთან ომი“, ხაზი გაუსვა პრემიერის წარმომადგენელმა, არამედ იმას, „თუ რა უყონ სადამს“.

კეთხმი ერთიან პოზიციას ადგანანო, საერთაშორისო განვითარების მინისტრი ქ-ნი კლერ მორგი გამოვიდა სპარსეთის ყურის ახალი ომის წინააღმდეგ, და განაცხადა, რომ ეს ომი – უწინარეს ყოვლისა, ვნებას მოუგანს ერაყის უბრალო მეხოვრებთ.

ომის გეგმების წინააღმდეგ მკვეთრად გაილაშქრა ლიბერალ-დემოკრატია ლიდერმა ჩარლზ კენედიმ, ხოლო გენერალ-მაიორმა პატრიკ კორდინგლიმ, რომელიც მე-7 ჯავშანსაგანკო ბრიგადას სარდლობდა სპარსეთის ყურის ომის დროს, გაფფრთხილა მთავრობა, რომ ერაყის ოპერაცია დიდ დანაკარგებს უქადის ბრიგანეთის არმიას.

ორჭოფულ პოზიციაზე მდგომ მოლაყეთა რიცხვს შეემატა ბლერის კაბინეტის ყოფილი საგარეო საქმეთა მინისტრი რობინ კუკიც, რომელმაც განაცხადა, ბრიგანეთი არ უნდა ჩაეგბის ომში, თუ გაეროს მანდატი არ ექნებაო.

ნაადმდეგობა იმ მკაცრი მოქმედების მიმართ, რომლის განხორციელებასაც აპირებენ ამერიკელები და ბრიგანელები სადამ ჰუსეინის რეჟიმის წინააღმდეგ.

ბლერი, აგრეთვე, იძულებულია, ანგარიში გაუწიოს მინაურ ოპოზიციას, რომელშიც შედის მისი საკუთარი მთავრობის ზოგიერთი მინისტრიც.

იმ დროს, როდესაც ვიცე-პრემიერი ჯონ პრესკოტი აცხადებს, მთავრობის წევრები ერაყის საკითხი ერთიან პოზიციას ადგენენ, საერთაშორისო განვითარების მინისტრი ქ-ნი კლერ მორგი გამოვიდა სპარსეთის ყურის ახალი ომის წინააღმდეგ, და განაცხადა, რომ ეს ომი – უწინარეს ყოვლისა, ვნებას მოუგანს ერაყის უბრალო მეხოვრებთ.

ომის გეგმების წინააღმდეგ მკვეთრად გაილაშქრა ლიბერალ-დემოკრატია ლიდერმა ჩარლზ კენედიმ, ხოლო გენერალ-მაიორმა პატრიკ კორდინგლიმ, რომელიც მე-7 ჯავშანსაგანკო ბრიგადას სარდლობდა სპარსეთის ყურის ომის დროს, გაფფრთხილა მთავრობა, რომ ერაყის ოპერაცია დიდ დანაკარგებს უქადის ბრიგანეთის არმიას.

ორჭოფულ პოზიციაზე მდგომ მოლაყეთა რიცხვს შეემატა ბლერის კაბინეტის ყოფილი საგარეო საქმეთა მინისტრი რობინ კუკიც, რომელმაც განაცხადა, ბრიგანეთი არ უნდა ჩაეგბის ომში, თუ გაეროს მანდატი არ ექნებაო.

სინჰუა ეუწყება

მსო-ში ჩინეთის შესვლიდან ერთ წელიწადში ქვეყნის ეკონომიკა სტაბილურად იმრდება მსოფლიო ეკონომიკის ერთგვარი შენელების ფონზე. ექსპერტების აზრით, მიმდინარე წლის მანძილზე მოსალოდნელია 7-პროცენტიანი ზრდა, თუმცა, ეკონომიკაში არის მთელი რიგი ისეთი მწვავე პრობლემები, როგორიცაა ფინანსური სარეზერვო მნიშვნელოვანი გადიდება, საქონლის ფასების განუხრელი შემცირება, დასაქმების პრობლემის გაძლიერება და გამწვავებული სიგუაცია საწარმოო უსაფრთხოების დარგში.

სახელმწიფო მოსამსახურენი მკაცრად დასჯიან საგადასახადო მაქინაციებში მონაწილეობისათვის. ეს გათვალისწინებულია დოკუმენტების განმარტებით, რომელიც გუშინ გამოაქვეყნა სახალხო რესპუბლიკის უშიშარსმა სასამართლომ, წერს გაზეთი „სინჰუა მეიეი“ დიასსიენი“.

* * *

ძალიან სიამოვნებ გაიმართა სრულიად ჩინეთის თათბირი საბჭოთა და სანაპირო საბჭოების უსაფრთხოების საკითხებზე, რომელმეც გაისმა მოწოდება – გადაჭრილი აღკვეთილ კონტრაბანდა, ადამიანთა არალეგალური გადაყვანა, ნარკოტიკების გაგანა და მეკობრეობა. თათბირში მონაწილეობდა სასაზღვრო დაცვის საქმეთა სახელმწიფო კომიტეტის თავმჯდომარე ლო განი, – წერს გუშინდელი „ჩაინა დეილი“.

* * *

რეგორც ბოლოდროინდელი გამოკვლევა მოწმობს, ჩინეთის დიდი ქალაქების მცხოვრებლებმა საოცრად ცოტა რამ იციან მიდსის გავრცელებაზე. 6835 გამოკითხულთაგან, 30 პროცენტმე შეგს არა აქვს წარმოდგენა, როგორ დაიცვას თავი ამ საშიში, მომაკვდინებელი დაავადებისაგან.

* * *

ჩინეთი განუხრელად აფართოებს ეკონომიკური ზმენებლობის დონისძიებათა მასშტაბს. ეკონომიკის დაცვის დარგის ინვესტიციების კუთრმა წონამ მთლიანი შიდა პროდუქტის საერთო მოცულობაში მე-9 სუთწლედის მანძილზე (1996-2000 წ.წ.) პირველად გადააჭარბეგ ერთ პროცენტს. ეს მაჩვენებელი 360 მილიარდ იუანამდე (1 აშშ დოლარი = 8,277 იუანს) გაიზარდა სპეციალიზაცია შეფასებით, მეათე სუთწლედის პერიოდში ჩინეთის გარეშოს დაცვის კაპიტალდაბანდებათა საერთო თანხა 700 მილიარდ იუანს გადააჭარბებს.

ბოლო წლებში ჩინეთი შეუდგა მთელი რიგი პროექტების განხორციელებას ეკოლოგიის დაცვის დარგში. კერძოდ, ეს არის პროექტები, რომლებიც ეხება ბუნებრივი გაკის რესურსების დაცვას, გაკის დაბინძვი მოლების შეკნას, მწვანე საფარის აღდგენას ყოფილ სახნავ-საკარგულებზე, მგერის ქარიშხალთა წყაროების ლოკალიზაციას პეკინისა და გიანპინის მახლობლად, გარეული ცხოველებისა და მცენარეების დაცვას და ნაკრძალების შექმნას, აგრეთვე ბუნებრივი საკარგულების აღდგენას.

უცხოეთის საგენტოებისა და ეურნალ-გაზეთების მიხედვით მოამზადა
არჩილ მანჯგალაძემ.

გამოიწერეთ, იყიდეთ, იკითხეთ გაზეთი „საქართველოს რესპუბლიკა“!

საქართველოს რესპუბლიკა
№ 231, ოთხშაბათი, 25 სექტემბერი, 2002 წელი.

გაბზარული სარკე

რუბრიკას უძღვება ლეილა კოშკაძე

„მარტო შენი მგელი დაგიმალავს, შენს სახეზედ რომ ურიგობა ჩნახოს რამე, მოყვარე კი მაშინვე სარკეს მოგიგანს, რომ გაიხედოო და სალხში არ შერცხვე, მეც მოყვარესავით გექცევი, – სარკე მოგიგანე. რა ვუყოთ, თუ ეს სარკე გაბზარული გამოდგება და მიგიდგამენ ლაქებიანიც, რაც მქონდა, ის მოგიტოვი, როგორც შემეძლო, ისე დაგეხმარე“.

დიდი ილიას „გაბზარულ სარკეში“ საკუთარ მანკიერებათა დანახვა და შესაბამისი დასკვნების გამოგანა ჩვენს საზოგადოებას, ვინძლო, სასიკეთოდ წაადგეს. ჩვენი ახალი რუბრიკის მიზანიც ხომ ეს არის!

„წინ წაიმძღვარა ბოროტება, როგორც დესპანი!“

რობერტ ლარიბაშვილი მეშობლებთან ვახმანოდა, როცა გვიან ღამით მასპინძლის ვაჟმა მცირეწლოვანი გოგონა მოიყვანა და დედას სთხოვა – წასასვლელი არსად არა აქვს და ღამე გაათევინეო. ქალმა უადგილობა მოიმიზეზა და ის-ის იყო უმწეო რაისასთვის კარი უნდა მიეხურა, რომ სტუმარმა გულისხმიერება გამოიჩინა, სუფრასთან მიიწვია და მასპინძლებს შესთავაზა – ამ გოგონას შინ მე წავიყვანო.

ღარიბაშვილებმა გულთბილად მიიღეს რაისა, მცირეწლოვან შვილთან ერთად ცალკე ოთახში დაწვინეს, დილით კი ოჯახის თაყვანცემა მისი პოლიციაში მიყვანა გადაწყვიტა. მამლიერ გოგონას მხსნელის კეთილსინდისიერებაში მხოლოდ მამის შეეპარა ეჭვი, მანქანა საავდმყოფოს მიმდებარე ტერიტორიაზე არსებულ ტყე-პარკში, უპირველ ადგილზე რომ გაჩერდა. მუქარამ და ძალადობამ მამიც შეიყვანა გამოიღო, რობერტ ღარიბაშვილმა შეურაცხყოფილ, პატივაყრილ გოგონას „ენაზე კბილის დაჭერა“ უბრძანა და ქალაქის ცენტრამდე მიიყვანა.

თავმარდაცემული რაისა თანაგოლებს მიადგა და ყველაფერი დაწვრილებით უამბო. იმით კი საქმის კურსში უფროსები ჩააყენეს.

დაიწყო გამოძიება, მოწმეთა ჩვენებების, საქმეზე შეკრებილი მტკიცებულებების, ექსპერტიზის დასკვნის საფუძველზე რ. ღარიბაშვილის ბრალი მთლიანად დადასტურდა.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატამ (ნინო გვენეტაძის თავმჯდომარეობით) ძალაში დატოვა თბილისის საოლქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგიის განაჩენი, რომელიც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 137-ე მუხლის (გაუპატიურება ე. ი. სქესობრივი კავშირი ძალადობით, ძალადობის მუქარით ან დაბარალებულის უმწეო მდგომარეობის გამოყენებით) მე-4 ნაწილს დაეფუძნა.

„გაუპატიურება იმისა, ვისაც არ შესრულებია 14 წელი, ისჯება თავისუფლების აღკვეთით 10-20 წლამდე“.

54 წლის, უმუშევარმა, ადრე ნასამართლობა გაქარწყლებულმა, ცოლშეილიანმა კაცმა ოჯახზე მრწვსის მაკირი რეჟიმის სასჯელაღსრულებით დაწესებულებაში 13 წლით ყოფნა რაგომ არჩია? ალბათ, არ ეგონა, რომ აუცილებელი სურვილის შესრულება ასე ძვირად დაუჯდებოდა.

რა ღირს ადამიანი?

სამსახურებრივი ავტომანქანით მინ მიმავალი საქართველოს საფოსტო ბანკის აფხაზეთის ფილიალის დირექტორი ანზორ ჯაგერენაია მეგროს სადგურ „გურამიშვილის“ მიმდებარე ტერიტორიაზე პოლიციამ გაიარა, – ცეცხლსასროლი იარაღი ჭკონიაო, – უთხრეს. უარის მიუსდებავად, პოლიციამი წასვლა და საქმის გარკვევა შესთავაზეს, მერე მანქანიდან გადმოსვეს, ხელები შეუკრეს, თვალები აუხვიეს და სხვა ავტომანქანაში ჩასვეს.

სოფელ წიწამურში, გარიელ მერაბიშვილის ოჯახში კი აუხილეს თვალები, მაგრამ ვაი, რომ დასანახავი აღარაფერი იყო. 5559 ლარის ღირებულების მისი პირადი ნივთები და ფული პოლიციელის როლის შემსრულებელთა ხელში გადასულიყო. გაგაცეტული ხარო, – ისე ჩასჩიჩინებდნენ, თითქოს ანზორ ჯაგერნაიას თავი ბიჭვინთის პლაჟზე ეგონა და მის გამოფხიზლებას ცდილობდნენ. მისივე მობილური ტელეფონით ძმას დაურეკეს და გამოსახსნელად 500 000 ამერიკული დოლარი მოსთხოვეს, წინაადმეგზ შემთხვევაში მოკვლით ემუქრებოდნენ.

მერაბიშვილებს ერთი თვე „სტუმრობდა“ ანზორ ჯაგერნაია, თვალის ჩინივით უფროსილდებოდნენ „მასპინძლები“, ცეცხლსასროლი იარაღით იცავდნენ „ძვირფას“ ადამიანს. დროდაღრო მობილური ტელეფონით მძეულის ძმას შეახსენებდნენ ხოლმე – ძმა ძმისთვისაო, შავი დღისთვისაო... ანუ ამაზე მეგი მავი დღე რაღა უნდა დაადგეს და 500 000 დოლარი გამოგმავეო.

ჯაგერენაიას ახლობლებმა მინაგან საქმეთა სამინისტროს მმართველ. მოლაპარაკებამ გამოსახსნელი თანხა „საკალდებული მინიმუმამდე“ – 100 000-მდე დაიყვანა.

ეს თანხა ჯაგერენაიას ძმამ ბაგაცებულის მეეობარს გადასცა, რომელიც ყვარლის რაიონის ტერიტორიაზე მდინარე ალაზნის ხიდისკენ გაეშურა და მინიმენეულ ადგილზე შეთანხმებისამებრ, პოლიციელების პარკში გამოკრული ფული დადო.

იმავე საღამოს თვალახვეული ბ. ჯაგერენაია რეკეტორებმა თბილისში, სანდრო ახმეტელის სახელობის თეატრთან დაგოვეს.

პოლიციამ იმარჯვა და მათი სახელის გამგები ცრუპოლიციელები დაიკავა.

თბილისის საოლქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სასამართლო კოლეგიამ სრულყოფილად გამოიკვლია გარიელ მერაბიშვილის, პაპაკა გოგიაშვილის და ავთანდილ დანელიას ბრალეულობის დამტკიცებულები მტკიცებულებანი, მისცა მათ სწორი სამართლებრივი შეფასება და გამოძიების მიერ წარდგენილ ბრალდებები ისინი დამნაშავედ სცნეს

თემიდას ქურუმებმა სხვა მუხლებთან ერთად იხელმძღვანელეს 144-ე მუხლით „წინასწარი შეთანხმებით, სხვა ჯგუფის მიერ მძეულად ხელში ჩაგდება იმ მიზნით, რომ მძეულის გამოკვლევა ფულის პირობით აიძულონ ორგანიზაცია ან პირი, შეასრულოს ან არ შეასრულოს ესა თუ ის მოქმედება, ისჯება თავისუფლების აღკვეთით ვადით ექვსიდან თხუთმეტ წლამდე“.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატამ (თავმჯდომარე მერრან გურავა) მცირეოდენი ცვლილებებით გაიბიარა კოლეგების გადაწყვეტილება.

მილოცვა

ნანა ჯიჯინაძეს

გულწრფელად გილოცავთ საქართველოს პრეზიდენტის მიერ დირსების ორდენით დაჯილდოებას და 25 სექტემბერს – დაბადების დღის საუბილეო თარიღს.

ყოველთვის მახარებს თქვენი წარმატებები და უდიდეს სიამოვნებას მანიჭებს თქვენი სახით უაღრესად ერუდიტებულ დედოფლისწყაროელებთან ურთიერთობა.

საუკეთესო სურვილებით და უღრმესი პატივისცემით

ვაჟა მამაიაშვილი.

ოთხშაბათი 25 სექტემბერი

07.30 ალიონი **09.45** "დრო და ფული" **09.50** მხ. ფილმი **"ფიფქი ფანტელები"** 12.00, 15.00, 20.00 მოამბე 12.15 სერიალი **"ალუბლის"** 13.00 ნაშუადღევს 14.05 "ქართული ენის გაკვეთილი" 14.35 "ზღვარი" 15.15 მხ. ფილმი **"ბედნიერ ფეხაკრეფაში ფლუტუნი ეძებს"** 17.05 50-50 17.40 დოკ. სერიალი "გემრიელად მიირთვით ბავშვებო" 18.00 ვესტნიკი 18.20 ბასტი-ბუბუ 18.40 "ისტორიანი" 19.05 "ვიდეოპატრული" 19.20 ტელეთამაში "იმღერე რამე" 21.00 სერიალი **"ალუბლის"** 22.00 "დრო და ფული" 22.10 "მიამბეთ თქვენზე" 23.00 "დღის ბოლოს" 23.40 სერიალი **"ძმაზე ფიფ"** 00.00 მხ. ფილმი **"ნიკიფორის ბუნება"**

19.00, 22.00 "მოამბე" მეორე არხზე 19.10 მულტფილმი 19.40 სერიალი **"ოჯახური ურთიერთობები"** 20.30 და არს მუსიკა 21.00 დოკ. ფილმი 21.30 ნარსულის ტერიტორია 22.10 მხ. ფილმი **"ოფიცარი და ჯენტლმენი"**

07.00 მუსიკა 07.30 ჯუნგლების წიგნი 08.00 დილა მშვიდობისა 09.40 ქალთა ქვეყანა 10.40 გურმანთა მეგზური 11.10 ვის უნდა ოცი ათასი 12.00, 15.00 კურიერი 12.15 სერიალი **"ოფიცერის ცოლები"** 13.30 მხ. ფილმი 15.20 მხ. ფილმი 17.05 ქალთა ქვეყანა 18.00, 21.00, 02.50 კურიერი 18.20 დრაკონთა მომფვინერებელნი 18.55 სერიალი **"ბალზაკი ძმები"** 19.50 სერიალი **"ოფიცების ცოლები"** 22.00 "ხალხის პირისპირ" 22.50 კურიერი 23.40 ჩემპიონთა ლიგა. **"ფინალი"-"ბაიერნი"** 02.00 ჩემპიონთა ლიგის მიმოხილვა. 03.00 კლასიკა.

08.00 ანონსი, მულტფილმი 08.15 აღსავალი 08.20, 10.15, 12.30, 17.20, 17.50, 18.30, 19.30, 21.35, 00.25 მუსიკა 08.30 მხ.ფ. **"ბედის სანუგეში"** 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00 ახალი ამბები 10.20 ქვეკი ენონ **"ხარამლაბის ბრალდება"** 13.10, 18.00 მულტფილმი 14.10 დოკუმენტური ფილმი 17.30 დოკ. სერიალი 18.45 ბუნების ფერები 20.00 მხ.ფ. **"ბინის ბანდიტი"** 22.15 მხ.ფ. **"ბრალი"** 00.30 ღამის ფილმი

12.00 მხ.ფ. **"ინფორმაციის"** 13.30 მხ.ფ. **"ამორალური და ანარქიული"** 15.05 მხ.ფ. **"ბუბუნა"** 17.00, 19.00, 20.30, 00.00 საინფორმაციო პროგრამა "დღეს" 17.15 მხ.ფ. **"ეფექტი ფარი"** 19.20 სპეტაკი 21.00 მხ.ფ. **"ჯ. ფ. ჯ."**

ევროპა

10.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 00.00 "ვესტი" 10.15 მუსიკალური ტაიმ-აუტი 10.45, 22.30 მსოფლიო სპორტი 11.45 მუსიკალური კოლაჟი 12.25 სალონი 15.15 ჩვენ ცხსაალობთ კომპიუტერს 18.30 რუსული ენის გაკვეთილი 19.00 ინგლისური ენის გაკვეთილი 19.30 მხ. ფილმი **"ფფფი ბიბეი"** 21.30 თინეიჯერი 23.30, 00.30 მხ.ფ. **"ეარეფეი 281"**

LST

07.00 კლიპ-მიქსი 07.15 "მორწმუნის ძლევამოსილი ხმა" 08.00 მუსიკალურ-გასართობი პროგრამა "ტორო�ა" 12.00 "მუსიკალური ათეული" განმეორებით 13.45 მხ.ფილმი 17.00 "კომედია" მხ.ფ. **"ფუსო ეიდეიმი"** 19.00 ქართული მუსიკა 19.30 ვიდეო-რადიო 21.00 მიქს-ათეული 21.45 "მოკლე სეანსი" 22.00 "ინფორმატორი" 22.30 "არასარკულამი ათეული" 22.45 "ბა-სეანსი" 23.00 მუსიკა 00.00 "ბრავო" მხ.ფ. **"ფარანდული ნასიბარმა"**. მთ. როლებში ჯულიენ ბაუმგარტნერი, მატნას ვან ვაასი 01.50 "ღამურა" მხ.ფ. **"ბოდეაბარაბანელი"** მთ. როლებში სამუელ ლ. ჯეკსონი, კეკინ სპეიხი 03.20 ნონ-სტოპი

09.00, 14.30, 17.30, 20.30, 00.00 საინფორმაციო პროგრამა "დღის ამბები" 09.20 მულტფილმი "ალექსი" მე-6 სერია 09.45 საბავშვო სერიალი **"ულ. ბაბის სასეირო"** 58-ე სერია 10.15 მხ. სერიალი **"ოფიცერი ბაბანინი"** მე-12 სერია 11.15 მხ. ფილმი **"ბინლიანი პაპარაბელი"** 13.00 ქართ. მხ. ფილმი **"ბარბაროს ბანაობა"** 14.45, 20.00 "ევროპის სტადიონებზე" 15.15, 16.15, 17.15, 23.45, 00.20 მუსიკა 15.30 დოკ. სერიალი "მსოფლიო ფეხბურთის ისტორია" 15.45 ქართ. დოკ. ფილმი "სახელი" 16.30 მხ.სერიალი **"ფუნგის ფეხფეხელი"** მე-11 სერია 17.45 მულტფილმი "ალექსი" მე-7 სერია 18.15 საბავშვო სერიალი **"ულ. ბაბის სასეირო"** 59-ე სერია 18.45 "კინოდოკუმენტები - 1950-იანი წლების ქრონიკა" აკაკი ბაქრაძის კომენტარებით 19.00 მხ. სერიალი **"ოფიცერი ბაბანინი"** მე-13 სერია 20.20 დოკ.სერიალი "ჩემი ქვეყანა" 21.10 მულტფილმი "სამი მუშკეტერი" 22.00 მხ.ფ. **"ზაფეი"**. მთ. როლებში ტომ ჰანს გრიფიტი, კეროლინ გრიფიტი 00.40 მხ.ფ. **"ეფფეკტის სპეციალისტი"**. მთ. როლებში იურგენ ფრონქაუ, სიუზანა პჰმელტონი

09.00, 03.00 საინფორმაციო დაიჯესტი 09.30 ფანტასტიკა **"ბაბილონი ნული"** 3 სერია 10.35 "რა არ ხდება" 10.45 ტელესერიალი **"ფლორიდელი ბარბარა"** 2 სერია 12.00, 16.00, 19.00 საინფორმაციო გამოშვება 12.15 სათავგადასავალი ფილმი **"ბანდის ბარბაროსები"** 13.50 დრამა **"ეძ ფიფნარა ბოდეაბარა"** 16.15 მულტფილმი "კუზიანი ვეიცი" 17.25 დეტექტივი **"ჯენინი ანარეპარრა"** 19.20, 22.30, 00.30 საინფორმაციო გამოშვება "ნოვოსტი" 19.30 ტელესერიალი **"ფლორიდელი ბარბარა"** 3 სერია 20.20 მხატვრული ფილმი **"ფფფიანანი ბოდეაბარა ბეფფრა"** 22.00, 00.00 საინფორმაციო გამოშვება "დღეს" 22.50 #ÎðÃñÌ äîìà 23.00, 00.50 საინფორმაციო გამოშვება ინგლისურ ენაზე 23.10, 01.00 საინფორმაციო გამოშვება ფრანგულ ენაზე 23.15 დოკუმენტური ფილმი 01.05 მელოდრამა **"ხანფეფეარეი ბანანეფეა"** 03.30 დეტექტივი **"ბეფიოსანელი არ ბარს"** 05.15 დოკუმენტური ფილმი

ხუთშაბათი 26 სექტემბერი

07.30 ალიონი **09.45** "დრო და ფული" **10.00** მხ. ფილმი **"ხანდი ფიფნარანდეზ"** 12.00, 15.00, 20.00 მოამბე 12.15 სერიალი **"ალუბლის"** 13.00 ნაშუადღევს 14.05 "ინგლისური ენის გაკვეთილი" 14.35 "ოტბმინატები" 15.15 მხ. ფილმი **"ბედნიერ ფეხაკრეფაში"** 16.45 სერიალი **"ძმაზე ფიფ"** 17.10 "რამაა" 17.15 შემეცნებითი ფილმი **"ბინანანიანა ფეხეფფინი ბარბეფეი"** 17.40 დოკ. სერიალი "გემრიელად მიირთვით ბავშვებო" 18.00 ვესტნიკი 18.20 ბასტი-ბუბუ 18.40 "ჯანმრთელობა" 19.05 "ვიდეოპატრული" 19.20 ტელეთამაში "იმღერე რამე" 21.00 სერიალი **"ალუბლის"** 22.00 "დრო და ფული" 22.15 "შეხვედრები ფიქრის გორაზე" 23.00 "დღის ბოლოს" 23.40 ტელესერიალი **"ძმაზე ფიფ"** 00.00 მხ. ფილმი **"ფეეფეანანი"** 02.00 "გინდ დაიჯერეთ, გინდ არა"

19.00, 22.00 "მოამბე" მეორე არხზე 19.10 მულტფილმი 19.40 სერიალი **"ოჯახური ურთიერთობები"** 20.30 საქართველო არის ქნე 21.00 დოკ. ფილმი 21.20 აფხაზეთის ტელევიზია 22.10 მხ. ფილმი **"ხანდიფეარ ბანანეფ"**

07.00 მუსიკა 07.30 ფრაკონთა მომთვინიერებელნი 08.00 დილა მშვიდობისა 09.40 ქალთა ქვეყანა 10.40 გურმანთა მეგზური 11.10 ხალხის პირისპირ 12.00, 15.00 კურიერი 12.15 სერიალი **"ოფიცების ცოლები"** 13.30 მხ. ფილმი 15.20 მხ. ფილმი 17.05 ქალთა ქვეყანა 18.00, 21.00, 02.50 კურიერი 18.20 დრაკონთა მომთვინიერებელნი 18.55 სერიალი **"ბალზაკი ძმები"** 19.50 სერიალი **"ოფიცების ცოლები"** 22.00 "ხალხის პირისპირ" 22.50 კურიერი 00.05 მხ.ფილმი **"ბინლიანი"** მთ.როლებში ედუარდო ნორნეგა, პენელოპა კრუსი 02.10 მხ.ფილმი **"ხლეფეი"** მთ.როლებში ვესლი სნაიპსი, სტივენ დორფი 04.10 კლასიკა.

08.00 ანონსი, მულტფილმი 08.15 აღსავალი 08.20, 10.15, 12.30, 17.20, 17.50, 18.30, 19.30, 21.35, 00.25 მუსიკა 08.30 მხ.ფ. **"ბინანანიანა ბარბაროსნა"** 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00 ახალი ამბები 10.20 მხ.ფ. **"ბინლიანი ანანეფ"** 13.10, 18.00 მულტფილმი 14.10 დოკუმენტური ფილმი 17.30 საბავშვო სერიალი **"ბინანანიანა ბარბეფეი"** 18.45 ბუნების ფერები 20.00 მხ.ფ. **"ბინანანიანა ანანეფ ბარბეფეი"** 22.30 მხ. ფილმი **"ბინანანიანა ანანეფ"** 00.50 ღამის ფილმი

ANSWERMAN

12.00 მხ.ფ. **"ჯ. ფ. ჯ."** 15.00 მხ.ფ **"ეფფეარა"** 17.00, 19.00, 20.30, 00.00 საინფორმაციო პროგრამა "დღეს" 17.15 მხ.ფ **"ეფფეარა ბანეფ"** 19.20 სპეკტარი 21.00 მხ.ფ. **"ეფფეარ"** 22.30 მხ.ფ. **"ეფფეარ"**

ევროპა

10.00, 12.00, 15.00, 18.00, 21.00, 00.00 "ვესტი" 10.15 მუსიკალური ტაიმ-აუტი 10.45, 20.00 მსოფლიო სპორტი 11.45 მუსიკალური კოლაჟი 12.25, 21.30 სალონი 14.00 ეკონი გვიჩვენებს 15.15 ჩვენ ცხსაალობთ კომპიუტერს 18.30 რუსული ენის გაკვეთილი 19.00 ინგლისური ენის გაკვეთილი 19.30 "იდენ-ტეტ" 23.00 ფსიქო-პორტრეტი 00.15 მხ.ფ. **"ხანფეფეარ ბანანეფ"**

LST

07.00 კლიპ-მიქსი 07.15 "მორწმუნის ძლევამოსილი ხმა" 08.00 მუსიკალურ-გასართობი პროგრამა "ტოროnoსა" 11.30 "არასარკულამი ათეული" გამეორებით 12.00 "ვიდეო-რადიო" გამეორებით 13.15 მუსიკა 14.00 მხ.ფილმი 17.00 "კომედია" მხ.ფ. **"ბანანიან ბანან ფანანეფ"** 19.00 ქართული მუსიკა 19.30 ვიდეო-რადიო 21.00 ევრო-ქართული ათეული 21.45 მოკლე სეანსი 22.00 ჩაძირობანა 22.45 მოკლე სეანსი 23.00 მუსიკა 00.00 "ბრავო" მხ.ფ. **"ბინანიანი ეეფეიანა"**. მთ. როლებში დიანა ამსტი, კაროლინა ჰერფურფერი 01.50 "ღამურა" მხ.ფ. **"ეანანბარეი"**. მთ. როლებში ერიკ რობერტსი, კორნინ ბერნსეი 03.20 ნონ-სტოპი

09.00, 14.30, 17.30, 20.30, 00.00 საინფორმაციო პროგრამა "დღის ამბები" 09.20 მულტფილმი "ალექსი" მე-7 სერია 09.45 საბავშვო სერიალი **"ულ. ბაბის სასეირო"** 59-ე სერია 10.15 მხ. სერიალი **"ოფიცერი ბაბანინი"** მე-13 სერია 11.15 დოკ. სერიალი "ჩემი ქვეყანა" 11.25 მხ. ფილმი **"ეფფეარა სანეფიანა"** 13.00 მუს. ფილმი **"ეეანა ანეფ ბინეფ ბინეფ"** 14.45 ევროპის სტადიონებზე 15.15 დოკ. ფილმი "მსოფლიო ფეხბურთის ისტორია" 15.45 მულტფილმი "ალბარა დედოფალი" 16.30 მხ. სერიალი **"ფუნგის ფეხფეხელი"** მე-12 სერია 17.15, 23.45, 00.20 მუსიკა 17.45 მულტფილმი "ალექსი" მე-8 სერია 18.15 საბავშვო სერიალი **"ულ. ბაბის სასეირო"** მე-60 სერია 18.45 "კინოდოკუმენტები - 1950-იანი წლების ქრონიკა" აკაკი ბაქრაძის კომენტარებით 19.00 მხ. სერიალი **"ოფიცერი ბაბანინი"** მე-14 სერია 20.20 "ბენლიანი ბანან" 21.10 მულტფილმი "უფლისნული და მათხოვარი" 22.00 მხ. ფილმი **"ფანანეფეანა"**. მთ. როლებში ჯერემი დენიუი, ბენ აფლეკი 00.40 მხ.ფილმი **"ბაბანანი ბარბეფეი"**. მთ. როლებში ლერი დენი, დანიელ პილონი

09.00, 03.00 საინფორმაციო დაიჯესტი 09.30 სათავგადასავალი ფილმი **"ბინანანიანი ანანეფ"** 10.55 ტელესერიალი **"ფლორიდელი ბარბარა"** 3 სერია 12.00, 16.00, 19.00 საინფორმაციო გამოშვება 12.15 კომედია **"ბინანანიანა ანანეფ"** 13.55 მელოდრამა **"ანანეფეარ ანანეფეანა ბინანანიანა"** 16.15 მულტფილმი **"ბაბანანანა ბეფეარ ბინეფ"** 17.25 ისტორიული ფილმი **"ბაბანეფ"** 19.20, 22.30, 00.30 საინფორმაციო გამოშვება "ნოვოსტი" 19.30 #Î ðÃñÌ äîìà 19.40 ტელესერიალი **"ფლორიდელი ბარბარა"** 4 სერია 20.30 კომედია **"ხანს ეანს ეარ"** 22.00, 00.00 საინფორმაციო გამოშვება "დღეს" 22.50, 00.50 საინფორმაციო გამოშვება ინგლისურ ენაზე 23.00, 01.00 საინფორმაციო გამოშვება გერმანულ ენაზე 23.05 დოკუმენტური ფილმი 01.05 დრამა **"ბინანანი"** 03.30 კომედია **"ანანეფანანანანანეფეი ეარეი"** 05.20 დოკუმენტური ფილმი

პარასკევი 27 სექტემბერი

07.30 ალიონი **09.45** "დრო და ფული" **10.00** მხ. ფილმი **"ანეეი ფიფნარანდეზ"** 12.00, 15.00, 20.00 მოამბე 12.15 სერიალი **"ალუბლის"** 13.00 ნაშუადღევს 14.05 "მხიარული კალაკაკა" 15.15 მხ. ფილმი **"ფეეანანეფ ბანეფ ბინეფ"** 17.05 50-50 17.40 დოკ. სერიალი "გემრიელად მიირთვით ბავშვებო" 18.00 ვესტნიკი 18.20 ბასტი-ბუბუ 18.40 "ენა დედა ერისა" 19.05 "ვიდეოპატრული" 19.20 ტელეთამაში "იმღერე რამე" 21.00 სერიალი **"ალუბლის"** 22.00 "დრო და ფული" 22.15 "შეხვედრები ფიქრის გორაზე" 23.00 "დღის ბოლოს" 23.40 ტელესერიალი **"ძმაზე ფიფ"** 00.00 მხ. ფილმი **"ბანანანიანი"** 02.00 "გინდ დაიჯერეთ, გინდ არა"

19.00, 22.00 "მოამბე" მეორე არხზე 19.10 მულტფილმი 19.40 სერიალი **"ოჯახური ურთიერთობები"** 20.30 საქართველო არის ქნე 21.00 დოკ. ფილმი 21.20 აფხაზეთის ტელევიზია 22.10 მხ. ფილმი **"ხანდიფეარ ბანეფ"**

07.00 მუსიკა 07.30 დრაკონთა მომთვინიერებელნი 08.00 დილა მშვიდობისა 09.40 ქალთა ქვეყანა 10.40 გურმანთა მეგზური 11.10 ვის უნდა ოცი ათასი 12.00, 15.00 კურიერი 12.15 სერიალი **"ოფიცების ცოლები"** 13.30 მხ. ფილმი 15.20 მხ. ფილმი 17.05 ქალთა ქვეყანა 18.00, 21.00, 01.50 კურიერი 18.20 დრაკონთა მომთვინიერებელნი 18.55 სერიალი **"ბალზაკი ძმები"** 19.50 სერიალი **"ოფიცების ცოლები"** 22.00 "ხალხის პირისპირ" 22.50 კურიერი 00.05 მხ.ფილმი **"ბინლიანი"** მთ.როლებში ედუარდო ნორნეგა, პენელოპა კრუსი 02.10 მხ.ფილმი **"ხლეფეი"** მთ.როლებში ვესლი სნაიპსი, სტივენ დორფი 04.10 კლასიკა.

08.00 ანონსი, მულტფილმი 08.15 აღსავალი 08.20, 10.15, 12.30, 17.20, 17.50, 18.30, 19.30, 21.35, 00.25 მუსიკა 08.30 მხ.ფ. **"ბინანანიანა ბარბაროსნა"** 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00 ახალი ამბები 10.20 მხ.ფ. **"ბინლიანი ანანეფ"** 13.10, 18.00 მულტფილმი 14.10 დოკუმენტური ფილმი 17.30 საბავშვო სერიალი **"ბინანანიანა ბარბეფეი"** 18.45 ბუნების ფერები 20.00 მხ.ფ. **"ბინანანიანა ანანეფ ბარბეფეი"** 22.30 მხ.ფ. **"ბაბანანეეი ბინანეფანეფ"** 00.30 ღამის ფილმი

ANSWERMAN

12.00 მხ.ფ. **"ეეეეი"** 13.30 მხ.ფ. **"ბეეეეი"** 15.10 მხ.ფ. **"ფეეფეანანეფ ბეფეი"** 17.00, 19.00, 20.30, 00.00 საინფორმაციო პროგრამა "დღეს" 17.15 მხ.ფ. **"ბანანეეეეი ანეეეე

დასაძმება

სურვილი იყოს, თორემ სამუშაო არის

სამუშაო ადგილების ვაკანსიები 25 სექტემბრისთვის

	რიგი	ქალაქი	ხელფასი	ვაკანსია
1.	სასტორი	მცხ.	70ლარამდე	ოთხდის საფეხურებელი
2.	ეკონომისტი	ქუთაისი	70ლარამდე	კვალიფიციური
3.	ბუღალტერი	ქუთაისი	70ლარამდე	კვალიფიციური
4.	ეკონომისტი	ქუთაისი	70ლარამდე	კვალიფიციური
5.	ბუღალტერი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
6.	ეკონომისტ-ბუღალტერის მოადგილე	ქუთაისი	70ლარამდე	კვალიფიციური
7.	ოპერატორ-ტელეფონისტი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
8.	ოპერატორ-ტელეფონისტი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
9.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
10.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
11.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
12.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
13.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
14.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
15.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
16.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
17.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
18.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
19.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
20.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
21.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
22.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
23.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
24.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
25.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
26.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
27.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
28.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
29.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
30.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
31.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
32.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
33.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
34.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
35.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
36.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
37.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
38.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
39.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
40.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
41.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
42.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
43.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
44.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
45.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
46.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
47.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
48.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
49.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
50.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
51.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
52.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
53.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
54.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
55.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
56.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
57.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
58.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
59.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
60.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
61.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
62.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
63.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
64.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
65.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
66.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
67.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
68.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
69.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
70.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
71.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
72.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
73.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
74.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
75.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
76.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
77.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
78.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
79.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
80.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
81.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
82.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
83.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
84.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
85.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
86.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
87.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
88.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
89.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
90.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
91.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
92.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
93.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
94.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]
95.	ინჟინერ-ტექნიკოსი	ქუთაისი	70ლარამდე	[illegible]

დასაძმების სახელმწიფო სამსახურის ქ. თბილისის რაიონული განყოფილებები თავისუფალი სამუშაო ადგილების შესახებ ინფორმაციის გასცემენ დასაქმების სამსახურში რეგისტრირებულ სამუშაოს მაძიებლებზე. რეგისტრაციისთვის მოქალაქემ რაიონულ განყოფილებაში უნდა წარმოადგინოს: ა) პირადობის მოწმობა (პასპორტი); ბ) შრომის წიგნაკი; გ) განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტი (დიპლომი);

დასაძმების სახელმწიფო სამსახურის ძ. თბილისის რაიონული განყოფილებები განთავსებულია:

დიდუბე-ჩუღურეთის რაიონული განყოფილება – დავით აღმაშენებლის 140-ა გამგეობის შენობა, I სართ. ტ. 94-24-98.

ისანი-სამგორის რაიონული განყოფილება – ავლაბრის ქ. 34,მეტრო „ავლაბრის“ მიმდებარე ტერიტორია.

მთაწმინდა-კრწანისის რაიონული განყოფილება – გ. გულუას I. გამგეობის შენობა, IV სართ. ტ. 72-01-30.

ვაკე-საბურთალოს რაიონული განყოფილება – კოსტავას 68-ა გამგეობის შენობა, II სართ. ტ. 33-23-97.

გლდანი-ნაძალადევის რაიონული განყოფილება – სარაჯიშვილის I. გამგეობის შენობა, II სართ. ტ. 62-59-92.

დასასრული. დას. იხ. „სრ“ №230

საქართველო XX საუკუნე

სექტემბრიდან გაყიდვაშია ჟურნალ ჟანდარმერიის 101 სერიანი (1900-2000 წ.წ.) დოკუმენტური-პუბლიცისტური ფილმების სრული ვიდეოვერსია

დაგვიკავშირდით:
95 05 72, 877 41 24 24

განცხადება

შპს „საქართველოს ფოსტის“ ფილიალ „ავტობაზის“ ლიკვიდაციასთან დაკავშირებით ფილიალის კრედიტორებს საპრეტენზიო განცხადებისათვის გიწვევთ კრედიტორთა კრებაზე მ/წლის 10 ოქტომბერს 12 საათზე.

მისამართი: ქ. თბილისი, ვაგზლის მოედანი №2, შპს „საქართველოს ფოსტის“ ადმინისტრაციული კორპუსი, მე-4 სართული.

ფილიალ „ავტობაზის“ სალიკვიდაციო კომისია.

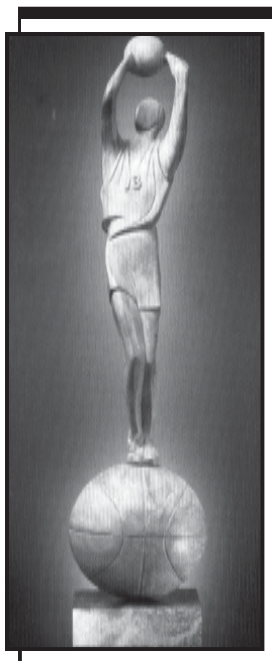
სს „ორგანული და არაორგანული პრეპარატების ქარხნის“ აქციონერთა საყურადღებოდ!

2002 წლის 17 ოქტომბერს 18 საათზე გაიმართება აღნიშნული ორგანიზაციის აქციონერთა საერთო კრება (მის: ქ. თბილისი, მოსკოვის გამზ. №25)

დღის წესრიგი:

1. განვლილი წლის სამეურნეო შედეგების განხილვა;
2. აუდიტის არჩევა;
3. ცვლილებები სამეთვალყურეო საბჭოში;
4. ცვლილებები წესდებაში;
5. ცვლილებები საწესდებო კაპიტალში.

კალათბურთი



ჯერ — მემორიალი...

სპალ საქართველომი ახალი საკალათბურთო სეზონი იწყება. ნამანდოლიევია, რომ წლის პირველი ასპარეზობა ეროვნული ფედერაციის ვიცე-პრეზიდენტის, ქვეყნის ნაკრებისა და „ვითას“ ყოფილი კაპიტნის, საქართველოს ხუთგზის ჩემპიონის დუდუ დადიანის სსოვნას ეძღვნება და მისი ორგანიზაგორი კალათბურთის ფედერაციასთან ერთად სპორტულ გამეთ „ოლიმპის“ რედაქციაც გახლავთ, მთავარი პრიზი კი მოქალაკე ლევან ვარდოსანიძემ შექმნა.

გუშინ სპორგის სახელმწიფო დეპარგამენტის საატგო დარბაზში გამართულ პრესკონფერენციაზე ფედერაციის პრეზიდენგმა ბესიკ ლიპარგელიანმა ისიც გვაუწყა, რომ ოთხდღიან მემორიალს ვერის ბაღი უმასპინძლებს და სარბიელზე უმაღლესი ლიგის ექვსი უძლიერესი კლუბი გამოვა, ხოლო გაისიდან იგი საერთაშორისო სგადიუსს მეიძენს და გრადიციისამებრ, ეროვნული ჩემპიონგის სგარგამდე 7-10 დღით ადრე მოეწყობა.

დუდუ დადიანის მემორიალის კალენდარი:

26.IX. 14.00. „ა“ ჯგუფი. „ამოგი“ – თსუ.

16.00. „ბ“ ჯგუფი. „დინამო“ – „მაქაბი“.

27.IX. 14.00. „ბ“ ჯგუფი. სგუ – „მაქაბი“.

16.00. „ა“ ჯგუფი. „ბასკო“ – „ამოგი“.

28.IX. 14.00. „ა“ ჯგუფი. თსუ – „ბასკო“.

16.00. „ბ“ ჯგუფი. „დინამო“ – სგუ.

29.IX. 12.00. მაგჩი V ადგილისთვის. „ა“ 3 – „ბ“ 3.

14.00. მაგჩი III ადგილისთვის. „ა“ 2 – „ბ“ 2.

16.00. ფინალური მაგჩი. „ა“ 1 – „ბ“ 1.

ბუნებრივია, პრესკონფერენციის მონაწილეებმა ვისარგებლეთ შემთხვევით და დიალოგის დროს მომავალ ეროვნულ ჩემპიონაგსაც შეეხეთ. როგორც შევიგყვეთ, „სამინაო ფრონგი“ 5 ოქგომბერს გაიხსნება და 9 გუნდი ოთხ წრედ ითამაშებს, „პლეი-ოფებში“ კი – 2 მოგებამდე – მეგოქენი ასე დაწყვილდებიან: 1-8, 2-7, 3-6, 4-5. სიახლეა დებულებაშიც – სუპერფინალური სერია ოქროს მედლებისათვის ამიერიდან ორის ნაცვლად სამ მოგებამდე გაგრძელდება. ხაზი გაესვა იმასაც, რომ შეღავათი აღარავის გაეწევა. გამონაკლისი მხოლოდ ქუთაისის გუნდისთვის დაუშვეს, რომელიც საწევრო თანხას ორ ნაწილად დაფარავს. საგულისხმოა, რომ დამდეგ სეზონში „შევარდენის“ ნაცვლად უმაღლეს ლიგაში ბავშვთა საკალათბურთო აკადემიის ჭაბუკებიც ცდიან ძალებს. გგა დავულოცოთ ქართული კალათბურთის ხვალინდელ დღეს.

ორიოდე სიგყვით მსაჯობის შესახებაც: ამიერიდან ბავშვთა ლიგის ყველა ასაკობრივი გურნირი ეროვნული ფედერაციის ეგიდით მოეწყობა, ქვეყნის ჩემპიონაგის მომსახურე არბიგრები კი პრაქგიკას სწორედ ნორჩების პაექრობების დროს გაივლიან.

დაბოლოს, ითქვა ისიც, რომ ეროვნული ნაკრები გუნდი „ევრო-2005“-ის შესარჩევ ციკლში მომავალი წლის ნოემბრიდან ჩაებმება.

გია პლატონიშვილი.

ჩოგბურთი

2 სპორტსმენის — 4 მედალი

ახლახან თურქეთის ქალაქ ორდუშში გაიმართა დიდი საერთაშორისო საჩოგბურთო ტურნირი, რომელშიც ევროპის სხვადასხვა ქვეყნის იუნიორთა კლუბების წარმომადგენლები მონაწილეობდნენ. მათ მორის გამოდიოდა ორი თბილისის დინამოელი – ნონა ჩხაიძე და ბიძინა ამაშუკელი (მწვრთნელები – ნანა გოგილაშვილი და გია ელერდაშვილი).

ბიძინა ამაშუკელმა ორ ასაკობრივ ჯგუფში იასპარეზა და ოქროს მედლები მოიპოვა. იგი ტურნირის აბსოლუტურ ჩემპიონად გამოცხადდა.

წარმგაგებას მიაღწია ნონა ჩხაიძემაც, რომელმაც პირველი ადგილი და ოქროს მედალი დაისაკუთრა თავისი ასაკის ქალაშვილთა შორის. ამის შემდეგ თბილისელმა მოსწავლემ 14 წლის გოგონათა პირად ტურნირშიც სცადა, სადაც ვერცხლის მედალს დაეუფლა.

იუნიორთა გრადიციული ტურნირის ორგანიზაგორებმა არც ჩვენი ჩემპიონების მწვრთნელები – რენა აბეანდაძის ქალიშვილი ნანა გოგილაშვილი და გია ელერდაშვილი დაგოვეს უყურადღებოდ. ორივე მწვრთნელი სპეციალური პრიზებითა და საპაგიო სიგელებით დაჯილდოვეს.

შალვა ძორიძე.

სურათზე: გამარჯვებული ქართველი ჩოგბურთელები (მარცხნიდან) ნონა ჩხაიძე და ბიძინა ამაშუკელი.

რობერტ ბაბოიანის ფოტო.

თაობა

ზაზა როსგიაშვილის მემორიალზე

ორშაბათს „ხეივნის“ სგადიონზე გაიმართა თბილისისა და სოხუმის „დინამოს“ ოსგატ ფუხბურთელთა კლუბების ყოფილი მოთამამის ზაზა როსგიაშვილის სსოვნისადმი მიძღვნილი XI გრადიციული გურნირი ფუხბურთში, რომელიც კრწანისის კომპლექსური სკოლის (დირექტორი თეიურ მეშველიანი) ინიციაგიით მოეწყო. გარდამავალი თასისათვის 1987-88 წლებში დაბადებულ ჭაბუკთა 10 გუნდი გამოდიოდა.

ფინალურ მაგჩში ერთმანეთს შეხვდნენ „ვაკე-91“ და „მთავარის გლობუსი“. ანგარიშით – 4:2 მაგჩი მოიგეს „ვაკე-91“-ის (მწვრთნელი ზაზა დიდებამეილი) ფუხბურთელებმა, რომლებთაც ზაზა როსგიაშვილის სახელობის თასი მისმა ვაგმა, „კრწანისის“ რეგიონული ლიგის ფუხბურთელმა მიშიკომ გადასცა. მესამე საპრიზო ადგილზე გავიდა „ბერმუხა-საუს“ გუნდი.

ყიურიმ საუკეთესო მეკარის პრიზი გადასცა „ვაკე-91“-ის კარის დარაჯს ვასიკო ნადიბაიძეს. უძლიერესი მცველის პრიზებით სამი მოთამამე დაჯილდოვეს: მოთა მაჩაიძე („შევარდენი-1906“), ვანო შეიდუჭამეილი („ბერმუხა“) და ბაჩო მირმოვეი („მთავარის გლობუსი“). ნახევარმცველისთვის დაწესებული პრიზი „მთავარის გლობუსის“ მოთამამეს ლამა მელაძეს ხვდა, თავდამსხმელისა – მის თანაგუნდელს ბექა შედგენიძეს. ყველაზე პერსპექტიულ მოთამამედ ყიურიმ ლევან ნიკორაძე („ვაკე-91“) მიიჩნია, ხოლო საუკეთესო გამთამამებლად – „შევარდენი-1906“ კლუბის წევრი მოთა ნოაზაშვილი. ასპარეზობის საუკეთესო ფუხბურთელისათვის განკუთვნილი პრიზი ნიკა აფციაურს („ვაკე-91“) გადასცეს. მაყურებლის სიმპათიის პრიზს „ბერმუხას“ მოთამამე გიორგი გინგური დაეუფლა.

ზოთა ბოკერია.

სურათზე: „ვაკე-91“-ის ნორჩ ფუხბურთელთა გუნდი.

რობერტ ბაბოიანის ფოტო.

ეროვნული

ჩემპიონთა ლიგის მოლოდინში

საქართველოს VIII ეროვნული ჩემპიონაგი მინიფუხბურთში მარშან შემოდგომაზე დაიწყო და წლეულს გაგაფუსული ბოლოს დასრულდა. როგორც უკვე ვიცით, ოქროს მედლები საქართველოს კონგროლის პალაგის მინიფუხბურთელთა გუნდმა მოიპოვა. მან უფლება მიიღო ჩვენი ქვეყნის სპორგული სახელი დაიცვას ევროპის ქვეყნების 2002 წლის ჩემპიონთა თასის გათამაშებაში. ჩვენმა ჩემპიონმა სასწრაფოდ შეიცვალა სახელი და ამ პრესგიჟულ გათამაშებაში „იბერია-2000“-ის სახელით გამოვა. მისი მწვრთნელია ყოფილი თბილისის დინამოელი გელა ინანიშვილი.

ამჟამად „იბერია-2000“-ის მინიფუხბურთელთა გუნდი ევროპული საკვალიფიკაციო გურნირისათვის განაგრძობს მზადებას. შესარჩევი გურნირის კალენდარული მაგჩები 6-9 ოქტომბერს გიევი კარგოშიის სახელობის სპორგის სასახლეში გაიმართება, რომელშიც, მასპინძელთა გარდა, იასპარეზებენ რუსეთის ჩემპიონი ნორილსკის „ნიკელი“, რიგის „ოლიმპი“ და პორგუგალიის „ფრეიკშეირო“, წლიურ გურნირში პირველ ადგილზგასული კლუბი შემდგომ ეგაპზე გასვლის უფლებას მიიღებს.

6 ოქტომბერს სპორგის სასახლის მოედანზე ერთმანეთს დაუპირისპირდებიან პორგუგალიისა და რუსეთის ჩემპიონები, 20 საათზე „იბერია-2000“ ლაგვიის „ოლიმპს“ ეთამაშება. მეორე დღეს 19 საათზე „ნიკელი“ „ოლიმპს“ ეპაექრება, ხოლო თბილისელები „ფრეიკშეიროს“ შეხვდებიან. დასკვნითი მესამე გურის კალენდარული მაგჩები 9 ოქტომბერს მოეწყობა. მასპინძლები რუსეთის ფუხბურთელებს შეებრძოლებიან, ხოლო რიგელები პორგუგალიელებს გაუწევენ მეგოქეობას.

ევროლიგის საკლუბო გურნირის დასრულების შემდეგ ბრძოლაში ჩაებმებიან ევროპის 2003 წლის ჩემპიონაგის „ც“ საკვალიფიკაციო ჯგუფის მონაწილე ეროვნული ნაკრები გუნდები. ამ შეჯიბრებას პორგუგალია 4-10 ნოემბერს უმასპინძლებს. ერთადერთი ფინალური საგზურისთვის, მასპინძლების გარდა, საქართველოს, ბელორუსიისა და აზერბაიჯანის ფუხბურთელები იბრძოლებენ. გამარჯვებული გუნდი გასცდა თებერვალში იგალიაში გამეგზავრება და მონაწილეობას მიიღებს კონგინენგის ჩემპიონაგის ფინალურ მაგჩებში.

ზოთა ბოკერია.

მსატვრული ტანვარჯიში

ჩვენი გრაციები გერმანიაში, ბულგარეთსა და თურქეთში

ბერლინში გაიმართა მსოფლიო თასის გათამაშება მხაგვრულ განვარჯიშში. ასპარეზობაში მონაწილეობდა 23 ქვეყნის 40-ზე მეტი სპორგსმენი, მათ მორის – საქართველოს ჩემპიონი ვანდა კერესელიძე (ბათუმი). მიუხედავად მძიმე გრავმისა, რის გამოც ვანდა მარგიდან არც ერთ გურნირზე არ გამოსულა, ბერლინში მისი მედგი შეიძლება დამაკმაყოფილებლად ჩაითვალოს: მრავალჯიდში ის მე-19 ადგილზეა...

სექემბერში ბუდაპემგში გაიმართება მსოფლიო ჩემპიონაგი, სადაც ისინი, ვინც მრავალჯიდში პირველ ოცეულში დაიკავებენ ადგილებს, ათენის ოლიმპიურ თამაშებში მონაწილეობის ლიცენზიებს მიიპოვებენ. უნგრეთში სხვებთან ერთად იასპარეზებს ვანდა კერესელიძეც. მსოფლიო მხაგვრული განვარჯიშის ელიგაში ქართველი სპორგსმენების ავგორიგეგზე მეგყველებს ისიც, რომ მეჯიბრების პროგრამაში წლეულს პირველად გაჩნდა ვანდას ფოგო...

ბერლინიდან განმოვარჯიშეებმა გადაინაცვლეს ბულგარეთის ქალაქ ვარნაში, სადაც გაიმართა მისი აღმაგებულება დედოფალ მარგარგგას პრიზის საერთაშორისო ფედერაციის ოფიციალური ტურნირი ბელგიის, ეგვიპგის, თურქეთის, ნორვეგიის, საქართველოს, სომხეთის, ყაზახეთისა და ბულგარეთის 11 საუკეთესო კლუბის განმოვარჯიშეთა მონაწილეობით.

მრავალჯიდში პირველი და მეორე ადგილები დაიკავეს მასპინძლებმა – ელიზაბეგ პასისევამ და ილიანა მიკავამ. ბრინჯაოს მედლით დაჯილდოდა ვანდა კერესელიძე. ახალგაზრდა სპორგსმენების პაექრობაში (15 წლამდე) მრავალჯიდში საპაგიო კვარცხლბეკის მესამე საფეხურზე ავიდა ქეთი ხაგიაშვილი (თბილისი). მის აქგივშია, აგრეთვე, ოქროს მედალი ბურთით ვარჯიშში.

ბულგარეთში კონკურსგარეშე გამოდიოდა თათია დონაძე (თბილისი), რომელმაც სპეციალისგების მოწონება დაიმსახურა.

მესამე საერთაშორისო ტურნირი გაიმართა იზმირში (თურქეთი). მრავალჯიდში მესამე პრიზიორი გახდა ქეთი ხაგიაშვილი, ხოლო რგოლით და ბურთით ასპარეზობებში მეორე ადგილები დაიკავა. ქეთი ბაკურაძე (თბილისი) კი მრავალჯიდში მეხუთე იყო. ამ შედეგს მან დაუმაგა ბრინჯაოს ჯილდო ბურთით ვარჯიშში. თათია დონაძესთვის (თბილისი) ეს კერნირი პირველი საერთაშორისო ასპარეზობა გახლდათ. მიუხედავად ამისა, თათიამ მოახერხა მრავალჯიდში ეჩვენებინა მე-6 შედეგი და ყველა სახეობის ფინალში მონაწილეობა მიიღო, რაც საერთაშორისო ტურნირის დეპიუგანგისთვის სერიოზული განაცხადია.

გარი ავირსანოვი.

ეინგსხალი ამგვეგი

უცნაური გარიგება მოხდა ნორვეგიის საფეხბურთო კლუბებს შორის. ნორვეგიის „კინდბიასტის“ ხელმძღვანელობამ თავისი გუნდიდან ვადამდე ადრე „ფლოის“ შემადგენლობაში გადასული ფეხბურთელის კენეტ ქრისტენსენის დისკვალიფიკაცია კი არ მოითხოვა, არამედ „ფლოის“ ხელმძღვანელობას მოსთხოვა იმდენი კილოგრამი კიბორჩნალა, რამდენსაც კენეტი იწონიდა. ორივე გუნდი ამ გარიგებით კმაყოფილი დარჩა. „კინდბიარტელელებმა“ 77 კილოგრამი დელიკატესი მიიღეს.

ფიფაბურთის საერთაშორისო ფედერაცია განსახილველად გამოიტანს კანონპროექტს, რომლის მიხედვითაც ყველა ფეხბურთელისთვის, მათი ჯანმრთელობის დაცვის მიზნით, დადგენილი იქნება, თუ რამდენი მატჩი უნდა ითამაშოს მან ამა თუ იმ სეზონში.

ყოველი მხრიდან

ყველა გზა საფრანგეთში მიდის

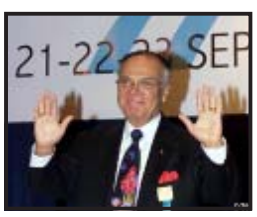
დიახ, 2003 წელს სწორედ საფრანგეთში გაიმართება ფუხბურთში კონფედერაციათა თასის გათამაშება, რომელშიც გრადიციულად მონაწილეობას მიიღებენ ყველა საკონგინენგო გურნირში გამარჯვებული გუნდები. ასპარეზობა გაისად, 18-დან 28 ივლისამდე გაიმართება.

ამ გურნირის მასპინძლობა სურდათ ავსგრალიასაც, სამხრეთ აფრიკასაც და ამერიკის შეერთებულ შგაგებსაც. ახლა უკვე ცნობილია თასისათვის მებრძოლი 8 მონაწილიდან შვიდის ვინაობა – ესენი არიან: საფრანგეთის, კოლუმბიის, კამერუნის, აშშ, იაპონიისა და ახალი ზელანდიის ნაკრებები და, რასაკვირველია, ბრაზილია, როგორც მსოფლიო ჩემპიონი. კიდევ ერთი გუნდი მიიღებს შიფას პერსონალურ მოწვევას. მაგზები გაიმართება პარიზის ორ სგადიონზე, აგრეთვე ლიონსა და სენგ-ეტიენში.

შეგახსენეთ, რომ კონფედერაციათა თასის გათამაშება ორ წელიწადში ერთხელ ეწყობა, თუმცა ბოლო ხანებში მას ბევრი კრიგიკოსი გამოუჩნდა. მოითხოვენ, რომ იგი საერთოდ ამოღონ კალენდრიდან, რასთა ფუხბურთელების გადაგვირთვა არ გამოიწვიოს. მაგალითად, შეშა აპირებს, 2005 წლიდან მეწყვიგოს ამ გურნირში მონაწილეობა, არადა, ამ წელს ასპარეზობას გერმანიამ უნდა უმასპინძლოს.

ისევ აკოსტა

პრეზენტინის დედაქალაქ ბუენოსაირესში გაიმართა ფრენბურთის საერთაშორისო ფედერაციის (ფივბ) კონგრესი. ამ ორგანიზაციის პრეზიდენგად კვლავ მექსიკელი რუბენ აკოსგა აირჩიეს.



ფრენბურთის მოყვარულებმა, ალბათ, იციან, რომ იგი ამ საერთაშორისო სპორგულ ორგანიზაციას 1984 წლიდან მეთაურობს. როგორც თავად ვეტერანგმა პრეზიდენგმა განაცხადა, ეს, ალბათ, ამ პოსგზე მისი ყოფნის ბოლო ვადა იქნება. თავისი მოღვაწეობის მთავარ მიღწევად აკოსგა ამ ადგილობრივი მნიშვნელობის ორგანიზაციის უმძლავრეს საერთაშორისო სგრუქგურად გარდაქმნას მიიჩნევს, რომელსაც ახლა მრავალმილიონიანი ბიუჯეგი აქვს და ასზე მეგ ქვეყანას აერთიანებს.

თანაც, უნდა ითქვას, რომ სწორედ მისი მცდელობით პლაგის ფრენბურთი იქცა ოლიმპიური სპორგის პროგრამის სრულუფლებოვან წევრად.

ლეგენდარული მოკრივეს ქალიშვილი — ძნელად აღსაზრდელი?

ყველას თუ არა, ალბათ, კრივის მოყვარულებს მაინც ახსოვთ, რომ ლეგენდარულ ამერიკელ მოკრივეს მოპამედ ალის ცხრა შვილი პყავს, ალბათ, ისიც გახსოვთ, რომ ერთ-ერთი ქალიშვილი მამის კვალზე წავიდა და უკვე სახელოვანი მოკრივე გახდა. მაგრამ, თუ რა დაემართა კიდევ ერთ მათგანს, 26 წლის პანა იასმინ ალის, ძნელი ასახსნელია. გასულ კვირას მას ბრალად წაუყენეს ტოლედოს ერთ-ერთი მაღაზიიდან საწოლის მოპარვის მცდელობა. ასეთ შემთხვევაში ამერიკის სამართალდამცავი ორგანოები ცდილობენ დამნაშავის აღმბრდელობით ღონისძიებებში ჩაბმას. იგივე მოსთხოვეს პანასაც. მან მონაწილეობა უნდა მიიღო ქურდების ბელახალი აღზრდის პროგრამაში, წინააღმდეგ შემთხვევაში იგი კანონის მთელი სიმკაცრით დაისჯებოდა. პროგრამა გათვალისწინებულია ხუთ დღეზე. ალის ქალიშვილს უარი რომ ეთქვა ამაზე, მაშინ მას სულ ცოტა 90 დღე საპყრობილეში უნდა გაეგარებინა და თანაც გადაეხადა ჯარიმად 750 დოლარი. ისიც უნდა აღინიშნოს, რომ პანა ალიმ ცოტა ხნის წინათ გამოუშვა წიგნი მამამისზე – „გმირზე უფრო მეტი“.

რონალდოს დებიუტი გადაიდო

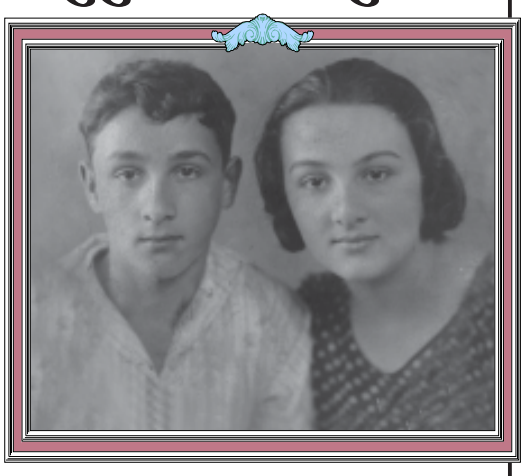
ისევ გადაიდო რონალდოს დებიუტი „რეალის“ შემადგენლობაში. ბოლო სამედიცინო გუსტების მიხედვით, ბრაზილიელი ჯერ კიდევ არ არის მზად მინდორზე გამოსასვლელად. „კიჭამ“ ვერა და ვერ მოიმუშა მარცხენა ბარძაყის გრავმა. ექიმებმა ცოტაოდენი დასვენება და მკურნალობაც ურჩიეს.

ალბათ, ვიცით, რომ რონალდოს დებიუტი ლიგაში ბელგიის „გენკთან“ მაგჩი უნდა შემდგარიყო. და კიდევ, გუშინწინ მსოფლიო ჩემპიონაგის საუკეთესო ბომბარდირი 26 წლისა გახდა.

სპორტის რედაქცია

ალბომი

ყველას რაიმე აქვს სახსოვარი



და-ძმა გასო და გოგი როინიშვილები.
თბილისი, 1933 წელი.

მოგვაწოდა ნუკა აბაკელიამ.

შეგახსენებთ, რომ სურათების გამოქვეყნება უფასოა.
ტელ: 99-66-10.

სევდა — ეროვნული

სევდა — პოეტის თანამდევი

ბიორბი ჩარკვიანი ნაკლებად იბეჭდებოდა. ვიცოდით, ლექსებს რომ წერდა, მაგრამ მათ გამოქვეყნებას არ ჩქარობდა... ამასობაში კი იგი რვეზო გაბრიაძესთან ერთად პიესას წერს სახელწოდებით — „ფეოლა“, რომელიც მარჯანიშვილის თეატრში დაიდგა და კინოდაც გადაიღეს... ცხადია, გახსოვთ, დაუვიწყარია იქ (როგორც ყველგან) იპოლიტე ხვიჩია. მერე, ნელ-ნელა, ჯერ მოთხრობები დაბეჭდა გოგომ, დაბეჭდა ლიგერატურული წერილები, აღარაფერს ვამბობ მის ჟურნალისტურ მოღვაწეობაზე და „მოლოდიოე ერუშიაში“ გაგარებულ დაუვიწყარ ხანაზე...

პირველი წიგნი ლექსებისა, ორმოცდაათი წლის კაცმა, მგონი, 1989 წელს გამოსცა... თანდათან ჟურნალ-გაზეთებშიც მოუხშირა ბეჭდვას და მკითხველს უკვე წარმოდგენა შეექმნა მის პოეზიაზე...

ახლახან გამოცემულ მეორე წიგნისთვის „კლდეები“ დაურქმევია გიორგი ჩარკვიანს. მომცროა იგი, თუმცა, მედიწევნით საგავს „მარგოსული პოეტის“ პორტრეტს, გადმოსცემს მისი სულის მშფოთვარებას, დაგვაგარებს თბილისქალაქში, გვიწინამძღვრებს სამიკიწოებსა და ლუხანებში.

ისევ იმსხვრევიან მუნარები
და საპნის ბუშტებს
ქარი ბერავს...
სანამ მე ვეგდე ლუხანებში,
სხვები აკეთებდნენ ბავშვებს
და კარიერს.

სანამ მე მარგობაის მისგეიროდი,
და ვსვამდი დამის დარაჯებთან,
როგორც ნარკომანი —
მისგიკოსი,
ქუჩაში მთვარე დაალაჯებდა.

გოგი ჩარკვიანი „ქალაქის“ პოეტია, თბილისის გრფიალია, ვერისუბანშია გაზრდილი:

ეჯიკაკი განშე მორგებული,
დგანარ და აბოლეს ვერაშე.
სუფეველ ქალაი ორგული,
სუფე�d საცოლე ვერაგი...

დავბაჯებდით ჩვენს ამ ქალაქში — „გვინდასეგყვილი ნიკალაის ძველი დოსტები“ — აბა, ნოდარ თარხნიშვილი, აბა, ჯუმბერ გიკარაძეო, აბა, ვაჟა ჭანიშვილიო, აბა, ზაურ ბოლქვაძეო, აბა, გურამ ხარაიძეო... წასულან და წასულან... დამთავრებულა ჩვენი ბოჰემური ცხოვრება... გოგი ჩარკვიანი, ამ წიგნით, ხსოვნის სანოლეს უნთებს ძმაკაცებს და საოცარ სევდას გვიგოვებს იმ გაფრენილი დღეებისას...

ეს სევდა უფრო მძაფრდება, როდესაც წიგნში გადაეწყდები „ახალი თბილისის“ სურათებსაც, იხილავ „ქალაქს“, რომელიც შენს ქალაქს აღარ ჰგავს“...

ხმაური მომცელავს,
თავს დაგეკვეშს ლოდიანს.
ამის მოსმენას
ომი ჯობია...
აი გოიმი, აი ბანძი,
ესაა მსოფლიო მუსიკის
განძი,
განძი და ხვითო...
ვითომ?
არა მაქვს გროში,
მინდა ლანგეგი,
რომელ საელწოში
არის ბანკეგი,
ქეეველ ციერკად
სორაგის გაბარი —
ეს „დეზერტგირკა“
ეროვნული ბაბარი...

— კარგა ხანია აღარ მენახა, — მითხრა იმ დღეს მისმა სახელოვანმა ბიძაშვილმა, პოეტმა ჯანსულ ჩარკვიანშმა — ეფიქრობდი კი მის ლექსებზე, და აი, გადავმალე „ლიტერატურული საქართველო“ და წავიკითხე — გიორგი ჩარკვიანის ლექსები.

დავიწყე კითხვა და ჩავედი ბოლომდე, მომეწონა და ახლა თავიდან ჩავყევი...

„აუ, ჯიგარი ხარ, აუ, მენ გენაცვალე“!.. ვდუდუნებდი ჩემთვის.

„დრო, როგორც ცხენი,
ჭენებით მიდის“.

კი ბატონო, მიდის იმის დრო, ვისაც აქვს, ვისაც არა აქვს, როგორ წაა?

მოკლედ, კიდევ ერთხელ გამახარდა, რომ ჩარკვიანი ვარ...

სახეებში და მეგაფორები, ლექსოწყობა, რითმა და რიგმი ქართული კლასიკური ლექსის ნახსლეგია და, ამდენად — ძალზე მახლობელი... და, როგორი ფილოსოფიური განსჯა, დაუფარავი ირონია წუთისოფლის ამაოებისა...

მადლობა, ამ სიამოვნებისთვის, ამ სევდისთვის, ამ ჭეშმარიტი პოეტური სტრიქონებისთვის გოგი, ძვირფასო... სჯობს გვიანო, სწორი უთქვამთ...

ვილენ მარდალეიშვილი.

ხსოვნა

ჯემალ საჭალია

საოცრად სახიამოვნოა წარსულის გახსენება, თუ ის აღსავსეა მეგობრებთან ერთად გაგარებული დღეების კეთილი მოგონებებით. მაგრამ, სამწუხაროდ, ხშირად მოგონებები იწვევენ ტკივილსა და სევდას.

ასეთ მოგონებებს ეკუთვნის იმ დღეების გახსენება, რომელიც ბედმა გვარგუნა, გაგვეგარებინა ბაგონ ჯემალ ხაჭალიასთან ერთად.

ყოველივე კი საკმაოდ ჩვეულებრივად დაიწყო. ერთ-ერთმა მეგობარმა კომკავშირის რაიკომში ახალგაზრდა დემობილიზებული ოფიცერი მოიყვანა, რომელიც ის-ის იყო საზღვარგარეთ საჯარისო ნაწილებში სამსახურიდან მშობლიურ თბილისში დაბრუნდა. ძნელი იყო ახალგაზრდა ოფიცრისათვის სამოქალაქო სამსახურისა და ცხოვრების შეგუება. მეგობრებმა ის ახალგაზრდულ კოლექტივში მოიყვანეს, რათა საზოგადოებრივ საქმიანობაში ჩაერთოთ და ამით გაეადვილებინათ სამოქალაქო სამსახურში გადასვლა.

იმ დღიდან ჯემალმა მჭიდროდ დაუკავშირა თავისი შემდგომი ცხოვრება და მოღვაწეობა ახალგაზრდული ორგანიზაციების საქმიანობას და შემდგომ წლებში, სადაც არ უნდა ემუშავა და როგორც არ უნდა ყოფილიყო დაკავებული, არასოდეს არ გაუწყვეტია კეთილი მეგობრული საქმიანობა თბილისის მოსწავლე ახალგაზრდობის რესპუბლიკური სასახლის კოლექტივთან და ახლაზრდელებთან, სადაც მან, როგორც სასახლის დირექტორის მოადგილემ, ხუთი უაღრესად საინტერესო და კეთილი საქმეებით აღსავსე წელი გაგატარა.

მან ამ წლების მანძილზე შეძლო მეორე პროფესიის დაუფლება. დაამთავრა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი. დაიწყო და დიდი წარმატებით განვლო გზა საქართველოს მინაგან საქმეთა სამინისტროს სხვადასხვა სამსახურში, მიიღო მილიციის პოლკოვნიკის წოდება, მაგრამ ყოველთვის დიდი სითბოთი და სიყვარულით იხსენებდა სასახლეში გაგატარებულ წლებს.

თბილისის მოსწავლე ახალგაზრდობის რესპუბლიკური სასახლე საკმაოდ რთული და მომთხოვნი ორგანიზაციაა, იქ წარმატებით მუშაობა, მისი მრავალრიცხოვანი კოლექტივისა და ახალგაზრდელების სიყვარულის მოპოვება არცთუ ისე ადვილია. ბაგონმა ჯემალ ხაჭალიამ ეს შეძლო. გავიდა წლები და დღესაც სასახლის კოლექტივი დიდი სითბოთი და სიყვარულით იგონებს მასთან გაგატარებულ წლებს.

ბაგონ ჯემალს მისი სამეგობრო წრე აფასებდა არა მხოლოდ იმიგომ რომ, ის უაღრესად კეთილსინდისიერი მუშაკი და ერთგული მეგობარი იყო, არამედ იმიგომაც, რომ საზოგადოებრივი საქმიანობისა და პირადი ცხოვრების ურთიერთშეხამების საოცარი უნარი ჰქონდა. როგორი დაგვირთულიც არ უნდა ყოფილიყო, მისგან არასოდეს გაგვიგია წუწუნი, რომ ოჯახს — ორ ვაჟიშვილს, მეუღლეს და მხცოვან მშობლებს მისი ყურადღება და თანადგომა სჭირდებოდა. ის ამას უხმაუროდ, ჩუმად და წყნარად აკეთებდა. რასაკვირველია, ყოველივე ამაში უდიდესი დამსახურება ჰქონდა მის ერთგულ მეუღლეს ქალბაგონ ლეილას, რომელიც არათუ ოჯახს, არამედ ბაგონი ჯემალის მთელ სამეგობროს არ აკლებდა სითბოსა და ყურადღებას.

დღეს, როდესაც ბაგონ ჯემალს უნდა ეხარა შვილებით, შვილიშვილებით და კეთილმოსურნეებით, გარშემო მყოფთა სიყვარულით და მოფერებით, უკურნებელმა სენმა არ მისცა ამისი სამუალება, მძიმე ავადმყოფობის მიუხედავად, ის მაინც ოპგიმისტ, კეთილმოსურნე ადამიანად, მოსიყვარულე მეოჯახედ და მეგობრად დარჩა, ბოლო წუთამდე ჰქონდა ხვალინდელი დღის და კეთილი მომავლის იმედი.

ასეთად დარჩება ის თავისი ახლობლებისა და მეგობრების მოგონებებში — ერთგული, უბოროგო და უღალატო კაცი.

ჯონა კვარაცხელია.
მეგობრების სახელით.

მეგობრები მანანა, ზურაბი, სიძე გიორგი ჯოლია, რძლები მარიამ ნარიმანიანი, სათუნა გვარლიანი, შვილიშვილები თეიმური, ანა ჯიფარიძეები, ანა, ალექსანდრე ჯოლიები და ახლო ნათესავები ღრმა მწუხარებით იუწყებიან, რომ გარდაიცვალა

დიანა ჯაფარიძე

პანაშვიდი 26, 27 IX, 5 სთ., გამოსვენება 28 IX, 3 სთ., ყიფული შარგავას ქ. № 45, III სადარბაზო, მე-10 სართული.

მეგობრები ნინო, გიორგი სურგულაძეები, დები მარიამ, ელენე, სოფიო სურგულაძეები, დისწეელები მანანა, ვახტანგ კასრაძეები, თინიკო სურგულაძე, სანდრო ლიგვინოვი, ძმისწეული მანანა სურგულაძე, ბიძაშვილები სერგო, იზო ღონიაშვილები, მამიდაშვილები ეთერი, დიგო კიკვაძეები იუწყებიან, რომ გარდაიცვალა

ზორა სურგულაძე

პანაშვიდი 25 IX, 5 სთ., გამოსვენება 26 IX, 3 სთ, ელდანის მასივი, IV მკ. 109 ა კორ. II სადარბაზო, ბ. 33.

მეუღლე ვახტანგ ჯაყელი, შვილები ლერი, მაია, შვილიშვილები მარიკა, ვახტანგ, ხათუნა, შვილიშვილები ანანო, გურამი, ლერი (ლუკა), ძმა გიგი გოგუაძე, ძმისწეულები ბიძინა, თემურ გოგუაძეები, რძალი ვალიდა გრიგოლავა, დეიდაშვილები ბროლა, მაყვალა ჩხარგიშვილები, ბიძაშვილები თამარ, ვენო გოგუაძეები ოჯახით, სიძე კახაბერ მკავია, მაშლისშვილები, დეიდაშვილისშვილები, მამიდაშვილისშვილები, ბიძაშვილისშვილები იუწყებიან, რომ გარდაიცვალა

მარიამ (მარუსია) ბიძგრის ასული გოგუაძე

პანაშვიდი 27 IX, 5 სთ., დაკრძალვა 28 IX, 4 სთ., ქ. ოზურგეთი, იაკობ შემოქმედელის (ყოფ. წულუკიძის) 84.

საქართველოს ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტი თანაუგრძნობს ბაგონ ჯანსულ ბაგრატიონს მამიდის

მანანა ბაბრატიონის

გარდაცვალების გამო.

საქართველოს ეროვნული ოლიმპიური კომიტეტი სამძიმარს უცხადებს ვახტანგ (ბუბა) კიკაბიძეს დედის

მანანა ბაბრატიონის

გარდაცვალების გამო.

აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის უმაღლესი საბჭო და მინისტრთა საბჭო ღრმა მწუხარებით იუწყებიან, რომ გარდაცვალა ღვაწლმოსილი საზოგადო მოღვაწე, ქ. სოხუმის „სოფუმპუნგის“ ყოფილი დირექტორი

ლევან (ნოდარ) ელადიმერის ძე ხუბულავა

და თანაგრძნობას უცხადებენ განსვენებულის ოჯახს.

საქართველოს სახელმწიფო კანცელარიის კონტროლის სამსახურის თანამშრომლები მწუხარებით იუწყებიან ყოფილი თანამშრომლის

სერგი კარსანიძის

გარდაცვალებას და თანაუგრძნობენ განსვენებულის ოჯახს.

ავტორებს ვთხოვთ, კომპიუტერზე ანაწყობ 2-2,5 ნაბეჭდ გვერდზე მეტი მოცულობის სტატიებს ნუ შემოგვთავაზებენ.

რედაქციის მიერ შეუკვეთავი მასალების პუბლიკაციისთვის პონორარი არ გაიცემა.

ლიმილის დოზა

ეროვნულ ინსტიტუტის ფილიალში მისალები გამოცდებია. აბიტურიენტები რიგრიგობით შედიან.

პირველ აბიტურიენტს ეკითხებიან:

— რამდენია ორჯერ ორი?

— ორი! არა, — ოთხი! არა, — ხუთი!

— შენ კი ხარ შტერი და უვიცი, მაგრამ შენი მიზანსწრაფვა სანიმუშოა. მიღებული ხარ.

შედის მეორე აბიტურიენტი.

— რამდენია ორჯერ ორი?

— ხუთი! არა, — ხუთი! არა, ხუთი!

— შენც კარგა გვარიანად გამოშტერებული ხარ. მაგრამ ის, რომ შენს პასუხზე მტკიცედ დგახარ, დასაფასებელია. მიღებული ხარ!

შედის მესამე აბიტურიენტი:

— რამდენია ორჯერ ორი?

— რა თქმა უნდა, ოთხი.

— სწორია, მაგრამ ადგილები უკვე შევსებულია!

* * *

გამოცდა უმაღლეს სასწავლებელში. პროფესორი სტუდენტს ეკითხება: — პირველი შეკითხვა: რა ქვეია საგანს, რომლის ჩაბარებასაც დღეს აპირებთ?

სამარისებური სიჩუმე.

პროფესორი:

— კარგით. მესმის, რომ ეს შეკითხვა თქვენთვის ძალზე რთულია. მაშინ, მიპასუხეთ — რა მქვია მე?

სტუდენტთა რიგებს შეშფოთებამ გადაუარა:

— ჩაჭრის, აუცილებლად ჩაჭრის.

* * *

— ალო, მილიციაა?

— დიახ, მილიციაა.

— ჩვენი მეზობელი ისევ დათვრა და ცოლს სცემს!

— მერე რა?

— მერე ის, რომ ნაჯგახით დასდევს ცოლს და ჩვენც მოკვლით გვიშურებს!

— მერე რა?

— მერე ის, რომ გიჟის თვალები აქვს!

— მერე რა?

— მერე ის, რომ ყვირის

— მილიციაში ყველა კორუმპირებული მექრთამეა!

— გასაგებია! ახლავე მოვდივართ!

* * *

ძველი „ზაპოროჟეცი“ „მერსედესს“ დაეჯახა. გადმოცვივდნენ „მერსიდან“ ახალი რუსები და აწვებიან „ზაპოროჟეცის“ პატრონს, ერთ კაფანდარა მოხუცს:

— რით გადაიხდი, რით აგვინაზღაურებო?

გადმოიღო იმ მოხუცმა ავტომატი და დახოცა ახალი რუსები:

— არ გამიჭირეს საქმე ამ „ბომჟეებმა?!“

ეკოლოგია

აქციას — «დასუფთავე დედაბინაც» — მოხალისეები ეძაგებიან

ბიოეკოლოგიის წრემ, რომელიც მოსწავლეთა რესპუბლიკურ სასახლეში მოქმედებს, მე-4, მე-5, მე-6, მე-7, მე-8 კლასების მოსწავლეები არიან გაერთიანებული.

ისინი სწავლობენ საგანს „ეკოლოგიას“, ეცნობიან მისი ცოდნის მნიშვნელობას; მათ, აგრეთვე, ევალებათ საკუთარი ეზოს, სკოლის მიმდებარე გეოგრაფიის თუ ქუჩის სისუფთავისათვის ბრუნვაც. აპრილში ნორჩ ნატურალისტებთან ერთად ეკოლოგებმა „მწვანეეების“ კარნახით დაასუფთავეს 9 აპრილის სახელობის ბაღი. შაბათს კი, დილის 11 საათიდან, მოსწავლეებმა ჯერ სასახლის მშვენიერი ბაღი მოაწესრიგეს, შემდეგ იქვე ახლოს მდებარე 47-ე სკოლის ეზო-გარემო, მისი მიმდებარე სკვერები.

ამ სამუშაოს შესრულება მათ არ უძნელდებათ, — მოორგებენ ხელთათმანებს, აიღებენ გომარას, აიყოლიებენ იმ ქუჩაზე მცხოვრებ მოსახლეობასაც და იწყება ამა თუ იმ ქუჩის, სკვერისა თუ ბაღის მოწესრიგება, ამ კარგ წამოწყებას მოხალისეებიც ემატებიან — მოსწავლე-ახალგაზრდობა. დედაქალაქისთვის ბრუნვა ხომ ყველას მოვალეობაა...

ეკა ელიზბარაშვილი,
მოსწავლე ახალგაზრდობის რესპუბლიკური სასახლის ბიოეკოლოგიის წრის პედაგოგი.

ჯემალ კასრაძის ფოტოები.

ოსელეები დიდ კორუფციაში

გადასახადები აკრიფეს და თავად ჩაიჯიბეს

(პირველი გვერდიდან)

ასევე მოსახლეობისგან აკრეფილი გადასახადი (310 ლარი) მთლიანად მიითვისა საქციო საზოგადოება „საქართველოს გაერთიანებული სადისტრიბუციო ენერგოკომპანიის“ მცხეთის სამმართველოს სოფელ დიღმის ინსპექტორმა, იმავე სოფელში მცხოვრებმა ლიდა აფციაურმა.

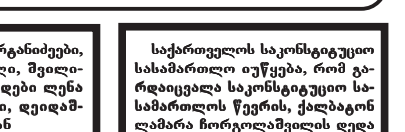
ქალბატონ ლიდას „მცირედით აჯობა“ მისმა კოლეგამ და მეზობელმა თამარ ბულალაურმა. პოლიციამ იგი წლეულს აგვისტოსექტემბერში ელექტროენერგიის მოხმარებისათვის დიღმის მოსახლეობამი აკრეფილი 456 ლარის მითვისებაში ამხილა.

პრობლემა მხოლოდ კონტროლიორთა მიერ ფულის მითვისებაში როდია. რაკი მოხმარებული ელექტროენერგიის საფასურის თანხა დანიშნულების ადგილამდე არ მიდის, დაგროვილი დავალიანების გამო მოსახლეობას დიდი ხნით უწყვეტენ დენის მიწოდებას.

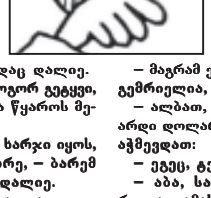
მერე ამას მოსდევს აქციები, — მიგინგები, მსელელობები, საბურავების დაწვა, ქუჩების გადაკეტვა და ა. შ. ფიქრობენ კი ამაზე თუნდაც პაპარა მოსელეები, რომელთა უნამუსობის გამო სახელმწიფოს დიდი პრობლემები ექმნება?

ვალერიან გოგოლაშვილი.

ოსელეები



ერთი გრანტი გადმოიგდეთ...



— ეგეც, ტელევიზორში თქვეს?

— აბა, საიდან ვიცი. ჰო, მართლა, გამახსენდა, ეგენი თურმე იმ გრანატებსა ჭამენ, უცხოეთიდან რომ შემოაქვთ.

— ფასს ახდევინებენ თუ მუქთადა ჭამენო?

— მუქთადაო, კაცო, სუმთლად მუქთადა. მენ წარმოიდგინე, თურმე უარი რომ არა თქვან, ჭამის ფულს კიდევ ცალკე აძლევენ.

— საჩემო საქმე ყოფილაო, — გაიფიქრა რობიკომ, მაგრამ ელეხა რომ ვერაფერს მიმხდვარიყო, სიტყვა გადაუკრა თუ იცი, მაგ გრანტებს უმად შეექცევიან თუ მოხარშულსა?

— რავი აბა (იემშაკა ელეხმაც), შეიძლება მწვადებადაც წვამენ, მაგრამ რო ჭამენ, ამას წყალი არ გაუვა.

— საიდან იცი?

— იქიდანა რომა, ჩვენამდე ვერც ერთმა გრანატმა ვერ მოაღწია. სოფელში რო მოეგანათ, გემოს გავუხინჯავდი და ყველაფერს მუსგად ეეტყოდი.

— ეჰ, მაგდენი სად არი, სოფლებშიც დაარიგონ.

— ჰო, თურმე იმდენიც არ იყო, რომ მთავრობის ყველა წევრსა და დეპუტატს გასწვდომოდა.

— მართალი ხარ, — დაუდასტურა რობიკომ, — ყველას რომ არ ერგო, სწორედ ამიგომ ატყდა ვაიუშველებელი.

— აბა, კაცო, — შეწუხდა ელეხი, — ჭამის მოყვარულები ისეთი სიტყვებით ამკობენ ერთმანეთს, ჩვენებურ ვახტუასაც შეხარბდება.

— მაგათგან ყველაზე მეტად მაინც ვისი გინება მოგწონს — დაინტერესდა რობიკო.

— აი, იმისი სხაპა-სხუპით რომ ილანძღება.

— მიმიკოსი?

— ჰო, ძაან ყოჩაღად იგინება.

— მერე, შენ ფიქრობ, რომ თავად არაფერი უჭამია?

— პირიქით, ისე სწრაფად იგინება, ჭამისთვის დრო რომ მორჩეს.

ელეხის ლოგიკამ რობიკოს რომელღაც ნერვზე მოუღიგინა, მაგრამ სიცილისგან თავი შეიკავა, რამდენიმე ნაბიჯით წყაროსთან გაჩნდა და ხელში შემორჩენილი აბი გადაყლაპა.

რა იცი, ღმერთი რომ გაუწყრეთ და შეცდომით ერთი გრანტი რობიკოსკენაც გადმოაგდონ, მადა ხომ უნდა შეამშაღოს. თავის მხრივ რობიკოც იმრუნებს, რომ მადის გამაძლიერებელი თითო აბი ჩინოვნიკებსა და დეპუტატებსაც (მათ ზოგი რამ ჯერ კიდევ შეუჭმელი დარჩათ) შეახვედროს.

ოთარ ხუციშვილი.

თითქმის ნატურიდან

ეროპოლის ჩვენად აქვს — მმობლიურ სოფელში მისელამდე მანქანას გზისპირა წყაროსთან შეაჩერებს, ჯიბიდან მადის გამამძლიერებელ აბს დაბაძრობს და მოსალოდნელი პურმარილით გასალისებული კუჭისკენ ავანსად გადაუძახებს. მისი თქმით, კაცი ამ წუთისოფელში მხოლოდ ერთხელ მოდის და თუ სადმე ქეიფის შანსი გამოკრთა, ხელიდან არ უნდა გაუშვას.

ასეთი განცდით მიუახლოვდა ამჯერადაც წყაროს, მაგრამ ის დაკავებული დახვდა; ვიღაც მოსუცს ვირის „ბაჭკა“ გვერდზე მიეყენებინა, ქედი წყაროს თავზე შემოედო და გუნებიერად გრილაობდა. ამ სურათით მოხიბლულ რობიკოს მისდაუნებურად გადასაყლაპი აბი ხელში შეაცივდა. ამასობაში, სად იყო და სად არა, მომწვანო ფერის „მერსედესიც“ გამოჩნდა. მანქანის კარი გაიღო და იქიდან ორი სალაფავნაჭამი ქოსმენილი დამრგვალებული ტიპი გადმოგორდა.

— ისე მადიანად სვამდი, — უთხრა ერთმა მათგანმა ელეხს, — წყალი მეც მომინდა. თუ არ გეზარება, მიდი რა, ჩემს მაგივრადაც დალიე.

— მაგაზე უარს როგორ გეტყვი, — თქვა მოხუცმა და წყაროს მეორედ მიეწაფა.

— რახან ხარჯია, ხარჯი იყოს, — გაუთამამდა მეორე, — ბარემ ჩემს მაგივრადაც დალიე.

ელეხმა კიდევე დალია.

— მადლობთ, პაპაჯან, — თქვეს მრგვალებმა და გზას გაუდგნენ.

— არაფერს, შვილებო, თქვენ ისე მაგრად გწყურებიათ, უარს როგორ გეტყოდით!

— ასე რომ გაგჭყიპეს, იცნობ მაინც ვინ იყვნენ? — ეკითხა რობიკომ ელეხს, როცა მგზავრები თვალს მიეფარნენ.

— ვიცნობ კი არა, — თავი გაიქნია მოხუცმა, — ჩვეულებრივი მჭამლები ჩანდნენ.

— როგორ თუ მჭამლები?

— აი, მარგო რო ჭამენ და არაფერსა სვამენ.

— რას ამბობ, კაცო, — გაუკვირდა რობიკოს, — ღვინოს მაინც არ აყოლებენ?

— არა.

— არც მოსანელებელ აბსა?

— აბისთვის სადა სცალიათ, ვერა ხედავ, თავიანთი წილი წყალიც მე დამალეკვინეს.

— ვა, მასეთს რასა ჭამენ, რომ დასაყოლებელი არ სჭირდება?

— მუსგად ვერ ეეტყვი, მაგრამ როგორც ტელევიზორში თქვეს, მგონი გრანატებს უნდა ჭამდნენ.

— გრანატებს თუ გრანტებს?

— მენ გრანგი ეძახე, მაგრად კი დამსხვილდნენ და...

— მასე მეც კი გავლიპიანდი, — აიმრიზმა რობიკო, — მაგრამ გრანგს კი არა ვჭამ, მე კაცო.

— მაგდენი არ ვიცი, — გამოგყდა ელეხი, — როგრც ჩანს, თქვენ სხვადასხვა გრანაგასა ჭამთ.

— მაგრამ ეგყობა, მაგათი უფრო გემრიელია, — დაუჭედა რობიკო.

— ალბათ, თორემ ერთი მილიარდი დოლარის გრანაგას რა შეაჭმევდათ:

— ეგეც, ტელევიზორში თქვეს?

— აბა, საიდან ვიცი. ჰო, მართლა, გამახსენდა, ეგენი თურმე იმ გრანატებსა ჭამენ, უცხოეთიდან რომ შემოაქვთ.

— ფასს ახდევინებენ თუ მუქთადა ჭამენო?

— მუქთადაო, კაცო, სუმთლად მუქთადა. მენ წარმოიდგინე, თურმე უარი რომ არა თქვან, ჭამის ფულს კიდევ ცალკე აძლევენ.

— საჩემო საქმე ყოფილაო, — გაიფიქრა რობიკომ, მაგრამ ელეხი რომ ვერაფერს მიმხდვარიყო, სიტყვა გადაუკრა თუ იცი, მაგ გრა-

საქართველოს რესპუბლიკა
САКАРТВЕЛОС РЕСПУБЛИКА
SAKARTVELOS RESPUBLIKA
გამოცემას უზრუნველყოფს შპს „პრესა-2002“

მთავარი რედაქტორი არმაგ სანებლიძე.
სარედაქციო კოლეგია: ალეკო ასლანიშვილი, როლანდ ბასილაშვილი, გურამ გოგიაშვილი, ბონდო გულიაშვილი, რუსუდან ლორთქიფანიძე, ბონდო მძინარაშვილი, რუსლან რუსია, სპარტაკ ქობულია, ბექა ჭედია, ოთარ ხუციშვილი.

დამფუძნებლები — „საქართველოს რესპუბლიკის“ ჟურნალისტები

ნომრის მორიგე
რედაქტორი
ბექა
ჭედია.

ინდექსი 66434

მისამართი: 380008, თბილისი, მ. კოსტავას ქ. №14. ტელ: 99-73-24.
სარეკლამო განყოფილება - ტელ: 93-28-13.
ელექტრონული ფოსტა —
PRESS—98@CAUCASUS.NET

იბეჭდება გამომცემლობა „ალლორის“ სტამბაში, რკინიგზის ჩიხი 20.

ჩვენი გაზეთის დღევანდელი ნომერი თექვსმეტგვერდიანია.

გამოიწერეთ, იყიდეთ, იკითხეთ გაზეთი „საქართველოს რესპუბლიკა“!