ეროვნული ბიბლიოთეკა

საქართველოს რესპუბლიკა

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს ორგანო

გამოდის 1990 წლის დეკემბრიდან | № 10 (30) | სამშაბათი, 15 იანვარი, 1991 წ. | ფასი 10 კაპიკი

სსრ კავშირის პრეზიდენტს მ. ს. გორბაჩოვს

პატივცემულო მიხეილ სერგოს ძევ!

ამა წლის 9 იანვარს გაიმართა საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს საგანგებო სხდომა, რომელმაც განიხილა თქვენი 7 იანვრის ბრძანებულება „საქართველოს სსრ რესპუბლიკაში 1990 წლის დეკემბერში მიღებული ზოგიერთი საკანონმდებლო აქტის გამო“.

არ შევეხები წმინდა სამართლებრივ საკითხს, — ამაზე ლაპარაკია საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს დადგენილებაში, რომელიც უარყოფს თქვენი ბრძანებულების კანონიერ ძალას, — რადგან სსრ კავშირის პრეზიდენტსაც კი არა აქვს უფლება იურიდიული ძალა წაართვას საქართველოს რესპუბლიკის კანონებს: საქართველოს ტერიტორიაზე გარდამავალ პერიოდში მოქმედებენ საქართველოს რესპუბლიკის კანონები, აგრეთვე სსრ კავშირის ზოგიერთი კანონი. საქართველოს კონსტიტუციის 77-ე მუხლის თანახმად სსრ კავშირის კანონებსა და რესპუბლიკის კანონებს შორის წინააღმდეგობის შემთხვევაში მოქმედებენ საქართველოს რესპუბლიკის კანონები. მაშასადამე, საქართველოს რესპუბლიკის უზენაეს საბჭოს უფლება აქვს შეაჩეროს საქართველოს ტერიტორიაზე სსრ კავშირის კანონის ან სხვა აქტის მოქმედება.

თქვენი ბრძანებულებით გვთავაზობთ ყოფილი ოლქის ტერიტორიიდან გამოვიყვანოთ ყველა შეიარაღებული ფორმირება, სსრ კავშირის შინაგან საქმეთა სამინისტროს ჯარების გარდა. მაგრამ მხედველობიდან გამოგრჩით, ან ინფორმირებული არა ხართ, რომ აღნიშნულ ტერიტორიაზე, ამ ჯარების გარდა, დისლოცირებულია საბჭოთა არმიის ნაწილებიც. რა ვუყოთ? თქვენი ბრძანებულების თანახმად მათაც არა აქვთ უფლება იმყოფებოდნენ აღნიშნულ ტერიტორიაზე და იქიდან გამოყვანილ უნდა იქნენ.

თქვენმა ბრძანებულებამ შეაძრწუნა მთელი ქართველი ხალხი, აგრეთვე რესპუბლიკის არაქართველი მოსახლეობა, უმთავრესად კი მტკივნეულად რომ განიცდის შიდა ქართლს — ყოფილი სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის რეგიონში მომხდარ ომებს, ყოფილი სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქი უკანასკნელი წლების მანძილზე ექსტრემისტთა ხელმძღვანელი პოსტები დაიკავეს ოლქის ხელისუფლების ორგანოებსა და საზოგადოებრივ ორგანიზაციებში, გადაიქცა ანტიქართული ისტერიის კერად, 1989 წლის ნოემბრიდან კი ფაქტობრივად და იურიდიულად — დამოუკიდებელი სახელმწიფოს შექმნის პლაცდარმად, რაც ომის მთავსწავებელი იქნებოდა, რომ საქართველოს რესპუბლიკას წაართვან მისი ოდნდელი ტერიტორია, რომლის შენარჩუნებისთვისაც ქართველი ხალხი 2000 წელზე მეტ ხანს იბრძოდა.

მოგეხსენებათ შიდა ქართლში ოსთა ნაწილის მთი ისტორიული სამშობლოდან— ჩრდილოეთ კავკასიიდან გადმოსახლების ისტორია. იცით ისიც, რომ ავტონომიური ოლქი ხელოვნურად შეიქმნა საქართველოს ინტერვენციისა და ოკუპაციის შემდეგ, რაც განხორციელდა საბჭოთა რუსეთის მაშინდელი მთავრობის ბრძანებათა და ი. სტალინისა და ს. ორჯონიკიძის აქტიური მონაწილეობით, რომლებიც არ მოერიდნენ ომას, რომ ოლქის საზღვრებში მოექცეთ აგრეთვე ქალაქი ცხინვალი და ათობით სოფელი მკვიდრი ქართველი მოსახლეობითურთ.

„სუვერენული რესპუბლიკის“ შექმნისათვის ოსი ეროვნების ექსტრემისტთა მოქმედებას, მაშინ, როცა ასეთი არსებობს ჯავახიოსის ქედს გადაღმა, არ შეიძლება არ გაეოეწვია ქართველი ხალხის, საქართველოს იმ ოსი მოსახლეობის უმრავლესობის ერისულოვანი წინააღმდეგობა, რომლის მეტი ნაწილი ცხოვრობს ყოფილი ოლქის ფარგლებს გარეთ.

ეგრეთ წოდებული „რესპუბლიკის“ თვითმარქვია ხელმძღვანელთა ცინიკურმა უარმა ანგარიში გაუწიონ კონსტიტუციურ სფუძვლებს, უარმა შეესრულებინათ საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს დადგენილება, რომელშაც უკანონოდ ცნო სახალხო დეპუტატთა საოლქო საბჭოს აქტი სამხრეთ ოსეთის რესპუბლიკის შექმნის თაობაზე, უკიდურესად გააძწვავა პოლიტიკური ვითარება რეგიონსა და მთელ საქართველოში. ხელისუფლების საკავშირო ორგანოებისა და პირადად თქვენი დუმილი საზოგადოებრიობას არწმუნებდა, რომ საჭირო იყო გადაეწყვიტა საკითხი დამოუკიდებლად, თავის სუვერენულ უფლებებზე დაყრდნობით, რომლებსაც თავხედურად ფილავდნენ ფეხქვეშ ერთი მუჭა შეიარაღებული ექსტრემისტები, „სამხრეთ ოსეთის“ ხალხის თვითგამორკვევისათვის“ მებრძოლთა სამოსელში რომ ირიან გამოწყობილი.

მთელი პასუხისმგებლობით გაცხადებთ, რომ არ არსებობს არავითარი „ოსეთის სამხრეთი“. არის მხოლოდ შიდა ქართლის რეგიონი, სადაც გარკვეული დროიდან ცხოვრობენ ჩრდილოეთ ოსეთიდან გადმოსახლებული ოსი ეროვნების პირები, რაც დამტკიცებულია ქართველი ხალხის მატერიალური და სულიერი კულტურის ძეგლებით. ეს ოდინდელი ქართული მიწა-წყალია, რომლის წართმევას ქართველი ხალხი არასოდეს არ შეურიგდება, სანამ ცოცხლობს თვით ხალხი. არ შეიძლება გავაიგივოთ შიდა ქართლის ვითარება სხვა მოკავშირე რესპუბლიკების ავტონომიებთან, რაც თქვენთვის რა თქმა უნდა, გასაგებია, რაზეთუ კარგად იცნობთ რუსეთის იმპერიის ისტორიას, მაგრამ სხვა რესპუბლიკების საშინაო საქმეები თვით რესპუბლიკების საქმეა. ერთი რამ ცხადია: დამღუპველია ვიუდგებოდეთ ყველაფერს ერთი ხელთაგან, სსრ კავშირის კონსტიტუციაში მოხსენიებულ ყველა ავტონომიას — მათი წარმომქმნის ისტორიულ-სამართლებრივი საფუძვლების გაუთვალისწინებლად.

საჭიროდ მიგვაჩნია ხაზგასმით აღვნიშნოთ, რომ არც ერთი ეროვნული უმცირესობა საქართველოში არ განიცდის არავითარ შეზღუდვებს ეროვნულ-კულტურული ავტონომიის განვითარებაში. ეს ფაქტია, რომლის შემოწმება ადვილია. მაგრამ ფაქტია ისიც, რომ ყოფილი სამხრეთ ოსეთის ოლქის ხელმძღვანელობა ახორციელებდა აშკარად დისკრიმინაციულ პოლიტიკას რეგიონში მცხოვრები მკვიდრი ქართველი მოსახლეობის მიმართ.

და როცა ამ პირობებში ოსი ეროვნების სეპარატისტები შეუდგნენ დამოუკიდებელი სახელმწიფოს შექმნას, ურომლისოდაც, თითქოს შეუძლებელი ყოფილა რეგიონში მცხოვრებ ოსთა ეროვნული კულტურის განვითარება, რომლებსაც ვითომდა დისკრიმინაციის უწევენ ქართველები, ქართველი ხალხის მოთმინების ფიალა აიცსო — ოლქის გაუქმება ერთადერთი სწორი გადაწყვეტილება გახდა შექმნილ სიტუაციაში. ამ აქტმა არა მარტო ერთხელ და სამუდამოდ ბოლო უნდა მოუღოს სეპარატისტულ მოქმედებას, არამედ აღადგინოს კიდეც ისტორიული სამართლიანობა.

შემდგომი მოვლენები კარგად მოგეხსენებათ, ისინი ჩამოყალიბებულია საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს 1991 წლის 9 იანვრის დადგენილებაში.

თქვენ არ უნდა გაგაკვირვოთ თქვენი ბრძანებულების მკვეთრად უარყოფითმა შეფასებამ, რადგან მასში აქცენტი გადატანილია თითქოსდა საქართველოს რესპუბლიკის უზენაეს საბჭოს არამართლზომიერ მოქმედებაზე და სრულიად არ არის დაგმობილი სეპარატისტთა მოქმედება შიდა ქართლში, არადა სწორედ მათი მიზეზით იყო კიდეც მიღებული გადაწყვეტილება ავტონომიური ოლქის გაუქმების შესახებ. გვინდა შეგახსენოთ, რომ საქართველოს ეროვნული პარლამენტი ოლქის არსებობისადმი მეტად უარყოფითი დამოკიდებულების მიუხედავად მაინც არ ებრძოდა მის გაუქმებას, რაც გამოცხადებული იყო ოფიციალურად — და არაერთხელ.

განსაკუთრებით მიუღებელია ბრძანებულების დებულება რეგიონიდან საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ქვეგანყოფების დაუყოვნებლივი გამოყვანის შესახებ, მაშინ როცა იქ თავრეშიბენ ოსი ექსტრემისტები, ტერორით აშინებენ ქართველ მოსახლეობას სსრ კავშირის შინაგან საქმეთა სამინისტროს ჯარების წყარუებით. მაგრამ მთავარი ის არის, რომ ვერც ერთი სუვერენული სახელმწიფო ვერ დაუშვებს, რომ მის ტერიტორიაზე წარმოიქმნას სამართლებრივი ვაკუუმი, რომელშიც იმოქმედებენ შეიარაღებული ძალები, მის იურისდიქციას რომ არ ექვემდებარებიან და მისი სახელმწიფო ინტერესების საზიანოდ რომ მოქმედებენ. ჩვენ 1922 წლის სამოკავშირეო ხელშეკრულება მიგვაჩნია უკანონოდ საქართველოს მიმართ, რადგან იგი დაიდო საქართველოს ოკუპაციის პირობებში, ქართველი ხალხის ნების გაუთვალისწინებლად. მაგრამ კიდევ რომ დავდგეთ თქვენს პოზიციაზე და დავდასტუროთ, რომ იგი ნამდვილია, იმდენად კითხვა—განა ეს ხელშეკრულება არ იძლეოდა მოკავშირე რესპუბლიკების სუვერენიტეტისა და ტერიტორიული მთლიანობის გარანტიას?! ვისია იცავს დღეს კავშირი?

ყოველივე ეს ერთხელ კიდევ მოწმობს საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს არჩევანის სისწორეს, რომელმაც გამოაცხადა გარდამავალი პერიოდი სრული დამოუკიდებლობის მოპოვების გზაზე. ამ პერიოდის გამავლობაში ჩვენ თავს ვცნობთ სსრ კავშირის შემადგენლობაში იმ პირობით, რომ საბჭოთა კავშირი აღიარებს ქართველი ხალხის სუვერენულ უფლებას მთლიანად აღიდგინოს ძალით წართმეული სახელმწიფოებრიობა სამართლებრივი, პოლიტიკური და ეკონომიკური რეალიების გათვალისწინებით.

ამა წლის 7 იანვრის ბრძანებულების მსგავსი აქტები ხელს არ უწყობენ ვითარების სტაბილიზაციას, არ ანელებენ დაძაბულობას რეგიონში, პირიქით, ამხნევებენ სეპარატისტებს, მათს ექსტრემისტებს უხმობენ აქტიურობისაკენ. სწორედ ამ ბრძანებულების შემდეგ, ვითარება რეგიონში დრამატულად გართულდა, დაიღვრა სისხლი.

შექმნილი აფეთქებისაშიში სიტუაცია შეიძლება შეანელოს მხოლოდ თქვენი ბრძანებულების მოქმედების შეჩერებამ და თქვენ მიერ იმ პოზიციის დაკავებამ, რომელიც უნდა ეკავოს სსრ კავშირის კონსტიტუციის შესაბამისად სსრ კავშირის პრეზიდენტს—ესე იგი იცავდეს მოკავშირე რესპუბლიკის სუვერენობას, უპუადოს ყველა კონუნქტურული მოსაზრება, საკადრისი პასუხი გასცეს ძალებს, რომლებსაც ეთნოკრიზისის პროვოცირება იმპერიის შენარჩუნების ერთადერთ საშუალებად მიაჩნიათ. მაგრამ ისტორიის ჩარხის უკუღმა დატრიალება ხომ უკვე შეუძლებელია. გვესმის, რა თქმა უნდა, რომ ძალით, რომელიც თქვენ გაქვთ, შეგიძლიათ სცადოთ ჩაახშოთ ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობა საქართველოში, მაგრამ როგორი იქნება ამ გამარჯვების ფასი?! და განა ეს გამარჯვება იქნება?!

გამოვთქვამთ რწმენას, რომ თქვენ, პატივცემულო მიხეილ სერგოს ძევ, ერთხელ კიდევ ჩასწვდებით ქართველი ხალხის მისწრაფებებს, შეეცდებით გაიგოთ მისი იმ გადაწყვეტილების მთელი სიღრმე და გაქანება, რომ მოიპოვოს ნამდვილი სახელმწიფოებრივი თავისუფლება, დაამყაროს რადიკალურად ახალი ურთიერთობა მოკავშირე რესპუბლიკებთან და ამ წუთიერ პოლიტიკურ მოსაზრებებს არ ანცვალებთ მთელი ქართველი ხალხის, აგრეთვე საქართველოში მცხოვრები ხალხების, მათ შორის ოსთა უმრავლესობის ბედს, რომლებიც მზად არიან მხარში ამოუდგნენ თავიანთ ქართველ ძმებს სამართლიანი საქმისათვის ბრძოლაში.

გასათვალისწინებელია, რომ საქართველოში მცხოვრებ ოსთა უმრავლესობის ნებაა დაამყაროს რეგიონში მშვიდობა და თანხმობა, კვლავაც განავითაროს ეროვნული კულტურა, რისთვისაც სულაც არ არის სავალდებულო ჰქონდეს ხელოვნურად შექმნილი ავტონომიური ოლქი, ან თუნდაც რესპუბლიკა, რასაც ნათლად მოწმობს ჩრდილოეთ ოსეთის რესპუბლიკაში შექმნილი ვითარება, სადაც ეროვნულ - კულტურული ავტონომიის დონე გაცილებით დაბალია.

რაც უფრო ადრე მიხვდებიან ხელისუფლების საკავშირო ორგანოები, თუ როგორია შიდა ქართლში ნამდვილი ვითარება, და სათანადო პოზიციას დაადგებიან, მით უფრო სწრაფად მოხდება მდგომარეობის სტაბილიზაცია რეგიონში.

საჭიროა სეპარატისტებმა გაიგონ, რომ მათ არ უნდა იქონიონ ცენტრის მხარდაჭერის იმედი და უნდა შეურიგდნენ დამარცხებას.

დარწმუნებული ვართ, რომ სამართლიანობა გაიმარჯვებს!

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარე

ზ. გამსახურდია.

1991 წლის 12 იანვარი.

ხელისუფლების დერეფნებში

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს პრეზიდიუმის განცხადება 1991 წლის 12 იანვარი

საბჭოთა კავშირის პრეზიდენტის 7 იანვრის ბრძანებულებამ საქართველოს რესპუბლიკაში 1990 წლის დეკემბერში მიღებული ზოგიერთი საკანონმდებლო აქტის შესახებ საკითხი უაღრესად გაამწვავა მდგომარეობა ქალაქ ცხინვალში. სწორედ ამ ბრძანებულების შემდეგ საგრძნობლად გააქტიურდნენ ოს ტერორისტთა ჯგუფები.

პრეზიდენტის ბრძანებულებით გამხნევებულმა ტერორისტებმა მოაწყვეს რამდენიმე თავდასხმა შინაგან საქმეთა სამინისტროს ძალების საგუშაგოზე. რის შედეგადაც დაიღუპა 7 და დაიჭრა რამდენიმე ათეული მილიციის თანამშრომელი.

სსრ კავშირის პრეზიდენტის აღნიშნული ბრძანებულება ერთ-ერთი გამოვლინებაა კრემლის მიერ აღებული კურსისა ქვეყანაში ტოტალიტარული რეჟიმის აღორძინებისაკენ. ცენტრის დიქტატორული პოლიტიკა განსაკუთრებით მწვავედ იგრძნობა იმ რესპუბლიკების მიმართ, რომლებიც დემოკრატიული წესით არჩეული პარლამენტის ხელმძღვანელობით გზას ადგანან სამართლებრივ სახელმწიფოებრივ ურთიერთობათა დამყარებისაკენ.

სრული პასუხისმგებლობით გაცხადებთ, რომ საქართველოში სტაბილურობის შენარჩუნების ერთადერთი გზა ჩვენ შინაურ სამყაროში ცენტრის ჩაურევლობაა.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს სახელით მოვუწოდებთ ყველა კეთილი ნების ადამიანს, მსოფლიოს დემოკრატიულ ძალებს, ხმა აღიმაღლონ კრემლის დიქტატურის ახალი ტალღის წინააღმდეგ.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარე ზვიად გამსახურდია

* * *

1991 წლის 12-13 იანვრის ღამეს ვილნიუსში საბჭოთა არმიის ნაწილები თავს დაესხნენ ლიტვის ტელეცენტრსა და ქალაქის დაწესებულებებს. მშვიდობიანი მოსახლეობის წინააღმდეგ ჯარმა გამოიყენა ცეცხლსასროლი იარაღი და მძიმე სამხედრო ტექნიკა — საბჭოთა სამხედრო ტექნიკა. საბჭოთა სამხედრო ხელმძღვანელობამ ქალაქში შემოიღო კომენდანტის საათი. ლიტვის რესპუბლიკის შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინფორმაციის თანახმად, განსაკუთრებული სისასტიკით გამოირჩეოდა თავდასხმა ტელეცენტრზე, სადაც ესროდნენ უიარაღო ხალხს და სრესდნენ სამხედრო ტექნიკით.

დაუზუსტებელი მონაცემებით, მოკლულია 15-ზე მეტი და დაჭრილია 150-ზე მეტი კაცი. დაკარგულია პრემიერ-მინისტრი შემენასი. ლიტვის უზენაესმა საბჭომ დანიშნა ახალი პრემიერი ვაგნორიუსი.

ვინაიდან ლიტვის უზენაესი საბჭოს შენობას გარს არტყია ლანდსბერგისის ათიათასობით მომზრე, სამხედრო ნაწილები ჯერჯერობით ვერ ბედავენ შენობის იერიშით აღებას და ცდილობენ სამოქალაქო პირთა შორის შეტაკებების პროვოცირებას. „ლიტვის ეროვნული ხსნის კომიტეტმა“, რომელიც ლიტვის კომუნისტურმა პარტიამ შექმნა, თავი თვითნებურად გამოაცხადა უზენაეს ხელისუფლებად და მოუწოდა თავის მომხრეებს დაიკავონ უზენაესი საბჭოს შენობა და დაითხოვონ პარლამენტი.

საქართველოს უზენაესი საბჭოს პრეზიდიუმი მტკიცე პრინციპულობას გამოუცხადებს ლიტველ ხალხისა და მისი კანონიერად არჩეული პარლამენტის წინააღმდეგ სამხედრო ძალის გამოყენების გამო და სოლიდარობას უცხადებს ლიტვის რესპუბლიკის პარლამენტს.

ლიტვაში მიმდინარე მოვლენები მოწმობს, რომ საბჭოთა კავშირში იმარჯვებენ რეაქციული ძალები, რომელთაც სურთ ტოტალიტარული რეჟიმის განმტკიცება.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს პრეზიდიუმი გმობს ლიტვის სუვერენული სახელმწიფოს წინააღმდეგ განხორციელებულ სისხლის აგრესიას და მოითხოვს საბჭოთა არმიის ნაწილების დაუყოვნებლივ გამოყვანას ლიტვიდან.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს პრეზიდიუმი ზვიად გამსახურდია.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს აღნიშნული გაცხადება რეზოლუციის სახით ერთად მიიღეს 13 იანვარს მთავრობის სასახლის წინ ლიტვის რესპუბლიკის მხარდასაჭერად გამართული მრავალათასიანი მიტინგის მონაწილეებმა.

სს „საქართველო“

სოლიდარობა მებრძოლ ლიტველ ხალხს

კრებუნიტური ომპერიის ქრონიკებში კიდევ ერთი სისხლიანი ფურცელი ჩაიწერა. ნახევარსაუკუნოვანი ინტერვალით, ლიტველმა ხალხმა კვლავ იწვნია წოთელი არმიის ჯანდარმული სისასტიკე და დაუნდობლობა.

შეშთხვევითი არ არის, რომ თბილისისა და ბაქოს შემდეგ, სწორედ ვილნიუსის რიგი დადგა. თავისუფლებისათვის მებრძოლ რესპუბლიკათა შორის, ბალტიისპირელთა ხვედრი ყველაზე მწარეა, რამეთუ კრემლს აქ სიმებდოდ უმაგრებს ზურგს მეზუთე კოლონა, რომელსაც ამ დღეებში ახლადგამომცხვარი ე. წ. „ეროვნული ხსნის კომიტეტიც“ შეემატა.

კანონზომიერია ისიც, რომ თვითმარქვია „ეროვნული ხსნის კომიტეტის“ პირველივე აქცია საკუთარი ხალხის წინააღმდეგ იყო მიმართული და უდანაშაულო ადამიანთა სისხლისღვრით დამთავრდა.

იცოდნენ და ღრმად სწამდათ ქართველ და ლიტველ ხალხებს, რომ საქართველოს დამოუკიდებელ კომპარტიაში პირველი აღუდგება ჭერდით იმპერიის მზაკვრობას და პირველივე ააშორებს ჩვენს ხალხს ყველა განსაცდელს თავისუფლებისა და დემოკრატიისათვის მებრძოლი ყველა ხალხისათვის.

ითვალისწინებს რა უკანასკნელი დღეების მოვლენებს, საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭო, ქვლევ ერთობისაკენ მოუწოდებს ქართველ ხალხს, რესპუბლიკის მთელ მოსახლეობას. ლიტვის ტრაგედია იმის ილუსტრაციაა, თუ რა დიდ იმედს ამყარებს ცენტრი საკუთარი ხალხისა და ქვეყნის მოღალატეებზე, ერთ მიწაზე მცხოვრებ სხვადასხვა ეროვნების ადამიანთა შორის შუღლის გაღვივებაზე, პროვოკაციებზე.

კიდევ ერთელ უცხადებს რა ძმურ სოლიდარობას თავისუფლებისათვის მებრძოლ ლიტველ ხალხს, საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭო საჭიროდ აცხადებს, რომ იგი ამჟამად და მომავალშიც სცნობს მხოლოდ და მხოლოდ ერთ — კანონიერი, დემოკრატიული გზით არჩეულ ლიტვის პარლამენტსა და მთავრობას, მიუხედავად იმისა, თუ სად დაუდებს მას ბინას ბედის უკუღმართობა.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს პრეზიდიუმი.

საკუთარ სახლში

ლიტვასთან სოლიდარობის მიტინგი

ლიტველ ხალხთან და მის პარლამენტთან სოლიდარობის მთავარსათაო მიტინგი გაიმართა 13 იანვარს თბილისში, მთავრობის სახლის წინ. მასში მონაწილეობდნენ საქართველოს პარლამენტარები, კონგრესმენები, მეცნიერებისა და კულტურის მოღვაწენი, საზოგადოებრიობის წარმომადგენლები.

მიტინგის მონაწილეებმა, წუთიერი დუმილით სცეს პატივი იმათ ხსოვნას, ვინც 12 იანვარს ღამით გახდა ვილნიუსში მშვიდობიანი მოსახლეობის წინააღმდეგ ცეცხლსასროლი იარაღისა და მძიმე სამხედრო ტექნიკის გამოყენების მსხვერპლი.

მიტინგზე, საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარემ ზვიად გამსახურდიამ, უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარის პირველმა მოადგილემ აკაკი ასათიანმა, პარლამენტის წევრებმა თეიმურაზ ჭოროხიძემ, გურამ პეტრიაშვილმა, ნოდარ ნათაძემ, თბილისში მცხოვრებმა ლიტველმა ვირგინია ივინსკაიტემ, რესპუბლიკის სხვადასხვა პოლიტიკური და საზოგადოებრივი ორგანიზაციის წარმომადგენლებმა გადაჭრით დაგმეს ლიტვის დემოკრატიული ხელისუფლების წინააღმდეგ უხეში სამხედრო ძალის გამოყენება.

მომხდარი ამბები, ხაზგასმით აღნიშნეს ორატორებმა, მოწმობს, რომ რეაქციული ძალები გადავიდნენ აშკარა შეტევაზე, ცდილობენ ჩაახშონ ხალხთა მისწრაფება თავისუფლებისა და დამოუკიდებლობისაკენ. თავიანთი მოქმედების მოტივები მათ შემთხვევით რომ შეარჩიეს— იმედს იმაზე ამყარებენ, რომ მსოფლიო საზოგადოებრიობის ყურადღება მიპყრობილია სპარსეთის ყურეში შექმნილ კრიზისზე. მაგრამ ის, ვისაც ადამიანებისათვის სისხლი და ტანჯვა მოაქვს, დაუსჯელი ვერ დარჩება, ამას უკვე, მოწმობს პირველი რეაქცია მსოფლიოში და უდიდესი მხარდაჭერა, რომელსაც ლიტვის პარლამენტს უცხადებენ დემოკრატიული ძალები საბჭოთა კავშირში.

შექმნილ პირობებში, განსაკუთრებით საჭიროა კონსოლიდაცია ხალხის მიერ არჩეული საქართველოს უზენაესი საბჭოს გარშემო. ეროვნების მიუხედავად, ყველა როგორც ერთი, უნდა შეკავშირდეს შეტევაზე გადმოსული რეაქციის წინაშე, რომელმაც საბოლოოდ ჩამოიხსნა ნიღაბი. მხოლოდ ასე შეიძლება წინააღმდეგობა გავუწიოთ და ვიხსნათ დემოკრატია და განვაგრძოთ ბრძოლა თავისუფლებისა და დამოუკიდებლობისათვის.

მიტინგის მონაწილეებმა მოიწონეს საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს პრეზიდიუმის განცხადება ლიტვის ამბებთან დაკავშირებით. მისი ტექსტი მიიღეს მიტინგის რეზოლუციად.

კაკაბა არჩვაძე

სს „საქართველოს“ კორ.

მიმართვა ლიტველ და ქართველ ხალხებს

საქართველოს დამოუკიდებელი კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტი აუწყებს სრულიად საქართველოს, რომ ლიტველი ხალხის ამ უკიდურესი განსაცდელის ჟამს იგი მის გვერდით დგას, თანაუგრძნობს მას და ღვთიურ გამძლეობას უსურვებს ეროვნულ-განმათავისუფლებელი ბრძოლის ამ საბედისწერო ეტაპზე.

იმავდროულად, საქართველოს დამოუკიდებელი კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტი გმობს საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის პლატფორმაზე მდგარი ლიტვის კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტის პოზიციას, რომელმაც ავ საქმეთა განსახორციელებლად ხელ-ფეხი გაუხსნა იმპერიულ, დესტრუქციულ, ეროვნული აღორძინების ჩაშხმობ ძალუმს.

ჩვენ დაბეჯითებით ვაცხადებთ ლიტველ და ქართველი ხალხების წინაშე, რომ ფუჭია და უნიადაგო მავანთა და მავანთა შეძახილები იმ ვითომდა არსებული საშიშროების გამო, თითქოს, იმპერიული ძალები საქართველოს დამოუკიდებელ კომპარტიაში იპოვნიანო საყრდენს.

საქართველოს დამოუკიდებელი კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის პირველი მდივანი

ავთანდილ მარგიანი

დეკლარაცია პრეზიდენტს

9 იანვარს გაიმართა სრულიად საქართველოს რუსთაველის საზოგადოების სხდომა, რომელმაც საბჭოთა კავშირის პრეზიდენტს მიხეილ გორბაჩოვს გაუგზავნა საპროტესტო დეპეშა...

„1991 წლის 7 იანვრის ბრძანებულებით თქვენ საქართველოს სუვერენული რესპუბლიკის წინააღმდეგ მოქმედების მხარდაჭერა, ოსი სეპარატისტების შეიარაღებულმა ფორმირებებმა კვლავ დაღვარეს ქართველთა სისხლი.

თქვენი ბრძანებულებით თქვენ სამსხვერპლოდ გასწირეთ ის ქართველი და ოსი მოსახლეობა, რომელსაც მშვიდობიანი ცხოვრება სურს.

ყოველივე ამასთან დაკავშირებით სრულიად საქართველოს რუსთაველის საზოგადოება გიცხადებთ პროტესტს.

საქართველოს სუვერენული რესპუბლიკის მთავრობა ვალდებული და ძალუმს კიდეც თავისი ძალებით დაამყაროს წესრიგი რესპუბლიკაში.

წებისმიერი სხვაგვარი გადაწყვეტა საკითხისა, შეფასებული იქნება როგორც საქართველოს მთელი მოსახლეობის უფლებათა დარღვევა, რაც გაუთვალისწინებელ შედეგებს გამოიწვევს.

დრო კიდევ არის.

გააუქმეთ ბრძანებულება.

სრულიად საქართველოს რუსთაველის საზოგადოება.

შიდა ქართლი

მდგომარეობა ცხინვალში

გოლო სამი დღის განმავლობაში საგანგებო მდგომარეობის რაიონში ვითარება კვლავ დაძაბული იყო. 12 იანვარს ღამით საქართველოს მილიციამ ჯავშანტრანსპორტიორები დაიწყო ქალაქ ცხინვალის სხვადასხვა რაიონში აგებული ბარიკადების დაშლა, რის გამოც ექსტრემისტებმა ცეცხლი დაუშინეს მათ. მილიციამ ასევე ცეცხლით უპასუხა. შეტაკებაში დაიჭრა თბილისის მილიციის უმაღლესი სკოლის თანამშრომელი, მილიციის მაიორი ალექსი სუბანტინი.

13 იანვარს საღამოს კომენდანტის საათის დადგომის შემდეგ თბილისის მილიციის უმაღლესი სკოლის კურსანტთა ჯგუფს, რომლებსაც ავტობუსით სურსათი მიჰქონდა სოფელ თამარაშენის მოსახლეობისათვის, თავს დაესხა ოს ექსტრემისტთა რაზმი. მათ ისში მცხოვრებმა ლიტველმა ვირგინია ივინსკაიტემ, რესპუბლიკის სხვადასხვა პოლიტიკური და საზოგადოებრივი ორგანიზაციის წარმომადგენლებმა გადაჭრით დაგმეს ლიტვის დემოკრატიული ხელისუფლების წინააღმდეგ უხეში სამხედრო ძალის გამოყენება.

მომხდარი ამბები, ხაზგასმით აღნიშნეს ორატორებმა, მოწმობს, რომ რეაქციული ძალები გადავიდნენ აშკარა შეტევაზე, ცდილობენ ჩაახშონ ხალხთა მისწრაფება თავისუფლებისა და დამოუკიდებლობისაკენ. თავიანთი მოქმედების მოტივები მათ შემთხვევით რომ შეარჩიეს— იმედს იმაზე ამყარებენ, რომ მსოფლიო საზოგადოებრიობის ყურადღება მიპყრობილია სპარსეთის ყურეში შექმნილ კრიზისზე. მაგრამ ის, ვისაც ადამიანებისათვის სისხლი და ტანჯვა მოაქვს, დაუსჯელი ვერ დარჩება, ამას უკვე, მოწმობს პირველი რეაქცია მსოფლიოში და უდიდესი მხარდაჭერა, რომელსაც ლიტვის პარლამენტს უცხადებენ დემოკრატიული ძალები საბჭოთა კავშირში.

შექმნილ პირობებში, განსაკუთრებით საჭიროა კონსოლიდაცია ხალხის მიერ არჩეული საქართველოს უზენაესი საბჭოს გარშემო. ეროვნების მიუხედავად, ყველა როგორც ერთი, უნდა შეკავშირდეს შეტევაზე გადმოსული რეაქციის წინაშე, რომელმაც საბოლოოდ ჩამოიხსნა ნიღაბი. მხოლოდ ასე შეიძლება წინააღმდეგობა გავუწიოთ და ვიხსნათ დემოკრატია და განვაგრძოთ ბრძოლა თავისუფლებისა და დამოუკიდებლობისათვის.

მიტინგის მონაწილეებმა მოიწონეს საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს პრეზიდიუმის განცხადება ლიტვის ამბებთან დაკავშირებით. მისი ტექსტი მიიღეს მიტინგის რეზოლუციად.

კაკაბა არჩვაძე

სს „საქართველოს“ კორ.

მშვიდობის მოპაგე

შეიქმნა ეროვნული თავდაცვის ფონდი

საქართველოს რესპუბლიკის მინისტრთა საბჭომ დააკმაყოფილა რესპუბლიკის მოსახლეობის, საწარმოების, ორგანიზაციების და დაწესებულებების შრომითი კოლექტივების თხოვნა და შექმნა საქართველოს ეროვნული თავდაცვის ფონდი.

სსრ კავშირის აგრომრეწველანის საქართველოს რესპუბლიკურ ბანკს დაეკალა გახსნას შესაბამისი ანგარიშები დაქვემდებარებულ განყოფილებებში. რესპუბლიკის შრომითი კოლექტივების და ცალკეული მოქალაქეების მიერ ამ ანგარიშებზე ჩარიცხული თანხა ყოველთვიურად გადაირიცხება აგრომრეწვებანკის საქართველოს რესპუბლიკური ბანკის საოპერაციო სამმართველოში გახსნილ ანგარიშზე.

ამ ფონდის სახელზე ამ ბანკის ყველა რაიონულ და საქალაქო განყოფილებაში, უკვე გახსნილია მე-700 ანგარიში.

სს „საქართველო“.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს პრეზიდიუმი ღრმა მწუხარებას გამოთქვამს ცხინვალში საქართველოს მილიციის მუშაკების

გურამ გიორგის ძე კეზლიშვილის
ტარიელ პოლიკარპეს ძე ყოპალეიშვილის
სევერიან ბებუსალომის ძე თევზაძის
ზურაბ ზურაბის ძე გოგიჩაიშვილის
ვლადიმერ ალექსის ძე ლობჟანიძის

ტრაგიკული დაღუპვის გამო და სამძიმარს უცხადებს მათ ოჯახებს. დაღუპულთა დაკრძალვის ხარჯებს სახელმწიფო გაიღებს.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოსა და საქართველოს რესპუბლიკის მინისტრთა საბჭოსაგან

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭო და საქართველოს რესპუბლიკის მინისტრთა საბჭო ღრმა მწუხარებით იუწყებიან, რომ 54 წლისა უეცრად გარდაიცვალა ცნობილი მეცნიერი და საზოგადო მოღვაწე, მშვიდობის დაცვის საქართველოს რესპუბლიკური კომიტეტის თავმჯდომარე, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი

ალექსანდრე დიმიტრის ძე ალექსიძე

და სამძიმარს უცხადებენ განსვენებულის ოჯახს.

საქართველოს რესპუბლიკის მინისტრთა საბჭოში

მუხას მუმლი ეხვეოდაო და საქართველოსაც ბლომად დაეხვევა უცხო ჯილაგის მომხდური. დუშშაანი მშვიდობიანი მისითი მისხალ-მისხალ კი არა ჰექტარ-ჰექტარ და მასივებად იდებდა ხელთ მამა-პაპათა სისხლით ნაპოხ ქართულ მიწას. ისინი გაბარაბაშდნენ, მიწის ნამდვილი პატრონი კი შეგიწროვდა, დაკნინდა, ზოგის ცხოვრება ისე გაჭირდა, აიყარა მშობლიური ადგილიდან და უპატრონო ეკლესიას ეშმაკები დაეპატრონენ.

სცოდავდა მაშინ ყველა: დაწყებული რაგითიდან, თვით უმაღლესი რანგის მუშაკებიც კი. ზოგიერთს საქსაბაგრომრეწვშიც გამოიღეს ხელი; აფრინეს ადგილებზე სპეციალისტები, შეისწავლეს მდგომარეობა. ცხადია, ბევრი დანაშაული მიიჩქმალა, მაგრამ გამოვლენილმაც მოლოდინს გადააჭარბა. მეტი რა ჩარა იყო, გადაწყვეთ საკითხის კოლეგიაზე განხილვა. მიწათმოწყობისა და მიწათსარგებლობის მთავარი სამმართველოს მუშაკებმა დიდი ბუშაობა გასწიეს, ბრძანებაც კი „გამოაცხვეს“. როგორც დაინტერესებული პირი, ამ მასალებს პირადად გავეცანი და მერე იგი ჩემი არჩევის საკუთრება გახდა. მოთმინებით ველოდი, როდის იმსჯელებდა მასზე კოლეგია, მაგრამ ამაოდ. დავრეკე ერთხელ აგრომრეწვაში და მითხრეს: ახლა დრო არ არის, საკავშირო პარტყრილობა უნდა ჩატარდეს, მორჩება თუ არა, მაშინვე განვიხილავთო. ყრილობის შემდეგ მოითმენეს — ახალი წლის წინა დღეებია, არ ღირს ხალხს გუნება გაუფუჭოთო, მერე ახალი წლის პირველი დღეები იყო, მერე ლენინის გარდაცვალების დღე და სისხლიანი კვირა, მერე 25 თებერვალი და 8 მარტი, ლენინის დაბადების დღე, პირველი მაისი... ერთი სიტყვით, „დღესასწაულებს“ რა გამოლევდა. საკითხი განუხილავი დარჩა, დამშვენდა — ხელუხლებელი. ცხადია, ამ საქმეში პასუხისმგებლობა მთლიანად რესპუბლიკის აგროსამრეწველო კომიტეტის ყოფილ თავმჯდომარეს გურამ მგელაძეს ეკისრება.

ახლა ისღა დამრჩენია, მკითხველის წინაშე გამოვიდე აღსარებით და მოვთხოვნო, თუ როგორ დაავფარე ხელი დამნაშავეებს, როგორ გადაარჩინეს ისინი განსაცდელს. მივყვებით ჩემს ხელთ არსებულ კოლეგიისათვის შედგენილ ბრძანების ტექსტს. წინასწარ ვიცი, შემომედავებიან, განხილვამდე იგი დოკუმენტად არ ჩაითვლებაო, მაგრამ ფაქტებს და სიმძიმეს ვერ გაექცევიან. ეს ზომ მათი ხელით არის შედგენილი, ბრძანების პროექტში ჩაწერილია:

გარდაბნის რაიონის ყარაჯალარის მებოსტნეობის, აღთაღლის, გაჩიანის მებოსტნეობა-მერძეობის საბჭოთა მეურნეობების დირექტორები კ. მამედოვი, ი. ბაირამოვი და, მ. სადიკოვი გაწთავისუფლონენ დაკავებული თანამდებობიდან, ხოლო უკანასკნელს შესახებ მასალები გადაეცეს რესპუბლიკის პროკურატურას იმის გამო, რომ მოქალაქეთა დიდ ჯგუფს გამოუყვეს დიდძალი მიწის ფართობი დროებით სარგებლობისათვის, მაგრამ შემდეგ აღარ დააწესეს სათანადო კონტროლი და საშუალება მისცეს მათ მიტაცებულ მიწებზე აეგოთ საცხოვრებელი სახლები. ამ პროექტით სასტიკი საყვედური უნდა გამოეცხადებინათ ქაფანახჩის საბჭოთა მეურნეობის დირექტორ ვ. ყამბაროვისათვის, რომელმაც სარწყავ მიწებში გამოუყო მოქალაქეებს ფართობი და რომელსაც ევალებოდა 10 დღეში ამ ფართობის გათავისუფლება და მეურნეობისათვის დაბრუნება. ულიანოვკის მერძეველობა-მებოსტნეობის საბჭოთა მეურნეობის ყოფილი დირექტორის თ. დანელიასათვის, რომელიც ამჟამად თბილისის სახელმწიფო სანერგე მეურნეობის დირექტორად მუშაობს და „რომლის ხელშეწყობით 37 საცხოვრებელი სახლი გაიყიდა არაქართველ მოსახლეობაზე და თითოეულ მათგანს გამოეყო 0,15 ჰექტარი მიწა, ხოლო 1981 წლის ბოლოს შეუვსო თითოეულს 0,25 ჰექტარამდე“, გათვალისწინებული იყო თანამდებობიდან მოხსნა და პასუხისგებაში მიცემა. რესპუბლიკის პროკურატურას უნდა გადასცემოდა აგრეთვე სართიშალის საბჭოთა მეურნეობის დირექტორის ბ. მუხიაშვილის საქმე, რომლის უპასუხისმგებლობით 43 საცხოვრებელი სახლი გაიყიდა არაქართველ ოჯახებზე და რომელმაც არაფერი იღონა 309 ოჯახისათვის ზედმიწევნ გამოყოფილი 45 ჰექტარი, ხოლო სოფელთან კავშირგაწყვეტილ 232 პირისათვის 52 ჰექტარი მიწის ჩამოსართმევად. სამუშაოდან უნდა მოიხსნებოდა ყარათაღლის საბჭოთა მეურნეობის დირექტორი ტ. ახმედოვიც, რომელმაც 1988 წელს დროებითი სარგებლობისათვის გამოყოფილი ორ ჰექტარამდე მიწა კანონის უხეში დარღვევით გადასცა 17 მოქალაქეს.

მარნეულის მებოსტნეობა-მერძეობის საბჭოთა მეურნეობის ყოფილმა დირექტორმა ნ. სინჯიაშვილმა უკანონოდ გამოუყო მოქალაქეებს ნაკვეთები, რომლებშიც კაპიტალური სახლები აშენდა, უცხო ხალხს დაატაცებინა თუთის პლანტაციები, მარნეულის სახლხო დეპუტატთა რაისაბჭოს აღმასკომის ყოფილი თავმჯდომარის ზ. იმანოვის არაკანონიერი მითითების საფუძველზე ათობით მოქალაქეს კანონის უხეში დარღვევით დაურიგა ნაკვეთები და იქაც საცხოვრებელი სახლები აშენდა. „განთავისუფლდეს მარნეულის აგროლაბორატორიის გამგის თანამდებობიდან და მასალები გადაეცეს რესპუბლიკის პროკურატურას“, — ვკითხულობთ პროექტში მის შესახებ.

სამუშაოდან გათავისუფლება და პასუხისგებაში მიცემა ელოდა ყვარლის მევენახეობის საბჭოთა მეურნეობის დირექტორს მ. კოკორაშვილს, რადგან ყვარლის რაიასაბჭოს აღმასკომის თავმჯდომარედ მისი მუშაობის პერიოდში დატაცებულ იქნა რამდენიმე ჰექტარი მიიტაცეს მიწა. მიწები დიდი რაოდენობით დაიტაცეს მოქალაქეებმა ავნევის კოლმეურნეობაში, როცა მის თავმჯდომარედ მუშაობდა რ. გაბარაევი. ვ. სიქტურაშვილის თავმჯდომარეობის დროს ცხინვალის ავტოტექმოსახურების ფილიალის გასახსნელად აქ ისე გამოიყო მიწის ნაკვეთი, არავისთვის არაფერი უკითხავთ. მუგუთის კოლმეურნეობის ყოფილი თავმჯდომარის ა. ბესტაევის თავხედობა იქამდე მივიდა, რომ მრავალ მოქალაქეს, მათ შორის ქალაქში მცხოვრებლებსაც, კანონის დარღვევით გამოუყო ნაკვეთები, თვალი დახუჭა, როცა მოქალაქეთა ჯგუფმა 3 ჰექტარამდე მიწა დაიტაცა, ან კი ვის რას ეტყოდა, როცა ცხინვალში მცხოვრებ თავის ქალიშვილს 0,32 ჰექტარი მიწა მიაკუთვნა.

საკმაოდ გრძელია ზნაურელ დამნაშავეთა სია: მიწებს უხვად ურიგებდნენ სასურველ პირთ თურეგვნის კოლმეურნეობის, ბალთასა და ზნაურის მეცხოველეობის, ნულის მეჩილეობის, ბეყმარის მეცხოველეობის საბჭოთა მეურნეობების ყოფილი მესვეურები ა. ბაგოევი, ი. გაბარაევი, რ. ალბოროევი, დ. კოზაევი, რომლებიც აღნიშნული პროკურორ ლენკოს პასუხისმგებლობის საკითხი, ამგვარი დარღვევებისათვის სამუშაოდან უნდა გაეთავისუფლებინათ ნარუჯის ჩაის საბჭოთა მეურნეობის დირექტორი ი. მალაზონიაც. ქარელის რაიონის აგრომრეწველო გაერთიანების ურჩიეს განეხილა ქარელისა და აბისის კოლმეურნეობათა გამგეობის თავმჯდომარეების ჭ. სამნაიშვილისა და გ. ბრეგაძის პასუხისმგებლობის საკითხი, მოხსნის საბჭოთა მეურნეობის დირექტორის ა. ტაბატაძისათვის უნდა გამოეცხადებინათ საყვედური.

ᲧᲕᲐᲚᲘ ᲡᲐᲗᲐᲕᲘᲓᲐᲜ ᲘᲛᲚᲕᲠᲔᲕᲐ

ᲡᲐᲛᲔᲣᲜᲐᲠᲝᲓ, ეს საკმაოდ სქელტყნიანი, 42-გვერდიანი ბრძანების პროექტი, როგორც მოსალოდნელი იყო, დარჩა. მაუღქვეშამდებული, „ხმად მღაღადებლისა უდაბნოსა შინა“. ჩვენც ამაოდ როდი გავჯილვართ. საკითხი ასე დაწვრილებით იმიტომ აღვწერე, რომ მკითხველი ერთხელ კიდევ დარწმუნდეს: საქაგრომრეწვის ხელმძღვანელობა როგორ (წერილიდან ირკვევა, აგრომრეწვაში შესულა ბოლონის რაიონის სოფელ ჯაფარლოს მცხოვრებთა სასარგებლოდ გამოზნული ეს ყოველივე: განმცხადებლებს ამით უფლება ეძლევათ ამ ნაკვეთებზე ინდივიდუალური ბინათმშენებლობა გააჩაღონ). უფრო გაკვირვებას იწვევს შემდეგი სტრიქონები: „მოქალაქე ალადინ აბდულაევი (ერთ-ერთი განმცხადებელი) შეიძლება დაკმაყოფილდეს 0,10 ჰექტარი ფართობით ნაკვეთის ხარჯზე, რომელიც ამ განყოფილებაშია. მოქალაქე ავთანდილ ახმედოვის საკითხი პერსონალურად იქნეს განხილული და საბჭოთა მეურნეობის ხელმძღვანელობას და აღმასკომს ეთხოვოს დადგენილი წესით წარმოადგინონ მასალა საზოგადოებრივი მიწებიდან საკარმიდამო ნაკვეთის გამოყოფის შესახებ“ (სტილი დაცულია, მხოლოდ ტექსტი ნათარგმნია რუსულიდან. მოგეხსენებათ, იმ პერიოდში რუსულს თუ რა გასავალი ჰქონდა, ამ მხრივ აგრომრეწვი სხვას ხომ არ დარჩებოდა ვალში). ეს ფაქტი კომენტარს არ საჭიროებს, ვინ მისცა უფლება მიწაზე ასეთი კატეგორიული დირექტივის მიცემისა ბატონ ცომაიას?

აქვე დავამატებთ იმასაც, რომ ალბათ, ამ დოკუმენტს მეტი ძალა რომ ჰქონოდა, ცომაიამ თავისი გამიზნული ნაბიჯი ვერ გადადგა. ამ ფაქტის გამო ბრძანების პროექტში ჩაწერილია: „ბ. მუხიაშვილი. ამ ფაქტზე თავის დროზე ეწერი, რესპუბლიკის აგრომრეწვის ხელმძღვანელობასაც ვაცნობე, ლუდვიკ ლურწკაიამ და აგრომრეწვის თავმჯდომარის მოადგილემ კაძრების დარეში კოკი ბაქრაძემ, კიდეც გაგზავნეს შესამოწმებლად თავიანთი წარმომადგენელი გურამ ახალაძე, მაგრამ შედეგი არაფერი მოყოლია. ეტყობა ახლაძე აგრომრეწვში უფროსების საინტერესო პირია და იქ აგზავნიან, სადაც საქმე უნდა „გაიმასკნდეს“. ამის მაგალითიც ჩვენთანაა. გავახსენოთ მას ყიზლარის „ოდისეა“, როცა ჩამთრევლის სამმართველოს შემმოწმებელ კომისიაში მთანაწილეობდა, მოხსენებით ბარათში შეგნებულად ერთი ისეთი ფაქტი წინადადება შეიტანა, როგორიც აგრომრეწვის ხელმძღვანელობას სურდა და საშუალებაც მიეცა. მტყუანი გაემართლებინა და და მართალი გაემტყუნებინა.

ისმება კითხვა: როგორი იყო ამ დროს საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის პოზიცია? პირდაპირ უნდა ითქვას: დანაშაულებრივი. ვინ დაიჯერებს, რომ ცენტრალურ კომიტეტში არ იცოდნენ იმ აღმაშფოთებელი მოვლენების ამბავი, რომლებიც მაშინ ხდებოდა? მაგრამ პარტიული ფუნქციონერებიც საკმაოდ იყვნენ ჩართულნი დანაშაულში და როცა ადამიანი თავად უსინდისოა, სხვასთან ხმა არ ამოეღება. გვახსენდება ასეთი ფაქტიც: რამდენიმე წლის წინათ საფუძვლიანად შემოწმდა მარნეულის რაიონი. ყველა ერთხმად ლაპარაკობდა: საკითხი ცენტრალური კომიტეტის ბიუროზე იხილებაო, იმასაც კი ამბობდნენ, ვის რა სასჯელი ელოდა. მათ შორის ასახელებდნენ მარნეულის რაასაბჭოს აღმასკომის ყოფილ თავმჯდომარეს ზინაიდა იმნოვას, რომელიც ჩვენ ზემოთ უკვე მოვიხსენიეთ. დავძენთ მხოლოდ, რომ მის მიერ არაკანონიერი წერილობითი მითითება მიწების გაცემის შესახებ ერთეული რიდი იყო, ამას ის ხშირად ჩადიოდა, რაც შეიძლება უფრო მტკიცედ და მყარად დამკვიდრებულიყვნენ ადგილზე მისი რჯუნაისა და ჯილაგის ოჯახები. ერთ ასეთ მითითებას კიდევ დავასახელებთ: იგი 1981 წლის 30 დეკემბრით არის დათარიღებული და დასმული აქვს № 1533, რომლის საფუძველზე 3 ჰექტარამდე მიწის ფართობი ერთბაშად მოაკლდა საბჭოთა მეურნეობა „შეგობრობის“ საზოგადოებრივ ფონდს და მოქალაქეთა ხელში აღმოჩნდა. რაიონის კვთილსინდისიერი მშრომელები რაიონისა და ქალაქის შეერთების დროს. მაინც ელოდნენ სიმართლის გამარჯვებას, რადგან მაშინ მომენტი იყო, მაგრამ ნურას უკაცრავად: დამნაშავე იმანოვა არავის განუკითხავს და გაერთიანებული სახალხო განათლების განყოფილების გამგის სავარძელში ჩააბრძანეს.

ᲛᲒᲔᲚᲡ ᲡᲐᲮᲐᲠᲔᲒᲐᲡ ᲣᲙᲘᲗᲮᲐᲕᲓᲔᲜᲔᲗ...

ᲩᲕᲔᲜᲘ უმწვავესი პრობლემებისადმი ასეთმა მიდგომამ და აბუჩად აგდებამ დაამკვიდრა მეტად ბავშვ პოზიცია: ხელმძღვანელ მუშაკს დანაშაულის ჩადენის აღარ ეშინია, რადგან იცის, ადვილად დაიძვრენს თავს, შეიძლება სულაც არავინ შეჰკადროს რამ, ნათქვამია: „მგლის თავზე სხარპას კითხულობდნენ და ძაძაც გამიშვეთ, მთაზე ცხვარი მიდისო.“ სულ ახლახან ასეც დაემართა მარნეულის რაიონის ალგეთის მევენახეობის საბჭოთა მეურნეობის დირექტორს თენგიზ კაპანაძეს. ინტერესმოკლებული არ იქნება მოვიტანოთ ამასთან დაკავშირებით მეურნეობის თანამშრომლის ნანული ლალიაშვილის განცხადება, რომლითაც მოგვმართა: „ჩემი ოჯახი ალგეთის მევენახეობის საბჭოს მეურნეობაში ცხოვრობს 1940 წლიდან, დედაჩემი წლების მანძილზე მუშაობდა მევენახე ბრიგადირად, პირადად მეურნეობაში ვმუშაობ 1966 წლიდან, მყავს სამი შვილი, რომელთაგან ერთი სამხედრო სამსახურშია. 1974 წლიდან ვარ მიწის მიღების აღრიცხვაზე. ამ ხნის განმავლობაში მოშუშავე დირექტორებს 14-ჯერ მივმართე განცხადებით, ყველა მპირდებოდა: მიწის ფონდი რომ გამოიყოფა, დაგაკმაყოფილებთო. ამ დროს მიწის ნაკვეთებს ღებულობდა აზერბაიჯანული მოსახლეობა მათი დამსახურების განუკითხავად. თუ რა გზით ახერხებდნენ ისინი ამას, ეს დირექტორების სინდისზე იყოს. 1990 წელს მთავარი ბუღალტრის ქალიშვილმა ნათელა კარაევამ, რომელმაც 1980 წელს უკანონოდ მიიღო მიწა და ამ წლების განმავლობაში არ ამუშავებდა, მიჰყიდა იგი რუსთავში მცხოვრებ ვ. მუსტაფაევს, რომელსაც არავითარი კავშირი არ აქვს მეურნეობასთან და არასწორი ქმედება ბრძანებით დააკანონა მეურნეობის დირექტორმა თ. კაპანაძემ (ბრძ. № 45, 1990 წლის 20 ივვისტი). კატეგორიულად მოვითხოვ, გაუქმდეს ეს ბრძანება და აღნიშნული მიწის ნაკვეთი დაბრუნდეს მე, როგორც გადაუდებლად საჭიროების მქონეს“. ნანული ლალიაშვილის განცხადებაში ყოველი სიტყვა სწორია; ეს დადასტურდა რაიაგროსამრეწველო გაერთიანების მუშაკთა შემოწერებით. იმაზეც ვეთანხმებით, რომ მიწა გაყიდულია, მაგრამ იურიდიულად ეს ძნელი დასადგენია. არც მყიდველი და არც გამყიდველი ამას არ იტყვის, მაგრამ, რა სინდისმა გააკეთებინა. თ. კაპანაძეს ასეთი რიგი? იმედია, რაიონის ახლადღელი ხელმძღვანელობა უფრო ჩაუღრმავდება ამ საკითხს და მეურნეობის ერთმმართველ დირექტორს სათანადოდ მოჰკითხავს. მკაცრად უნდა დაისაჯოს ქაფანახჩის სასოფლო საბჭოს თავმჯდომარე დურსუნ ჰუსეინოვიც, რომელმაც ამ საკითხთან დაკავშირებით სიყალბეთა სერია ჩაიდინა.

ერთი სიტყვით, დარღვევები და დანაშაულობანი, სამწუხაროდ, ჯერაც ხდება და კვლავაც მოხდება, თუ ერთხელ და სამუდამოდ არ გავამკაცრეთ კანონი, მწვავედ არ მოვკითხეთ იმ ვაიმუშაკებს და ვაიპატრიოტებს, ვინც იმ ხის ტოტს ეკი არა, მთლიანად ხეს ჭრიან, რომელზეც სხედან. თუმცა ახლა რესპუბლიკაში სულ სხვა სიო ქრის და იმედია, ყველა სამახინჯეს დაედება ზღვარი. სამომავლო საქმეში ყველამ აქტიურად უნდა მივიღოთ მონაწილეობა და ერთგულად ვწიოთ ჯაპანი.

ᲓᲐᲕᲘᲗ ᲑᲘᲖᲐᲫᲔ.
„საქართველოს რესპუბლიკის“ საკუთარი კორესპონდენტი.

ᲘᲧᲘᲓᲔᲑᲐ ᲡᲐᲥᲐᲠᲗᲕᲔᲚᲝ

ᲔᲒᲠᲔᲗᲓᲦᲔᲓᲐᲒᲣᲚᲘ „საქსახაგრომრეწვის“ მმართველი გურამ მგელაძე დიდი ხნის განმავლობაში ატარებდა ანტიქართულ აგრარულ პოლიტიკას, რაც გამოიხატებოდა ქართველი გლეხობის შევიწროებაში და არაქართველთა პრივილეგირებაში. აგრომრეწვის კორუპცია საყოველთაოდ ცნობილია, ცნობილია აგრეთვე ის, რომ მისი წყალობით სულ უფრო და უფრო მეტი აზერბაიჯანელი დაეუფლა ჭარბი ქართულ მიწას. ამის თვალსაჩინო მაგალითია გურამ მგელაძის მიერ აფხაზეთის აგრომრეწვის მმართველად ეროვნებით ხომეხი პირის დანიშვნა და „მფარველი კალთის“ გადაფარება სოფელ ლახისა და აგარაკის მიდამოებში უკანონო დასახლებებისათვის. როდესაც დამტკიცდა, რომ აზერბაიჯანელებს მიტაცებული ჰქონდათ ეს მიწები, სადაც მათ უკანონოდ ჩადგეს სახლები, ადმინისტრაციული ორგანოები იძულებული გახდნენ შეედგინათ გეგმა ამ სახლების აღებისა, მაგრამ გურამ მგელაძემ, როგორც ჩანს „ზევიდან“ მითითებით იჯარით გაუფორმა ყველას მიტაცებული მიწა, რითაც სამუდამოდ დაამკვიდრა ისინი ქართულ მიწაზე.

კომუნისტ ხელისუფალთა ამგვარ უკანონო და ანტიქართულ მოქმედებებს წინ აღუდგა ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობა. მგელაძე და მისი მფრა არაერთგზის იქნენ მხილებულნი, რასაც მოჰყვა მგელაძის განთავისუფლება თანამდებობიდან, მაგრამ ბოროტება, მგელაძის მიერ დათესილი, კვლავ ძალშია. ვაქვეყნებთ დოკუმენტებს, რომლებიც ადასტურებენ აგრომრეწვის უშუალოდ მონაწილეობას ქართველი ერის წინააღმდეგ მიმართულ ამ დანაშაულებრივ მოქმედებაში. რაც გამოიხატა სისხლით მორწყული ქართული მიწის სხვა ეროვნების მოსახლეობისათვის დარიგებაში.

ᲠᲝᲪᲐ ᲡᲐᲦᲐᲗᲐᲡ ᲫᲘᲚᲘᲗ ᲒᲕᲭᲘᲠᲓᲐ

მიწა, ხოლო სოფელთან კავშირგაწყვეტილი 200-ზე მეტი ოჯახი უკანონოდ ფლობდა 36 ჰექტარ ფართობს, ყოველგვარი ნებართვის გარეშე აშენდა 157 სახლი.

პროკურატურას უნდა გადასცემოდა აგრეთვე ცხინვალის რაიონის ვანათის მეცხოველეობის კომპლექსის ყოფილი დირექტორის ვ. ლოლოვეის საქმე, რომელმაც თვითნებურად შეცვალა ზემდგომი ორგანოების გადაწყვეტილება და დამიწყრილ ოჯახებს სულ სხვა ადგილზე გამოუყო საზოგადოებრივი სახნავი მიწა. ამას გარდა ორ ისეთ ოჯახს მისცა ნაკვეთები, რომლებიც ჩამოსახლებას არ ექვემდებარებოდნენ. უხვად დაასაჩუქრა აგრეთვე ქ. ცხინვალში მცხოვრები 9 ოჯახი და თითოეულს გამოუყო 1500 კვადრატული მეტრი სამოსახლო ნაკვეთი, რომლებზეც აშენდა უპროექტო სახლები.

პროექტი ითვალისწინებდა აგრეთვე გორის რაიონის ქალაქის სანერგე, ნიკოზის მეთესლეობის, ახრისის სამეურნეოთაშორისი მევენახეობის, ვარიანის მეხილეობის საბჭოთა მეურნეობების, დიცის, ბერშუეთის კოლმეურნეობების ყოფილ მესვეურთა ნ. ეცადაშვილის, რ. გურჩიანის, დ. მინდიაშვილის, გ. ტატიშვილის, რ. დოთიაშვილის, ვ. ბასილაშვილის, დ. გოგიაშვილის, ა. ფიჩხნაიშვილის, ა. დემეტრაშვილის სისხლის სამართლის პასუხისგებაში მიცემას, ამ მეურნეობათა ამჟამინდელი მეთაურების დასჯას, რომლებიც ფაქტობრივად არაფერს ცდილობენ წინააღმდეგ მიერ დაშვებული დარღვევების აღსაკვეთად.

დარღვევები და დანაშაულობანი ფართოდ გავრცელებული სენია ზნაურის რაიონში. ქვათეთრის საბჭოთა მეურნეობის ყოფილმა დირექტორმა ე. ცვალიშვილმა და პასუხისგებაში მიცმა. რესპუბლიკის პროკურატურას უნდა გადასცემოდა აგრეთვე სართიშალის საბჭოთა მეურნეობის დირექტორის ბ. მუხიაშვილის საქმე, რომლის უპასუხისმგებლობით 43 საცხოვრებელი სახლი გაიყიდა არაქართველ ოჯახებზე და რომელმაც არაფერი იღონა 309 ოჯახისათვის ზედმიტად გამოყოფილი 45 ჰექტარი, ხოლო სოფელთან კავშირგაწყვეტილ 232 პირისათვის 52 ჰექტარი მიწის ჩამოსართმევად. სამუშაოდან უნდა მოიხსნებოდა ყარათაღლის საბჭოთა მეურნეობის დირექტორი ტ. ახმედოვიც, რომელმაც 1988 წელს დროებითი სარგებლობისათვის გამოყოფილი ორ ჰექტარამდე მიწა კანონის უხეში დარღვევით გადასცა 17 მოქალაქეს.

მარნეულის მებოსტნეობა-მერძეობის საბჭოთა მეურნეობის ყოფილმა დირექტორმა ნ. სინჯიაშვილმა უკანონოდ გამოუყო მოქალაქეებს ნაკვეთები, რომლებშიც კაპიტალური სახლები აშენდა, უცხო ხალხს დაატაცებინა თუთის პლანტაციები, მარნეულის სახალხო დეპუტატთა რაისაბჭოს აღმასკომის ყოფილი თავმჯდომარის ზ. იმანოვის არაკანონიერი მითითების საფუძველზე ათობით მოქალაქეს კანონის უხეში დარღვევით დაურიგა ნაკვეთები და იქაც საცხოვრებელი სახლები აშენდა. „განთავისუფლდეს მარნეულის აგროლაბორატორიის გამგის თანამდებობიდან და მასალები გადაეცეს რესპუბლიკის პროკურატურას“, — ვკითხულობთ პროექტში მის შესახებ.

სამუშაოდან გათავისუფლება და პასუხისგებაში მიცემა ელოდა ყვარლის მევენახეობის საბჭოთა მეურნეობის დირექტორს მ. კოკორაშვილს, რადგან ყვარლის რაიასაბჭოს აღმასკომის თავმჯდომარედ მისი მუშაობის პერიოდში დატაცებულ იქნა რამდენიმე ჰექტარი მიწა. მიწები დიდი რაოდენობით დაიტაცეს მოქალაქეებმა ავნევის კოლმეურნეობაში, როცა მის თავმჯდომარედ მუშაობდა რ. გაბარაევი. ვ. სიქტურაშვილის თავმჯდომარეობის დროს ცხინვალის ავტოტექმოსახურების ფილიალის გასახსნელად აქ ისე გამოიყო მიწის ნაკვეთი, არავისთვის არაფერი უკითხავთ. მუგუთის კოლმეურნეობის ყოფილი თავმჯდომარის ა. ბესტაევის თავხედობა იქამდე მივიდა, რომ მრავალ მოქალაქეს, მათ შორის ქალაქში მცხოვრებლებსაც, კანონის დარღვევით გამოუყო ნაკვეთები, თვალი დახუჭა, როცა მოქალაქეთა ჯგუფმა 3 ჰექტარამდე მიწა დაიტაცა, ან კი ვის რას ეტყოდა, როცა ცხინვალში მცხოვრებ თავის ქალიშვილს 0,32 ჰექტარი მიწა მიაკუთვნა.

საკმაოდ გრძელია ზნაურელ დამნაშავეთა სია: მიწებს უხვად ურიგებდნენ სასურველ პირთ თურეგვნის კოლმეურნეობის, ბალთასა და ზნაურის მეცხოველეობის, ნულის მეჩილეობის, ბეყმარის მეცხოველეობის საბჭოთა მეურნეობების ყოფილი მესვეურები ა. ბაგოევი, ი. გაბარაევი, რ. ალბოროევი, დ. კოზაევი, რომლებიც აღნიშნული პროკურორ ლენკოს პასუხისმგებლობის საკითხი, ამგვარი დარღვევებისათვის სამუშაოდან უნდა გაეთავისუფლებინათ ნარუჯის ჩაის საბჭოთა მეურნეობის დირექტორი ი. მალაზონიაც. ქარელის რაიონის აგრომრეწველო გაერთიანების ურჩიეს განეხილა ქარელისა და აბისის კოლმეურნეობათა გამგეობის თავმჯდომარეების ჭ. სამნაიშვილისა და გ. ბრეგაძის პასუხისმგებლობის საკითხი, მოხსნის საბჭოთა მეურნეობის დირექტორის ა. ტაბატაძისათვის უნდა გამოეცხადებინათ საყვედური.

ᲧᲕᲐᲚᲘ ᲡᲐᲗᲐᲕᲘᲓᲐᲜ ᲘᲛᲚᲕᲠᲔᲕᲐ

ᲡᲐᲛᲔᲣᲜᲐᲠᲝᲓ, ეს საკმაოდ სქელტყნიანი, 42-გვერდიანი ბრძანების პროექტი, როგორც მოსალოდნელი იყო, დარჩა. მაუღქვეშამდებული, „ხმად მღაღადებლისა უდაბნოსა შინა“. ჩვენც ამაოდ როდი გავჯილვართ. საკითხი ასე დაწვრილებით იმიტომ აღვწერე, რომ ჭალაჭ ცხინვალში სეპარატისტული ძალები თავს ესხმიან ქართულ მიღიციას. ამ დღეებში კი, ბრძანებულებით წყაქვებულმა სეპარატისტებმა ყოფილ პარტიის სამხრეთ ოსეთის საოლქო კომიტეტის, საოლქო საბჭოს აღმასკომის შენობებს, სადაც ხელს ბოროტ დამნაშავეებს, ფაქტობრივად ეფოფრებოდა და იცავდა მათ. და მაინც რატომ ხდებოდა ასე? ამ ვაკბატონებს ლომის წილი ედოთ დანაშაულში. არავინ იფიქროს, რომ მიწების გამოყოფა ხდებოდა მათი სანქციის გარეშე. რაც მთავარია, აგრომრეწვის სპეცსამსახურის მუშაკები სისტემატურად ამოწმებდნენ რაიონებს ამ მხრივ, მაგრამ ჩქმალავდნენ დანაშაულს, არ იღებდნენ გადამწყვეტ ზომებს მათ შესახებ. ადგილი ჰქონდა აგრომრეწვის ხელმძღვანელთა თვითნებურ, ერთპიროვნულ ჩარეგებასაც მიწის საკითხების გადაწყვეტაში. გაკვირვებას იწვევს 1989 წლის 6 ივნისით (№ 2119) დათარიღებული ერთ-ერთი წერილი, რომელიც ჩემს არქივში მეორე წელია ინახება. მას ხელს აწერს რესპუბლიკის სახელმწიფო აგრო-სამრეწველო კომიტეტის თავმჯდომარის მოადგილე ო. ცომაია. როგორც წერილიდან ირკვევა, აგრომრეწვაში შესულა ბოლნისის რაიონის სოფელ ჯაფარლოს მცხოვრებთა სასარგებლო, რომლებიც ითხოვდნენ მიწის ნაკვეთების გამოყოფას. იგი შეუფარდებიათ საქაგრომრეწვის მუშაკებს ბოლნისის რაიონის აგროსამრეწველო გაერთიანების თავმჯდომარის ვ. ბასიშვილის თანამდებობიდან გათავისუფლებას, რომელმაც ეს ნაკვეთები ჯაფარლოს მცხოვრებთა სასარგებლოდ მუშაობის პერიოდში არ მიიღო ზომები ამ ნაკვეთების ადმოსაფხვრელად. რატომღაც ასე დაწერილებით ბრძანების პროექტში ჩაწერილია: „ბ. ბესიაშვილი. ამ ფაქტზე თავის დროზე ეწერი, რესპუბლიკის აგრომრეწვის ხელმძღვანელობასაც ვაცნობე, ლუდვიკ ლურწკაიამ და აგრომრეწვის თავმჯდომარის მოადგილემ კაძრების დარეში კოკი ბაქრაძემ, კიდეც გაგზავნეს შესამოწმებლად თავიანთი წარმომადგენელი გურამ ახალაძე, მაგრამ შედეგი არაფერი მოყოლია. ეტყობა ახალაძე აგრომრეწვაში უფროსების საინტერესო პირია და იქ აგზავნიან, სადაც საქმე უნდა „გაიმასკნდეს“. ამის მაგალითიც ჩვენთანაა. გავახსენოთ მას ყიზლარის „ოდისეა“, როცა ჩამთრევლის სამმართველოს შემმოწმებელ კომისიაში მთანაწილეობდა, მოხსენებით ბარათში შეგნებულად ერთი ისეთი ფაქტი წინადადება შეიტანა, როგორიც აგრომრეწვის ხელმძღვანელობას სურდა და საშუალებაც მიეცა. მტყუანი გაემართლებინა და მართალი გაემტყუნებინა.

ისმება კითხვა: როგორი იყო ამ დროს საქართველოს კომპარტიის ცენტრალური კომიტეტის პოზიცია? პირდაპირ უნდა ითქვას: დანაშაულებრივი. ვინ დაიჯერებს, რომ ცენტრალურ კომიტეტში არ იცოდნენ იმ აღმაშფოთებელი მოვლენების ამბავი, რომლებიც მაშინ ხდებოდა? მაგრამ პარტიული ფუნქციონერებიც საკმაოდ იყვნენ ჩართულნი დანაშაულში და როცა ადამიანი თავად უსინდისოა, სხვასთან ხმა არ ამოეღება. გვახსენდება ასეთი ფაქტიც: რამდენიმე წლის წინათ საფუძვლიანად შემოწმდა მარნეულის რაიონი. ყველა ერთხმად ლაპარაკობდა: საკითხი ცენტრალური კომიტეტის ბიუროზე იხილებაო, იმასაც კი ამბობდნენ, ვის რა სასჯელი ელოდა. მათ შორის ასახელებდნენ მარნეულის რაასაბჭოს აღმასკომის ყოფილ თავმჯდომარეს ზინაიდა იმნოვას, რომელიც ჩვენ ზემოთ უკვე მოვიხსენიეთ. დავძენთ მხოლოდ, რომ მის მიერ არაკანონიერი წერილობითი მითითება მიწების გაცემის შესახებ ერთეული რიდი იყო, ამას ის ხშირად ჩადიოდა, რაც შეიძლება უფრო მტკიცედ და მყარად დამკვიდრებულიყვნენ ადგილზე მისი რჯუნაისა და ჯილაგის ოჯახები. ერთ ასეთ მითითებას კიდევ დავასახელებთ: იგი 1981 წლის 30 დეკემბრით არის დათარიღებული და დასმული აქვს № 1533, რომლის საფუძველზე 3 ჰექტარამდე მიწის ფართობი ერთბაშად მოაკლდა საბჭოთა მეურნეობა „შეგობრობის“ საზოგადოებრივ ფონდს და მოქალაქეთა ხელში აღმოჩნდა. რაიონის კვთილსინდისიერი მშრომელები რაიონისა და ქალაქის შეერთების დროს. მაინც ელოდნენ სიმართლის გამარჯვებას, რადგან მაშინ მომენტი იყო, მაგრამ ნურას უკაცრავად: დამნაშავე იმანოვა არავის განუკითხავს და გაერთიანებული სახალხო განათლების განყოფილების გამგის სავარძელში ჩააბრძანეს.

ᲛᲒᲔᲚᲡ ᲡᲐᲮᲐᲠᲔᲒᲐᲡ ᲣᲙᲘᲗᲮᲐᲕᲓᲔᲜᲔᲗ...

ᲩᲕᲔᲜᲘ უმწვავესი პრობლემებისადმი ასეთმა მიდგომამ და აბუჩად აგდებამ დაამკვიდრა მეტად ბავშვ პოზიცია: ხელმძღვანელ მუშაკს დანაშაულის ჩადენის აღარ ეშინია, რადგან იცის, ადვილად დაიძვრენს თავს, შეიძლება სულაც არავინ შეჰკადროს რამ, ნათქვამია: „მგლის თავზე სხარპას კითხულობდნენ და ძაძაც გამიშვეთ, მთაზე ცხვარი მიდისო.“ სულ ახლახან ასეც დაემართა მარნეულის რაიონის ალგეთის მევენახეობის საბჭოთა მეურნეობის დირექტორს თენგიზ კაპანაძეს

კინო

იდეოლოგიური დივერსია საკუთარი ხალხის წინააღმდეგ

იმ ავადსახსენებელ დროში, 60-იანი წლების დასაწყისში, როდესაც საქართველოში საკუთარი აზრის გამოთქმა ციხითა და მრავალწლიანი გადასახლებით იხეპებოდა, თბილისში გავრცელდა ერთი პუბლიცისტური ნაშრომი, რომელიც ამხელდა შევარდნაძისა და მისი კარის რეჟისორს, რევაზ ჩხეიძეს. ავტორი გასაგები მიზეზების გამო არ ასერდა ხელს. წერილის გაცნობის შემდეგ, მკითხველი მიხვდება თუ რა იყო ამის მიზეზი. წერილში ნათქვამი პრობლემები დღესაც აქტუალურია, ამიტომ ვბეჭდავთ მას მცირე შემოკლებით.

ეგზალტირებულ ბრბოს არწივი შეუპყრია...

დატყვევებული ფრინველთა მეფე შიცბუნებული მიაბიჯებს აღფრთოვანებულთა შორის, ესოდენი აღტკინებით რომ მიერეკებიან მილეციაში. „გაუშვით კაცო, ცოდვაა“ — ისმის საკმაოდ სუსტი, მორიდებული ხმა. მკაცრია და შეუბრალებელი წინამძღოლი, შეუვალია მისი სიმკაციც, თითქოს გადაწყვეტილია ლაქვარდოვან სივრცეთა რაინდის ბედიც.. მალე ან ფრთებდაჭრილს დაამწყვდევენ, ან თავს გაუჩენჭვავენ ადამიანები... ადამიანური კეთილდღეობიდან გამომდინარე, არაფერია გულუბრყვილობაში აშენებული კოლექტივის განაჩენზე უფრო საშინელი. ყალბი რწმენა საერთო-სახალხო სიკეთის შესახებ ათავისუფლებს მასის პასუხისმგებლობას, დათრგუნვილი ნებისყოფა ადუნებს წინააღმდეგობის უნარს, ორივე ერთად ინდივიდუუმის სულში აღორძინებს ბოროტ საწყისებს. გამარჯვებული ინსტინქტი კი ყოველთვის როდი მიემართება სწორად... „ჰოი, წმინდაო გულუბრყვილოებავ!“ — წამოიძახა სახარებით იან ჰუსმა, როცა დაინახა, როგორ დაუმატა მის დასაწვავად ანთებულ კოცონს შეშის კოხა პატიოსანმა დედაბერმა...

ასეთივე რანგისა იყო ე. წ. „პროლეტარული რევოლუციის“ სიმშაგე, 1917 წლის 25 ოქტომბერს რომ დაიწყო და დღემდე გრძელდება სხვადასხვა ფორმით. შესაბრალისია პირველ კომუნისტთა პურიტანიზმი, სიკეთის სახელით, გასაოცარი ერთსულოვნით რომ სპობდნენ ერთმანეთს... თუმცა, დავუბრუნდეთ ზემოთ აღწერილ epizode-ს... ბრიყვულსახიანმა კაცმა ბარი ასწია, რათა შუა გააპოს არწივი. ამის გაკეთებას არ აპირებდა იმავე ადამიანური სიკეთის პოზიციიდან, ხალხს საკეთილდღეოდ. მაგრამ რატომ ირჩია ასეთი სისტიკი მეთოდი? იქნებ ფრინველთა მეფემ გაამძაფრა შურისძიების უზომო ვნება? არა, ჩემო მკითხველო, ბარშემართულიც შინაგანად პატიოსანია, მასაც აწუხებს რაღაც, მისთვის გაუცნობელი. შეუცნობ ლ ად გრძნობს, ყველაფერი არ არის ისე, როგორც უნდა იყოს. უდავოდ, ვიღაც ტყუის, ვინ? — ეს გაუგებარია, მაგრამ თვითონ რომ მოტყუებულია, ეს კი ცხადად იგრძნობა. და აი, ამ კაცში აღიძვრის უარყოფის ძალუმი გრძნობა. საით უნდა წარიმართოს მძლავრ მუშტად შეკრული დიდი ხნის ბოლმა? იქნებ ჯობდეს, რისხვად დატყდეს წინ ამაყად მიმავალ ბელადის როლში შესულ იდიოტს? ხდება კი საერთოდ პარადოქსული, თუმცა, მოღრეცილი ჭკუისა და გაუკუღმართებული მორალური კატეგორიების მქონე საზოგადოებისათვის სრულიად ლოგიკური რამ — თავის გაჩენქვა ეშუქრება სილაღისა და სიჩაუქის რაინდს — ფრინველთა მეფეს. ო, რა შთამბეჭდავი სიმბოლოა წაუმძღვარა თავის ახალ ფილმს რეჟისორმა რევაზ ჩხეიძემ! სიმბოლოა ჭეშმარიტი დღესასტატია ჩვენი რეჟისორი. საერთოდ, ამ მშვენიერ ქვეყანაში — „მსოფლიოში ყველაზე დემოკრატიულ სოციალისტურ ქვეყანაში“, სადაც ცნება „საერთო-სახალხო“ მიწასთან ასწორებს ყველაფერს და, არცთუ ისე გასაგები მექანიზმის წყალობით, ფაქტიურად არავინაა თავისუფალი, თავიდანვე განსაკუთრებული აყვავება ჰპოვა ე. წ. პოლიტიკურმა სიმბოლიკამ — ალეგორიამ. ეპიზოდი მინიშნებებმა აუცილებელი კომპონენტის როლი შეიძინეს მხატვრული შემოქმედების ყველა სფეროში. აღსანიშნავია, რომ ეს პროცესი ორადია. ანალოგიური ვითარება შეიქმნა 20-30-იან წლებში, რომელიც დათმაშდა ალეგორისტების სისხლიანი ანგარიშსწორებით. სახელმწიფოებრივმა პარანოიზმმა ისე აღმოფხვრა თავისუფალი აზრის თითოეული გამოვლინება, როგორც მარტის ყინვები სპობს ხოლმე თებერვლის სითბოთი ნაადრევად აფეთქებულ კვირტებს. შემდეგ დაიწყო „უკონფლიქტობის“, საყოველთაო ბედნიერების პერიოდი. მას მოყვა ზედაპირული „დესტალინიზაცია“ (სტალინიზმი —უსტალინოდ), „ბერიევშჩინის“ ლიკვიდაცია (სახელმწიფო უშიშროების კომიტეტი უბერიოდ), ვოლუნტარიზმის და სუბიექტივიზმის ათწლიანი რეციდივები, რაც დამთავრდა 1964 წლის ოქტომბრის ისტორიული პლენუმით. ასპარეზი დარჩა თვითმარქვია ბიუროკრატიას — ლენინურ ცენტრალურ კომიტეტს სოციალურ-ეკონომიკური ელიტის მკვეთრი კონსერვაციით, პოლიტიკურ სფეროში სრული სტაგნაციით (სტაგნაცია—დამყაყება). ყველაფერი ეს გადაიფარა ზედაპირული „ჰუმანიზმით“ და აი, 60-იან წლებში „ფსიქოლოგიზმს“ ფეხქნობლად მოჰყვა პარალელურად საბჭოური ორთოდოქსალურის შენიღბული „რევიზიაც“ (ეს პროცესი თავისი მნიშვნელობით ოდესმე გაუტოლდება ქათოლიკური სამყაროს „რეფორმაციებს“, რა თქმა უნდა, უფრო შეზღუდული მასშტაბით). საერთო „პროგრესს“ თან სდევდა ისეთი ტენდენციებიც, რაც არაფრით არ ეტეოდა გაფართოებულ „პროკრუსტეს საწოლზე“ და კვლავ აღდგა ალეგორიზმი. თანამედროვე ქართული ალეგორია ორგვარია: ერთი ჭეშმარიტი, თავისთავადი მოცულობა. ათწლეულობით დამუნჯებული, კონიუნქტურული მიკრობიდ დასნეულებული შემოქმედებითი ენერგია დაუხარჯავი ძალის უფასო რეზერვებით ვერ ჩაეტია დემოკრატიზმის ნებადართულ ჩარჩოებში და პოლიტიკური სიმბოლიკის არხებით გაჟონა საზოგადოებაში. ოდნავ წიგნიერი მკითხველი თუ მაყურებელი შესანიშნავად ხვდება, რატომ შეუყვარდათ პატიოსან ქართველ პოეტებს 32 წლის შეთქმულების გმირთა სამყარო, მე-19 საუკუნის პატრიოტთა წრე... რა ახალი ღვიძლიადობა შეიძინეს შექსპირის, ბრეპტის, კაკაბაძის, შატროვის პიესებმა, რატომ ჩაიცვეს რიჩარდ მესამეს ესესელის ფორმა ან რატომ იწვევს ჰიტლერის და კიდევ სხვა ვიღაცის ასოციაციას სცენაზე ფეზზიშველა მოხტუნავე ყვარყვარე... ტანდაღონებულ კლასიკას შეჩვეული ობივატელი მაყურებელი შეაკრთო კიდეც ლენინის მოღერებულმა თოფმა მშვიდობიანი თანაარსებობის შესახებ საუბრისას. საყოველთაო სიწმინდის სახელით წმინდანი მარიტას გასამართლებამ ხომ აგვიფორიაქა სული და დაგვაფიქრა — რატომ ლაპარაკობენ სიმართლეს მშფოთვარე ციცაკორეთა იდილიაზე? შეშინდი, ჩემო მკითხველო? აღბათ, ფიქრობ, უნებლიეთ ხომ არ გამოგიდგარ მაბეზრალის როლში? ვინ იცის, გულწრფელად ფრთხილობ, ალეგორიზზე უყურადღების გამოხვილებამ არ დაგიხიანოს პატრიოტ შემოქმედთა ფართო დასი. არა, ბატონებო, არა, თქვენი კეთილშობილური სიფრთხილ ე სრულიად ზედმეტია ორი მიზეზის გამო: ჯერ ერთი, ალეგორიზმი-სიმბოლიზმის მთელი ლაბორატორია, უყვლა დაინტერესებული პირის თუ ორგანოსათვის მომზადება-ჩასახვისათანავეა ცნობილი. სახელმწიფო უშიშროების კომიტეტი შინაგან საქმეთა სამინისტროსაგან განსხვავდება იმით, რომ იქ (ე. ი. სუკ-ში) ბრიყვები არ სხედან (ყოველ შემთხვევაში სუკის პრინციპი უნდა გამორიცხავდეს მილიონერულ კრეტინიზმს), ე. ი. ალეგორია ყველას ესმის. მაშ, თუკი ასეა, რატომ არაფერი კეთდება ასეთი ალეგორიზმის სალიკვიდაციოდ? იმიტომ, რომ ეს პროცესი გამოიწვევს საზოგადოებრივ დაჭიმულობას. გინახავთ ორთქლის ქვაბი? წნევა რომ აიწევს, ოდნავ გაუშვებენ ხოლმე ორთქლს, თორემ შესაძლოა აფეთქდეს. დაე, ინტეელექტუალიზმმა შეგვა იგრძნოს იმის ხახვით, თუ როგორ იძენს დრაკონულ თვისებებს დრაკონის სავარძელში მჯდარი სახალხო გმირი. რა მოხდა მერე? იმსჯელებს თავის მეგობრებთან პატარა სალონში, ვიღაცას დასცინებს, ვიღაცას აგინებს, გულს მოიოხებს. მეორე დილით კი წავა სამსახურში, რათა მთელი ძალებით ემსახუროს იმ მთავრობას, რომლის ზოგიერთი მანკი მის თანდასწრებით ბარკირებიას. გახსოვთ, რიჩარდ მესამე როგორ მომართავს თავის ძირითად მოწინააღმდეგეს, ხალხის ლოცვის იმედით რომ აპირებს მასთან ბრძოლას? „ძუძუმწოვარო ბალღო, შენთვის იღოცებენ, ჩემთვის დაიხოცებიან“. შექსპირი ხომ შემპარწყნებლად მართალია ყოველთვის. და თანაც რა არის ალეგორია? მას არავითარი რეალური ვნების მოტანა არ შეუძლია. ძალიან აპარებენ შემოქმედებითი ინტელიგენციის წარმომადგენლები თავიანთ როლს. ისტორიაში ჯერ არც ერთი შემთხვევა არა გვაქვს, ციხე-სიმაგრეები რომ პოეტებს აეღოთ ლექსების დაწერით. ძველთაგანვე ცნობილია, ბოროტება დიდი ძალაა, რომლის მოსპობა მხოლოდ ძალით შეიძლება. ფორმულა „რაც მტრობას დაუნგრევია, სიყვარულს უშენებია“, შენებას ეხება. უარყოფითის მოსასპობად კი ნგრევაა საჭირო. დიდი ნგრევა. სულ სხვა საქმეა, დიდ ხელოვნებს რომ შეუძლიათ აღმართონ ხალხის სული, აქცეონ იგი კეთილშობილურ გმირად.

გარკვეულ მომენტში პრაქტიკული დანიშნულება მიეცემა ხოლმე ალეგორიას. მან უნდა მიანიშნოს, დაანახოს ადამიანებს სიმართლე, მაგრამ რამდენად აუცილებელია დღეს ამის ხაზგასმა? ჩვენი ეპოქა განუმეორებელი პარადოქსია. ყველამ, აბსოლუტურად ყველამ ვიცით, რომ ერთმანეთს ვატყუებთ და მაინც ვატყუებთ. ვიცინით ამ ტყუილზე და მაინც ერთმანეთს ვეჯიბრებით — ვინ უკეთ მოატყუებს, რადგან ყველაზე დიდი, ლამაზი ტყუილისათვის ყველაზე დიდი ჯილდო დაწესებული.

მეორეც, ალეგორიზმი შეგნებული მომდინარეობაა. უბრალოდ, ჭეშმარიტ ხელოვანს უჭირს ზუსტად ჩაჯდეს პარტიულ სტილში. თანამედროვე საბჭოთა მწერალი რამდენიმე საფეხურს გადის თავისი მხატვრული კონცეფციის ფორმირებისათვის. ჯერ სწავლობს წერას, მერე თემას ეუფლება. ამის შემდეგ კი იწყება ურთულესი პროცესი — უნდა ყველაფერი ჩასვა კონიუნქტურულ სამოსელში, რომ მთლად არც სული გაყიდო და ოჯახიც გამოკვებო. აღწევენ ამას.

უსამართლობა იქნებოდა, დღეს ამ საკითხზე გვესაუბრა. საბჭოთა ლიტერატურას მომავალი შეაფასებს. აქ კი ერთ რამეს დავძენ — ნამდვილი შემოქმედი (თუ ის შემორჩა ოფიციალურ საბჭოთა შემოქმედებით ასპარეზს) უნებლიეთ მიდის ალეგორიზმამდე. ამ შესავლის შემდეგ ისევ დატყვევებულ არწივს დავუბრუნდეთ.

თანამედროვე სიტუაციის კინემატოგრაფიული აღქმა მოითხოვდა არწივის მოსპობას. თითქოს ეს ასე უნდა ყოფილიყო — ბეღლადი ბრიყვია, ბრბო შეურაცხადი. აკი მოგახსენეთ, მხოლოდ ერთი ხმა ისმოდა პროტესტისა. მაშ რას უნდა გადაერჩინა ფრინველთა რაინდი? — და მაინც ხდება სასწაული — ბრბოს წინ გადაუდგება ახალგაზრდა ჯაბუკი — გიორგი თორელი, რომელმაც შეუძლებელი შეძლო, ერთი ხელის აქნევით არწივი ცას დაუბრუნებდა: სანამ მიწაზე ჩამოსული ძმერთი მიწიერ საქმეებსაც მოაწესრიგებდეს (მთესველი მიწას უბრუნდება, მევენახე — ვენახს, გაქცეული სოფელი — სოფელს, გამომშრალ ველებს — წყალი, დანგრეულ ციხე-კოშკებს — აღმდგენელი), კიდევ ერთხელ გავიხსენოთ ფილმის შესავალი. რატომ დასჭირდა რეჟისორს არწივის დატყვევება, თუკი მისი გათავისუფლება ერთი ჩვეულებრივი კაცის სიტყვაზე ყოფილა დამოკიდებული? არწივი რომ დაღუპულიყო, გასაგები იქნებოდა სიმბოლიკაც — იგი ინსტინქტური ალეგორიზმის ჯილში შეიძლებოდა გაგვეხილა. ცხადი გახდებოდა დამდგმელი ჯგუფის პოზიცია, ბაზი: გადაწყვიტეს შეექმნათ ხელმძღვანელი პარტიული მუშაკის სახელით ნაწარმოები მარიტას გასამართლებამ ხომ აგვიფორიაქა სული და დაგვაფიქრა — რატომ ლაპარაკობენ სიმართლეს მშფოთვარე ციცაკორეთა იდილიაზე? შეშინდი, ჩემო მკითხველო? აღბათ, ფიქრობ, უნებლიეთ ხომ არ გამოგიდგარ მაბეზრალის როლში? ვინ იცის, გულწრფელად ფრთხილობ, ალეგორიზზე უყურადღების გამოხვილებამ არ დაგიხიანოს პატრიოტ შემოქმედთა ფართო დასი. არა, ბატონებო, არა, თქვენი კეთილშობილური სიფრთხილ ე სრულიად ზედმეტია ორი მიზეზის გამო: ჯერ ერთი, ალეგორიზმი-სიმბოლიზმის მთელი ლაბორატორია, უყვლა დაინტერესებული პირის თუ ორგანოსათვის მომზადება-ჩასახვისათანავეა ცნობილი. სახელმწიფო უშიშროების კომიტეტი შინაგან საქმეთა სამინისტროსაგან განსხვავდება იმით, რომ იქ (ე. ი. სუკ-ში) ბრიყვები არ სხედან (ყოველ შემთხვევაში სუკის პრინციპი უნდა გამორიცხავდეს მილიონერულ კრეტინიზმს), ე. ი. ალეგორია ყველას ესმის. მაშ, თუკი ასეა, რატომ არაფერი კეთდება ასეთი ალეგორიზმის სალიკვიდაციოდ? იმიტომ, რომ ეს პროცესი გამოიწვევს საზოგადოებრივ დაჭიმულობას. გინახავთ ორთქლის ქვაბი? წნევა რომ აიწევს, ოდნავ გაუშვებენ ხოლმე ორთქლს, თორემ შესაძლოა აფეთქდეს. დაე, ინტეელექტუალიზმმა შეგვა იგრძნოს იმის ხახვით, თუ როგორ იძენს დრაკონულ თვისებებს დრაკონის სავარძელში მჯდარი სახალხო გმირი. რა მოხდა მერე? იმსჯელებს თავის მეგობრებთან პატარა სალონში, ვიღაცას დასცინებს, ვიღაცას აგინებს, გულს მოიოხებს. მეორე დილით კი წავა სამსახურში, რათა მთელი ძალებით ემსახუროს იმ მთავრობას, რომლის ზოგიერთი მანკი მის თანდასწრებით ბარკირებიას. გახსოვთ, რიჩარდ მესამე როგორ მომართავს თავის ძირითად მოწინააღმდეგეს, ხალხის ლოცვის იმედით რომ აპირებს მასთან ბრძოლას? „ძუძუმწოვარო ბალღო, შენთვის იღოცებენ, ჩემთვის დაიხოცებიან“. შექსპირი ხომ შემპარწყნებლად მართალია ყოველთვის. და თანაც რა არის ალეგორია? მას არავითარი რეალური ვნების მოტანა არ შეუძლია. ძალიან აპარებენ შემოქმედებითი ინტელიგენციის წარმომადგენლები თავიანთ როლს. ისტორიაში ჯერ არც ერთი შემთხვევა არა გვაქვს, ციხე-სიმაგრეები რომ პოეტებს აეღოთ ლექსების დაწერით. ძველთაგანვე ცნობილია, ბოროტება დიდი ძალაა, რომლის მოსპობა მხოლოდ ძალით შეიძლება. ფორმულა „რაც მტრობას დაუნგრევია, სიყვარულს უშენებია“, შენებას ეხება. უარყოფითის მოსასპობად კი ნგრევაა საჭირო. დიდი ნგრევა. სულ სხვა საქმეა, დიდ ხელოვნებს რომ შეუძლიათ აღმართონ ხალხის სული, აქცეონ იგი კეთილშობილურ გმირად.

ავადმყოფურად უყვარს ბატონ ედუარდს 1972 წელი. გარეგნულად ვერ იტანს ქებას. გახსოვთ მისი სიტყვა საქართველოს კომპარტიის 26-ე ყრილობაზე? თურმე საოცრად ცუდად ხდება, როცა წარმატებებზე ლაპარაკობენ. ცუდად ხდება, ოფლად იღვრება— ვაი თუ ჩემი გვარი დაასახელონ. მართლაც, რა საკადრისია თვალში საცემი უნიჭო ხოტბა? აი, თუ უბრალოდ იტყვი, რომ ყველა სიკეთე 1972 წლიდან მოდის, მისაღებია. 1972 წელს სკკპ ცენტრალური კომიტეტი და მეცტრუსეები უგზავნიან პროტესტებს ამერიკელ პრეზიდენტებს, იმავე წესით გააკიტრაკეს 21 წლის ქიზიყელი მინისტრებს... მაგრამ, მაინც სიტყვა არაფრით გამოირჩეოდა პირობით სტანდარტებში (იხ. გაზეთი). მაშ, რატომ აღაფრთოვანა მთელი ყრილობა. საიდუმლო გაირკვა, როცა ჩვენი თხოვნით ამ სიტყვის შინაარსი გამოპკითხეს რამდენიმე დელეგატს. სხვათა შორის, პრესაში გამოქვეყნებული ყოველთვის არ ემთხვევა ნათქვამს. მაინც და მაინც არც ყრილობაზე უსმენდნენ თურმე ერთმანეთს. 12 გამოკითხული დელეგატიდან ამ გოგონას სიტყვის შინაარსი ბუნდოვნად ახსოვდა მხოლოდ ორს (ნამდვილად ნათქვამამდე ვინ მიგვაშვებდა? თქვენ წარმოიდგინეთ, პარტიული ოქმები გასაიდუმლოებულია). რა გამოირკვა? თურმე ამ გოგონამ შეაქო 1972 წელი და „ჯაილაშვილური ახალგაზრდა კაცი“... უფრო შორს წავიდა საქ. აღკ მდივანი, რომელმაც ერთ ბეღით ღრმად დაფიქრებული ადამიანი მოიხსენია მოწონებით. აი, რაშია საქმე — ეროვნული გმირი ამისულა ბაზალეთის ფსკერზე ჩადგმული აკვნიდან. აკაკი წერეთელიც სწორედ ამიტომ შეიდოდა პარტიაში აუცილებლად, რასაც, შევარდნაძის თქმით, ვერ ხედავენ მისი მოქმედების „ვაითერპრატორები“.

დიდი ბოდიში, ჩემო მკითხველო, მთავარ ხაზს მაინც ავცდი... დავუბრუნდეთ ჩხეიძეს. უდავოა, მისი თორელი შევარდნაძეა, ნამდვილად ნიჭიერი, მცოდნე, შემოქმედებითი ჯგუფის მიერ უაღრესად მოფიქრებული კინემატოგრაფიული ხერხებით გადაწყვეტილი. მაგრამ რა არის ფილმის მიზანდასახულება? შეიძლება თუ არა ვეძიოთ მის პატრიოტულ სულისკვეთებას, შეიძლება თუ არა, აღვნიშნოთ, რომ (ამას კიდევ გავიმეორებ) ნიჭიერმა შემოქმედებითმა ჯგუფმა შექმნა საეტაპო კინოსურათი, სადაც მოძებნილია პატრიოტულ — პატრიოტული ქმედების მოდუსი? თანამედროვე საქართველოს შენახვა-განვითარების ფორმულა? კატეგორიულად ჭაცხადებ — არა!

„რაიკომის მდივანი“ მავნე სურათია. იგი წარმოადგენს ოფიციალურ ინსპირირებულ დივერსიას საკუთარი ხალხის წინააღმდეგ. დივერსიას, რომელიც დამაჯერებელ ილუზიას ქმნის ეროვნული ხსნის გზებს შესახებ. აქამდე, ამ სურათამდე პრობაგანდა ვერ ახერხებდა თავისი ინტელექტუალური ნაწილის დარწმუნებას. 50-იანი წლების შემდეგ საბოლოოდ ჩატყდა ხიდი ქართველ ინტელიგენციასა და ქართველ პარტიულ მუშაკთა შორის. ლოიალობა თან გადაყვა „დესტალინიზაციას“. ამას ხელი შეუწყეს თავად „დესტალინიზაციის“ მოხერხებულმა მეთოდებმა, ხრუშჩოვმა ხანან წყალს ბავშვიც თან გააყოლა. ამიერიდან სოციალური ხასიათი. გინდა თუ არ გინდა, უნდა იწამო, რომ 1972 წელს საქართველოში მოხდა დიდი რევოლუცია. ალბათ, ამიტომ დაიანლოცა შევარდნაძემ უაღრესად ოდიოზური კ. ლორთქიფანიძე. ეს უკვავდ ნიჭიერი მწერალი ხომ საკმაოდ მარჯვეა კონტრასტული სოციალური მოვლენების ურთიერთშეპირისპირებაში. როგორც ჩანს, 1972 წელი გაუთანაბრეს 1921 წელს. მაშასადამე, მივაგენით რ. ჩხეიძის ფილმის ქრონოლოგიურ ტეხილს. პირველი პერიოდი — წინათ — ესაა შევარდნაძემდელი პერიოდი — 1921 წლიდან 1972 წლამდე, თუმცა, თუ დავუკვირდებით, რის აღდგენას აპირებს გიორგი თორელი და აღადგენს კიდეც, მოხლოლთა შემოსვებიდან 1972 წლამდე (არწივის ტყვეობა), და მეორე — შევარდნაძის პერიოდი (არწივის ფრენის პერიოდი) სხვათა შორის, ჩვენი ლიდერი არც თვითონ უარყოფს ასეთ დაყოფას, აკი მან საკმაოდ დატუქსა გ. ასათიანი, აკ. ბაქრაძე და სხვები, რომლებიც თურმე ამკაკი წერეთლის იდეურ გმირს ეძებდნენ. პირდაპირ მიუთითა, სწორედ დღეს (დაუკვირდით, არა 1921 წლიდან, არამედ დღეს) აღარ არის საჭირო გმირის ძებნა. კაცი ბრძა უნდა იყოს, რომ ეს გმირი ვერ დაინახოს. რა თქმა უნდა, სადაც ეს ითქვა, გმირული შუბათა კლასის, მშრომელი კოლმეურნე გლეხობის როლზეც ითქვა. მაგრამ ეს იყო ფონი უკვე ნათქვამის შესანიშნავად. შენიღბვა კი აუცილებელი: რეგიონალური ბელადები ყოველთვის როდი მოსდით თვალში „იმპერატორებს“. ნამდვილად საშიშია, ვინმეს არ წამოსცდეს კრემლში, რ. ჩხეიძის არწივს რომ ნახავს, „მეტისმეტად მაღლა არ აფრინდეს ეს არწივო“. ცოდვა გამხელილი ჯობს ვინ იცის, იქნებ ეს არწივი ყველაზე ბასრკლანჭებიანი იყოს ფრთებშეფერთხილ, ბებერ სვავებს შორის. „ესეც გავითვალისწინეთ“, — ჩაიღიმებს რ. ჩხეიძე, რასაკვირველია, თუ ეს სტრიქონები წაიკითხა — აბა, რად სჭირდება კრემლის სცენები, რომლებიც ასე უაზროდაა ჩართული კინემატოგრაფიულ თვალსაზრისით ამ გამართულ ფილმში? სწორედ ამ ჩართვამ მოგვცა ორი თუ სამი ფინალიც, რაც რიგით რეჟისორსაც კი ხაკლად ჩაეთვლებოდა.

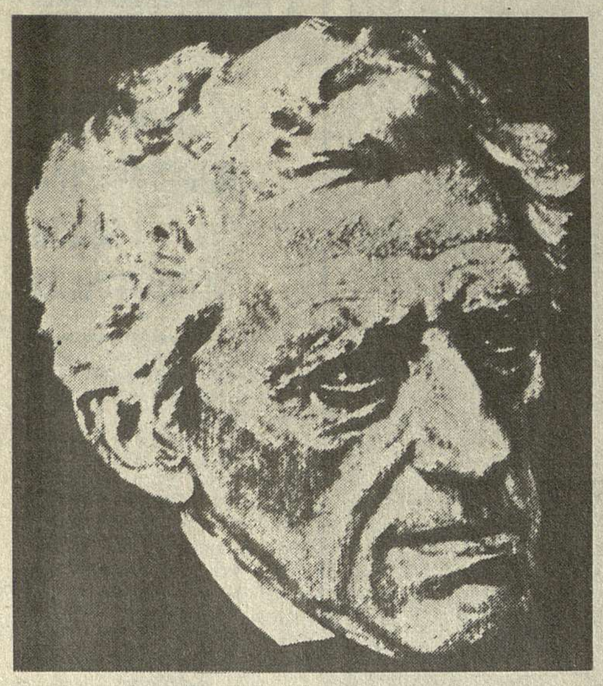
ავადმყოფურად უყვარს ბატონ ედუარდს 1972 წელი. გარეგნულად ვერ იტანს ქებას. გახსოვთ მისი სიტყვა საქართველოს კომპარტიის 26-ე ყრილობაზე? თურმე საოცრად ცუდად ხდება, როცა წარმატებებზე ლაპარაკობენ. ცუდად ხდება, ოფლად იღვრება— ვაი თუ ჩემი გვარი დაასახელონ. მართლაც, რა საკადრისია თვალში საცემი უნიჭო ხოტბა? აი, თუ უბრალოდ იტყვი, რომ ყველა სიკეთე 1972 წლიდან მოდის, მისაღებია. 1972 წელს სკკპ ცენტრალური კომიტეტი და მეცტრუსეები უგზავნიან პროტესტებს ამერიკელ პრეზიდენტებს, იმავე წესით გააკიტრაკეს 21 წლის ქიზიყელი მინისტრებს... მაგრამ, მაინც სიტყვა არაფრით გამოირჩეოდა პირობით სტანდარტებში (იხ. გაზეთი). მაშ, რატომ აღაფრთოვანა მთელი ყრილობა. საიდუმლო გაირკვა, როცა ჩვენი თხოვნით ამ სიტყვის შინაარსი გამოპკითხეს რამდენიმე დელეგატს. სხვათა შორის, პრესაში გამოქვეყნებული ყოველთვის არ ემთხვევა ნათქვამს. მაინც და მაინც არც ყრილობაზე უსმენდნენ თურმე ერთმანეთს. 12 გამოკითხული დელეგატიდან ამ გოგონას სიტყვის შინაარსი ბუნდოვნად ახსოვდა მხოლოდ ორს (ნამდვილად ნათქვამამდე ვინ მიგვაშვებდა? თქვენ წარმოიდგინეთ, პარტიული ოქმები გასაიდუმლოებულია). რა გამოირკვა? თურმე ამ გოგონამ შეაქო 1972 წელი და „ჯაილაშვილური ახალგაზრდა კაცი“... უფრო შორს წავიდა საქ. აღკ მდივანი, რომელმაც ერთ ბეღით ღრმად დაფიქრებული ადამიანი მოიხსენია მოწონებით. აი, რაშია საქმე — ეროვნული გმირი ამისულა ბაზალეთის ფსკერზე ჩადგმული აკვნიდან. აკაკი წერეთელიც სწორედ ამიტომ შეიდოდა პარტიაში აუცილებლად, რასაც, შევარდნაძის თქმით, ვერ ხედავენ მისი მოქმედების „ვაითერპრატორები“.

დიდი ბოდიში, ჩემო მკითხველო, მთავარ ხაზს მაინც ავცდი... დავუბრუნდეთ ჩხეიძეს. უდავოა, მისი თორელი შევარდნაძეა, ნამდვილად ნიჭიერი, მცოდნე, შემოქმედებითი ჯგუფის მიერ უაღრესად მოფიქრებული კინემატოგრაფიული ხერხებით გადაწყვეტილი. მაგრამ რა არის ფილმის მიზანდასახულება? შეიძლება თუ არა ვეძიოთ მის პატრიოტულ სულისკვეთებას, შეიძლება თუ არა, აღვნიშნოთ, რომ (ამას კიდევ გავიმეორებ) ნიჭიერმა შემოქმედებითმა ჯგუფმა შექმნა საეტაპო კინოსურათი, სადაც მოძებნილია პატრიოტულ — პატრიოტული ქმედების მოდუსი? თანამედროვე საქართველოს შენახვა-განვითარების ფორმულა? კატეგორიულად ჭაცხადებ — არა!

„რაიკომის მდივანი“ მავნე სურათია. იგი წარმოადგენს ოფიციალურ ინსპირირებულ დივერსიას საკუთარი ხალხის წინააღმდეგ. დივერსიას, რომელიც დამაჯერებელ ილუზიას ქმნის ეროვნული ხსნის გზებს შესახებ. აქამდე, ამ სურათამდე პრობაგანდა ვერ ახერხებდა თავისი ინტელექტუალური ნაწილის დარწმუნებას. 50-იანი წლების შემდეგ საბოლოოდ ჩატყდა ხიდი ქართველ ინტელიგენციასა და ქართველ პარტიულ მუშაკთა შორის. ლოიალობა თან გადაყვა „დესტალინიზაციას“. ამას ხელი შეუწყეს თავად „დესტალინიზაციის“ მოხერხებულმა მეთოდებმა, ხრუშჩოვმა ხანან წყალს ბავშვიც თან გააყოლა. ამიერიდან სოციალური ხასიათი. გინდა თუ არ გინდა, უნდა იწამო, რომ 1972 წელს საქართველოში მოხდა დიდი რევოლუცია. ალბათ, ამიტომ დაიანლოცა შევარდნაძემ უაღრესად ოდიოზური კ. ლორთქიფანიძე. ეს უკვავდ ნიჭიერი მწერალი ხომ საკმაოდ მარჯვეა კონტრასტული სოციალური მოვლენების ურთიერთშეპირისპირებაში. როგორც ჩანს, 1972 წელი გაუთანაბრეს 1921 წელს. მაშასადამე, მივაგენით რ. ჩხეიძის ფილმის ქრონოლოგიურ ტეხილს. პირველი პერიოდი — წინათ — ესაა შევარდნაძემდელი პერიოდი — 1921 წლიდან 1972 წლამდე, თუმცა, თუ დავუკვირდებით, რის აღდგენას აპირებს გიორგი თორელი და აღადგენს კიდეც, მოხლოლთა შემოსვებიდან 1972 წლამდე (არწივის ტყვეობა), და მეორე — შევარდნაძის პერიოდი (არწივის ფრენის პერიოდი) სხვათა შორის, ჩვენი ლიდერი არც თვითონ უარყოფს ასეთ დაყოფას, აკი მან საკმაოდ დატუქსა გ. ასათიანი, აკ. ბაქრაძე და სხვები, რომლებიც თურმე ამკაკი წერეთლის იდეურ გმირს ეძებდნენ. პირდაპირ მიუთითა, სწორედ დღეს (დაუკვირდით, არა 1921 წლიდან, არამედ დღეს) აღარ არის საჭირო გმირის ძებნა. კაცი ბრძა უნდა იყოს, რომ ეს გმირი ვერ დაინახოს. რა თქმა უნდა, სადაც ეს ითქვა, გმირული შუბათა კლასის, მშრომელი კოლმეურნე გლეხობის როლზეც ითქვა. მაგრამ ეს იყო ფონი უკვე ნათქვამის შესანიშნავად. შენიღბვა კი აუცილებელი: რეგიონალური ბელადები ყოველთვის როდი მოსდით თვალში „იმპერატორებს“. ნამდვილად საშიშია, ვინმეს არ წამოსცდეს კრემლში, რ. ჩხეიძის არწივს რომ ნახავს, „მეტისმეტად მაღლა არ აფრინდეს ეს არწივო“. ცოდვა გამხელილი ჯობს ვინ იცის, იქნებ ეს არწივი ყველაზე ბასრკლანჭებიანი იყოს ფრთებშეფერთხილ, ბებერ სვავებს შორის. „ესეც გავითვალისწინეთ“, — ჩაიღიმებს რ. ჩხეიძე, რასაკვირველია, თუ ეს სტრიქონები წაიკითხა — აბა, რად სჭირდება კრემლის სცენები, რომლებიც ასე უაზროდაა ჩართული კინემატოგრაფიულ თვალსაზრისით ამ გამართულ ფილმში? სწორედ ამ ჩართვამ მოგვცა ორი თუ სამი ფინალიც, რაც რიგით რეჟისორსაც კი ხაკლად ჩაეთვლებოდა.

ავადმყოფურად უყვარს ბატონ ედუარდს 1972 წელი. გარეგნულად ვერ იტანს ქებას. გახსოვთ მისი სიტყვა საქართველოს კომპარტიის 26-ე ყრილობაზე? თურმე საოცრად ცუდად ხდება, როცა წარმატებებზე ლაპარაკობენ. ცუდად ხდება, ოფლად იღვრება— ვაი თუ ჩემი გვარი დაასახელონ. მართლაც, რა საკადრისია თვალში საცემი უნიჭო ხოტბა? აი, თუ უბრალოდ იტყვი, რომ ყველა სიკეთე 1972 წლიდან მოდის, მისაღებია. 1972 წელს სკკპ ცენტრალური კომიტეტი და მეცტრუსეები უგზავნიან პროტესტებს ამერიკელ პრეზიდენტებს, იმავე წესით გააკიტრაკეს 21 წლის ქიზიყელი მინისტრებს... მაგრამ, მაინც სიტყვა არაფრით გამოირჩეოდა პირობით სტანდარტებში (იხ. გაზეთი). მაშ, რატომ აღაფრთოვანა მთელი ყრილობა. საიდუმლო გაირკვა, როცა ჩვენი თხოვნით ამ სიტყვის შინაარსი გამოპკითხეს რამდენიმე დელეგატს. სხვათა შორის, პრესაში გამოქვეყნებული ყოველთვის არ ემთხვევა ნათქვამს. მაინც და მაინც არც ყრილობაზე უსმენდნენ თურმე ერთმანეთს. 12 გამოკითხული დელეგატიდან ამ გოგონას სიტყვის შინაარსი ბუნდოვნად ახსოვდა მხოლოდ ორს (ნამდვილად ნათქვამამდე ვინ მიგვაშვებდა? თქვენ წარმოიდგინეთ, პარტიული ოქმები გასაიდუმლოებულია). რა გამოირკვა? თურმე ამ გოგონამ შეაქო 1972 წელი და „ჯაილაშვილური ახალგაზრდა კაცი“... უფრო შორს წავიდა საქ. აღკ მდივანი, რომელმაც ერთ ბეღით ღრმად დაფიქრებული ადამიანი მოიხსენია მოწონებით. აი, რაშია საქმე — ეროვნული გმირი ამისულა ბაზალეთის ფსკერზე ჩადგმული აკვნიდან. აკაკი წერეთელიც სწორედ ამიტომ შეიდოდა პარტიაში აუცილებლად, რასაც, შევარდნაძის თქმით, ვერ ხედავენ მისი მოქმედების „ვაითერპრატორები“.

დიდი ბოდიში, ჩემო მკითხველო, მთავარ ხაზს მაინც ავცდი... დავუბრუნდეთ ჩხეიძეს. უდავოა, მისი თორელი შევარდნაძეა, ნამდვილად ნიჭიერი, მცოდნე, შემოქმედებითი ჯგუფის მიერ უაღრესად მოფიქრებული კინემატოგრაფიული ხერხებით გადაწყვეტილი. მაგრამ რა არის ფილმის მიზანდასახულება? შეიძლება თუ არა ვეძიოთ მის პატრიოტულ სულისკვეთებას, შეიძლება თუ არა, აღვნიშნოთ, რომ (ამას კიდევ გავიმეორებ)



ავსტრიული ლიტერატურის მამამთავარი

გრილპარცერი დარბაისელი და ბუნებრივი პოეტური ტალანტით დაჯილდოებული კაციაო, უთქვამს გოეთეს.

გერმანული რომანტიზმის, კლასიციზმისა და სანტიმენტალიზმის, გოეთეს ანტიკური ტრაგედიებისა და შილერის ისტორიული დრამების გავლენით, მაგრამ ავსტრიის მაშინდელ ცხოვრებაზე დაყრდნობით შექმნილმა ნაწარმოებებმა, ღირსკულმა შედევრებმა და ეპიგრამებმა ფრანც გრილპარცერს ავსტრიული ლიტერატურის პირველი კლასიკოსისა და მსოფლიოს უდიდესი დრამატურგის სახელი მოუპოვა.

დაიბადა იგი ვენაში, 1791 წლის 15 იანვარს. წმინდად ანას გიმნაზიის დასრულების შემდეგ, ჯერ ფილოსოფიას სწავლობდა, 1811 წელს კი ვენის უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტი დაამთავრა. ბედნიერი ბავშვობა, 1809 წელს მამის გარდაცვალებამ ჩაუმწარა. პირად უბედურებას სამშობლოს ბედუკუღმართობაც დაემატა. ამავე წელს ნაპოლეონის ჯარებმა ავსტრია უბრძოლველად ჩააგდეს ხელში. ამ ამბავმა, მომავალი პოეტის ცხოვრებასა და შემოქმედებას სამუდამო დალი დააჩნია. ლექსებისა და დრამების წერა ჯაბუკობაშივე დაიწყო, მაგრამ მორიდებულმა ახალგაზრდამ გვიან გაამჟღავნა გულისხმიერები. უკვე აღიარებული და პოპულარული დრამატურგი, ხშირად მოგზაურობს იტალიაში, გერმანიაში, ინგლისში, თურქეთში, საბერძნეთსა და საფრანგეთში, დრეზდენში იგი ხვდება ლუდვიგ ტიკს, ბერლინში — ადელბერტ ფონ შამისოს, რაჰელ ვარნჰაგენს, ჰეგელს, ვაიმარში — გოეთეს, პარიზში ჰაინრიხ ჰაინესა და ლუდვიგ ბიორნეს.

უაღრესად განათლებული და მებრძოლი სულის პოეტი, ვერ ეგუებოდა ავსტრიის სახელმწიფო კანცლერის — კლემენს მეტერნიხის (1773-1859) რეაქციულ პოლიტიკას, რომელიც „საღვთო კავშირის“ ცხოვრებაში გატარებითა და პოლიციური რეჟიმის განმტკიცებით ცდილობდა ქვეყანაში ფეოდალურ-აბსოლუტისტური სული შეენარჩუნებინა. მაგრამ „მეტერნიხის სისტემამ“ (მაშინდელი მოარული გამოთქმაა), მისმა სულისშემხუთველმა პოლიტიკამ ვეღარაფერი გააწყო — ავსტრიასა და თითქმის მთელ ევროპაში მომხდარმა ისტორიულმა ძვრებმა, ნაპოლეონის ჯართან გამარჯვებამ ძველებურად წელში გამართა სახელმწიფო და ხალხი, ხელახლა აღორძინება დაცემული ავსტრია. პატრიოტული თვითშეგნებისა და ეროვნული თვითშემეცნების დავიწყება გამოფიზილებული და აღმდგარი ხალხისათვის უკვე შეუძლებელი იყო.

მართალია, ავსტრიამ გარეშე მტრებზე გაიმარჯვა, მაგრამ მეტერნიხი მკაცრად ილაშქრებდა ყოველგვარი ეროვნულისა და პატრიოტულის წინააღმდეგ. გაურბოდა, ჩქმალავდა და აკნინებდა რევოლუციურ სულს, ავსტრიელთა პატრიოტულ გამოვლინებას, საკუთარი ქვეყნის ისტორიასა და მაღალმხატვრულ ნაწარმოებებს. საგარეო საქმეები კი მოაგვარა, მაგრამ მრისხანე კანცლერს ახლა შინაურ მტრებთან გამკლავება უჭირდა. გრილპარცერი გაბედულად აკრიტიკებდა მეტერნიხის რეაქციულ რეჟიმს და მუდმივი დავა ჰქონდა ცენზორასთან, თუმცა აშკარა პოლიტიკურ ბრძოლას არ უცხადებდა...

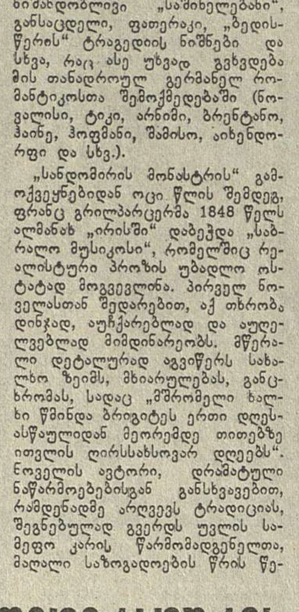
სახელგანთქმული მწერალი 1847 წელს ვენის მეცნიერებათა აკადემიის წევრად აირჩიეს, 1856 წელს სახელმწიფო მრჩევლად, 1859 წელს ვენისა და ლაიფციგის უნივერსიტეტების საპატიო დოქტორად, 1864 წელს ქალაქ ვენის საპატიო მოქალაქედ უბოძეს. 1871 წელს მზეკოვან მწერალს 80 წლის იუბილე გადაუხადეს. ფრანც გრილპარცერი გარდაიცვალა ვენაში 1872 წლის 21 იანვარს და იქვეა დაკრძალული.

1675 წელს, ვენის მეცნიერებათა აკადემიამ დააარსა გრილპარცერის სახელობის პრემია, რომელიც სამ წელიწადში ერთხელ ენიჭება ავსტრიელ და გერმანელ ავტორებს ავსტრიის თეატრის სცენაზე განსახიერებული საუკეთესო პიესებისათვის. 1889 წელს, ვენის სახალხო ბაღში დაიდგა დიდი დრამატურგის ძეგლი, ხოლო 1890 წელს დაფუძნდა „გრილპარცერის საზოგადოება“, რომლის მიერ გამოქვეყნებულ „წელიწდეულში“ სისტემატურად იბეჭდება საინტერესო გამოკვლევები და სტატიები, როგორც უშუალოდ ავსტრიულ ლიტერატურულ პრობლემებზე, ისე თვით ფრანც გრილპარცერის შემოქმედების ცალკეულ საკვანძო საკითხებზე.

გრილპარცერმა ორად ორი ნოველა დაწერა, რითაც საფუძველი ჩაუყარა ავსტრიულ ნოველისტიკას და ხელი შეუწყო მის შემდგომ განვითარებას. „სანდომირის მონასტერში“ ავტორი რომანტიკულ ფერებში გვიხატავს სიწმინდისა და სამართლიანობისთვის ჩადენილ შურისძიებას. მას რომანტიკული ნოველისთვის დამახასიათებელი ყველა ნიშან-თვისება აქვს: მოგზაური რაინდები, იდუმალებით მოცული მონასტერი, უცნაური ბერი, მთავრით განთიებული გარემო, ბუხარი, გაცრუებული სიყვარული, შურისძიება, მკვლელობა, მონანიება... მოქმედება ვითარდება ელვისებურად, დაძაბული, საინტრიგო. ნოველა, როგორც იტყვიან, სულმოუთქმელად იკითხება. მისი გვერდზე გადადება, შესვენება, შეყოვნება, თავში მოზღვავებული ფიქრებისა და ოცნების დაოკება შეუძლებელია. იგრძნობა დიდი ფსიქოლოგის, სტილის გამოჩენილი ოსტატის სტილი, თხრობის გრილპარცერისეული მანერა, ამბის დამაჯერებლობა. მასში ნათლად შეინიშნება რომანტიკული ლიტერატურისთვის ნიშანდობლივი „საშინელებანი“, განსაცდელი, ფათერაკი, „ბედისწერის“ ტრაგედიის ნიშნები და სხვა, რაც ასე უხვად გვხვდება მის თანადროულ გერმანელ რომანტიკოსთა შემოქმედებაში (ნოვალისი, ტიკი, არნიმი, ბრენტანო, ჰაიხე, ჰოფმანი, შამისო, აიხენდორფი და სხვ.).

„სანდომირის მონასტრის“ გამოქვეყნებიდან ოცი წლის შემდეგ, ფრანც გრილპარცერმა 1848 წელს ალმანახ „ირისში“ დაბეჭდა „საბრალო მუსიკოსი“, რომელშიც რეალისტური პრობზის უბადლო ოსტატად მოგვევლინა. პირველ ნოველასთან შედარებით, აქ თხრობა დინჯად, აუჩქარებლად და აუღელვებლად მიმდინარეობს. მწერალი დეტალურად აგვიწერს სახლხო ზეიმს, მხიარულებას, განცხრომას, სადაც „მშრომელი ხალხი წმინდა ბრგიტეს ერთი დღესასწაულიდან მეორემდე თითებზე ითვლის ღირსსახსოვარ დღეებს“. ნოველის ავტორი, დრამატული ნაწარმოებებისგან განსხვავებით, რამდენადმე არღვევს ტრადიციას, შეგნებულად გვერდს უვლის სამეფო კარის წარმომადგენელთა, მაღალი საზოგადოების წრის წევრებს და ყურადღებას ამახვილებს ხალხის ცხოვრებაზე, მის ზნე-ჩვეულებებზე, ზეიმებსა და ხალისიან გართობებზე. ნოველის ენა ხალისიანი, ფერადოვანი, ხალხური ფრაზეოლოგიით გაჯერებული, ზოგჯერ ირონიული შედევრებიც „გერმანული პოეზიის ბრწყინვალე მარგალიტებად“ (ადალბერტ შტიფტერი) მიიჩნევა, სულ ცოტა, ერთი საუკუნე მაინც „დააგვიანდა“ საქართველოში. ამიტომ, ვეცდებით, მისი მდიდარი და მრავალფეროვანი შემოქმედებიდან, რაც შეიძლება მოკლედ, ქართველი მკითხველის ყურადღება შევაჩეროთ მხოლოდ და მხოლოდ საქმეყნოდ აღიარებულ რამდენიმე დრამატულ ნაწარმოებზე.

პირველი პიესა, რომლითაც 26 წლის გრილპარცერმა სახელი მოიხვეჭა, იყო რომანტიკული ტრაგედია „წინაპარი ქალი“. დრამატული პოემა იწერებოდა ნაპოლეონის დაცემის, ავსტრიის აღორძინების და ფეოდალური რეაქციის გამარჯვების წლებში. 1817 წელს, ვენის თეატრის სცენაზე განხორციელებულმა დადგმამ დიდი მოთქმა-მოთქმა გამოიწვია და მანამდე უცნობი ავტორი ერთბაშად ყველასთვის ახლობელი გახადა. დრამატურგი შეეცადა „ბედისწერის ტრაგედიის“ შტამპების დაძლევასა და თანადროული ავსტრიის შესაფერი ხელოვნების ნაშედევრი ნაწარმოების შექმნას, რაც ნაწილობრივ შესძლო კიდეც. ამიტომაცაა, მებრძოლი სულით გაჟღენთილ ამ ტრაგედიას ლიტერატურათმცოდნეები ხშირად შილერის „ყაჩაღებს“ რომ ადარებენ. ალექსანდრ ბლოკმა ეს პიესა თარგმნა რუსეთის შავბნელი რეაქციის წლებში. წამძღვარებულ მოკლე წინასიტყვაობაში იგი წერს: „წინაპარი ქალი“ მთრთოლვარებასა და სიცივეხალეს მანამ შემოინახავს, სანამ ბედკრული კაცობრიობის იმ ჭირ-ვარამის გადატანა უწერია, რაც გრილპარცერმა ავად თუ კარგად უკვე გადაიტანა და რისი გადატანაც ახლა ჩვენ მოგველის მომავალში“.



კლარა ციგლერი მედეას როლში.

გრილპარცერის დრამატული პიესის „საფოს“ (1817) შეფასებისას ალბათ საკმარისია მისი წარმატებით მოხილული ბაირონის სიტყვების გახსენება: ამ ავტორს საკმაოდ ძნელად წარმოსათქმელი გვარი აქვს, მაგრამ მერწმუნეთ, მსოფლიო მალე კარგად დაიმახსოვრებსო. გრილპარცერის სიღიადე სწორედ ის არის, მას ეპოქის თითქმის არც ერთი საჭიბოროტო საკითხი უყურადღებოდ, უმოქმედოდ და უპასუხოდ რომ არ დაუტოვებია.

„მეფე ოტოკარის ბედნიერება და აღსასრული“ (1825), რომელიც ისტორიულად მე-13 საუკუნეს ეხება, სინამდვილეში XIX საუკუნის 20-იანი წლების სინამდვილეს ასახავს. თანამედროვეთათვის, რა თქმა უნდა, ძნელი გამოსაცნობი არ იყო ტირანისა და ანტიპუმანისტის — მეფე ოტოკარის სახეში ავტორი ნაპოლეონს რომ გულისხმობდა.

ლირიკულ ტრაგედიაში „ზღვისა და სიყვარულის ტალღები“ (1831) მწერალმა აშკარა ბრძოლა გამოუცხადა რელიგიასა და ასკეტიზმს. თუ შილერის ბალადაში „ჰერო და ლეანდრე“ საბოლოოდ ამაღლებული და ყოველსმძლე სიყვარული იმარჯვებს, ამ პიესაში გამოყვანილი ჰერო და ლეანდრე რელიგიის მსხვერპლნი ხდებიან.

დრამატურგიულ ზღაპარ-პოემაში „ცხოვრება სიზმარია“ (1834) ავტორი ქრისტიანული მოძღვრებით გამსჭვალულ ლოკე დე ვეგასა და კალდერონის ამავე სახელწოდების კომედიებს ძალაუფლების მოყვარულ გმირსა და მყუდრო ოჯახურ ცხოვრებას უპირისპირებს.

გრილპარცერის მდიდარ დრამატულ ნაწარმოებთაგან, გვინდა გამოვყოთ მწერლის სიცოცხლეში გამოუქვეყნებელი და დაუდგმელი პიესები „ტოლედოელი ებრაელი ქალი“, რომლის მთავარი გმირი ესპანეთის მეფე ალფონსო ქველნის წინაშე ვალის მოხდის მიზნით ზუთას შეაქცევს თავის საყვარელ რაქელს და „ლიბუშა“, დრამატურგის ოცნებით შექმნილი უტოპიური ქვეყანა, სადაც გულადღილობა, პატიოსნება, პირდაპირობა, მეგობრობა, კაცთმოყვარეობა, სამართლიანობა და სიყვარულია გაბატონებული.

გვსურს, ცალკე გამოვყოთ გრილპარცერის მიერ ქართულ თემაზე, უფრო ზუსტად, კოლხურ-ბერძნულ ურთიერთობაზე დაწერილი ტრილოგია „ოქროს საწმისი“ („კეთილი სტუმარი“, „არგონავტები“, „მედეა“, 1818-1821).

თქმულებები არგონავტებზე, მითები და ლეგენდები ოქროს საწმისზე, ისტორიულ-მითოლოგიური ამბები კოლხეთზე, დაუშრეტელი ფანტაზია „მშვენიერეს, ჯადოქარ, გონიერ, მოხერხებულ და მოსიყვარულე კოლხ ასულ მედეაზე მარადიული თემა იყო და ალბათ მომავალშიც ასე იქნება მსოფლიო ხელოვნებაში, დასავლეთ ევროპის ლიტერატურის ისტორიაში იშვიათია მოიძებნოს მეორე მხატვრული სახე, რომელსაც მედეას მსგავსი გავრცელება და გარდასახვა განეცადოს. ევრიპიდეს გამონაგონმა, მითიდან გადახვევამ და მედეას სახეცვლილებამ, იასონისა და მედეას ტრაგიკულმა ბედისწერამ არგონავტიკა მოარულ თემად აქცია მსოფლიო ლიტერატურაში. ბერძენი და რომაელი სიტყვის გამოჩენილი ოსტატების შემდეგ, ეს თემა, ჩვენი აზრით, ყველაზე ფართოდ გერმანელმა მწერლებმა და მთარგმნელებმა გამოიყენეს.

იდუმალებით მოცულ სანუკვარ განძზე — ოქროს საწმისზე, არგონავტთა მოგზაურობასა და თავგადასავალზე, მეფე აიეტის გმირობასა და ვაჟკაცობაზე, იასონისა და მედეას ბედუკუღმართობაზე ბევრი თქმულა და დაწერილა, როგორც ანტიკურ, ისე ახალ ევროპულ ენებზე. ამ ლეგენდის ძირითადი ელემენტები ასახულია ანტიკური ეპოსის ორ ძეგლში — ჰომეროსის „ილიადასა“ და „ოდისეაში“, ასევე ევრიპიდეს ტრაგედიაში „მედეა“, ჰორაციუსის ოდებში, ვერგილიუსის „ენეიდაში“, ოვიდიუსის „მეტამორფოზებში“, სენეკას ტრაგედიაში „მედეა“, ვალერიუს ფლაკუსის „არგონავტიკაში“, სტაციუსის „თებაიდაში“, ჰიგინუსის „ფაბულებში“, პავსანიუსის „ელადის აღწერაში“, ლუკიანეს „ტრაგიკოსში“, ფილოსტრატეს „ეიკონებში“, ნონოსის „დიონისიაკაში“, ოვიდიუსის „ხელოვნების სამყაროში“, ტიბულუსის, პროპერციუსის, სენეკას, ტაციტუსის, პლინიუს უფროსის, პლუტარქეს, ლუკიანეს, ფილოსტრატეს, ნონოსის, ოვიდიუსის, ჰიგინუსის, პავსანიუსის