

ხელის-მოწერა:

ტფილისის, «ივერიის» რედაქციაში
მოწმინდის ქუჩაზე, შიოშვილის სახლების №
10-დ, სახლი № 5.

ქუთაისის, ანტონ ლიონიძის ბიბლიო-
თეკაში.

განცხადება მოიღება ქართულსა და რუსულს
ენებზედ.



«ივერიის» ფასი

ერთი წლისა, გაგზავნით ჯგუფზედ. 7 მ. —
სახვედრის წლისა 3მ.50კ.
თითო ნომერი « 15 კ.

თუ საჭიროება მოითხოვს, რედაქცია გაასწო-
რებს და შეამოწმებს დასაბეჭდად გამოცემილ
წერილებს.

ს ა ზ ო ლ ი ტ ი კ ო და ს ა ლ ი ტ ე რ ა ტ უ რ ო გ ა მ ე თ ი .
გამოდის ხუთშაბათობით

სადმივმვლი: I. საქართველოს მატინე; ერო დეკაციის
საქირობო შიოშვილის (ივერ კორ.).—II. საზოგადოებრივი მი-
მოხილვა.—III. წლეკინდელ საოფილეკ.—IV. საქართვე-
ლოს ზირველი მეფე ფარნაოზი (შემდეგ).—V. სასამარ-
თელის მატინე წასულინის ქალის საქმე (შემდეგ) —VI სისხ-
ლის მოხვედრებზედ. (დასასრული).—VII განცხადებანი.

საქართველოს მატინე

ორშაბათს, 15 მაისს, ტფილისის საზოგადოებრი-
ვი თეატრში ერთხელ კიდევ გაიმართა ქართული
წარმოდგენა *) და მით ერთხელ კიდევ გამო-
აშვანდა თუ რა მტკიცე მოთხოვნები და სურ-
ვილს დააკმაყოფილებდა ჩვენში სამუდამოდ დაარსე-
ბული და მკვიდრად მოწყობილი ქართული თეატრი.
ამ უკანასკნელ წარმოდგენასაც მრავალი მკვიდრული
დაესწრა. რაც შეეხება თვით თამაშობას, ამის შესა-
ხებ თავი გამოიჩინეს იმავე ზირთ, რომელთაც კვლავ
ვინც მიუხიდავით საზოგადოების ყურადღებას. დაწარ-
ჩენი სუსტნი იყვნენ, და საკვირველიც არ არის. ამ
ჯამად, როდესაც, ქართული ტრუპა მკვიდრად არ
არის მოწყობილი, ერთსა და იმავე ზირთაც არ არის
შემდგარი; როდესაც დღეს ერთი გამოდის სცენაზედ,
ხვალ მეორე, შეუძლებელია რომ ყოველმან მომქმედმა
ზირმა დახელავებული თამაშობა გამოიჩინოს. მხო-
ლოდ ის ადგენს კარგად, რომელიც სცენას და თამა-
შობას ცოტად თუ ბევრად მიხვეულია. ნიჭსაც, რა
საკვირველია, ვრცელი არდგილი უზერია ამ საქმეში:

ამის დაზნადი არ უნდა; ყოველ საქმეში ასეა. მაგრამ
აგრეთვე ყოველ საქმეს სჭირია სწავლა, ვარჯიშობა,
წვრთნა. ამიტომ სასურველია, რომ ქართულის სცენის
მოყვანეთა წრე ერთსა და იმავე ზირთაც იყოს
შემდგარი. უამისოდ ქართულს წარმოდგენაზედ კრი-
ტიკა (ნამდვილის მნიშვნელობით ხმარებული) შეუძ-
ლებელია.

სამშაბათს, 16 მაისს შეიკრიბა განმგებელი კო-
მიტეტი «ტფილისის გუბერნიის თავად-აზნაურთა საზო-
გადოებისა, შეუძლებელთ მოსწავლეთა შემწეობისა-
თვის». კომიტეტმა ყველაზედ უწინარეს გარდასწვი-
ტა მოიყვანოს ცნობაში თუ რამდენი ფული აქვს ან
ექმნება ამ ჯამად «საზოგადოებისა» და ამისაოვის მო-
იწვიოს «საზოგადოებისა» წევრნი, რათა შემოიტანონ
დროზედ საწევრო ფული და აგრეთვე ცნობაში მოი-
ყვანოს თუ ტფილისის თავად-აზნაურთა საადგილ-
მამულა ბანკს რამდენი ფული შეუძლიან შესწიროს
წრეულ ამ «საზოგადოებისა». კომიტეტმა საზინდრად
ამოიჩინა უფ. გ. თულაშვილი, (ტფილისის ოლქის
სასამართლოში) რომელსაც უნდა მიჰმართოს ვისაც
ქსურს «საზოგადოებისა» წევრად ჩაირიცხოს და ყო-
ველგვარი შეწინა შემოიტანოს. გარდა ამისა მსურ-
ველთ შეუძლიანთ მიჰმართონ აგრეთვე სეკრეტარს ნ.
ქანანავს («ივერიის» რედაქციაში) და კომიტეტის ოფი-
თოეულს წევრს: თ. დ. ავალავს (თავად-აზნაურთა
ბანკში) ლ. მაღალაშვილს, დ. ერისთავს, ი. გოგობა-
შვილს ნ. ცხეგაძეს.

*) წარმოდგენის ანტონოვის კომედია «რევით მოგზავრობა
ლოტიკოლოთა», და მოლიერის კომედია «ქალთა ცოლის შერ-
ივერება».

მართი დღე კახის საკვირაო უკოლაში

(„ივერიის“ კორპორაცია)

ჩემი ნანა ეს არი, შეილა, მას უერთგულე.
რაც მე სიტყვით გითხარი, შენ საქმით აღმისრულე

მკითხველს არ დაავიწყდებოდა ის ღირს-სახსოვარი მოკლეა ჩვენ კახელების ცხოვრებაში, რომელიც მოხდა 20 ნოემბერს 1877 წელსა მე მოგახსენებთ კახის საკვირაო შეკლის დაარსებაზე. როგორ მოხდა ეს საქმე და რა განზრახვისათვის, ამასვე ხომ წინადა იყო საჯაროდ გამოცხადებული. დღეს კი ნება მომეცით გარდმოგვკეთ ერთი ის შთაბეჭდილება, რომელიც მე გამოვიტანე ამას წინადა ამ საკვირაო შეკლის გაკვირებებზე დაქსრებით.

ზიარდაზირ მასწავლებლის ოთახიდან შეგდივართ ერთ კარგა მოხდილ ოთახში, სუფთათ და გემოიანათ მოწყობილში შესვლისათანავე თქვენ ჭკრძნობთ, რომ ამ უამათ თქვენ შესხვედით ადამიანის არა უბრალო საცხოვრებელში. ვგელასუდ უწინარეს თქვენს ყურადღებას უნებურად იზერობს 16 რიგზედ ახალგაზდა, რომელთაც წვერ უღვაში ეს არის უბიბინდებოთ! შესვლისათანავე, ახალგაზდანი, როგორც მოგესხენებოთ, საღამს გაძღვევენ, ადგომით და თავის დაკვრით. მშენიერი სახანავია ამდგენი გლეხების ნასწავლ ახალგაზდების ერთად თავის მოყრა! მშენიერია უფრო მაშინ, რადესაც მასწავლებლის სიტყვით ისინი სხდებიან და იწყობენ გაკვეთილს, ანუ უკეთ ვსთქვას, საუბარს დანიშნულ საგნებზე. თითქმის სამ საათზე მეტი გაგრძელდა საუბარი მასწავლებლებისა ამ ახალგაზდებთან. აქ იყო კითხვაც, გეოგრაფიული ცნობების გარდაცემაც, კანონების შექსწავლაც და საკვირაო სახარების აღსნაც. როგორ მიდიოდან კითხვაც, გეოგრაფიულის ცნობების გარდაცემა და საკვირაო სახარების აღსნა, ამასვე არაფერს ვიტყვია, რადგანაც ეს ყველას მოესხენება. მაგრამ კანონების გაკვეთილზე კი მივანქცევ მკითხველის ყურადღებას: დღევანდელი კანონების გაკვეთილი იყო ზრახვითი. კანონების მასწავლებელმა უფ. ა. ბოლუსლავსკიმ მოისურვას თვით საქმით აჩვენოს ახალგადაებს ყოველ გვარს საქმის გარჩევაც; ამიტომაც წინადადება მიქსნა ახალგაზდების ამოერჩიათ

თავიანთ შორის მამასახლისი და სუდიები. აქ უფ. ბოლუსლავსკიმ ჯერ გაამეორებინა მათ ყოველი ის, რაც კი კანონშია დაწერილი მამასახლისის და სუდიების არჩევანზე, ე. ი. ვინ უნდა ამოერჩიოს მამასახლსად, როგორ უნდა სოფლის ყრილობამ ამოერჩიოს მამასახლისი (კენჭის უმეტესობით და დახურული კენჭის ყრით), სოფლის საზოგადოების რამელ წევრთ არ შეუძლიანთ ამოერჩეულ იქმნენ მამასახლისად და სხვ.—ახალგაზდებმაც, მართლაც ხმის უმეტესობით და საიდუმლო კენჭის ყრით ამოერჩიეს ბესარიონ ხუციშვილი. შემდეგ აგრეთვე ამოერჩიეს სუდიები. აქაც ვიდრე დაიწყებდნენ სუდიების ამოერჩევას, მათ გაამეორეს ყველაფერი ის, რაც კანონი ამბობს შესახებ სოფლის სუდიებისა, ე. ი. რიცხვით რამდენნი უნდა იყვნენ ამოერჩეულნი (კენჭი), რა მიზეზით აგრე და სხვა...

შემდეგ ამისა დასხდნენ სუდიები წინა სტოლზე; მამასახლისი კი დაჯდა განზე იმის ნიშნით, რომ მას ნება არა აქვს გაერიოს სუდიების საქმეში. შემდეგ ამისა გამოვიდა ერთი მოჩივარი (ახალგაზდებთაგანივე) და იწო: «უფალნო სუდიებო! დღეს ორი დღეარის, რაც მე ერთი კამბეჩი მომწარეს ღამით გომურდამ და იმ მომწარვას მე ზიარდაზირ ზეტრე ყულაშვილს გაბრალებ » გამოიწვევენ ზეტრე ყულაშვილსა. ერთის სიტყვით განმართა ნამდვილი საჩივარი, ერთი ჩივცს, მეორე იცავს თავს. ბოლუს შეადგინეს, განჩინებაც და საქმეც გათავდა. აქ ბოლუსლავსკიმ აჩვენა როგორ უნდა შეადგინონ ხოლმე განჩინება. ეგრე იყო გარჩეული ზოგიერთი სხვა საჩივრებიც, რომ ახალგაზდებმა კარგათ გაიცნონ სამართლის საქმე.

ამ კვირა დღესვე ამ გაკვეთილზე დაესწრო ერთი უცხო ნასწავლი და განათლებული ზირიც, რომელიც განცვიფრებაში მოვიდა ამთვის ცოდნით: ეგებები მე თვითონაც არ ვიცია, გიმნაზიელებმა, სემინარიელებმა და საოსტატო შეკლებში ნასწავლებლებს არ იცია-ნო და სხვა... განა თუ მართალი არ ჯრის ეს!? ნუ თუ ხუდ ეგრე უმერებაში ვიქმნებით ჩაფლულები ამ მხრით და ამ უსაჭიროეს ცოდნასაც არ შევისწავლით? მაგრამ საიდან? შეკლებში ამბებს არსად არ ასწავლიან. მაშ რა გუყოთ, როგორ გუშეგლოთ ამ

საქმეს? აქ ჯერ-ჯერობით, მგონია, მხოლოდ ერთად ერთი საშუალება დაგვრჩენია: ყველა სამაზრო ქალაქებში ანსკობენ სარ-სამი სასწავლებლები თუ არა, ერთ-ერთი მანდა. ნუ თუ სასარგებლო არ იქნება, რამ ამ შკოლიდამ გამოსულ ყმაწვილებმა იცოდნენ ის კანონები და უფლებანი თვისი, რომელნიც მათთვის ყოველ ნაბიჯზე საჭირო იქნება მომავალ ცხოვრებაში? რასაკვირველია სასარგებლო იქნება. მაშ თუ აგრეა, დაანსეთ ყველა სამაზრო ქალაქებში განის საკვირრო შკოლის მზგავსი, საკვირო შკოლები, მოიწვიეთ ერთი იქნება, თუ ორი კანონების მცოდნე ზინი და დაწვეთ საქმე. აქ ყველაზედ მტრი შექმნება უნდა აღმოუჩინონ ამ შკოლებს მარტების უფროსებმა, მინორეოი სუდებმა, ზრისტავებმა, ადვოკატებმა, რომელთათვის ძალიან ძნელი არ იქნება, რომ კვირაში ერთხელ, ერთი-ორი საათი შექნონ საზოგადო კეთილ საქმეს. ამ გვანად გამართულ საკვირო შკოლებში, მგონია, ადვილად შესაძლო იქნება (და ბევრიც დათანხმდება), მოიწვიონ სხვა გარეშე ზინებიც, კანონების და თვისის უფლებების შესასწავლებლათ.

ენო.

საპოლიტიკო მიმოხილვა

ამ ჟამად საქმის დაბოლოება ომიანობით თუ მშვიდობიანობით დამოკიდებულია გრაფ შუვალოვზედ, და იმ მოლაპარაკებაზედ, რომელიც გამართული შუვალოვის (რუსეთის ელჩი ინგლისის წინაშე) მეხებით ინგლისისა და რუსეთის შორის. გრაფი შუვალოვი ვითომ იმ განზრახვით იყო წასული ბერტრუდს, რომ ზინად წარედგინა სკლამიფი იმპერატორისათვის თუ რაში მდგომარეობს მოთხოვნილება ინგლისისა და რევარი დაბოლოება ქსურს წამოყენებული საქმისა. შუვალოვს წარედგინა კიდევ ყველა ეს სკლამიფი იმპერატორისათვის, რომელსაც თავის მხრით გაუზინა ინგლისისათვის თვისი ზინობები. რაში მდგომარეობს ყველა ეს მოლაპარაკება, რასაკვირველია საიდუმლოა, რომლის გამოსაგარებას დღე-დღეზედ უნდა მოკლდნეთ. ტელეგრაფები კი გვაცნობენ ვითომ ეს მოლაპარაკება იმ გვარია, რომ მშვიდობიანობას მოასწავებს და შესაძლებელ ჰქნის გონგრესისა. დემოკრატმა ჰქნას.

თუ მართლა ასეა, მაშ სხვა სახელმწიფოთა შორის ურთი-ერთობას ეძლევა ცხოველი ინტერესი და მნიშვნელობა,—იმ ურთი-ერთობას, რომელიც ამ ბოლოს დროს ცოტად თუ ბევრად აშკარად მოჩანდა. აი თუნდ საფრანგეთისა და ინგლისის შორის ურთი-ერთობა. მათ შორის თანაგრძნობა უეჭველია. რუსუბლიკის დასის უმთავრესნი გაზეთები მტკიცედ იტყვენ ინგლისის პოლიტიკის მხარეს. ეს თანაგრძნობა გამოსაგარავდა აგრეთვე იმ სიტუაციაში, რომელიც წარმოთქვა ინგლისის ტასტის შემკვიდრემ ზინიში გამდგენის თაობაზედ და იმ დაპარაკებაში, რომელიც ჰქონდა ამ შემკვიდრეს გამბედაობისა. ყველა ამ გარემოებამ ცხადათ გამოსაგარავდა რომ, თუ ვინცობას აჩუქდნება რამ მომხდარყო ევროპაში, ინგლისი და საფრანგეთი ერთსა და იმავე მხარეს მიუდგებოდნენ. დინსშესანიშნავი ის არის, რომ ამ შემთხვევაში ინგლისის მოწინავე ზინი (ლიბერალები), რომელნიც მთავრობის პოლიტიკას ეწინააღმდეგებიან; მითვე ეწინააღმდეგებიან აგრეთვე საფრანგეთის მოწინავე ზინთ შესახებ, რასაკვირველია, გარეშე პოლიტიკისა; მაშინ, როდესაც შინაგან საქმეთა და შინაგანის განვითარებისა და წარმატების შესახებ ვითუქმის ერთსა და იმავე აზრს ადგან. ახა რა ერთობას შესაძლებელი ვთქვით გამბედაობისა და ბიკონსთილდის შორის? იგინი განიჩნევიან ერთი-ერთმანეთში, როგორც მაგალითებ რუსუბლიკა და მონახისა, დემოკრატია და არისტოკრატია. მაგრამ საქმე ის არის, რომ ყოველს სახელმწიფოს ყველაზედ უწინარეს თავის თავისა ენადვლება. ინგლისის მოწინავე პართათვის აწინდელის მთავრობისა და მისის დასის განმლიერება სასურველი არ არის, რადგანაც იგი მავნებელია მათის სამშობლოს შინაგანის მოწეობილობისა და წარმატებისათვის. გარეგანი დიდება და განმლიერება მათთვის, თუ არის რამე, უკანსაგნელი საქმეა. რაც შეეხება საფრანგეთის რუსუბლიკელთ—მათთვისაც, რასაკვირველია, ყველაზედ უწინარესი და უმადლესი საქმე შინაგანი განვითარება და წარმატებაა, და თვით საქმიანაც ამას ამტკიცებენ. მაგრამ საფრანგეთის მდგომარეობა, როგორც სარესნუბლიკო სახელმწიფოთა სწულიად სხვა არის, თუ მკითხველს ასრავს, შარშან ჟივრისში“ მოსსენიებული თუ რა მინიშნელობა აქვს საფრანგეთის რუსუბლიკას ევროპის სხვა სახელმწიფოთა შორის. საფრანგეთის რესნუბლიკას ბევრი მტერი ჰყავს შინაც და გარედან. მართ-

ღია შინაურს მტკრხედ გაიმარჯვა, მაგრამ საჭიროა გარდგანც მტკრხედ დანჯეს. ამით თვით შინაური მტკრხედ უფრო მძღუნდებ. საფრანგეთის რესპუბლიკისათვის მანებელია მაგალითებ გერმანიის გაძლიერება. მასხადამე იგი იმ მხარეს უდგება, რომელიც გერმანიას ეწინააღმდეგება. (ჟერ-ჟერობით გერმანიას რუსეთის მეტობრად ითვლება). რასაკვირველია, არც ინგლისის მღწინავე პირთათვის არის სასიამოვნო ვთქვით გერმანიის გაძლიერება, რადგანც კარგად იცინ თუ რას მოასწავებს იგი ევროპისათვის, თავისუფლობისა და კეთილდღეობის წარმატებისათვის. მაგრამ რა ქნან თუ გი საკუთარის მთავრობის განძლიერებაც უკეთესს არაფერს არ უჭადის? მთავრად იცინ, რომ ამ ყამად რმის მიზეზი მომეტებულად არის ხოლმე შუკის ძიება, გარტანის დიდებულობისა და ძლიერების სურვილი.

— ამას წინად ვილასაც დამხანა უსრლოის გერმანიის იმპერატორისათვის. ტყიას ასცილებია იმპერატორს. ჟერ-ჟერობით გამიჩინილა, რომ მსრლოელი ყოფილას რც-და-სამის წლის მუშა-გაცი, რომელიც ჟერაც არ გატყნისა თურმე და სულ იმას ამბობს—იმპერატორის მოკვლას სრულიად არ მინდოდა, მე მხოლოდ მსურდა თავის მოკვლას, რადგანც ლუკმა-პური არა მქონდა. ქუჩაში იმიტომ განვიზრახე, რომ მინდოდა საზოგადოების ყურადღება მიმეჭრიაო ხალხის უბედურს მდგომარეობაზედა.

წლივანდელ საოფლოზე.

(ხალხის საკითხავათ შედგენილი ექიმის უმულევიჩის მიერ.)

აგერ რამდენიმე წელიწადია, რაც პეტრობურღში ზამთარში და განსაკუთრებით ზამთრის დამდეგს და გაზაფხულის დამდეგს, სასნეულანი ივსებინ ხოლმე საოფლიან ვატიმე აფუებით. ამ ვატიმეოფთა უმეტესი ნაწილჩებება, მხოლოდ ათსა თუ რცს რჯახს აკლდება პატრონი, ათი თუ რცი რბოლი ეთხრებება დედამამს! თუმცეს ამბავიც დიდად სამწუხაროა, მაგრამ ის კიდევ არ შეადგენს იმისთანა უბედურებას, რომ განსაკუთრებით ადელვოს საზოგადოება. ადამიანის უბედურებას, მადლონა ღმერთს, შევეჩვიეთ კაი ხანია! მაგრამ წლეულს

ჩვენ ვხედვით სულ სხვას: სასნეულანი საკესა ვატიმეოფებით, ესლათ გახსნილი ლაზარეთები აგრეთვე. ავთხდება არა თუ ღარბი ხალხი,—მდიდრებიც. უკვე განდავთ ბეგრი ექიმი და სასნეულაში მოსამსახურები, ეს უკვლითურთ გარწმუნებს ჩვენ, რომ წლეგანდელი საოფლე სულ სხვანაირია,—შესაყარია, გადამდებია. წლეულს უფრო ცოტა უძლებს ხოლმე ამ სენს, ვინემ წინაწლებში. ამ ნაირივე არა—სანუგეო რნობები მოდის რუსეთის უკველ კუთხიდან, ყოველ ქალქადამ. მასხადამე არ არის გასაკვირველი, რომ საზოგადოება ადელვას ამნაირმა ამბებმა და დაწეეს ფიქრი, თუ როგორ გადინჩინონ თავი ამ საშინელის სენისაგან. რა არის მიზეზი, რომ საოფლე წელს გაძლიერდა? რა მიზეზია, რომ წელს განსაკუთრებით უფრო ბევრს ხალხს ხოცავს და იტაცებს უმრავლესს მსხვერპლს?

მიზეზი ის არის, რომ წლეულს ჩვენ გვაქვს საქმე არა—ჩვეულებრივ საოფლესთან, არამედ სენთან, რომელსაც სულ სხვას და უფრო მძიმე თვისება აქვს.

ამ ნაირი საოფლე, როგორც არის წლეულს, ბევრათ უფრო სასტიკის და ავის თვისებისაა, ვინემ ჩვეულებრივი საოფლე, და იწოდება მეცნიერობაში რმინობის საოფლეთ (ВОЕННЫЙ ТИФЪ). ეს სახელი დაეჭვას მას იმის გამო, რომ იგი ჩნდება და ძლიერდება ხოლმე ყოველთვის რმინობის დროს. ეჭვი არ არის, რომ ეს სენი ძველათაც ყოფილა ცნობილი, რომ მას უღუპავს სამხედრო ძლა 300—400 წლის წინეთ ქრისტეს შობისა. ჩვენამდინ მოღწეულ ხელწერებში ჩამოთვლილია სენები, რომელნიც გავრცელებულ ყუჩენ იმ დროს ჟარის კაცებში, და აქედამ საკმაოდ მტკიცდება ის ჭარბი, რომ მაშინდელი სენი იყო იგივე, რასაც ჩვენ დღეს უწოდებთ „რმინობის საოფლეს.“ პირველი საკმაოდ გრცელი აღწერა ამ სენისა იყო მეტეჟესმეტე საუკუნოში, 350 წელიწადია მას აქედ, რაც იგი გამოაჩნდა საფრანგეთის ჟარს, რომელიც იდგა იტალიის ერთ ქალქ, ნეპოლთან. 50 ათასი კაცადამ მაშინ მოკვდა 30 ათასი. იმ დროიდან დაწეებული „რმინობის საოფლე“ იყო ხშირათ აწერილი თითქმის ყოველ რმინობის დროს. რუსეთში იყო ძლიერ გავრცელებული 150 წელიწადია მას აქედ, რადესაც რუსეთის ჟარები პოლშაში იყვნენ განსაკუთრებით ძალა გამოჩინა ამ სენმა საფრანგეთის იმპერატორის ნაპოლეონ I რქებს დროს როცა იმ დიდის

ჯარის დანარჩენით, რომელითაც ის შამოქისა რუსეთს მსხვერვიდამ უკან გაბრუნდა, ეს სენი გაიტანა, და მასთან, რასაკვირველია, სიკვდილი და მწუხარება მოჰყვანა მთელს ევროპას. ერთს ნემენცის ქალაქში 30 ათას იქმყოფო ჯარის-კაციდამ დაჩხა მსოფლოდ 13 ათასი კაცი. მუარე ქალაქში 26 ათას კაციდამ მოკვდა 14 ათასი; მუსამე ქალაქში ამ სენმა მცხოვრებნი სულ ამოჭსწვევია.— აქ ამოხწვდა 20 ათასი კაცი. ეს სენი რუსეთსაც დაუტოვებს; ვილნოში 30 ათასი ტუვე ფრანციელი იყო და იმთვან მოკვდა 25 ათასი და მასთან კიდევ 8 ათასი აქაური მცხოვრებელთაცანი. რაჩოლში 1813 წელს ფრანციელნი ათასობით ისოცხოდნენ და მათთან, რასაკვირველია, ადგილობრივი მცხოვრებლებიც. მემრე, რადესაც 1815 წელს ჩამოვარდა ზევი მეომართა შორის, შესწვდა ეს საშინელი სენიც, და თუ კიდევ ხდებოდა ვინმე ავით ამ სენითა, მსოფლოთ შეითხვევით, და საზოგადოთ არც ისე სსსტიკათ და უიმედოთ. ასე იყო უიმომის რამდნის, რადესაც „ომიანობის საოფლე“ კვლავ გამოჩნდა საშინელის ძალით. 1854 წელს ქრისტეშობის თვეში ის გამოჩნდა რაგორც ჩვენს ჯარს, აგრეთვე ინგლისელების და საფრანგეთის ჯარსაც. ინგლისელებს მოუკვდათ 3,075, ფრანციელებს 14,000 და რუსებს 17,000 კაცი. უარმის რმის შემდეგ სსსტიკი საოფლე იყო ჩვენში 1869 წელს, მაგრამ ეს იყო ეგრეთ წოდებული „შმიერი საოფლე“, რომელიც ბევრით, და სხვათა შორის გადაუდებლობით, განიჩევა „ომიანობის საოფლესგან.“ ზემოთქმულიდამ ცხადია, რომ «ომიანობის საოფლე» წოდება სრულიად საშარტლიანთ ეკუთვნის წლეკანდელ საოფლეს.

წლეკანდელი საოფლე ჩვენში მოტანაღია რსმაღეითიღან, ბრძოლას კელის ადგილებიღამ. ვაჭრნოთ იქედი, რომ წლეკანდელი სენი არ შეიმოსება იმ საშინელის ძალითა, რომელითაც ცნობილ არიან უწინდელის რმიანობის დროების სენნი. მაგრამ, მოგესენებათ, ნათქვამია: საოფრთხილეს თავი არ სტიკავაო. ჩვენთვის საჭროა კარგათ და ბეჯითად ვიფიქროთ მასზე, თუ რაგორ გუშეკლოთ ჩვენ თავს და მოულოთ ბოლო ამ სენის გავრცელებას და გამლიერებას. დრო კიდევ არ წსულა, მსოფლოდ ასლა იწება გაზაფხუდი. ესლა დნება თოვლი და ძლიერდება მზის შუქი და, ამის გამოც, ეს და შეიძლება საშინლათ განმლიერდეს ეს სენიც. მაგრამ

მოგესენებათ, უფრო მარჯვედ რომ ვებრძოლოთ რამე ბოროტებას, რიგი და წესის გარკვევით ვიდლოთ მისი დამბადებელი მიზეზებიც. ამისათვის ჩვენთვის საჭიროა გავიცნოთ ის ნიადაგი, რომელზედაც იბადება, ვრცელდება და ძლიერდება ეს ავთმყოფობა. მაშინ, და მსოფლოდ მაშინ, იმ ზომებს, რომელთაც ჩვენ მივიღებთ ჩვენდა დასაცველათ, ექმნებათ შალა და მნიშვნელა. მარტო ერთი ის გარემოება, რომ ეს ავთმყოფობა ვრცელდება ზამთარში და რმიანობის დროს, გვაჩვენებს მის თავ და თავს მიზეზს. რმიანობის დროს ჩვენ ვხედავთ, რომ დიდ ძალი ხალხის სცხოვრობს ერთად, ვიწროთ, ნამეტნავად ზამთარში, რადესაც ათობით და ცნობით იმულებულნი არიან შეიფარონ თავი სიცივისგან რომელსამე ქარში; ყველა იგინი ჭყლავკენ მტრისმეტად გაფუჭებულს ჭარს, რომელიც, რასაკვირველია, უმთავრესი მიზეზია ყოველგვარას სენისა, და განსაკუთრებით, საოფლისა. ჩვენ ვიცით, რომ შშვიდობიანობის დროსაც ავთმყოფობს განსაკუთრებით ის ხალხი, რომელიც მოკლებულია წმინდა ჭარს და სცხოვრობს ერთად რამდენიმე რჯასობით, ვიწრო და ნოტიო სადგომში. ეს გარემოებანი ჭბადვენ უმთავრესს მიზეზებს, რომელთაგანც დამოკიდებულია ჭარის უვარგისობა. განვიხილოთ კარგათ ეს მიზეზები.—

ყველას ესმის ის მარტივი ჭეშმარიტება, რომ ჩვენ გარშემოზღუდული ვართ ჭარით, რომ უმისოთ ჩვენ არ შეგვიძლია ვიცხოვროთ, რაგორც თვესს უწყოლოთ. ის ჩვენთვის ბევრათ უსაჭაროესია, ვინემ საჭმელ-სასმელი. ვაცს შეუძლია იცხოვროს მთელი 8 დღე, უსაზდოოდ უჭაროთ კი ვერ გასძლებს ვერც ერთ წამს; სამყოფია დაიცოთ ცხვირი და პირი, რომ ერთის წამის განმავალბაში იგრძნოთ თავი ცუდათ. ვიკვებებით ჩვენ დღეში 2—3 ჯერ და ებ გვეყოფნის სოღმე, ჭარს კი ველავათ რც ჯერ ერთს წუთში, მაგრამ ისე კი, რომ ჩვენც ვერ ვგრძნობთ ამას. სხვა ცხოველაც ისე საჭიროებს ჭარს, რაგორც კაცი; უმისოთ მათ არ შეუძლიანთ ცხოვრება. იკითხავთ ესლა, რათ არის ჭარე აგრე საჭარო ჩვენთვის? რომ ჯერტვანი ზასუნი მოგვტოთ ამ კითხვაზე, მე იმულებული ვარ ვსთქვა რამდენიმე სიტყვა მასზე, თუ რა არის წმინდა ჭარე და რისგან შესდგება იგი?

ჭარა არ შეგვიძლიანთ დაინახოთ თვლით ან შეხლოთ ხელით. ამ ნაირი სხეულები, რომელთა დანახვა ან

ხელოთ შესება შეუძლებელია, ბევრია ქვეყნისა; ამ გვართ სხეულთ ვაზი ქქვიან. მაგრამ ქვეყნი შესდგება ანა მარტო ერთის ვაზისაგან, ანამედ ორისაგან, და ერთი მათგანი ოთხ ვერ მეტი ურყევია ქვეყნისა, ვინემ მეორეაი, ის ვაზი, რომელიც უფრო ცოტაა ქვეყნი, არის ის ნაწილი ქვეყნისა, რომელიც უფრო საჭიროა ვადისთვის და ცხოვრებისათვის. ამ ვაზს უწოდებენ ოქსიგენათ, მუჟ-დედათ, (КИСЛОРОДЪ). თუ ქვეყნი ცოტაა ეს ვაზი, ან თუ იგი სულ არ არის მასში, ცხოველი ვერ გას-ძლებს ამ ნაივ ქვეყნი ვერც ერთ წამს. უფრო ვასაგე-ბი რომ იყოს ჩვენთვის, თუ რისთვის არის ასე მიუწი-ლებელი ჩვენის სხეულისათვის ეს ვაზი, საჭიროა ვიცო-დეთ აი რა: ადამიანის აგებულების კვება შეიძლება შე-ვადროთ, მაგალითად, თუ გინდ არაუის გამოსდის წარ-მოუბას. მოგესხებებათ, არაუის გამოსახდელათ საჭიროა ჭკა, წყალი და ცეცხლი. შეუვიდებთ ცეცხლს ჭკაით სასვე ქვას, შეუმატებთ წყალს ჭკაში და აადულებთ ჭკას. რასაკვირველია, თქვენ ადგებთ უურადლებას, რომ არ გაუნედეს ცეცხლი, არ შემოაკლდეს წყალი და სხვა; ბოლოს ვასწორავთ ჭკას და როგორც უვარგისს ვადაჭყროთ. ასეა, ბატონებო, ვაძის აგებულება. მისთვის რომ მან იცხოვროს, საჭიროა მას ქქონდეს საზოდო: საჭმელი და სასმელი. საჭიროა აგრეთვე, რომ უვარგი-სი ნაწილია განდევნილ იყოს ვაძის აგებულებიდან; არა-უის გამოსდა შეუძლებელია უცეცხლოთ, ცეცხლის დანთე-ბა ვი შეუძლებელია უქვეროთ, ანუ უკეთ ვსთქვათ, უოქ-სიგენოთ. ვაზი, სამთელი, ნავთი და შემს მხოლოდ იმიტომ ენთება და იწვის, რომ ქვეყნი არის ოქსიგენი. დანთეთ ცეცხლი მისთანა ავავს, სადაც ქვეყნს არ ქქონ-დეს მსგელოება და ნახავთ, რომ ცეცხლი ჩაქრება. მა-შასადამე ცეცხლისთვის საჭიროა ოქსიგენი; იგივე ოქ-სიგენი საჭიროა ვადისათვისაც: მასაც უცეცხლოთ, ანუ უკეთ ვსთქვათ, უსითბოთ არ შეუძლია ცხოვრება. მკვდა-რი ვაძი ცივია, როგორც მის ვარემეო საგნები; ცოც-ხალი ვი უფრო თბილია, ვინემ მის ვარემეო ქვეყნი. აი, ამ სითბოზეა დამოკიდებული ვაძის ვათმეოფობა და ჯანმრთელობა. ეს სითბო ვაძს ვარგათ მუათობის დროს სულ თანასწოროთ აქვს; თუ სითბო მკვდაცა ძლიერ, ეს ნიშნავს რომ ვაძი ვათ არის და ამავად ვიტ-ვეით ხლომე: უსიცხე აქვსო. ამ სიცხემ თუ ძლიერ მოი-მატა და ვადაჭარბა დადებულ საზღვარს, ამბობენ ვაძი

უმიდლოთ არის ვათ და მასინ ძნელია მისი მოჩვენა. აი სწოროთ ასე, როდესაც არაუის სახადელ ქვებში მოგ-როვდება ბევრი ორთქლი და, მასსადამე, მოიმატებს სიცხე, ქვები შეიძლება გაჭსქდეს. ესეა ცოტათი მასინ შეიძლიანთ მისვდეთ, თუ რისთვის არის საჭირო ჩვენ-თვის ქვეყნი, რომელშიაც ურყევია ოქსიგენი, და რის-თვის მავნებელია ჩვენთვის ქვეყნი, რომელშიაც უფრო ცოტაა ეს ვაზი.

აი, ამისათვის არის ხლომე, რომ თუ რომდენმე ვაძმა დაჭყო ბევრი ხანი ვატარა ოთასში, სადაც არა აქვს მსგელოება სახლ ქვეყნს, ისინი ახმარებენ თავის თავის უმეტესს ნაწილს ოქსიგენისას და დანაშთენი ქვე-ყნი ხდება ამის ვამო ცუდათ და საწყესად ადამიანის ჯანმრთელობისათვის. ეს არის ერთი იმ მიზეზთაგანი, რომლის ვამოც ფუჭდება ქვეყნი ბევრის ხალხით ვატე-ნილ ოთასში. მაგრამ რიან ვიდევ სხვა უადრესი მიზე-ზები, რომელნიც საჭიროა რიან მოვისხენიოთ. მოგეს-ხებებათ, რომ ცეცხლს ახდის კვამლი. რადგანც ვაძის აგებულებაში მუშაობს იგივე სითბო, რაც, მაგალითად, შემის წვის დროს, ვაძის სხეულშიაც უნდა გროვდე-ბოდეს კვამლი. ეს კვამლი ვიდევაც გროვდება და არის ის ვაზი, რომელსაც ჩვენ ამოკუშვებთ ხლომე შირიდან, როცა ამოვისუნთქავთ. მაგრამ ეს ვაზი სულ სხვანაირია, ვინემ ოქსიგენი. ამ ვაზს უწოდებენ ნახშირის სიმე-ვეთ (УГОЛЬНАЯ КИСЛОТА). ეს ვაზი ბლომათ იმეათება უბრალო კვამლიან. ვამოვდევნით ხლომე ადმოსუნთქვით მას ჩვენის სხეულიდან მისთვის რომ, ჩვენ არ შეგვიძლია ვიცხოვროთ, თუ ის ბლომათ მოგროვდა სისხლში და ჩვენი აგებულების სხვა ადგილებში, როგორც არ შე-გვიძლია ვავსდლოთ იმ კვამლი, რომელიც ამოდის ბუნრიდან. რომ მოვგროვოთ ეს ვაზი (ნახშირის სიმევე) რომელსამე ჭურჭელში და ჩავსვათ შიგ რომელიმე სული-რი, ის იმ წამსვე მოკვდება. ეს ვაზი არ ვარჯა არც ცეცხლისთვის, რომელიც მასში მამინათვე ქქრება.

მასსადამე, რადგანც ნახშირის სიმევეთ არ შე-უძლია ვაძს სუნთქვა, ამით აახსნება ის ვარემეობა, თუ რისთვის ფუჭდება ქვეყნი იმ ოთასში სადაც ბევრია ხალხი. ხალხი ამოსუნთქავს ხლომე ბევრს ნახშირის სიმევეს, რომელიც გროვდება ოთასში და უგულებს სულს ადამიანს.

მესამე ჭაერის გამაფრთხილებელი მიზნით არის ნახშირის სამუშაოს გარდა კიდევ სხვა მავნებელი ნივთი, როგორც ჩვენ ამოკისურთქავთ ხოლო იგი ილტვებიდა.

ყველას შეგვხედნიათ უსათუოდ ღამაზაკი მთვრალ კაცთან და გიგომენიათ, რომ მის პირიდან ამოდის ღვინის სუნი, განსაკუთრებით მაშინ, როდესაც ის ძალიან ამოკისურთქავს ხოლო. აი ასე, ღვინისაგან თუ სხვა სპირტულ-სასმელებისაგან ამოდის ამოკისურთქავის დროს მავნებელი ნივთი, რომელიც აფრთხილებს ოთახის ჭაერს. რასაკვირველია, რაც უფრო ბევრი ხაღხია ოთახში და რაც უფრო პატარაა ეს უკანასკნელი, მით უფრო ბლამად გრძობა ეს მავნებელი ნივთი და მით უფრო აფრთხილებს ჭაერს. ახალის ჭაერიდან უფროდ რომ შეგვიდეთ ამისთანა ოთახში, მაშინათვე იგრძნობთ ამ მარტივს ჭეშმარიტებას.

მაგრამ საჭიროა ვსთქვა, რომ ეს სუნი ჩნდება სხვა მიზეზისაგანაც. ეს მიზეზია — ოფლი! ყველამ ვიცით, რომ ჩვენ ვოფლიანდებით, და მით უფრო, რაც ძლიერ ვმუშაობთ; ყველამ ვიცით კიდევ, რომ ოფლს ცუდი სუნი აქვს. ეს ცუდი სუნი იმის ბრალია, რომ კაცის კანიდან ისე, როგორც პირიდან ამოკისურთქავის დროს, ამოდის ბევრი მავნებელი ნივთი, სრულებით უკარგისნი ჩვენის სხეულისათვის. ეს მავნებელი ნივთი სითბოში და სინოტობაში ღვებთან ძლიერ მალე და ავრცელებენ ცუდ სუნს, როგორც ყოველივენი დამზადი: მაგალითობ, ხორცი, თევზი, თუ გაფრთხილებული კვერცხი. აი ამ მიზეზისაგანაც ოფლის ოფლს აქვს ძლიერ ცუდი სუნის წამსდარნი ნივთი, რომელიც გამოდის ოფლის კანიდან, იკუმბა იქ მთელი ღლე, დილადაც საღამომდისა რადგან ოფლს სანემლისაგანაც დასუული აქვს ჭაერი. რადგან ოფლები თბილათაც არიან და ნოტიოთაც, ეს ოფლი ძლიერ მალე ღვება და ხდება. ესა და დვილად წარმოიღებს კაცა, თუ რა მავნებელი რამ დააქვს კაცს ოფლებზე, ნამეტნავად მაშინ, როცა ბევრს ღვდის.

სხვა და სხვა მიზეზებითა შორის, რომელიც აფრთხილებს ჭაერს, არა უკანასკნელი ადგილი უჭირავს სინოტივსაც.

ნოტიობა მარტო მით არის მავნებელი, რომ ნოტიო ოთახში ყოველი ნივთი უფრო მალე ღვება, ვანემ სხვაში. ეს იმის ბრალია, რომ ნოტიო ოთახში არ იქმნება ჭაერი. ჩვენ ოთახებში ნიადაგ მუშაობს ას-

ლი ჭაერი და ამ ნივთით იქმნება ჭაერი; ნოტიო კედელში ვი ვერ გაცანს ჭაერი და ეს, რასაკვირველია, მავნებელია. მეძრე, შენიშნულია, რომ ნოტიო ოთახში იშვიათად ოფლიანდება კაცი და ეს, მოგესხევათ, სასარგებლო არ არის, რადგანც ოფლით ჩვენის სხეულიდან გამოდის მავნებელი ნივთი. როდესაც ოფლი არ გამოდის ტანადამ, ეს ნივთი რჩება ოთახში და მისგანაც, რომ აღმიანი ხდება ავით.

არის კიდევ სხვა მრავალი მიზეზები, რომელიც აფრთხილებს ჭაერს სადგომში, აი როგორც, მაგალითად, ნამეტანა სითბო, ჭრჩხისა და ქონის სამთლის სუნი, სხვა მრავლებს (მაგალითად ხაზაზობა) და სხვანი. ეს მიზეზნი ნიადაგ მოქმედებენ მშვიდობიანობის დროსაც. იმ გარემოებას ვი, რომელიც აფრთხილებს ჩვენ სხეულით ვილამაზაკით, უფრო მეტი გავლენა აქვს ოთახის ოფლის დროს. მაშინ ხაღხი ბლამით შეგვბილია ვიწრო სადგომებში, განსაკუთრებით ზამთარში. სასრდო უფრო ცოტა აქვთ და უფრო ცუდის თვალებებისა; ვერ სჭმენ, ვერ სძენსაკმოდ და თავის დროზე; ჯაფა, შრომა და თან მწუხარება ვი გამოუფრთხილათა აქვთ. ვერც ტანის სიწმინდას უგდებს კარგად უფრო კაცი ოთახის ოფლის დროს, საცვალი არ იცვლება ხშირად მთელის კვირისათ. რასაკვირველია, ამ მიზეზებს, რომელიც ოთახის ოფლს თან მოზღვევენ, ემატებათ სხვა მიზეზებიც, რომელიც ჭამავენ სხეულებს მშვიდობიანობის დროსაც და უფრო აძლევენ, უმისოთაც ძნელს და მავნებელ გარემოებას ოთახის ოფლის დროსაც. ამას კიდევ რომ დამატოთ ხაღხისა და მასთანვე მუოფის ცხენების ნესვის სიმურაღე და დასოცილთა მხედართ ლეშების საზარელი სუნი, მაშინ ადვილათ წარმოადგებათ, თუ რა მომაკვდინებელი ჭაერი უნდა იყოს ბრძოლის ვალზე.

რამი მდგომარეობს შედომქმედებს ცუდის ჭაერისა კაცის ჯანმრთელობაზე?

საქმე იმაშია, რომ სოფელი, როგორც სხვა რამე გადაძლები სახადი, წარმოადგება პატარა სხეულთაგან (ТЪМНА), რომელიც ჩნდება კაცის ტანში, და რომელიც დახასხავს შეიძლება მხოლოდ განმადიდებელის სარკით (მივრისკობით). ეს სხეულაგანი საშინლათ მრავლებიან სისხლში, ასე რომ ერთისაგან იხადება მთელი მიალიონი. განსაკუთრებით მრავლებიან იგინი, სადაც სიბინძურე, ნოტიობა და დამზალი რამეა.

რადგანც ყველა ეს გარემოებანი თითქმის აუცილებელა აზრის რამიანობის დროს, ადვილათ გასაგებია თუ რა მიზეზი მოსდევს ამს ყოველწინაირის სახადის დასაბადებლათ და გასამდივრებულად.

ყოფილა მაგალითი, რომ ეს სახადი გამოჩენილას სომალდსკე, ვაი ხანის შემდეგ, რაც იგი გასულა ზღვაში. სალხი კარგა მყოფი ყოფილა რაცა სომალდში ჩამსხდარა და მასხადამე შეუძლებლას სხვისაგან ვისგანმე გადაჭსდებოდათ. მასხადამე სხეულაბა უნდა დაბადებულაყო თვითან სომალდსკე.

ამ ნაიწათ ჩვენ ესლას ვიცით, რისგამო უფრო ჩნდება სახადი რამიანობის დროს, რა ჭადავს მას მშვიდობიანობის დროს და რისგამო ხდება მის მსხვერპლად უფრო ვიწრო და ნოტიო სადგომში მცხოვრები სალხი.

ილია ბახტაძე.

(შემდეგ იქნება)

საქართველოს პირველი მეფე ფარნავაზი.

ჩვენ მკითხველს ყოველთვის თვალწინ უნდა ჭქონდეს, რომ ძველს თქმულებასა ნამდვილი შემთხვევა და ზღაპრული ამბავი ერთმანეთში აჩეუღია. ამ აზრს ცხადად ჭმოწმობს ის ფაქტები, რომელნიც საქართველოს ისტორიის პირველ-დაწყებაში გამოვიკვლივეთ. ამ აზრსვე ამტკიცებს ქართლის-ცხოვრების სურათი ალექსანდრე მაკედონელისა და თვით ფარნავაზ მეფისა.—არ არის თითქმის არც ერთი ტომი აზრასა, რომ ალექსანდრეს ანუ ისკანდრეს არ ისაყნიებდეს თავის მატინეში. ქართლის ცხოვრების სიტუვით, მთელი კავკასის სამხრე-მხარეები დაიპყრას თვით ალექსანდრემ, თუიდა ამ საგანზე არც კვინტა-კურტი, არც არიანის სრულებითი აზრს ამბობენ¹. საიდამ და როგორ მიუთვისებიათ ქართველებს ეს თქმულება, ჩვენ არ ვიცით. უეჭველად მხოლოდ, რომ ჩვენ ტომში ის ძველადვე გავრცელებული. მეექვსე საუკ. იოანე ზედაძნელი შიო მღვინელის ცხოვრებაში ალექსანდრეს ყოფნას საქართველოში დარწმუნებით იტყვის². ამასაც ამბობენ, ვითომც ალექსანდრეს

მთელი ხმელეთი დაეპყრას ქართველების შემწეობით. მეთორმეტე საუკ. დავით აღმაშენებელის ბიოგრაფი მამახთელის სხვა და სხვა მხარეს, რომელიც მაკედონელს დაუჭერია და დასასრულ ამბობს: „მან მოკლა ყოველი ქვეყანა და ჭქმნა რა იგი ქმნა და ქართველთა სპითა ვერცარა ალექსანდრე იქმნადა კარგსა“¹. ალექსანდრეს ცხოვრება, იმისი მოღვაწობა, ყოველივე იმისი ფეხის გადადგმა დაწვრილებით არის გამოგვეყუელი, და თუიდა ჩვენ მხარეში ის არ ყოფილა, მაგრამ შემდეგი ფაქტებიც უნდა ვიქნინოთ მხედველობაში. ალექსანდრემ დაიმონავა მეომარნი ტომნი, რომელნიც კასპიის ზღვის სამხრეთად ცხოვრობდნენ მთებში და აქ გასჭრას გზები, რომელთაც უნდოდა დაეკავშირებინა ერთი მეორესთან საშუალო აზიის აღმოსავლეთი და დასავლეთი, ჩრდილოეთი და სამხრეთი². მცირე—აზრასა ალექსანდრემ გავლთ თავრის მთა, დაიპყრას სხვათა შორის ვილიკისა და შევიდა ვილიკის ქალაქში ტარსში³; დაიპყრას აგრეთვე ბერძნების გოლნიას მილეტი, რომელსაც კურს შავის ზღვის პირად გასწეული გოლნიები⁴. ალექსანდრემ გაგზავნა, სტრამონის სიტყვით, თავისი მხედართ უფროსი მემონი ისპირატის ოქროს მანის დასაჭერად. ისპირატად ჭხადიან ჭოროხის ხეობის ისპირს, სადაც აქამომდე სხვა და სხვა მანები თურმე იბოკება⁵. გარდა ამისა, კავკასიის საზღვრად კასპიის ზღვასე იყო განსაკუთრებით მიქცეული ალექსანდრეს ყურადღება. იმ დროს თუიქრობდნენ, ვითომც კასპიის ზღვა შედგებდა ჩრდილო-ოკეანის ნაწილს და ალექსანდრეს ჭსურდა გამოეკვლია იმისი ნაპირები და სავაჭრო გზები გაეხსნა იმის მოსაზღვრე ტომებში. იმან გაიხინა კასპიის ზღვასე ჭლოტი, რომელსაც უნდა შეეტოო დაეკავშირებულა თუ არა კასპიის ზღვა ოკეანთან შავის ზღვის შემწეობით და ანუ სხვა ზღვების შემაჯავლობით ინდოეთთან. ამ გზად მოიუჯანს ცნობაში ვერ კასპიის ზღვის სამხრეთი ნაპირები, შემდეგ აღმოსავლეთი ვიდეები იასკარტის მდინარემდე, მასუკან დასავლეთი ნაპირები აფხაზიამდე,

¹ Dubois, Voyage, II, 31.

² Hist de la Géor. I 33 n 6.

¹ ქობულის ცხოვ. I გვ 260.

² Шюссера, Всемирная История, 1861, II, 344—345

³ V. S - Mart, Hist. des decouv géogr. II, p 343

⁴ Ibid. II, 340.

⁵ S - Mart. Mém sur l' Arm., I, 69.

ანუ ღებენ ტამდე, რომლის დაფუძნებაც ზოგნი ალექსანდრეს მიაწერენ და თვით ადგილობრივი თქმულება ღებენტის ძველს ზღუდეს აქამდე ალექსანდრეს სახელს უწოდს ¹.

შემდეგ ამის შესაძლებელია სომხეთისა და საქართველოს დაჭერა ალექსანდრეს ჯარისგან და არა თვით ალექსანდრესგან. ამის დასამტკიცებლად ბრძანს უხვევებს ფრანგიზულის ქართლის-ცხვრების შენიშვნაში სომხებს ენაზე ბერძნულისა და ლათინურის წყარებიდან შედგენილს ალექსანდრეს ცხვრებას, რომელიც კენუციაში გამოეწიათ 1842 წელს. ამ წიგნში ალექსანდრეს წყაროს თავის დედას აღიბიძგა:, აქედამ ჩვენ გავგზავრებით და მივადექით კლდე ქაბებს, სადაც მე გამოვჭკვიებე სახსრავად როგორათაც ჩემი სახელი და სახელები ჩემგან დამონაკებულის ბესისა, არივარდნის და მარჯის მეუბებისა, აგრეთვე სახელები მეუბებისა მარსთა, სომეხთა, იბერთა და ყოველთა სპარსთა, რომელთაც დიდი დარბოხი ბრძანებულა ². სომხეთის დაჭერა ალექსანდრესგან სომხის მატინეს სიტყვით უგებელი საქმეა. იმის თქმით სომხის მეფე ვაჭე, მე ვინისა, უკანასკელი ჭაოსის სახლის წევრი, მოიკლა, რომელსაც ის ალექსანდრეს ებრძოდა და ალექსანდრემ თავის მოადგილედ სომხეთში დანიშნა სპარსი მითრინე ³. ჩვენ ვიცით, რომ ალექსანდრე ვეკლა იმისგან დამონაკებულს მხარეებში თავის მოადგილეებს ჭნიშნავდა ⁴. — მასთანავე სომხეთის მატინეს თქმულება, რომელსაც ჩვენ აქ ვუწოდებთ, სიმართლეზე არაა. . . . რაც ალექსანდრესგან სომხეთს შეემთხვა, იგივე უნდა შეემთხვა იგივე თვით საქართველოს. ამაში ჩვენ ეჭვი არა გვაქვს. ჩვენ მხოლოდ ქართლის-ცხვრების აზრნი ეჭვ ქვეშ გვაყვს. აზრნი მოკვავრებებს იმ აზრს, რომელიც ზღაპრულს დროებაში ანგონავტების ხომალდით გლ-

ხიდაში შემოსულა. ამითი ჩვენ ის არ გვიბდა ვთქვათ, რომ ალექსანდრეს არა ჰყოლია თავისი მოადგილე საქართველოში. როგორც სომხეთში, როგორც სხვაგან. ამის დაურთავთ აქ, რომ აზრნი ერქვა იმას თუ არა, ეს სულ ერთია. თვით იმის მოქმედებაში, როგორც ამას ქართლის-ცხვრება გვიამბობს, ისტორიულ წინააღმდეგობას ჩვენ არ ვხედავთ. აზრნის პატრიკიობა და ასი ათასის ჯარის მიცემა იმისთვის ალექსანდრესგან გიცრუ-თქმულება: პატრიკიობა ჯერ არ იყო. ეს მოხელეობა გვეთვინის რომც. იმპერიის უკანასკელს დროებს; ის შემოდის კონსტანტინე იმპერატორის დროს მე-IV საუკუნის დამდეგს ქრისტეს შობის შემდეგ ¹. და თვით ჩვენში პირველად პატრიკად იხსენიება მთავარი სტრატონოსი ². იყენენ თუ არა ალექსანდრეს სამსახურში რომელი, ჩვენ არ ვიცით. ასი ათასის ჯარის მიცემა აზრნისთვის ალექსანდრეს არ შეეძლო მაშინ, რომელსაც თვითონაც სპარსეთთან სამხრად საბერძნეთიდან გამოვიდა 34 ათასის ქვეითის ჯარით და 4 ათასის ცხენოსნის მხედრობით ³.

თვით ფარნავაზ მეფეზე ჩვენ არ შეგვიძლიან დატყუებისიტებით ვთქვათ, ნამდვილი ისტორიული პირის ის თუ არა. ჩვენ ამაზე გარდა ქართლის-ცხვრებისა სხვა დასამტკიცებელი საბუთი არა გვაქვს, თუმცა ჩვენ ჩვენის მხრით არ ვუჭნეულაბთ იმის სინამდვილეზე. ფარნავაზად სახელწოდებულნი პირნი იხსენიებიან როგორათაც ბერძნულს მატინეში ⁴, აგრეთვე სომხის ისტორიაში. ეს უკანასკელი ჭაოსიანთ დინასტიის მეფეების რიცხვში უჩვენებს ორს ფარნავაზს: პირველი მეფობდა მე-VII საუკ., მეორე მე-V საუკ. გასულს ქრის-

¹ Montesquieu, Esprit des Loix 1860, p. 283—297. История Грузии, кн. Баратова, тетрадь первая. 1865 г., 22—23.
² Hist. de la Géor I, 35 note 6. ვარდა ამისა მარაბას კაცისა მოგვითხრობს, ვითომც დარბოხის საცრავის მითრინე (მარდინე) შამომავალი გუგარაჯი ალექსანდრეს დაეციხოს მძინებლად ნაბუქოლონოლორისაგან იმ დროვე ვეფხისტყაოსნისა, რომელიც შავის ზღვის პირად სასლოდესნი. La nglois, Collect, I, 49—56.
³ S—Mart. Mém. sur l' Arm I, 285—286.
⁴ Шлосера Всемирн. История, II, 348.

¹ Hist de la Géor. I, 35 n. 6. Littré, Dictionnaire de la langue française, p. 1008.
² Hist de la Géor. I. სტრატონოს პატრიკად მოიხსენიებს წარწერა ჯვარის მონასტრისა მცხეთის პირის-პირ. Barthol, Lettres numism., 48, planche III.—ეს შემთხვევა გვარწმუნებს, რომ ჩვენი პატრიკ ალექსანდრე მაკედონელზე უნდა იყოს შედგენილი ან სტრატონოსის დროს, ან შემდეგ როდესაც პატრიკობის ხმარება საქართველოში თითქმის ჩვეულებად შემოდის.
³ История умст. разв. Европы, I, 146
⁴ Plutarque, Vie des hommes illustres. Paris, 1858, IV, 438, 442, 480.

ტს წინაა 1. ჩვენ ვაჭარბებთ სსკრთველს ფან-
 ვასისაგან შემოტანილს წეს-დებსაში. ჩვენ ვფიქრობთ,
 რომ, როგორც სამოქალაქო და სამხედრო წყობილება,
 როგორც საწმენოებას ჩივი, თვით კერძი ანაზიძე-
 ლადაკე უნდა იყენებდნენ დამყარებულნი ჩვენ ქვეყანაში. ასე
 ყველა ტომის ისტორიაში, რომ ერთს დროს და ერთს
 რომელსავე ზღაპრულს თუ ისტორიულ პირს ხალხის
 თქმულება მიაწერს სხვა და სხვა დროს მიღებულს მოქ-
 მედებს, სხვა და სხვა პირთ მოღვაწეობას. მაგონროთ
 ქართული მხედრული: ქართლის-ცხოვრების თქმით მხედ-
 რული შემოდებულის ფანავასისაგან, თუმიც ჩვენ ზე-
 მოდ წარმოვთქვით ჩვენი აზრი, რომ ის ფანავასზე
 ბევრით გვიან შემოდის ხმარებაში. განსაკუთრებითი ყუ-
 რადღებას ახალ მეცნიერთაგან მიქცეული ფანავასის
 ცხოვრებაში მოხსენებულს დიდის კლდე-ქვაბში ნახვენს
 სვასტაკზე. ფანავასზე ასე შეუთვლის ქუჩას: „და ახს ჩემ-
 თანა სვასტაკი დიდ-ძალი, ვინმართ სვასტაკი იგი
 რთავუ.“ ქუჩი უპასუხებს: „ნუ შერობ სვასტაკსა შენ-
 სა და სვასტაკებითა შენითა განვიძრავლე სპანი შენნი“ 2.
 სომხურს ქრონიკაში, რომელიც, როგორც გვითქვამს,
 ქართლის-ცხოვრებიდან ანის ძველადვე გამოწერილია,
 ნათქვამია: „ანის ჩემ-თანა დიდძალი ვერძი... ვერძითა
 შენითა განვიძრავლეთ სპანი“ 3. ევროპეული ნუმი-
 სტონი, რომელიც ძველის ქართულის მანეთების გან-
 ხილვაში შესულან, ამტკიცებენ, ვითომც სვასტაკად იგუ-
 ლისხმებოდა ვერცხლის ფული 4. ვითომც ახლაც
 მთიულნი ქართველნი სვასტაკად ფულს უწოდებენ. ს-

1 Hist. de la Géor. I, 37 n. I. Mém sur l' Arm. I, 408. ლანგლოა უიქრობს, რომ უსკვლავ-აგათან-
 ვისაგან სხვებულის ფანავასი, რომელიც ნახუქოლონოსორს
 დაემოხრილა, უნდა იყოს ქართველების ფანავასი. Col-
 lect., I, 198.

2 ქართლის-ცხოვრება, I გვ. 30.

3 Chronique armén. Addit. et Eclaircis, 1851 p. 8.

4 ამ აზრს ქმნილობს როგორც ქართლის-ცხოვრება
 (ქართლის-ცხოვრება I, 48), აგრეთვე ახალი არქეოლოგიუ-
 რი გამოკვლევა. რადგანაც სულ ძველად აღებ-მოცემობაში ფუ-
 ლის მიგერის ხმარებოდა ყველგან საქონელი; ამისთვის შედეგ
 ფულის შემოდებისა ამ უგანასხელს დაურქვა pecunia Dic-
 tion. des antiq. grecques et romaines, 454—
 455. ისილგ აგრეთვე ლათინურ ენაზე „ბიბლიაში“ Liber
 Genesis XXIII, 9, 13.

ქართველში დროითი დრომდე ჩვენ ვაჭარბებთ სხვა-
 სხვა გვარ მანეთებს: იმათში უძველესია ათინაში მოჭე-
 დილი მანეთები, რომელთაც უწოდებს დარქი, დარქა და
 თეთრი დარქა; ვაჭარბებთ აგრეთვე ალექსანდრე მაკედონელის
 მანეთებს. უძრავესი ძველ მანეთებში ანის
 პატარა ვერცხლის ფული, რომელსაც კოლხიდის მანეთს
 უწოდებენ: ერთს იმის მხარეზეა გამოჭრილი დედაკაცის
 თავი ეგვიპტურის თავ-სახურით, მუარზეა სარის თავი.
 წარწერა იმას აქვს ბერძნულად: მო-მოხხლასი (?) სხვა მანეთების
 წარწერა ანის: დიოსკურია, კოლხიდა... ამტკიცებენ,
 რომ ფანავასის დროს და წინათაც საქართველს თავისი
 მანეთები არა ჰქონია, რომ აქ იხმარებოდა ბერძნული
 მანეთები, რომელნიც შავის ზღვის პირზე
 მოგვინილს კოლხიეში იჭედებოდნენ. ამ მანეთებთან
 თურქი იყო ფანავასის სვასტაკი 1.

ღირს საცნობელი ფანავასის ცხოვრებაში სავანის
 საქართველს დაეოფა საერისთავოებად, რომელიც, ქარ-
 თლის-ცხოვრების თქმით, იყო ცნა და ვახუშტის შემოქმედით
 ათა 2. ამ შემთხვევაში ქართლის-ცხოვრებას სრულებით
 ეთანხმება ჩვენის ტომის გეოგრაფიულს და ეთნოგრაფიულს
 დანაწილებას. ამ ბუნებითს თვისებაზე იყო შედეგშიც
 დაასრულელი საქართველს ზოლიტიკური და შინაგანი
 დაეოფა... შედეგ, როგორც ამას თავის ადგილს ვუჩვენებთ,
 საერისთავოები უფრო და უფრო დამყარდა, რიცხვი
 იმათი გამრავლდა. პარკველერისთავად ანუ
 სპასპეტად ყოველთვის იყო ქართლის-ერისთავი,
 რომელიც განაგებდა ვერცხლის საზღვარს აქეთ,
 ესე იგი უტამის-კარისა, ფანავანისა და ლიხის მთას
 შივით არაგვ-თფილისამდე 1. ჩვენ ვფიქრობთ, რომ ძველადვე
 უნდა იყოს მთელი საქართველო დაეოფილი რთს
 სადროში, რომელსაც ვახუშტი მოიხსენებს თავის გეოგრაფიაში.
 იმის სიტყვით უწინა მხრომლნი იყვნენ თორქლნი,
 ტიხის-კვარლნი და ახალ-ციხელნი, და მიმოღობნი
 მათნი სრულიად მესხნი და კლარჯნი და სომხთისა

2 Brosset, Revue de numismatique géorgienne. Spb. 1847, 15—16. Lanquois, Essai de classification des suites monét de la Géorgie, 1860 11—13. Mél. Asiat, IV, livr. 2, 160—161.

3 Hist de la Geor I, 41 n 2.

1 Hist. de la Geor I, 42. ვახუშტის გეოგრაფიკ. აღწერა საქართვე, 276.

რომელნი ეპურათ. ხოლო შემარჯუნე მიმსჯელ-მცემელნი სრულად ღიბთ იქითი აფსაზ-ჯიქითურთ. ხოლო შემარცხნეთ მიმსჯელ-მცემელნი სრულად ჭკრ-კახნი. ხოლო მეფისა აღმის მშურბელნი ქარბუღნი და რომელნი რომით სხანი ეპურნენ მეფესა. გარსა ოდესმე სამად მიმსჯელად ანუ სხვა-რიგ მიიყვანან, ვითარ ამჟობინის მეფე ანუ სხასაღარი 2. იმ დროს, რომელსაც ზენ ალვურთ, ქართლის-ცხოვრების თქმით, ქართველებად იწოდებიან აწინდელნი მესხნი, ქართლელნი და გასელნი. იმერეთის სასელი ჯერ არ არის ხმარებაში. სიტყვა ღიბთ-იმერი, ღიბთ-ამერი, ანუ იმერნი და ამერნი ზიგვლად იხმარება მე-XII საუკ. გიორგი მეფის დროს 3. ისინი იწოდებიან ხან ეგრისელებად, ხან მეგრელებად. მესხი თუმიცა იხსენიება, მაგრამ ჯერ ისიც საზოგადოდ არ იხმარება 4. ღაზნი ანუ ჭანნი ამ სახელითვე არიან ძველადვე ცნობილნი; ტრანზიონი, ქართლის-ცხოვრების თქმით, იყო დასახლეუდა მეგრელთაგან, ესე იგი აწინდელთა ჭანთაგან, რომელნიც მეგრელები იყვნენ 5. სვანეთი სვანეთადვე იხსენიება. სვანეთი შედგენდა სამთავროსა ეგრისის მთავრისას. ანდრია მორტიქელის დროს აქ მთავრობდა დედა-გაბა 6. სასოგადოდ უნდა ვთქვათ, რომ ახლანდელი ქართლი ძველ დროს იწოდება შიდა-ქართლად, შიდა-ქალაქად, ზედა-სოფლად. შემდეგ იხმარება: ზემო-ქვეყანა, ქვემო-ქვეყანა, ზიგვლი ჭნიშნავდა მთელ ქართლს, რომელიც ბოლოს ზემო-ქართლად და ქვემო-ქართლად დაიყო; მეორე ჭნიშნავდა იმერეთს სამეგრელოთურთ 7.—ფარნავაზის დროს მოხსენიებულინი ოთხნი ციხენი, რომელნიც მოსდგომილეს ზირსა ქართლისასა, 4 როგორც ბრძოლას საფუძვლიანად შეუნიშნავს, არიან ოთხნი საქართველოს შესავალი სკობანი 8, რომელთაც თვით სტრახონი აკვიწებს და რომელნიც ზენ ამას წინად ვრცლად გამოვიკვლივით. ქართლის-ცხოვრების თქმულება, ვითომც — ქართული აზ-

ნური წარმოდგარიოს აზონის სახელსაგან, ცრუ-თქმულებაა. ახლა გამოკვლეულია, რომ ამ სიტყვის ნამდვილი ფესვი არის სომხური აზნივ-განთქმული, განვი-თარქებული, აზნოვან-კეთილ შობილი 1. ამისთვისაც სიტყვა აზნური თვით ქართულს სამართა-წერილს ენაზე ჭნიშნავს თავისუფლად 2, როგორც სომხურს ენაზე აზატი 3.

ს ა ს ა მ ა რ თ ლ ო ს მ ა ტ ი ა ნ ე

ზასულაჩის ქალის საქმე

(სიტყვა ზასულაჩის ვექილის ალექსანდროვისა) (შემდეგ *)

ყოველისთვის, რაც შეიტყო ზასულაჩმა, უფრო ვრცლად და დაწვრილებით შეიტყო და ამასთანვე შეტყობილი საბუთიანი და ნამდვილი იყო. მას შემდეგ მიემი იჭუნეულებანი მოესწინ და მათ მაგიერ წარმოუდგა უფრო მძიმე ტექნიკა, რომელსაც ახასიურე ეჭვი ღარ მოჭსდევდა. ბედის-წერის კითხვა გამოეხატა თვალწინ მთელს თავისის მოუსვენარის უჭიათობითა. თავს ვინ გამოიდებს უმწეო გატარდელის შეგინებულის ღირსებისათვის? ვინ ჩაჭმორეცხს, ვინ და როგორ ჩამოაგდოს იმ სიწმინდის, რომელიც სამუდამოდ განუქროლელების ტყვივლით მოაგონდება უბედურსა? გულის სიმტკიცით აიტანს დასჯილი გატარდის ტანჯვასა, იგი დაჭსჯერდება თავისის დანაშაულობის გადასდევინებას, იქნება ამ გადასდევინების სიამაღლეც ჭსტნოს და აღიაროს, იქნება მოვიდეს ის დროც, როცა სასულამწიფო ტანტის სიამაღლიდამ მოწყალება მიენიჭოს და უთხრან: „შენ შენის ბრალის სამაგიერო გადაგისდია; შემოკედ ისევ იმ საზოგადოებაში, რომლიდანაც განდევნილი ხარ; შემოკედ და იქვე ისევ მამულის-შვილად.“ ხოლო ვინ და როგორ აღმოფხვრის მის გულიდამ ხსოვნას სიწმინდისას, შეგინებულის ღირსებისას; ვინ და როგორ ჩაჭმორეცხს იმ ღაქსს, რომელიც სამუდამოდ დაეხნევა მის სიცოცხ-

1 ქვე, 34.
 2 Hist. de la Géor. I, 388.
 3 Ibid. 56, 59, 61, 69, 74, 264.
 4 Ibid 107, 264, 307.
 5 Ibid. 40, 44, 61, 183.
 6 Ibid., 42, 64, 65, 71. 204, 248, 301, 311 n. 5.
 7 Ibid., 34 n. 5.

1 S - Mart., Mém. sur l' Arm. II, 200 n. 1. Hist. de la Céor. II, Introd. et tables. XXI V.
 2 ეპისტ. კოლოს. III, 8.
 3 Исторія Арменіи, 313.
 *) „ივერია“ № № 15, 16, 17, 18. 1878 წ.

დეს და დაწესება მის სსოვნაში? დასასრულ, სად არის თავდები, რომ ამისთანა სამარცხვინო საქმე ხელ მუხარდ არ მიხდეს? ბევრი ამხანაგი უბედურებისა ჭყვავს ბოგოლიუბოვსა, — ნუ თუ იმთავით იმ შიშს ქვეშ უნდა იცხოვრონ, რომ დღეს თუ ხვალე ჩვენც იმ დღეს მოგვყენებენ, რაც დღე მიყენეს ბოგოლიუბოვსა? თუ განონთმდებლებმა დაადგინეს ჩამოერთვეს ღირსებისა და ხარისხისა, მაშ რატომ ფსინოლდინი და მორალისტები კი არ მოკლენ და არ გვაჩვენებენ გზას, თუ როგორ უნდა წაერთვას ღირსება-ჩამოერთმეულის მისი მზნობითი თვითება, მისი გაცობრიული ბუნება, მისის სულის თვისება; რატომ არ მოკლენ და არ გვაჩვენებენ გზას, რომ ვატარდელი გადაქცეს შირუტევედ, რომელიც ჭკმინობს მხოლოდ ხორცის ტვივილს და არ იცის რა არის ტანჯვა სულისა?

ამას ჭფოქრობდა, ამას იმოღეწა და არა ჭფოქრობდა, რამდენადაც ბუნებოთად ჭკმინობდა ვერა წასუღინი. მე მისის აზრით გელაზარაკებით, მე გელაზარაკებით თითქმის მისის სიტყვებითა. შესაძლოა რომ მისთა ფიქრთა შორის, მისთა გულის-თქმათა შორის, მისთა კითხვათა შორის ბევრი რამ იყოს ატარებული, ბევრი რამ იყოს ტვივირეულობით-წამატებული. შესაძლებელია, რომ მეკანონე აქ გზას გაიგებდა და რომელსაღე ჟროვანს მუხლს განონისას წარმოადგენდა და მით გაამართლებდა მას, რაც ბოგოლიუბოვს შეამთხვიეს. სხვა რამ, თორემ ჩვენში განონს კი ადვილად იზოგინან, როცა მის ზოგნა უნდათ. შესაძლოა, გამოცდილმა წესის-მცველმა დამტვიცროს, რომ სხვაფრივ მოქცევა ბოგოლიუბოვთან შეუძლებელი იყო, რომ თუ არ ისე, წესიერება მოისზობა. შესაძლოა წესის მცველს კი არა, უბრალო მოსაქმე გაცნაც ეთქვა წასუღინისათვის სრულის გულდაჯერებით, რომ გონიერს რჩევას აძლევს: ეჭვ ამოიღეთ გულიდან, ვერა ივანოვსა, ეგ საქმე, თქვენ ხომ არ გაუწევინებთ, რა გინდათ?“ ხოლო ვერც მეკანონე, ვერც მოსაქმე კაცი ვერ აუხსნიდა წასუღინის მდებარე ფიქრებს, ვერ დაუბეჭდა გულის ტვივილსა. არ უნდა დავიწყოებულ იქმნას, რომ ვერა წასუღინი მეტად ფიცხის ბუნებისაა, მეტად მტკინობიანია; არ უნდა დავიწყოებულ იქმნას, რომ მის თითქმის ჟერ კიდევ ბავშვს, შეჭსწამეს სახელმწიფო დანაშაულობა; თუ იმის ეს შეწამება არ გამართლდა მაგრამ მის გამო რა წილია იგი განმარტობით ზერო-

ბილესა გამოიარა, მას შემდეგ უბინად ახეტის აქვს და იქით და ყოველ ამან დასძალა მისი ბუნება; სამუდამოდ ჩაუნერგა სსოვნა საბოლიტიკო ტუსადის ტანჯვისა, დაყენა იმ გზაზედ, და იმ წრეში, სადა მრავალი მიზეზის ტანჯვისათვის, სულის აღშოფოტებისათვის და სხვა მეტად მტირე ადგილი აქვს საყოველღეო სულდაზლობის საბოთს და რჩევას.

მეგობრებთან თუ ნაცნობებთან საუბარის დროს, ანუ მარტოდ ყოფნის ყაძს, დღისით, თუ ღამით, საქმიანობაში, თუ უსაქმიანობაში, წასუღინმა ვერ განიშორა ფიქრი ბოგოლიუბოვსად. — და არსიადამ არც ერთი გულშემატკივარი შემიწოება, არსიადამ დამშვიდება სულისა, შემდეგის კითხვით ამდგრეულის: ვინ გამოვსაჩნებს შეგინებულს და შერცხვენინდს ბოგოლიუბოვსა; ვინ გამოიღებს თავს სხვათა უბედურთათვის, ვინც ბოგოლიუბოვის ყოფაში არიან? წასუღინი ელოდდა, რომ ყურნალ გასუთობა გამოვა მოსარჩლეოთა; ამისაგან ელოდდა, რომ ფერხედ წამაყენებენ იმ საგანს, რომელიც მას აშოფოტებდა. საზღვართ მოსოვნელი მწერლობა მდუმარებდა. წასუღინი იმედოვნებდა, რომ საზოგადოებრივი ხმა მანც თავს გამოადებსო. მაგრამ თბილის ოთახიდან, მეგობართა შინაურად საუბრის წრიდან ეგ ხმა ვერც არ გამოვიდა. ბოლოს იმედოვნებდა, რომ მართლ-ღსაჯულსა ამოიღებს ხმასო. მართლ მსაჯულდება... არა, იგი გაჩუმებული იყო. ღოდინი ღოდინად დაჩნა. მტანჯველნი ფიქრნი კი, სულის აღშოფოტება კი ისევ მოქმედებდნენ. ხელახლად და ხელახლად კიდევ და კიდევ წარმოუდგებოდა ხოლმე თვალწინ სახე ბოგოლიუბოვისა და მისის ვარკვევისა. სულს უსუთავდა არა წინა-ჩხუარი ბოგოლივისა, ტვივის უყინავდა არა ბუნელი თადი უნიცოცხლო საპერობილისა. — მას უზობდნენ გულს სერსერად დაჩხუელი ნიშნები როზგისა, გულს უბზარვიდნენ სამარცხვინო წულუღნი და ცოცხლად დამარხულის ადამიანის ხმა სამარადამ ამოიძახდა:

რადღას მდუმარებს, ძმანო, გულის-გაბოროტება?
 რადღას მდუმარებს სიყვარული?
 და ერთბაშად, როგორც ელვა, გაურბინა გულში უყვარმა ფიქრმა: „მე ვარ თავ-გამოდებული, მე! შედგა, დაჩხუდა ყოველივე ბოგოლიუბოვის თაობაზედ; ხმის ამოღებას საჭირო და ჩემი გული შეჭსძლებს ამოიძახოს ეგ ხმა; მე ამოვიღებ ხმას და კაცის ურჩამდე მივაწვდენი“

იკისრა ამის ქმნა და ეს იყო მასუხი მისის უეცრად წარ-
მოდგარის ფიქრისა. მას შემდეგ მასზედ თუ ფიქრებ-
და რა დროს და როგორ შეეპარულა განზრახული,
თორემ თვითონ საჭმე კი, აღსრულებული 24-ს იანვარს,
სახლოდ გადაწყვეტილი ჰქონდა.

იმ უეცრის ფიქრისა და საჭმის აღსრულების მო-
რის გაიარა რამდენამე დღემ, რამდენამე კვირამაც. ეს
გაუსდა ბრალდებულებას საბუთად, რომ წასულისა დაწა-
შულაობა წინადგუ-განზრახულად ჩათვალს. თუ წინად-
განზრახულებას მივაწერთ იმას, რომ კაცი მზადებასა,
საშუალების არჩევანსა და დროს შეჩვენებია, მაშინ, რა-
საკვირველად, ბრალდებულება მართალია, მაგრამ განზ-
რახვა წასულისისა, არსებობდა და თვისის სათაურით,
არ იყო და არც შესაძლოა უფიქროსი, დამჯდარის გო-
ნებით მისაზრებულ განზრახვად, თუნდა ამასედ მეტიც
დრო გასულიყო განზრახვიდამ მის აღსრულებამდე. გან-
ზრახვა მისი უეცარი იყო და წარმოადგა უეცრის ფიქრისა
გამო, რომელმაც სრულად შეიპყრა და დაიმონა ატაცე-
ბული არსება წასულისისა. განზრახვა, მსგავსი წასუ-
ლისის განზრახვისა, გაჩენილი აღმოუჩნებულს გულ-
ში, წინად ვერ მოისაზრება, წინად ვერ გაი-
სინჯება. აზრი სწრაფად შეიპყრება სოლმე ადამიანს;
მის მსჯელობას აღარ ემორჩილება, პირობით თვის მსჯე-
ლობას დაუმონებებს სოლმე და თვითვე აყოლებს. რაც
უნდა შორს იყოს აღსრულება აზრისა, რომელსაც შეუ-
წყობია ადამიანის გული, ატაცება კაცისა არ გადაცვლება
სოლმე დამჯდარ მსჯელობათ და ატაცებათ რჩება. ამ
უფთავში აზრს ვერ ასწონს სოლმე ადამიანი, ვერ გან-
სჯის, არამედ ექვემდებარება, მონებრივ ემორჩილება და
აქვება სოლმე. ამ უფთავში აზრის ავ-გარგანობას კაცი
უფრო არ ათხოვებს სოლმე, იგი განუსჯელად ემორჩი-
ლება და ეთავსება. აქ ადამიანი ჰსჯის და მოისაზრებს
სოლმე რა გზით და როგორ მოიყვანოს აღსრულებაში
განზრახული, სოლმე კვ სრულად არ შეეხება სოლმე
განზრახულს არსებობად. საჭიროა თუ არა განზრახუ-
ლის აღსრულება — ამასედ აღარ ფიქრობენ სოლმე, რაც
უნდა ბევრი ხანი იფიქრონ აღსრულების საშუალებაზედ.
წესითი აღელვება სულისა, რომელშიაც დაიბადება და
გამოისახება სოლმე აზრი, არ მიუშვებს სოლმე კაცს
მსჯელობამდე. ამ სახით, ზეგარდამო შთაგონებული
აზრი პოეტისა ზეგარდამო შთაგონებულადვე რჩება, და

არა მოგონილად მაშინაც, როცა პოეტი დიდხანს და-
ფიქრდება სოლმე რა სიტყვა ვიმარტო და რა რითმით
შეემოსაგო ჩემი აზრი.

(შემდეგ იქმნება.)

ს ი ს ხ ლ ი ს მ ო რ ზ ე მ ე მ ბ ა ზ ე დ .

(დასასრული *)

XII

როცა კრისტოვალი დაეცა მე პირველს წუთს
რალაც მესიამოვნა... მე თქვენ არასფერს გიმა-
ლავთ... მე ფიქრად რა მომივიდა, რომ ჯაგრი ამო-
ვიყარე მეთქი ჩემის წარსულისათვის: ვინ ეხვეწე-
ბოდა, რომ, თავისთან ამიყვანა და გარს სისხლი
შემომარტყა! ბედს ჩემთვის თათქო სიკვლეკით სიკ-
ვდილი დაენიშნა და იმან რატომ არ დამანება თა-
ვი, რომ ჩემის ბედის წერით მომკვლარეყავ? ღმერთს
უნდოდა, რომ მე სააქაოს ხანგრძლივ არ მეცოც-
ხლა, ის რად წავიდა ღვთის განგებულების წინა-
აღმდეგ? რამდენიმე წუთის განმავლობაში მე მარ-
თლა მწამდა, რომ მე აღვადგინე გაბრუნდებული
სასწორი ამა ქვეყნის ნივთიერებათა შორის. ხო-
ლო ამ უქმმა თავის-მოტყუებამ დიდხანს არ გაჰ-
სტანა. კვენსა, აღმომხდარი მომაკვდავის გულიდამ
ისარივით გულს მეცა და შუა განმიპო. მას აქედ
ეგ გულის წყლული არ გამთელდება და არც გა-
მიმთელდება ვიდრე თქვენ სიკეთეს არ მიზამთ და
ნაჯახის კერძად არ გამხდით...

დავეცი დანა, მაგრამ კარგს ალოგას ვერ მო-
ვახვედრე. საწყალი ყასაბი მთელს 15-ს წუთს წვა-
ლობდა; ხელით ბალახსა ჰგლეჯდა, მიწასა ჰლორნი-
და და ფართხალობდა სისხლში. ამას ყველასფერს
ჩემის თვალთ ვხედავდი და ჰკუდიდამ როგორ არ
შევიშალე, — ღმერთმან იცის, მიყვიროს! ბოლოს
ფეხზედ წამოადგა და ხეს მიეხედა. მე მეგონა მე-
ძანის მეთქი, თუმცა პირში ქათვი მოჰსდგომოდა და
ტუჩებს ვერ ანძრევდა... მე ცოცვი მივედი... რო-
ცა მე თავის ფეხებ წინ დამინახა, მაშინ აცახცახ-

*) «ივერია» № № 14, 15, 16, 17, 18. 1878 წ.

და და ისევ დაეცა დადამიწაზედ. რაღა თქმა უნდა, რომ ერთი ჩემი დანახვა იმისათვის სიკვდილი იქნებოდა. მე დაუფუყე ვედრება, შემინდე მეთქი და ათასი სულელური სიტყვა სხვაც ვუთხარი... ვაი იმ უბედურს! რა რიგად მინდა, რომ მე იმის ადგილას ვიყო! ამოვიღე ხელთახოცი და პირიდან ქათვი მოვწმინდე. მაშინ ჩამჭიდა ხელი. ცხადი იყო, რომ თქმა უნდოდა რისამე და ღონე არ მოჰყვა. მე იმის ტუჩებს ყური დავადე: იმის ხმა მომესმა ვითომ? არ ვიცი. იქნება ჩემმა სინილისმა გაიხმაურა? იქმნება ჩემის სინილისის ხმა სულთ მობრძოვის ხმად მეჩვენა? ამაზედ სწორეს ვერას მოგახსენებთ, იმიტომ-რომ მეც თვითონ ვერა გამიგია რა. მხოლოდ გონებაში ეს სიტყვები ჩამრჩა: „წადი და შენი თავი გაამხილე წინაშე ადამიანის მართლმსაჯულებისა, თორემ მართლ-მსაჯულება ღვთისა დაგსჯის.“

XIII

მე ხმამაღლა რამდენიმე ლოცვანი ვჰსთქვი და როცა გვამი გაცივდა, შევიღე მხრებზედ და წამოვედი. გათენებამდე ვიარე ქალაქამდე; თან მომდევნენ ჩემნი მშობლები: მამა ჩემს მარჯვნივ ეჭირა მკვდარი და დედა ჩემს—მარცხნივ... თქვენ ერთმანეთს გადახედეთ ეხლა, თითქო გებრალღებთ; თქვენა გგონიათ, რომ ამისთანა ამბავს მარტო გიფი ილაპარაკებსო. თქვენ რაც გინდათ, ის იფიქრეთ: მე მარტო ამას გთხოვ ამისხნათ: რამ შემადღებინა, რომ სამის საათის განმავლობაში მარტო მხარზე მკვდარ გადებულმა ის მანძილი გავიარე ქვევითად, რომელიც თქვენ ძლივს გაიარეთ საათ ნახევარში კარგის ფოშტის ცხენებითა?

ქალაქს ჯერ კიდევ ეძინა, როცა მე ჩემის ბარგით მოვედი თქვენს სახლთან, ბატონო თავ-მჯდომარე! მე მკვდარი მხრებიდამ გადმოვიღე, კარებ წინ დავდე და დავარაკუნე კარი. დიდხანს ვარაკუნებდი. თქვენს მოსამსახურეებს მაგარი ძილი ჰსცოდნიათ. ბოლოს თქვენ თვითონ გადმოიხედეთ ფანჯრიდამ და ჯერ კიდევ თვალებს იფშენებდით რომ დამიძახეთ:

— ეს ვინ პირუტყვია, რომ კარს არაკუნებს, მაშინ როცა ყოველს პატიოსანს კაცს ჰსძინავს?

— პირუტყვი კი არა, ბატონო თავ-მჯდომარე, მეთქი, მე მოგახსენეთ, — კაცის-მკვლელია,

რომელმაც თვისი სხვერპლი მკვდარი თვითვე მოგიტანათ, თვითონ მკვდრის ბრძანებისა შებრ. ინებეთ და ტანთ ჩაიცვით, მხოლოდ ნუ აჩქარდებით, მეთქი. ვინც მოდის და გთხოვთ თავის მოსაკვეთად წამიყვანეთო, იმას ასაჩქარებელი არა აქვს რა, შეუძლიან მოცდა, — მეთქი.

თქვენ ერთი დაიძახეთ და მოაჯახეთ ფანჯარა. თვალის დახამხამების უმალ თქვენს კიბეზედ ფეხის ხმა მომესმა. მე მეგონა, რომ თქვენ მობძანდებით ჩემს დასაძვრად და ოქმის შესადგენად; მეც დავჰსწვდი, უკანასკნელად ვუამბორე უბედურს ქრისტოვალს და დავიწყე ლოდინი. ბოლოს გამოჩნდა, რომ თქვენ იმიტომ ჩამოხვედით კიბეზედ, რომ უფრო მაგრად დაგეკეტნათ შიგნიდამ კარები. ღმერთმა უშველოთ, თქვენის სახლის ახლო მიმავალმა ხაღხმა წამავლო ხელი და დამიჭირა...

აი, ბატონებო, ეს არის ჩემი სრული ისტორია. თუ ამის შემდეგაც სიკვდილით არ დამსჯით, მაშინ, არ ვიცი, რითღა უნდა მოგაწონოთ კაცმა თავი.

ბრალდებული დაჯდა. ნაფიცნი მსაჯულნი გავიდნენ საბჭობლად და ათის წუთის შემდეგ მათმა უფროსმა, დაიდო რა გულზედ ხელი, ჰსთქვა: „პატიოსნებისა და სინილისისამებრ, ღვთისა და კაცთა წინაშე ნაფიცნი მსაჯულნი აღიარებენ: „ბრალდებული დამნაშავე არ არის.“

შეიტყო ეს განჩენი თუ არა, კაცის-მკვლეელი წამოლდა ფეხზედ, მკვდარსავით ფერ მიხდილი, თავი დამ ფეხამდე სულ ცახცახებდა. გაჯავრებული მიუბრუნდა მსაჯულებს და ასეთის უკადრისის სიტყვებით იხსენია იგინი, რომ მეტი გზა არ იყო, ხელები შეუკრეს და გიჟების სახლში გაისტუმრეს. იქ მოკვდა ეხლა ხან ის უბედური სიგიჟისაგამო.

ქ. ღვინიაშვილისა.

კ ა მ გ ე ო ბ ა

მიხაილის აზნაურობის საადგილ-მამულო ბანკისა აცხადებს, რომ § 17 აზნაურობის წესდების ძალით გაშკობაში გაიყიდება საზოგადო ვაჭრობათ ქუთაისში მდებარე ერთ-სართულაანი ქვითვირის სახლი ადგილით, რომელიც ეკუთვნის კოლექსუსკის ასესკოლს ბესარიონ სნდრისს ძეს სელთუფელიშვილს.

გ ა ნ ც ხ ა დ ე ბ ა

ტფილისის გუბერნიის თავად-აზნაურთა საადგილ-მამულო ბანკისაგან.

გამკება ზემოსხენებულის ბანკისა უმადლესად დამტკიცებულის ამ ბანკის წესდების § 16 ძალითა ამით აცხადებს, რომ 22-ს თბათვეს 1878 წ., შუადღისას, ქალაქს ტფილისში, სოლოაკის ქუჩაზედ, კორლანოვის სახლში ისეილება საჯაროს ვაჭრობით უძრავნი ქონებანი ქვემოსხენებულთა შინთა, რადგანაც მათ არ შეძლონ ნათ ბანკიდან აღებულის ვადის გადასახდელად ვადის ფული, დაწესებული წესდების §§ 29, 30, 34 და 36 მუსლიათა.

სულხანოვები, გაბრიელ და მისაილ—ოთხი დუქანი ყოველგვარის შენობებით, ეზოთი და მიწით, ზომით 36 ოთხ-კუთხე საყ. ქ. ტფილისს, 2 განყოფილებას 14 ნაწილში. ვადის თავნია 5,281 მან., შემოსატანია ბანკში 342 მან. და 18 კაპ., სულ 5,623 მან. და 18 კაპ.

ბურღულაოვისა, ალექსანდრე სოლომონის ასული—ორი დუქანი თავლით, ყოველგვარის შენობებით, ეზოთი და მიწით, ზომით 600 ოთხ-კუთხე საყ. ქ. ტფილისს 2 განყოფილებების 11 ნაწილში. ვადის თავნია 2,880 მან და 55 კაპ. შემოსატანია ბანკში 183 მან. 68 კ. სულ 3,064 მან. და 23 კაპ.

სულხანოვისა, მარია ივანეს ასული ა) ერთ-სართულიანი ქვითკირის დუქანი და ბ) ორი სამ-სამ სართულიანი დუქნები, ორი ორ სართულიანი და თერთმეტი თითო სართულიანი ქვითკირის დუქნები. ტფილისს ა) 1 განყოფილების 7 ნაწილში და ბ) 2 განყოფილების 14 ნაწილში, ჩუღურეთში. ვადის თავნია 17,283 მან. და 27 კ. შემოსატანია ბანკში 973 მან. 25 კ. სულ 18,256 მან. 52 კ.

პავლიევი, იაკობ სემენის ძე—ორ-სართულიანი ქვითკირის სახლი სარდაფით და ორ-სართულიანი სამოსახურა სახლი სარდაფით და მიწით, ზომით 72 ოთხ-კუთხე საყ. თფილისს 1 განყოფილების 5 ნაწილში ნემენცების ქუჩაზე ვადის თავნია 5,811 მ. და 74 კაპ. შემოსატანია 338 მან. და 10 კა. სულ 6,149 მ. და 84 კაპ.

ტერ-ზახაროვისა, მარია კონას ასული—ერთ-სართულიანი ქვითკირის სახლი მიწით, ზომით 18 ოთხ-კუთხე საყ. ტფილისს 2 განყოფილების 13 ნაწილში, ენძიანინის ქუჩაზე. ვადის თავნია 195 მან. 27 კაპ შემოსატანია ბანკში 35 მ. 18 კ. სულ 230 მ. და 55 კაპ.

ზაბოვი, სარქის მარტიანის ძე—ერთ-სართულიანი ქვითკირის სახლი სარდაფით და მიწით, ზომით 30 ოთხ-კუთხე საყ. ტფილისს 2 განყოფილებების 13 ნაწილში. ვადის თავნია 293 მან. შემოსატანია ბანკში 30 მან. და 34 კაპ. სულ 3,223 მან. და 39 კაპ.

ბარათოვნი, გენ. იოსებ, გიორგი და გენინა მარია ივანეს ძენი—მიწები 536 დესეტ. და 1,920 ოთხ-კუთხე საყ. ტფილისის გუბერნიის და მაზრის კომარლას დანაზე (მატარა რატკანი), ვადის თავნია 5,976 მან 87 კ. შემოსატანია ბანკში 262 მან. და 48 კა, სულ 6,139 მან. და 35 კაპ.

თარხან მოურავისა, გენინა მარია ბიძინას ასული—მიწები 545 ოთხ-კუთხე საყენი. ტფილისის გუბერნიის, გორის მაზრის, სათუხარელოს დანაზე, ვადის თავნია 6,674 მან. და 10 კაპ. შემოსატანია 291 მან. და 23 კაპ. სულ 6,965 მან და 33 კაპ.

პირადოვი, მისაილ არტემის ძე—ბაღი ერთ-სართულიანის სახლით, მიწით, წყაროთი და ყოველგვარ კუთვნილებით, ზომით ბაღის მიწა სივრცით 135 საყ., სივრცით 80 საყ. ეზო და სახლას მიწა 250 ოთხ-კუთხე საყ., ტფილისის გუბერნიის და მაზრის, სოფ. თფისში. ვადის თავნია 400 მან. შემოსატანია ბანკში 26 მან. და 10 კაპ. სულ 426 მან და 10 კაპ.

სტეფანოვი, გეორგი პავლეს ძე—ცარიელი მიწა, ზომით 300 ოთხ-კუთხე საყ. ქ. ტფილისს, 2 განყოფილების 11 ნაწილში, აგვალას ქუჩაზე. ვადის თავნია 1,200 მან. შემოსატანია ბანკში 66 მან. და 88 კაპ., სულ 1,266 მან. და 88 კაპ.

აივაზოვი, არტემა თავაოვის ძე—ერთ-სართულიანი ქვითკირის სახლი თავის ფლიგელით და სახლის ქვეშ მიწით, ზომით 413 ოთხ-კუთხე საყ., ფლიგელის ქვეშ. ზომით 51 ოთხ-კუთხე საყ. ვადის თავნია 2,000 მან. შემოსატანია 76 მან. და 70 კაპ. სულ 2,076 მან. 70 კაპ.

საყვარელიძისა, მინადრა ზურაბის ასული—მიწები, ზომით 25 დესეტინა და 600 ოთხ-კუთხე საყ. ტფილისის გუბერნიის, გორის მაზრის, სოფლებ: ზეკატს, ცოცხნარს, ოდნისში და ზინდისში. ვადის თავნია 500 მან შემოსატანია 37 მან. და 20 კაპ. სულ 537 მანეთი და 20 კაპ.

ანდრონიკოვი, გენ. ზ.ქარია იოსებ ძე—მიწები, ზომით 15,000 დესეტინა ტფილისის გუბერნიის და მაზრის. სოფ. ლომბათოში. ვადის თავნია 59,768 მან. და 18 კაპ. შემოსატანია 2,063 მანეთი და 7 კაპ. სულ 61,831 მანეთი 25 კაპიკი

ჭიჭინაძე, ეგნატე ნიკოლოზის ძე—ხუთი თითო სართულიანი ქვითკირის სახლები მიწით, ზომით 115 ოთხ-კუთხე საყ. ტფილისს 1 განყოფილების 1 ნაწილში, მთაწმინდაში. ვადის თავნია 677 მანეთი და 48 კაპ. შემოსატანია 67 მანეთი 42 კაპიკი, სულ 739 მანეთი და 55 კაპიკი.

ა ნ კ ა რ ი შ ი

საბუე-ენისლის გამსესხებელ-შემნახველი ამნაგობისა 1877 წლისა.

1-ს იანვარს 1877 წელს იყო:

	მან.	ბ.		მან.	ბ.
წილადი ფული	1,245	80	გასესხებული	2,205	—
ნასესხი შემდგომ აღებული	1,000	—	ნაღდ ფულად	61	75
წმინდა მოგება	120	95	საერთიერთო ნდობის საზოგადოებაში საწევრო შეტანილი	100	—
ს უ ლ	2,366	75	ს უ ლ	2,366	75

1877 წელში

	მან.	ბ.		მან.	ბ.
წილადი ფული	667	77	წილადი ფული	263	—
სარგებელი დაჭერილი გასესხების ანუ ასა-			მოგება 1876 წ. წილადობაზედ	93	80
ლი ვადის მიცემის დროს	484	26	გასესხებული	7,026	50
ჯარიმა	9	65	სარგებელი ვადაზედ წინ გადასდილის ნა-		
დაბრუნებული სესხები	5,607	—	სესხისა	5	41
სასარგებლოდ შემოტანილი	2,321	8	შემდეგ აღებული ნასესხი	1,000	—
სათადარიგო თანხა	21	65	სამმართველოს სარჯი	30	8
ს უ ლ	9,112	16	აღებ-მიცემობის გასაკვალი	6	17
			ს უ ლ	8,424	96

1-ს იანვარს 1878 წელსა არის:

	მამ.	ბ.		მან.	ბ.
წილადი ფული	1,650	57	გასესხებული	3,624	50
სასარგებლოდ შემოტანილი	2,321	83	დანათენი ნაღდ ფულად	748	95
სათადარიგო თანხა	21	65	საერთიერთო ნდობის საზოგადოებაში სა-		
წმინდა მოგება	479	40	წევრო შეტანილი	100	—
ს უ ლ	4,473	45	ს უ ლ	4,473	45

თავსმჯდომარე რჩევისა: თ. გიორგი ჯორჯაძე.

წევრნი რჩევისანი:
 ივანე დაკითაშვილი.
 ნინიკო მჭედლიშვილი.
 ლევა ხატიაშვილი.
 დანარკ ნურსუსაშვილი.
 სვიმონა ხეჩიაშვილი.

მმართველნი:
 ვანო როსტომოვი.
 მამა დაკით ხისტაუროვი.
 ნიკო კონჭოშვილი