

თ. მთავრიშვილის და აშხ. წიგნის მაღაზიის გამოცემა.

ბატონ-ემობა

# საქართველოში

რუსეთთან შეერთებამდის.

ისტორიული გამოკვლევა

ა. ხახანაშვილისა.



ჭუთაისი.

სტამბა სარწმუნოებრივ-განმანათლებელი ძმობისა.

1910

## წინასიტყვაობა პირველი გამოცემისა.

ავტორი კარგად ჰგონობს, რომ გამოკვლევა მისი ბატონ-უმობის შესახებ სუსტი და დაუმთავრებელია. მან განიზრახა თავის წერილების ცალკე წიგნად გამოცემა იმ აზრით, რომ კრიტიკას მისცეს საშუალება უფრო ადვილად გადაათვალიეროს და უჩვენოს გამოკვლევის ნაკლებუფუანებანი.

ავტორი ისარგებლებს დამფასებელთა შენიშვნებით, რომ შეესებულები და შესწორებულნი გამოსცეს იგივე გამოკვლევა რუსულს ენაზედ.

ამ წიგნის დამატებად პირველად იბეჭდება წერილი: „ქართული ფული მე-XVII და მე-XVIII საუკუნეებისა“

მოსკოვი, 1889 წ.

---

## წინასიტყვაობა მეორე გამოცემისა.

რადგან 1890 წ. ცალკე წიგნად დაბეჭდილი „ბატონუმობა საქართველოში რუსეთთან შეერთებამდის“ სრულიად გაიყიდა, ამიტომ განვიზრახეთ მეორედ გამოცემა დასახელებული გამოკვლევისა. პირველი გამოცემა, ნაკლებად შესწორებული გამომოქვეყნებული იქნა გაზ. „ივერიიდან“ 1889 წ. და მხოლოდ ახლა, თითქმის თექვსმეტი წლის შემდეგ კი შესაძლო გახდა შეგვივსო. ჩვენი გამოკვლევა იმ ცნობებით, რომელნიც შეგვირბოთ. ზემო დასახელებული დროის განმავლობაში. ავტორს არ შეუცვლია თავის შეხედულება ბატონ-უმობის შექმნასა და განვითარებაზე. მან დაასაბუთა უმთავრესი ტიპისეკი ამ უკანასკნელს ხანებში გამოქვეყნებული მასალით და განამტკიცა ევოლიუციის ბატონუმობის პროცესისა სიგელ-გუჯრებიდან გამოწვეული უტყუარი ფაქტებით. ამ გვარადვე შეავსო „დამატება“ (მე-XVII და მე-XVIII სსუკ. ფულის შედარება ჩვენი დროის ფულთან. ბატონ-უმობის ისტორიის შესავსებლად და გასაშუქებლად მან დაურთო რიგი მცირედი კარი: „წოდებათა ისტორია საქართველოში“ და „იმუნიტეტი საქართველოში“. პირველი დაბეჭდილი იყო „კვალში“ (1899 წ.) და მეორე „ცნობ. ფურცელში“ (1901 წ.).

მოსკოვი, 1905 წ.



## ბატონ-ყმობა საქართველოში

რუსეთთან უმართობაჲდის.

### I

ბატონ-ყმობას საქართველოში ჰქონდა მრავალი საერთო მხარე ამ გვარსავე წყობილებასთან ევროპასა და რუსეთში. ფეოდალობასავით<sup>1)</sup> იგი არ არის საკუთრება გერმანელ და რომაელ ერებისა, არამედ იგია მსოფლიო მოვლენა, რომლის კერძო განსხვავებანი დამოკიდებულნი არიან ერის ხასიათზედ და იმის ისტორიულ განვითარების სვე-ბედზედ. ჩვენს ყურადღებას მივაქცევთ როგორც ერთ ნაირს შედეგს, აგრეთვე განმასხვავებელ ელემენტებსაც, რომელიც ჩვენებურმა ბატონ-ყმობამ შეიხორცა, გამოიხატა ჩვენს მეფეთა კანონებში და განხორციელდა ცხოვრებაში.

ბატონ-ყმობა ყოველგან და ყოველთვის იყო პირველად აშენებული მამულის მფლობელობის ნიადაგზედ. მას ედო სარჩულად ეკონომიური

<sup>1)</sup> Происхождение феодализма, П. Виноградовъ, გვ. 3. Родовое устройство Дагестана, М. Ковалевский. „Юрид. В.“ 1888, XII, გვ. 524., მისივე Происхождение современной демократии во Франции.



დამოკიდებულება მამულის პატრონთა და მის მკეთებელთა, შემმუშავებელთა შორის, იგი აშენდა პირველად მატერიალურს უფლებაზედ და მხოლოდ შემდეგ ჩვეულებით მიღებული დელა-აზრნი განშტკიცებულ იქმნენ იურიდიულის სანქციით. ამ საფუძველზედ დაიბადნენ კოლონატი რომის იმპერიაში, ვასალიტეტი საშუალო საუკუნეებში და ბატონ-ყმობა რუსეთში. ჩვენშიაც ბატონ-ყმობას ჰქონდა იგივე დასაწყისი, დამყარებული მამულის მფლობელობაზედ.

თუ ახლო დავაკვირდებით ბატონ-ყმობას, მასში აღმოვაჩინთ, გარდა ამ ეკონომიურის საფუძვლისა, პოლიტიკურს მიზეზსაც, რომელიც გახდა აგრეთვე ბატონ-ყმობის შემოქმედ ძალად. ძველის დროებისაგან დარჩენილ ჩვეულების გამოკომში ძლეული მძლეველის მონად, ყმად გახდებოდა ხოლმე. გამარჯვებული ძლეულს უყურებდა როგორც უსულო ნივთს (res), ან პირუტყვს, და, მოკლებული ყოველს კაცობრიულს ღირსებას, იგი გათანასწორებული იყო ხართანა და ცხენთან. ფრიზების კანონებში ვკითხულობთ დადგინებას, რომელიც თანასწორად იხსენიებს პირუტყვსა და ყმას: „თუ ყმამ, ან ყმის ცოლმა, ან ცხენმა, ან ხარმა“... დანაშაულისათვის სასჯელი ერთ ნაირია. ამათთვის.

ეს კაცის დამამცირებელი ჩვეულება—ტყვის მონად წაყვანა—ცნობილი იყო ძველად და ჩვენში ამ

XIX საუკუნის დასაწყისამდე ძალიან იყო გავრცელებული<sup>2)</sup>). ძველს ბერძნებთან ჩვენი წინაპარნი სხვათა შორის ამ ცოცხალის საქონლითაც აღებ-მიცემობდნენ<sup>3)</sup>). ქ. ანაკლია გამხდარიყო ტყვეთა გასყიდვის ბაზრად. ბრძოლაში დარჩენილ დავლასა და ტყვეს სახელმწიფო ჰყოფდა თავის და კერძო პატრონთა შორის. ასე გაიყვეს დორიელებმა ილოტებში ძველს სპარტაში. პატრონი ნაბოძებ ტყვეს ამუშავებდა სახლში და ჰხდიდა აღებ-მიცემობის საგნად, როცა იგი აღარ აძლევდა იმედს გამოსარჩომ სამსახურისას. კატონი, რომელთა მწერალი, ურჩევს ბატონებს, ამ გვარი გამოუსადეგარი მონა ჩქარა მოიშორონ თავიდან. აქედგან წარმოსდგა მეორე სათავე მონობისა, სყიდვა-გასყიდვა ტყვედ აყვანილის კაცისა. ჩვენში ნასყიდი მონა უკეთესს მდგომარეობაში იყო, ვიდრე ტყვე: ტყვე, — ამბობს ვახტანგ მეფე, „სყიდულზე უფრო ყმა არის“ (ვახტანგის კანონები, § 254.) მაგრამ რა განსხვავება იყო მათ შორის, ამისი ცნობა არ მოიპოვება.

მესამე სათავეს ბატონ-ყმობისას წარმოადგენენ თავისუფლად შესულნი პატრონის მფარველობის

---

1) Курниусъ., Исторія Греціи, I, 341—2; Brosset, Introduction, 82; წინასწარმეტყველი ეზეკიელი, XVII, 13—14; ფურცელ. აძე Крест. гудж., 26; Церк. гудж., გვ. 153.

2) აღბუღას კანონები, § 91 (ქართულ ქრისტიანობაში დ. ჩუბინაშვილისა; რუსულს ენაზედ § 92 Раф. Эристовъ. Путев. записки по Мингрелии. Кавказ. стар., III, 67.

ქვეშ: ესენი იყვნენ უცხო ტომთა ჩამომავალნი, ან სხვა მხრიდგან მოსულნი უმამულონი, როგორც რომაელთა კლიენტები, რომელნიც არსებობისათვის გაცხარებულს ბრძოლაში ეძებდნენ პატრონსა და მფარველს \*). თუ ერთის მხრით პოლიტიკური დელეა ატანდა ძალას უცხო კაცს შესულიყო ძლიერის კაცის მფარველობის ქვეშ, მეორეს მხრით ეკონომიური ხელმოკლეობა, უმამულობა ხდიდა იმას მიწის მფლობელის ყვად. აქედგან მიწათ-მფლობელი იყო ბატონიცა და პატრონიც უთვის-ტომო, უმამულო, გადმოვარდნილის გლეხისა, რომელიც ბატონის მიწის შემშუშავებელისაგან ბოლოს ყმადაც გადიქცა. ერთის სიტყვით, ეკონომიურმა მდგომარეობამ გახდა თავისუფალი კაცი ყმად. აგრეთვე ტყვის ყმად გადაქცევაში ამ ეკონომიურს საფუძველს უპირატესობა ეძლევა პოლიტიკურ მიზეზთან შედარებით: ტყვე გახდა მონად და ყმად იმიტომ, რომ იმის ძალ-ლონე გაშოსადეგი იყო პატრონისათვის მიწის შესამშუშავებლად, სახლში მოსახმარისად, და არა უსარგებლო საგანს წარმოადგენდა ალებ-მიცემობისათვის.

---

\*) Я прибылъ изъ Эрзерума, амьობს გრიქორივი, и такъ какъ не мѣлъ земли, то отдалъ себя въ кресстьянство Мцхетскому Собору („Кавказъ“) 1863 г. № 84). გიორგიშვილი მიდის ყმად თუმანიშვილთან, რადგან ბატონი არა მყავდა სხვა მხრიდგან მოსულსაო (Крестьян. грам., 59; იხ. კლეჯ Цсрков. гудж, გვ 19, 153; Brosset, Introd. 82).

ჩვენ არა ვართ იმ აზრისა, რომ ყველა ისტორიული ამბავი და მოვლენა ავხსნათ ეკონომიურს ნიადაგზედ დაბადებულ მიზეზით. ჩვენ ვამბობთ, რომ ამ საბუთს დიდი ძალა ჰქონდა ბატონ-ყმობის სათავეში და განვითარებაში; ამასთანავე აღვიარებთ, რომ იმისი გაძლიერება იყო შედეგი მთავრობის განკარგულებისა, ხელმწიფის სურვილისა: ბოძება მამულისა გლეხებითურთ ეკკლესია-მონასტრებისთვის ბატონ-პატრონებისათვის გახდა უალრეს საგძლად ბატონ-ყმობის მსვლელობაში. შემდეგ პოლიტიკური და ეკონომიური გარემოებანი მხარ და მხარ მოქმედობდნენ ამ წეს-წყობილების გასამტკიცებლად.

## II

საქართველოში სამგვარი მიწის-მფლობელობა იყო ცნობილი: ალოდი, ბენეფიცია და ფეოდი. ვხმარობთ ამ ევროპიულს ტერმინებს, რადგან ჩვენში და ევროპაში შენიშნული ფეოდალიზაცია ერთფეროვნებრივი ხასიათისა იყო. დასახელებული ტერმინების მნიშვნელობას განმარტება ესაჭიროება.

ალოდი ერქვა ისეთს მამულს („მამეულს“), რომელიც შეადგენდა პატრონის სრულს საკუთრებას; ბენეფიცია ანუ ნაბოძი ის ქონებაა, რომელიც ეძლევა მხოლოდ დროებით სახმარებლად. გარდა ამისა, ბენეფიციის წართმევა შეიძლებოდა მიმცემის სურვილისამებრ და იგი უბრუნდებოდა

პირდაპირ პატრონს, როცა კვდებოდა ის, ვისაც დროებით ექირა. სასარგებლოდ. ფეოდი ის მამულია, რომლის ვასალი ანუ მემკვიდრეობითი მამულის მფლობელი ვალდებული იყო უმაღლესი სენიორის (ბატონის) სასარგებლოდ ეწია საპატიო სამსახური, მაგალითად, საჯარო და სხვა. მამულის მფლობელობა ფეოდალიზაციის დროს ისე იყო მოწყობილი, რომ მისი წარმოდგენა შეუდარებელად მეტად ძნელია. ჩვენ შევადარებთ ამ პროცესს კიბის საფეხურებს. საერთოდ ფეოდალური მიწა ერთი ერთმანეთს ემორჩილებოდა და კიბის საფეხურებსავე იყო დაწყებული: ერთი იდგა მაღლა, მეორე დაბლა, ერთი ნაწილის მფლობელი ემორჩილებოდა უფრო მოზდილი ნაწილის პატრონს და ხშირად ერთსა და იმავე დროს საფეოდალო მიწის პატრონი ბატონიც იყო და ქვეშევრდომი მორჩილიც. ამგვარად იკლიტებოდა ჯაქვი მემამულეთა, ერთმანეთისაგან დამოკიდებულთა, უბრალო მსახურისაგან მოკიდებული ვიდრე აზნაურს, დიდებულს და ათაბაგამდის. ამაში მდგომარეობს საერთო თვისება საქართველოს და ევროპიული ფეოდალიზაციისა. ალოდად ჩვენში ბევრი არ იყო დარჩენილი. დროთა მღელვარებამ იძულებულ ჰყო სრული მფლობელი შეჭფარვოდა დიდი მამულის პატრონს და ამისაგან მიეღო უკან საკუთარი მამული იმ პირობით, რომ ერთმანეთს დახმარებას გაუწევინ და დაიცავენ გაქირების დროს. ამ მოვლენას—და

კავშირებას დასავლეთს ევროპაში ერქვა კომმენდა-  
ცია და იმ პირს, ვინც მფარველობის ქვეშ შედიო-  
და, ეწოდებოდა კომმენდატორი; რუსეთის ისტო-  
რიაში იგი ცნობილია „ზაკლადჩიკად“, საქართვე-  
ლოში ბეჟა-აღბუღას კანონებში იგი დასახელე-  
ბულია „მინდობილ კაცი“, აქ უნდა შევნიშნოთ,  
რომ ეს ტერმინი „მინდობილი კაცი“ გაუგებრად  
არის რუსულად ნათარგმნი დ. ბაქრაძის მიერ.  
ვახტანგ მეფის „სჯულდების წიგნში“. „მინდობილი  
კაცი“ რუსულს ენაზე უკანონოდ არის გადაღებუ-  
ლი „დრუჟელიუბნო პრინიატად“. მოვიყვანთ შესა-  
დარებლად ქართულს დედანს (აღბუღა, § 33) და  
შევადარებთ რუსულს ტექსტს, ფრენკელის მიერ  
გამოცემულის (434) ამ ტერმინის ბუნების გამო-  
სარკვევად! „თუ მინდობილმან კაცმან დედაწულმან  
გვერდითა ციხესა ანუ კაცისა ვაკისა საჯდომელსა  
ულალატოს, პატრონმან მაწყვერელმან სცნას, ციხე  
და საჯდომი განალამცა მემამულესავე მისცენ და  
სამართლითა რაზომიცა კაცი მას დღესა ციხის  
პატრონი შიგან დაუხვდეს, ყველასაგან ორთა უთა-  
ვადესთა სისხლი დაეურვოს“. ეს ბუნდად გამოთ-  
ქმული მუხლი რუსულად უსწოროდ არის გადა-  
ღებული: „Кто, бывъ дружелюбно принять, измѣ-  
нить кому, вокругъ семейства, въ крѣпости  
или въ другомъ мѣстѣ и сію дойдетъ до  
свѣдѣнія ацхурскаго архіерея, тотъ повиненъ  
сдѣлать удовлетвореніе за кровь двухъ знат-

„НѢЙШИХЪ ОСОБЪ ИЗЪ ЧИСЛА ВСѢХЪ ТѢХЪ ЛЮДЕЙ, СКОЛЬКО ВЪ ТОТЪ ДЕНЬ НА МѢСТѢ ИЗМѢНЫ НАХОДИЛОСЬ“. ყურადღებას ვაქცევთ მხოლოდ ტერმინს „მინდობილი კაცი“, რუსულად გადათარგმნილი შეცდომით „дружелюбно ПРИНЯТЫЙ“ ფეოდალურმა წესწყობილებამ ყოველგან დაბადა პატრონატი ანუ თავშეფარების საჭიროება. ხელმოკლე კაცი თავს აფარებდა ძლიერს პატრონს და ამას ეძახდენ კომენდაციას ევროპაში, ზაკლადნიჩესტვოს რუსეთში და მინდობილს კაცს საქართველოში. სიგელგუჯრებში ხშირად გვხვდება ტერმინი: მინდობილი, მონდობილი, განდობილი. დაქრამდე არქეოლოგიურს მოგზაურობაში ამ სიტყვას სთარგმნის УПОВАЮЩИЙ-ად. თქმა არ უნდა, რომ ამ გვარს წინადადებაში, როგორც, მაგ., „ჩვენ ცვაფარვათა შენთა მონდობილმან“ ნიშნავს „შენს მფარველობაზედ დაყრდნობილს“ და არა შენი მფარველობის მოიმედეს, რადგან ეს უკანასკნელი აზრი ქართულს ნაშთებში გამოთქმულია სიტყვით მოსავი (რაიცა უდრის „УПОВАЮЩИЙ“-ს): მაგალითათ, ლიხაურის მაცხოვრის ხატზე. სიტყვას არ ვაგრძელებთ: „მინდობილი კაცი“ აღნიშნავს მფარველობის ქვეშ შესულს კაცს, მეფენი და მეპატონენი თავიანთ თავს უწოდებდენ „ცვაფარვათა მინდობილებად“ ღვთისმშობლის, წმ. გიორგის და სხვათა წმიდათა, რომლის სახელზედაც ხატებს და ნივთებს. ამკობდენ, ხოლო უბირი კაცი, ძალამილეული ცხოვ-

რების მორევში, შეათარებდა თავს მეფე-პატრონს და ხდებოდა ამათ მინდობილად“, თავშეფარებულ კაცად. ასე მტკიცდებოდა კიბე ფეოდალურ ვასსალური წესწყობილებისა: მეფე ეფარებოდა ციურს ძალას და მეფეს ანუ პატრონ-ბატონს ქვეყნად ხელ-მოკლე კაცი

დავუბრუნდეთ ახლა მიწისმფლობელობას. ბენეფიციას წარმოადგენენ საერთოდ ის მამულები, რომელნიც ეძლეოდათ მეფე და ბატონ-პატრონთა მიერ სამსახურისათვის იმ პირს, რომელიც მათზედ ქვემოთ იდგა. რადგან ასეთს მფლობელობას პირადი ხასიათი ჰქონდა, კერძო ჯილდოს წარმოადგენდა, ამის გამო, როცა ან გამცემი მამულისა, ან დროებით მფლობელი ანუ მიმღები მისი მოკვდებოდა, მათ მოადგილეთ კვლავ უნდა განემეორებინათ პირობა; ბოძების ბარათი, გუჯარი ან სიგელი თხოვლობდა განახლებას. აქედან წარმოსდგა ჩვენ სიგელ-გუჯარების ფორმულა: „გვეაჯეთ განახლებას და ჩვენც ვისმინეთ თქვენი აჯა და სიგელი (ან გუჯარი) გაგიახლეთ“. ჩვენ თავად-აზნაურობას მამული საბენეფიციოთ ექირა და მემკვიდრეობით გადადიოდა ეს უფლება ბატონ-პატრონის სურვილით და ნებადართვით. ერთი ნაწილი კი მათი მამულისა შეადგენდა ალოდს, განსაკუთრებით მათს ქონებას.

ფეოდი უფრო ნაკლები იყო საქართველოში. საუკეთესო მაგალითს ფეოდისას წარმოადგენდა



სამცხე-საათაბაგო აქ ათაბაგი, რომელიც მეფის ამირ-სპასალარად იწოდებოდა, თითქმის დამოუკიდებელი ბატონი იყო. ეს დამოუკიდებლობა იქამდის აღწევდა, რომ მეფის დაუკითხავად კანონების გამოცემაც კი შეეძლო. მართალია, მეფის ნებით ჯდება ათაბაგად იოანე და ბექა-აღბულა, მაგრამ შინაგან საქმის წარმოებაში მეფეს არა ეკითხება-რა. საათაბაგოს ეპისკოპოზიც, აწყურელი, განცალკევებული სდგას, მცხეთის საპატრიარქო ტახტს არ ემორჩილება. ბექა-აღბულას სამართალში კათალიკოსი სრულიადაც არ იხსენება. თვით ათაბაგს ემორჩილება ვასალიტეტი მსახურიდან მოკიდებული ვიდრე დადებულამდის. ათაბაგს მეფის უფლებანი აქვს მითვისებული, მისი პიროვნება, როგორც მეფისა კანონზე მალლა დგას (princeps, qui leqibus solutus est) მას ეკუთვნის მეფის ეპიტეტი პატრონი და ამავე ტიტულს ატარებს აწყურელი. აი ასეთს, თითქმის დამოუკიდებელს სენიორისაგან პატრონს ექირა ევროპაში ფეოდი, ამგვარს მემამულეს საქართველოს საზღვარზე წარმოადგენს ათაბაგი: სამცხე საქართველოს სამეფოს ფეოდი იყო.

### III

ბატონების უძრავს ქონებას შეადგენდა, გარდა მამულისა (მამეული, დედეული, საგვარეულო მიწა-წყალი), მეფის ნაწყალობები, „ნაბოძები“ (ბენეფიცი) უკანასკნელი, როგორც აღენიშნეთ,

შეადგენდა არა სრულს საკუთრებას პატრონებისას, არამედ დროებითს სასარგებლოს, ჯილდოს სამხედრო ანუ სამოქალაქო მოღვაწეობისათვის, მეფისა და ტახტის ერთგულებისათვის. \*) მეფე გიორგი აძლევს (1584 წ.) თავისს ერთგულს ყმას ჯანდიერიშვილს დიდის ხნის სასარგებლო სამსახურისათვის ოც-და ცხრა კომლს გლეხს „ყოველის იმათის შეძლებით“ 5). მეფე ლუარსაბ აძლევს შალიკაშვილს სოფ. აბანოს იმ სამსახურისათვის, რომელიც შალიკაშვილმა გაუწია მეფეს ქვიშხეთში, როცა თითონ ხანს ეომებოდა 6). მეფე თეიმურაზ აძლევს ბარათაშვილს ერთს ოჯახს გლეხისას ჯილდოდ ოტია ბეჟაშვილის დაქერისათვის 7).

მეფე აძლევდა მამულს მეფის შვილებს საუფულისწულოს, თავად-აზნაურებს, მოქალაქეებს 8)

\*) მეფე მისთვის თავდადებულს და სამსახურსა ნიადაგ მზათ მყოფსა „უწყალობებდა გარდა მამულისა, აგრეთვე თანამდებობასაც. ერეკლე მეორემ გურგენიძეს უბოძა ქიზიყის ქალანთარობა, რადგან თავდადებით ემსახურა მეფეს სპარსეთში ყოფნის დროს. „ივერია“ 1903 წ., № 73.

5) Двор. гр. 3; იხ. კიდევ დ. აქტი 1586 წ., 1602 წ., 1622 წ., 1629 წ. („за преданность царскому дому“)-სიგელი 1654 წ., 1656 წ. („заботились о престоле и царстве“). 1746.

6) Двор. гр., გვ. 4., იხ. კიდევ ივ. სიგელი 1633წ.. 1692 წ., 1693 წ. (გურამიშვილს, 1764 წ., 1798 წ.)

7) Двор. гр., გვ. 6,12; სიგელი 1733 წ., 1801 წ.

8) მეფე ლუარსაბი აძლევს ქალაქის ამირს სოფ. ქაშლაჩის (Дв. г., 1602 წ.), საუფლისწულო (Двор. гр., 23).

და ეკლესია-მონასტრებს სულის მოსახსენებლად. მეფე ერეკლე ურბნისის საკრებულო ტაძარს სწირავს მამულს გლეხებით, რათა ყოველს წელიწადს იმის სულისათვის ალაპი გაჰმართონ (Церк. г. 1789 წ.)<sup>\*)</sup>. მეფის შვილები (ბატონიშვილები) თავის მხრივ აძლევდნენ მამულს საუფლისწულოდამ (Двор. гр, გვ. 6, 23). ბატონებიც ასახლებდნენ გლეხებს ბოძებულს მამულზედ. უმაღლეს პატრონად ბოძებულის მამულისა ითვლებოდა ჯერ მეფე-ბატონი, მერე ბატონ-პატრონი და შემდეგ დროებითის სარგებლობის უფლება რჩებოდა მის შემმუშავებელს. „ნაბოძების“ გადაცემა დროებითის პატრონს არ შეეძლო: „თუ საბატონო რამ იყოს, ამბობს მეფე ვახტანგი: ან ბატონს ებოძებინოს, იმას ვერ ვასცემს, ბატონს უნდა ჰკითხოს, ბატონზე ჰკილია“ (ვახტ. კანონები, § 233; აღბულ. კანონები, § 76). როგორც ვასსალი თავის სიუზერენის დაუკითხავად ვერ განაგებდა მამულს, აგრეთვე ჩვენშიაც ამ გვარსავე წესსა და ჩვეულებას მისდევდნენ; ვასსალს ჰქონდა *dominium*

---

<sup>\*)</sup> იხ. Церк. г., 1519 წ., 1477, წ., 1495 წ. (გვ. 132) 1499 წ., 1618 წ. სულის მოსახსენებლად მეფეები და დიდებულნი სწირავდნენ მამულებს წმიდა ადგილებს გარეშე საქართველოსა: პალესტინის, ათონის, სინას მონასტრების. იხ. ათონის კრებული 1074 წ. (ტფ. 1901 წ.) ათონის ივერიის მონასტერში აქამდის ანსენებენ ბერძნები ქართველს მეფეებს ირაკლის და გიორგის.

utile, სიუზერენს dominium directum. ბატონი როგორც უბოძებდა, აგრეთვე წაართმევდა ნაბოძებ მამულს. მეფე სოლომონ II გაუწყრა გურიის ერისთავს დავითს, გამოართვა ნაბოძები და დაუბრუნა როსტომ ერისთავს. ეს წყალობა სიგელით დაუმტკიცა და რასაც გული დააჯერა, სასყიდელიც მიიღო

როგორც დასავლეთს ევროპაში კონტრაგენტების—მამულის მფლობელისა და მის შემმუშავებელის—გამოცვლით საკირო იყო ხელ-წერილის განმეორება ინვესტიტურით და ჰომაჟით, აგრეთვე ჩვენშიაც ახალს მფლობელს მიეცემოდა განახლებული სიგელი და გუჯარი მამულის ხმარებისათვის<sup>10</sup>). განმეორების განსამტკიცებლად დროებითი მფლობელი აძლევდა ბატონს რაიმე სასყიდელს (გურიაში 500 მარჩილს) და წინად ბოძებული მამული უკან უბრუნდებოდა<sup>11</sup>). ყმა იყო მუდმივი მოიჯარადრე ბატონის მამულისა და პირობის განახლების დროს იხდიდა სასყიდელს\*). ყმა (ვასსალი) აძლევდა აგრეთვე პირობას ერთგულის სამსახურ-

<sup>10</sup>) Церк. гудж., 12, 96, 97, 125, 126; двор. гр., გვ. 22; Акты Кавказ. Арх. Ком., т. I, გვ. 2, 8, 15. ა. ხახანაშვილი, გუჯარები, გვ. 30-31. Хахановъ. груз. двор. акты 37-38.

<sup>11</sup>) Археолог. путешествіе по Гуріи и Адчарѣ, Бакралзе. გვ. 297, 302.

\*) შეადარე დაღესტანში მიღებული ჩვეულება. აქ სოფ. ბურში იხდიან ყუმუხის გვარის აბდულ ფაჩის სასარგებლოდ, იხდიან ტამახს: 19 კომლს აძევს ვალად მთა მახალაჩის სარგებლობის სასყიდლად ოთხ ოთხ ბათმანს ყველს აძლევენ. Сводъ стат. данныхъ. Тифлисъ, 1890.

რისას<sup>12)</sup>. მეფის უფლება ბატონზედ და ამ უკანას-  
კნელისა მამულის დროებითს მფლობელზედ იქილამა  
სჩანს კიდევ, რომ „ამოვარდნილი“ (ВЫМОРОЧНОЕ)  
მამული უბრუნდებოდა ან მეფეს, ან ბატონს, ან  
ეკკლესიას, ერთის სიტყვით, მას, რომლისაგანაც  
მიღებული ჰქონდა მიწა-წყალა<sup>13)</sup>. მეფე და ბატო-  
ნი ამ ამოწყვეტილის მამულს არიგებდნენ სურვი-  
ლისამებრ<sup>14)</sup>. მაშასადამე, მეფე ბატონს, ბატო-  
ნი მიწის შემმუშავებელთ უყურებდნენ, როგორც  
დროებითს მფლობელებს. სიგელისა და გუჯარის  
განახლება, სასყიდლის მიცემა ხელწერილის გან-  
მეორებაში ცხადად ამტკიცებს ამ გვარს ხასიათს  
მიწის მფლობელობისას.

მამული (მამეული) უდრის რუსების „ВОТЧИ-  
НА“-ს, „ნაბოძები“ — „ПОЖАЛОВАННОЕ ПОМѢСТЬЕ“-ს.  
„ნაბოძები“ რუსეთშიაცა და ჩვენშიაც ეძლეოდათ  
იმ პირობით, რომ სამხედრო და სამოქალაქო მოვა-

---

12) Двор. гр., გვ. 17, 19, 22, 43. Церк. гудж.,  
11, 29. Археолог. пут.. 299, 305, 318.

13) I, cit „Выморочныя имѣнія переходятъ къ по-  
мѣщику, который распоряжается по своему усмот-  
рѣнію“, Двор. гр. 23. შეად. დასავლეთ ევროპაში. Вы-  
винскій. Папство и Свящ. имперія.

14) ნახე Бакрадзе, Археол. путеш., 305.

ლობა <sup>15)</sup>), საზღვრების გამაგრება მიეღოთ თავის თავზედ ამ „ნაბოძებით“ გაბედნიერებულთ. რასაკვირველია, „ნაბოძები“ ამ შემთხვევაში გადადიოდა შთამომავლობაზედ მხოლოდ მაშინ, როცა მამრობითი მემკვიდრე რჩებოდა <sup>16)</sup>). დედაკაცს არ შეეძლო შეესრულებინა ის უპირატესი მოვალეობა, რომელიც დაკავშირებულია ლაშქარ-ომიანობასთან. ამიტომაც პირველად რუსეთშიაცა და ჩვენშიაც მდედრობითი სქესი მოკლებული იყო უფლებას დამკვიდრებელიყო „ნაბოძებს“ მამულში. ვახტანგ მეფე ბრძანებს, დედა-კაცს „მამულთან“ ხელი არა აქვს, ბატონისა არის... თუ შვილი <sup>17)</sup> ჰყავს მამულს ვერაფერს წაართმევს, შვილისა არის <sup>18)</sup>). პოლიტიკურმა გარემოებამ, ეკონომიურმა მოთხოვ-

---

<sup>15)</sup> ასე იყო ვგროპაშიაც და რუსეთშიაც. Roth. Beneficial wesen Feudilitat, 333.

<sup>16)</sup> მამრობითს მემკვიდრეობას უძევს რელიგიური საფუძველი. ძველს რომსა და საბერძნეთში მხოლოდ ვაჟი შვილი იყო მემკვიდრე და მასთანვე მამის მომხსენებელი ღმერთების (ლარების წინაშე). ამის კვალს ვხედავთ აწ ოსებში და სვანებში. სვანი ეძებს მემკვიდრე ვაჟიშვილს, რომელმაც უნდა მოიხსენიოს სული მამისა. «ივერია», 1888წ.. № 118. Ковалевский, Древний законъ и совр. обычай, т. I. гл. II. შუად. Fustel de Coulanges, La cité antique и Мэна, Древний законъ и обычай.

<sup>17)</sup> ვახტ. კანონები § 231; ვახუშტის ისტორია, გვ. 5,

<sup>18)</sup> პეტრე დიდის კანონით 1714 წ. (о единовластии) „ВОТЧИНА“ და „ПОМѢСТЬЕ“ გაერთდნენ.

ნილებამ, კაცობრიულობა გრძნობამ ამ ჩვეულებას ბოლო მოუღო, მამეული და ნაბოდები (ВОТЧИНА და ПОМѢСТЬЕ) გააერთა და ორივე გახდა <sup>19)</sup>, ბატონის საშვილის შვილო, სამკვიდრო ქონებად <sup>20)</sup>. ნაბოდებისა და მამულის გაცემის უფლება თანასწორად მიეცა ბატონს, იგი გახდა „ნაბოდების“ პატრონისაგან მამულის ბატონად. მამულს ჩვენში აუცილებლად ბატონი ჰყავდა; ანუ როგორც მე-XII-ე საუკ. იურისტი ბომანუარი ამბობს: (nulle terre sans seigneur).

მამულზედ, ნაბოდებზედ, დასახლებული იყო ნასყიდი, ანუ ვალ-გადუხდელი და რჩენილი გლეხი, სახასო, ანუ ნაბოდები გლეხი და ყმა. სხვის მამულზედ მოსახლ-კარე გლეხები განიყოფებოდნენ სამ სახედ, ანუ კლასად: სახელმწიფო ანუ სახასო, საბატონო ანუ საპატრონო, საეკლესიო ანუ სამონასტრო. გლეხებში განირჩეოდნენ მსახური, ნასყიდი, ნაბოდები, ვალ-გადუხდელი, თავის ნებით შესული და რთული ტიპი ყმა. ვახუშტი მსახურს განარჩევს გლეხთაგან, მაგრამ ამ უკანასკნელთა შორის იგი ვერ ჰპოულობს განსხვავებულს ეკონომიურს ყოფას. „ხოლო სოფლიერნი, ამბობს ვახუშტი: 1) ერისთავნი; 2) მთავარნი; 3) აზნაურნი; 4) ვაჰარნი;

<sup>19)</sup> წინაღ-კი მეფისა ანუ ბატონის დაუკითხავად ვერ მოიხმარებდა. Дв. гр., 31.

<sup>20)</sup> შვილი, ესე იგი ვაჟი-შვილი. ამას შეეძლო მამის მოვალეობა აესრულებინა და მამულიც ამას რჩებოდა.

5) მსახურნი და 6) მუშაკნი გლეხნი. („ისტორია“, გვ. მე-4).

#### IV

მსახური (serviteur) იყო დაახლოებული პირი პატრონისა (княжій слуга Русской Правды). მსახურთ-უხუცესი იყო მესამე ხარისხის ხელის უფალი<sup>21)</sup>. მათ ჰქონდათ დიდი მნიშვნელობა, როგორც ministerial-ს გერმანელ ერთა შორის. მსახური იღვა გლეხსა და აზნაურს შორის; მისი სისხლი ღირდა 1200 თეთრად<sup>22)</sup>, თუ იგი მისსა პატრონსა აზნაურის შვილად ჰყვეს<sup>23)</sup>. ვახტანგის კანონით, მისი სისხლი ორჯერ მეტად ღირდა, ვიდრე გლეხისა: პირველის სისხლი ღირდა 240 მან., მეორისა 120 მან. ესე იგი მსახურის სისხლი ღირდა იმდენადვე, რამდენათაც მთავარ-დიაკვნისა და მესამე ვაჟკრის სისხლი<sup>24)</sup>. მსა-

21) Wakhoucht. Geogr., 19

22) ალბუდას კან., § 8 და 10.

23) თეთრი—ერთი შაურია. Brosset. Hist. de la Georgie, Introd., 81.

24) ვახტანგის კან. §§ 32 და 33. Brosst. iutrod., p. 101.

25) ვახტანგის კანონები, § 32. გლეხის სისხლზედ ერთმორად მსახურისა არის. მსახურს ჰყავდა ხელკვეითნი, რომელთაც სამეგრელოში მოინალები ერქვათ. ლამბერტის მოგზაურობა („მოამბე“, 1900, v, 15).



ბური ხშირად გადადიოდა აზნაურთა წოდებაში<sup>26</sup>). ფულის მაგიერად ძველად გლეხის სისხლში აძლევდნენ ძროხებს, „გლეხის კაცის სისხლში ძროხა იყო გაჩენილი, რომე ერთის გლეხის სიკვდილისათვის სამოცი ძროხა იყო გაჩენილი“. ესე იგი, თითო ძროხა ორის მანეთის ფასად იყო დადებული. შემდეგ სისხლის ფასმა იმატა. მეფე ერეკლეს დადგინებით (1786 წ.) თუშისა, ანჭუხისა და ქართლელის სისხლი 30 თუმნამდე ავიდა, რათა მოესპო კაცის კვლა და ავაზაკობა.

ნასყიდი (ПОЛНЫЙ ХОЛОПЪ) ვალის გადასახდელად. ანუ სხვა გაქირების გამო გლეხი გაიყიდა თავის თავს და ამით აძლევდა ბატონს უფლებას მოეხმარა იგი, როგორც ნასყიდი ყმა. „ანუ ჰყიდდნენ თავის ცოლშვილს, უფროს ვაჟიშვილს“ სახლობით<sup>27</sup>). შეიღებს ხშირად უსუსურებს ჰყიდდნენ მამანი და დედანიც<sup>28</sup>) გლეხი გაყიდა თავს.

<sup>26</sup>) ვახტანგის კანონები, § 18. აღბუღას, § 8.

<sup>27</sup>) Крестья. гр., გვ. 9, 15, 30. Brosset. Introd., 82. გამსყიდველი იღებდა ფულს, რამდენხედაც გულს დააჯერებდა. Кр. гр., 73.

<sup>28</sup>) შიოშის შვილის ქალმა მარომ 1762 წ. დაფაჩიაშვილს ბერუას მიჰყიდა („ივერია“ 1900, № 36). პურის ძვირობის დროს თავისი ორი წლის ვაჟი ივანე. რადგან ივანე სვეტი ცხოველის ყმა აღმოჩნდა, ეკლესიამ პრეტენზია გამოაცხადა და ბიჭი დაფაჩიაშვილს დაუთმო ვიდრე ცოლშვილის პატრონი გახდებოდა, შემდეგ ისევ სვეტიცხოველს უნდა დაბრუნებოდა.

სრულის თავის ჩამომავლობით, საუკუნოდ, სამკვიდროდ (სპ. გრ., 7). თავის გასყიდვაში პირობას სდებდა და სიგელით მტკიცდებოდა მისი თავისუფალი მოქმედება, რომ იგი ხელს იღებს თავისუფლებაზედ და ხდება ბატონის ყმად („на вѣчныя времена“). ასე იყო რუსეთშიაც, სადაც თავის გამსყიდველი გლეხი აძლევდა პირობას „работать на землевладѣльца безъ исходно, вѣчно“. მე-XVII საუკ. ხელწერილით მონად აძლევდა ბატონს მთელს ჩამომავალს შტოს<sup>29</sup>) მე-XVII საუკუნემდე არა გვაქვს ცნობა, რომ საქართველოში ყმად თავის გასყიდვა ყოფილიყოს გავრცელებული ჩვეულება. პირველი ყმა ბატონისა იყო ტყვედ აყვანილი კაცი, რომელიც ვახტანგის კანონით „სყიდულზედ უფრო ყმა არის“ (ვახტ. კანონები, § 254 . რამდენად ძველია ჩვეულება ყმად თავის გასყიდვისა, არ ვიცით. სულის მოსახსენებლად გლეხებს სწირავდნენ მე-XII საუკ.; ამას მოწმობს გუჯარი, დაბეჭდილი ჟორდანიასმიერ (ქრონიკები, I, 204) ეკლესია იმსახურებდა ამ გლეხს სურვილისამებრ და ახდევინებდა ღალას. შეწირული გლეხი მე-XII საუკ. შემდეგი დროის მსგავსი ყმა არ არის. შეგვიძლია ვსთქვათ, რომ გიორგი მეფის კანონებმა მე-XII საუკ. სრულებით არ იცის ბატონ-ყმობა. აღბულამ მხო-

<sup>29</sup>) Запись 1687 г. „жить мнѣ за господиномъ съ женою и дѣтьми, а по мнѣ и внучатамъ моимъ“. В. Ключевскій. „Рус. М.“ 1886, 1887 г. Крѣп. право.

ლოდ ომში იცის დარჩენილი ტყვე, მაგრამ იმის მდგომარეობაზედ არას გვაუწყებს. შესანიშნავია ერთი მუხლი<sup>30)</sup> აღბუღას კანონებისა: „თუ გლეხისა სხვას წარმავალსა გასწიოს ანუ მოგვაროს შინა იგი გლეხი და მას ხელთამისცეს იგი გლეხი, რომელსაცა, ნუცა გლეხი გლეხს მკვიდრად ირჩის მართებს, არცა სყიდვისა იგი ღირსა, ოდესცა მან ანუ ნასყიდმან კაცმან იშოვნოს, როცა გამოელოს, ანუ მკვიდრმან ბატონმან მიუშოროს, აღილოს და კაცი გაუშვას“. ამ მუხლის აზრის გაგება ფრიად ძნელია; ეს კი, თუ არ ვცდები, შეგვიძლიან ვსთქვათ, რომ ნა სყიდს გლეხს აღბუღა დროებით ყმადა ჰხდის, იგია nexus, დროებითი მოვალე და უნდა განთავისუფლდეს, როცა ვალს გადაიხდის. ამ გვარი დამოკიდებულება რუსეთშიაც იყო ცნობილი (закладничество, закупь). აღბუღას დროს ბატონყმურ დამოკიდებულებას მეტი სიმწვავე ემჩნევა. ბატონს შეეძლო საგლებო ფუძე მიეყიდოს, გინა კაცრიელი, გინა უკაცრული (§ 58), ესე იგი შეეძლო გლეხი გაეყიდა სახლკარით ანუ მარტო მისი სახლკარი.<sup>31)</sup>

ვფიქრობ, რომ ძველად ყმად თავის გასყიდვა არ იყო ხშირი ჩვეულება. თვით ვახტანგ მეფე არა ჰხმარობს „ნასყიდს“ გლეხს მე-204 მუხლამდე. შემდეგ ვხედავთ როგორც ნასყიდს, აგრეთვე „ნაქირავებელ“ კაცს, რომლის სისხლი ბატონს

<sup>30)</sup> აღბუღას კანონები § 72.

<sup>31)</sup> ვახტანგის კანონები, § 229.

„არ ემართლება“, თუ იგი კაცი, გაგზავნილი სალაშქროდ, ან წყალზედ მოკვდეს<sup>32)</sup> სიგელებიც გლეხის მიერ თავის გასყიდვისა ეკუთვნის მე·XV<sup>II</sup> საუკ.

არ შეგვიძლიან არ შევნიშნოთ აქ გავლენა ბერძენთა კანონებისა<sup>33)</sup>, რომელმაც, როგორც ვნახავთ, საშინელი ბეჭედი დაასვა მე·204 მუხლიდამ დაწყებული ვახტანგის კანონებს. როგორც აღბუღას კანონები გვიჩვენებენ და სიგელები გვიმტკიცებენ, პირველი საფუძველი ყმობისა, გარდა ტყვისა, რომელიც შეუცილებელი ყმა იყო ბატონისა, დასდო ვალის ამღებმა, რომელიც ვალის გადახდის შემდეგ უნდა განთავისუფლებულიყო.

ნასყიდ-ნაბოძები თავისუფლად შესულისაგან ეტყობა განირჩეოდა, რადგანაც პირობაში, რომელსაც სდებენ ბატონი და ნასყიდი, ანუ თავისუფლად შესული, არ იფიწყებენ რა უფლება ეძლევა ბატონს, როგორ უნდა უყუროს თავის ყმას, როგორც ნასყიდს, ბოძებულს, თუ თავის ნებით შესულს. პატუნაშვილი აძლევს ხელ-წერილს თუმანიშვილს, რომ იგი უნდა ემსახუროს როგორც „ნასყიდი ყმა“ (ВЪ КАЧЕСТВѢ КУПЛЕННАГО КРѢСТЬЯНИНА<sup>34)</sup>).

<sup>32)</sup> ბერძენთა კანონებს დიდი გავლენა ჰქონდა რუსეთზედაც. ჩვენში საბერძნეთიდგან გავრცელდა პრინციპები რომაელთა უფლებისა.

<sup>33)</sup> ნ. ურბნელი. ათაბაგი ბეკა და აღბუღა, გვ. 109, 110. „კვალი“ 1902 წ. № 26, წერილი მოსაუბრისა.

<sup>34)</sup> Крестьян. гр., стр. 9, 15.

ნაბოძები სეხნიაშვილი-კი აძლევს მალაღაძეს სამს შვილს ყმად, ერთს „ნასყიდ ყმად“ და ორს-კი როგორც „წყალობის ყმად“ („ПОЖАЛОВАННЫЕ КРЕСТЬЯНЕ“<sup>25</sup>). ნასყიდი, როგორც ტყვე, სრული საკუთრება იყო ბატონისა, იგი იყო პირველი შეუცოცხლებელი ყმა პატრონისა. ნაბოძებს, წყალობის ყმას სახელმწიფო თითქოს მეტს ყურს უგდებდა, თავის მფარველობის ქვეშ ჰყავდა.

შემდეგ ვნახავთ, რომ წყალობის ყმა და ნასყიდი, თავის ნებით შესული ტყვე აირივნენ ერთმანეთში, ერთად შედუღებულთ დაჰბადეს ის ყმა, რომელსაც ვიცნობთ მე-XVIII საუკ. წინაღ სახელმწიფო აღდევნებდა თვალს, გლები არ შეეწუხებინათ მეტის გადასახადით, რადგანაც სახელმწიფო ინტერესს აზიანებდა, თუ პირველად „ნაბოძები“ დროებით საკუთრება იყო პატრონისა და, მაშასადამე საჭირო იყო სახელმწიფოს ზედამხედველობა, რომ არ გააღატაკონ ნაბოძები ყმანი. მე-XVIII საუკ. ბოლოს ეს კეთილი და უსაჭიროესი ყურის-გდება სახელმწიფომ ვეღარ შესძლო: ნასყიდი, ნაბოძები და თავის ნებით შესული გახდა ბატონის სრულ საკუთარ ყმად.

თავის ნებით ყმად შესული განირჩეოდა ნასყიდისაგანა და ნაბოძებისაგან იმითი, რომ იგი ბატონთან შეკრული პირობით, დაიმედებული იყო, რომ ბატონი მოექცეოდა სამართლიანად და კანონიე-

<sup>25</sup>) Крестьян. гр., стр. 30.

რად<sup>36</sup>). იგი უყმობდა მთელს თავის ჩამომავლობას, მხოლოდ აქაც პირობაში ბატონს ეუბნებოდა, რომ უნდა მოექცეს მათ ისე, როგორც თავის ნებით შესულს ემას<sup>37</sup>). როგორც თავის გამყიდავი გლეხი, ისე თავის ნებით ყმად შესულნი პირობას უდებდნენ ბატონს, აძლევდნენ ხელ-წერილს, „წიგნს“ თავიანთ ყმობისას. ხელ-წერილის (грамота) მიცემა შესანიშნავია მით, რომ ესეთი ჩვეულება გავრცელებული იყო როგორც კოლონებში, აგრეთვე რუსეთშიაც. თავისუფალი კაცი აძლევს ხელ-წერილს, რომ ეყმობა ეკლესიას, ბატონს<sup>38</sup>). ამითი მტკიცდება იმათი უფლება იმის პირობასა და გონებაზედ.

ბატონი პატრონი და მფარველია იმისთვის უცხო ქვეყანაში. კაციაშვილი ირჩევს „პატრონად“ მუხრან-ბატონს, რომელსაც „წიგნით“ ყმად ეძლევა. (Кр. гр., 49.) პირველ შეხედვითვე ტყვეთ თავის ნებით შესული უფრო კარგს მდგომარეობაში უნდა იყოს, ვიდრე ნასყიდი და ნაბოძები. ეს აშკარად გამოჩნდება, როცა ისათს პიროვნულსა და ქონებრივს უფლებას გადავაველებთ თვალს.

<sup>36</sup>) „Должны поступить со мною законно и справедливо, не употреблять надо мною насилия и не дѣлать мнѣ неправды“. Кресть. гр., 49.

<sup>37</sup>) „Для добровольцевъ крестьянъ“ Кр. гр., 54. Служить такъ, какъ служатъ добровольные крестьяне. Кр. гр., 59, 60.

<sup>38</sup>) Церк. гудж., гл. 19, 153; Кр. гр., აქტი 1795 წ.

ვალ-გადუწვეტილი ყმად დარჩენილი (неполный холопъ). ვალის ამღები, რომელმაც ველარ გადასწყვიტა თავისი ვალი, ეძლევა ვალის მიმცემს ყმად. ყაზარაშვილი რჩება ალექსანდრიშვილის ყმად იმიტომ, რომ ვერ დაუბრუნა ვალი<sup>39</sup>). როცა ვალს იღებდა, გლეხი თავის თავს გირაოდ აძლევდა (завлаживался რუსეთში), ვიდრე ვალს გადასწყვეტდა<sup>40</sup>). რაკი ვალი ვერ დაუბრუნა, იგი დროებითის ყმობიდგან (nexus) ხდება სრული ყმა ბატონისა, როგორც დანარჩენნი ყმანი ნასყიდნი, ანუ ნაბოძებნი, სამუდამოდ<sup>41</sup>) („на вечныя времена“). ერთი პირობა-კი უნდა დაეცვა ბატონს, როცა შეუძლებელი ვალის ამღები ყმად მიჰყავდა. ვახტანგ მეფე, რომელმაც ეს ჩვეულება კანონით განამტკიცა, ამბობს: „ესეც იქმნების, მოვალეს რომ კაცი ვერ აუვიდეს, საქონელი არ ქონდეს, კაცი მიეცემის იმ საქმით, რომ ურჯულოზედ არ გაყიდეს“<sup>42</sup>). რამდენად ასრულებდნენ ბატონები ამ პირობას, სიგელებიდან სჩანს.

<sup>39</sup>) Кресть. гр., 36.

<sup>40</sup>) Двор. гр. 43. აქტი 1720 წ. ნახე კიდეც Дв. гр., 39.

<sup>41</sup>) Кр. гр., გვ. 126. გვინცაძემ მისცა ვალში ქუთათელაძეს თავისი და მოსამსახურედ. თუ 3 წლის განმავლობაში არ გადაიხდის ვალს, და მისი რჩებოდა სამუდამო ყმად.

<sup>42</sup>) ვახტანგის კან., § 142.

ეს კარგად ვიცით, რომ ყმის გასყიდვის წინააღმდეგ ეკლესია მუდამ იბრძოდა<sup>43</sup>).

გლეხი, ვგონებ, უფრო რთული, ზოგადი სახელია, ვიდრე კერძო, განსხვავებითი. მაინც მოვიყვან აზრს 2-ნ დ. ფურცელაძისას, რომელიც ამბობს, რომ დასავლეთს საქართველოში გლეხს ედო ვალად თთვეში ოთხი დღე ემუშავნა ბატონისათვის და ეხადნა ყველა გადასახადი, რაიცა მოხსენებული იყო ნაბოძების სიგელში<sup>44</sup>). სჩანს გლეხი და ჩვენი „ნაბოძები“ ერთი და იგივე იყო ამ შემთხვევაში. მე-XVIII საუკ. დამლევს ვხედავთ გლეხთ-მოყალნეს<sup>45</sup>) (оброчники).

## V.

აქ ჩამოთვლილმა სხვა-და-სხვა ბატონისაგან დამოკიდებულ ხარისხზედ მყოფმა ყმამ დაჰბადა ის ტიპი ყმისა, რომელსაც გვიხატვენ სიგელები მე-XVIII და XIX საუკ. როგორ დაიბადა ეს ტიპი, რა შეითვისა ყველა ცალკე ელემენტისაგან, — აი საგანი, რომელიც ჰსაჭიროებს ახსნასა და გამოარკვევას. ჯერ უნ-

---

<sup>43</sup>) Церк. гудж. 153, 151, 23 და სხ.

<sup>44</sup>) Кр. гр., 10, 1. შენიშენა დ. ფურცელაძისა. გლეხი, იგივე რთული ტიპი—ყმა უნდა ყოფილიყოს „ბატონ-ყმობის რიგით მიცემული“—на основаніяхъ помѣщичьихъ крестьянъ. Кр. гр., გვ. 27.

<sup>45</sup>) Кр. гр., 70.



და წარმოვიდგინოთ თითოეულ ელემენტის მდგომარეობა, იმისი პიროვნული და ქონებრივი უფლება, რომ შემდეგ რთულს ტიპში, როგორც არის ყმა მე-XVIII საუკ., გამოსაცნობი აღარ იყოს, რა გავლენა იქონია ტყვემ და ნასყიდმა, ნაბოძებმა და წყალობის გლახმა, თავის ნებით შესულმა და ვალ-გადაუწყვეტელმა კაცმა ყმის შექმნაში.

პირველი საძირკველი ყმობისა ჩაპყარეს ტყვემ და ნასყიდმა, თუმცა მეფე ვახტანგი პირველს მეორენედ ქვეით აყენებს („სყიდულზე უფრო ყმა არის“ ვახტ. კან., §254), მაგრამ განსხვავებას ვერა ვპოულობთ მათ მდგომარეობაში. ტყვესაცა და ნასყიდსაც ჩამორთმეული აქვთ პიროვნული და ქონებრივი უფლება, მათ შეეხებათ დადგენილება: „ყმის ყველა ბატონისა არის“<sup>47</sup>). ეს დადგენილება არის წაბაძვა ბერძენთა კანონ-მდებლობისა<sup>48</sup>), რომელიც ჩართულია ვახტანგის სამართლის წიგნში. ამათზედ ვრცელდება ბერძენთა კანონები ყმის შესახებ: ყმას არ შეეძლო ყოფილიყო მოწმად<sup>49</sup>), გაესესებინა რამე და უკან ეთხოვა იგი, არ შეეძლო საჩივარი შეეტანა, სმართალი ეთხოვნა და არც არავის მასზედ ჩივილის ნება ეძლეოდა<sup>50</sup>). ნასყიდის გლახის მიერ შეძენილი

<sup>47</sup>) ვახტანგის კანონები, § 258.

<sup>48</sup>) ბერძენთა კანონები, § 166.

<sup>49</sup>) id., § 163.

<sup>50</sup>) id., § 165.

სარჩო ეკუთვნის ბატონს<sup>51</sup>). ეს უკანასკნელი მუხლი ამოღებულია ძველთა რომაელთა უფლებიდან, რომლის შესახებ ცნობილი იურისტი გეი სწერდა: *quodcumque per servum acquiritur domino acquiritur* (რასაც ყმა იძენს, იძენს ბატონისათვის<sup>52</sup>). ვის არ გახსოვთ კაცია-ადამიანში დარეჯანის სიტყვები — „წართმევა არაფერი, ეგ რა საკვირველია, ქალბატონის ნებაა: გოგოც ჩემია და ჩით-მერდინიც“, მაშინ-როდესაც ჩით-მერდინი საწყალ ელისაბედის გოგოს თავის მოგროვილის ფულით უყიდნია („კაცია-ადამიანი?“).

თუმცა დედა-აზრმა: „ყმის ყველა ბატონისა არის“ ფეხი მოიკიდა საქართველოში, მაგრამ დანარჩენი წესები ყმათ შესახებ, გადმოტანილნი საბერძნეთიდან ვახტანგ მეფის მიერ, არ იქმნენ შეწყნარებულნი, ძველებურმა ჩვეულებამ შეამსუბუქა სასტიკი იურისდიქცია, ის შემხუთავი ზღუდე, რომელშიაც მოქცეული იყო ბერძენთა ყმა. ჩვენ გვაქვს საბუთი, რომელიც აბათილებს მე-163 მუხლს ბერძენთა კანონებისას, რომლის ძალით ყმას არ შეეძლო ყოფილიყო მოწმად და ეთხოვნა სამართალი. მაგალითად შეგვიძლიან მოვიყვანოთ პროცესი იესელაშვილისა და ველიშვილისა<sup>53</sup>). ლოლაძეს მდივანბეგებმა გადაუ-

<sup>51</sup>) *id.*, §§ 110 და 311.

<sup>52</sup>) *Gaii Institutiones I, § 52 Cp. Рус. Правду*, 112/100.

<sup>53</sup>) *Крест. гр.*, 58 *Церк. гудж.*, 11. თათრებთან ყმანი იფიცებდნენ ურანზედ. *Кр. гр.*, 69.

წყიტეს გადაეხადნა სისხლის ფასი 120 მ. ბერძენთა კანონით-კი, ყმაზედ საჩივარს ვერავენ შეიტანს<sup>54</sup>)- ჩვენში ბატონის წინააღმდეგაც შეეძლოთ ყმებს საჩივრის ატება, არამც თუ კერძო კაცების წინააღმდეგ<sup>55</sup>).

სიფრთხილით შემიძლიან ვსთქვა, რომ ჩვენებურს ტყვეს ყმად აყვანილსა და ნასყიდს ჰქონდა მცირე პიროვნული უფლება და მოკლებული იყო ქონებრივს უფლებას. ძალად გადმონერგილმა უცხო იურისდიქციამ ყმად წაყვანილის ტყვისა და ნასყიდის შესახებ ვერა ნახა მომზადებული ნიადაგი ცხოვრებაში განხორციელებისათვის. ძველმა ჩვენმა კანონებმა მეფე გიორგისამ არ იცის ის წყაილება, რომელსაც ბატონ-ყმობა ჰქვიათ. აღბულამ იცის ვალის ამღები და არა ის ყმობა, რომელსაც ვაცნობთ ვახტანგის ბერძენთა კანონებით.

მოყვანილმა მაგალითებმა დაგვანახა, რომ ჩვენი ყმა ისე არ არის შევიწროებული, როგორც

<sup>54</sup>) ჩრ. გრ., 23.

<sup>55</sup>) Церк. гудж., 30. ნინო-წმინდელი მიტროპოლიტი და მისნი ყმანი. ამას ეწინააღმდეგება მე-XVIII საუკ. მოგზაურის სიტყვები: „Простой народъ безъ исключенія націи и вѣры крестьянскаго рабскаго состоянія. Онъ не имѣетъ собственности, долженъ давать и дѣлать то, что угодно господину, который можетъ его заложить, продать, поступить съ нимъ по произволению. Сей произволъ не простирается до жестокости“. Гильденштеть, 276.

ბერძენთა კანონები გვაუწყებენ ვახტანგის სამართლის წიგნში. არამც თუ პრაქტიკა, თვით ჩვენი კანონმდებლობაც საბუთს გვაძლევს ვიფიქროთ, რომ ჩვენგებურს ყმას ჰქონდა პიროვნული უფლებანი. ალბულას კანონები აძლევენ ყმას ორსავე უფლებას — ქონებრივსა და პიროვნულს. ვახტანგის დროს პრაქტიკამ უფრო შეხუთა ყმა, შეუმცირა თავისუფლება, მოაკლო ქონებრივი უფლება ბატონის სასარგებლოდ. ალბულას კანონებით შეგვიძლიან ასეთი წარმოდგენა ვიქონიოთ გლეხის მდგომარეობაზედ: გლეხს აქვს თავისი საკუთარი სარჩო, რომელიც შეუძლიან თან წაიღოს გადასვლისთანავე ერთის ადგილიდამ მეორეზედ; გარდა ამისა იმას ერგება მესამედი ნაწილი იმ მოძრავ ქონებისა, რომელიც თავის შრომით შესძინა ბატონს<sup>57)</sup>; იმას შეუძლიან თავდებობა ბატონის ხელის ჩამორთმევიანებით<sup>58)</sup>; იმას აქვს უფლება ბატონის ხელის მოწერით გაჰყიდოს და დააგირაოს მამული<sup>59)</sup>; გლეხს, რომელიც მიეწერა ახალს ბატონს, შეუძლიან დაბრუნდეს „პატრონისას მითვე საქონლით“ და ცოლ-შვილით. ეს უფლება ვრცელდება შვილიშვილამდე. თუ შვიდის წლის განმავლობაში თვით არ დაბრუნდა და არც ძველმა ბატონმა მოი-

<sup>57)</sup> ალბულას კან., § 73 და 74.

<sup>58)</sup> ალბულა, § 69 შეად. Кр. гр., 58, 69; Церк. г., 11.

<sup>59)</sup> ალბულა, § 77. შეად. Кр. гр., 6, 51; Церк. гудж., 76.

კითხა იგი, წინანდელი პატრონი ჰკარგავს უფლებას, წაიყვანოს დაკარგული გლეხი თავისთან<sup>60</sup>).

აღბუღას კანონ-მდებლობა არ არჩევს ჯერ კიდევ ყმათა შორის ნაბოძებს, ნასყიდს და თავის ნებით შესუფს. იმის დროს არ არის ის ყმობა, რომლის კვალს ვპოულობთ ვახტანგის კანონებში. აღბუღამ იცის მხოლოდ დროებითი მოვალე<sup>61</sup>), რომელსაც შეუძლიან გადასწყვიტოს ვალი და განთავისუფლდეს. ამისთანა ყმას, როგორც ვნახეთ, არ აკლია არც პიროვნული და არც ქონებრივი უფლება. რამდენად უკან წავიდა ყმის კეთილმდგომარეობა. როგორ შეავიწროვა ვახტანგის კანონებმა და პრაქტიკულმა მოთხოვნილებამ, — აი საგანი, რომლის გარჩევას უნდა შევეუდგეთ.

## VI

პირველ თვალ-საჩინო განსხვავებად აღბუღას და ვახტანგის კანონებში ის მიგვაჩნია, რომ უკანასკნელი უკვე ავლებს ხაზს ტყვეს, ნასყიდს, ბოძებულსა და თავის ნებით შესულ ყმათა შორის. ტყვე «სყიდულზე უფრო ყმა არის»<sup>62</sup>). ნასყიდს უფრო ქვეით

<sup>60</sup>) აღბუღას კან., § 78.

<sup>61</sup>) აღბუღას კან., § 78.

<sup>62</sup>) ვახტანგის კან., § 254. ტყვე ყველგან იყო პირველი წყარო ბატონ-ყმობისა. Чичеринъ. „Опыты по исторіи русскаго права, 83. 144.

აყენებს ნაბოძებზე, იმისი ეკონომიური მდგომარეობა უფრო შევიწროებულია, ვიდრე წყალობის ყმისა. „ვისაც ყმა ამოუვარდეს, ნასყიდი თუ იყოს, მისი საქონელი ბატონს უფრო ეხალთვის, თუ კოლი და ქალი დარჩება, სამკვიდროთი და შესანახავით, შეიჯეროს; თუ ან წყალობის ყმა იყვეს, ან პატრონის მიწა-ცემი, იმის კოლის უფრო ცოტა რამ გამოერთვას“<sup>63</sup>). მაშასადამე, ქონებრივი მდგომარეობა ბოძებულის ყმისა საგრძნობლად განირჩეოდა „ნასყიდისაგან“. იმის ქვრივობაზედ არა ვრცელდება კანონი ბერძენთა წაბაძვით დადგენილი — „ყმისა ყველა ბატონისა არის“. წყალობის ყმის კოლ-შვილს, ვახტანგის სიტყვით, ბატონის სასარგებლოდ „კოტა რამ გამოერთვას“.

მაშასადამე, ვახტანგ მეფემ პირველად გაპყობა წყვე, ნასყიდი და წყალობის ყმა, თითოეულს მიუწყობის, რაც ცხოვრებამ გამოიკვლია. აღბუღასთან შედარებით ვახტანგის ყმა უფრო შევიწროებულია. ამას გარდა იმას მოაკლდა ქონებრივ უფლებებისაგან ერთი ნაწილი ბატონის სასარგებლოდ. აღბუღას ყმა თავის სარჩოს არ უწილადებს ბატონს, ვახტანგისაკი, თუნდ წყალობისაც იყვეს, მაინც „კოტა რამ“ უნდა გაიღოს ბატონისათვის<sup>64</sup>). ამ შევიწროებას ყმი-

<sup>63</sup>) ვახტანგის კან., § 142.

<sup>64</sup>) აღბუღას კან., §§ 73 და 74; ვახტ. კან., § 48.

სას ვახტანგის მიერ ერთის მხრით ვხსნით ცხოვრების მსვლელობით, რომელიც თავისუფალს კაცს ხდიდა უფრო და უფრო მონად, როგორც ეს მოხდა მთელს ევროპაში; მეორეს მხრით, ბერძენთა გავლენით ვახტანგის რეფორმაზე. ვახტანგმა მისცა იურიდიული სანქცია ბატონ-ყმობის წეს-წყობილებას საქართველოში: გადმოიტანა შეხედულობა ბერძენთა ნასყიდზედ, მაგრამ თითონვე სცდილობდა კანონით შეემსუბუქებინა ყმის ტვირთი. „ნურა კაცი თავის ყმას ძალას ნუ დაატანს“<sup>65</sup>), ამბობს კაცთ მოყვარე მეფე, მაგრამ ეს ჰუმანური რჩევა დარჩა ცხოვრებაში უქმად.

ვახტანგ მეფე არას გვაუწყებს, რით განირჩეოდა თავის ნებით ყმად შესული ნასყიდისაგან და ნაბოძებისაგან. ვიცით, რომ თავის ნებით ყმად შესული არა ჰკარგავდა უფლებას, აღბუღას კანონით განთავისუფლებული იყო<sup>66</sup>). ვახტანგის კანონებში არის მუხლი შესახებ ყმის გადასვლისა ერთის ბატონისაგან მეორესთან, მაგრამ თავის ნებით შესულზედ ცნობას ვერა ვპოულობთ. ამ შემთხვევაში შეგვიძლიან მივმართოთ სიგელებსა და გუჯრებს და იქიდგან გამოვარკვიოთ, რა განსხვავება იყო ნასყიდ-ნაბოძებსა და თავის ნებით შესულ შორის.

თავის ნებით შესულს ყმას ეძლევა ბატონისა-

<sup>65</sup>) ვახტანგ. კანონ., § 201.

<sup>66</sup>) აღბუღას კან., § 78.

გან პირობა, რომ იგი მოექცევა „კანონიერად და სა-  
მართლიანად“<sup>67)</sup>, შეინახავს კარგად და უვნებლად<sup>68)</sup>.  
იმათის პრივილეგიიდან შეგვიძლიან დავასახელოთ თა-  
ვისუფლება გოგოსი<sup>69)</sup>. ხშირად ეკკლესიის თავის-  
უფალნი ყმანი მხოლოდ საკმელ-სანთელს სწირავ-  
დნენ<sup>70)</sup>, ხან ამას ძღვენი და ფულიც ემატებოდა<sup>71)</sup>.  
ჩვეულება თავის ნებით ყმად შესულისა — გადასვლა  
ერთის ბატონისაგან მეორესთან, — რომლის შესახებ  
გვაქვს ცნობა აღბუღას კანონებიდან, პრაქტიკულს  
ცხოვრებაში გავრცელებული იყო. თავის ნებით შე-  
სულსა და აგრეთვე ნაბოძებს ჰქონდა უფლება, ტრა-  
დიციით მინიჭებული, დაენებებინა თავი ბატონისა-  
თვის, თუ იგი აწუხებდა შეტის გადასახადით, და  
გადასულიყო სხვის მამულში ან ყმადვე, ანუ ყმისა  
და მეიჯარადრეს შუა მდგომარეობა დაექირა, გამ-  
ხდარიყო ხიზნად<sup>72)</sup>. თავისუფლად შესულსა და ნა-  
ბოძებს ეძლევათ მიწა, საქონელი, თესლი, ვენახი,  
წყალი, წისქვილი, კალო, როგორც რუსეთში ეძლე-

<sup>67)</sup> Крестъ гр., 49.

<sup>68)</sup> Кр. гр., 66.

<sup>69)</sup> Кр. гр., 26.

<sup>70)</sup> Церк. гудж., 55, 87, 66.

<sup>71)</sup> Церк. г., 65.

<sup>72)</sup> Кр. гр., 29, 49.



ოდათ ესრედ წოდებული *ИНВЕНТАРЬ-и<sup>73)</sup>*). მიწა ეძლევათ სამკვიდროდ იმ უფლებით, რომ გაყიდონ კიდევ ბატონის თანხმობით<sup>74)</sup>). აქედამ სჩანს, რომ სახელმწიფო თავის ნებით შესულს არ უყურებდა ისე, როგორც ყმას. თვით ნაბოძები სდგას უკეთესს მდგომარეობაში შედარებით ნასყიდთან და, გარდა იმ განსხვავებისა, რომელიც ზემოდ ვუჩვენეთ, ახლა დავინახეთ, რომ „ნაბოძებს“ სხვა უპირატესობაც ჰქონდა ნასყიდთან: შეეძლო მამულის გასყიდვა ბატონის თანხმობით.

ბატონის ნების დართვა მამულის გასყიდვაში არ არის მხოლოდ ჩვენის წარსულის განკერძოებული თვისება. ეს ჩვეულება გავრცელებული იყო მთელს ევროპაში. სიუზერენის დაუკითხავად ყმა ვერ გაჰყიდდა თავის ნაქერ მიწას. ამ უფლების მიღებაში იგი აძლევდა ბატონს ბაჟს (*lods et reuts*). ჩვენში ბატონს ჰქონდა უფლება ჯერ თითონ „ნაბოძებს“ ყმას შევაკრებოდა და, თუ ჰსურდა, შეესყიდნა<sup>75)</sup>). საეკლესიო გლეხებს ხანდახან უძვირდებოდათ უფ-

---

<sup>73)</sup> Бѣляевъ. „Крестьяне на Руси“, стр. 44—50.

<sup>74)</sup> Двор. гр., 23; Кресть. гр., 3, 7, 11, 52—Церк. гудж., 7, 12, 52, 59, 64, 65.

<sup>75)</sup> Кр. гр., 52 ასეთივე ჩვეულება იყო დასავლეთს ევროპაში. დასტურლ., 18.

ლება გასციდვისა იმით, რომ ვალდებულნი იყვნენ მიეყიდნათ უთუოდ საეკლესიო ყმისთვის<sup>76</sup>). ორსავ ჩვეულებას თავისი საბუთი ჰქონდა. ბატონი არა ჰკარგავდა შემთხვევას იათად შეეძინა თავის ვასსალის მამული, რომ შემდეგ სარგებლიანად გაეცა. ეკლესიაც სცდილობდა საიმედო ხელში გადაეცა თავისი მამული. იგი იცნობდა თავის ყმებს და მათგან გამოწირვა უსარგებლო იქნებოდა: ახალი ყმა შეიძლებოდა ჯანჯალი კაცი ყოფილიყო, არ ეწია ის უღელი, რომელსაც ადებდა ბატონი ყმას.

თუმცა ერთის მხრით კანონმა, მეორეს მხრით თვით ჩვეულებამ გაავლო მკრთალად განსხვავების ლარი ბოძებულსა, თავისნებით შესულსა, ნასყიდსა და ვალ-გადაუწყვეტელს<sup>77</sup>). შობის, მაგრამ ხშირად ისინი არ ირჩევდნენ ერთმანეთში და გაერთებულ იქმნენ მე-XVIII საუკ. ბატონის თვალში. იგი უყურებდა მათ, როგორც მემკვიდრეობითს, შეუცილებელს ყმას, რომლის ჩამომავლობა და მიზეზი ყმად გახდომისა მისთვის საჭირო აღარ იყო. ჩვენში მოხდა

<sup>76</sup>) Кр. гр., 56. ეს საერთოდ ცნობილი ჩვეულებაა და სწარმოებს ბატონის უფლებიდან, ადევნოს თვალი მეურნეობასა და მამულის შემუშავებას.

<sup>77</sup>) ვალ-გადაუწყვეტელნი ყმად რჩებოდნენ, როგორც „ნასყიდნი“. Кр. гр., გვ. 7, 9. ამიტომ ამათ შესახებ აღარ ვსცანიტ საჭიროდ ცალკე გველაპარაკნა. რაც შეეხება ნასყიდს, იგივე ითქმის ვალ-გადაუწყვეტელ ყმად დარჩენილზედ.

ის პროცესი, რომელიც კარგად ცნობილია რუსეთში. მე. XVIII საუკ. „Закупъ“-ი, ნასყიდი, შეუძლებელი მოვალე და გლეხი, ბატონის მამულზედ დასახლებული, თუნდ იგი უცხო ქვეყნიდან ყოფილიყო მოსული, გახდნენ პეტრე დიდის განკარგულებით სამკვიდრო ყმად ბატონისა<sup>78</sup>). რაც პრაქტიკამ დაადგინა, იგი კანონით განამტკიცა ჩვენში ვახტანგმა და რუსეთში პეტრემ. დაიბადა რთული და მეტად ძნელად გამოსაცნობი ტიპი ყმისა, რომელმაც შეითვისა სხვა-და-სხვა ელემენტი ყმობისა.

## VII.

ვახტანგის ყმა იყო ნაყოფი სამ გვარის ელემენტისა: ნასყიდისა, ბოძებულისა და თავისუფლად ყმად შესულ გლეხისა. „ნასყიდი“ და ტყვე იყვნენ პირველნი ყმანი ბატონისა. აქედამ გადავიდა ვახტანგის ყმაზედ იგი პრინციპი, რომ „ყმისა ყველა ბატონისა

<sup>78</sup>) რუსეთში 1718 წ. პირველის რევიზიის შედეგი იყო ეს გარემოება. ეჩმიაძინის სასულიერო მთავრობა სწერდა 1809 წ: Въ посланіи отъ Святѣйшаго Собора заявляется, что названіе раба извѣстно лишь въ Грузіи. Въ другихъ странахъ, гдѣ поселились эмигранты изъ Арменіи, платили они подати хозяевамъ обитаемыхъ земель и подчинялись имъ, но они были въ отношеніи къ землевладѣльцамъ не какъ крѣпостные, а въ нѣкоторомъ свободномъ подчиненіи. Кавказ. Стар, I.

არი“ (§ 258 ვახტ. კანონები). ძველი პრინციპი *quodcunque per servum acquiritur, id domino acquiritur* გავრცელდა თანასწორედ ნაბოძებზედ და თავისუფლად ყმად შესულზე. ნაბოძებისა და თავისუფალ ყმის პატრონისაგან მიწის მფლობელი გახდა ბატონად: იმას მიეცა ნება დატუქსვისა და დასჯისა<sup>79)</sup> იგი იცნეს მსაჯულად გაყრისა და უთანხმოების დროს ყმათა შორის<sup>80)</sup>.

რა განსხვავებაა ვახტანგისა და აღბუღას კანონდებლობაში? ვახტანგმა შეავიწროვა ყმა, რომელსაც დაუწყო საერთოდ ცქერა, როგორც ნასყიდს, რომლის შესახებ მიღებული იყო მუხლი „ყმისა ყველა ბატონისი არის“. აღბუღა-კი გლახს აძლევდა საკუთარს ქონებას და მესამედსაც იმ სარჩოდგან, რომელიც იმან პატრონს შესძინა თავის შრომით<sup>81)</sup>. მასასაღამე, ვახტანგის ყმამ დაჰკარგა აღბუღას ყმასთან (დრთებით მოვალესთან) შედარებით ერთი ნაწილი ქონებრივის უფლებისა. ყმა იცნეს როგორც პირი (СУБЪЕКТЪ НАКАЗУЕМЫЙ), რომლის დასჯა შეიძლება გარდასახადით, ვალის გადახდაში<sup>82)</sup>, მაგრამ იგი არ არის ცნობილი როგორც უფლებებით აღჭურ-

<sup>79)</sup> ვახტანგ. კანონები, § 98.

<sup>80)</sup> ვახტ. კან., §§ 80 და 98.

<sup>81)</sup> აღბუღას კან., §§ 73, 74.

<sup>82)</sup> Обычай, выраб. при царяхъ, 16.

ვილი კაცი ითხოვოს ბატონისაგან სისხლის ფასი, როცა იმისაგან გახეიბრდა<sup>83</sup>). იგი არის ობიექტი და არა სუბიექტი უფლებისა.

გარდა ამ ქონებრივის უფლებისა ვახტანგის ყმამ დაჰკარგა აღბუღას გლეხთან შედარებით ცოტა პიროვნული უფლება: თავდებობა ვახტანგის კანონით ყმას აეკრძალა<sup>84</sup>). წინააღმდეგ მე-69 აღბუღას კანონის §-სა, რომლის ძალით ეს უფლება ყმას მინიჭებული ჰქონდა. აქ დაეტყო ვახტანგის რეფორმას ბერძენთა კანონების ზედ-გავლენა, თუმცა ძალად გამონერგილმა სჯულ-დებამ ვერა ნახა მომზადებული ნიადაგი. ამიტომაც, წინააღმდეგ ბერძენთა წარმოდგენისა<sup>85</sup>), ყმას ძველებურად შერჩა უფლება ფიცის მიცემისა<sup>86</sup>). ვახტანგის ყმა მაინც ისე შეხუთული არ არის, როგორც საბერძენეთში. თუმცა ერთი მუხლი ბერძენთა გავლენით ყმას ართმევს ქონებრივსა და პიროვნულს უფლებას, მაგრამ მეორე ჩვეულებრივი დადგინება საქართველოში ცოტად მაინც აძლევს ამ უფლებას<sup>87</sup>).

<sup>83</sup>) ვახტანგ. კანონები, § 95.

<sup>84</sup>) ვახტანგ. კან., § 235. და აღბ., § 69. Русская Правда, § 117.

<sup>85</sup>) ბერძენთა კანონები, §§ 163, 165.

<sup>86</sup>) ვხტ. კან., §§ 12 და 200.

<sup>87</sup>) id., §§ 258. და 248.

რადგანაც ვახტანგის ყმა დაიბადა სამის ელემენტის შეხედულობით, ამიტომაც მისი მდგომარეობა არ უნდა ყოფილიყო შევიწროებული. თავის ნებით შესული ყმა და ნაბოძი დაასვამდნენ „ნასყიდს“ თავისს ბეჭედს, შეამსუბუქებდნენ იმის მდგომარეობას. ასეც მოხდა, როგორც შეგვიძლიან ვიფიქროთ *a priori*, წინდაწინვე. თავის ნებით ყმად შესული ჩვეულებით გადადიოდა ერთის ბატონისაგან მეორესთან და აძლევდა პირობას ბატონ-ყმობისას და იმასაც აღებინებდა „წიგნს“, რომ კანონიერად და სამართლიანად მოექცევა. ეს ჩვეულება ვახტანგმა განამტკიცა: „ბატონსაც, ჰბრძანებს ვახტანგის წიგნი: დააღებინოს, რომ უხელმწიფოდ ვერც მოკლას, ვერც გაახეიბროს<sup>88</sup>). თავის ნებით ყმად შესულმა ეს გარანტია ხელ-შეუხებლობისა და გადასვლისა გადასცა ვახტანგის ყმას<sup>89</sup>). „ნაბოძებმაც“ იქონია თავისი გავლენა. მეფე, როცა აძლევდა ყმას ბატონს, ნიშნავდა ამ უკანასკნელს პირველის პატრონად; ყმის შეწუხება ბატონის მიერ მეფისათვის არ იყო სასარგე-

---

<sup>88</sup>) ვახტ. კან., § 258. მე-XVII-ს. პუბლიცისტი კოტო-შიხინი სწერდა რუსეთში: „Въ уголовныхъ дѣлахъ със-кивати и указъ чинити помѣщикамъ и вотчинникамъ не велѣно“. მე-XVIII-ს.-კი ბატონებს მიეცათ სისხლის იუ-რისდქცია, რომელიც ვახტანგის კანონით ჩვენში აღკრძალუ-ლი დარჩა.

<sup>89</sup>) ვახტ. კან., § 202.

ბლო, რადგან ყმის მდგომარეობის უკან დაწევა სახელმწიფოს დაქვეითება იყო. ამიტომაც მეფე უბრძანებდა ბატონებს მეტის გარდასახადით არ შეეწუხებინათ ყმა. ვახტანგმა ეს ჩვეულება შეიტანა კანონად; თუმცა ბატონი დანიშნა გლეხის ობლების მზრუნველად<sup>90</sup>), მაგრამ თვით ადევნებდა თვალს და დადგინება აღიარებდა: „ნურა კაცი თავის ყმას ძალას ნუ დაატანს“<sup>91</sup>). ვახტანგი ამბობს საერთოდ ყმაზედ და არა კერძოდ ნაბოძებზედ და თავის ნებით ყმად შესულზედ, ესე იგი ერთი და იგივე წარმოდგენა გავრცელდა, — ცოტა განსხვავებას რომ არ მივხედოთ ნასყიდსა და ნაბოძებს შორის — ერთის იურიდიქციის ქვეშ მოექცნენ პრაქტიკულის ცხოვრების მოთხოვნილებით ნასყიდი-ვალ-გადაუხდელი, ნაბოძებ-თავ-შეფარებული პატრონის მფარველობის ქვეშ. ესენი მიდიოდნენ პირდაპირ ერთმანეთისკენ: ერთი ჰკარგავს მცირე პიროვნულს უფლებას, მეორე იძენს ცოტაოდენს თავისუფლებას, რომ ერთად შედუღებულთ დაჰხადონ ის ბატონ-ყმობა, რომელიც მე-XVIII ს. მეფობდა. შეუმჩნეველი დაახლოვება ნასყიდისა და ბოძებულს შორის კანონით აღსარებულ იქნმა და განმტკიცებულ იურიდიულის სანქციით.

რაკი ერთხელ გამოკვლეულ იქნა ჩვეულება და კანონი ყმის შესახებ, იგივე წესი გავრცელდა საერ-

<sup>90</sup>) ვახტ. კან., § 203.

<sup>91</sup>) id., § 201.

თოდ გლახზე, რომელიც ბატონის მიწა წყალზედ სცხოვრობდა. ამ გვარად თუმცა ბატონ-ყმობა დაიწყოს, წყოტყვისა, ნასყიდისა და ვალ-გადაუხდელისაგან, რომელსაც (ბატონ-ყმობას) დაასვა თავისი ბეჭედი ნაბოძებმა და თავის ნებით ყმად შესულმა, მაგრამ შემდეგ ყმობას ასაზრდოებდა და აძლიერებდა ბევრი სხვა გარემოება, რომელიც უღვეველი იყო ცხოვრებაში. ყმად ირიცხებოდა:

1) ყმის შვილი, ესე იგი ყმობა გადადიოდა საშვილიშვილოდ: „მამა მისი კაცისა, ამბობს ვახტანგი: ყმა ყოფილიყოს და შვილი მისი ბატონს მიეცემოდეს“<sup>92</sup>). სიგელებში არა ერთხელ შევხვდებით „მემკვიდრეობითს“ ყმას. მთელის ჩამომავლობის გასყიდვა, ანუ ყმად მიცემა თავისუფალის კაცის მიერ ბატონის მფარველობის ქვეშ ამტკიცებს ამ ჩვეულებას ყმობისას „на вѣчныя времена“, საუკუნოდ, სამუდამოდ, დაუსრულებლად“<sup>93</sup>). გუჯრებში მემკვიდრეობითი, სამკვიდრო ყმა იშვიათია.

---

<sup>92</sup>) ვახტ. კან., § 261. Карѣвъ. Французскіе крест., 44.

<sup>93</sup>) Крест. гр., 7, 6, 49. შეად. Schroder-ის სიტყვები (Rechtsgeschichte, Leipzig, 1889, S. 37). Begründet wurde die Unfreiheit durch Kriegsgefangenschaft Verknechtung Fremder, die ohne Feleite und ohne Fastfreundschaft ins Land kamen, Schuldknechtschaft freiwillige Ergebung Verheiratug mit einer Person.



2) აყვანილი შვილობილი ჰხდება ყმად: „ვინც აიყვანოს ყმაწვილი, ან იპოვნოს და გაზარდოს, იმ კაცზედ ჰკიდია, თუ უნდა შვილად გაზრდის, უნდა თავის ყმად. თუ ყმობა დაარქვა, სამკვიდრო ყმა იქნება.,<sup>94)</sup> დ. ფურცელაძე ამბობს, რომ დასავლეთ საქართველოში უკანონო შვილს ეკლესია აძლევდა საეკლესიო ყმებს ყმად. აქედამ წარმოსდგა მესამე წყარო ყმობისა<sup>95)</sup>).

3) „თუ ნაბიჭვარი თავის ძმებს ყმობა, სხვათ ხელი არ აქვსთ“<sup>96)</sup>, ესე იგი, უკანონო შვილი ხდება ბოდა ძმების ყმად.

4) შეუძლებელი მოვალე რჩებოდა ყმად: „ესეც იქმნების, მოვალეს რომ კაცი ვერ აუვიდეს, საქონელი არა ჰქონდეს, კაცი მიეცემის იმ საქმით, რომ ურჯულოზედ არ გაყიდოს“<sup>97)</sup>. სისხლის ფასის მიუცემლობა ხდიდა კაცს აკრეთვე ყმად<sup>98)</sup>. ვაჭარი, რომელმაც ვალი ვერ გადაწყვიტა, ეძლეოდა მოვალეს დასაკმაყოფილებლად; მღივანი ძალას ატანდა გადა-

<sup>94)</sup> ვახტ. კან., § 261.

<sup>95)</sup> Крест. рр, შენიშვნა დ. ფურცელაძისა, გვ. 114.

<sup>96)</sup> ვახტ. კან., § 210.

<sup>97)</sup> პატრნაშვილი ხდება თუმანაშვილის ყმად, რადგან ვალი ვერ გადაწყვიტა. Кр. рр., გვ. 9; ნახე კიდევ Крест. рр., 36, 41. ვახტ. კან., § 142.

<sup>98)</sup> Крест. рр., გვ. 57.

ეწყვიტა აღებული ვალი და, თუ ვერ შეასრულებდა, უნდა ვიფიქროთ, რომ ისიც მოვალეს უმად რჩებოდა.

5) შეუძლებელი ქურდი, რომელიც შეიპარა სახლში, საცა ცოლ-ქმარს ეძინათ, და მოპარული ერთი შვიდად ვერ გადაიხადა, მიეცემოდა გაქურდულს „თავის ცოლ-შვილით, ქონებით და ნასყიდით“<sup>99)</sup>. ჩვეულება ნაპარავის ერთი შვიდად გადახდისა აქამდის დარჩენილია მთაში, თუშ-ფშავ-ხევსურეთში<sup>100)</sup>.

6) გლეხი, რომელმაც შეირთო ბატონის გოგო, ან თავისუფალი ქალი გათხოვდა უმაზედ, მაშინ იგი ხდება ბატონის „მკვიდრ“ უმად<sup>101)</sup>. ასეთივე ჩვეულება იყო ფრანკთა შორის, რომელზედაც გვაუწყებს ძველი იმათი კანონ-მდებლობა Lex Salica და, როგორც ჩვენში თავისუფალი კაცი, ან ქალი, მონასთან ცოლ-ქმრობით დაკავშირებული, ჰკარგავს თავისუფლებას. Si vero ingenuam puellam de illis suam voluntatem servum secuta fuerit, ingenuitatem suam perdit. მონამ თუ მოიტაცა თავისუფალი ქალი, სიკვდილით ისჯება „devita componat“<sup>102)</sup>. ჩვენში

---

<sup>99)</sup> ვახტ. კან., § 151.

<sup>100)</sup> იხ. „ივერია“, 1888 წ. № 185 ჩემი წერილი „მგზავრის დღიურიდამ“.

<sup>101)</sup> აღბულ. კანონები, §§ 73 და 47. дерков. гудж. 17, ср. Рус. Правда, <sup>102)</sup>/<sub>110</sub>.

<sup>102)</sup> Lex Salica, § 13. De rapto ingenuorum.

ასე სასტიკად არა სჯიდნენ ყმას თავისუფალ ქალთან. შეუღლებისათვის.

7) თუ ბატონის გოგოსთან უკანონო კავშირი დაიჭირეს, იმის გამაუპატიურებელი ხდება ბატონის ყმად<sup>103</sup>), კერძოდ გოგოს ბატონისა, რომლის ნათესავების უფლება არა ვრცელდებოდა ყმაზედ (ЛИЧНЫМЪ КРЕСТЬЯНИНОМЪ). პაპუა გახდა კობიევის ყმად, მაგრამ ნათესავებს ამ ბატონისას არ ეყმობა გოგოს შემადგენელი კაცი<sup>104</sup>).

8) ვინც შიმშილობაში გამოჰკვება გლეხი ცოლ-შვილით, ხდება იგი პირველის მემკვიდრეობით ყმად<sup>105</sup>).

8) ვინც გამოიყიდა ტყვეობიდან გლეხი, მისცამას პური, ქერი, საქონელი მიწა ვენახი, იგი რჩება სამუდამო ყმად („на вѣчныя времена“)<sup>106</sup>).

10) ვინც გადაუწყვიტა ვალი გლეხს, მისცა იმის ქალს მზითევი, იგი მიდის ცოლ-შვილით ყმად ვალის გადამხდელთაგან<sup>107</sup>).

11) ვინც ბრალდებული ხდება კაცის მოკვლა-

<sup>103</sup>) Кр. гр., 83. 8.

<sup>104</sup>) Кр. гр., 83. 62.

<sup>105</sup>) Кр. гр., 83. 6, 14, 67. ვახტ. კან., § 200.

<sup>106</sup>) Кр. гр., 3, 17, 30.

<sup>107</sup>) Кр. гр., 49. ср. Русская Правда, § 106/119 ვახტ. კან., § 200.

ში და იმის თოფ-იარაღის მითვისებაში, იგი ხდება მოკლულის ბატონის ყმად ცოლ-შვილით<sup>108</sup>).

12) ვინც გაჰყიდდა თავის თავს, ან ცოლ-შვილსა, იღებდა ფასს, რამდენზედაც გულს აჯერებდა, იგი მიდიოდა მყიდველის ყმად<sup>109</sup>). აგრეთვე ბატონისაგან გაყიდული კაცი ხდებოდა მყიდველის ყმად, განურჩევლად წოდებისა და ჩამომავლობისა. ამ გვარად შეიქმნენ ურიების ყმები იმერეთში. რუსების აქ დამყარების შემდეგ აეკრძალათ ურიებს ქრისტიანების შესყიდვა და ბრძანება გაიცა, რომ ბატონმა გამოისყიდოს ურიებისგან გასყიდული ყმები<sup>110</sup>).

ამდენის წყაროს წყალობით ბატონ-ყმობას მეტი სიმტკიცე და გაძლიერება ეძლეოდა. თვით განთავისუფლებულნი ეძებდნენ ბატონსა ჭ პატრონს. აქედამ ორი გზა კიდევ რჩება ბატონ-ყმობის შესავსებლად:

13) თავის ნებით ყმობა უცხო მხრიდგან გადმოსულის მიერ.

14) განთავისუფლებულის მიერ (libertinus) ბატონისა და პატრონის ძებნა<sup>111</sup>).

შეგვიძლიან ასეთი რედაცია წარმოვიდგინოთ,

<sup>108</sup>) Кр. гр., 11.

<sup>109</sup>) Introd. Brosset, 127; Кр. гр., 74, 103—4.

<sup>110</sup>) Двор. гр., 1782 წ.; Кр. гр., 41. Brosset. Introduction, 82; Церк. гудж., 19, 55, 87, 153 დასხვ.

<sup>111</sup>) ვახტ. კან., § 254.

რომელიც დაგვიხატავს ბატონ-ყმობის ელემენტებს და იმის აგენტების სხვა-დასხვა მდგომარეობას. სუყველაზე ძლიერ შევიწროებული იყო მონად აყვანილი ტყვე—სყიდულზე უფრო ყმა არის<sup>112</sup>); სყიდული წყალობის გზაზედ ქვევით იდგა: მას და იმის ქკრის ნაკლები ქონებრივი უფლება აქვს, ვიდრე ბოძებულს — „თუ ნასყიდი იყოს, მისი საქონელი ბატონს ეხელთვის... თუ ან წყალობის ყმა იყვეს, ან პატრონის მინაცემი, იმის ცოლს უფრო ცოტა რამ გამოართვას“<sup>113</sup>). ამათზე უკეთესს მდგომარეობაში იყო თავის ნებით ყმად შესული, რომელიც გადადის ერთის ბატონისაგან მეორესთან! ბატონის „ხელ-წერილით“. იგი ყმა-კი არ არის, არამედ „პატრონის და მფარველის“ მძებნელი<sup>114</sup>). ღროებით მოვალე (nexu), თუ ვალს გადასწყვეტდა, ხდებოდა აზატი, თავისუფალი კაცი<sup>115</sup>). ეს განსხვავების ლარი ღრმად არ არის გატარებული არც კანონ-მდებლობაში, არც პრაქტიკაში. ბერძენთა კანონებმა იქონიეს საშინელი გავლე-

---

<sup>112</sup>) Дубровинъ, Исторія войны, т. VI, В. 151.

<sup>113</sup>) ვახტ. კან., § 248

<sup>114</sup>) Кр. гр., 29, 31. Церк. гудж., 84, 67. ბატონი ყმას უნდა როგორც შვილს ისე მოქცეოდა“, Кр. гр. 56.

<sup>115</sup>) აღბუღას კან., § 72; Кр. гр., 6. როგორც რუსეთში „неустойка“-ს იხდიდნენ, იაეც ჩვენში ერთი ბატონის ყმად რჩებოდა.

ნა<sup>116</sup>) ძველს ჩვეულებაზედ საქარაველოში. თუმცა კაცთ-მოყვარე ვახტანგი სცდილობდა შეემცილებინა იურისდიქცია ბატონებისა ყმებზედ („ნურა კაცი თავის ყმას ნუ შეაწუხებს“, სწერს ვახტანგი), მაგრამ პრაქტიკამ კიდევ წინ გადასდგა ფეხი, უფრო ძლიერ შეავიწროა გლეხი, ვიდრე ვახტანგის კანონები აძლევდა ნებას.

### VIII

საფუძველი ბატონ-ყმობას სამმა ელემენტმა დაუდო — „ნასყიდმა“ (ვალ-გადაუხდელმა). „ბოძებულმა“ და თავის ნებით ყმად შესულმა. „ნასყიდმა“ რომელზედაც უფრო საგრძნობლად გავრცელდა გადმოტანილი ბერძენთა შეხედულობა ყმაზედ, შეავიწროვა ბოძებული გლეხი, თავის ნებით შესულმა ბატონის მფარველობის ქვეშ გადასცა „ნასყიდ-ბოძებულს“ ჩვეულება გადასვლისა და განთავისუფლებისა. აღბუღას კანონით აზატი ხდებოდა კაცი, როცა იგი გადაიხდიდა ვალს<sup>117</sup>). ბატონი განთავისუფლებულს ყმას

<sup>116</sup>) გაავრცელეს წარმოდგენა: „ყმისა ყველა ბატონისა არის“. ბერძენთა კანონები რომ მოქმედებდა ჩვენში, ეჭვი არ არის, რადგანაც სიგელებში ხშირად ნახავთ მითითებას ბერძენთა კანონებზე. მაგ. Кр. рр., გვ. 20.

<sup>117</sup>) აღბუღას კან., § 72. Кр. рр., 6. „ვუჯრები“ გამოც. ა. ხახანაშვილის მიერ, გვ. 33. ბატონი აბაშიძე აძლევს წყალობის წიგნს მიქელა ბუაძეს, რომელსაც შერთო თავისივე კაცის ქიმაძის ქალი, რომ, როცა ბუაძე მოსახლობას შეიძლებს, ბატონისაგან „ნასყიდობა“ არ ეთქმის.

თავის ნებით ნასყიდობას აღარ აგონებდა. ვახტანგ-  
მა მიიღო კანონად ეს გავრცელებული ჩვეულება,  
მხოლოდ პირობის აღსრულება, „გაღის გადახდა.“  
შეიქმნა შეუძლებელი ვალის ამღებისათვის: მომე-  
ტებული ნაწილი გლეხთა ვედარ ჰპოულობდა საშვა-  
ლებას ვალი გადაეწყვიტა და ძალა-უნებურად რჩე-  
ბოდა ყმად. ასეთი პროცესი მოხდა რუსეთშიაც, სა-  
დაც კანონ-მდებლობით-კი არ დამაგრდა (прикрѣ-  
пился) ყმა ბატონთან და იმის მამულთან, არამედ  
ეკონომიურის გარემოების შედეგი იყო ვალის ამ-  
ღების ყმად გადაქცევა<sup>118</sup>).

ჩადგანაც სურვილი განთავისუფლებისა ძლიერი  
იყო ყმათა შორის, ამიტომ, როგორც რუსეთში, დაი-  
ბადა საქართველოშიაც ~~ორ-ნაირი ფორმა თავის და-~~  
~~ხსნისა: გადასვლა სხვა პატრონთან, რომელიც გაუ-~~  
~~სწორდა პირველ ბატონს გლეხის ვალში<sup>119</sup>), და გა-~~  
პარვა ყმისა ვალის გადაუწყვეტლად. შესანიშნავია,  
რომ ჩვენში, როგორც რუსეთშიაც, განთავისუფლე-  
ბული იხდიდა „неустойка“-ს, როცა თავისუფლე-  
დებოდა: ჯანია ყორღანაშვილს აძლევს პირობას,  
რომ იგი დასტოვებს ერთს შეილს ბატონთან, „ნას-

---

<sup>118</sup>) ბორის გოდუნოვის დადგინებას „О прикрѣпле-  
нїи крестьянъ“ პროფ. ვ. ა. კლიუჩევსკი რაცხს „ისტ-  
ტორიულ ლეგენდად“, ჩადგანაც ეს ძვირფასი დოკუმენტი-  
აქამდის არ არის აღმოჩენილი.

<sup>119</sup>) Кр. гр., 3, 6, 7, 14, 41. 45.

ყიდ ყმად“; თუ ვინმე გამოისყიდის ჯანიას, იგი და-  
უბრუნებს ყორღანანაშვილს იმის განაღებულს ვალს<sup>120)</sup>.  
ეს ჩვეულები, ვალის გადაწყვეტა, სხვა შემძლებელ ის  
ბატონის მიერ, ძალიან ხშირია და კანონით ვახტან-  
გის მიერ განმტკიცებულ იქმნა<sup>121)</sup>. ვახტანგმა შეიწ-  
ყნარა უკანონო ჩვეულება — გაპარვა ყმისა და და-  
ადგინა, რომ გაპარული ყმა 30 წლის განმავლობაში  
მოიძებნოს და, თუ ამ ვადის განმავლობაში ბატონმა  
იპოვა თავისი დაკარგული ყმა, იგი ვალდებულია იმის  
ყმის შემნახველს გადაუხადოს ყმაზედ დანახარჯი და  
მისცეს იმის დროებით მფარველს ნახევარი იმ სარ-  
ჩოდგან, რომელიც გამოპარულმა ყმამ „ახალს ბა-  
ტონს“ შესძინა. აი თვით მუხლი როგორ გვიხატავს  
ამ გარემოებას: „თუ ერთი მეორეს „ყმა“ ერთმანეთს  
მიუვიდეს და თავი ნასყიდად დაუწეროს, ან იმ მება-  
ტონემ იმ „გლეხ კაცს“<sup>122)</sup> ან ვალი გადაუწევიტოს  
და ან შიმშილობაში გამოჰკვებოს და დავთარში ჯერ  
არ დაწერილიყოს იმის სახელზე და ისე წამოედა-  
ვოს პირველი მებატონე, რაც ამ ახალს ბატონს იმა-

<sup>120)</sup> Кр. гр., 3, 6, 7, 14, 30, 41, 45; Церк. гуд.  
§ 8, 61.

<sup>121)</sup> ვახტ. კან., § 200.

<sup>122)</sup> ვახტანგის კაცონებში, როგორც ამ მუხლიდგანაც  
ახანს, ხშირად განურჩევლად იხმარება ყმა და გლეხ-კაცი. სი-  
გელებშიაც ასეა (врестьяннѣ „врѣпостноѣ“). აკვარაღვე  
ირევა, როგორც ვნახავთ, მეფე-ბატონი და ბატონ-პატრონი.



ზე ხარჯი ექნას, ის პასუხიც უნდა მისცეს, და რაც ამ გლეხ-კაცს ამ ახლის ბატონის ხელში მოუგია, იმისი ნახევარი უნდა ახალს ბატონს მისცეს და თავისი ყმა ძველს ბატონს უნდა მისცეს<sup>(123)</sup>.

სიგელი 1772 წ. ამ მუხლს მშვენიერად ასურათებს. სიგელი გვიჩვენებს, რამდენად აძლევდა პასუხს კანონ-მდებლობა ცხოვრების მოთხოვნილებას და რამდენად შესაძლო იყო მისი განხორციელება. ამ სიგელში ვკითხულობთ: ... „Справлялись съ закономъ и нашли, что, по закону царя Вахтанга, если крестьянинъ уйдетъ отъ своего господина и проживетъ въ другомъ мѣстѣ 30 лѣтъ, то прежній владѣлецъ не можетъ уже имѣть на него владѣльческихъ правъ. А какъ крестьяне Мирзашвили въ Джавахетіи всего 6 лѣтъ, то мы вслѣдствіе этого и на основаніи этого вышеприведеннаго закона, постановили: признать ихъ крестьянами сардара Давида (Орбелиани)<sup>(124)</sup>. კანონი, რომელიცაჲ მოხსენებულია, გვაუწყებს შემდეგს: „თუ აქედამ აყრილი გლეხი სხვის საბატონოში წავიდეს. თუ იქ ექვსი წელიწადი დაჰყოს და ისევ ხელმწიფის ყმად მოვიდა, თუ უნდა მისცემს ხელმწიფე, თუ უნდა არა<sup>125)</sup>“... ეს პირვე-

<sup>123)</sup> ვახტ. კანონები, § 200.

<sup>124)</sup> Кр. гр., 25- რუსულად მოვიყვანე, რადგანაც მსურდა დამეცვა ტექსტი.

<sup>125)</sup> ვახტ. კან., § 201.

ლი ნახევარია იმ დადგინების საფუძველად, რომელიც გადასწყდა ორბელიანის სასარგებლოდ. მეორე ნახევარს მსაჯულის გადაწყვეტილებისას აქვს საფუძველი შემდეგს მუხლში: „თუ საბატონოს კაცის შვილის ყმა სხვის საბატონოში წავიდეს, თუ 30 წელიწადი იქ დაჰყო და ისევ მოვიდა და სხვა კაცს ეუმო, ვეღარას შეუვა, თუ ნაკლები დაჰყო... ძველს ბატონს უნდა მიეცეს“<sup>126</sup>). ... მირზაშვილი ოცდაათ წელზედ ნაკლები იყო დაკარგული და ამიტომ გადაუწყვიტეს ორბელიანთან—პირველ მებატონესთან დაბრუნება.

ბატონები ეძებდენ თავიანთ დაკარგულ ყმებს<sup>127</sup>). ვადად წინად დადებული იყო 30 წელიწადი. ამის კვალს ვპოულობთ ალბულას კანონებში, რომელსაც თავის მხრივ შეამცირა ვადა შვიდ წლამდე<sup>128</sup>). ვახტანგმა ვადად ისევ 30 წელი დასდო<sup>129</sup>). რუსეთში კერხეთი წელიწადი იყო, შემდეგ 10—15 წ., 1646 წელს ალექსი მიხეილის-ძემ ვადა სრულებით მოსპო და ნება მისცა მებატონეებს, ეძებნათ დაკარგული ყმა

<sup>126</sup>) ვახტ. § კან., 202.

<sup>127</sup>) სოლომონ და ირაკლი მეფეთა შორის დადგენილ ხელშეკრულების მეშვიდე პუნქტი ამბობს: ყმანი და გლეხნი, თვინიერ ნებით გადასულნი, ერთმანეთს დაუბრუნდეს (Дѣла грузинскія. Арх. М. М. Д.).

<sup>128</sup>) ალბულას კან., §78. შეად. მოსეს კან., § 6.

<sup>129</sup>) ვახტ. კან. § 202

უვადოდ ( „безсрочно, безъ урока лѣтъ, вѣчно“ ) ამ კანონის ძალით, მე-XVII საუკ. დასაწყისის გაპარული ყველს ეძებდნენ ბატონები ეკატერინე მეორის მეფობაში! ჩვენში უფლება ძებნისა გადადიოდა არამც თუ შვილებზედ, არამედ ნათესავებზედაც. მოხისელის ბატონის გლეხი გაიპარა რუისში, მაგრამ მისის ბატონის ნათესავებმა, მეფე ვახტანგის ბრძანებით, მოაძებნინა და გახადა თავის ყმად<sup>130</sup>). თვით შაჰაბაზის დროს ამ გაპარვასა და დაბრუნებას ვხედავთ გამეფებულს. იგიუბრძანებს ფირძანით ქიურამ-ოღლის (გურამი შვილს), გლეხები (ყვანი) მოსძებნონ საცა არიან და დაუბრუნონ პატრონს<sup>131</sup>). ყმები თავისას არ იშლიდნენ და გაპარვას არ ივიწყებდენ<sup>132</sup>). თუ გაპარული 30 წელს (ან 12 წ. თრიალეთზედ) დაჰყოფდა, მაშინ იგი თავისუფლდებოდა ბატონისაგან.

ვახტანგ მეფემ ეს 30 წლის ვადა დასდო, შეგვიძლიან ვიფიქროთ, მცირე მამულის პატრონთა სასარგებლოდ წინააღმდეგ დიდთა მებატონეთა. დიდის მამულის მფლობელს შეეძლო გადაყვანილი გლეხი დაემალა შვიდის წლით, როგორც აღბულა სწერდა<sup>133</sup>) სხვადა სხვა მიფარებულს მხარეს თავის უზარ-

<sup>130</sup>) Кр. гр. 8, 25. Акты Кавказ. Археогр.ком. I, 47, 72,

<sup>131</sup>) Кр. гр., 87,

<sup>132</sup>) Кр. гр., 13, 105.

<sup>133</sup>) აღუბლას კანონები § 78;

მაზარის მამულისა და შემდეგ ამ ვადისა დაესაკუთრებინა გამოპარული გლეხი კანონის ძალით. 30 წლით დამალვა უფრო ძნელიყო და გამოქცეულის ყმის ძველს პატრონს მეტი დრო ეძლეოდა იმის მოსაძებნად.

გარემოება იცვლება და ვადას მნიშვნელობა აღარა აქვს გამოქცეული ყმის დაბრუნებისათვის, თუ იგი გამოპარული გლეხი „დაეთარში“ ახალბატონთან აღწერის დროს ორჯელ მოექცა. ქართლში აღწერა შვიდ წელიწადში ერთხელ ხდება, მაშასადამე, საკმარისი იყო, ორ აღწერას—14 წელიწადს— გაევილო ყმის გამოპარვიდამ, რომ ბატონს დაჰკარგოდა ნება მოსაძებნად, მაგრამ ჯერ კიდევ თვით ყმას ეძლევა ნება დაბრუნდეს ძველს პატრონთან, რაკი გაივილის 30 წელი, მაშინ ყმაც ჰკარგავს უფლებას დაბრუნდეს უკან და, თუ დაბრუნდა „სამკვიდროზედ“, იმან (ძველმა ბატონმა) ისევ უნდა მისცეს,<sup>134)</sup> „ხელმწიფის დაეთარში ვისაც მოსვლია იმის სახელზედ ქირის მქონლად დაიწეროს<sup>135)</sup>“. აქედგან ბატონყმობა, დაბადებული ეკონომიურს ნიადაგზედ, იქმნა მიღებული კანონით და განმტკიცებული სიბში, დაჯთარში ჩაწერით. რუსეთში პირველი რევი-

<sup>134)</sup> ვახტანგის კანონები § 199.

<sup>135)</sup> ვეროპაში საკმარისი იყო, ერთი წელიწადი ყმა-გაეტარებინა სხვა ბატონთან, რომ იმის ყმად გამხდარიყო (droit desclavage) Карѣвъ. Фран. вѣст. 42.

ზიის შემდეგ (1718) ყმანი ჩაიწერნენ რივიზიის სიაში („Ревизскія сказки“). ჩვენში მოექცნენ „დავთარში“. ვინც ორჯელ აღწერის დროს ერთისა და იმავე ბატონის დავთარში მოექცა და დაჰყო იმასთან 30 წელი, იგი რჩება იმის სამკვიდრო ყმად, წინანდელს „სამკვიდროზე ველარ წავა: თუ წავა ისევ უნდა მისცეს“<sup>186</sup>) თვით ელი, მწყემსი ხალხი, რომელიც ხენა-თესვას არ მისდევს და ბინას იცვლის<sup>187</sup> (гуляющіе люди რუსეთში), რაკი მოექცა დავთარში, ხდება ბატონის სამუდამო ყმად, ჰკარგავს უფლებას თავისუფლად გადასვლისას.<sup>188</sup>)

მაშასადამე, კერძო დამოკიდებულება, რომელიც სუფევდა ბატონსა და ყმას შორის, მთავრობამ სახელწიფო აქტებით, დავთარში ჩაწერით აღწერის დროს განამტკიცა, მისცა იურიდიული სანქცია ცხოვრებისაგან დაწნულს გარემოებასა და მიზეზს და აღიარა მტკიცე კანონად გაძლიერებული და გახშირებული ჩვეულება, ბატონთან, ხელწერი-

<sup>186</sup>) Крест. грам. 25. დავთრის მნიშვნელობაზე ნახე Бакрадзе. Археол. Путеш. по Гуріи и Аджарѣ. გვ. 320, 327.

<sup>187</sup>) 3. უმაკაშვილის ახსნა ელისა დასტრულამა. გვ. 169.

<sup>188</sup>) Кр. гр.. 27. ბატონს რომ სხვის ყმამ „წიგნი“ მისცეს მოტყუებით, „მომდევარი“ არა მყავსო და ახალის ბატონის სიაში ჩაეწეროს, ძველი ბატონი ჰკარგავს მასზე უფლებას. ვახტანგის კანონი § 262.

ლის „წიგნის“ დადების მაგიერ, სახელწიფო სიით დაკავშირება ყმისა ბატონთან.

ბატონყმობაში ამგვარად უნდა აღინიშნოს, როგორც სუყველგან მოხდა, ორი ფაზისი განვითარებისა: მომზადება ბატონყმობისა ეკონომიური-მიზებებით და იმის განმტკიცება კანონმდებლობით, მთავრობის აქტებით.

## VIII.

ყმები ჰყავდათ როგორც კერძო ბატონებს, აგრეთვე თვით მეფეს (სახასო ყმანი) და ეკლესიამონასტრებს. ხშირათ ყმანი ბატონისა და მეფისა განურჩევლად იხმარებიან, რადგან მეფეც თავის თავს ყმის შესახებ „ბატონს“ უწოდებს. აქედამ წარმოსდგა გამოურკვევლობა, როდის ეხება საგანი მეფეს და როდის კერძო ბატონს. იქნება ეს ასე მოხდა იმიტომ, რომ წინანდელი ბატონი და შემდეგი მეფე ერთნაირად ექცეოდნენ ყმებს, ჰქონდათ თანასწორი იურისდიქცია ყმებზედ<sup>139</sup>). სახასო და საეკლესიო ყმათა შორის, როგორც საერთოდ საბატონო ყმები, მოჰყვნენ ტყვე და ნასყიდი, ნაბო-

<sup>139</sup>) განურჩევლობას ბატონის და მეფის ხმარებაში შემხნულია ფრანგების სამართალში: dominus და rex ირევა. ძველი ხელნაწერები ხმარობენ dominus და შემდეგ rex. ნახე Lex Sslica §§ 13, 44, 46, mtruste dominica და in-truste reguli cp. Deloche. L' Aurustion, page, 6.

ძები და შეწირულნი, თავის ნებით ყმათ შესულნი და თავ შეფარებულნი. საეკლესიო ყმათა რიცხვი მუდამ მატულობდა, რადგან ცოდვილნი მეფე და მებატონენი სულის საცხონებლად და საოხად არ იშურებდნენ ეკლესიებისთვის ყმების და მამულის შეწირვას. ასეთია 1058 წ. გუჯარი ბაგრატი მეოფისა შიომღვიმესთვის. დასაღვლეთ ევროპის ისტორიკოსის გრიგოლ ტურსკის ნაწერებიდან აშკარად სჩანს ის შეუთანასწორებლობა, რომელიც მეფობდა კერძო უწმინდურს ცხოვრებასა და ეკლესიათა უხვის შეწირულებას შორის (VI საუკ.) ჩვენშიაც „გუჯრები“ გვიმტკიცებენ, რომ სულის მოსახსენებლად, ცოდვათა მისატევებლად, შვილების სადღევრძელოთ, წირვითა და ლოცვით მოსახსენებლად<sup>140</sup>) ჩვენნი მებატონენი ხელგაშლით სწირავდნენ ეკლესია-მონასტრებს მამულსა და ყმებსა. საყურადღებოა ამ მხრივ ოპიზართა სიგელი ბაგრატი IV-სა 1058 წ. საეკლესიო ყმათა შორის, როგორც ევროპაში, ნახავთ თავის თავის შემწირველთ: სულაძემ შესწირა თავი ეკლესიას და მიეცა ნება საეკლესიო მამულზე დასახლებისა<sup>141</sup>) უბატონონი და უბატონონი ეძი-

<sup>140</sup>) Церк. гуд. 7, 19, 59, 62, 26, 28, Багра-  
дзе, Археол. пуѣш. по Гуріи 303, 318.

<sup>141</sup>) Церк. гуд. 2757. ჩვენში არა აზნაურსაც ჰყა-  
ვდა ყმები. 1783 წ. დალაქი მირიმანოვი აბელ ტერშმოვანოვს  
ყმად დაუღდა, რადგან მას ვალი ვერ გაღუხადა.

ებდნენ მთარველობას და ყმობას ეკლესიისას: აქ-  
ტით 1740 წ. გლეხი არაგვის ერისთავისა, ლეკების  
ტყვეობილად განთავისუფლებული, დარჩენილი უპა-  
ტრონოდ, შეეფარა ურბნისის მონასტერს<sup>142)</sup>: ეკ-  
ლესია თვით უფლობს ყმებს და ასახლებს თავის:  
მიწა წყალზე<sup>142)</sup>. ერთის შესხედვით თოთქოს ეკლესი-  
ის მონაწილეობის მიღება გლეხთა სყიდვაში არ-  
ღვევს კათალიკოზთა კანონებს, რომელთა თანახმად  
ეკლესია უკრძალავდა ყმის სყიდვა-გასყიდვას<sup>143)</sup>.  
ეკლესია იქნება გასაკიცხი არ იყოს, თუ იგი ყი-  
დულობდა მხოლოდ იმიტომ, რომ მათი შევიწრო-  
ებული გარემოება შეემსუბუქებინა. სეკლესიო ყმას  
ბევრი შეღავათი ჰქონდა. შედარებით საბატონო  
ყმასთან და ამიტომაც ხდებოდა, რომ საბატონო  
ყმები იპარებოდნენ და გადადიოდნენ საეკლესიო მა-  
მულზე: ციციშვილის გლეხი ზაქარია მასიტაშვილი  
შევიწროებული თავის ბატონისაგან, შეეფარა რუ-  
ისის საკრებულო ტაძარს: მეფემ იცნო გლეხის სა-

<sup>142)</sup> Церк. гуд. 19, 55. რუსეთში 1754 წლამდის  
ყმები ჰყავდათ ყველა წოდების პირებს. უკანასკნელნი ვალ-  
დებულნი იყვნენ დაუყონებლივ ხაზინისთვის ეძლიათ ყმათა-  
ხარჯი. ნახეთ Романовичъ Словатинскій. Двор. въ Россіи.  
278, 280.

<sup>143)</sup> Церк. гуд. 58, 59, 61. Brosset untrodiction  
127.

<sup>144)</sup> კანონები კათალიკოზ. § 2 Церк. гуд. 148.  
149.



ჩივარი სამართლიანათ და თავის ქონებით გადასცა იგი რუისის კათედრას<sup>145</sup>). ერთხელ შეწირულ მამული და ყმა ეკკლესიისაგან აღარ გამოიწირებოდა<sup>146</sup>)  
ეკკლესიის მფარველობის ქვეშ შესულთ მიეტევებოდათ დანაშაულნი; მოჯამაგირემ თულაშვილთა გააუპატიურა ქალბატონი; ბატონებს იმის შოკვლა უნდოდათ, მაგრამ ეკკლესიამ იგი შეიფარა და მიუტევა ხორციელთა შეცოდება<sup>147</sup>). საეკლესიო მამულის გამნაწილებელი ყმათა შორის არი კათოლიკოზი, ეპისკოპოზი, წინამძღვარი მონასტრისა, თუ სამონასტრო მამულს განმეორებით დამტკიცება სჭირდება ახალი მეფისაგან. „გვეაჯეთ და ჩვენ ვისმინეთ აჯა თქვენი“ ლ გუჯარი ან სიგელი გაგიახლეთ-ეორდანი. „შიომღვიმე“-ს (სიგელი 1072 წ.) აი ფორმულა, რომელსაც ხმარობდნენ მეფე-ბატონნი ახალი მემამულეს ხელში ყმა მამულის გადასვლას დროს-აგრეთვე ეკკლესია ურიგებს და ამტკიცებს<sup>148</sup> საეკ-

<sup>145</sup>) Церк. гуд. 45. ნახე კიდევ Brosset Introduction 151, 152—3. Крест. гр., 8, 149.

<sup>146</sup>) Церк. гуд. 35. ნიკოლოზ პირველს უნდოდა რუსეთში ყმათა ბატონობა მხოლოთაზნაურობისთვის დაექტიციებისა. Романовичъ Славотинскій, 283.

<sup>147</sup>) Церк. гуд. 59. ეკკლესიის მფარველობის ქვეშ შესულთ ახლაც მიეტევებათ ხოლმე დანაშაული თუშ-ფშავ-ხევსურეთში. ნახე ჩემი წერილი. О мохевцахъ въ этногр. сборн., подъ ред. В. Миллера, вып. III.

<sup>148</sup>) Церк. гуд. 12, 96, 97.

კლესიო მამულს იმათ სასარგეალოდ, რომელთაც წინათ მიიღეს იგი მოსახმარად. ამიტომ როგორც ამოწყვეტილი საბატონო მამული უბრუნდება ბატონს, აგრეთვე საეკლესიო მამული უბრუნდება კათალიკოზს, წინამძღვარს, რომელიც უმაღლესის პატრონის უფლებით აძლევს თავის ყმებს<sup>149</sup>). ერთის სიტყვით, საეკლესიო და სამონასტრო ბატონები არაფრით არ ირჩევიან ჩვეულებრივ მამულის ბატონებისაგან. ეს თანასწორობა იქამდის მიდის, რომ სამღვთო პირზე გადადის იმ ყმათა ჯარის წინამძღვრობაც, რომელნიც დასახლებულნი იყვნენ საეკლესიო მამულზე<sup>150</sup>). რადგან მიღებული იყო, რომ ბატონი თავის ყმებით მიდიოდა ჯარში, ამიტომ კათალიკოზიც თავის გლეხებით, როგორც სამხედრო კაცი, ასრულებდა ლაშქრობის მოვალეობას. დასავლეთ ევროპაშიაც მოხდა ისეთი მატერიალიზაცია

<sup>149</sup>) Церк. гуд. 150. ქუთაისის მიტროპოლიტმა გადასცა ამოწყვეტილი მამული გლეხის შოშიეროძის გლეხს ჯანჩავაძეს. შუად. Церк. гуд. 113, 114, 125, 126.

<sup>150</sup>) Крест. грам. 21—2. 1794 წ. საეკლესიო კრებამ შეაჩვენა ტყვეების გამსყიდავნი. კრებას დაესწრნენ ჭყონდიდელი ბესარიონ, მიტროპოლიტი გრიგოლ, ანტონ და სხვანი. ამათ დაადგინეს, ტყვეთა გამსყიდავთ აეკრძალოს ქორწინება, ზიარება და სხვა. დადინმა პირობა მისცა, დამნაშავენი გადაეცა მიტროპოლიტების სამჯავროსთვის. Кавказ. Старина. Путевая записка по Мингрелии Раф. Эристова. III, 78—9.

ეკლესიისა: ეპისკოპოზები, ამბობს ისტორიკოსი გრიგოლ ტურსკი, დადიოდნენ ჯარში, იარაღით შექურვილნი.

გლებს ერჩივნა ეკლესიის ყმობა: სასულიერო წოდებას უფრო ნაკლები მოთხოვნილება ჰქონდა ვიდრე თავად-აზნაურებს; გონებით და ზნეობით პირველი მალლა იდგა მეორეზე და ქონებრივი შეძლებაც მეტი ჰქონდა. ამიტომ საფიქრებელია, ეკლესია ნაკლებათ აწუხებდა თავის ყმას შედარებით თავად-აზნაურთან. ეკლესიაც დილობდა, დაეცვა მშვიდლობიანობა და კაცობრიობა ყმათადა ბატონთა შორის; იგი ცდილობდა გავრცელებული ბარბაროსული ჩვეულება ყმის ყიდვა-გაყიდვა მოესპო და, რასაკვირველია, თვითვე არ იზამდა მას რის წინააღმდეგაც იბრძოდა. ეკლესიას ამ შემთხვევაში დიდი გავლენა ჰქონდა ბატონყმობის მოსაღობად და მოსაქობად. ბატონები აძლევდნენ პირობას ეკლესიას, რომ ყმებს არ გაჰყიდ-გამოჰყიდდნენ, ტყვეს ურჯულოზედ არ გაჰყიდდნენ. სამეგრელოს მთავარი ბეჟანი აძლევდა აღთქმას კათალიკოსს: გრიგოლს, რომ შენს ბრძანებას ტყვეების გაყიდვის შესახებ შევასრულებ და ვინც დაარღვევს, დავსჯი კანონიერადაა<sup>151</sup>). ასე-

<sup>151</sup>) Церк. гуд., 149. АКТЫ Кавкая. арх. ком- I, 52, 55, 56, 61, 64. Brosset Introd., 82.

თი მნიშვნელობა ჰქონდა ეკკლესიას რომის იმპერიაშია<sup>152)</sup>

საეკკლესიო გლეხს შეეძლო კათოლიკოსის თანხმობით გაეყიდნა თავისი მამული, სახლი, ვენახი<sup>153)</sup>, შეეძლო თავისუფლად წასულიყო სავაჭროდ, შეეძინა თავისი საკუთარი მამული<sup>154)</sup>. იგი იყო განთავისუფლებული ზოგიერთა ხარჯისაგან, რომელიც უთუოთ უნდა გადაეხადა საბატონო ყმას. ხშირად იმას ერთმევა მხოლოდ სანთელ-საკმელი, ან მოვალედ ხდება წელიწადში ერთხელ ალაპი გაემართა ბატონის სულისთვის<sup>155)</sup>. სახელმწიფოდ მას ერთმევა ლაშქარ-ნადირობისა და სათათრო (საურის გადასახადი<sup>156)</sup>) ეს ისეთი მოვალეობა იყო ყოველის

<sup>152)</sup> Defensor civitatis—შეარველი საწყალის ხალხისა იყო ეპისკოპოსი, რომელსაც მიეცა სისხლის იურისდიქცია. ჩვენში დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა კეონდიდელს. აქვე მოვიყვანთ ქორეპისკოპოსის ასახსნელად ცნობას: ბერძენთა იმპერ. ლევ I განკარგულებით პატარა მაზრებში (chiorai) დანიშნულნი იყვნენ ქორეპისკოპოსნი, რომელთაც ემორჩილებოდა მაზრები. Kuhn. Die Städtische und burgerliche verfassung d. Rom., стр. 241.

<sup>153)</sup> Кресть. гр. 29, 56.

<sup>154)</sup> Церк. г. 52 64, 65, 59.

<sup>155)</sup> Церк. гуд. 27, 89, 109, 132, 144. Brosset Introduction, 115, 129.

<sup>156)</sup> Церк. г. 10, 15, 37, 38, 107. 108 Brosset. Introduction, 124. АРТЫ Кавк. Арх. К. I, 8, 9, 23. 30.

კაცისა, ვინც საქართველოში ცხოვრობდა, რომ ამ ხარჯისაგან განთავისუფლება მეტად იშვიათი საქმე იყო<sup>157</sup>). როცა ჩამოვთვლით საერთოდ გლეხის გადასახადს, ამ საგანს კიდევ დავუბრუნდებით. ახლა კი საკმარისია ვსთქვათ, რომ საეკლესიო ყმის სამსახური ხშირათ არ იყო მძიმე: ნახევარ გირვანქა სანთლის შეწირვა ბევრს არ გაუჭირდებოდა<sup>158</sup>). რასაკვირველია, იყვნენ ისეთი საეკლესიო ყმანიც, რომელნიც საბატონო გლეხთან თანასწორად შეწუხებულნი იყვნენ. რადგან ადვილი იყო ეკლესიის ყმობა, ამიტომ ვხედავთ დაუღალავს ცდას ყმის მხრივ, გადავიდეს საბატონო ყმობიდან საეკლესიო გლეხად. თუ მივიღებთ მხედველობაში, რომ საბატონო ყმას საეკლესიო სამსახურიც არ აკლდებოდა, მაშინ საბუთიანად ვიცნობთ ყმის ამგვარ მეცადინეობას. თვით განთავისუფლებულნი ყმანი შედიოდნენ ეკლესიის მფარველობის ქვეშ, და მის ყმად იწერებოდნენ (Двор. гр.).

ამას დაუმატეთ ის გარემოებაც, რომ სახასო და საბატონო ყმა ყოველთვის ემსახურებოდა ეკლესიასაც. „Въ Грузіи никто никогда не слыхалъ, чтобы кто-нибудь уклонился отъ упла-

<sup>157</sup>) Церк. г. 56, 105.

<sup>158</sup>) Церк. г. 55. 87, 125, 81. კათოლიკე ეკლესიასაც ჰყავდა თავისი ყმანი. ვერკლე მეფემ განთავისუფლა გორის და ტფილისის პატრების ყმები საზოგადო გადასახადისაგან. თ ა მ ა რ ა შ ვ ი ლ ი. ისტ. კათოლიკობისა, 41.

ТЫ ЦЕРКОВНЫХЪ ПОДАТЕЙ<sup>159</sup>). ორის სამსახურის გაწევის მაგივრად, ყმას ერჩივნა ერთი საეკლესიო ბატონი ჰყოლოდა და იმისთვისაც ბევრად უფრო ნაკლები სამსახური დასკირდებოდა, ვიდრე ჩვეულებრივ საერო ბატონისათვის. სახასო ყმასთანაც შედარებით საეკლესიო უკეთესს მდგომარეობაში იყო: სახასოს არ ეძლეოდა, როგორც ვნახავთ, იმდენი შეღავათი გადასახადში, ზამდენიც საეკლესიოს. ახლაც სახასო გლეხები ბევრით ჩამორჩენილნი არიან, მაგალითად, ქრისტეს საფლავის ყმებთან შედარებით: მონასტრის გლეხები თითქმის უფრო უკეთესს ყოფაცხოვრებაში არიან, ვიდრე სახელმწიფონი. სახელმწიფო გლეხებს არ ჰყოფნისთ თავისი მამული და ძალაუნებურათ გადადიან საბატონოში და ემსახურებიან ორს ბატონს: სახელმწიფოსა და რომელსამე მემამულეს. მონასტრის ანუ საბერო გლეხს მამული სწორეთ თავზე საყრელათ აქვს. იგი მხოლოდ ერთადერთს ბატონს ემსახურება, ერთთან აქვს საქმე, აძლევს მცირედს ხარჯს პურზე, ქერზე, სიმინდზე, ვენახზე. სხვა ყველა მიწის მოსავალი თავისუფალია გადასახადისაგან.<sup>160</sup>)

## IX.

გლეხს ერჩივნა აგრეთვე მეფის ყმობა: ის უფრო ნაკლებათ სასტიკი ბატონი იყო. გარდა

<sup>159</sup>) Крест. грам. 27.

<sup>160</sup>) „ივერია“ 1888 წ № 216. «წერილი ქართლიდან» ს. გუნცაძისა.

ამისა, საბატონო გლეხი (რუსეთში ერქვა смердъ) მეფის სასარგებლოდ მაინც იხდიდა „კოდის ჰურს, საბალახო ბეგარას“. აგრეთვე „ლაშქარ-ნადირობა არც ერთს არ დააკლდების, უნდა ქნას, თუ ხელმწიფემ არ გაათარხნა“<sup>161</sup>). გათარხნება—კი იშვი-ათი იყო. მეფე ათავისუფლებდა საბატონო ყმებს სახელმწიფო ხარჯისაგან ბატონის რაიმე სამსახურის დასაჯილდოებლად. მეფე როსტომმა განათავისუფლა ტატიშვილის ყმები ღალისა და საბალახოსაგან იმ ერთგულებისათვის, რომელიც ტატიშვილმა დაუმტკიცა მეფეს, როცა საომრად მიესია კახეთის მფლობელს<sup>162</sup>). უფრო იშვიათი იყო ლაშქარ-ნადირობის მოვალეობის ახდა საბატონო ყმებისაგან მეფის სასარგებლოდ<sup>163</sup>). თუ ენისელის მოურავის ყმანი მეფე ალექსანდრემ 1527 წ. სიგელით განათავისუფლა მალისაგან, ეს ჯილდო იყო იმ სამსახურისათვის, რომელიც ბებურმა მეფეს გაუწია ძმისწულთან (ღეონთან) ომში<sup>164</sup>). საბატონო ყმანი იშვიათად არიან თავისუფალნი სახელ-

<sup>161</sup>) ვახტ. კანონ. § 162. აგრეთვე საქორწილო და აღაპი მეფისთვის არ აკლდებათ. Крест. гр., 70.

<sup>162</sup>) Крест. гр. 4.

<sup>163</sup>) ვახტანგმა აზნაური გაბაშვილი განათავისუფლა ყველა გადასახადისაგან, გარდა ლაშქარ-ნადირობისა და თათრის მალისა. Двор. гр., 13. აგრეთვე მეფე გიორგიმ გაათარხნა ყმანი ხერხეულიძისა სახელმწიფო გადასახადისაგან, გარდა ლაშქარ-ნადირობისა. Двор. гр., 10.

<sup>164</sup>) Двор. гр., 2, 47; ნახე Кр. гр., 74.

მწიფოა გადასახადისაგან და სახასო გლეხები კი  
'ხშირათ თავისუფლდებიან ყველა სახელმწიფო გა-  
მოსაღებისაგან მარტო იმიტომ, რომ ყმა მორჩილი  
არის. რაკი სახასო უკეთეს მდგომარეობაში იყო  
და საბატონო ყმა ორს ბატონს—მეფეს და პატ-  
რონ-ბატონს ერთად ემსახურებოდა, ამიტომ არა  
ერთხელ ვხედავთ მაგალითს, რომ საბატონო ყმა  
სცდილობს გადავიდეს ან საეკლესიო ან სახასო  
ყმად. გლეხი ჰგოდებს, როცა იმას ბატონი იჩემებს  
და ართმევს სახასო სითარხნეს, მეფეს სთხოვს მიი-  
ლოს თავის მფარველობის ქვეშ და დაიხსნას შევი-  
წროებისაგან. ასეთს თხოვნას წარმოადგენს სიგე-  
ლი, მიცემული ივანე შავდათუაშვილის სახელო-  
ბაზედ<sup>165</sup>).

განთავისუფლებული ბატონისაგან, „აზნატი“  
ყმა მიდის მეფის მფარველობის ქვეშ. დავით გიორ-  
გაშვილი, გათარხნებულდ ყმობისაგან, მიდის ყმად  
მეფე ერეკლესთან<sup>166</sup>), და უკეთეს ბატონსაც ვერ  
იპოვნოდა.

სახელმწიფო ინტერესს შეადგენდა გლეხის  
მდგომარეობა განკარგებინა. პრინციპი ავსტრიის  
იმპერატორის იოსებ II — *Pauvre paysan, pauvre rayon*  
კარგად ჰქონდათ შეგნებული ჩვენს მეფეებსაც. ამის-  
თვის ისინი სცდილობდნენ კანონით განესაზღვრათ

<sup>165</sup>) Кр. гр., 77.

<sup>166</sup>) Двор. гр., 26.



გლების სამსახური ბატონისადმი, დაემკვიდრებინათ კაცთმოყვარული დამოკიდებულება ყმასა და ბატონს შორის. ვახტანგმა კანონით მისცა ნება ყმას თავი დაანებოს თავის სასტიკ ბატონს, თავი შეაფაროს სადმე ექვსის წლით და შემდეგ დაბრუნებისა შეიძლოს და გადავიდეს სახასო გლებად. იმიტომ დავწერეთო, უმატებს კაცთმოყვარე მეფე: რომ ნურა კაცი თავის ყმას ძალას ნუ დაატანს, თორემ წავა, ექვს წელიწადს სხვაგან დაჰყოფს, მოვა, ხელმწიფეს ეყობა ჭე ყმა დაეკარგებათო<sup>167</sup>).

გარდა კაცთმოყვარეობისა, ამ კანონის დადგენას ადევს საფუძვლად პოლიტიკური და ეკონომიური მოსაზრებაც. ჩვენს სახელმწიფოს ჰქონდა, გარდა მაღალის ღირსების მიცემისა<sup>168</sup>) დასაჯილდოებლად, ერთად-ერთი წყარო—მამულის მიცემა გლებებით. შემდეგ ვხედავთ მამულის მიცემის მაგიერად თანამდებობის<sup>169</sup>) ბოძებას, რომელიც აძლევდა უფლებას მოხელეს თავის სასარგებლოდ მოეხმარა ერთი ნაწილი სახელმწიფო შემოსავლისა. ნაზარ-ალი-ხანი აძლევს პაპუა ორბელიანს ახალ

<sup>167</sup>) ვახტანგის კან., § 201.

<sup>168</sup>) აზნაურობას აძლევს მეფე სოლომონ პარიამაშვილს.

Двор. гр. 1797 წ.; გურიის მთავარი—გიორგი არბელაძეს.  
Двор. гр., 54.

<sup>169</sup>) საინტერესო ცნობანი შეგხვდა არხივში, რომლითაც შემდეგ ვისარგებლებ. აწ-კი პირდაპირ ამოვწერ, რა სახელმწიფოების თანამდებობანი იყვნენ ცნობილნი ძველს საპართველოში. ნახე ცალკე ამონაწერი წიგნის ბოლოს.

ქალაქის (ოურაობას „ყოველის შემოსავლით“<sup>170</sup>). იმაშ-ყული-ხანი კოდალაშვილს აძლევს მდივნობას კახეთში და ნახევარს შემოსავალს სახელმწიფოს სასარგებლოდ<sup>171</sup>). ერეკლე მეფე აძლევს ქობულაშვილს ლაშქრების თანამდებობას კახეთში „ყოველის შემოსავალით“<sup>172</sup>). რუსეთში ასეთს წეს-წყობილებას უწოდებენ „кормление“-ს. ძველ დროს პროვინციის მმართველნი ამ უფლებით ინიშნებოდნენ რუსეთში. მეთვრამეტე საუკუნის დამლევს ვხედავთ მხოლოდ საქართველოში ჯამაგირის დანიშნვას მხოლოდ კაცთათვის. ზარაშვილს ენიშნება 50 მარჩილი ჯამაგირი სხვადასხვა სამსახურისათვის<sup>173</sup>). ერეკლე მეფე უნიშნავს მსაჯულს ლეონიძეს 80 მან. ჯამაგირს, მაგრამ ამას შემოსავალსაც უმატებს<sup>174</sup>). ხანდახან სასაცილო საჩუქარი ეძლეოდათ მეფის ერთგულებს. გურიელი გიორგი წინამძღვარს იოსებს ჰპირდება წაღების ჯღანებს: „არღესაც ჩექმა გამოვიცვალოთ, ისიც შენთვის გვიბოძებია“. მეფე აძლევდა კიდევ „ნეკრესლობას“, „სალთხუცესობას“, „მელვინეთ-ხუცესობას“, საბალახოს

<sup>170</sup>) Двор. гр., 12; იხ. კიდევ გვ. 16, 24, 32. Кр. гр., 62.

<sup>171</sup>) Двор. гр., 13, 28; Бакрадзе. Археол. путешествие, 298, 310; Brosset introd. 53.

<sup>172</sup>) Двор. гр., 27; Акты Археогр. Ком. 1, 2, 20, 37, 17.

<sup>173</sup>) Двор. гр., 25, Шерк. гудж., 114.

<sup>174</sup>) Двор. гр., 27.

შემოსავალს ზ სხვა სარგებლიან თანამდებობას, მაგ-  
რამ მამულითა და ყმებით დაჯილდოებული უფრო  
პატივსაცემი იყო. ამ ეკონომიურმა და კაცობრი-  
ულმა შეხედულებამ შეიძლება დააწერინა ვახტანგს  
მე-201 მუხლი, რომლის ძალით შეწუხებული ყმა,  
ექვსის წლით სხვაგან თავშეფარებული, ხდებოდა  
შეუცილებელი ყმა ხელმწიფისა. სახელმწიფო სცდი-  
ლობდა, ეს წყარო ღირსეულის მოღვაწის დასა-  
ჯილდოებლათ არ მოსპობოდა. იქნება ამავე მო-  
საზრებით ხელმძღვანელობდა იმ დადგინების თაო-  
ბაზედ, რომლის თანახმად უკანონო გლეხის შვილს  
შეეძლო გადასულიყო სახასო ყმად<sup>175</sup>). ჩვეულებით  
მიღებული იყო, რომ უკანონო შვილი ხდებოდა  
იმ ეკლესიის ან მონასტრის ყმად, რომლის მიწა-  
წყალზედაც იყო დაბადებული ბავშვი. ეკლესია,  
როგორც ბატონი ამ გვარის ყმისა, აძლევდა სხვას,  
იმ პირობით-კი, რომ იგი ირ გაეყიდნათ და მიე-  
ცათ ცოტაოდენი უძრავი მამული<sup>176</sup>). საფრანგეთ-  
შიაც ასეთი ჩვეულება იყო მიღებული: საეკლესიო  
უკანონო შვილი ხდებოდა ყმად (ერვად) ეკლეს-  
იისა<sup>177</sup>).

მეფე ცდილობდა ესარგებლნა ყოვლის შემ-  
თხვევით, რომ უკან წაერთმია ნაბოძები ყმანი და

<sup>175</sup>) ვახტ. კან., § 110.

<sup>176</sup>) Кр. гр., 113—114, 125. იქვთიმე, გელათის  
მონასტრის მიტროპოლიტი, აძლევს ამ პირობით ერისთვის  
უკანონო შვილს მღვდელს იზხნელს.

<sup>177</sup>) Карѣвъ. Исторія франц. вѣрстьянъ, 45.

მამული<sup>178</sup>). მეფის შვილმა გიორგიმ ანდრონიკა-  
შვილს წაართვა ყმა პეტრიაშვილი, რომლის ქალი  
გაუბატურებული იქნა ბატონისაგან. პეტრიაშვი-  
ლი ცოლშვილით გადმოასახლეს სახელმწიფო მა-  
მულზედ<sup>179</sup>). გამოსყიდულნი ტყვეობისაგან მიდიან  
სახელმწიფო მამულზედ. თვით ელი, რომელსაც  
მოსწყინდება ელად ყოფნა, მეფესთან მიდის ყმად.  
მას ეძლევა მიწა და თავის შესანახად საკვები<sup>180</sup>).  
სახელმწიფო მამულზედ ამ გვარად იყვნენ დასახ-  
ლებულნი: თავის ნებით ყმად შესულნი და ნას-  
ყიდი ტყვე.

ტყვით ვაჭრობა გახშირებული იყო დასავლეთ  
საქართველოში. ეკკლესიის ბრძოლას ამ კაცის და-  
მამცირებელ საქციელის წინააღმდეგ კარგი შედე-  
გი ჰქონდა, თავისი ნაყოფი მოიტანა კიდევ და  
შესწყვიტეს ყმით ვაჭრობა<sup>181</sup>). მაშასადამე, სახასო,  
საბატონო და საეკლესიო მამულზედ ერთგვარი  
მოსახლკარე ყმანი იყვნენ. იმათ მდგომარეობაში  
უნდა ვეძიოთ განსხვავება და არა ელემენტებში,  
რომელთაც შეადგინეს ყმობის საფუძველი. „ნაბო-  
ძები“ ყმა, რომელსაც პირველი ადგილი უჭირავს  
საბატონო და საეკლესიო ყმათა შორის, სახასო

---

<sup>178</sup>) Цагарели. Грамоты и др. истор. докум. I т.  
186, 195.

<sup>179</sup>) Кр. гр., 38.

<sup>180</sup>) Кр. гр., 41, Двор. гр., 50.

<sup>181</sup>) Церк. гудж., 149, 151.

მამულზედ არ მოიძებნება, რადგან „ნაბოძები“ მხოლოდ მეფისაგან ბატონებსა და ბატონებისაგან უმებს ეძლეოდათ. მეფე ბატონი და ბატონ-პატრონი უმისთვის ირჩეოდნენ მხოლოდ გადასახადის სიმძიმით.

„ხელწერილით“, „წიგნით“<sup>182)</sup>, „დავთარში“ ჩაწერით განმტკიცებას ბატონ-უმობისას ერთნაირათ ჰქონდა ადგილი საბატონო, საეკლესიო და სახასო უმად დასასაკუთრებლად. გაჩნდა ბატონ-უმობა, სახელმწიფო „დავთარით“ ცნობილი, როგორც რუსეთში „крѣпость къ землѣ“ გაკანონიერდა პეტრე დიდის დროს პირველის რევიზიის შემდეგ (1718 წ.). რაკი ბატონ-უმობამ ფეხი იცვალა და გადავიდა კერძო დამოკიდებულებისაგან სახელმწიფო ნიადაგზედ, ყველა, „დავთარში“ ჩაწერილნი გახდნენ სახელმწიფო მოხარკედ. გადასახადი გაერცელდა აგრეთვე ბოგანოსა და ელზე. ბოგანო (რუსების *дѣньги*) იყო შეუძლებელი გლეხი, რომელსაც ვენახი არა ჰქონდა და სახლიც ან მოეპოვებოდა, ან არა. „ბოგანოზე, ამბობს დასტურლამალი: საური ორი შაური, ძღვენი ბოგანოს არა სძევს<sup>183)</sup>, რადგანაც ბოგანო ღარიბი გლეხია და მამული მცირე აქვს, სრული საბატონო გარდასახადი

<sup>182)</sup> რომის იმპერიაში ამათ დაერქვათ *adsripti*. ამათ დაჰკარგეს უფლება ბატონის შესახებ. მაგრამ თავისუფალნი არიან ერთმანეთის შესახებ. *Происхождение феодальных отношеній. Виноградовъ, стр. 28—9.*

<sup>183)</sup> „დასტურლამალი“, გამოც. 3. უმიკაშვილისა, გ. 73.

არა სძევს“. მაინც და მაინც წინათ თავისუფალნი ბოგანო (БОГЫЛЬ) და ელი (ГУЛЯЮЩИЕ ЛЮДИ) გახდნენ სახელმწიფო მოხარკედ. „ელი სამს წელიწადში ერთხელ აღიწერების, ვკითხულობთ „დასტურლამალში“: კომლზე სამი აბაზი ასამწერლო არი“...<sup>184</sup>). ქართლში აღწერა ხდებოდა შვიდსწელიწადში ერთხელ. ელთა აღწერა კი თხოულობდა უფრო მოკლე ვადას, რადგანაც ელნი ერთს ადგილას არა რჩებოდნენ და იმათი რაოდენობა იცვლებოდა, ახალის ჯგუფის გადმოსვლით საქართველოში.

აღწერის შემოღებამ მოუმატა სახელმწიფოს რიცხვი მოხარჯეთა, იმატა რაოდენობამ სახასო ყმათა, რომელთა რიცხვში მოჰყვა წინად თავისუფალი ბოგანო და ელი. მეორეს მხრით განმტკიცდა ბატონ-ყმობა, დავთარში ჩაწერილი ბატონთან იმის სამუდამო ყმად გახდა. ეს ორნაირი ყმა შედეგი იყო აღწერის შემოღებისა.

## XI.

მას შემდეგ, რაც ბატონ-ყმობამ მიიღო სახელმწიფო ხასიათი („დავთარში“ ჩაწერა), ბატონი მეფის მოხელე გახდა, ბატონის უფლება გაორკეცდა და შესდგა ორის ელემენტისაგან — ეკონომიურისა და პოლიტიკურის ხელმწიფობისა: როგორც მამულის მფლობელი, იგი სარგებლობს ყმის შრო-

<sup>184</sup>) *ibid.*, გვ. 75. დაწვრილებით ჩამოვთლით ელსა და ბოგანოს გადასახადს, როცა საერთოდ გვექნება ლაპარაკი საბატონო, საეკლესიო და სახასო ყმათა სამსახურზედ.

მითა და სამსახურით; როგორც სახელმწიფოს აგენტი, აბქობს ყმათა საქმეს, ყურს უგდებს იმის ობლებს და პასუხისმგებელია ყმებისა მთავრობის წინაშე<sup>185</sup>). ბატონი გახდა ხელმწიფის წარმომადგენელად პროვინციაში, მიეცა განსაზღვრული უფლება და მოვალეობა; ბატონი გახდა მზრუნველი და მსაჯული ყმისა, გაუფლდა იმის პიროვნებაზე, როგორც კანონიერი, მთავრობისაგან დაყენებული მოხელე, რომელსაც ნება აქვს დატუქსოს და დასაჯოს მოუდრეკელი, ურჩი ყმა<sup>186</sup>). ბატონს თვალს ადევნებს მეფე და მთავრობა, რომ თავისი დანიშნულება ყმების შესახებ წმინდად შეასრულოს. გამოვარკვიოთ იმისი მოვალეობა:

1) ბატონი უნდა იყოს შეუსყიდავი, <sup>საქმიანი</sup> მართლიერი პატრონი და მფარველი ყმისა. იმას არა აქვს ნება წაართვას რამე ყმას, რაც-კი კანონით არ ეკუთვნის. უკანონო საქციელი ამ შემთხვევაში ბატონს დაუსჯელად არ გადაუვლის: ბატონმა თორმეტის გლეხის სისხლი უნდა მისცეს<sup>187</sup>).

2) ბატონს უნდა განეთავისუფლებინა ყმა ექვსის

<sup>185</sup>) Fustel de Coulanges. Histoire des institutions politiques, გვ. 249—252.

<sup>186</sup>) ვახტანგის კან., §§ 80 98 და 203. არევა კერძო და სახელმწიფო უფლებათა მოხდა ევროპაშიაც. Waitz. Verfassungsgeschichte I, 167.

<sup>187</sup>) აღბუღას კან., § 150. მიღებული იყო ჩვეულებითა და კანონით.

წლით გადასახადისაგან, როცა ახალს სოფელში დასახლებდა<sup>188</sup>).

3) როცა ბატონის სახლში უფროსი კვდება, იმ წელიწადს ყმას ხარჯი არ გამოერთმევა მიცვალებულის სულის მოსახსენებლად<sup>189</sup>).

4) წყალს, შეშასა და ბალახს ბატონი ყმას ვერ დაუქვრს. „დასტურლამალში“ არ არის მოხსენებული ტყის ხარჯი, თუმცა სხვა გლეხის გადასახადს მეტად დაწვრილებით მოგვითხრობს<sup>190</sup>); მეფე უწყრება ამილახვარს, რომ იგი უკრძალავს გლეხებს ტყით სარგებლობასა და არღვევს მიღებულს ჩვეულებას<sup>191</sup>).

5) ბატონმა უნდა გამოჰკვებოს შიშვილობაში, ჩააცვას და დაახუროს და დაუმარხოს თავის ყმას მიცვალებული<sup>192</sup>).

6) როცა სოფელი დაისეტყვა, ან მტერმა ააოხრა, იმ წელიწადს გლეხს არა გამოერთმის რა სამსახურისათვის ბატონისადმი. იგი თარხნდება რამდენისამე წლით რომლისამე გადასახადისაგან: ვახტანგმა განათავისუფლა შაბაშვილი სახელმწიფო

<sup>188</sup>) Обычай, выработан. при груз. царяхъ, § 63.

<sup>189</sup>) Обычай, § 67.

<sup>190</sup>) ვახტ. კან., § 169. გურიაში-კი ყოფილა ტყეზედ გადასახადი. Бакрадзе. Археол. путешествие, 284.

<sup>191</sup>) Кр. гр., 45—6.

<sup>192</sup>) Кр. гр., 56. რუსეთში არ იყო დაკანონებული. Романовичъ-Славатинскій. Дворянство, 297.



ბარჯისაგან ათის წლით<sup>193</sup>). ავადმყოფობა საკმაოდ საბუთი იყო, რომ გლეხი განეთავისუფლებინათ მუშაობისაგან<sup>194</sup>).

7) ბატონს აკრძალული ჰქონდა მოეკლა, ან დაექრა თავისი ყმა: „ბატონსაც წიგნი დაადებინოს, ვკითხულობთ ვახტანგის სამართალში. რომ: „უხელმწიფოდ ვერც მოჰკლას. ვერც გაახეიბროს“<sup>195</sup>). ეს ხელშეუხებლობა ყმისა გავრცელდა თავის ნებით ყმად შესულთ პირობისაგან, რომლის ძალით ბატონი წიგნს აძლევდა, რომ კანონიერად მოექცეოდა ყმას, სისხლის სამართალი ჩვენში ბატონებს, წინააღმდეგ რუსეთისა, არ მიეცათ. უხელმწიფოდ, ბრძანებს მეფე ვახტანგი, კაცს თავის ყმის სივდილი არ ეხელმწიფების<sup>196</sup>). „Haute justice“ ეკუთვნოდა მეფეს და არა ბატონს.

8) ბატონის მკვლელი არ იყო ისე შეუწყალლებელი დამნაშავე, როგორც უყურებენ იმათ ბერძენთა კანონები. თანახმად ამ კანონებისა, ბატონის სისხლის დამქცევი ცეცხლში უნდა დაეწვათ<sup>197</sup>). ჩვენის კანონების დადგინებით ამ გვარის

<sup>193</sup>) Церк. гуд., 68; Двор. гр. 15.

<sup>194</sup>) Кр. гр., 56.

<sup>195</sup>) ვახტ. კან., 258. შუად. Романовичъ-Славатинский, გვ. 317.

<sup>196</sup>) ვახტ. კან., § 95.

<sup>197</sup>) ბერძენთა კან., § 172. Lex Salica, § 35. ძალით ნახევარ სისხლის ფასად ეძლევა ბატონის ოჯახს.

დამნაშავეს მხოლოდ მდგომარეობა ეცვლება და ხდება ნასყიდზედ ქვეით: „ნასყიდისაგან უფრო ვერსად დაიკარგოს“<sup>198</sup>), ამბობს ვახტანგი.

9) თუ ბატონმა მოჰკლა, ან დასჭრა ყმა „უბრალოდ“, საფათერაკო უნდა მისცეს და წყალობა რამე უყოს და სისხლიც უნდა მისცეს. თუ იმის ყმობა აღარ ინდობა<sup>199</sup>)... თავის ცოლშვილით ვისთანაც უნდა წავა, უწინდელი პატრონი ვეღარ მიედავების, ამიტომ რომ თავის სისხლით დაუხსნია თავისი თავი<sup>200</sup>) მაშასადამე, ჩვენში ყმა არ არის „res“, მხოლოდ სულიერი დასასჯელი, იგი არის სუბიექტი საკუთარის უფლებით. თვით ბატონმა უნდა მისცეს სისხლი. ყმას, როცა დასჭრის, და უნდა ჰხლოს სისხლი, ვირა (Wergeld) იმის ოჯახის სასარგელოდ, თუ ბატონისაგან მოკლულ იქმნა.

10) ბატონს არ შეეძლო ქვრივის ძალით გათხოვება. ყმის ობლების მოახლედ წაყვანა. ვახტანგის კანონით ეს აკრძალული ჰქონდა<sup>201</sup>).

11) ბატონს არ შეეძლო ყმის ოჯახის შეღავა და გაუპატიურება: თუ ბატონმა ყმის ცოლს უაშიყოს ან ღამე, ან დღისით და ცოლთან საწოლად დაახელოს და იმან კაცმან მოჰკლას... სისხლი არ გაუჩნდების<sup>202</sup>).

<sup>198</sup>) ვახტ. კან., § 258.

<sup>199</sup>) შეად. Ключевскій. О сослов. въ Россіи, г. 55.

<sup>200</sup>) ვახტ. კანონები, § 95.

<sup>201</sup>) ვახტ. კან., § 203.

<sup>202</sup>) ვახტ. კანონები, § 42.

12) ბატონი ვალდებული იყო მიეცა ნება. ყმისთვის გაეყიდნა თავისი მამული. ხუციშვილებმა ბატონის თანხმობით გაჰყიდეს ნასყიდი სახლის ადგილი<sup>203</sup>). აგრეთვე საეკლესიო მამული მეფისა და წინამძღვრის ნებართვით შეიძლება გაჰყიდოს სამონასტრო ყმა<sup>204</sup>), თუ გაუქირდა. საბატონო მამული ჯერ ბატონმა უნდა გასინჯოს და, თუ მოინდომებს, ყიდვაში უპირატესობა ეძლევა<sup>205</sup>). საეკლესიო მამული ჯერ საეკლესიო ყმას უნდა შეაძლიოს<sup>206</sup>) და შემდეგ სხვა მსურველთაც შეუძლიანთ დამკვიდრდნენ ნასყიდ საეკლესიო მამულზედ.

13) ყმას შეეძლო გადასვლა ერთის ბატონისაგან მეორესთან და სრულიად განთავისუფლება ყმობისაგან. პირველი ჩვეულება გააფრცვლა ყმაზედ თავის ნებით შესულმა ბატონის მფარველობის ქვეშ; მეორე ჩვეულება გადასცა ყმას დროებით ვალის ამღებმა (uexus), რომელიც თარხნდება, რაკი აღებული ვალი დაუბრუნა ვალის პატრონს, თუ ყმას შეეძლო გადასვლა-გაღმოსვლა, ხიზანს ხომ ვერაფერს დაიქერდა. იგი იყო მოიჯარადრე—conductor<sup>207</sup>). განთავისუფლებული ბატონს პატივით უნდა მოჰქცეოდა, სიყვარული და სალამი არ უნდა მოესპო იმისთვის, როგორც libertinus'ს რომში<sup>208</sup>).

<sup>203</sup>) Кр. гр., 6.

<sup>204</sup>) Церк. гудж., 56.

<sup>205</sup>) Кр. гр., 62.

<sup>206</sup>) Крест. гр., 56.

<sup>207</sup>) Кр. гр., 24.

<sup>208</sup>) Brosset. Introduction, 82 (salut et amitié).

როგორც ბატონ-ყმობა მტკიცდებოდა „წიგ-  
ნით“ და შემდეგ სახელმწიფო „დავთარში“ ჩაწე-  
რით, აგრეთვე გააზატება ყმისა თხოულობდა ხელ-  
მოწერილს ბატონისა და მოწმების მიერ მტკიცე  
სიგელს: „პატრონმა რომ ყმას თავი დაახსენვინოს  
და ბატონით და თავისის ბეჭდით წიგნი მისცეს, ის  
სწორე დახსნილი იქნება; ხელი აღარა აქვს ამას-  
თან და, თუ კარგი რამ სკირს, ხანდახან ემსახუროს,  
არავინ დაუშლის; თუ წიგნი არა აქვს და უწიგნოთ  
გამოურთმევია რამ და სიტყვებით დაპირებია, ყმა  
სტყუის, უმატ ბატონისა არის და საქონელიცა. ყო-  
ველი აზატი, დასძენს ვახტანგი. სარწმუნო მოწმებით  
და წიგნით მტკიცდება“<sup>209</sup>).

აქ ვხედავთ, რომ ფორმალურ მხარეს გააზა-  
ტებაში დიდი მნიშვნელობა აქვს, წიგნი, ბატონის  
ბეჭდითა და სარწმუნო მოწმებით დამტკიცებული,  
ათარხნებს კაცს. თუ ეს დოკუმენტი არა აქვს, მა-  
შინ ყმა „სტყუის“, იგი აზატი არ არის. განთავი-  
სუფლებას ყმისას ყოველთვის დიდის ცერემონიით  
იხდიდენ. ფრანკები მეფის თანადასწრებით ათარ-  
ხნებდენ ყმას. „per denarium“, ყმას ხელიდგან გააგ-  
დებინებდა ბატონი დენარიას და ამით იმის სასყი-  
დელს ვითომ იღებდა და იმას-კი ათავისუფლებდა.  
რომში ხუთის მოწმის თანდასწრებით უნდა მომ-

---

<sup>209</sup>) ვახტანგ. კან., § 260.

ხდარიყო ყმის გააზატება, როგორც ვკითხულობთ იუსტინიანის დიგესტებში<sup>210</sup>).

ბატონი ათავისუფლებდა ყმას ან სამადლოდ,\*) ან თავის სულის მოსახსენებლად სიკვდილს შემდეგ „წიგნით“. თუ ეს უკანასკნელი განზრახვა ჰქონდა ბატონს, მაშინ იგი მოხსენებულ იქნა ყოფილიყო წერილში, რა „ალაპი დაადვა, ან რა სულის სამსახური“<sup>211</sup>); წერილში უნდა ყოფილიყო მოხსენებულ იქნა, რა საქონლით, რა მამულით გაააზატა თავისი ყმა<sup>212</sup>). მაშასადამე, ჩვენში ძველის-ძველად მიღებულია გააზატება მამულით. კარგად ცნობილია, რა კამათობა გამოიწვია მე-10 წლებს რუსეთში იმ საგანმა, რომ მამულით თუ უმამულოდ განთავისუფლებულიყო ყმა<sup>213</sup>). აღბუღამ ხომ გლეხის განთავისუფლება მამულით იცის<sup>214</sup>).

თუ ყმა ეკუთვნოდა ერთს ბატონს სიკვდილამდის,—ასე მესმის მე „личный“ ყმა 1794 წ.

<sup>210</sup>) შ. Un., § 1. C de Lat. lib. tol. (7, 6).

\*) შეად. რუსეთში прощения или пушения, განთავისუფლებულნი ბატონის სიცოცხლეშივე საკეთილ მიზნით, ფას გადაუხდელად; задушенные люди—рабы, განთავისუფლებულნი ბატონის ანდერძით, მისი სულის მოსახსენებლად. Ключевскій, О сословяхъ, გვ. 51.

<sup>211</sup>) ვახტანგის კანონები, § 234.

<sup>212</sup>) 1. c.

<sup>213</sup>) Семевскій, Крестьянскій вопросъ.

<sup>214</sup>) აღბუღას კან., 57.

სიგელისა<sup>215</sup>) — მაშინ იგი თავისუფლდებოდა, როცა „ბატონი“ აღარ ჰყავდა. ნათესავეებს ამისთანა ყმასთან „ხელი არა აქვს“. თუ ყმა ეკუთვნის მთელს გვარეულობას, მაშინ ყმის განთავისუფლება შეიძლება მხოლოდ სუყველას ხელის მოწერით გააზატების ბარათზედ: „თუ არ იყო სათავისთავო, ან თავის მზითვით ნასყიდი, საძმო და სახალხო იყოს, მარტო თითონ არ შეუძლიან აზატი ჰყოს, ყველას მოსამსახურე იქნება, არა მარტო იმის. იმან რომ კიდევ მისცეს აზატი, თუ სხვებმა არ დაუმტკიცეს; ამისთანა აზატი სადავო, დაუმტკიცებელი იქნება და არც გაუთავდება“<sup>216</sup>). ეკლესიას ევროპაში და ჩვენშიაც დიდი მოღვაწეობა მიუძღვის ყმის გათარხნებასა და იმის კაცობრიულის ღირსების აღდგენაში.

2) ყმას შეეძლო თვითონ გამოესყიდნა თავისევე შეიძლების, ბატონმა „ყმას თავი დაახსნევინოს“<sup>217</sup>). თავის გამოხსნაში გლეხი იხდრდა ხარჯს.

---

<sup>215</sup>) რუსეთში ასეთი ყმობა „по смерти господина“ — კარგად ცნობილია.

<sup>216</sup>) ვახტ. კან., § 235.

<sup>217</sup>) ვახტ. კან., § 260. შეად. „Наказъ“ იმპერატორისა ეკატერინე II, § 961: „Законы могут учредить то, что полевно для собственного рабовъ имущества“ (въ рукописи съ прибавленіемъ: и привести въ такое состояніе, чтобы они могли купить себѣ свободу. Брикнеръ. Екатерина II, IV, 541).

ბატონი ართმევედა იმას, რამდენიც ენებებოდა; ხან-  
კი ყმას იაფად უჯდებოდა გააზატება: საკმარისი-  
იყო მიერთშიათ ყვეარი ხარი, ან კარგი ცხენი, ან  
ფულად რამდენიმე მარჩილი, რო გათარხნების.  
წიგნი მიელო „მოწმებით“ დამტკიცებული<sup>218)</sup>.

3) თუ ბატონმა ყმა დასკრა და უკანასკნელ-  
მა ბატონის ყმობა აღარ ინდომა, ცოლ-შვილით  
აზატი ხდება; თუ დაქრილი გლეხი სასიკვდილოდ  
დაიკოდა, მაშინ მისი ძმები და ნათესავეებიც თა-  
ვისუფლდებიან: ძმასა და საჯლის კაცს, თუ არ  
სიკვდილისათვის, გახეიბრებისას ვერაფერს გამოარ-  
თმევს<sup>219)</sup>.

4) თუ ბატონი, დაქრილი თავის ყმის ხელით,  
არ დაკმაყოფილდა იმით, რომ მან გადინადა ბა-  
ტონისთვის სისხლი, და დაქრელი ყმა ბატონის  
მიერ დამახინჯებული, ან მოკლულ იქმნა, ამ და-  
ნაშაულისათვის მსაჯული კანონით ათავისუფ-  
ლებს ყმის ოჯახს ყმობისაგან<sup>220)</sup>.

5) ყმა, რომლის ქალიწი გაუპატიურებულ იქ-  
მნა ბატონისაგან, ხდება თარხანი ცოლ-შვილით  
და გადადის სახასო გლეხად<sup>221)</sup>.

6) თუ ყმა ტყვეობისაგან თავის დაუძინებუ-  
ლის მეცადინეობით იხსნის თავს, იგი ხდება აზა-

---

<sup>218)</sup> Brosset, Introduction, 82; Kp. rp., 11.

<sup>219)</sup> ვახტ. კან., § 95.

<sup>220)</sup> ვახტ. კან., §258.

<sup>221)</sup> Kp. rp. 38.

ტი<sup>222</sup>); შვილი-კი, დაბადებული ტყეობაჰდის, რჩე-  
ბა ბატონის ყმად.

7) თუ ყმამ, ბატონის მიერ დაგირავებულმა  
ვალში, თავის ხარჯით გადაწყვიტა პატრონის ვა-  
ლი, თარხანია ბატონისაგან<sup>223</sup>).

8) თუ ბატონი ყმას აწუხებდა მეტის გარდა-  
სახადით და სამსახურით და მეტის-მეტსა სთხოვდა,  
მაშინ ყმა უკანონოდ თარხნდებოდა: იპარებოდა  
სხვის მამულში ხიზნად და შემდეგ, მეფის განკარ-  
გულებით, სითარხნე უმტკიცდებოდა<sup>224</sup>). გათავი-  
სუფლებას ყმისას ვხედავთ საბატონო მამულისაგან.  
გააზატებული მაინც უნდა შეჭფარვოდა ვისმე. იმ  
დროს აღელვებულს ცხოვრების ზღვაში არ შეიძ-  
ლებოდა ხელ-მოკლე კაცი „უპატრონოდ“ დარ-  
ჩენილიყო. ამიტომ გათარხნებული ყმა შედის ან  
სახასო, ან საეკლესიო ყმად თავის სურვილით<sup>225</sup>).

## XII.

რა სასჯელის მიყენება შეეძლო ბატონს ყმისა-  
თვის, კანონი გადაწყვეტით არ ამბობდა. ჩვეულე-

222) Обычай при груз. царяхъ. § 62; Кр. гр 77;  
Brosset. introd. 83.

223) Кр. гр., 74.

224) Кр. гр., 105, 107, 114. შეად. რომაელთა კა-  
ნონი.

225) Церк. гудж., 65; Кр. гр. 41, 45; Brosset-  
introd., 82.



ბამ იგი გამოარკვია და განამტკიცა როგორც ჩვენ-  
ში. აგრეთვე რუსეთშიაც.

კანონ-მდებლობა და ჩვეულება<sup>226</sup>) აძლევდა  
ყმას ბევრს გარანტიას, თავდებობითს საბუთებს,  
რომ ყმის პიროვნება, ქონება და პატივი კანონით  
დაცულია და განსაზღვრულია მოთხოვნისგან ბა-  
ტონისა ყმისაგან. ცხოვრებამ ჰუმანურსა და ბრწყინ-  
ვალე მხარე ვახტანგის სამართლისას პირი უბრუნა,  
თავ-დაუქერელმა თვით-ნებობამ შემუსრა კაცური  
შეხედულება ყმის შესახებ, გაავრცელა უკანონო  
დამოკიდებულება ბატონთა და ყმათა შორის და  
შავი ღლე დაუყენა. ამ თანდათანობით გაუქმებამ  
ვახტანგის რეფორმის უკეთესის ნაწილისას ხელი  
შეუწყო თვით გამოურკვეველმა თვისებამ კანონე-  
ნებისამ, კანონების მუხლთა ერთმანეთთან შეუფე-  
რებლობამ და გაბათილებამ. როგორც სულ ყველა  
კოდექსს, ისეც ვახტანგის სამართლის წიგნს არ შეეძ-  
ლო, მეტადრე იმ დროს, წინ-მხედველობით მიეცა  
ყველა შემთხვევისათვის ჯეროვანი ახსნა და გან-  
ბჭობა. ამას თვით განათლებული მეფე ჰგრძნობს და  
ამიტომ წინასიტყვაობაში პირდაპირ აღიარებს, რომ  
რეს წიგნი ასრე არ დამიწერია. არც ვიჩემებ, რომ  
არა აკლდეს-რა: ბევრი ასეთი საჩივრები არის და მო-  
ვა, რომ ზოგი ვერ მოვიგონეთ. და არც მისწვდე-

<sup>226</sup>) ჩვენს კანონებში, Рус. Правда ში და Lex Sa-  
lica-ში ხშირად შეხედები ისეთს მუხლს, რომელსაც კერძო  
შემთხვევის ხასიათი აქვს და შემდეგ გაკანონებულა.

ბის კაცის გონება; ვინც მიხვდეს რასმე, მოიგონოს, ჩაუბრუნოს და ჩასწეროს, კარგსა და მართალსა იქს“. „კარგი“-კი საექვეოა და „ავი“-კი ბევრი მიემატა ვახტანგის კანონებს. ამას თვალსაჩინოდ გვიმტკიცებენ „ჩვეულებანი, შემოტანილნი ქართველთ მეფეთა დროს“.

ცხოვრებამა და პრაქტიკამ დიდი ძალა მისცა ბატონს ყმაზედ, იგი გამეფდა ყმის პიროვნებაზე, ქონებასა და შრომაზე. კანონ-მდებლობა ხშირათ ავიწყდებოდათ, როცა პრაქტიკა იმის შევლას ითხოვდა. მათ შუა შემაერთებელი ძაფი გაწყდა და საგრძნობლად შორს დარჩა ერთმანეთზედ კანონი და ცხოვრება. ვახტანგის კანონით, ბატონს არ შეეძლო ის, რაც მიანიჭა შემდეგ ჩვეულებამ. გავაფლოთ ლარი შესადარებლად, რის უფლება ეძლეოდა ბატონს „სამართლით“ და რის შემძლე იყო იგი პრაქტიკულს ცხოვრებაში:

1) ვახტანგ მეფის დადგინებით, ბატონს მიენიჭება უფლება ყმის დაშინებისა, ანუ დატუქსვისა. ჩვეულებამ არ იკმარა ეს იურიდიქცია და მისცა მას ნება ყმის ჯოხით ცემისა<sup>227</sup>). სამეგრელოში ბატონს შეეძლო ყმის გასამართლება და ყმას

---

227) ვახტანგის კანონები, § 98 და *Орнѣнїи* § 71. „*ცემა არაფერია, მაგაში ბატონს ვინ დასძრახავს*“, ამბობს ბრწყინვალე თავადი ლუარსაბ თათქირიძე. „*კაცია-ადაშიანი?!*“ ილ. ჭავჭავაძისა. გვ. 52. *ცემა ხშირად სიკვდილამდის იცოდნენ*, *Кр. рр.* 24.

არ ჰქონდა ნება, განაჩენზე საჩივარი შეეტანა მთავრის წინაშე. ბატონს შეეძლო ყმის დატუსაღება, ტანჯვა, ხელის, ფეხის მოკრა, თვალების ამოთხრა, ქონების წართმევა, მოკვლა\* )

2) ვახტანგმა დააწესა ზომა, დასდო საზღვარი ყმის სამსახურისა ბატონის წინაშე და უკრძალავდა შეეწუხებინათ გლეხი გარდამეტებულის სამსახურით. ცხოვრებამ-კი გლეხს ისე გაუჭირა სი-ცოცხლე ბატონის ხელში შეხუთულს, რომ შეღავათსა და თავისუფლად ამოსუნთქვას ეძებდა სხვის მამულში და ან მეფისა და ეკკლესიის მფარველობას ქვეშ<sup>228</sup>)

3) კანონით ტყვეობისაგან თავის მეცადინეობით გამოპარული ტყვე გააზატდებოდა. ჩვეულებამ ესეც ბატონის ნება-ყოფლობაზე მიაგდო: საკმარისი იყო ერთი კვირა გაეტარებინა აზატ ყმას ბატონის მამულში, რომ თარხნობა დაეკარგა და სამუდამოდ ყმად დარჩენილიყო. თვით გააზატებულს, ტყვეობისაგან დაბრუნებულს, ბატონი არ ანებებდა შვილებს და მხოლოდ ცოლით შეეძლო ყმა წასულიყო, საცა ჰნებავდა<sup>229</sup>)

---

\* ) ლამბერტის მოგზაურობა სამეგრელოში, (მოამბე, 1900, V).

<sup>228</sup>) ვახტ. კან., § 201 და კრ. გრ., 29. საჩივარი ქურჩიაშვილისა გადამეტებულ სამსახურის გამო ბატონისთვის, იხ. კიდევე 49, 54; Церк. гудж., 35.

<sup>229</sup>) კრ. გრ. 77, და Обычай, 62. ეკკლესიის მამულზე დასახლებული უფრო საიმედო მდგომარეობაში იყო. ნანე „გუჯრები“ ა. ხახანაშვილისა გვ. 31.

4) ბატონს არ შეეძლო აეკრძალა . ყმისთვის გადასვლა ერთის ბატონისაგან მეორესთან<sup>230</sup>) - ცხოვრებამ-კი აქაც გლეხი ცარიელზე დასვა და გადასვლის ნება მოუსპო. მეათე ნოტა რუსეთსი და საქართველოს შორის დადებულ ტრაქტატისა ამის შესახებ გვაუწყებს შემდეგს: „ესრედვე ყოვლად ქვეშევრდომებით წინადებულ ვყოფთ გლეხთათვის საქართველოსთა, რომელნიცა იმყოფებიან საქართველოსა შინა თვისსა მებატონესასა, რომელთაც გლეხნი იგი ძველადვე მუნებურითა სჯულითა ვერა განშორდებიან ესრედ, რათა იგინი აიყარნენ მისგან და მივიდნენ მეორესადმი<sup>231</sup>)“.

5) ეკლესია უკრძალავდა ყმის გასყიდვად-გამოსყიდვას, აღებ-მიცემობის საგნად გახდომას, პირუტყვად, უსულო ნივთად (res) გარდაქცევას<sup>232</sup>). ცხოვ-

<sup>230</sup>) ვახტ. კახ., §§ 199, 200 და 202.

<sup>231</sup>) შეად. პლატ. იოსელიანი. ცხოვრება მეფე გიორგი მე-VIII, გვ. 129.

<sup>232</sup>) კათოლიკ. კანონი, § 2. მათის გასყიდვის მაგალითები ნახე: Brosset. Introruction, 82; Кр. гр., 108. რომის იმპერიაში აღკრძალა კოლონების უმიწოდ გასყიდვა კოსტანტინემ 327 წ.; см. Родбертусъ. Изслѣдованія національной экономіи классической древности, стр. 42. რუსეთში ყმის გასყიდვა მიღებული იყო. გახ. „Спѣд. Вѣд“. 1796 წ. გამოცხადებულია ძროხების, კვიცების, თევზის და ფორთოხლის გასყიდვასთან ყმათა გასყიდვის ცნობაც ოჯახობით და კერძოდ (съ семьями и поросянь, молодыхъ дѣвокъ съ собою видныхъ). საქართველოშიაც „Зававказ. Вѣстникъ“-ში, რომელიც პლ. იოსელიანის რე-

რებამ არც აქ დაინდო ყმა და გაათანასწორა იგი პირუტყვთან. მეთერთმეტე ნოტა მოსხენებულის ტრაქტატისა გვაუწყებს შესანიშნავს ცნობას: „ესრედვე ვიდრე ამ დრომდე იყო საქართველოსა შინა ჩვეულება, რომელ მუნებურნი მებატონენი გლეხთა თვისთა ჰყიდნენ ვინ, როგორ, რაოდენსაც ინებებდა და ამისთვის არა კეთილ-ნებულ იქმნებისა, რომელ ესე ვითარი მსყიდველობა აწ დაყენებულ იქმნას, და ებრძანოსთ რათა გასყიდონ არ სხვა გვარ, თუ არ სახლელეულობით და უძრავის მამულით თვისითა“<sup>233</sup>). წინად, როგორც სჩანს, შეეძლოთ გასყიდვა ცალ-ცალკე ოჯახის წევრებისა მამულით, ანუ უმამულით; ახლა სთხოვენ ამ სამარცხვინო ვაქრობის მოსპობას-კი არა, არამედ უფლებას სყიდონ ყმები სახლელეულობითა და მამულით<sup>234</sup>).

ყმას, გარდა ამ გაყიდვ-გამოყიდვისა, ქალებს მზითვალაც<sup>235</sup>) აძლევდნენ, აგრეთვე აძლევდნენ აღე-

დაქტორობით გამოდიოდა 1839—1840 წ., ამ გვარი განცხადებანი იბეჭდებოდა: „Продажа съ торговь 3 семействъ изъ 6 душъ муж. и 6 женск. пола съ ихъ имѣніемъ ану Груз. имер. Губерн. Правленіе объявляетъ о продажѣ кр. Гогін Джамистишвили съ семействомъ, по опѣнкѣ въ 450 р., продается за долгъ въ 300 р. кн. Агатовой.

233) შედ. ცხოვრება ჩეფე გიორგი მე-XIII. 3. იოსელიანი, გვ. 130.

234) რუსეთში პეტრე დიდმა აკრძალა გაყიდვა ცალ-ცალკე წევრებისა „по скотски“.

235) Кр. гр., 17, 54, 62.

ბულის ვალის სარგებლის სახდელად და დასაგირავებლად<sup>236</sup>), ქრთამად და საჩუქრად(ც<sup>237</sup>) ცელიდნენ ცხენზედ, თოფზედ, ხიზალალაზედ\*). გლეხს შეეძლო გლეხის ყიდვა, ამ არეულს, დაულაგებელს ცხოვრებაში ყმობა და ყმათა გაცემ-გამოცემა წარმოადგენდა საშინელს სურათს კაცობრიულ ღირსების დამცირებისას. ყმის აღებ-მიცემობის საგნად გახდომა ამტკიცებს გონებითა და ზნეობით დაცემულობას მაშინდელის საზოგადოებისას<sup>238</sup>).

6) კანონმა აუკრძალა ობლების ძალად წაყვანა სახლში მოსამსახურედ. ვახტანგი სცდილობდა ყმისთვის პიროვნული უფლება მაინც მიენიჭებინა და იმის ნებაზე დაეყენებინა მოახლედ წასულა<sup>239</sup>). ჩვეულებამ არც ეს უფლება მოაკლო ბატონს. ბატონები ჰხმარობდნენ ძალას არამც თუ იმათ თავისუფლებას და ძალად მიჰყავდათ მოსამსახურედ

<sup>236</sup>) Кр. гр., 12; Двор. гр., 43.

<sup>237</sup>) Двор. гр., 45; Кр. гр., 81.

\*) Сагарели. Грамота I, 192. რუსეთშიაც აგრეთვე ყმებს ქალაღღში აგებდნენ, აძლევდნენ ქრთამად, ექიმებს სასყრდლად, მოვალეებს აღებულს ფულში. Брикнеръ. Екатерина II, —IV, 579.

<sup>238</sup>) Кр. гр., 79. საყურადღებოა, რომ სასულიერო პირნიც ვერ აცდნენ ამ გვარ ბატონის უფლებას. შარვაშიძე სუსტან ბიკვინტას სწირავს სულის მოსახსენებლად ხუცესმაიჩქანდა ჩანგელიას. Brosset Voyage archeol Я. VIII ტ., 132. ჩემი გარჩევა ზედწარწერათა, გვ. 89.

<sup>239</sup>) ვახტ. კ., § 203.

ყმის ცოლი და ქალი, არამედ იმათი გარყვნილება იქამდის მიდიოდა, რომ ძალას ხმარობდნენ იმათს დედაკაცურს ნამუსზედ, იმათს წმინდა ღირსებაზედ<sup>210</sup>). პეტრიაშვილის ორი გოგო მოიტაცა მოახლედ ანდრონიკაშვილმა და პატივი აჰყარა ძალდატანებით უბედურს გოგოს<sup>211</sup>). ზნეობითი სიმტკიცე გლეხებისა იქამდის მიდიოდა, რომ მსუნაგ ბატონებს ხშირად არა ნებდებოდნენ და ქალობის შებლაღველობისათვის თავის სიცოცხლეს სწირავდნენ. მრეკელის ქალი მესამე სართულიდან გადმოვარდა, როცა თავთაქიშვილმა შეიტყუა გასაუპატიურებლად<sup>212</sup>).

7) კანონმა მისცა პიროვნული უფლება გლეხს, ბატონს აუკრძალა ძალის ხმარება და ჩვეულებამ, თუნდ ყმა ცამდის მარჩალიც ყუვილიყო, ჩამოართვა ბატონზედ ჩივილის უფლება<sup>213</sup>).

8) კანონმა მისცა ქონებრივი უფლება, ცხოვრებამ ფუკ დადგინებად გახადა და გლეხის სარჩოდგან ბატონს სურვილისამებრ გეპრიელი ლუკმა მოუქრა კანონისავე ძალით „ყმისა ყველა ბატონისა არის“<sup>214</sup>)

210) დასტურლამალი, გვ. 32

211) Крест. гр., 38.

212) Кр. гр., 79.

213) ვახტანგის კან., § 258 და Обычай, 71.

214) ვახტ. კან., 52; აღბუღა, § 78 და ვახტ. კან., 259. „წართმევა არაფერა, გოგოც ჩემია და ჩითმერდი-

საკმარისად სჩანს, როგორ გადაბრუნდა, აღ-  
მოიფხვრა კეთილი მხარე ვახტანგის კანონ-მდებ-  
ლობისა. ჰუმანიური კვალი იმისი ცხოვრებაში ჯერ  
ბეუტავდა, მერე გაჰქრა და ყმა ჩაეარდა, მოექცა  
ბატონის განუკითხველს ტირანიაში. განუსაზღვრელ-  
მა და მტკიცედ დაუდგენელმა კანონ-მდებლობამ  
ხელი მოუშარტა ბატონს, რათა მძიმე უღელი დაე-  
დო გლეხისათვის. მუხლთა ერთმანეთის გაბათილე-  
ბამ ვახტანგის სამართალში წაართვა ვახტანგის რე-  
ფორმასა და მოღვაწეობას სპეტაკი შუქი და განა-  
ქარწყლა იმისი საუკეთესო დადგინებანი ყმის შე-  
სახებ. ერთი მუხლი უარჰყოფდა იმას, რასაც მეორე  
ადგენდა: ერთი ადგენდა, რომ „ყმის ყველა ბატო-  
ნისა არისო“, მეორე აძლევდა ყმას მემკვიდრეობის  
უფლებას, სციღვა-გასციღვაში მონაწილეობის მი-  
ღების ნებას; ვაჟიშვილის პატრონი ყმა არა ჰკარ-  
გავდა მამულს; ყმის მემკვიდრეს გადაეცემოდა მა-  
მის სარჩო-საბადებელი იმ პირობით, რომ ბატო-  
ნისთვის სამსახური გაეწია<sup>245</sup>). თვით ჩვეულება არ  
ართმევდა ყმას მოძრავ ქონებას, თუმცა ხელს აღე-  
ბინებდა უძრავ მამულოზედ, თუნდა იგი შექმნილი  
ყოფილიყო საკუთრად ყმის ოფლით. ერთი მუხლი

ნიც“, ამბობს დარეჯანი. „კაცია ადამიანი?!“ ილია ჭავჭავა-  
ძისა. გვ. 38 შეადარე გერმანულ სენიორის სიტყვები *Er  
ist mein, ich mag ihn sieden, oder braten*—ის (ყმა).  
ჩემია, მინდა მოვხარშავ, მინდა შევწვავ.

245) ვახტ. კან., § 231 და აღბულა, § 78.



უბძანებდა ბატონებს, ყმა არ შეევიწროებინათ მეტის გარდასახადით, მეორე-კი, დამყარებული ჩვეულებაზედ და კანონად არ-მიღებული, ყმას გასყიდვის ნებასაც აძლევდა<sup>246</sup>).

ამ გამოურკვეველმა კანონ-მდებლობამ მისცა საშუალება ბატონებს ეთხოვათ სამართალი თავიანთვის სასარგებლო მუხლთა ძალით. თვით ვახტანგმა იცნა საქროდ მიეცა ნება ეხმარათ „სამართლის“ კანონები სურვილისამებრ. „ხოლო ესეცა ჰსცანთ, ამბობს სჯულ მდებელი: იგულეთ და იგულს-მოდგინეთ და რომელიც გენებოსთ და უმჯობესი გიჩნდესთ, იმით ჰსჯიდეთ და მართალსა სამართალსა იქმოდეთ“<sup>247</sup>). ეს სიტყვები დაიხვიეს ხელზედ: „რომელიცა გენებოსთ და უმჯობეს გიჩნდესთ“ და ის-კი დაივიწყეს, რომ ბრძენი კანონ-მდებელი ამ სიტყვებს სწერდა იმ კეთილის აზრით, რომ არავინ არ დაესაჯათ უბრალოდ, სამართალი არ დაევიწყათ და, რაც უჯობდეს საქქეს, ის კანონი მოეხმარათ, „რათა მართალსა სამართალსა იქმოდეთ.“ ბატონს, რასაკვირველია, ერჩივნა ეთხოვნა სამართალი მე-258 მუხ. ძალით, რომელიც აღიარებდა: „ყმისა ყველა ბატონისა არის“, ვიდრე იმ კაცობრიულის დადგენით, რომელიც ამცნევდა:

<sup>246</sup>) აღბუღას კან., § 77; Обычай § 72.

<sup>247</sup>) ვახტ. კან., 201; Кр. гр., 108; Brssoet introd., 82; შუად. Адагы, Леонтовичъ, გვ. 221.

ანურა კაცი თავის ყმას ნუ შეაწუხებს“<sup>218</sup>) (§ 201).

გურია-სამეგრელოში იყო ჯგუფი ყმათა, წოდებული მოჯალაბედ, რომელნიც — მოკლებულნი იყვნენ ყოველს უფლებას. მათ არ ჰქონდათ არც სამკვიდრო და არც ბატონისაგან მიჩენილი მიწა. იგინი სცხოვრობდნენ ბატონის სასახლეში და ასრულებდნენ ყოველგვარს სამუშაოს\*).

### XIII

გლები ორ ნაირად ემსახურებოდა ბატონს, იგი უწევდა ქონებრივსა და პიროვნულს სამსახურს. პირველი დამყარებული იყო მამულის მფლობელი-სა და იმის შემპყუავებელის დამოკიდებულებაზედ, მეორე დაიბადა ყმის პირად ხელ-ქვეითობი-დამ ბატონისადმი (изъ личной крѣпости и помещельныхъ отношеній). ამას შეგვიძლიან დავუმატოთ სახელმწიფო გარდასახადნი, რომელთა რიცხვი ჩვენში ისე აუარებელი არ იყო, როგორც დასავლეთს ევროპაში.

მიწის მფლობელობის უფლებამ დააღო ყმას შემდეგი გარდასახადი: 1) დაჯა (цедз), ესე იგი ნაწილი მოსავლისა ბატონის სასარგებლოდ. ღალა გადაკვეთილი არ იყო. ზოგან მეტსა და ზოგან

<sup>218</sup>) ვახტანგის კანონი, შესავალი

\*) Крѣпостное состояніе въ Мингрелии. К. Бороздина. Зап. Кавк. отд. Русск. Геогр. Общ., кн. VII.

ნაკლებს ართმევდენ; იგი იცვლებოდა სხვა-და-სხვა-  
გარემოების მიხედვით: 1) ღალა იცვლებოდა მო-  
სავლის თანხმად, კარგს მოსავალზედ მეტი ღალა  
იყო მიღებული<sup>249</sup>); 2) ვის ერთმევიოდა ღალა, ძველ-  
სა თუ ახალს ყმას? უკანასკნელს ღალა ნაკლები  
ჰქონდა გადაქრილი<sup>250</sup>): 3) ადგილ-მამულიც მიღე-  
ბული იყო მხედველობაში: სარწყავზედ ხუთზედ  
ერთი ბატონს ეძლეოდა, ე. ი. ერთი მეხუთედი  
( $\frac{1}{5}$ ), ურწყავზედ შვილზედ ერთი ( $\frac{1}{7}$ )<sup>251</sup>). ხანდახან  
საერთოდ გაღაწყვეტილი იყო ღალა: კომლზედ ათ  
ლიტრიანი თორი კოდი, ქერი რვა ლიტრიანი ორ  
კოდნახევარი, ბზე კომლზედ ერთი ზარი<sup>252</sup>). ფეტ-  
ვიც ერგება ბატონს. სახასო გლეხს სძევს ღალა  
სარწყავზედ მეხუთედი, ურწყავზედ მეექვსედი<sup>253</sup>).

2) კულუხი გადაქრილი არ იყო, „რასაც ბატო-  
ნი შეადგენს, მოსავალზე ჰკიდია“. ხან კულუხი  
მოსავალზედ-კი არ იყო დადებული, არამედ მა-  
მულზედ: „დიდს (მამულს) დიდობით და პატარას.  
ცოტაობით შეაწერენ“<sup>254</sup>). შეიძლებოდა კულუხი

<sup>249</sup>) დასტურ., გვ. 17 და 25. მოსავალზედ მეშვი-  
დედი ან მერვედი.

<sup>250</sup>) დასტურ., გვ. 11. ღალისაგან ირჩევა კოდის. პუ-  
რი, საფრანგეთში tergaге. Токвиль, Старый порядокъ  
и революція, 320.

<sup>251</sup>) დასტურ., გვ. 26.

<sup>252</sup>) ibid, გვ. 44.

<sup>253</sup>) ib., 45-

<sup>254</sup>) ib., გვ. 17 და 26. ნახე ლამბერტი. „Кавказъ“  
1868 წ. № 73.

მამულისა და მოსავლის კვალობაზედ არ ყოფილ-  
იყო დამოკიდებული და სამუდამოთ გადაეჭრა  
ბატონს ყმისათვის. დუტაშვილმა უნდა აძლიოს  
თავის ბატონს თულაშვილს კულუხი მეოთხედი<sup>255</sup>).  
ხან კულუხი ნაკლები ერთმეოდათ—მეოთხედი კი  
არა, ზოგჯერ მეხუთედი იყო ბატონისა<sup>256</sup>).

3) ნახირის თავი. „სძეს დიდს სოფელს ხარი,  
შუათანას—ძროხა, პატარას გამოზამთრული, იმის  
დაბალს—ცხვარი; თუ ერთი კომლია, ორი შაური;  
ერთი წელიწადი უნდა შუაზე გამოვიდეს და მესა-  
მე წელიწადს აიღონ<sup>257</sup>) ნახირისათვის. როგორც  
სჩანს, სოფელზედ იყო დამოკიდებული, ხან გადა-  
წყვეტილი იყო კომლთა რიცხვზედ. 20 კომლი-  
თრიალეთზედ აძლევდა ერთს ძროხას<sup>258</sup>).

საბალახე (droit de blairie). „ასზე ბატკნიანი  
ცხვარი სამი, ანუ ასზე ორი ცხვარი და ერთი ბატ-  
კანი. ცხვარზე ცხვრის საბალახე აიღონ, თხაზედ  
თხისა“<sup>259</sup>).

ჰირისთავი. „ასზედ ერთი საბატონოდ აიღება<sup>260</sup>),  
ხან კი 150 თავზედ ერთი იყო დანიშნული<sup>261</sup>).

<sup>255</sup>) Кр. гр., 10.

<sup>256</sup>) დასტურლამალი, გვ. 26.

<sup>257</sup>) ib., 65.

<sup>258</sup>) Церк. гудж., 80.

<sup>259</sup>) დასტურლ., გვ. 10, 73, La pêche საფრანგეთში.

<sup>260</sup>) დასტურ., გვ. 65.

<sup>261</sup>) Церк. гудж., 79.

კონისთვის. „რაც კონს თევზი მოხვდებოდეს, თორმეტისაგან ათი საბატონოდ უნდა გადაიდვას“. ესეც ადგილის მიხედვით მატულობდა. ახალ დაბას ედო ქრისტეს შობის მარხვაში თოთხმეტი გოდორი თევზი და ორი გზა—ბზობასა და ხარებობას<sup>262</sup>).

ფუთკრისთვის. რამდენი სკაც მიუბარებია ბატონს, იმდენი ჩარექ-ნახევარი სანთელი აწერია<sup>263</sup>).

პიროვნობით სამსახურში პირველი ადგილი უნდა დაეთმოს ბეგარას<sup>264</sup>)—ბატონისთვის მუშაობას. იგი არ იყო გადაწყვეტილი, არ იყო კანონით განმტკიცებული, — რამდენი დღე შეუძლიან ბატონს ამუშაოს თავის სასარგებლოდ თავისი ყმა; იგი უზნავს 2—9 დღიურს და დაუთესავს. ხშირად იგი ამუშავებდა ყმას იმდენს, რამდენიც სურდა. „დასტურლამალი“ ზოგ-ზოგ სოფელს უნიშნავს გადაწყვეტილ ბეგარას: „შულავერში ბატონისათვის ხუთი დღე ხენა, ფარცხვა, მორწყვა, მომკა, ზიდვა და ჩამოტანა“, სხვაგან დადებული იყო სამი დღე ხენა, იმისი მომკა, მოზიდვა, გალწევა. შემდეგ საერთოდ დასკვნის „დასტურლამალი“ და განუ-

<sup>262</sup>) დასტურ., გვერ. 43, 120, 125. АЕТЫ Кавказ-Арх. вом., I, 54.

<sup>263</sup>) ib., გვერ. 84. ყველა ეს გარდასახადი საერთოა ჩვენში, რუსეთში და ევროპაში.

<sup>264</sup>) Corièes. მე-XVIII საუკ. გადაწყვეტილი იყო, რამდენი დღე უნდა ემუშავნათ ბატონისათვის. Токвиль. Статусный порядокъ и революція, 322.

საზღვრელს სამსახურს აწერს ყმას; „რაზედაც დაუ-  
ძახონ, უნდა წავიდნენ, უარს ვერ იტყვის“. ამას  
კიდევ ემატება დანიშნული მუშაობა: სამი დღე  
ზვარი იმუშაონ, თავზედ თითო კონა სარი აძვეთ.  
ყველა სამუშაოზედ გლეხი მიდის თავის ხარ-კამბე-  
ჩით, იკვებავს თავს თავისის ხარჯით<sup>265</sup>). ამას თანა-  
ვე ყმამ ბატონს ერთხელ, ორჯერ, სამჯერ, შეძლე-  
ბისამებრ, ბატონს უნდა აქამოს. ბატონს შეუძლიან  
სამეგრელოში მივიდეს ვახშმად ან სადილად ყმას-  
თან თავის ნებით, ამბობს იტალიელი მოგზაური  
ლაშბერტი.

ნუ დაივიწყებთ კიდევ: ურემის, ბატონის მო-  
თხოვნილებით, მირთმევას, სახლის შენობის დროს  
მარჯვენით და მასალით დახმარებას, ძღვენს—ბატი,  
ქათამი, კვერცხი, ერბო ფურზედ ჩარეკი, ცერცვი,  
ნიგოზი, ტყლაპი, თაფლი, სანთელი, თევზი, სა-  
შობაოდ ცხვარი, სააღდგომოდ ბატკანი, სამეგრე-  
ლოში ღორი და დოში, ბატონისა და იმის მოსამ-  
სახურეთა მასპინძლობას<sup>266</sup>). ყმას ეღო ვალად გზის  
შენახვა, გაყვანა, გასწორება. რუს გამოყვანა და  
გაწმენდა ყმის მარჯვენით კეთდებოდა<sup>267</sup>).

<sup>265</sup>) დასტურ., გვ. 9, 251. დასავლეთ საქართველოში  
ნატურალურ გადასახდელს ერქვა საუდიერო. АКТЫ Кавказ-  
Археогр. ком., V, 475.

<sup>266</sup>) Кр. гр., 28, 34; დასტურლ., 7—8, 18, 73,  
125—6, 8, 57 და 67. ზოგან სამსახურს ფორმალური ხა-  
სიათი ჰქონდა, რათა ჩვეულება არ დარღვეულიყო. აკაკი  
წერეთლის მამის ყმას ვალად ეღო ნახევარი კვერცხი წელი-  
წადში. „კრებული“, 1897, III, 4, „ჩემი თავგადასავალი“.

<sup>267</sup>) დასტურ., გვ. 22 და 67.

პირად ხელქვეითობაშ ბატონისადმი მისცა და-  
საწყისი შემდეგ გადასახადს: საჩექმეს, გარდასახადი  
ქალწულის გათხოვების გამო. ქალის ბატონს ეძლე-  
ვა ექვსის აბაზილამ სამ მანეთამდე<sup>268</sup>). საჩექმის რა-  
ოდენობა იცვლება იმის მიხედვით, თხოვდება ქა-  
ლი იმ სოფელშივე, თუ სხვის მამულში მიჰყ-  
ავთ<sup>269</sup>). ამ უფლების გავრცელებას ვხედავთ და-  
სავლეთ ევროპაშიაც (broit de formariage) და რუ-  
სეთში ხომ სულ ახალი საქმეა იმის გაუქმება (ВЫ-  
ВОДНЫЕ ДЕНЬГИ). ამ გარდასახადს, თუ ქვრივი  
თხოვდებოდა, მაშინ სახელი ეცვლებოდა და ერქვა  
საქვრივო, იგი იყო საჩექმეზედ მეტი. ნეფეს ხუთ  
მანეთიდან 50 მანეთამდე უნდა მიერთმია ბატონი-  
სათვის<sup>270</sup>). ბატონს გარდა, რომელსაც „დასტურ-  
ლამალი“ ხარს უწესებს, ნეფე აძლევდა სამ აბაზს  
მოურავს, აბაზს ნაცვალს, აბაზს მამასახლისს<sup>271</sup>).

გასამყრელო დამყარებული იყო გლეხის შეძლე-  
ბაზედ. გასამყრელო კარგს გლეხზედ, ვკითხულობთ  
„დასტურლამალში“: ერთი ცხვარი, ნაცვალს  
ცხვარი, ვისაც ძროხა გამოუვიდოდეს—აბაზს და  
ვისაც ცხვარი გამოუვიდოდეს—ორს შაურს მის-  
ცემდეს<sup>172</sup>).

<sup>268</sup>) Обычай, § 65.

<sup>269</sup>) დასტურლ., გვ. 11, 93; „Юридич. В.“, 1888-  
г., XII, 522.

<sup>270</sup>) Обычай, § 65. შუად. Чичеринъ. Областное  
правл., 11: выводная хуница, новоженный убрूसъ.

<sup>271</sup>) დასტურლ., გვ. 10.

<sup>272</sup>) დასტურ., გვ. 94.

სამარხი. ბატონის დასამარხად გლეხი ვალდებული იყო შეეტანა თავისი წვლილი, ოფლით ნაშრომი და ნალღაწევი<sup>273</sup>). მე—XIX საუკ. სამარხი უდრიდა 1—5 მან.

მსახურება—გოგოს მიცემა მოახლედ, თავის გასვლა ყმისა მოსამსახურედ ყმას ედო პირდაპირ ვალად<sup>274</sup>). კომლზედ გლეხი ბატონს აძლევდა ერთს შინაყმას ანუ მოსამსახურეს.

სახელმწიფო გადასახადი ყმისთვის უანგარიშოდ იყო დადებული. სახასო ყმა იხდიდა ხარჯს მარტო მეფისთვის, საბატონო ორივეს ემსახურებოდა, საეკლესიო ყმა ორივეზედ უკეთესს მღვთმარეობაში იყო შესახებ გადასახადთა სიმსუბუქისა. საბატონო გლეხი, გარდა პირდაპირ სამსახურისა ბატონისათვის, მოვალე იყო: ღაშქარ-ნადირობა მეფისთვის, „არც ერთს არ დააკლდების, უნდა ქნას, თუ ხელმწიფემ არ გაათარხნა<sup>275</sup>). მეფის სასარგებლოდ გაუთარხნებლად საბატონო ყმას უნდა ეძლია ღალაც, საბალახეც, ღორებისა, ცხენებისა და ცხვრების პირისთავიც<sup>276</sup>), მეფისთვის საქორწილო და სამარხი (ალაპი) უნდა გაელო ბატონის ყმას<sup>277</sup>). მხოლოდ იშვიათი გათარხნება აძლევდა საბატონო ყმებს შეძლებას ემსახურნათ მარტო ბატონისათვის

<sup>273</sup>) Кр. гр., 33.

<sup>274</sup>) დასტურლ., 32, 71; Кр. гр., 26, 74.

<sup>275</sup>) ვახტანგ. კანონები, § 162; Двор. гр., 13.

<sup>276</sup>) Двор. гр., გვ. 13; Кр. гр., 4.

<sup>277</sup>) Кр. гр., 70.



და არ ეწიათ ორკეცი გადასახადი და ორნაირი მძიმე უღელი<sup>278</sup>).

საბატონო ყმა, როგორც სახასოც, იშვიათად თავისუფლდებოდა ლაშქარ-ნადირობის სამსახურისაგან, მახტა-საურისაგან და მალისაგან (სათათრო). მალი (სათათრო) სახელმწიფო ხარჯია გლეხზედ დადებული ექვსის შაურიდან ექვს აბაზამდე. „ახალს ნაქორწილევზედ თავზედ სამი აბაზი, ერთს წელიწადს უკან, ვკითხულობთ „დასტურლამალში“: ექვსი აბაზი<sup>279</sup>).

მალი დააწესა ალექსანდრემ, გიორგი VII შვილმა, ლანგთემურის საქართველოს მიერ აოხრების შემდეგ სამშობლოს აღსაშენებლად (ორმოცი თეთრი მალი). 1440 წელს აშენდა ეკლესიები, მონასტრები, ციხეები და მალი თვითვე გააუქმა. მახტა ეღოთ მხოლოდ მწყემსს ხალხს (ელთა) თონბეტი შაური. ელი იხდის აგრეთვე ოდუნახჩას — საბალახო ფულს ორ შაურს; ნაფრახანას (საახალწლოს) ხუთს შაურს და ქოდავს — ხარკს ერთის ადგილიდან მეორე ადგილას გადასვლისას ერთს შაურს<sup>280</sup>). საური — საკომლო გარდასახადი კომლზეა დადებული. იგი იყო საერთო გარდასახადი და ერთ-მეორეა ბოგანოსაც<sup>281</sup>). ამდენ ნაირს გარდასახადსა

<sup>278</sup>) Кр. рр., 12.

<sup>279</sup>) დასტურლ., გვ. 19—20, 85.

<sup>280</sup>) ib., 46.

<sup>281</sup>) ib., 97.

ბატონისა და მეფის სასარგებლოდ უნდა დაემატოს ხარჯი ყმისა ეკკლესიისა და მოხელეების შესანახად. საეკკლესიო გარდასახადზედ „არ გაგონილა, რომ ყმამ უარი სთქვას“<sup>282</sup>). ყმა იხდის ფულით ხარჯს მოხელეთა შესანახად და თავის შრომით ემსახურება მეფის მოხელეებს. მოურავს ერთი დღე მკა, ერთი ხენა, მისი მოზიდვა, ლეწვა<sup>283</sup>). იგი იხდის აღსამწერლოს ორ შაურს კომლზედ; გასამტეხლოს მოურავისთვის აბაზი, ნაცვლისათვის ორი შაური; ხელმძღვანელისთვის ექვსი შაური, ნაცვალს სამი შაური<sup>284</sup>). გლეხი ვალდებული იყო შეენახა მდივნები, მოურავები, მამასახლისები თანაშემწეებით, ხასადრები, აღმწერლები, ბოქაულები, მეჯოგეები, შეძალდით უხუცესები, მებაღეები, ბაზიერები, იასაულები, სალაროს ნაზირები, სალთხუცესები და სხვადასხვა<sup>285</sup>).

ამას დაუმატეთ არა პირდაპირი გარდასახადი; რომელიც ერთმევა ყმას (КОСВЕННЫЙ НАЛОГЪ): ბაჟი მარილზედ, ფარჩაზედ, ენდროზედ, თევზზედ, კონზედ, ერბოზედ, მატყლზედ, ლაზლზედ<sup>286</sup>). აქ უნდა დავსახელოთ ერთი ფრიად შესანიშნავი გარდასახადი, რომელიც მიღებული იყო მთელს ევროპა-

<sup>282</sup>) Кр. гр., 27.

<sup>283</sup>) დასტურლ., გვ. 78.

<sup>284</sup>) დასტურლ., გვ. 13, 86; Кр. гр., 80 გასამტეხლო ხარი და მარჩილი.

<sup>285</sup>) Кр. гр., 29; დასტურლ., 59.

<sup>286</sup>) დასტურლ., გვ. 26.

ში. ბაჟი მამულის გასწიღვის (lods et vents). „როცა მამული გაისყიდვის, თუმანზედ ათი შაური“<sup>287</sup>). ეს გარდასახადი იმით არის საყურადღებო, რომ იგი ამტკიცებს აზრს, რომელსაც ვაღგევარ მე—მამულის უფროს ბატონად ირიცხებოდა მეფე და ბატონი, მფლობელი კი იმის დროებითი მოსარგებლე იყო, იმის გადაცვლაში უნდა გადახდილიყო ბაჟი ბატონის სასარგებლოდ. აი რამდენ ნაირი გარდასახადი შემხვდა გუჯრებში, სიგელებში და აქტებში: სამეფო გამოსაღები და სათხოვარი, ღალა, კულუხი, ბეგარა, კოდის პური, საბაზიერო, სწნაცვლო, სამოხელო, ლაშქარ-ნადირობა, გარდასახადი სათავადო, სააზნაურო, საერისთავო, სათათრო, სასპასალარო, სამანდატურთ-უხუცესო, საეჯიბო (МИНИСТРА ДВОРА), ულაყი, საბალაზო, კრავი, ყველი, სამეჯინიბო ბზე, ქერი, აჯილღისა და კვიცის მიბარება, ცხენი, ბაჟი და სეფის მუშაობა, მკა, ხენა, ლეწვა, ნახშირი, ოქრო, ვერცხლი, რკინა, სპილენძი, კალა, ტყვია, პირუტყვი, ფრინველი, მხალთაგანი, ბალახი, ხე, ქვა, სამასპინძლო, თოვლის ზიდვა, პირისთავი, ნახირთავი, გასამტეხლო<sup>288</sup>), ძღვენი, მასპინძლობა<sup>289</sup>), ტომა-

<sup>287</sup>) დასტურლ., გვ. 18. ჯარიმა საბატონოდ დამნაშავისთვის დანიშნული. დამნაშავე იხდის ბატონის სასარგებლოდ ვირას (Русск. Правда) და მოკლული წევრის ოჯახობისთვის გოდოვშინას. შეად. Ковалевский. Законъ и обычай П, 20.

<sup>288</sup>) Церк. гудж., 61, 79, 80.

<sup>289</sup>) Кр. гр., 28, 34; Акты Археогр. Ком., I, 30.

რა, ხალიჩა, აბრეშუმი<sup>290</sup>), საკმელი, კელეპტარი<sup>291</sup>),  
ხაკარავე, შავარდნის ფასი, ტიკი, საპალნე<sup>292</sup>). აქ  
შეგვიძლიან შევჩერდეთ და მკითხველის სჯახედ  
მივაგდოთ გარჩევა, რამდენად ძნელი და შეუძლე-  
ბელი ტვირთი ედო ჩვენებურს ყმას წარსულში.  
ეს კი უნდა დაიხსოვოთ, რომ აქ ჩამოთვლილი  
ხარჯი სრული არ არის, და, ვინც მოისურვებს ამ  
საგნის დაწვრილებით გაცნობას, ვუჩვენო მიჰმარ-  
თოს Brosset-ს (Introduction, 170—176), რომელ-  
საც ანბანზედ ჩამოთვლილი აქვს 120 გარდასახადი.

#### XIV

სახასო გლეხის გარდასახადის გასაცნობლად  
ჩამოვთვლი დიღმის სახელმწიფო ყმათა ხარჯს  
„ბატონის“ სასარგებლოდ. მთელს სოფელში ირი-  
ცებოდა 103 კომლი. ამათ აძევს, ვკითხულობთ  
„დასტურლამალში“: მაღი თავზედ შაური ოცდა-  
ორი; დაღა სარწყავზედ ხუთზედ ერთი ბატონს,  
ურწყავზედ შვიდზედ ერთი; კულუხი შეწვრით არის,  
მამულზედ ჰკილია; საშობათ ცხვარი 18, საადგო-  
მით ცხვარი 18, ბატონის ზვრის მუშაობა, ყოვე-  
ლისფრით იმათ უნდა შეიმუშაონ; ყარაიაზედ პირ-  
ველზე კონის ჩადგმა, რამდენიც გუთანნი გამოვა;

<sup>290</sup>) Церк. гудж., 20, 36.

<sup>291</sup>) Бакрадзе. Археол. Путешествіе, 292; Церк. гудж., 44, 45; Кр. гр., 55.

<sup>292</sup>) Акты Археогр. Ком., I, 9, 31.

სამ დღეს ყარაიაზე ხენა, იმის მომკა, შეტანა, გა-  
ლენვა; ბატონის აყრაზედ ცხენისა და ურმის თხოვ-  
ნა; ბატონის წიგნით სტუმრისა და მდგმურის დაყენება; ბატონის მიბრძანებაზედ შეძლებით სამასწინძლო; სა-  
ბაზიერო ქათამი, თავლის ქეშიკობა, ბატკანი, სა-  
მართლით საბალა ხე<sup>293</sup>), ცხერისა და ღორის ზირის-  
თავი, შიშლიგი ორასზე ერთი ცხვარი, ნახირის თა-  
ვი, ქალაქის სასახლას მუშაობა, მცხეთის მისვლაზე  
სამსახური, ქვის ზიდვა, ყარაიას ჟელვა, ბარგის ჩატანა,  
საური 14 შაური<sup>294</sup>).

ლაშქარ ნადირობა, სათათრო მალი არ არის  
მოხსენებული; ეს ისეთი გარდასახადი იყო, რომ-  
ლისაგანაც იშვიათად ჰთარხნდებოდნენ ყმანი<sup>295</sup>).  
რასაკვირველია, სულ ყველას არ ედო ჩამოთვლი-  
ლი ხარჯი, ერთს სო ფელს მეტი ხვდებოდა, მეო-  
რეს ნაკლები. ხშირად სახასო, სასეფო ყმანი თა-  
ვისუფლდებოდნენ გარდასახადისაგან<sup>296</sup>) ან სრუ-  
ლებით სულ ყველა სახელმწიფო გამოსაღებისა და  
ხარჯისაგან. მეფე თეიმურაზმა ასე წმინდად გაათარ-  
ხნა გიორგი ნოდარაშვილი. განსხვავება საბატონო  
და სახასო გლებთა გარდასახადისა დიდი არ იყო,  
მხოლოდ პირველი იხდიდა ბატონისათვისაცა და

<sup>293</sup>) დაღესტანში საძოვრით სარგებლობა თხოულობდა  
ცხვრით ხარჯის გაწევას. Дагестанская обл., 159.

<sup>294</sup>) იხ. „დასტურლამალი“.

<sup>295</sup>) ვახტ. კან., § 162.

<sup>296</sup>) Кр. гр., 56. რუს გამოსაყვანად არ ამუშავებენ  
იულონის ბრძანებით.

მეფისათვისაც „გამოსაღებს“, მეორე კი ემსახურებოდა მხოლოდ მეფე ბატონს. განთავისუფლება რაიმე გარდასახადისაგან სამეფოდ საბატონო ყმებსაც ხედებოდა: მეფე ალექსანდრემ განათავისუფლანისეღის მოურავის ყმანი მალისაგან<sup>297</sup>).

მას შემდეგ, რაც ელი და ბოგანო სახელმწიფო „დავთარში“ ჩაეწერნენ, იმათაც დაედო მეფისთვის „სათხოვარი“ და გამოსაღები. ბოგანოზე, ვკითხულობთ „დასტურლამალში“: საურა ორი შაური, ძღვენი ბოგანოს არ სძევს, მადი ბოგანოზედ ათი შაური: ბოგანო ღარიბი და პატარა მამულის პატრონია, ამიტომ იმას კიდევ არა ხედება სრული გარდასახადი (ძღვენი არ სძევს). მაინცა და მაინც ბოგანო, წინად ხარჯისაგან თავისუფალი, მერე გახდა სახელმწიფო მოხარკედ<sup>298</sup>). ასეთივე დღე დაადგა ელს (ნომადს).

ეღი „სამს წელიწადში ერთხელ აიწერების“; კომლზეც სამი აბაზი ასამწერლო და ორი შაური აღამათისა არის (აღამათი— დროებით ყოფნის გარდასახადი), თორმეტი შაური ობაზედ (გვაროვნობის ნაწილზედ), ხუთი აბაზი სამენანდრო<sup>299</sup>) (სტუმრებისთვის გარდასახადი). ელი იხდის ქოდავს ცხვარზედ ერთს შაურს, მახტას 14 შაურს კომლზედ; ღდუნ ახჩას (საბალახო ფულს) ორს შაურს, ნაგროზა-

<sup>297</sup>) Кр. гр., 12.

<sup>298</sup>) Двор. гр., 2—3.

<sup>299</sup>) დასტურლ., გვ. 73, 97.

ნას 25 კაპ. მას აღევს აღაჩუხხედ (კარავხედ) ერთი ფლური; როგორც სახასო ყმას, მას დაედო ლაშქარ-ნადირობაც. ელის კაცს სძევს ცხენი კაცით და ,,ეს ქვეითი კაციც ვერა დააკლდების თავის ასაყოლით უფროსით“<sup>300</sup>).

დაგერჩა საეკლესიო ყმის გარდასახადის ჩამოთვლა<sup>301</sup>. საეკლესიო ყმას იგივე გარდასახადი ედო, რაც საბატონო და სახასოს იმ განსხვავებით, რომ მათთვის სავალდებულო არ იყო ხშირად ეხადნათ ბატონისა და მეფისათვის გამოსაღები, გარდა მონასტრისა ანუ ეკლესიისათვის. საეკლესიო ყმა იხდიდა წინამძღვრისთვის: ღაღას—მეხუთედს მოსავლისას, კულუხს—მესამედს, მუშაობა ეკლესიის ვენახში, ტიკსა და სანთელ-საკმელს სწირავდა ტაძარს ღულის მოსახსენებლად, საბაღას ცხვარი აღდგომას, ძღვენი—ერბო, კვერცხები, თაფლი<sup>302</sup>); გასამურელო საქვრიფო, მოპარულ საზღვეურისა მონასტერს ერგება ოთხი ნაწილი<sup>303</sup>); ლაშქარ-ნადირობა არც ამათ დააკლდებათ, თუ გათარხნებულნი არ არის

<sup>300</sup>) იბ., გვ. 75.

<sup>301</sup>) იკორთის მთავარ-ანგელოზთ ყმათა ბეგარა აღნუსხულია სიით: ათაბაგიშვილს ეწერა—პური კოდით 12, ცვილი ლიტრით  $\frac{1}{2}$ , სთველი  $\frac{1}{4}$ ; ჩათაშვილსა 4 კოდი პური, 4 კოდი ქერი,  $\frac{1}{2}$  ლიტრა ცვილი,  $\frac{1}{2}$  სთველი, 12 კოკატკბილი. მეტნაკლებობა გადასახადისა ამ ორი მაგალითიდანაც სხანს. ეორდანი, ქრონიკები, II, 24.

<sup>302</sup>) დასტურლამალი, გვ. 75. 124.

<sup>303</sup>) Церк. гудж. 98; Агты Археогр. Ком., I, 23—4.

ან<sup>304</sup>). საეკლესიო ყმის მდგომარეობას აუმჯობესებდა ის გარემოება, რომ ურიცხვი გამოსაღები, რომელიც ხვდებოდა საბატონო და სახასო გლეხს, მას არ ედო ვალად<sup>305</sup>).

ხშირათ ნახავთ, რომ საეკლესიო ყმა განთავისუფლებულია ყველა სახელმწიფო გარდასახადისაგან, გარდა ლაშქარ-ნადირობისა და საურისა-მანგლისის ეკლესია ნაზარალი-ხანმა (1689 წ.), განათავისუფლა და მოსპო ყველა გარდასახადი, რომელიც იმის ყმათ ედოთ მეფისთვის (ღალა, კოდის პური, საბალახე, ნახირის თავი, სამეკობროს მძებნელო, ულაყი, გუთანის, სამეჯინიბო), გარდა ლაშქარ-ნადირობისა და საურისა<sup>306</sup>). იშვიათი იყო ლაშქარ-ნადირობის გამოსაღებისაგან გათარხნება, მაგრამ უფრო იშვიათი იყო საურის არ გამორთმევა<sup>307</sup>): რუისის სობოროს არ ერთმევა საური, გარესჯას ჯარის კაცი არ მოეთხოვება<sup>308</sup>), ხან დაწვრილებით არის ჩამოთვლილი, რა ხარჯისაგან ათავისუფლებს მეფე საეკლესიო ყმას, როგორც ზევით

---

<sup>304</sup>) Церк. гудж., 72.

<sup>305</sup>) Церк. гудж., 8, 18, 36. თარხანი ლაშქარ-ნადირობისაგან. იხ. Акты Кавк. Археогр. К., I, 8, 9.

<sup>306</sup>) Акты Кавк. Арх. К., I, 23—4; იხ. კიდევ იქვე I, 30; Церк. гуд., 10, 15, 37, 54, 107, 108. Пл. Юселиани. Древности Тифлиса, гр. 215.

<sup>307</sup>) Акты Кавк. Арх. К., I, 8, 9, 30; Пл. Юселиани. Op. c., e. c. № 22.

<sup>308</sup>) ib., I, 35, 46; Церк. гудж., 7, 56, 105.



დავასახელეთ. აი კიდევ მეფის გიორგის მიცემული გუჯარი, თუ რა გამოსაღებისაგან ათავისუფლებს ბოლნისის გლეხებს: ღალისგან, მალისგან, კულუხისაგან, საბალახოსაგან, ულაყისაგან, სამეჯინიბოსაგან (Цер. гудж., 8.) ხან კი პირდაპირ არის მოხსენებული, რომ მეფე ათავისუფლებს ყველა გარდასახადისა და გამოსაღებისაგანო. მეფე ერეკლემ წმინდა დავითის მონასტრის ყმანი გაათარხნა ყველა სახელმწიფო ხარჯისაგან. ალექსანდრე მეფემ 1441 წ. ტფილისისა და მანგლისის ეკკლესიის ყმანი განათავისუფლა სუყველა გარდასახადისაგან. (სამუშაო, ძროხა, სამეჯინიბო და სხვ. <sup>309</sup>). როგორც ვნახეთ, სამნაირი განთავისუფლება შეიძლება საეკკლესიო ყმისა სამეფო გარდასახადისაგან: ან სუყველა გარდასახადისაგან გამოუკლებლად; ან ყველა გარდასახადისაგან, გარდა ლაშქარ-ნადირობისა და საურისა; ან განთავისუფლება ლაშქარ-ნადირობისაგან, გარდა საურისა. ამას უნდა დაუმატოთ ნაწილობითი განთავისუფლება კერძო რაიმე გამოსაღებისაგან: საქალაქო ხარჯი არ ერთმევა, მეფის ბრძანებით, გორში პორტაიტის მონას-

---

<sup>309</sup>) Двор. гр., 51; Церк. гудж., 13, 69, 96, 103; Акты Кавк. Арх. К., I, 5—6; Brosset. Introduction, 150. Пл. Иосселиани. Древности Тифлиса. Грамота царицы Марии, супруги царя Ростомы, данная в 1637 г. крестьянамъ Сіонскаго собора: дали вамъ тарханство и освободили васъ отъ всѣхъ повинностей (стр. 208) № 7.

ტრის ყმებს<sup>310</sup>), ანუ გათარხნებულნი არიან ბაჟიდ-  
გან გლეხნი წმ. საფლავისა<sup>311</sup>).

ეს განთავისუფლება. სახელმწიფო ხარჯისაგან  
ხშირად მოხდებოდა სულის მოსახსენებლად. მეფე  
ერეკლე სწირავს ურბნისის სობოროს ერთს ოჯახს  
გლეხს, რომ ეპისკოპოსმა წელიწადში ერთხელ  
ალაპი გაუმართოს. ამისათვის იგი ათავისუფლებს  
ყველა გამოსადებისაგან (ღალისაგან, კოდის პური-  
საგან, კულუხისაგან, პირისთავისაგან, სეფეობისა-  
გან, ბეგრისაგან<sup>312</sup>). კეთილ-მორწმუნე მეფენი  
დროს უნიშნავდნენ ამ წირვისათვის: დედოფალმა  
გულშარმა დაუწესა ყმებს ქვათახევის ეკლესიისას  
25 ნოემბერს ალაპის გადახდა<sup>313</sup>). ვადასთან ერთად  
უნიშნავდნენ შემწირველნი, რა უნდა მოეტანათ  
ყმებს ალაპზედ: ორი ცხვარი, ერთი ხარი, სამი  
კოდი პური, ოთხი კოკა ღვინო, ორი ზურგიელი,  
ერთი ლიტრა ყველი, ერთი ლიტრა ერბო, ასი  
კვერცხი, ჩარეკი მარილი, ერთი ლიტრა სანთელი  
და ჩარეკი საკმელი<sup>314</sup>). დაწვრილებით ჩამოთვლი-  
ლია რიცხვი და რაოდენობა შესაწირავისა. საკვირ-

<sup>310</sup>) Крест. гр., 24.

<sup>311</sup>) Кр. гр., 51.

<sup>312</sup>) Церк. гудж., 27.

<sup>313</sup>) Церк. гудж., 89. ხან ეს დრო იცვლებოდა და  
25 ნოემბრის მაგიერად ინიშნებოდა 15 ნოემბერი. Церк.  
гудж., 15.

<sup>314</sup>) Церк. гудж., 9. ამ გარდასახადს ხან ემატება,  
ხან აკლდება: ემატება თევზი, ქათმები. Церк. гудж., 15.

ველი არ არის ასეთი ყურადღება ეკკლესიის მიმართ და სულის ცხოვნების წადილისათვის. ამ წმინდა აზრით იცოცხლა საქართველომ საშინელ მაჰმადიანთა ერთა შორის. ამას ის კარგი მხარე ჰქონდა კიდევ, რომ ყმა არა სწუხდებოდა სხვა გარდასახადით. საკმარისია შეადაროთ გარესჯის მონასტრის გლეხთა გარდასახადი და ალაპისთვის გაღებული ხარჯი, რომ თვალსაჩინოდ გამოჩნდეს უპირატესობა ალაპით მეფის მოხსენებისა იმ ტვირთის წინაშე, რომელიც ელო გლეხს სახასო და საეკკლესიო მოთხოვნებთან დასაკმაყოფილებლად.

თუ მივიღებთ მხედველობაში იმასაც, რომ ეკკლესიაც მეფისამებრ ათავისუფლებდა სხვადასხვა გარდასახადისაგან<sup>215</sup>), მაშინ აშკარა იქნება ის შედარებითი შეღავათი, რომელიც საეკკლესიო ყმას ჰქონდა. ამიტომაც მიიწევდნენ საბატონო გლეხნი საეკკლესიო მამულზედ. საეკკლესიო ყმას, თუ არა ვცდებით, ხშირად ხიზანზედაც ნაკლები გადასახადი ხვდებოდა. ხიზანი ბატონისათვის იგივე ყმა იყო და ამიტომ არაფერში არ არჩევდა დახარჩენ ყმათაგან. „დასტურლამალში“ ვკითხულობთ შემდეგს გადასახადს, რომელიც დადებული იყო ბატონისათვის ხიზანზედ, „ახალ კაცზედ“: ერთ

<sup>215</sup>) Церк. гудж., 10. ტახტის ძირის საბერო გლეხების მამულს ორა დღიურს ერთ დღიურად თვით ბერები სწერდნენ, რომ უფრო ნაკლები გამოფრთხილათ გლეხებისათვის. „ივერია“. № 216, 1887 წ., „წერილი ქართლიდამ“..

წლამდის თარხანი იყოს, ნურას სთხოვენ. საქვრი-  
ვო\*) ხარი ბატონს, სამი აბაზი მოუტრავს, აბაზი ნა-  
ცვალს, აბაზი მამასახლისს. საბადახე საბატონოდ  
ასზედ ორი ცხვარი, ერთი ბატკანი, ორასზედ ერ-  
თი შიშლიკი მობალახეს; საბალახეს ცხვარზედ  
ცხვარს აიღებენ, თხაზე თხას; აყრილის კაცი სახლ-  
ში რომ სხვა (მოსული) გლეხი შევიდეს, იმის  
ნახნავ-ნათესს ნუ წაართმევენ. ერთი კაცი რომ  
დაბერებული იყოს და იმისი ორი შვილი მალს  
იძლეოდნენ, იმ ბერიკაცს „დავთარში“ ნუ ჩააგ-  
დებენ, მალს ნუღარა სთხოვენ. იქავ რომ ერთმა-  
ნეთში ქურდობა იქნას, შვიდეულად აზღვევინებ-  
დნენ: ერთი ორად პატრონს, ოთხი ბატონს და  
ერთი მოუტრავს.

გასამყრელად ეძლეოდა მოუტრავს ხარი, ნა-  
ცვალს აბაზი, მამასახლისსაც აბაზი. ქერი კომლზედ  
სამი კოდია, ნაცვალს ერთი; ფურზედ ერთი სტი-  
ლი ერბო. საჩექმე, თუ იმ ქვეყანას გათხოვდეს,  
მოუტრავს ექვსი შაური, მამასახლისს აბაზი; თუ  
სხვას ქვეყანას წაიყვანონ, მოუტრავს ხუთი აბაზი,  
მამასახლისს აბაზი. მოუტრავი როდესაც მივიდეს,  
მართებულად ძღვენი მიუტანონ. ღვინო ნებით,  
თორემ ძალით ნუ სთხოვენ. მოუტრავი კოჯორზე

---

\*) სვანეთში ფჳლის მაგივრად საქარწილოდ აძლე-  
დნენ ბატონს ერთს ცხვარს. Ковалевскій. Законъ и обы-  
чай на Кавказѣ, II, 19.

ულაყს ნუ სთხოვს. დაჯისა ათისთავი, ხსასდარის (მეფის საკუთარ მოხელის) რიგი და სარგო; მოუ-  
რავს თავის გასამტეხლო ხუთი აბაზი, ხელის მო-  
ტეხისათვის ექვსი შაური; კბილის ჩაგდებისათვის  
და ბოზობის მქნელმან ხუთი მინალთუნი<sup>316)</sup>).

გარდასახადი, როგორც ჰხედავთ, არაფრით განირჩევა საბატონო გლეხის გამოსაღებისაგან. თუ ხიზანს არ ერთმევა ულაყი, ეს კიდევ ისეთი სა-  
ბუთი არ არის, რომ იმის გარდასახადი ვიცნათ შედარებით ადვილ და არა სამძიმო ტვირთად. სა-  
ბატონო ყმებსაც ათავისუფლებდა მეფე რაიმე გარ-  
გარდასახადისაგან<sup>317)</sup>).

პირველ შემთხვევით გასაოცარია ამდენის ხარ-  
ჯის დადება ყმის კისერზედ\*). შეიძლება ვიფიქ-  
როთ, რომ მარტო ჩვენში იყო ასეთს განუკითხ-  
ველს მდგომარეობაში საბატონო ყმა, მაგრამ ერ-  
თის თვალის გადავლება კმარა ევროპის ყმათა გარ-  
დასახადზე, რომ ეს აზრი განვაკარგოთ. საშუალო  
საუკუნეებში გერმანელს, ან ფრანგს ისეთი შემად-  
რწუნებელი და საზიზღარი სამსახური ედო ბატო-

<sup>316)</sup> დატურლ., გვ. 11.

<sup>317)</sup> Кр. гр., 4.

\*) სია გარდასახადთა სხვათა შორის მოყვანილია თელავის  
თავად-აზნაურობის მოხსენებაში, რომელიც მიართვეს სათა-  
ნადო მთავრობას (Акты Кавказ. Археогр. ком. т. VI და  
ბახტაძის, Податное обложение крестьянъ Закавказскаго  
края).

ნისადმი, როგორც *jus primae noctis* (უფლება პირველის ღამისა, შემდეგში კონკრეტულად გარდაცვლილი). არ იყო ჩვენში ესრედ წოდებულნი *pontaticum* (ხიდზე გასასვლელი ხარჯი), *ripaticum* (წყლის პირზედ მიმსვლელთა გამოსაღები) *rotaticum* (ურემზე მისაცემი ხარჯი); არ გაგონილა ჩვენში უფლება *bannalités*, რომლის თანახმად ბატონს შეეძლო მხოლოდ თითონ წისქვილის დაბრუნება, აკრძალვა ხელსაფქვავის ხმარებისა, რომ ყველას იმის წისქვილში ეფქვა და დადებული მინდი ეხადნა: *droit de banvrz*—ღვინის გასყიდვის უფლება 30.—40 დღის განმავლობაში რთვლის შემდეგ ეძლევა მხოლოდ ბატონს<sup>318</sup>). არ იყო ჩვეულებად ჩვენში აკრძალვა ტყის ხმარებისა და ნადირობისა. საფრანგეთში *la classe* (ნადირობა), *colombiers* (სამტრედეს გამართვა) შეეძლო მხოლოდ ბატონს. ამას დაუმატეთ კიდევ უანგარიშო გადასახადი: *des fontaines, puits, routoires, etangs, gareunes, peages, eaux, carpot, sorvage laccapte, ანუ plait á mere, rachalt (relief,) ifforage, palverage*<sup>319</sup>). საერთო ჩვენში და ევროპაში იყო ბატონყმობის დასაწყისი და მისი განვითარების მსვლელობა. იგი, როგორც ვსთქვით, დაიწყო ეკონომიურ მიზნებთან და შემდეგ გაძ-

<sup>318</sup>) Тэнъ, Происхожденіе общественнаго строя современной Франціи, I, гл. II.

<sup>319</sup>) Токвиль, Старый порядокъ и революція, 318 - 322; Тэнъ. Opus cit., I, гл. II.

ლიერდა პოლიტიკურ მიზნთა წყალობით<sup>20)</sup>. მთავრობა ერთის მხრით ამტკიცებდა მას, რასაც ცხოვრების ჩვეულება აძლევდა ძილას, მეორე მხრით თვით ხელს უწყობდა ბატონყმობას იმით, რომ შცმოილო მამულის ყმებით გაცემა, იმით დასაჩუქრება ჯერ დროებით, შემდეგ სამუდამოდ, საშვილიშვილოდ. ამასთანავე მთავრობა თავის ცდას არ იშურებდა ყმის მდგომარეობა კანონით განესაზღვრა, დაეცვა მისი პიროვნული და ქონებრივი უფლება, მაგრამ ეს სპეტაკი მხარე კანონმდებლობისა ხშირად უქმად რჩებოდა.

## XV

გავითვალწინოთ მოკლედ ბატონ-ყმობის ისტორია, ჯერ კი ნებას ვითხოვ ერთხელ კიდევ მივუბრუნდე იმას, თუ რა გავლენა იქონია ბერძენთა კანონებმა ვახტანგის რეფორმაზე. ამის ახსნა, ამ ნასკვის გამოკვლევა გამოგვადგება, როცა გადავალთ ყმების მდგომარეობის შეცვლის მიზნების გარჩევაზედ.

ვახტანგ მეფის კანონები თავის თავად ორს

---

<sup>20)</sup> გიზო ფეოდალიზმს ჰხედავს სამს მოვლენაში: შეერთება მაჰულთან უმალღესის უფლებებისა, გადაქცევა საკუთარის მფლობელობისა პირობის მამულად და დაწესება ვასალურისა იერარქიისა მეფე პატრონთა შორის *Histoire de la civilisation en France*, III, 28, 29. იგივე ამბავი მოხდა ჩვენში.

ნაწილად განიყოფება: პირველი მიდის მე-204 მუხლამდე და შემდეგ იწყება მეორე ნაწილი, რომელსაც წინ უძღვის ახალი შესავალი. ამ წინასიტყვაობაში ვახტანგი სხვათა შორის ბძანებს: „წიგნები სასამართლონი დიდთა სამეფოთანი მოვიძიეთ და მრავალის სასჯელითა ვიდრე წელთა მეორემდე გადმოვთარგმნეთ და იგინიცა უკლებლად აგვიწერიეს და არს შემკობილი ყოვლისა სამართლითა“... შესანიშნავია ჯერ ის, რომ ვახტანგმა მე-204 მუხლის წინ გვაცნობა გადმოთარგმნა „დიდთა სამეფოთა სასამართლოთ“... ამის შემდეგ ვახტანგმა 60 მუხლი კიდევ დასწერა<sup>21</sup>). ამ გადმოთარგმნამ არ იქონია გავლენა „სამართლის წიგნის“ დასრულებაზედ? ვგონებთ, რომ ეს გავლენა დაეტყო ვახტანგის კანონებს და ბევრს ძველს კანონსა და ჩვეულებას აცვლევინა ფერი და ხასიათი. აღბუღას კანონით დაწესებული უფლება, ყმის თავდებად დადგომა, ვახტანგმა მოსპო. შეგვიძლია, თუ არა ეს ცვლილება ავხსნათ ბერძენთა კანონის გავლენით (§ 153) ვახტანგის § 235-ზედ, რომელმაც აუკრძალა ყმას თავდებობა? წინანდელი კანონი და მიღებული ჩვეულება შემდეგ შიაც-კი ყმას არ ართმევდა საკუთრებას. ვახტანგმა ეს უფლება ერთის მუხლით ამო-

---

<sup>21</sup>) მე-262 მუხლიდან თეიმურაზის ვარიანტში არ არის დასახელებული, შეიძლება შემდეგ იყოს ჩამატებული ისე, როგორც ემატება ახალი მუხლები Lex Salica-ს, Рус. Правда-ს და სხვ.



შალა კანონებიდგან და აღიარა დედა-აზრად: „ყმისა-  
ყველა ბატონისა არის“ (§ 258). ეს მუხლი დაწე-  
რილი ხომ არ არის ბერძენთა კანონების თანხმად  
§ 166, რომელიც გვაუწყებს: „ОНЪ (КРѢПОСТ-  
НОЙ) НИЧЕГО СВОЕГО НЕ ИМѢЕТЪ“. თვით სიმარ-  
ტივე დადგინებისა ვახტანგისა და ბერძენთა კანო-  
ნებში თითქოს გვანიშნებს გადმოთარგმნას „ყმისა-  
ყველა ბატონისა არის“-სას „ყმას თავისი არა აქვს-  
რა“-დგან. ახლა მეორე საბუთს მივმართავ.

მე ვამბობ, მე-204 მუხლიდგან დაიწყო ბერ-  
ძენთა გავლენა კიდევ იმიტომ, რომ ამ მუხლამდე  
ვახტანგი არა ხმარობს სიტყვას „ნასყიდი ყმა“. გად-  
მოთარგმნილი ხომ არ არის აქაც „ნასყიდი“? ამ  
მუხლის შემდეგ არა ერთხელ შეხვდებით „ნას-  
ყიდს“. ბერძენთა გავლენას უნდა მიეწეროს, ვგო-  
ნებ, დადგინება: მოექრას ხელი ყმას, თუ მან სცე-  
მოს ბატონს, და ამოეძროს ენა, თუ მან აგინა ბა-  
ტონს (§ 259). ეს სასტიკი დასჯა წაბადვა ხომ არ  
არის ბერძენთა კანონისა (§ 69 და § 172)? ჩვენ-  
ნის ჩვეულების კვალიც არის დატული ვახტანგის  
კანონებში: თვით ბატონის მკვლელი არ ისჯებო-  
და ისე ბარბაროსულად, როგორც საბერძენეთში.  
იქ სწავდნენ ბატონის მკვლელს, ჩვენში ყმობას  
უძლიერებდნენ (ვახტანგის კანონი § 258).

სამართლის წიგნის ორს ნიწილად გაყოფა და  
ბერძენთა გავლენა სჩანს კიდევ იქიდგან, რომ  
ერთს დანაშაულზე სხვა-და-სხვა სასჯელია დანიშ-

ნული. ეს აიხსნება სხვა და სხვა წყაროს გავლენით—ძველის ქართულის ჩვეულებითა და ბერძენთა გავლენით<sup>222</sup>)... მე-43 მუხლი ამბობს: „თუ ბატონმა ყმის ცოლს უაშიყოს და ცოლთან საწოლათ დაახელოს და მან კაცმან მოკლას (ბატონი)... სისხლი არ გაუჩნდების“. ეს იყო ქართველებში ზნეობითის სიწმიდის დასაცველად დაწესებული კანონი. იმის შეცვლა და გადაბრუნება ოჯახის წაბილწვის მხრისაკენ უნდა მიეწეროს უცხო ერთა გავლენას და კერძოდ ბერძენთას, რომელნიც, სამწუხაროდ, ზნეობითაც და გონებითაც მეტად დაეცენ. რა სიბილწე გამეფდა თვით იმპერატორთა სასახლეში და მონასტრებში, შეგიძლიანთ ნახოთ პროფ. სკაბალანოვიჩის თხზულებაში: Византийское государство и церковь въ XI в. და ჩემს თხზულებაში: „Нравственное состояніе византийскаго общества въ эпоху Комненовъ“. დაცემულმა ზნეობით ვიზანტიის საზოგადოებამა

<sup>222</sup>) მეფე ალექსი მიხ. ძის „Уложение“-ში (1649 წ.) ასეთივე ორ-კეცობა აღმოჩნდა, რაიცა აიხსნება ლიტოვის სტატუტის კეთილის გავლენით. XXI თავი საერთოდ ქურდს უნიშნავს შემდეგს დასჯას: ჯაჯას (пытка), მათრახით (кнутъ) ცემას, მარცხენა ყურის მოჭრას, სარჩოს წართმევასა და ბორკილით უკრაინაში გაგზავნას. კერძოთ ფუტკარის მპარავს უდებს სასჯელად მხოლოდ კნუტით ცემასა და ფულით ჯარიმას. См. Объяснение этой аномалии, *Владимирскій-Будаловъ*. Обзоръ исторіи русскаго права, вып. I, 32.

და კანონმდებლობამ დაავიწყა ვახტანგს მე-43 მუხ-  
ლი. თავის „სამართლის წიგნისა“ და მე-259 უნიშ-  
ნავს ოჯახის სიწმინდის შემლახველს გლეხის ფუ-  
ლით დაკმაყოფილებას! რასაკვირველია, ფულით  
არ აიწონება ადამიანის წმიდათა-წმიდის შებღალ-  
ვა..

უძველეს ნაწილს ვახტანგის კანონ-მდებლო-  
ბისას შეადგენს ოც-და-ცამეტი მუხლი (§§ 1—33).  
ეს ნაწილი დადგენილია ძველად გავრცელებულ  
ჩვეულებათა თანხმად: „ეს სისხლის განაჩენები რაც  
დაგვიწერია, ძველად დადებული დაგვიწერია, თო-  
რემ სხვისა არა დაგვირთავ-რა“. ყველგან და ჩვენ-  
შიაც, რასაკვირველია, თავდაპირველად დადგინე-  
ბულ იქმნა სისხლის კანონ-მდებლობა. კაცის კვლა,  
გახეიბრება, მოტაცვა—ყველა ეს ირჩევა მატერიალუ-  
რად, ზიანის (по ущербу) მიხედვით, აქა ჰფასობს  
კერძო კაცის ზიანი, დანაშაულობა საზოგადო ცოდ-  
ვად არ არის ცნობილი. მეფის გიორგისა და აღბუ-  
ღას კანონები თითქმის მთლიად სისხლის უფლებას  
ეკუთვნის. მთავრობისათვის საჭიროა იქონიოს რაი-  
მე საწყაო სსსოციალო გარჩევისათვის<sup>23)</sup> წოდება-  
თა დასაყოფად. ამისთანა საწყაოდ არის ფასი სის-  
ხლისა: ვისი სისხლიც მეტად ღირს, ის, მაშასადამე  
მთავრობის თვალშიაც წარჩინებულია<sup>24)</sup>, ჩვენებუ-

<sup>23)</sup> Brunner. Rechtsgeschichte, 220:

<sup>24)</sup> Schulte Lehrbuch der deutsch. Reichs.

რად რომ ესთქვათ, მაღალის ხარისხის კაცია. Lex Salica-მ, მაგალითად, იცის მხოლოდ პრივილეგია კაცთა სისხლის გარდახდასა და მოთხოვნაში, მაგრამ იქ არ მოიპოვება კვალი შემდეგის არისტოკრატიისა. მან იცის, რომ სისხლი თავისუფალის კაცისა ღირს 200 solidi<sup>25</sup>), რომაელის სისხლი-კი 100 sol. ღირს, ესე იგი იმდენადა ღირს, რამდენადაც ნახევარ თავისუფალ კაცისა—ლიტისა<sup>26</sup>), ანტრუსტიონის სისხლი-კი 600 sol. ღირს. აქედგან წარმოსდგა უპირატესობანი ანტრუსტიონისა: იგი არ ისჯება, როგორც მონა (servus), მას ეძლევა პირველი ადგილი მეფის სასახლეში, აქვს სამკეცი სისხლის ფასი<sup>27</sup>) (triple Wehrgeld), იღებს მონაწილეობას მოხელეთა დანიშნვაში და სხვ. აქ არის დასაწყისი წოდებათა.

ვახტანგის კანონით გლეხის სისხლი ღირდა 120 მან., მსახურის სისხლი ორჯერ მეტად—240 მ. და პირველის ხარისხის თავადის სისხლი 128 ჯერ მეტად, ე. ი. 15,360 მან. ეს სისხლის (Wehrgeld) დაშორება ყმისა და თავადისა ამტკიცებს სრულს განვითარებას ჩვენში სოციალურ წყობილებისას. რუსეთში, „Рус. Правда“ თან-

<sup>25</sup>) Lex Salica, § 41, 1; ალემანებში 160 solidi.

<sup>26</sup>) ibid, § 42, 4; § 26, 1. ამდენადვე ღირდა სისხლი puer regis. § 54, 2. რომელთ სისხლი, როგორც ძღვეულთა, ორჯელ ნაკლებად, wehrgeld (bupa) აქვთ.

<sup>27</sup>) Deloche. L'Anrustion, 143—4.

ხმად, თავადის სისხლი ღირდა 80 გრივნა კუნად-  
და იმის მოჯამაგირისა 5 გრივნად. აქ უფრო ეტ-  
უობა გარჩევა სისხლის აწევას წოდებათა შორის,  
ვიდრე ფრანგთა შორის. იქ მხოლოდ ანტრუს-  
ტიონის სისხლი სამჯერ მეტია თავისუფალის სისხლ-  
ზედ და ექვსჯერ მეტი ნახევარ თავისუფლისა-  
ზედ.

## XVI

ბატონ-ყმობა, როგორცა ვსთქვით, დაჰბადა-  
სამმა ელემენტმა: „ნასყიდმა“, „ნაბოძებმა“ და  
„თავის ნებით ყმად შესულმა“. ნასყიდი და ტყვე  
იყვნენ პირველნი ყმანი ბატონისა. ისინი იყვნენ  
სრული საკუთრება პატრონისა, როგორც ნივთი-  
რამ (res). პირველად იმათ არა აქვთ პიროვნული  
და ქონებრივი უფლება, შემდეგ თავის ნებით  
ყმად შესულმა გადასცა ეს უფლება „ნაბოძების“  
დახმარებით. ყმობაში რჩებოდა ვალ-გადაუხდელი-  
კაცი, რომელმაც ვერ დაუბრუნა მოვალეს აღებუ-  
ლი ვალი: თუ დანიშნულს ვადაზედ არ მისცა ვა-  
ლი, „დროებით“ ვალის ამღები ხდება სამუდამო  
ყმად<sup>28)</sup>. თავის ნებით ყმად შესვლა იშვიათი არ

---

<sup>28)</sup> მშვენიერი მაგალითი ამისი იხ. Кр. гр., 26. სა-  
ბის წლის განმავლობაში თუ არ დაუბრუნა ხარჯი, დროები-  
თი მოსამხახურედ მიცემული და გვიცაძისა ხდება სამუდა-  
მო ყმად ქუთათელაძისა.

არ არის ევროპაშია<sup>299</sup>)! იგი წოდებულია პრეკარად და კომენდაციად. პრეკარი ერქვა გადაცემას მამულისა და თავის თავისას ეკლესიისათვის, როგორც ჩვენში იყო, და კომენდანცია შესვლაა შეძლებულის მებატონის მფარველობის ქვეშ. ეს შეფარება საჭირო იყო ხელმოკლე და უღონო კაცისათვის იმ არეულობაში, რომელიც გამოიარა ქვეყანამ საშუალო საუკუნეებში, ამ სამმა ელემენტმა დაჰბადა ბატონ-ყმობა და მთავრობამ იგი განამტკიცა „დავთარში“ ჩაწერით. მიწის ბატონის ამის შემდეგ გახდა მიწის შემმუშავებელის ბატონადაც, მთავრობის აგენტად და წარმომადგენლადც პროვინციაში.

თითოეულმა ელემენტმა თავის თვისებანი გადასცა რთულს ტიპს ყმას—ნასყიდმა გადასცა უქონლობა პიროვნულისა და ქონებრივის უფლებებისა, ბოძებულმა ეს სასტიკი ჩვეულება შეამცირა და თავის ნებით ყმად შესულმა მოიტანა ჩვეულება გადასვლისა ერთის ბატონისაგან მეორესთან. გადასვლა შემდეგ გაპარვად გადაიქცა<sup>300</sup>): 30-

<sup>299</sup>: Карѣвъ. Исторія крестьянъ во Франціи, 30.

<sup>300</sup>) რუსეთში გადასვლის ნება ბორის გოდუნოვმა მისცა იურიევის დღეს, Уложеніе-მ-კი (XI თავი) აკრძალა სამუდამოდ და დააბა ყმანი ბატონთან: А будетъ кто съ сего государева уложенія учнетъ бѣглыхъ креетьянь и бобылей... принимать, тотъ долженъ возвратитъ безъ урочныхъ лѣтъ изъ совѣми животы... и уплатитъ 10 руб. въ годъ. ჩვენში ვადად დადებული იყო 30 წელი, ვახტ. კანონი, § 199; რუსეთში-კი ვადა ამოიკვეთა გაპარულ გლეხების საძებნელად.

წლით დარჩენილი გლეხი სხვის მამულში ხდება ახალის ბატონის ყმად. რუსეთში-კი გლეხი იქმნა დაბმული მიწასთან (прикрепленъ) და დაჰკარგა უფლება სხვა წოდებაში გადასვლისა (вѣчность крестьянства). ჩვენში-კი არა ერთი მაგალითი ყოფილა ყმის გადასვლისა (მეტადრე მსახურისა) აზნაურთა ანუ სასულიერო წოდებაში. დიასამიძემ განათავისუფლა მღვდელი ციციშვილი ყმობისაგან და დააყენა იგი დილომის ეკკლესიაში მწყემსად (Brosset Introduction, 115; ср. Адагы, Леонтовичъ, стр. 136).

თუმცა ვახტანგის ყმას დაეტყო ბერძენთა გავლენა და გავრცელდა საერთოდ ყმაზედ ბერძენთა შეხედულობა, მაინც ჩვენი ყმა დარჩა ბევრად უკეთესს მდგომარეობაში, ვიდრე ბერძენთა „ნასყიდი“ და რუსების ყმა. ჩვენი გლეხი მაინც-და-მაინც არა ჰკარგავს პიროვნულსა და ქონებრივს უფლებას: იმას შეუძლიან ბატონის თანხმობით მამულის გაყიდვა, საკუთრებად შეძენა სამკვიდრო ქონებისა<sup>331</sup>). ჩვენი ყმა თავისუფლად მოქმედობს, შეუძლიან მოწმად ყოფნა\*), შეუძლიან ვალის აღება და იმის გადახდა თავის სარჩოდგან<sup>332</sup>).

ბატონს არა ჰქონდა უფლება, წინააღმდეგ

---

<sup>331</sup>) Кр. гр., გვ. 3, 6, 7, 51, 65; Церк. гудж., 76; Двор. гр., 31.

\*) გურჯები გამოც. ა. ხაზანაშვილისა, გვ. 4.

<sup>332</sup>) Обычай §, 10.

რუსთა მებატონეთა, ყმის სისხლის დასჯისა, იგი იყო მხოლოდ „მფარველი და პატრონი“. თავის ნებით ყმად შესული იმ პირობით მიდის ბატონთან, რომ დაიფაროს იგი და ეყოს პატრონად. ყმას ბატონის\*) თანხმობით (droit de garde) შეეძლო გადაეცა მიცემული მამული, არამც თუ ვაჟისთვის, ქალისთვისაც კი, თუ უკანასკნელი დარჩებოდა საბატონო მამულზედ<sup>333</sup>). ეს ქონებრივი და პიროვნული უფლება გვაძლევს საბუთს, შევადაროთ ჩვენნი გლეხი არა რუსების ყმას, არამედ გერმანელთა ნახევარ თავისუფალ ლიტებსა, ლაცებსა და ალდიებს. ამათ, როგორც ჩვენს ყმას, ჰქონდათ უფლება მიეღოთ სისხლის ფასი, თუმცა ბატონი იღებდა ერთს ნაწილს თავისთვის (ვახტ. კან., § 52). ლიტი ყმა აღარ არის, იგი ნახევარ თავისუფალი კაცია ჩვენს ყმასავით. ამ მხრივ ჩვენი ყმა ჰგავს კოლონს, რომელსაც ჩვენს ყმასავითა აქვს ქონებრივი და პიროვნული უფლება<sup>334</sup>), მაგრამ ორივენი მო-

\*) სვანეთში ყმა არ იყო მონა, მამული საკუთრებად ჰქონდა მას, მხოლოდ გაყიდვის დროს უნდა დადგეშქელანისთვის შეეძლია. ეს ჩვეულება ცნობილია ევროპაშიაც—ret-  
rair feodal. Ковалевскій. Законъ и обычай на Кав-  
кавъ, II, 18,

<sup>333</sup>) Кр. гр., 71. ბატონი იყო მემკვიდრე, როცა ყმას არავინ რჩებოდა. ევროპაში ამას ერქვა main niortales. Ковалевскій, გვ. 18, ტ. II.

<sup>334</sup>) Происхождение феодализма. Виноградовъ, გვ. 21. ამავე ავტორის Исследование по социальной истории Англии, გვ. 253. ჩვენი გლეხი წააგავს ინგლისის კერლს.



კლებულნი არიან საკუთარ, შეუცილებელ მიწას. მათ აქვთ *dominium utile* (სარგებლობის უფლება) და აკლიათ *dominium directum* (ნამდვილი პირდაპირი უფლება). ჩვენი ყმა კოლონზედ ცოტა მალლა იდგა, რადგანაც მას შეეძლო ბატონის თანხმობით გაეყიდნა თავისი ნაქერი მიწა. ეს უფლება ჩვენის ყმისა უახლოვებს მას ემფიტევტს საშუალო საუკუნეებში<sup>335</sup>)

სრული შედარება ჩვენის ყმებისა კოლონებთან და ემფიტევტთან უნაყოფო იქნებოდა. სათავედ ამათ ჰქონდათ ეკონომიური დამოკიდებულება ბატონსა და მიწის შემმუშავებელს შორის და შემდეგი მიიღეს სხვა-და-სხვა განვითარება ადგილობრივ პოლიტიკურ გარემოებათა ზედმოქმედებით.

მე-XIX საუკ. დამდეგს საქართველო შეუერთდა რუსეთს, თავადაზნაურობამ დაჰკარგა სახსარი სახელმწიფოს მართვაში მონაწილეობა მიეღო. ფეოდალებს მოაკლდათ ძველი დიდება და ამასთანავე იმატა უსაქმობის გამო განცხრომის მიდრეკილებამ. ამ მოთხოვნილების დაკმაყოფილებამ გა-

---

<sup>335</sup>) Proudhon. *Theorie de la propriete*, 118. რომში გლეხნი იყენენ მემკვიდრეობითი მემკვიდრეობის და, გაიგრაქნის კანონით, მათ მიეცათ გასყიდვის უფლება, როგორც ჩვენში. Моммсенъ. *Исторія Рима*, т. II, 87: შეად. *Des lois agraires chez les Romains* Mace.

მოიწვია ყმათა გადასახადის და ბეგარის მომატება. ბატონის სასარგებლოდ სამსახური გაძნელდა უფრო იმიტომ, რომ ჩვენში მე-XIX საუკ. დასაწყისშივე აღსდგა ნატურალური მეურნეობა და ევროპიიდგან შემოსულს გემოს ველარ აკმაყოფილებს შინ დამზადებული ნაწარმოები. გლეხის ტვირთი გაორკეცდა ახალი წესწყობილების წყალობით კიდევ იმის გამო, რომ მაშინდელი სამართალი მიუდგომელი არ იყო თვით ჩვენებურის მოხელეთა ზედმოქმედებით. იგი გახდა „აბრუნდი—გაბრუნდის“ თამაშობათ როგორც დაასურათა ხანა ჩვენი საზოგადოებრივი ცხოვრებისა გ. ერისთავმა თავის კომედიებში. ყმათა და ბატონთა შორის გამწვავდა დამოკიდებულება და მათ შორის ბრძოლას ძაღბრივად ბოლო მოუღო ყმების პირადად განთავისუფლებამ 1864 წ.; მაგრამ ეკონომიური მისი მოწესრიგება აქამდისაც არ არის სასურველად დაგვირგვინებული.

---



## დ ა მ ა ტ ე ბ ა

მე-XVII და მე-XVIII საუკუნის ფულის შედარება  
ჩვენის დროის ფულთან.

ყველამ ვიცით, რომ საქონელი, საკმელ-სას-  
მელი ჩვენს ხსოვნაში გაძვირდა, ფული კი გაიაფდა.  
ბევრს ახსოვს, რომ 1876 წ. გორში ძროხის ხორ-  
ცი გირვანქა ერთ შაურად იყიდებოდა. ახლა-კი  
7—9 კაპ. ავიდა. ამ გვარსავე მოვლენას ვხედავთ  
პურის გაძვირებაშიაც. თუ ამ მოკლე ხანში ასე  
შეიცვალა დამოკიდებულება ფულისა და საზრდოს  
ფასებს შორის, რასაკვირველია, შედარებით წარ-  
სულ საუკუნეებთან ჩვენი ფული უფრო უნდა და-  
ცემულიყო. ამ აზრის შესამოწმებლად შეგვიძლიან  
მოვიყვანოთ ის ცნობანი, რომელნიც შეგვრჩენია  
მე-XVII—XVIII საუკუნეებისა.

პურის ფასი სხვა-და-სხვა დროს, როგორც  
ამბობს პროფესორი კლიუჩევსკი ერთს თავის თხზუ-  
ლებაში<sup>1)</sup>, საუკეთესოდ ხატავს ფულის გაიაფების  
ისტორიას. ჩვენც პურის ფასს მივმართავთ. ვახტანგ  
მეფის კანონებში ვკითხულობთ, რომ კოდი პური  
„შაურ ნახევრად იქნების, უფრო ძვირად, გინა

1) Русскій рубль, В. Ключевскій.

იაფად<sup>2)</sup>). გაძვირებაში, გვაუწყებს კანონ-მდებელი: კოდი პური ღირდა 40—50 კაპ., ან 60 კაპ.<sup>3)</sup>. სამ აბაზად რომ გამხდარა კოდი პური მეჩვიდმეტე საუკუნეში, ამას ჰმოწმობს ერთი სიგელი 1672 წ.<sup>4)</sup>. ამ წელიწადს პური გაძვირებულიყო და კოდი ხორბალი ისყიდებოდა ერთ მარჩილად<sup>5)</sup>. ჩვეულებრივი ფასი პურისა იყო 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> კაპ. მეტად, ან ნაკლებად, გაძვირებაში სამ აბაზად იყო. ვთქვათ, კოდი პური ღირებულა მეტად, ან ნაკლებად 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> კაპ. და ორ შაურად იყიდებოდა ორთა შუა რიცხვით. ჩვენს დროში კოდი პური ღირს 1—2 მან., ორთა შუა რიცხვით 1 მან. 50 კ. თუ მე-XVII საუკუნეში კოდი პური ღირდა 10 კ., ახლა ღირს 1 მ. 50კ. მაშასადამე, ფული გაიაფებულა იმდენჯერ, რამდენჯერაც 150 მეტია ათზედ, ესე იგი 15 ჯერ (150:10=15). ჩვენის დროის 15 მან. იმდენადვე ფასობს, რამდენადაც ამ ორის საუკუნის წინად ფასობდა ერთი მანეთი. მაშინდელი ერთი მანეთი და ეხლანდელი 15 მან. თანასწორია აღებ-მიცემობის წარმოებაში.

ა) ვახტანგის კანონები, § 129.

ბ) ვახტანგის კანონები, § 126.

გ) Кр. гр., стр. 6.

დ) მარჩილი სამი აბაზია. გურიაში სხვა ფასი ელო.

ნახე Археологическія путешествія. Бакрадзе, стр. 297. 1711 წ. ურემი შეშა გარეჯის მონასტერს დაუჯდა 20 კ., ახლა ღირს 2 მ.—2 მ. 40 კაპ., ანუ ფული გაძვირდა 12 ჯერ. („Аргонавтъ“ 1900 г., 5 мая).

მე-XVIII საუკუნეში, შედარებით მეჩვიდმე-  
ტესთან, ფული გაიფუდებოდა ჭ მისი ფასი ცოტათი  
დაუახლოვდებოდა ჩვენის დროის ფულისას. აი  
რა ცნობები გვაქვს ამის შესახებ. აკადემიკოსი  
გილდეშტიტი<sup>6)</sup> მოგზაურობდა საქართველოში  
1772 წელს, იმის თხზულებაში ამ მოგზაურობის  
შესახებ ვპოულობთ გამოსადეგ ცნობას ჩვენის სა-  
კითხის ასახსნელად. ტფილისში იმის დროს ბათ-  
მანი პური ღირებულა რვა კაპ. ბათმანი 20 გირ-  
ვანქაა. მაშ ერთი გირვანქა ღირებულა  $8:20 = \frac{2}{5}$  კ.  
ტფილისში ახლა გირვანქა პური სხვა-და-სხვა  
ხარისხისა იყიდება 5 კ., 4 კ.,  $3\frac{1}{2}$  კ., 3 კ. ორ-  
თა შუა რიცხვით დაახლოვებით გირვანქა პური  
იყიდება 4 კ., წარსულს საუკუნეში-კი გირვანქა  
პური იყიდებოდა  $\frac{2}{5}$  კ. მაშასადამე, პური გაძვირე-  
ბულა იმდენჯერ, რამდენჯერაც ოთხი მეტია  $\frac{2}{5}$ -  
ზედ. ესე იგი ათჯერ ( $4:\frac{2}{5} = 10$ ). წარსული საუ-  
კუნის ერთი კაპ. ოთხჯერ ძვირია ჩვენს კაპ., ანუ  
ეს უკანასკნელი ოთხჯერ იაფია წარსულის საუკუ-  
ნის კაპეიკზედ.

ერთი შემთხვევითი ცნობა ავსებს ამ ჩვენს გა-  
მოანგარიშებას. (ჩივერია \* 1903 წ. № 261). 1741 წ.  
თუმანიშვილების სურსათის ანგარიში გვაქვს.  
ქმათა გაიყვეს შემოსავალი და ერთს ინდოურის მა-  
გიერ თეთრი მიეცა. თეთრი უდრის 1 შაურს. ახ-  
ლა ინდოური ღირს 60—80 კაპ., ე. ი. დაახლო-

<sup>6)</sup> Гильдешт. Пут. въ Грузіи и на Кавк., стр. 271.

ებით აქაც ფასმა აიწია იმდენზე, რამდენზედაც იმატა პურმა. ამ საუკუნის პირველ ნახევარში 1829 წ. კოდი პური ღირდა ორ აბაზად<sup>1)</sup>; ახლადღირს 1—2 მან., ორთა შუა რიცხვით 1 მ. 50 კ. მაშასადამე, სამოცის წლის განმავლობაში ფული გაიფუტებულა იმდენჯერ, რამდენჯერაც 150 მეტია ორმოცზედ, ესე იგი ოთხჯერ ( $150:40=3\frac{3}{4}$ ) (თითქმის ოთხჯერ).

აი ასე იცვალა ფულისა და პურის ფასი. ფული გაიფუტა, პური გაძვირდა. მე-XV<sup>II</sup> საუკ. ერთის მანეთით კაცი შეიძენდა თხუთმეტჯერ მეტს, ვიდრე ჩვენის დროის მცხოვრებს შეუძლიან. მეფრამეტე საუკუნეში ერთის მანეთით ქართველი იმდენსავე შეიძენდა, რამდენსაც ახლა ათ მანეთად. აგრეთვე პირველ ნახევარში ამ საუკუნისა ერთი მან. ღირდა ახლანდელს ოთხ მანეთად. ამ სამის საუკუნის ფულის ისტორია ამ გვარად შეგვიძლიან გამოვხატოთ 15:10:4:1.

---

<sup>1)</sup> ეს ცნობა ამოვწერე ერთის ჩემის ახლო ნაცნობის თხზულებიდან, რომელშიაც 1820 წლიდან გვხვდება ფრიად საყურადღებო ცნობანი პურისა, შეშისა და ხორაგის ფასისა, 1820 წ. კი ტფილისში კოდი პური იყიდებოდა ექვს აბაზად. დავით რექტორის წერილი მღვ. იოანესთან. „ივერია“, 1878 წელი, № 39.

## წოდებათა ისტორია საქართველოში.

იმ პირთა წრეს ანუ ჯგუფს, რომელსაც ეკუთვნის განსაკუთრებითი უფლება, სახელად დაერქვა პრივილეგიური წოდება. უძველესათ ამ გვარი წყალობა ანუ პრივილეგია (*privata lex*) ეკუთვნოდა მამაკაცს, რადგან მხოლოდ მას ჰქონდა სამოქალაქო და საპოლიტიკო უფლებანი. დედაკაცი მოკლებული იყო პრივილეგიას. ამ უკანასკნელთა იურიდიული მდგომარეობა უმჯობესდება საუკუნეთა განმავლობით და ახლაც ჯერ შორს არის, სასურველი და კანონიერი ადგილი დაიჭიროს მამაკაცის გვერდით.

უმთავრესი პრივილეგია, რომლითაც მამაკაცი განირჩეოდა ძველად დედაკაცისაგან, იყო პირველის თავისუფლება და ხელმწიფება დედაკაცზედ. მას შემდეგ, რაც კაცობრიობას ახსოვს თავი, იგი განიყოფებოდა ორ ჯგუფად: პირველს ეკუთვნოდნ თავისუფალნი და მეორეს თავისუფლებას მოკლებულნი. თავისუფალთა შორის ის წოდება, რომელმაც მოიპოვა განსაკუთრებითი უფლებანი, შეიქნა პრივილეგიურ წოდებად, შემდეგ სახელწოდებულ კეთილშობილთა წრედ. კეთილშობილნი (რუსების *лучшие люди*; ფრანგების *noblesse*, გერ-



მანელების *nobiles, mangates edeln<sup>1)</sup>*) შეადგენ-  
დნენ საზოგადოებრივ ჯგუფს, რომელსაც მიეკერ-  
და შთამომავლობითი პრივილეგია<sup>2)</sup>).

პირვანდელს ხალხს, ე. ი. განათლების უმ-  
დაბლეს ხარისხზე მდგომარე ერს, კეთილშობილ-  
თა წრე არ მოეპოვება. ამ გვარ ხალხში ჯერ არ  
არსებობს 'შთამომავლობითი პრივილეგია, განსხვა-  
ვება სხვა-და-სხვა პირთა და გვართა შორის იმდე-  
ნად განისაზღვრება, რამდენადაც ერთს მეტი შე-  
ძლება მოუპოვებია მეორეზე და ამ მატერიალურ  
ძალ-ღონით დაუსაკუთრებია გავლენა დანარჩენებ-  
ზედ, ე. ი. ქონებას მიუნიჭებია პატრონისთვის  
ზნეობრივი პრივილეგია, რომელიც წინ უძღვის  
იურიდიულს პრივილეგიას. ახლაც ნომად თათრებ-  
ში უუმიდრეს პირებს არ ეკუთვნისთ განმასხვავე-  
ბელი დანარჩენებთაგან უფლება: პირველთა ყოფა-  
ცხოვრება სრულიად წააგავს ურდოს სათითაო  
წევრის ცხოვებას. მგზავრები გვაუწყებენ, რომ თა-  
თართა შორის არიან პირები, რომელთაც ჰყავთ  
5000 ცხენი, 2000 ხარი, 1000 ცხვარი; აქვთ რამ-  
დენიმე ათასი მანეთი, მაგრამ მათი ცხოვრების  
მოწყობილება იგივეა, რაც დანარჩენ მოძმეთა და

1) Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte. Von  
Dr. Richard Schröder, prof. in Heideberg. Leipzig 1889,  
83. 419.

2) Precis de l'histoire du droit francais par Paul  
Yiollet. Paris, 1886, 83. 213—4.

მოგვარეთა. ძალ-ღონე ამ შეძლებულ პირებისა სიმდიდრეზეა დამყარებული და სიმდიდრე აძლევს მათ გავლენას თავის ურდოზე. ამ გვარი იურიდიული ყოფა-ცხოვრება აღნიშნულია სხვათა შორის ეზიდთა ხალხში<sup>3)</sup>.

რუსეთშიაც უუძველეს დროში უჩვენებენ დასახელებული მოვლენის კვალს. თვით სიტყვა ბოიარე (бояре), რომელთაც შემდეგ შექქმნეს კეთილშობილთა წოდება, უპირველესად წარმოადგენდნენ პირთა წრეს, მხოლოდ ქონებით წინ წამოყენებულს და განდიდებულს. ამიტომაც ტერმინი ბოიარე ხშირად იცვლება ძველს ნაწერებში სიტყვად „лучшіе люди“ ან „большіе люди“<sup>4)</sup>. რაკი ეს მოკლე ისტორიული სურათი გავიმძღვარეთ წოდებათა ისტორიის შესაგნებლად, შეგვიძლიან ახლა მივმართოთ ჩვენი თავადაზნაურობის შექმნის დასაწყისს. ძველს ქართულს ნაშთებში კეთილშობილთა დასასახელებლად იხმარება სიტყვა დიდკაცობა, აქამდი დარჩენილი ხალხში და მწერლობაში წარჩინებულ პირთა აღსანიშნველად. ვახტანგ მეფე თავის „სამართლის“ წიგნში არა ერთხელ ხმა-

3) Высшій классъ езидовъ не представляетъ никакихъ привилегій—объединѣвшій племеначальникъ становится простымъ миридомъ, а разбогатѣвшій миридъ вступаетъ въ ряды знатныхъ. ნახე Записки Кавказ. Отд. рус. геогр. общ., т. XIII, кн. 2, стр. 194.

4) Сергѣевичъ, Русскія юридическія древности, т. I, стр. 297—8 (Спб. 1890).

რობს სიტყვას დიდებული (თავადი, თავი კაცი)-  
კანონმდებელი ათაბეგი აღბულაც გარჩევით იხსე-  
ნიებს დიდებულს აზნაურს<sup>5)</sup>. გიორგი ბრწყინვალე  
წინ აყენებს ჰაეროვანს ნაცვლად ვახტანგის და  
აღბულას დიდებულისა. სახელწოდება დიდებული  
წარმომდგარა ფესვიდან დიდი (დიდება), როგორც  
„БОЯРИНЪ“-ს ხსნიან სიტყვიდან БОЛЬ-БОЛЬШІЙ<sup>6)</sup>.  
თუ ჩვენს ტერმინს—დიდებულს—შეაღარებთ პო-  
ლონელების magnati (სიტყვიდან magnus—დიდი),  
ფრანგების grand და სხვ., მაშინ თვალსაჩინოდ  
დავინახავთ, რომ იგინი ერთი და იგივე ჩამომავ-  
ლობისანი არიან. დიდი კაცი ანუ დიდებული მა-  
შინ იღაა დანარჩენებზედ მაღლა, როცა მას ძალ-  
ლონე შესწევდა, ესე იგი როცა იგი შეძლებით  
აქარბებდა სხვებს. უუძველესად სუყველგან მატე-  
რიალურს ქონებას წამოუყენებია პრივილეგიური  
წოდება. Бояринъ-ი ყოფილა წარჩინებული ქო-  
ნებით, nobiles საფრანგეთში და გერმანიაში შეად-  
გენდნენ მამულის მეპატრონეთა წრეს. ჩვენშიაც  
დიდკაცობის უპირატესობა დაფუძნებული იყო  
ქონებაზედ.

---

<sup>5)</sup> ვახტანგის „სამართალი“ §§ 21 და 22. შეად. აღ-  
ბულა, § 2.

<sup>6)</sup> Срезневскій. Мысли объ исторіи рус. языка.  
შეად. „დიდებული“ ვ ე ფ ხ ი ს ტ ყ ა ო ს ა ნ შ ი: „დიდე-  
ბულთა თაყვანი სცეს, აკოცებდა ვინცა ღირსა“. (ნახე ტაე-  
პი ქვე, და, ღე).

როგორც ახლაც მდიდარი კაცი თათრებში  
ვალარიბებასთანავე ჰკარგავს ურდოზედ გაეღენას,  
აგრეთვე საქართველოშიაც შეძლებით უკან დაწე-  
ულს დიდკაცს აკლდებოდა პატივი და უფლება.  
ჩვენი კანონმდებლები აღბულა და ვახტანგი ამას  
გვიმოწმობენ. აღბულა სწერს: თუ აზნაურს ციხო-  
სანს, მონასტროსანს და დიდი მამულის პატრონს  
მოჰკლავს დიდებული, სისხლის ფასი დანიშნულია  
ოცდა ათი ათასი თეთრი და თუ მას ქვეშეთი მოჰ-  
კლავს, ასეთი რომ ანუ ეამისაგან მამული დაზარე-  
ბოდეს... თორმეტი ათასი თეთრი დაეურვოს (§ 2 და  
3). აქედან უეკვოდ სჩანს, რომ მამულის დამცი-  
რებას მოსდევს სისხლის ფასის მოკლება. თუ მიი-  
ღებთ მხედველობაში, რომ ძველად დიდკაცობა  
სისხლის ფასით გაიზომებოდა, მაშინ დარწმუნდე-  
ბით, რა შედეგი ჰქონდა მამულის დამცირებას დიდ-  
კაცობის იერარქიაში. ვახტანგ მეფეც ამავე აზრი-  
საა. ამის კანონებით თავადთა სისხლის ფასი, სამ  
ხარისხად დაყოფილი, მეტად ღირდა, ვიდრე აზნაუ-  
რისა და ამ უკანასკნელის ფასი მეტი იყო, ვიდრე  
გლეხისა. მაგრამ დიდკაცის სისხლის ფასი სიციც-  
ხლის მოსპობის ან გახეიბრების გამო დამყარებული  
იყო მის შეძლებაზედა. ვალარიბდა იგი, ფასიც  
დააკლდა და, მაშასადამე, დიდკაცობაშიაც უკან  
დაიწია. „მამულის მოკლებით, — ამბობს მეფე ვახ-  
ტანგი, — სისხლიც მოაკლდების“ (§ 23). აქედან  
ექვს გარეშე ხდება ჩვენთვის, რომ მე-XVIII საუ-

კუნეშიაც საქართველოს პრივილეგიურს წოდებას. თავის მატერიალურს ნიადაგზედ აღმოცენილი თვისება. არ დაუკარგავს.

ჩვენ ვეცდებით, ვუჩვენოთ უფრო ძველი კვალი დიდკაცობის შეძლებაზე აღმოცენებისა. ვახტანგ მეფე და ათაბაგი აღბულა, როგორც ვნახეთ, კარგ შემძლებელს კაცს მეტს პატივს და სისხლის ფასს უნიშნავენ. რას გვაუწყებს ამ საკითხის შესახებ გიორგი ბრწყინვალე უუძველეს მე-XIV საუკ. იურიდიულს ნაშთში? აქ ნახმარია ერთი ტერმინი, რომელიც ჩვენი აზრის გასარკვევად ფრიად საყურადღებოა. ეს ტერმინია ჭაეროვანი, რომელიც იხსენება სოფლიონის გვერდით, მაგრამ მისგან განსხვავდება სისხლის დაურევებით. ჰაეროვანი იყო ერის გამოჩენილი წარმომადგენელი, „отличнѣйшій изъ народа“ და არა „изъ числа народа“, როგორც ხსნიდა განსვენებული დ. ბაქრაძე<sup>1)</sup>. ჰაეროვანი რომ სოფლიონი ყოფილიყო, ჩვეულებრივი წევრი ერისა, მაშინ სისხლის ფასიც უბრალო სოფლიონისა ექნებოდა. წინააღმდეგ ჰაეროვანის შეურაცყოფა დაფასებული იყო 30 თეთრად. ჰაეროვნობა საბა-სულხან ორბელიანის განზარტებით ნიშნავს კეთილმოხდომილებას, მაშასადამე, ჰაეროვანი უდრის კეთილმოხდომილს.

---

<sup>1)</sup> Сборникъ законовъ царя Вахтанга, გვ. 86, შენ. 1.; შესწორება ნახე ნ. ურბნელის მონოგრაფიაში „ძველის დება“.

ნ. ურბნელს (ძეგლის დება, გვ. 62) სამართლიანად  
ესმის ჰაეროვანი, როგორც წარჩინებული და სი-  
კეთით შემკული თავის სოფელში, თავის თემში.  
სიკეთე არ აღნიშნავს მხოლოდ ზნეობრივ მხარეს,  
ღვაწლსა სამშობლოს და სოფლის წინაშე. სიკეთე,  
მეტადრე იმ დროს, როცა ზნეობაც მატერიალურს  
ძალას საზღვრავდა, შეიცავს ქონებრივ ძალას, მა-  
ტერიალურს აღმატებას. ჰაეროვანი, მაშასადამე, ის  
წევრი იყო თემისა, რომელიც შეძლებით, სიკეთით  
მალლა იდგა დანარჩენ მცხოვრებლებზედ, — ჰაე-  
როვნებას მას ანიჭებდა მაგარი ზურგი, კარგი მა-  
მული და შეზღუდული ქონება. მატერიალური ძა-  
ლა აძლევდა მას გავლენას თემზე და ამიტომაც იგი  
მოდძეებზე უფრო წარჩინებული იყო: თუ მე-XVIII  
საუკ. მამულის შემცირება აცურებდა დიდკაცს  
ქვეითა საფეხურზედ, რაც უნდა ღვაწლით შემო-  
სილი გვარის ჩამომავალი ყოფილიყო, რაღა თქმა-  
უნდა, რომ მე-XIV საუკ. ჰაეროვნობა იმ დრომ-  
დის ეკუთვნოდა სოფლიონს, ვიდრე ქონება ძალას  
შესწევდა. თვითნება მთიული ხალხის შესაოკებ-  
ლად საკმარისი არ იყო მეფის მხრივ დანიშნულნი  
მმართველნი: ხევის ბერნი ჭ ერისთავნი. საჭიროება  
მოითხოვდა თვით თემის წარმომადგენელნი გამხდა-  
რიყვნენ მართვაში მონაწილენი: შემძლებელნი პირ-  
ნი, გავლენით აღჭურვილნი ქონების წყალობით, იქ-  
მნენ წამოყენებულნი და პატივით შემოსილნი: ამათ  
დანარჩენ სოფლიონებზედ განსხვავებით ესახელწო;

დათ ჰაეროვანი. ჰაეროვანნი ესწრებოდნენ სამეფო  
თათბირსა და ბჭობასა, როგორც წარმომადგენელნი  
თემისა და სოფლისა. ამ გვართვე „лучшіе люди“  
რუსეთში, რომელნიც უახლოვდებიან ჩვენს ჰაე-  
როვანს, იგზავნებოდნენ ელჩებათ ან იხსენებიან  
ნაშთებში<sup>\*)</sup> „нояре“-ს მაგივრად. რუსეთში „ноя-  
ре“-ს მაგივრად იხმარებოდა „лучшіе люди“,  
ჩვენში ჰაეროვანნი იყვნენ „отличнѣйшіе люди“,  
რომაელთა შორის მათ უდრიდათ: illustres ანუ  
clarissimi. ამ უკანასკნელთ ვალად ედვათ, როგორც  
შემძლებელ პირთა, სამსახურის ტვირთი, მაგრამ  
სასჯელიც დანაშაულის მიხედვით მხოლოდ მათ  
უმცირდებოდათ<sup>\*)</sup>. ამავე მნიშვნელობისაა სიტყვა  
დიდებული. თუ ჰაეროვანი სოფლიონებში გამოარ-  
ჩია მეფე გიორგიმ, ტერმინი დიდებული ვახტან-  
გის კანონებით მიესაკუთრა თავადს, აზნაურს  
(„განდიდებული აზნაურიშვილი § 29) და ვაქარს:  
„შუა აზნაურის მთელი სისხლის ტოლათვე დადე-  
ბულია დიდ ვაქრის მოქალაქის სისხლი“ (§ 30).  
საერთო ჰაეროვანს და დიდებულს შუა ის არის,

---

\*) თემისა და თემისა თავნი და ხევის ბერნი და ხევის  
თავნი და ჰაეროვანნი. გიორგი მეფის ძეგლის დების წი-  
ნასიტყვაობა. შუად. Лѣтопись по Ипатьевскому списку,  
-стр. 36, годъ 945: Се слышавше древляне избраша  
лучшая мужья.

\*) Fustel de Colanges, Hist. des institutions poli-  
tiques de l'ancienne France, 1,270—9.

რომ ერთიკ და მეორეკ სახელწოდებამ მიესაკუთრება მხოლოდ იმ პირთა, რომელნიც შემდეგით დანარჩენ თანასწორ წევრზედ მალლა იდგნენ. რადგან მთაში არ იყო თავადაზნაურობა, ჰაეროვანი გამოდიოდა მსოფლიონთაგან, ამათზედ წინ წამოყენებული მატერიალური ძალღონის წარმატებით. შემდეგ „ჰაეროვანი“ მწერლობაში ამოიკვეთა და მეფე ვახტანგის „სამართალით“ ვხედებით ახალს ტერმინს — „დიდებულს“, როცა საჭიროა აღინიშნოს თავადი „ბევრი მამულით და მორკმით აყვავებული“.

აღბულა „დიდებულს“ ხმარობს ისეთი პირის დასასახელებლად, რომელიც აზნაურზედ მალლა სდგას, თუმცა ამ ტერმინს არ ემატება ვახტანგისებური განმარტება: დიდებული თავადი, აზნაური, ვაჰარი. რუსულად ბაქრაძემ აღბულას დიდებული „ВЕЛЬМОЖА“-დ სთარგმნა და ვახტანგისა ПЕРВЫЙ-ში-ად (აღბულა §§ 2, 3 და ვახტანგის §§ 26, 29, 30. ქართ. ცხოვრ. არ იცის ძველად ტერმინი „თავადი“). ერთგვარი თარგმნაკი უფრო შეესაბამება. ასეთია ეკონომიური სათავე დიდებულის და ჰაეროვანისა. ჰაეროვანი მსოფლიონს და დიდებული თავადაზნაურს, ან ვაჰარს მიესაკუთრებოდა იმ შემთხვევაში, როცა საჭირო იყო გამოჩენა მათი მატერიალური შეძლების გარდამეტება დანარჩენ თანასწორებზედ. საბა ს. ორბელიანი სიტყვას დიდებული ასე განმარტავს: „დიდებული დიდი და



მდიდარი კაცი. დიდება... კაცთაზედა დიდება წყა-  
ლობისა ჭ სიმდიდრისა ჭ ძლევა ყოფისა მიცემა<sup>10)</sup>.  
მაშასადამე, დიდებული ძველად ნიშნავდა მდიდარს,  
შემძლებელს კაცს. აქედან წარმოსდგა ტერმინი  
„დიდი კაცი“, როგორც რუსეთში „БОЛЬШІЙ“ -  
გან შეიქმნა „БОЯРИНЪ“-ი მდიდარი პირის აღსა-  
ნიშვნელად, როგორც გვასწავლის პროფ. სერ-  
გეევჩი. სიმდიდრე კაცს აძლევდა ძალღონეს ომში  
გასულიყო კარგად შეიარაღებული და რამდენიმე  
თანმხლებელით გარშემორტყმული. თანამხლებელთ  
შემძლებელი კაცი თითონ მოსავდა თოფ-იარაღით,  
აძლევდა მათ ცხენს და ტანისამოსს. მემკვიდრეო-  
ბით მიღებულ ქონებასთან მდიდარის ჩამომავალი  
ტვირთულობდა წინაპართა მსგავსად თანამხლებელ-  
თა შენახვას. დროთა განმავლობამ მიანიჭა შემძლე-  
ბელთ უფლება მეომართა დასის მოწყობისა. თა-  
ვის ნებით მხლებელთა აღკურვამ დაბადა უფლება  
შემძლებელ პირისა ჯარის მომზადების თავდარი-  
გისა. ამ გზით შემძლებელი პირი გახდა მხედართ-  
მთავარი, წინამძღოლი თვისის შრომით და ხარ-  
ჯით მოწყობილი პატარა რაზმისა. საშვილიში-  
ლოდ გადაცემულმა ქონებამ გადიტანა შთამომავალ-  
ზე მხედართ-მთავრის უფლებაც. ამ შეერთებულმა  
მხედართ-მთავრობამ წამოაყენა წოდება, რომელიც

---

<sup>10)</sup> შეად. ბურგუნდების წოდებანი: *optimates, medio-  
cres, minores.* Sybel, *Eustehun. des Deutsch. Königst-  
hums*, 1881 წ., გვ. 484.

არამც თუ მდიდარი იყო, არამედ მხედრობის გავლენაც და ძალაც ეკუთვნოდა, როგორც განმარტავს საბა ს. ორბელიანი სიტყვას „დიდება“. რუსების „Бояринъ“ ნიშნავს მდიდარს (სიტყვიდან бoлій) და (სიტყვიდან вои<sup>11</sup>); ზ და შ ერთმანეთს სცვლიან. აგრეთვე ჩვენში დიდებულის დიდება ძველად უნდა აღმოცენილიყო შემძლებლობის და მხედრობის ნიადაგზედ.

თვით ეტიმოლოგია სიტყვისა მდიდარი, ქონებიანი კაცის აღსანიშნველად მოწმობს, რომ იგი აღმოცენილა ფესვზედ დიდი მ+დიდ+არი; მ—პრეფიქსი მომქმედი პირისა (nomli agautis); დიდ=დოდი; არი—სუფიქსია<sup>12</sup>). სიტყვა შემძლებელი, რომელიც აგრეთვე იხმარება ქონებიანი კაცის დასახელებლად, ეტიმოლოგიურად შემდგარა ფესვიდან ძალა (შე+მ+ძლ+ებელი: შე—თანდებული, მ—სუფიქსი მომქმედი პირისა, ებელი დაბოლოება სუფიქსით ებ და ძლ წარმომდგარია ფესვიდან ძალ („ა“-ნის მოკვეციტ—„ა“-სის წინ). ერთი სიტყვით ფილოლოგიური ახსნაც ორივე სიტყვისა, რომე-

<sup>11</sup>) „Бояринъ“ ახალი ფორმა; ძველად იხმარება „бoдiаръ“, მაგალ. თედორე პეჩერელის ცხოვრებაში, რომელიც ნესტორმა შეადგინა. სამღვთო წერილში ახლაც იხმარება.

<sup>12</sup>) შეადარე სიტყვა მთავარი ან მხატვარი. სუფიქსი არი იცვლება „ალ“-ად, როცა ფესვში უკვე არის ბჟერა რ: მაგალითად; მ+წერ+ალი. ფონეტიკურად რ და ლ ერთმანეთს სცვლიან: რბილი—ლბილი, მარგარიტი—მარგალიტი.

ლიც იხმარება ქონებიანი კაცის აღსანიშნულად. გვიმტკიცებს, რომ დიდებულს მით ჰქონდა მოპოვებული ძველად დიდება, რომ ქონებით აღჭურვილი იყო და ამ ქონებაზედ დამყარებულმა დიდებულებამ შესძენა მას შემძლებლობაც.

ზემო ნათქვამიდან შეგვიძლიან დავსკვნათ, რომ თავდაპირველად პრივილეგია შეიძინეს იმ პირთ, რომელთაც შეეძლოთ თავისი ქონების წყალობით მოეპოვათ გავლენა თანამოდძეებზედ, შეედგინათ მხედართა რაზმი და თვით აღსარებულიყვნენ მათ უფროსად. მეომართა შემოკრება საჭირო იყო მდიდართათვის ქონების დასაცველად ანუ მის გასაფართოებლად და აგრეთვე მტერთან გასამკლავებად. როცა ოჯახობრივი მიწის მფლობელობა დამყარდა თემობის დარღვევის შემდეგ, მაშინ მდიდართ შეიძინეს და დაისაკუთრეს უძრავი ქონება. ასე წარმოსდგა საერთოდ დასი შემძლებელ მემამულეთა და ამ ქონების რაოდენობაზედ დამყარდა სიდიადე მოწინავე წრისა<sup>13)</sup>. რაკი მამულზედ გადავიდა ნიშანი მალლა აწევისა და დადაბლებისა, პრივილეგიური წოდება, რომელსაც პირველად მხოლოდ ზნეობითი ქონების წყალობით ჰქონდა გავლენა, ცდილობდა მეტი შეეძინა და გაეფართოებინა სამზღვრები თავის სამფლობელოსი. მამული

---

<sup>13)</sup> ვახტანგის კანონები § 23 უედ. რუსეთში Разрядныя книги 1674 წ., სადაც Боярскій дворъ ნიშნავს дворъ лица высшаго состоянія вообще.

გადადიოდა საშვილიშვილოდ; მამულთან ერთად მემკვიდრეს ვალად ედებოდა სამსახური ომში, მხედართ შემოსვა და მტრების წინააღმდეგ სამზღვრების გამაგრება. მამული და მხედრობა გახდნენ პრივილეგიურ წოდების განუყოფელ საკუთრებად. ჩვენი ტერმინი მამული საკმარისად ჰნიშნავს მემკვიდრეობით მიღებულს ქონებას. მამული ესე იგი მამული, რაც მამას ეკუთვნოდა (შეადარე დედული — დედეული) და შვილზედ გადაიკა. ამიტომ არ არის საჭირო დაემატოთ მამულს, სიტყვა მემკვიდრეობითი, როგორც ფრანგები ურთავენ *héréditaire*<sup>14)</sup>. მამულის შემცირებით ანუ დაკარგვით სუყველგან და ჩვენშიაც მოსდევდა დიდკაცობის უკან დაწევა ანუ გაქარწყლება, რომელიც იხატებოდა სისხლის ფასის რაოდენობით: „მამულის მოკლებით სისხლიც მოაკლდების“, ბრძანებს მეფე ვახტანგი თავის „სამართალში“.

## II

დიდებულთა წამოყენების მიზეზს ვეძებთ ეკონომიურ გარემოების მოწყობაში. ჩვენ ვამბობთ, რომ დიდებულთა წრე შექმნა მეფისადმი სამსახურმა კი არა, არამედ ქონებამ, მოპოებულმა ძალამ. ამიტომაც დიდებული მდიდარიც იყო და

<sup>14)</sup> Luchiare. La possession hereditaire' i. e. un fif (Manuel des institutions francaies).

შემძლებელიც. დიდებულთა სათავის აღსანიშნულად მკითხველს უნდა გავაცნოთ, თუ როგორ გვაქვს წარმოდგენილი საქართველოს ისტორიის დასაწყისი. ამ მიზნით გავიმძღვარებთ ეკონომიურ კვანძს ჩვენი წარსულისას.

აღებ-მიცემობის გაძლიერებამ მტკვარსა და რიონზედ დაბადა მდიდართა წრე, შემდეგ დიდებულებად გადაქცეული. აი ამ თეორიის მოსაზრებანიც. ბერძენთა კოლონიების ანუ ახალშენთა არსებობამ შავი ზღვის პირად გამოიწვია საქართველოს ერში მათთან სავაჭრო კავშირით დაახლოება. ნიშნად გაცხარებული ეკონომიური მისვლამოსვლისა ქართველთა და ბერძენთა შორის შეიძლება ვუჩვენოთ, არგონავტთა სამეგრელოში მოსვლის ლეგენდის გარდა (ოქროს მატყლოსანის გასატანად), ბერძულ-რომაელთა ფულების საგანძურის, საქართველოში ნაპოვნის. მისვლა-მოსვლა სწარმოებდა რიონით და მტკვრით. რომელნიც იმ დროს მრავალწყლოვან გემთა-მაჯალ მდინარეებად იყვნენ ცნობილნი. პატარა მდინარენიც აგრეთვე ატარებდნენ მომცრო ნაგებს და ეზიდებოდნენ საქონელს შორეული ადგილებიდგან გასაყიდათ. გეოგრაფი სტრაბონი მოწმობს, რომ ყვირილით და ცხენის წყლით სავალი იყო ნავით ციხე შორაპნამდის (ძველად სარაპანა), სადაც შეიძლება მოთავსდესო მთელი ქალაქი. შორაპნიდან მოდიოდა გზატკეცილი მტკვრამდე და ასე შავი ზღვით მოტანილი საქონელი რიონით და

უვირილით ვრცელდებოდა აღმოსავლეთ-საქართველოშიაც. კოლხიდელების, სამეგრელოს მცხოვრებთა, ქსოვილნი ძველადგანვე განთქმულნი იყვნენ და ვრცელდებოდნენ შორეულს ქვეყნებში. სავაქრო მოქმედებამ იძულებულ ჰყო ქართველი ერი, გაეცნო აღებ-მიცემობის საზღვაო და სახმელეთო გზები და აღენიშნა იგინი რუკებზედ<sup>18)</sup>. რამდენად აყვავებული იყო აღებ-მიცემობა ჩვენში, საკმარისად მოწმობენ სტრაბონის სიტყვები, რომელიც გვაუწყებს, რომ დიოსკურიაში (ახლანდელს სოხუმთან) 70 სხვა-და-სხვა ჩამომავლობის ერი იკრიბებოდა სყიდვა-გასყიდვის მიზნით. რიონზედ 120 ხილი ყოფილა სავაქრო მოძრაობის დასაკმაყოფილებლად. საქართველოდან მიდიოდა უცხოეთში: ხეტყე, სელი, კანაფი, თაფლი, სანთელი, ფისი, ესე იგი ის ნივთები, რომლითაც საქართველოს ბუნება მდიდარი იყო. დიოსკურიის გარდა შავი ზღვის პირად ორი კიდევ დიდი მოვაქრე ქალაქი მდებარეობდა სპერდი და ეა.

ბერძენთა შემდეგ საქართველოსთან სავაქრო კავშირს იქერენ ჯერ რომაელნი და საშუალო საუკუნოებში გენუელები და ვენეციელები. ამათზედ ადრე კავკასიას საერთოდ მისვლა-მოსვლა აქვს ასუსურეთთან, საიდანაც შემოუღიათ იქაური სასწო-

---

<sup>18)</sup> სტრაბონი, გეოგრაფია XI, 27. Риттеръ, стр 51—56.

რი<sup>16)</sup>, როგორც ამას გვიმტკიცებს ერთგვარი სახელწოდება საწონის ჩვენში და ასსურეთში. საქართველო გზავნიდა ამ ქვეყანაში გასაყიდათ მინებს და ლითონის<sup>17)</sup> ავეჯეულობას, როგორც მოწმობს წინასწარმეტყველი ეზეკიელი. იგი იხსენიებს თობელს და მოსოხს, იმერ-მესხთა წინაპრებს, როგორც მეცნიერებაში უკვე დამტკიცებულია<sup>18)</sup>. ფინიკიელებიც უოფილან ჩვენში სპილენძის და კალის მადნების გასატანად. ამათ გაავრცელეს საქართველოში თაყვანის-ცემა ასტარტისა (ბერძენთა აფროდიტა, — ქალი-ღმერთი სილამაზისა და სიყვარულისა) და ჰერაკლისა. ნივთები, რომელნიც არქეოლოგმა შანტრმა კავკასიის სხვა-და-სხვა ადგილას აღმოაჩინა, მოწმობენ ამ გაღმერთებული გმირის პატრივისცემას საქართველოშიაც. ასტარტას და ჰერაკლის კულტის შემოტანა მოწმობს დიდიხნის და შესამჩნევი მისვლა-მოსვლის საქართველოზე გავლენ-

<sup>16)</sup> Morgan. Mission Scientifique au Caucase. II 278. შეად. ქართ. ცხ., რომლის სიტყვით მეფენი საურმაგი და მირვანი ემორჩილებოდნენ ასსურლებს. I, 34—35.

<sup>17)</sup> მომყავს ინგლისურად, რადგან ქართულს და სლავიანურს დაბადებაში ეს ადგილი ვერ არის რიგიანად გადმოცემული: მოსოხ და თაბალი გამოტოვებულია. ინგლისურად ასე იკითება: Javan, Tubal and Meshech, they were thy merchants: they traded the persons of men and vessels of brass in thy market.

<sup>18)</sup> ჩემი „Древнѣйшіе предѣлы разселенія гурьевъ по Малой Азіи, გაშოცება მკორე, Тифლ., გვ. 1 და 4.

წას სამხრეთიდან მდებარე სახელმწიფოებისა.

რომაელებთან<sup>19)</sup> საქართველოს კავშირი მოს-  
ჩანს იქიდან, რომ თელავის მაზრაში აღმოჩნდა  
რომაელთა ფულები და სასაფლაო, რომლის მსგავსი  
მოიპოვება იტალიაში, მაჩხაანში ნაპოვნი სარ-  
კოფაგი წარმოადგენს თიხის კუბოს თავსახურავით,  
რომელსაც ჰქონია პატარა სანათური მიცვალე-  
ბულთა ჩასასვენებლად. ასე იმარხებოდნენ რომაე-  
ლებიც<sup>20)</sup>. ზღვით მოგზაურობის გავრცელებას სა-  
ბერძნეთიდან უნდა მოწმობდეს თვით სიტყვა ნავი,  
წარმომდგარი ბერძნული ναύ და ლათინური navis-  
გან. გარდა ზემო დასახელებულ სახელმწიფოები-  
სა, რომელთანაც ჰქონდა საქართველოს მისვლა-  
მოსვლა, უნდა აღვნიშნოთ სავაქრო გზა, რომელიც  
მიდიოდა ივერიაზე ბუხარაში, აგრეთვე სპარსეთ-  
ინდოეთში და ევროპაში<sup>21)</sup>. კავკასიაზე გაიარა  
მტრულის საქციელით აუარებელმა ხალხმა აზიი-

<sup>19)</sup> Chantres Recherches antropologiques sur le Caucase II, 81—2.

<sup>20)</sup> Памятники древности Телавскаго уѣзда, стр. 13 (Изъ сборн. матер. для опис. мѣстн. и плем. Кавказа).

<sup>21)</sup> Торговые пути сообщенія въ древнемъ Закавказьѣ (Сборн. свѣд. о Кавказѣ, I, 35). ინდოეთთან ვაკრობას მოწმობს სამთავროს სასაფლაოში აღმოჩენილი ნივთები: сургеа moneta, cardium rubinosum და სხვ. გრ. Уваровъ. Взглядъ на Мцхетскій могильникъ (Древности Моск. арх. общ. X).



დან დასავლეთ ევროპაში დასასახლებლად. ასეთმა გეოგრაფიულმა მდებარეობამ შექმნა საქართველოში წოდება მეომართა და მოვაჭრეთა.

უცხოეთიდან მოსული ვაჭარი ძველს დროში იმავე დროს მეკობრეც იყო; თუ საქონელს ვერ გაჰყიდა, ავაზაკობას არ ითაკილებდა. ამიტომ საქართველოში, რომელზედაც გზად მიდიოდნენ დაუდევარი მტერი და მოვაჭრენი, საჭირო შეიქნა შუაგულ ადგილებშიაც ციხე ქალაქების გაშენება და სამხედროდ მოწყობა. უკვე სტრაბონი (XI, ვ, 6) აღნიშნავს მხედართა მთელს წოდებას, რომლის წინამძღვრად იყო ამორჩეული პირი. მთელი ერი გაიყო ოთხ დასად: ბატონებად ანუ წინამძღვრებად, სასულიერო პირთა წრედ, მხედრებად და მიწის მუშაკად და დაბალ ფრად-ყმებად. ამ გვარად პირველი წოდები, პრივილეგიით აღჭურვილი, რომელსაც მიესაკუთრებულია უმაღლესი მმართველის, მსაჯულის და წინამძღოლის დანიშნვა, წამოყენებული იყო სავაჭრო და სამხედრო მოთხოვნილებების წყალობით. მდიდარი ვაჭარი, გარსშემორტყმული მხედართა რაზმით, პირველად თავის ქონების დასაცველად გახდა წინამძღვრად მტერთა მოსაგერებელ ჯგუფისაც, რომელიც მას მიეკედლა გამაგრებულს ციხეში. მაშასადამე, სავაჭრო გზად მდებარე საქართველომ წამოაყენა ჯერ აღებ-მიცემობის მტვირთველნი, შემდეგ ამ პირთა შორის გამდიდრებულნი და ამასთანავე ქონების და თავისუფლების დასაცვავედ წა-

მოდგა წინამძღვარი, რომელმაც სავაქრო მოედანი ციხედ გადააქცია, ძალა მოიკრიფა და უცხო ერისაგან დაიცვა თავიც, ქონებაც და მასთან შეფარებულნი მსოფლიონიც. ესაა ეკონომიური ისტორიის სათავე.

აღნიშნოთ პოლიტიკური სარჩულიც, რომელზედაც აღმოცენდა წოდებათა ისტორია. გაუხარებულ ალებ-მიცემობის დროს საქართველოს თავზედ წამოადგნენ სხვა-და-სხვა მხრიდან აუარებელი მტრები. ხოზარნი, მთიელნი და აზიიდან დაძრული ხალხნი<sup>22)</sup> ერთი ერთმანეთზედ მოკიდებულნი დაესხნენ კავკასიას. მტერთან დასახვედრათ საქირო შეიქნა სავაქრო ქალაქების გამაგრება და მეომართა რიცხვის გამრავლება. ამ მიზნით ქალაქები გადაიქცნენ ციხეებად და მოვაქრენი მხედრებათ. ამ პოლიტიკურმა გარემოებამ შეჰქმნა ძალა საქართველოში პირველი სამეფო პირისა, რა სახელიც უნდა დავარქვათ მას. დამარცხებული მტერი დარჩათ გამარჯვებულს დავლად, ტყვენი გაიყვეს მოწინამძღვრებმა და დაასახლეს თავიანთ მამულში. ამ გვარად სავაქრო მოკავშირეთა მიწა-წყალი გადიქცა საბატონუმო მამულებად. გარეშე მტერთა

---

<sup>22)</sup> მთიელებთანაც მოუხდათ ბრძოლა ბერძენთ და ქართველთა საერთო ინტერესების (ვაჭრობის) დასაცველად. ამას მოწმობს ჩვენი მატიაწე. შეადარე Yvrien-Saint-Martin Recherchs sur les population primitives... du Caucase, გვ. 53, 54, 72.

შემოსევამ შეაერთა განცალკევებული ქართველნი თემნი, რომელთა შორის სავაჭრო გზაზედ მდებარეობის წყალობით მოიპოვებოდნენ გამდიდრებულნი პირნი. ეს მდიდარნი შემოიკრიბნენ უცხოთა გამდევნელის გარს და მას მიანიჭეს პირველი ადგილი დანარჩენ თემთა უფროსებს შორის. აზო, პირველი მეფე საქართველოსი, ახალად აღმოჩენილი წყაროს მიხედვით, მტერთა განდევნის მოთავე, პირველ ადგილს იჭერს ქართლში, როგორც მცხეთის სავაჭრო პუნქტის, წინამძღოლი. ეს ადგილი შერჩა მას გამეფების შემდეგაც. ქვაბში დაფარული განძი, რომელიც უცხოელთ განდევნის დროს, ქართველთა წინამძღოლმა მოიპოვა, შედეგი იყო საქართველოს აღებ-მიცემობის მოქმედებისა და მოწმობის, რომ შიშინაობამ დაამალვინა ერს გამოქვამულში ვაჭრობით მოპოებული ოქრო-ვერცხლის განძი.

მცხეთის მამასახლისის წინ წამოყენება დაფუძნებულია მის ეკონომიურს და პოლიტიკურს საფუძველზედ. უფუძველეს დროიდან მცხეთაში სცხოვრობდნენ ებრაელნი, რომელთაც ეკუთვნოდათ ქალაქის ერთი ნაწილი—მოგვთა. ებრაელებმა გააბეს აღებ-მიცემობის ქსელი მოსახლვრე ხალხებთან. მტკვარი შეადგენდა იმ ძარღვს, რომელსაც მიჰქონდ-მოჰქონდა სავაჭრო ნივთები. მაშასადამე, მცხეთა იყო ვაჭრობის ის გული, სადაც იკრიფებოდა გასაგზავნი ქართლის ნაშრომი და საიდანაც

ვრცელდებოდა ებრაელთა წყალობით სამზღვარ გარეთადან მოტანილი საქონელი. ებრაელებმა ჩააბეს ალებ-მიცემობაში ქართველებიც. ერი მიაწყდა იმ ადგილს, სადაც საქონლის გასაყვას ხედავდა. ასეთი ადგილი იყო მცხეთა<sup>23)</sup> მტკვრის პირას, სადაც უერთდებოდა არაგვი, მთიულთა დამაკავშირებელი ვაკელებთან. მცხეთის მმართველს, რასაკვირველია, მეტი შეძლება და ქონება მოეპოვებოდა, ვიდრე მტკვრის ნაპირებიდან განშორებულს მამასახლისებს, მცხეთელს შეეძლო დაეკეტა ციხის კარები და არავინ გაეტარებინა ნავთსადგურამდის, მაშასადამე, მოესპო სყიდვა-გასყიდვის საშუალება. ასეთმა გეოგრაფიულმა მდებარეობამ შესძლენა მას მეტი ქონება (საბაჟო გადასახადი) და ქონებაზედ დამყარებული ძალა-გავლენა. როცა გარემოებამ მოითხოვა ქართლის ერის შეერთება და მტრისგან განთავისუფლების საჭიროება, მაშინ ეს რთული საქმე იტვირთა იმ პირმა, რომელსაც იცნობდა მთელი ერი. მცხეთელის დროშას ამოუდგნენ და-

<sup>23)</sup> მცხეთის (სამთავროს) სასაფლაოს შესწავლამ ანტროპოლოგ ბაიერნს ათქმევინა, რომ იქ დასაფლავებულნი ქართველთა მოდგმისანი არიან. მცხეთის ადგილი ვაქრობაში შემდეგ დაიჭირა თბილისმა, რომლის შესახებ მე-VI საუკ. სომხის ისტორიკოსი უბტანესი ამბობს, რომ იგი დიდი, მშვენიერად გაშენებული ქალაქიაო (Дѣтописи, 7—IV), კლანკლოვატი (გვ. 187—189. Историѣ агванъ) დასძენს: ховары осадили торговый, славный, изиѣженный и великій городъ Тифлисъ.

ნარჩენნი მამასახლისნიც, ანუ თემთა გამგენი. ასე მოიპოვა მცხეთის მამასახლისმა ეკონომიურ წარმატებით პოლიტიკური გავლენა. აქამდის იგი იყო წარმომადგენელი სავაქრო დედაგულისა, ახლა იგი გახდა ხალხის თვალში გმირადაც— უცხო ბატონობისაგან დამხსნელად.

სამეფო წესწყობილების დამყარებამ ვერ მოსპო მაშინვე ძველი თემებური მოწყობილების ჩვეულებანი. მამასახლისნი დარჩნენ თემთა უფროსებად, ცნობილ იქნა წინანდებური კერძო ნაწილებად დაყოფა იმ განსხვავებით, რომ მამასახლისებს დაერქვათ ახლა ერისთავები. პირველი მეფის მემკვიდრეებმა ვერ შესძლეს დამორჩილება თემთა უფროსებისა და აღდგნენ ერისთავნი დამოუკიდებლობის მოსასპობლად. პირველმა მეფეებმა ვერ მოახერხეს თავიანთი ძალის განმტკიცება. ბრძოლა მეფე-ერისთავთა შორის აუცილებელი იყო, გამარჯვება ირყეოდა. ნელის ნაბიჯით განმტკიცდა ამორჩეულ მამასახლისთა მაგივრად ერისთავთა მეფისგან დანიშნვა. ძველად მამასახლისი, დიდებუჯი შეძლებით და გავლენით, ახლა შეიქნა დიდებულად მეფის წყალობითაც. ერისთავთა გახდა მოხელეობა და მხოლოდ შემდეგ გადაიქცა გვარის სახელწოდებად. როცა ერისთავმა გვარი დაჰკარგა, მაშინ შთამამავლობას გადაეცა მხოლოდ მამა-პაპათა ღირსების წოდება და დადიან-გურიელ-ქსნის, არაგვის ერისთავთა დაჰფარეს მათ წინაპართა გვარი— კახარბერ-

თა, ჩიქოანთა, ბიბილურთა, სიდომონთა და სხვ. ამ ერისთავთა ჩამომავალნი ჟამთა განმავლობით დარჩენილნი უსამწყსოდ ანუ უადგილოდ, გახდნენ თავებად—თავადებად უეროდ.

გიორგი მეფის დადგინებით ერისთავის მკვლე-  
ლი მძიმე დამნაშავეა და სისხლის გარდახდევინება დარბაზით ეკითხება. ერისთავი უმაღლესი გამგეა თემისა და არც ერთხელ არ იხსენიება ერისთავი, როგორც თავადთა წოდების წარმომადგენელი. თემის გამგებლად ინიშნებიან პირნი აზნაურთა და მსახურთაგანი. არამც თუ გიორგიმ, ალბულამაც კი არ იცის სიტყვა „თავადი“. იგი ხმარობს წოდების აღსანიშნულად დიდებულს, აზნაურს, მსახურს და გლეხს<sup>24</sup>). ვახტანგის კანონები უკვე უჩვენებენ ტერმინს თავადს, სამს ხარისხად ცნობილს. პირველ ხარისხოვანი თავადი წოდებულია დიდებულ თავადად. ამ დიდებულებს ეკუთვნიან ისინი, ვისაც შერჩათ მაზრების ერისთაობა: არაგვისა და ქსნისა ანუ სარდლობა: ორბელიანს, ამილახორს და ციციშვილს. ამათ ემა-

---

<sup>24</sup>) გიორგი მეფის კანონები §§ 2, 3. მამასახლისის მოვალეობა თეიმურაზ ბატონიშვილის სიტყვით იყო სპასპეტობა, გამგეობა და ხარკის მიღება „ქვეყნისაგან საერისთაოთა თვისთა“ მეფესთან მისართმევად („ისტორია“, გვ. 110, შენ. ა). ერისთავის მოვალეობაც უემდეგ სწორედ ეს იყო, მაშასადამე, შეიცვალა მამასახლისის სახელი და შინაარსიც, იგივე შერჩა ერისთავს. ალბულა, §§ 2—11.

ტებოდა მეექვსე გვარი სომხეთის მელიქიშვილისა. უფროსი ამ გვარებში, როგორც მმართველობის წარმომადგენელი, იყო პირველი ხარისხის თავადი ანუ დიდებული. ამათი შვილები და ნათესავები კი ეკუთვნოდნენ მეორე ხარისხის თავადებს. დანარჩენნი თავადნი, რიცხვით 50, მოხსენებული ერეკლე მეფის ტრაქტატში ეკატერინე მეორესთან, შეადგენდნენ მესამე ხარისხის თავადობას. დიდებული თავადი იმ დრომდის იყო დიდებული, ვიდრე თავის მამულს გაჰყოფდა და ამ მიზეზით შეამცირებდა თავის ქონებითსა და ზნეობითს ძალას. გაჰყო თუ არა მამული, პირველ ხარისხოვანი თავადი ჩამოცურდებოდა მეორე ხარისხამდე და მისი ნათესავი შვილები ჩაირიცხებოდნენ მესამე ხარისხში. „გაუყრელი და ერთი თავი“ ვახტანგ მეფის სიტყვით, დიდებული თავადი რჩებოდა მხოლოდ დიდებულად. „ამათ გარდა, უმატებს ვახტანგი, ამათსავე სახლის კაცებს ამათთან სისხლი არ ჰქონდათ“).

სისხლის ფასი დადებულს თავადს ჰქონდა 1536 თუმანი. შუა თავადს ნახევარი მეორე თავადისა. „მეფის მოხელეს, უმატებს ვახტანგი, სისხლი დიდებულთანაც სდის—გვარობის სისხლს გარეთად სახელის სისხლიც დაურთონ“. ეს კანონი აძლევდა მოხელეთა ფართო გზას გადასულიყვნენ

25) „ვახტანგის კანონები“ §§ 35, 26, 27, 28, 34. შუად. АКТЫ Кавказ. Археогр. Ком., т. VI, ч. I, 83, 118, 119.

უმაღლეს არისტოკრატიაში—დიდებულთ რიცხვში.. მეფის სამსახურმა შექმნა მეორე ჯგუფი დიდებულთ და საერთოდ თავად-აზნაურთა: ეს ჯგუფი იყო ნამსახუროებითი წოდება, ხოლო ჯგუფი პირთა, რომელთაც პრივილეგია ეკუთვნოდა წინაპართა ღვაწლით—შეადგენდა ჩამომავლობითს არისტოკრატიას.

მცირედი განმარტება გვესურს დავურთოთ ზემო მოყვანილს ვახტანგის კანონებიდან სიტყვებს „გაუყრელი და ერთი თავი“. საქმე ის არის, რომ ძველს ჩვენებურს სტატისტიკურს აღწერილობის სიებში შეხვდებით ამ გვარს ცნობებს: კი ა, თავი ა, (ესე იგი კომლი ა-ერთი და თავი ა-ერთი), ანუ კი ა, თავი ბ, კი ა, თავი გ. რას ნიშნავს ეს კომლში დასახელებული ერთი, ორი, სამი... თავი? ერთნი ჰფიქრობენ, რომ „თავი“ უნდა ნიშნავდეს ოჯახის უფროსს, ზამა-ქმარს, მაშასადამე, დავთრებში ნაჩვენებია, რამდენი ოჯახი სახლობს თითოეულ კომლში. მეორენი ამ აზრისა არიან, რომ რიცხვი თავადთა ნიშნავს მეომართა რაოდენობას, იგი უჩვენებს, რამდენი მეომარი უნდა გამოვიდეს კომლიდან ომის დროს. ძნელი გამოსაცნობია, მართლაც, ამ შეერთებული ტერმინების მნიშვნელობა. იქნება გამორკვევასთან დაგვაახლოოს ორმა დამატებითმა ცნობამ, იმავე დავთრებში, რომელშიაც მოხსენებული კი ა, თავი ა ანუ ბ, ჩვენ ვპოულობთ ამასთანავე ყრუ მოხსენებას: ბოგანო, ანუ ბოგანო



მოლაშქრე, ანუ ბოგანო მეყინულე და სხვ.; აქ არის აღნიშნული არც კომლი და არც თავი, თუმცა ბოგანო, სჩანს, გადიოდა ომშიაც ან ასრულებდა სხვა რაიმე დანიშნულებას. მაშასადამე, სიტყვა თავი ა, ბ, გ, არ უნდა მოწმობდეს უთუოდ მეომართა რიცხვს. ამას დაეუმატებთ ერთს საყურადღებო ფაქტს. მღ. თამარაშვილს მოჰყავს (სომხის მწერლების, გვ. 210) ცნობა, რომ სოფელი ველი პატრ პოლიკარპოს სთხოვენ მისსიონერები არ მოგვაკლოთ და ხელს აწერენ +ეფრემ, +ოქრო, +ედისმარი და სხვ.; პოლიკარპო ამოწმებს იმათ თხოვნას. რომ მათ (რომლებიც თვითეულნი მათგანი ოჯახის თავი არის) თავისი საკუთარი თითით დაუსვეს ჯვარი თავისის სახელის წინ. სხვა ადგილიდან ვიცი<sup>26)</sup>, რომ ამ დროს კომლში ოც სულზე ნაკლები არ ირიცხებოდა. ოც სულში ორ-სამს მხედარს არ იკმარებდა მეფე. მაშასადა-

---

<sup>26)</sup> სტატისტიკური ცნობები საქართველოს შესახებ მე-XVIII საუკ. გვ. X და თვით დავთრები, გვ. 95, 143, 146, 162, 167 და სხვ. მისსიონერი ჯუსტო პრატო 1633 წ. რომში გორიდან სწერს სხვათა შორის, რომ შახაბაზმა 60.000 კომლი გადაასახლა. აქ თითო კომლში ოც სულზე ნაკლები არ ირიცხებოდა. კომლს ერქვა უფროსი მეოჯახის სახელი. ასე უნდა ვიფიქროთ, წინააღმდეგ ვერ ავხსნით ამ გვარ ცნობას: ვართანა კი. ა. თავი ბ. რა თქმა უნდა, რომ იმ კომლში, სადაც ერთი ვართანაა, ორის მეომარის და ოჯახურის უფროსის არსებობა შეუძლებელია.

შე, თავი ა, ბ, გ ნიშნავს ოჯახს ერთ განუ-  
ყრელ კომლად მცხოვრებს. ამავე მნიშვნელობისაა  
ვახტანგის „გაუყრელი და ერთი თავი“, ე. ი. ერ-  
თი კომლი ერთი ოჯახიდგან შემდგარი.





## იმპუნიტეტი საქართველოში.

### I

ფეოდალურ წესწყობილებაზე საქართველოს ისტორიაში ჩვენ რამდენჯერმე გვექონია ბაასი. ამ წერილს ვუძღვნი მხოლოდ ერთს მხარეს ფეოდალიზმისას, რადგან იგი განკერძოებით არ განგვიხილავს აქამდის. ის თვალსაჩინო თვისება ფეოდალიზმისა, რომლის გამოკვლევას აქ შევეუდგებით, იწოდება იმპუნიტეტად. მოგაგონებთ ფეოდალიზმის არსებითს ხასიათს. ფეოდალიზმი ანუ ლენნუერი თვისება შესდგება სამი საგნიდგან.

1) დაკავშირება უმაღლესი უფლებისა მიწის მფლობელობასთან, 2) გარდაქმნა პირობითს საკუთრებად სრული მამულის მფლობელობისა, და 3) შექმნა ვასსალურის იერარქიისა მეფესა და მებატონეთა შორის. ეს წესწყობილება წინეთ მიაჩნდათ ისეთ მოვლენად, რომელმაც მხოლოდ დასავლეთ ევროპაში იჩინა თავი საშუალო საუკუნეების განმავლობაში. ამ ბოლოს დროს ფეოდალიზმის თვისებანი უჩვენეს ბიზანტიის და რუსეთის ისტორიაშიაც. ჩვენ ვიტვირთეთ დაგვემტკიცებინა ჩვენს წინგში, — „ბატონ-ყმობა საქართველოში“ — რომ ამ გვარივე წესწყობილების ნიშნები მოიპოვება საქარ-

თველოს წარსულს ცხოვრებაშიაც. იმმუნიტეტი შეადგენს ფეოდალიზმის პირველი თვისების ნაწილს. რადგან მამულის მებატონე გახდა თავის მიწა-წყალზე უმაღლეს გამგედ, მან შეიძინა უფლება სხვა-და-სხვა სახელმწიფო ხარჯის მოშორებისა და მისგან განთავისუფლებისა. გარდა ამისა მებატონე თავის მამულში შეიქმნა უმაღლეს მმართველად იმ პირთა, რომელნიც მის მიწა-წყალზე მოსახლობდნენ. რაკი მამულის მებატონენი ორ გვარად იყო — საერო და სასულიერო, — აქედგან წარმოსდგა იმმუნიტეტი, რომელიც ვრცელდებოდა ან თავად-აზნაურთა მამულში დასახლებულზე, ან ეკლესიის ქონების შემმუშავებლებზე.

იმმუნიტეტი გამოიხატებოდა ფრანგების და გერმანელთა ისტორიაში ორგვარს უფლებაში. მამულის პატრონი და მის მიწა-წყალზე მოსახლკარენი თავისუფალნი იყვნენ ცოტად თუ ბევრად 1) სახელმწიფო ხარჯებისაგან და 2) არ ემორჩილებოდნენ ადგილობრივ მოსამართლეს; სხვა სიტყვებით და განმარტებით თუ გამოვსტყვამთ ამავე აზრს, შეგვიძლიან აღვნიშნოთ იმმუნიტეტი მებატონის პირდაპირ მეფესთან დამორჩილებით და ამავე მებატონის ხელმწიფებაში გადასვლით მოსამართლის და ხარჯის ამკრეფის მოვალეობის ანუ უკეთ უფლების შექმნით<sup>1)</sup>.

1) ფრანგების მეფის ერთ სიგელში ვკითხულობთ: „sub integra immunitate, absque introitu iudicum vel fisco

მაშასადამე, იმპუნიტეტი იყო პრივილეგია სამართლის წარმოებასა და ხარჯის გაწევაში; დასავლეთ ევროპის მეფეთა სიგელებში განმტკიცებულია, რომ ხელმწიფის მოხელეთ არ აქვთ უფლება აწარმოონ სამართალი, განსაჯონ იმ პირთა საქმენი, რომელნიც პრივილეგიით აღკუთრვილ მებატონეს ეკუთვნიან.

რუსეთშიაც ამ გვარივე პრივილეგია მიეცა სამონასტრო და საერო მებატონეებს<sup>2)</sup>.

მებატონე თავის მამულზე მოსახლკარეთათვის მსაჯულიც იყო და ხარჯის პატრონიც. იგი ასამართლებდა და თავის სასარგებლოდ ხარჯს ახდევინებდა. მეფისაგან ეს პრივილეგია ანუ განკერძოებული უფლება ჰქონდა მას მინიჭებული. ასეთს სურათს წარმოადგენს იმპუნიტეტი ევროპაში. მივმართოთ ახლა ჩვენს ისტორიას იმპუნიტეტის გამოსარკვევად. წინდაწინვე ვიტყვი, რომ

---

publici repetitionibus possidere“; რუსეთში: „А волостели мои (князья) въ околицу его (игумена) не въѣзжаютъ.

<sup>2)</sup> Nullus iudex publicus non praesumat ingredi ad causas (altercationes) audiendas, aut freta exigenda aut fidei jussores tollendos. რუსეთში: „А правъ ли будетъ или виноватъ монастырскій человекъ и онъ правъ и виноватъ монастырю, игумену съ братьею, а намѣстники мои, волостели и ихъ тивуни въ монастырскаго человека не вступаются ни въ праваго, ни въ виноватаго, а вѣдаетъ игуменъ въ правдѣ и въ винѣ своего человека самъ.

როგორც ევროპაში სამონასტრო მოსახლკარეთა იმმუნიტეტი უფრო თვალსაჩინო და ფაქტებით შეიარაღებულია, აგრეთვე ჩვენშიაც საეკლესიო პირთა იმმუნიტეტი, აღნუსხული მრავალი მაგალითებით, ექვს გარეშე არის მისაღები.

იმმუნიტეტი მოიპოვა საათაბაგოს ბატონმაც, ე. ი. გახდა seigneur haut justicier.

მივმართოთ ჯერ პირველ პრივილეგიას, ესე იგი მებატონის უფლებას. განასამართლოს თავის მოყმენი, აი რას ვკითხულობთ 1789 წ. მეფის ბრძანებაში ქიზიყის მოურავისადმი; თუ მღვდელმასცემა ვისმეს, ან თავი გაუტეხაო, იგი უნდა განსაჯოს ბოდბელმაო (ბოდბის მიტროპოლიტმა), მეფეს და მოურავს ამ საქმეში ხელწ არა აქვთო<sup>3</sup>).

ეს სამეფო უფლების გადაცემა საეკლესიო მთავრობისადმი საუცხოვოდ ახასიათებს ჩვენს იმმუნიტეტს<sup>4</sup>). თუ რომელსამე მამულს ჰპატრონობდა მონასტერი, მაგრამ ისტორიული გარემოებით გა-

---

<sup>3</sup>) Пурцеладзе. Кр. гр., стр. 71. „Если священникъ побьетъ кого-нибудь или разобьетъ голову, то онъ судится у Бодбийскаго митрополита. Царь и моуравъ никакого участя въ этомъ дѣлѣ не могутъ принимать.“

<sup>4</sup>) შეადარე რუსეთში მე-XIV-ე საუკ. სიგელი: „который судъ будетъ межю монастырскихъ людей, судить ихъ дастъ монастырскихъ тивунъ, а нашимъ судьямъ не надобно ни на что“.

დავიდა მეფის ხელმწიფეობაში და შემდეგ მან მიუ-  
ბოძა ისევ მონასტერს, მაშინ ორიენი რჩებოდნენ.  
ჯანმგებლებად, თუმცა წინამძღვარს მეტი შემოსავა-  
ლი ექცეოდა და უმაღლესი უფლებით იყო აღ-  
ქურვილი, ვიდრე მოურავი. ამგვარს გარემოებას  
განმარტავს 1713 წ. გუჯარი. აკურა ეკუთვნოდა  
წმ. დავითის მონასტერს და მისი აოხრების შემ-  
დეგ ირაკლი I-მა იგი მიუბოძა კვალად მონ-  
ასტერს და მოურავად დანიშნა თარხნიშვილი.  
ორი წილი შემოსავლისა წინამძღვრისა იყო და  
ერთი წილი მოურავისა. ზოგი შემოსავალი მხო-  
ლოდ წინამძღვარს ეკუთვნოდა. გარდა ამისა, სა-  
მართალშიაც მოურავი დაბლა იდგა წინამძღვარზე.  
პირველს შეეძლო დამნაშავე დაესაჯა გალახვით  
და მძიმე დანაშაულს კი ასამართლებდა მხოლოდ  
წინამძღვარი, რომლის განაჩენი მოჰყავდა მოურავს  
აღსრულებაში.

საქირო არ არის ავაქრელო ამონაწერებით იმის  
დასამტკიცებლად, რომ მოსამართლედ სამონასტრო  
მამულზედ მოსახლეთათვის იყო თვით მონასტრის  
უფროსი ან მისი წარმომადგენელი. ეს საერთო  
თვისება ჩვენი და ევროპის იმმუნიტეტისა უფრო  
შეურყეველ ნიადაგს ჰპოულობს, თუ მივაქცევთ  
ყურადღებას კიდევ ერთს გარემოებას. მოსამართ-  
ლის იმმუნიტეტი მოქმედებდა დაუყონებლივ, რო-  
ცა საქმე შეეხებოდა მებატონის ქვეშევრდომ პირ-  
თა. შესაძლო იყო, რომ იმმუნიტეტით დაჯილ-



დოვებულ მებატონის ქვეშევრდომს დავა გასჩენო-  
და მეფის კაცთაჲ, ე. ი. სახელმწიფო მამულზე მოსა-  
ხლესთან, ამ შემთხვევაში იმმუნიტეტი ძალას არ-  
ჰკარგავდა. მოსამართლედ ხდებოდა არა მხოლოდ  
მეფის წარმომადგენელი, არამედ აგრეთვე მება-  
ტონის მხრივაც დანიშნული პირი. ერთის სიტ-  
ყვით, ისეთი საქმე, რომელიც შეეხებოდა იმმუნიტე-  
ტური მებატონის კაცს და კერძო პირს, თუნდ  
იგი მეფის ყმაც ყოფილიყო, უნდა გარჩეულიყო,  
სასამართლოში, სადაც იმმუნიტეტით აღჭურვილი  
მონასტერი გზავნიდა თავის წარმომადგენელს, დამ-  
ცველს მისი კაცის ინტერესისა<sup>\*)</sup>. ამ დამცველს ევ-  
როპაში ერქვა სახელი ადვოკატისა (Advocatus).  
ანუ ფოხტისა; ან ეს ფოხტი ასამართლებდა თავის  
უფლებით, ან გრაფი ამ ფოხტის თანდასწრებით.  
რუსეთში ამ გვარი შერეული საქმეები (СМѢСНЫЯ  
ДѢЛА) საიმმუნიტეტო პირის და სამეფო კაცის შო-  
რის ირჩეოდა მმართველების (НАМѢСТНИКЪ) და  
ილუმენის თანდასწრებით. როგორ სწარმოებდა  
ჩვენში სამართალი ამ შერეული საქმეების გასარ-  
ჩევად?

პასუხს ამ კითხვაზე იძლევა საეკლესიო გუ-

---

<sup>\*)</sup> Waitz, Deutsche verfassungsgeschichte, 1<sup>o</sup> IV, გვ. 451, 453, უჩვენებს, რომ ევროპაში სამონასტრო მოსა-  
ხლეებს, თუნდ იგინი პასუხის გებაში ყოფილიყვნენ უცხო-  
პირებთან, ყოველთვის სასამართლებდა მებატონე—საეკლესი-  
ო, გინდ საერო.

ჯარი 1771 წ. ბოძებული ნინო წმინდის ეკლესიისადმი. საქმე, რომელიც გუჯარში მოყვანილია, მდგომარეობს შემდეგში. გლეხებმა კუდაშვილებმა უკანონოდ დაიპირეს საეკლესიო სახნავი და ვენახი ნალოწყალობი, რომელნიც შეწირულ იყო ძველად მეფე თეიმურაზ და თამარის მიერ. ამაზე იჩივლა ნინოწმინდის მიტროპოლიტმა საბბამ. საქმის გასარჩევად დაინიშნეს: მოურაფი (მაშასადამე, მეფის წარმომადგენელი) რამაზ, დავით გარეჯის არქიმანდრიტი გერმანე, საგარეჯოს ნაცვალი, პატრიარქის წარმომადგენელი შერმაზან და სხვანი და შეადგინეს განაჩენი, რომლის ძალითაც მამული იცნეს უკანონოდ დაქერილი და წარუდგინეს ქართლ-კახეთის მოსამართლეებს. ამათ იცნეს მიტროპოლიტის საბბას ძიება კანონიერად და მეფე ირაკლიმ II დაამტკიცა მათი განაჩენი. მე. XVIII საუკ. (1771 წ.) ანტონ I კათალიკოზმა შეჰქმნა დიკასტერია, რომელსაც მიეცა უფლება მხოლოდ სასულიერო საქმეების განსჯისა. ზემოთ ჩვენ ვნახეთ, რომ მონასტერს წინათ ჰქონდა სისხლის სამართლის ხელმწიფებაც. (თუ მღვდელმა თავი ვისმე გაუტეხა, იგი განისაჯება მიტროპოლიტის განკარგულებით). ადრინდელი უფლება იმპუნიტეტით აღკურვილისა—განსაჯონ როგორც სამოქალაქო, აგრეთვე სისხლის სამართლის საქმენი, თან-და-თან რუსეთში და ევროპაში შემცირდა და საიმპუნიტეტო მებატონეს დარჩა მხოლოდ სამოქალაქო

საქმეები<sup>6)</sup>). ეკლესიის იმუნიტეტს შეადგენდა სის-  
ხლის სამართალში მიცემული კაცი შეეფარებინა  
და პასუხისგებისაგან გაეთავისუფლებინა. 1706 წ.  
ტფილისის სიონის მიტროპოლიტთან შეეფარა ვინ-  
მე მოჯამაგირე თულაშვილი, რომელმაც გაუუპა-  
ტიურა მის დამქირავებელის გულანაშვილის ცოლი.  
მიტროპოლიტმა სამართალში მისცა თულაშვილი  
და განაჩენი ხელშეკრული გადაეცა გულანაშვი-  
ლისთვის, მაგრამ შემდეგ აპატივა, რადგან თულაშ-  
ვილმა მოინდომა ეკლესიისთვის თავის შეფარე-  
ბა<sup>7)</sup>).

მრავალ გვარ გუჯრებიდან ამოვიღებთ ერთს  
მაგალითს, სამოწმოდ იმ პრინციპის სიმტკიცისა,  
რომელიც თხოულობდა, რათა ეკლესიის კაცის  
და საერო პირის საქმე გარჩეულიყო ორივე დაწე-

---

<sup>6)</sup> იგვე, ტ. IV, 454, 457. Nullus comes aut  
judicaria potestas eos de quibus libet rebus distingere  
praesumat, excepto criminalibus causis. შეადარე Fustel  
de Conlanges Les origines du systeme féodal. Le benefice  
et le patronat, გვ, 379—380. რუსეთშიაც ბოლოს პრივი-  
ლეგია მხოლოდ სამოქალაქო საქმეებისა: опричь дѣ-  
лъ губства, татѣбы и равной съ наличнымъ, სიგელები,  
გვ. 1437, 1438, 1480.

<sup>7)</sup> Митрополитъ призвалъ ихъ на судъ, рѣшилъ  
выдать преступника, связаннаго по рукамъ вровь  
мстителѣмъ, но такъ какъ онъ поступилъ подъ убѣ-  
жкше церкви, то ему простили грѣхъ. *Пурцеладзе*,  
Гуджары, გვ. 59.

სებულების წარმომადგენელთა თანადასწრებით. გიორგი მე-XII სასამართლოს განაჩენი მღვდლის დავით დავითაშვილის და ფირალაშვილების დავის შესახებ. პირველი ედავებოდა მეორეს წისქვილის გარშემო მიწებით, ეს მამული, დასახლებული ლიპუშვილის მიერ, ჯავახიშვილებს წინათ შეეწირათ სვეტიცხოველისათვის „მტკიცე გუჯრით“ და შემდეგ მისი ამოწყვეტისა, მამული კათოლიკოზს ანტონს<sup>\*)</sup> ებოძებინა ამ დავით მღვდლისათვის. აი ამ სადაო მამულის, რომელსაც ფირალაშვილები იჩემებდნენ როგორც ძველად ნასყიდს, გაცემაში დაესწრნენ მდივანბეგი ვახუშტი ჯავახიშვილი, მათის უწმინდესობის მღვდელ-მონაზონი იოსტოსი და დიკატერიის ანჩის-ხატის დეკანოზი სოლომონი. ოფიზის მონასტრის გუჯარი 1027 წ. უძველესი ნაშთია იმ განაჩენისა, რომელიც გვისურათებს, რომ ეკკლესიის და სახელმწიფო პირთა დავა სწარმოებდა ორივე მხარის წარმომადგენელთა თანა-დასწრებით (ფურცელაძე, საეკკ. გუჯრები, გვ. 120). ეს მოყვანილნი განაჩენნი მოწმობენ, რომ ძველიდან უკანასკნელს დრომდის სამოქალაქო საქმეების გარჩევაში, თუ იგი შეეხებოდა საიმპერიტო<sup>\*)</sup> კაცს და კერძო პირს, მო-

\*) მოამბე, 1898, III. სასამართლოს განაჩენი მეფე გიორგის მე-XII დროისა.

\*) ნახე კიდევ გუჯარი 1794 (ფურცელაძე გვ. 12) დიკატერიის განაჩენი მანგლელისა და მაღალაშვილის დავის

ნაწილეობას იღებდნენ ანუ ესწრებოდნენ მეფის მდივან-ბეგი და ეკლესიის წარმომადგენელი. მაგრამ ამისთანავე, როგორც ზემო მოყვანილია, 1798 წ. მეფის ბრძანება მოწმობს, არ (შეიზღუდა საეკლესიო მამული მებატონეთა პრივილეგიაჲ) მოესპოთ მათ სისხლის სამართლის წარმოება. სხვა სიტყვებით თუ განვმარტავთ ამ აზრს, ის გამოდის, რომ დასავლეთ ევროპაში და რუსეთში შემცირებულ დროთა განმავლობაში კომპენტენცია საიმუნიტეტო მემამულეთა ჩვენში თითქმის ხელშეუხებელი იყო მე-XVIII საუკ. დასასრულამდე. იმასვე მოწმობს გუჯარი 1768 წ. იოანე ნათლის-მცემლის მონასტრისა. ბერებს ეძლევათ უფლება გაასამართლონ და ჯარიმა დაადონ ხელის და კბილის მოტეხისათვის, სიძვისა გამოდა სხვანი. ჩვენ განვიხილეთ სამოსამართლო მხარე იმმუნიტეტისა. ახლა უნდა გადავიდეთ ხარჯის გაღების უფლებაზე და ამ თვისების შედარებაზე ევროპაში ცნობილ იმმუნიტეტთან.

## II

მეფეთა სიგელები დასავლეთ ევროპაში და რუსეთში ათავისუფლებენ მომეტებულ შემთხვე-

შესახებ ყმების გამო, დაადგინეს მიტროპოლიტმა მიხეილმა, არხიმანდრიტმა ტრიფონემ და მდივანბეგმა ქაიხოსრო და მეთოდიმ. ყმები ეკლესიას დარჩა. თუ ეკლესიის მემამულეთ შეეხებოდასაქმე, მაშინ მხოლოდ ეკლესიის წარმომადგენელი აირჩევენ. გუჯარი 1766 წ. (ფურცელაძე გვ. 29).

ვაში სრულიად ყოველგვარ გადასახადისაგან სამონასტრო მამულზედ დამკვიდრებულებს<sup>1)</sup>. ან ათავისუფლებდნენ ხარჯისაგან, მაგრამ ავალებდნენ მონასტრებს ცოტაოდენი ხარჯის შეტანას სახელმწიფოს სასარგებლოდ. ჩვენშიაც მრავალი გუჯარი მოწმობს, რომ საეკლესიო მამულის შემმუშავებელნი განთავისუფლებულნი იყვნენ ყოველგვარ სახელმწიფო ხარჯისაგან, გუჯარი—ალავერდისა 1651 წ. როსტომ მეფისაგან ბოძებული, წილკნისა—1632 წ. მეფე თეიმურაზისაგან გაცემული, რუისისა 1726 წ. მეფე ვახტანგისაგან ხელმოწერილი და სხვანი სრულიად ათავისუფლებენ სახელმწიფოს ხარჯისაგან<sup>2)</sup>. ხან-კი ჩამოთვლილია დაწვრილებით, რა გადასახადი არ გამოერთმევათ და

1) Ни одинъ изъ нашихъ чиновниковъ да не вступитъ въ эти земли для производства какихъ-либо высканій для сбора налоговъ, которые до этого времени взымались въ казну“. აი ამ სიტყვებით ათავისუფლებენ დასავლეთ ევროპაში: *Nulla iudiciaria potestas... ad iliquid exactandum iugredi; audeat—quidquid fiscus undeungae poterat sperare.* См. F. de Coulanges, с. 392. ამ გვარივე სიტყვები კარლოს დიდისა ნახე Waitz, ტ. № с. 302 შენ. 2. რუსეთში: „Тѣмъ людемъ венадобѣ имъ моя дань не пная въкоторая пошлина“. ან ჩამოთვლილია: „не вадобѣ моя дань, ни писчая бѣлка, ни ямъ, ни подвода, ни мыть..“.

2) ნახე კიდევ გუჯარი 1604 წ. დედოფალი თინათინისა შუა მთის მონასტრისათვის ბოძებული: 1125—1150 წ.

რა გვხვდება სავალდებულოდ დადებული საიმუნიტეტო მემამულეებზედ. 1) სათათრო, 2), სანადირო და 3) სამხედრო. როსტომ მეფე 1651 წ. ნინოწმიდის ეკკლესიას უახლებს გუჯარს და ათავისუფლებს მისს გლებებს ყოველგვარ ხარკისაგან გარდა სანადიროსი. მეფე სოლომონი 1797 წ. სწირავს იერუსალიმის ყმებს და ათავისუფლებს სახელმწიფოს გადასახადისაგან გარდა სანადირო და სამხედროსი. 1759 წ. მეფე სოლომონ ქუთაისის ღვთის მშობლის ეკკლესიას უბრუნებს მამულებს და იქ მოსახლკარეთ ათავისუფლებს ყოველგვარ გარდასახადისაგან გარდა სამხედრო და სანადიროსი<sup>8)</sup>). უფრო ხშირად აწვებოდათ საიმმუნიტეტო მემამულეებს სათათრო ხარკი. 1688 წ. გიორგი მეფე არ ათავისუფლებს მანგლელის ყმებს სხვა ხარკთან სათათრო და სამხედრო ვალისაგან.

აგრეთვე ნიტრისის მონასტერს 1583 წ. გიორგი მეფე ავალებს მხოლოდ სათათრო და სამხედრო ხარკს. 1519 წ. ტირზის მონასტერს დააწერეს სათათრო გადასახადი. ხანდახან ჩამოთვლილია, რა

---

დავით აღმაშენებელი ათავისუფლებს შიო მღვიმის ყმებს გარდასახადიდან (ib. 94), 1520 წ. მეფე სვიმონი ამავე პრივილეგიას ამტკიცებს, 1511 წ. უახლებს მეფე გიორგი მცხეთის ეკკლესიას მის გლებთა თავისუფლებას სახელმწიფო ხარკისაგან.

<sup>8)</sup> სამხედრო გადასახადი ხიდებოდათ საიმმუნიტეტო გლებებს სხვაგანაც. ნახე თელავის გუჯარი 1771 წ., სიონი — სა—1552 წ. და სხვა...

ხარკისაგან ათავისუფლებენ: მეფე ირაკლი ურბნელს უმეზს სწირავს და დაავალებს წლიურ აღაპს, სპობს სახელმწიფო ხარკს—ლალას, კოდის პურს, საბალახოს, პირისთავს, ნახირის თავს, კულუხს, სეფეობას და ბეგარას. აგრეთვე გიორგი მეფე ჩამოუთვლის მანგლელს, რა არ გადახდებათ მის გლეხებს: ღალა, კულუხი, საბალახო, ნახირის თავი, სამეკომლო ხარჯი, ულაყი, გუთანა, სამეჯოგო, სამეჯინიბო. მხოლოდ აღაპისათვის ედებათ ხარკად ღვინო—4 კოკა, პური—3 კოდი, 2 ზურგიელი, თითო ლიტრა ყველი და ერბო, 100 კვერცი, 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ჩარქვა მარილი, ერთი ლიტრა სანთელი და 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> გირვანქა საკმელი<sup>4</sup>). ამ გვარად რუსეთში და ევროპაში საიმუნიტეტო მამულს ხანდახან ედებოდა რომელიმე ხარკი: ან ხიდების გაკეთება, ან ციხეების აგებაში მონაწილეობის მიღება. რუსეთში ერთი ხარკიც ედებოდათ, რომელიც ჩვენ სათათროს მოგვაგონებს. იქ ერქვა სახელად „ТАТАРСКИЙ ЯМЪ“. ამგვარივე გადასახადი შერჩათ საპრივილეგიო მონასტრებს ევროპაშიაც, მაგალითად, სერბენტინის მონასტერს. 628 წ. სიგელით *praeter illos mansos unde carpenta opera carraria exeunt.*

---

<sup>4</sup>) ნახე ფურცელაძე, საეკლესიო გუჯრები, გვ. 8, 27 და 102.



დასავლეთ ევროპაში და რუსეთში იმმუნისტის სასარგებლოდ ხდებოდა ბაჟიც, რომელიც გადახდებოდა საიმმუნიტეტო პირს, ესე იგი სახელმწიფო უთმობდა თავისს შემოსავალს საეკლესიო მემამულეს. იმმუნიტეტის მამულში ვერ შევიდოდა ბაჟის ასაღებად მეფის მოხელე<sup>ბ</sup>).

ჩვენშიაც ისე იყო, 1706 წ. გუჯარი ქეთევან ერისთავისაგან ხელმოწერილი გვაუწყებს, რომ მისი შეწირული ყმა ვალდებულია სიონს „თუ რასმე ივაკრებს, ბაჟს მისცემდეს“. უფრო უკეთ განმარტავს ამ იმმუნისტის უფლებას მეფე არჩილის 1665 წ. ბოძებული უფლება შუა-მთის მონასტრისთვის, რომ მან აკრიფოს თავის სასარგებლოდ ბაჟი ენდროსი, რომელიც სამონასტრო მამულში მრეწველებისაგან შემუშავდება. ერთი თვისება კიდევ აახლოვებს ჩვენს და ევროპაში ცნობილს იმმუნიტეტს; მე მაქვს სახეში საიმუნიტეტო მემამულის განთავისუფლება სამასპინძლო და სასპასალარო გადასახადისაგან, თუ ყოველთვის არა, ზოგიერთ შემთხვევაში მაინც. ეს პრივილეგია გამოიხატებოდა ბრძანებაში *mansiones neque paratas facere*. ან „не ставятся ни кормовъ не емлютъ“. მეფე ვახტანგის (შახნავაზის) 1707 წ. გუჯარი, ჩამოსვლის რასხვა-და-სხვა ხარჯისაგან განთავისუფლე-

---

<sup>ბ</sup>) *Nullus iudex publicus ad thalanea exigenda ingredi audeat.* რუსეთში: „пошлинникамъ къ монастырскимъ людямъ не въѣзжать“.

ბას იოანე ნათლისმცემლის მონასტრისთვის თრიალეთზე ბოძებული მამულისა, დაურთავს, რომ სამასპინძლოც არ გამოერთმევა მონასტერსაო. ეს სამასპინძლო იგივე კორმუ-ი და mausiones-ი არის. მარიამ დედოფალი სწირავს სიონს გლეხებს და ამტკიცებს, რომ მის ყმათა არ გამოერთმევის არც სამამასახლისო, არც სამელიქო და არც სანაკლო („გურჯები“ ჩემი გამოცემული, გვ. 2, ქუთაისი, 1891 წ.). განთავისუფლებული ყოველ გვარ მოზხელეთაგან<sup>6)</sup>, იმუნისტი პირდაპირ მეფეს ემორჩილებოდა. გერმანიული ტერმინით ამ დამოკიდებულებას ერქვა მუნდებურდი (moundebour) ან ლათინურად defensio tulio, ესე იგი მფარველობა, შემწეობა. მეფე იღებდა თავის მფარველობას ქვეშ წარჩინებულ პირებს (ვასსალებს), საეკლესიო მსახურთ (აბბატებს), აგრეთვე ვაქრებს, დედაკაცებს, ურიებს, რომელთაც დახმარება ეჭირვებოდა. ჩვენშიაც მეფეს ეფარებოდნენ დაჩაგრულები და სხვა ქვეყნიდან გადმოხვეწილნი უსახლკარონი. მეფე თავისს მფარველობის ქვეშ მყოფთ აძლევდა სხვადასხვა პრივილეგიას და უმტკიცებდა სიგელ-გუჯარით. საყურადღებოა, რომ ხშირად ეს სიგელ-გუჯარი თავდება სიტყვებით, რომლითაც მეფე უბრძანებს თავის მოხელეებს, არ დაარღვიონ მისი

<sup>6)</sup> არა მოხელეს არ შეეძლო შეწირულ მამულზედ მოსახლეთათვის მოეთხოვა რამე: არც სპასალარს, არც მანდატურთ უხუცესს, არც ეჯიბს“. Пурцеладзе. Церк. гудж. 79.

განკარგულება. „ჩვენი კარისა ვეკილნი და ყოველნი მესაქმენი ჩვენნი, სახლთხუცესნო ჭ მოხელენო თქვენც ასე დაუმტკიცეთ და ნუ მოუშლით“<sup>7)</sup> - იმმუნიტეტი, როგორც გამოჩენილი საფრანგეთის მეცნიერი ამბობს, შეადგენდა ეკლესიის უფლებას კი არა, არამედ მეფის წყალობას, *beneficium*, ჩვენებურად ბოძებას, შეწირულებას, რუსულად *милостыня*, *пожалованіе*. როგორც ფრანგების და რუსების მეფენი სწირავდნენ ღვთის გულისათვის და სულის საცხოვნებელად<sup>8)</sup>, აგრეთვე ჩვენშიაც უბოძებდნენ „ნებითა ღვთისათა, სულის საოხად“, ცოლშვილის სადღეგრძელოდ<sup>9)</sup>. ხან-კი უბოძებდნენ ნიშნად პატივის ცემისა, „სასოებისა“ წმინდა ადგილთადმი (*reverentia sanctoci*). ბოძებული მამული ეკლესიას აღარ წაერთმეოდა არც ევროპაში და არც ჩვენში<sup>10)</sup> „ეს საბოლოოდ გასათავებელი წიგნი გიბოძეთ ან მოგართვით ესე უკუნისამდის ეამთა-

<sup>7)</sup> ნახე ჩემ მიერ გამოცემული „გუჯრები“ (გვ. 71, 18, 109) და შეადარე რუსულ სიგელის სიტყვები „Вы сей грамоты Новгородскія не ослышьтеся“.

<sup>8)</sup> *Propter nomli Domini et animi nostrae remedium*, ან რუსეთში: Милости ради усрѣтенья и своего рода спасенія“.

<sup>9)</sup> ნახე Barosset. *Yoyage archéol.* სხვა-და-სხვა გუჯრები და ზემო მოხსენებული წიგნი.

<sup>10)</sup> *Ecclesial proficiat in perpetuum*. „Далъ семь грамоту въ вѣки“. შეადარე ჩემი გუჯრები გვ. 1, 7, 29 და სხვა.

გასათავებელი სიგელი და ნიშანი“. ხანდისხან წყევლასაც უმატებდნენ „ვინც მოშალოს განწესებული წყალობა“. გუჯარს-სიგელს განახლებაც ეკირვება ევროპაშიაც და ჩვენშიაც. მეფენი კვალად უმტკიცებენ ბოძებულს პრივილეგიას. ჩვენს სიგელ-გუჯარებში შეხვდებით, რომ წარსდგა ვინმე მეფის წინაშე, ეაჯა და სთხოვა გუჯარის განახლება და მეფემ შეიწყნარა თხოვნა, დაუმტკიცა ძველად ბოძებული მამული და პრივილეგია.

იმმუნიტეტის ისტორია დასავლეთ ევროპის ისტორიაში აქამდის გამოუკვლეველია. ვაიცი ჰფიქრობს, რომ იმმუნიტეტის დასაწყისი უნდა მოიძებნოს რომის იმპერიაში, სადაც სწარმოებდა სხვადასხვა გვარი სახარკო შეღავათი. რომიდან ეს ჩვეულება შეითვისეს გერმანელებმაც და განმტკიცდა მეფეთა ბოძებით სახელმწიფო მამულისა კერძო პირთადმიო. მეფე აძლევდა არამც თუ მამულს, თავის უფლებათა ნაწილსაცაო. აქედან ის დასკვნა შეგვიძლიან გამოვიყვანოთ, რომ იმმუნიტეტის შემქნელნი ვითომც მეფენი იყვნენ. მაგრამ ამას ეწინააღმდეგება საზოგადო მოსაზრება: ჩვენ ვიცით, რომ უძველესი წესწყობილებანი შეიქმნენ თანდათანობითის მსვლელობით და მთავრობას მხოლოდ მათი დაკანონება ეკუთვნის. უფრო ადვილად შეიძლება ავხსნათ ეს მოვლენა, თუ მივიღებთ სარწმუნოდ, რომ დიდი მამულების მეპატრონეთ ეს იმმუნიტეტის უფლება ძველადგანვე

შერჩათ და მეფეთ მხოლოდ განუმტკიცეს ეს პრივილეგია. მეფეებმა მიუბოძეს მონასტრებსაც თავისს მხრივ ის უფლება, რომელიც საერო მიწის მფლობელებს ძველადვე ეკუთვნოდათ. ამ აზრს, რომ იმმუნიტეტი არ არის მეფეთა ქმნილება და შეადგენს ჩვეულებრივ უფლებას (consuetudines), ადგიან მრავალნი ისტორიკოსნი და მათ შორის ცეპელი, რომელიც უჩვენებს ინგლისის კანონებს მე XI საუკ., სადაც იმმუნიტეტი ბარონთა და ეპისკოპოსთა ჩვეულებად არიან ცნობილნი. იმმუნიტეტის სიძველეს ამტკიცებს მისი გავრცელება, როგორც ევროპაში, აგრეთვე რუსეთში, ბიზანტიაში და ჩვენში<sup>11)</sup>. მნიშვნელობა იმმუნიტეტისა იმაში მდგომარეობდა, რომ კერძო მამულის მფლობელმა მოუსპო უფლება სახელმწიფო მოხელეს და თვით გახდა დამოუკიდებელი ბატონი. ამ ბატონმა შეითვისა ის უფლება მის მამულზე დასახლებულთა შესახებ—თავისუფალნი კაცნი იყვნენ, თუ მოყმენი თანაბარად,—რომელნიც წინად სახელმწიფო გამგეს ეკუთვნოდა. იგი გახდა შეუცილებელ უფროსად, მსაჯულად და მფარველად. იმის მამულში მოსახლკარეთ სხვა მას გარდა მთავრობა არა ჰყავს. უფლება, რომელიც მამულის პატრონმა მოიგდო, იყო როგორც სამოქალაქო, აგრეთვე საპოლიტიკო ხასიათისა. ამისათვის შეიქმნა სამონასტრო მა-

---

<sup>11)</sup> სლავიანთა სამფლობელოშიაც ცნობილია იმმუნიტეტი, მაგალითად სერბიაში.

მულიდან ნახევარ დამოუკიდებელი მფლობელობა, პატარა სახელმწიფო სახელმწიფოში. პოლიტიკური მნიშვნელობა იმმუნიტეტისა იმაზე არის დაფუძნებული, რომ იგი ჰკვეთავს კავშირს ქვეშევრდომობისას მეფეთა და მოსახლეთა შორის. სახელმწიფო ქვეშევრდომობის მაგივრად იბადება ქვეშევრდომობა კერძო პირისადმი—საიმუნიტეტო ბატონისადმი.

იმმუნისტი იმდენად მეტს პრივილეგიას იძენდა, რამდენადაც იგი უფრო მოშორებული იყო სახელმწიფოს შუაგულს, ან ჰბატონობდა შეზღუდულს ხეობაში, ზღვის პირას, როგორც არაგვის და ქსნის ერისთავნი, ოდიშის დადიანები, სვანეთში დაღეშკელიანები. გაძლიერებულნი იმმუნისტები ეურჩებოდნენ მეფეებს როგორც ევროპაში, აგრეთვე ჩვენში. იმმუნისტი—ერისთავი, მუხრან-ბატონი, დადიანები და გურიელი არა ერთხელ შეზღოვდნენ იმმუნისტების მეფეებს, დაუმარცხებიათ იგინი, თვით დაუპყრიათ სამეფო და აცოცებულან ტახტზე.

დასავლეთ ევროპაში იმმუნისტები, დიდრონი მამულის მესპატრონენი, გახდნენ დამოუკიდებელნი ბატონები.

გერმანიაში ორასამდის სათავადო მფლობელობა შეიქმნა, იტალია დანაწილდა, საფრანგეთში ბრძოლა არ ცხრება. ვინ არ იცის ჩვენი პატარა ქვეყნის სამ სამეფოდ გაყოფა და აქედან არამც თუ ხუთის, უფრო მეტის სამთავროს გადგომა. რუსეთში ამ პროცესმა თავი არ იჩინა. ბოიარებმა

ვერ შეჰქმნეს დამოუკიდებელი სამთავროები, რადგანაც რიურიკის ჩამომავალმა თავადებმა მეტად იბარტყეს და დაიკავეს საუფლისწულო მამული.

გაერთიანებას რუსეთში ხელი შეუწყო ტრიალმა მინდვრებმა და შარა გზამ. ჩვენში მთავრობამ, ხშირად მიუვალმა კვალმა დაანაწილა ერთი მუქა მამული და ერთ-მორწმუნე და ერთი ენით მოლაპარაკე ერი რამდენსამე მოქიშვე სამთავროდ. ამაში მოიძებნება ერთი მიზეზთაგანი საქართველოს სამეფოს დაცემისა.

---

## ცალკე ამონაწერი

(იხილე მე-IX თავი მე-165 სხოლიო).

ბატონის დედოფლის კარის კელისუფაღნი<sup>1)</sup>:

- ქ. სახლთ-უხუცესი.
- ქ. მანდატურთ-უხუცესი.
- ქ. მოლარეთ-უხუცესი.
- ქ. მეჯინიბეთ-უხუცესი.
- ქ. მწიგნობარნი.
- ქ. ბეკდის მცველი.
- ქ. მწერალი.
- ქ. ჩუჩყრახი.
- ქ. მზარეულთ-უხუცესი.
- ქ. მეპურეი.

მისის უწმინდესობის კათოლიკოზ ბატონიარხის კარის  
კელისუფაღნი:

- ქ. სახლთ-უხუცესი. (მესტუმრეთ-უხუცესი „რუსულა-ნიანში“).
- ქ. დეკანოზი დიდისა ეკლესიისა მცხეთისა.
- ქ. ჯვარის მტვირთველი.
- ქ. ქადაგი.
- ქ. მელარეთ-უხუცესი, ნაზარიც იგივე არის.
- ქ. ბოჭაულთ-უხუცესი.
- ქ. ბოჭაულთ-უხუცესი.

---

<sup>1)</sup> შეად. Fustel de Coulanges. Institutions politiques, 146 და სხვ. და სომხეთში АСОХИЪ. Всѣобщ. истр., 281—2. შეად. წერილი ა. ხახანაშვილისა „საქართველოს სამეფოს მოხელენი“ (მოამბე, 1897., III) და მისივე სამსახურის დაწყობილება იმერეთის მეფე სოლომონის დროს (კვალი 1900 წ., V.).



- ქ. მერიქიფეთ-უხუცესი.
- ქ. ქორეპისკოპოსნი.
- ქ. შესამოსლის მცველნი.
- ქ. საწიგნობრის მცველი, რომელ არის ვივლოტიკა.
- ქ. მწიგნობართ უხუცესი.
- ქ. ბედის მცველი.
- ქ. მეჯინიბეთ-უხუცესი.

ქელისუფალნი ქართველთა მეფის კარისა ძველად ენითა-  
ქართულითა ვითარ იწოდებოდნენ და ანუ აწ ვითარით-  
სახელით იწოდებოან:

- ქ. სპასალარი, სარდალი. (საღბათ ისაულნი „რუს-  
დანიანში“).
- ქ. აბრამადი, სახლთ-უხუცესი.
- ქ. მონათ-უხუცესი, ყულარაღასი.
- ქ. მანდატურთ-უხუცესი, ეშიკალისბაში.
- ქ. მანდატური, სოიბათ იასაული.
- ქ. ბოქაული, ელილაჯი.
- ქ. მსაჯულთ-უხუცესი, მდივანბეგი.
- ქ. დივანი, დივანივე ანუ მწიგნობარი.
- ქ. მწერალი, მუშრიბი.
- ქ. მეკურკლეთ-უხუცესი, მელარეთ-უხუცესი.
- ქ. მეჯინიბეთ-უხუცესი, მალიხარი.
- ქ. ბახიერთ-უხუცესი, მანიშქარბაში.
- ქ. ეჯიბი, მეითარი.
- ქ. ეზოს მოძღვარი, ნაზარი.
- ქ. ჩუნჩეჩახი, სუფრაჯი.
- ქ. ჩანჩაგირი, საუფრაქეში.
- ქ. ფარეშთ-უხუცესი, იგივე ფარეშთ-უხუცესი.
- ქ. მესტუმრეთ-უხუცესი, მეჰმანდარი.
- ქ. მელვინეთ-უხუცესი, იგივე მელვინეთ-უხუცესი.
- ქ. ხუროთ-მოძღვარი, საირადარი.

(Дѣла грузинскія., Гл. Арх. М. И. Д. 1768—71 г.)

## შეცთომების ბასწორება.

გვერ.	სტრ.	დაბეჭდილია	უნდა იყოს
11	14	(434)	(§ 34)
14	13	დადებულამდის	დიდებულამდის
„	16	legibus	legibus
24	27	ვახტანგის კანონები § 229	ნ. ურბნელი, „ათაბაგი ბექა“ სხვ. 25 გვერდიდან.
25	22	ბერძენთა კანონებს ზ სხვა, რომელიც 33 შენიშენა არის.	31) ვახტანგის კანონ., § 229.
31	4	quodcumque adquiritur,	quodcumque acquiritur,
41	13	ბატონისი	ბატონისა
43	10	აღებინებდა	აღებინებდა
45	21	Feleite	geleite
	22	Fastfreundschaft ins Land	Dastfreundchaft ins hand
47	24	47	74
48	18	გადამხდელთაგან	გადამხდელთან
57	24	ყმა	ყმას
59	8	VIII	IX
59	25	lex Ssalica mtruste	lex Salica in truste
60	24	2757	27, 57
62	24	ქორდანია „შიო მღვიმე“-ს (სიგელი 1072 წ.).	(ქორდანია, შიო მღვიმე-ს სიგელი 1072 წ.)

## II

გვერ.	სტრ.	დაბეჭდილია	უნდა იყოს
67	4	დასკირდებოდა	დასკირვებოდა-
"	23	IX	X.
74	24	adsripti	adscripti.
81	6	ბატონით	ბატონის
92	9	შებლალველო- ბისათვის	შეუბლალველო- ბისათვის.
98	25	Corièet	Corvées.
100	8	broit	droit,
115	11	de banrz	de banviz.
"	19	Laccapte	L'accapte
117	25	დასახელეაული	დასახელებული
121	26	(bupa)	(вупа)
124	26	გურჯები	გუჯრები
126	23	dela propriete	de la propriété
"	27	romains	Romains
134	1	mangates	magnates
143	12	(nomti agautis)	(nomen agentis).
151	10	ხოზარნი	ხაზარნი
157	12	ღ შემ- კი ღგაღ	კი
158	2	არის აღნიშნუ- ლი არც კომლი ღ არც თავი.	არც კომლი არის აღნიშნუ- ლი ღ არც თავი
162	14 ღ 25	ფრანგების	ფრანკების
163	20	ingresi	ingredi
171	21	iliquid... iugredi	aliquid...ingredi.
176	20 ,,	nomli	nomini