საქართველოს რესპუბლიკა

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს ორგანო

გამოდის 1990 წლის დეკემბრიდან | №48 (68) | სამშაბათი, 12 მარტი, 1991 წელი. | ფასი 10 კაპიკი

მიმართვა აფხაზეთის ხალხისადმი

ძვირფასო თანამემამულენო!

აფხაზთა და ქართველთა ძმობა უხსოვარი დროიდან იწყება. ჩვენი საერთო კოლხური წარმოშობა, გენეტიკური ნათესაობა ჩვენს ხალხებსა და ენებს შორის, საერთო ისტორია, საერთო კულტურა, გვავალებს დღეს დიდ დაფიქრებას ჩვენი ხალხების მომავალ ბედ-იღბალზე. ჩვენ ერთ მიწა-წყალზე ვცხოვრობდით მუდამ და ურთიერთის ჰირ-ვარამს ვიზიარებდით. ჩვენ საერთო სამეფო გვქონდა საუკუნეთა განმავლობაში, ერთ ტაძარში ვლოცულობდით და ერთ ბრძოლის ველზე ვიბრძოდით საერთო მტრების წინააღმდეგ.

უძველესი აფხაზური გვარების წარმომადგენლები დღესაც არ ასხვავებენ ურთიერთისაგან აფხაზსა და ქართველს. აფხაზთა მთავრები, შერვაშიძეები, საკუთარ თავს არა მხოლოდ აფხაზ, არამედ ქართველ თავადებსაც უწოდებდნენ, ქართული ენა აფხაზურთან ერთად მათთვის დედა ენა იყო, ისევე როგორც იმუამინდელი აფხაზი მწერლებისათვის.

აფხიტუაოსნის კულტურა გვაკავშირებდა ჩვენ და ჩვენი ქართული ტაძრები ძველი ქართული წარწერებით დამშვენებულნი დღესაც რომ დგანან აფხაზეთში და ხიბლავენ მნახველს, ჩვენ შორის ძმობის სიმბოლოდ იყო გადებული თამარის ხიდი მდინარე ბესლეთზე, სოხუმის მახლობლად, დღესაც რომ ამშვენებს უძველესი ქართული წარწერა. ბედია და მოქვი, ამბარა, ბიჭვინთა და მრავალი სხვანი მოწმენი არიან ამ ძმობისა, ამ ერთობისა.

აფხაზი მუდამ ამაღლებული, რაინდული კეთილშობილების სიმბოლო იყო ქართველის ცნობიერებაში. ამას მოწმობს აკაკის „გამზრდელი“ და სხვა მრავალი შედევრი ქართული მწერლობისა. ჩვენ ვამაყობთ იმით, რომ სწორედ ქართველმა მწერალმა კონსტანტინე გამსახურდიამ გაუთქვა სახელი მთელს ქვეყანაზე აფხაზურ კულტურას და ყოფას, აფხაზი ხალხის გმირობას და კეთილშობილებას, თავისი „მთვარის მოტაცებით“. ქართველმა მეცნიერებმა — ნიკო მარმა, არნოლდ ჩიქობავამ, ქეთევან ლომთათიძემ გადამწყვეტი როლი შეასრულეს აფხაზოლოგიის დაფუძნებაში, აფხაზური ენის გრამატიკის სისტემატიზაციის საქმეში, ქართველმა ისტორიკოსებმა: ივანე ჯავახიშვილმა, სიმონ ჯანაშიამ, ნიკო ბერძენიშვილმა და სხვებმა კი — აფხაზეთის ისტორიის საკვანძო საკითხების კვლევაში, ხოლო აფხაზები ყოველთვის დიდ როლს თამაშობდნენ ჩვენი საერთო სამეფოს განმტკიცებაში და კულტურულ აღმშენებლობაში.

ჩვენ მრავალი იმპერიის შემოტევას გავუძელით, ჩვენი ძმობა და მეგობრობა ვერ შეარყიეს ვერც რომაელებმა, ვერც ბიზანტიელებმა, ვერც არაბებმა, ვერც თურქებმა და ვერც სხვებმა, მაგრამ აი, მეცხრამეტე-მეოცე საუკუნეში, ჩვენ დაგვიპირისპირდა იმპერათა შორის უფერგანი და უბოროტესი — რუსეთის იმპერია, რომელმაც არნახული უბედურება მოუტანა ჩვენს ხალხებს. რუსეთის იმპერიამ თურქეთში გადაასახლა აფხაზი ხალხის დიდი ნაწილი, მანვე გააუქმა აფხაზეთის სამთავრო, გააუქმა საქართველოს სამეფო და მიზნად დაისახა ჩვენი ხალხების სრული ასიმილაცია და მოსპობა. მან დაინახა, რომ ამას ვერ განახორციელებდა მხოლოდ სისხლიანი რეპრესიებით და გენოციდით, ამიტომ გამოიყენა ყველა იმპერიის ნაცადი ხერხი „დივიდე ეტ იმპერა“ — გათიშე და იბატონე და ყოველგვარ ღონეს ხმარობდა აფხაზი და ქართველი ხალხების ურთიერთდაპირისპირებლად. თუმც მიუხედავად ამისა, როგორც ამას აღნიშნავდა თვით ნესტორ ლაკობა, ცარიზმმაც კი ვერ შეძლო აფხაზებსა და ქართველებს შორის შუღლის ჩამოგდება, მაგრამ დღევანდელმა მოდერნიზებულმა კომუნისტურმა იმპერიამ საუბედუროდ მიაღწია ამას თავისი აგენტურის მეშვეობით, რაც მისი გეგმით დასაწყისი უნდა გახდეს კავკასიის ბალკანიზაციისა და ლიბანიზაციისა, რათა ცენტრმა შეინარჩუნოს თავისი პოზიციები და ჰეგემონია კავკასიაში.

ჩვენ პატივს ვცემთ აფხაზი ხალხის ეროვნულ და კულტურულ უფლებებს: თქვენს სახელმწიფოებრიობას, თქვენს ენას, კულტურას, აფხაზურ სკოლას, თეატრს, ყოველნაირად ვცდილობთ მოლაპარაკებების გზით გადაჭრას სადავო საკითხებისას, მაგრამ სამწუხაროდ აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ოფიციალური ხელმძღვანელობა არ ამჟღავნებს სათანადო მზადყოფნას მოლაპარაკებისათვის, ადგას ჩვენს მიმართ კონფრონტაციის გზას, ნერგავს სეპარატისტულ ტენდენციებს, საფრთხეში აგდებს მშვიდობას აფხაზეთის ტერიტორიაზე.

დღეს, დიდი ხმაურია ატეხილი გალში ჩვენს მიერ პრეფექტის დანიშვნასთან დაკავშირებით. როგორც იცით, ჩვენი კანონის თანახმად, ავტონომიური რესპუბლიკის ხელმძღვანელობამ უნდა წარმოადგინოს პრეფექტების კანდიდატურები, რომელნიც ჩვენ უნდა დავამტკიცოთ. ამავე კანონის განმარტების მიხედვით, თუ ავტონომიური რესპუბლიკის ხელმძღვანელობა არ წარმოადგენს ასეთ კანდიდატურებს, საქართველოს უზენაესი საბჭოს პრეზიდიუმს აქვს თავად დანიშნოს პრეფექტი. მიუხედავად ჩვენი არაერთგზისი თხოვნისა, ბატონი არძინბა არ ჩამოვიდა თბილისში, არ დაესწრო პრეზიდიუმის სხდომებს, რომლის წევრიც არის იგი და არ წარმოადგინა პრეფექტის კანდიდატურა, ამიტომაც დაინიშნა გალში პრეფექტი. ამჟამად, მას ჩვენ მივეცით ვადა სხვა კანდიდატურების წარმოდგენისა, რასაც იგი კვლავ აჭიანურებს.

ამის მიზეზი კი ის გახლავთ, რომ იგი ბოიკოტს უცხადებს ჩვენს პარლამენტს, ჩვენს პოლიტიკას პრეფექტურებთან დაკავშირებით და სურს აფხაზეთში შენარჩუნება დრომოჭმული კომუნისტური წყობილებისა, მმართველობის კომუნისტური სისტემისა, მაგრამ ჩვენ უნდა შევახსენოთ მას, რომ კომუნისტური სისტემა და საბჭოთა იმპერია დღეს განწირულია და ამაოდ ცდილობენ მავანნი და მავანნი ისტორიის ჩარხის უკუღმა დატრიალებას. ადრე თუ გვიან, საბჭოთა კავშირის დამონებული ხალხები გადაიგდებენ კომუნისტური დიქტატურის უღელს და მაშინ არძინბას მსგავსი მოღვაწეები შეფასდებიან, როგორც საკუთარი ხალხების მოღალატენი.

დღეს, მთელი მსოფლიო გმობს გორბაჩოვის რეპრესიულ პოლიტიკას დაპყრობილი ერების მიმართ, ლიტვაში და ლატვიაში ჩადენილ ბარბაროსობას, ასე რომ საბჭოთა ტანკების იმედი ნუღარავის ექნება. მსოფლიო გმობს აგრეთვე ცენტრის მიერ ინტერფრონტების და „ხსნის კომიტეტების“ შექმნის მცდელობას ხალხის მიერ არჩეული მთავრობების დამხობის მიზნით. და აი, ასეთ დროს აფხაზეთში შეიქმნა ინტერფრონტი, რომელსაც სურს გაიმეოროს ბალტიისპირეთის მოდელი, ხოლო არძინბა გამუდმებით იწვევს იმპერიის ჯარს, რათა სისხლისღვრა გამოიწვიოს აფხაზეთში. მან უკვე მიაღწია შინაგანი ჯარის შემოყვანას ბაბუშერაში, მაგრამ მას უნდა ახსოვდეს, რომ მსოფლიო ისევე დაგმობს მის საქციელს, როგორც დაგმო ბალტიისპირეთის „ხსნის კომიტეტები“. ამით არძინბას სურს აფხაზი ხალხი ჩაითრიოს სახიფათო ავანტიურაში, რომელიც მას მხოლოდ სირცხვილსა და უბედურებას მოუტანს. ასევე სახიფათო იქნება აფხაზეთის მოსახლეობისათვის მონაწილეობა 17 მარტის საკავშირო რეფერენდუმში, რაც მიზნად ისახავს ეროვნებათაშორისი შუღლის გაღვივებას აფხაზეთში, ქართველების, აფხაზების, სომხების, რუსების და სხვა ეროვნებების ურთიერთდაპირისპირებას, ხალხთა შორის სისხლისღვრის პროვოცირებას. ამიტომ მოგიწოდებთ: ნუ აყვებით პროკომუნისტებს, ჩვენი ისტორიული მტრების აგენტებს და პროვოკატორებს, ბოიკოტი გამოუცხადეთ საბჭოთა რეფერენდუმს და მონაწილეობა მიიღეთ საქართველოს რესპუბლიკის 31 მარტის რეფერენდუმში, რომელიც დაკავშირებული იქნება საქართველოს დამოუკიდებლობის აღდგენასთან. დამოუკიდებელი საქართველო თქვენ გაცილებით მეტს მოგცემთ, ვიდრე მოდერნიზებული საბჭოთა იმპერია, რომლის მიზანიც არის ყველა პატარა ხალხის ასიმილაცია და რუსიფიკაცია. თვითმყოფად საქართველოში იარსებებს ჭეშმარიტად თვითმყოფადი აფხაზეთი, ჭეშმარიტი თვითმმართველობით, როგორც მას ჰქონდა აფხაზთა და ქართველთა ერთიანი სამეფოს არსებობის დროს საუკუნეთა განმავლობაში.

გაუმარჯოს ჩვენს ისტორიულ ძმობას, ერთობას და დამოუკიდებლობას!

გვფარავდეს ღმერთი სიყვარულისა და ჭეშმარიტებისა!

სიყვარულით და პატივისცემით

ზვიად გამსახურდია.

ლიტვის რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარეს ბატონ ლანდსბერგისს

თქვენო აღმატებულებავ!

ქართველი ერის სახელით გილოცავთ თქვენ და თქვენი სახით მთელ ლიტველ ხალხს ლიტვის სახელმწიფოს აღდგენის შესახებ ლიტვის რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს აქტის მიღების წლისთავს.

ვიმედოვნებთ, რომ ჩვენი რესპუბლიკების მეგობრული ურთიერთობა კვლავაც განვითარდება ჩვენი ხალხების ინტერესებისა და მისწრაფებების შესაბამისად.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს სახელით

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარე

ზ. გამსახურდია.

საქართველოს რესპუბლიკის კანონი საქართველოს რესპუბლიკის კონსტიტუციაში (ძირითად კანონში) ცვლილებებისა და დამატებების შეტანის შესახებ

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭო **ადგენს:**

შეტანილ იქნეს საქართველოს რესპუბლიკის კონსტიტუციაში (ძირითად კანონში) შემდეგი ცვლილებები და დამატებები:

1. მე-14 თავის სათაური, 122-ე მუხლი და 123-ე მუხლის პირველი ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგნაირად:

„თავი 14. საქართველოს რესპუბლიკის მთავრობა

მუხლი 122. საქართველოს რესპუბლიკის მთავრობა საქართველოს რესპუბლიკის სახელმწიფო ხელისუფლების უმაღლესი აღმასრულებელი და განმკარგულებელი ორგანოა.

მუხლი 123. საქართველოს რესპუბლიკის მთავრობას ქმნის საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭო შემდეგი შემადგენლობით: საქართველოს რესპუბლიკის მთავრობის თავმჯდომარე, თავმჯდომარის პირველი მოადგილე და მოადგილეები, საქართველოს რესპუბლიკის მინისტრები“.

2. კონსტიტუციის ტექსტში სიტყვები „საქართველოს რესპუბლიკის მინისტრთა საბჭო“ შეიცვალოს სიტყვებით „საქართველოს რესპუბლიკის მთავრობა“.

3. 104-ე მუხლის 22-ე პუნქტში სიტყვები „სამინისტროებსა და საქართველოს რესპუბლიკის სამინისტროებისა და თავისი სხვა საქვეუწყებო ორგანოების მუშაობას.

საქართველოს რესპუბლიკის სამინისტროები ხელმძღვანელობენ მათთვის მინდობილ მეურნეობის დარგებს და ექვემდებარებიან საქართველოს რესპუბლიკის მთავრობას.

საქართველოს რესპუბლიკის სამინისტროებს აკისრიათ პასუხისმგებლობა მათთვის მინდობილი მეურნეობის დარგის მდგომარეობისა და განვითარებისათვის; თავიანთი კომპეტენციის ფარგლებში გამოსცემენ აქტებს სსრ კავშირის კანონების, სსრ კავშირის სახალხო დეპუტატთა ყრილობისა და სსრ კავშირის უზენაესი საბჭოს სხვა გადაწყვეტილებების, საქართველოს რესპუბლიკის კანონებისა და საქართველოს რესპუბლიკის სხვა გადაწყვეტილებების, საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს სხვა გადაწყვეტილებების, საქართველოს რესპუბლიკის მთავრობის დადგენილებებისა და განკარგულებების საფუძველზე და მათ შესასრულებლად, ორგანიზაციას უწევენ და ამოწმებენ მათს შესრულებას“.

8. 130-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 130. საქართველოს რესპუბლიკის მთავრობის კომპეტენციას, მისი საქმიანობის წესს, მთავრობის ურთიერთობას სხვა სახელმწიფო ორგანოებთან, აგრეთვე საქართველოს რესპუბლიკის სამინისტროების ნუსხას საქართველოს რესპუბლიკის კონსტიტუციის საფუძველზე განსაზღვრავს კანონი საქართველოს რესპუბლიკის მთავრობის შესახებ“.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარე

ზ. გამსახურდია.

თბილისი. 1991 წლის 28 თებერვალი

ჩრდილოეთ ოსეთის ავტონომიური საბჭოთა სოციალისტური რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარეს ა. ხ. გალაზოვს სსრ კავშირის მასობრივი ინფორმაციის ცენტრალურ საშუალებებს

განცხადება

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭო პროტესტს გამოთქვამს იმის გამო, რომ არაობიექტურ პოზიციას დაადექით ყოფილ სამხრეთ ოსეთის ავტონომიურ ოლქში მიმდინარე ამბებისადმი. ამახინჯებთ და აყალბებთ რა ფაქტებს, ახდენთ საერთაშორისო და საბჭოთა საზოგადოებრიობის დეზინფორმაციას, ამით მეთოდიკურად უმზადებთ ნიადაგს ყოფილი სამხრეთ ოსეთის ავტონომიური ოლქის მთელ ტერიტორიაზე საგანგებო წესების შემოღებას. ამ ვერაგული ნაბიჯის მიზანია საქართველოს ისტორიული ტერიტორიული მთლიანობის დანაწილება. საქართველოს სუვერენული რესპუბლიკის მთავრობის შინაგან სტრუქტურებში ჩარევა უხეშად არღვევს საერთაშორისო სამართლებრივ ნორმებს.

თუ კვლავაც გაგრძელდება მასობრივი ინფორმაციის ცენტრალური საშუალებებისა და ჩრდილოეთ ოსეთის უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარესთან არსებული საგანგებო კომიტეტის პრესცენტრის მიზანმიმართული დეზინფორმაციის ესკალაცია, საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭო იტოვებს კანონიერ უფლებას საერთაშორისო სამართლის საფუძველზე განახორციელოს თქვენი პროვოკაციული საქმიანობის მხილებისა და აღკვეთის შესაბამისი ღონისძიებანი.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარე

ზ. გამსახურდია.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს პრეზიდიუმის

დადგენილება

ქ. ცხინვალის ტერიტორიაზე საგანგებო წესების მოქმედების ვადის გაგრძელების შესახებ

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს პრეზიდიუმი **ადგენს:**

ქ. ცხინვალის ტერიტორიაზე საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს პრეზიდიუმის 1990 წლის 12 დეკემბრის დადგენილებით გამოცხადებული საგანგებო წესების მოქმედების ვადა გაგრძელდეს 1991 წლის 12 აპრილამდე.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარე

ზ. გამსახურდია.

თბილისი. 1991 წლის 11 მარტი.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს პრეზიდიუმის

დადგენილება

მ. გ. გოგუაძის ლანჩხუთის რაიონის პრეფექტად დანიშვნის შესახებ

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს პრეზიდიუმი **ადგენს:**

დაინიშნოს მერაბ გიორგის ძე გოგუაძე ლანჩხუთის რაიონის პრეფექტად.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარე

ზ. გამსახურდია.

თბილისი. 1991 წლის 4 მარტი.

ინტერვიუ

ახლოვდება საკრებულოების არჩევნების დღე. თამამად შეიძლება ითქვას, რომ 28 ოქტომბრის შემდეგ საქართველოს მოსახლეობის ყურადღება ძირითადად ამ მოვლენისკენაა მიპყრობილი. ცენტრალური საარჩევნო კომისია ყოველ ღონეს ხმარობს, რათა ამომრჩევლებმა კარგად გაიგონ ყველა წესი, რომლებიც კი დაკავშირებულია ხმის მიცემასთან. მიუხედავად ამისა, ბევრს აინტერესებს, კიდევ ერთხელ განემარტოს, თუ როგორი პროცედურა უნდა გაიარონ. ეს განსაკუთრებით შეეხება მას შემდეგ, რაც საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს გადაწყვეტილებით, 31 მარტს საკრებულოების არჩევნებთან ერთად უნდა მოეწყო რეფერენდუმიც, რომლის მიზანია საქართველოს მოსახლეობის აზრის ჩვენება სრული სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენასთან დაკავშირებით. რაღა თქმა უნდა, ამ მე ვიტყოდი, სამკვდრო-სასიცოცხლო საქმის წარმატებით ჩატარებაზე ბევრადაა განპირობებული მსოფლიო დემოკრატიული ძალების ჩვენდამი დამოკიდებულების კიდევ უფრო გაუმჯობესება. მათთვის ჩვენი თავისუფლებისაკენ სწრაფვის ჩვენება ალბათ ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი ნაბიჯი იქნება. ამდენად, ყველას, ვისაც კი საქართველოსთვის გული შესტკივა, ვისაც კი სურს, რომ იხილოს თავისი ქვეყანა სხვა ერთა შორის თანასწორი, ევალება რეფერენდუმსა და არჩევნებში აქტიური მონაწილეობის მიღება. ამისთვის კი, უპირველესად საჭიროა კარგად ვერკვეოდეთ იმ წესებში, რომელთა განუხრელი შესრულებაც მოითხოვება თითოეულ ამომრჩეველს. სწორედ ამ საკითხებზე გვესაუბრება ცენტრალური საარჩევნო კომისიის თავმჯდომარე არჩილ ჭირაქაძე.

არჩევნებიც, რეფერენდუმიც

— ბატონო არჩილ, როგორც ცნობილია, შემუშავებულია საკმაოდ რთული და შრომატევადი საარჩევნო მექანიზმი, რისი განმარტებაც ამომრჩევლებისათვის, ფიქრობთ, აუცილებელია.

— მეტი სინათლისათვის მინდა გითხრათ, რომ რთულია არა მთლიანად საარჩევნო მექანიზმი, არამედ მხოლოდ ხმების დათვლის პროცედურა. მიუხედავად სირთულისა, მრავალ ვარიანტს შორის მაინც ეს ავირჩიეთ, რადგან ეს სტრუქტურა გამორიცხავს ყოველგვარ შემთხვევითობას. ვინაიდან დათვლის წესები საკმაოდ რთულია, ვიპარიქსი 10-15 დღის განმავლობაში სემინარების ჩატარებას. ამით გვინდა თავიდან ავიცილოთ ყოველგვარი გაუგებრობანი. აქვე მინდა შევნიშნო, რომ ამის ცოდნა აუცილებელია არა მარტო ხმების დამთვლელთათვის, არამედ თვით კანდიდატებისა და მათი ნდობით აღჭურვილი პირებისთვისაც, რათა მათგან დაუშვებელი ობიექტურობაში თავიდან ავიცილოთ.

— კონკრეტულად, რა ევალებათ ამომრჩევლებს?

— ამომრჩეველმა უნდა აიღოს ორი ბიულეტენი, რომელთაგან ერთში იქნება საკრებულოში ასარჩევი კანდიდატების გვარები, მეორე სარეფერენდუმოა. პირველ შემთხვევაში ხმის მიმცემს ეკალება ერთადერთი რამ: თავისთვის მისაღები კანდიდატის გვარის გასწვრივ სპეციალურ უჯრაში ჩაწეროს ციფრი — „ერთი“, გარდა ამისა, თუ მას სურს შეუძლია სხვებსაც დაუწეროს „ნიშანი“, ოღონდ დაუშვებელია ერთი და იგივე ციფრის ორ გვართან დასმა. ასეთ შემთხვევაში ბიულეტენი ბათილად ჩაითვლება. პირველ რიგში დათვლება ერთიანები, ვინც ამით უკვე შეძლებს ქვოტას დაგროვებას, არჩეულად ჩაითვლება. ერთიანების შემდეგ, თუ საჭირო გახდა, დათვლიან სხვა „ნიშნებსაც“, მაწამ, ვიდრე არ გაიცემა ყველა მანდატი. როგორც ხედავთ, სისტემა არცთუ ისე ადვილია, ამიტომ კვლავ ვთხოვ ამომრჩევლებს გაირკვნენ ინსტრუქციებში, რათა თავიდან ავიცილოთ გაუგებრობა.

რაც შეეხება რეფერენდუმს, ამისთვის განკუთვნილია მეორე ბიულეტენი, რითაც ამომრჩეველი ფაქტობრივად ხმას აძლევს საქართველოს დამოუკიდებლობას. თუმცა მას იურიდიული ძალა არა აქვს, მაგრამ მის უდიდეს მნიშვნელობაზე ლაპარაკი ზედმეტად მომაბეზრა. ამით ჩვენ ერთხელ კიდევ უნდა დავანახოთ მსოფლიოს, რომ საქართველოს მთელი მოსახლეობა მტკიცედ დგას დამოუკიდებლობის აღდგენის გზაზე და რომ ის მართლაც აპირებს გარდამავალი პერიოდის დასრულებას სრული სახელმწიფოებრიობის აღდგენით. ყველასთვის ცხადია, რომ შედეგები უნდა იყოს დამაჯერებელი. არავის არ უნდა მივცეთ დაეჭვების საბაბი, თითქოს აქ რაღა წესი დაირღვა, ამიტომ საჭიროა მისი ორგანიზებულად და ერთსულოვნად ჩატარება.

ისიც ყველამ უნდა შეიგნოს, რომ ამ მდგომარეობაში ყოველი ხმა ძვირფასია, ამიტომ საქართველოს მიწაზე მცხოვრები ყველა ადამიანი მოვალეა მონაწილეობა მიიღოს რეფერენდუმში. ეს ეხება იმათაც, ვინც დროებით ჩვენი ქვეყნის ფარგლებს გარეთაა წასული სასწავლებლად თუ სამუშაოდ. მათი პატრიოტული ვალია, 31 მარტისთვის როგორმე დაბრუნდნენ საქმობლოში.

— როგორც ცნობილია, საქართველოს უზენაესი საბჭოს არჩევნებისთვის ხაზგარგარეთიდან მოწვეულნი იყვნენ მეთვალყურენი. ვიპირებთ თუ არა რეფერენდუმისთვის მათ მოწვევას?

— რაკი თავდაპირველად მხოლოდ საკრებულოების არჩევნები იმართებოდა, არ გვიფიქრია უცხოელ მეთვალყურეთა მოწვევა, მაგრამ რეფერენდუმმა შეცვალა მდგომარეობა. აუცილებელად მოვიწვევთ უცხოელებს კლასიკური დემოკრატიის ქვეყნებიდან, აგრეთვე ბალტიისპირეთიდან, რუსეთიდან, ამერკავკასიის რესპუბლიკებიდან. ამ დღეებში შევადგენთ საორიენტაციო ნუსხას, სიას განიხილავს კომისია, რის შემდეგაც მოვიწვევთ მეთვალყურეებს.

— როგორც თქვა, აჭარის ავტონომიურ რესპუბლიკაში რამდენადმე განსხვავებული იქნება არჩევნები, რაში მდგომარეობს ეს სხვაობა?

— არაეითარი პრინციპული განსხვავება არ არის. საქმე ის გახლავთ, რომ აჭარაში საკრებულოების არჩევნებთან და რეფერენდუმთან ერთად იმართება აჭარის უზენაესი საბჭოს არჩევნებიც. ამიტომ იქ ორის ნაცვლად იქნება სამი ბიულეტენი, ერთი საკრებულოსათვის, ერთი რეფერენდუმისთვის და ერთიც აჭარის უზენაესი საბჭოს არჩევნებისთვის.

— რაც შეეხება აფხაზეთს, როგორც ცნობილია, იქ არჩევნები არ ტარდება...

— აფხაზეთში მოეწყობა რეფერენდუმი, საკრებულოების არჩევნები — არა.

დღეს მოქმედი კონსტიტუციის თანახმად, ადგილობრივი მმართველობის ორგანოების არჩევნების ჩატარების უფლება აქვს ავტონომიური რესპუბლიკის უზენაეს საბჭოს. მათ არჩევნების შესახებ გადაწყვეტილება ჯერ არ მიუღიათ, არც საგარაუდო გადებია ცხობილი. ერთი კი ცხადია, ეს გადაადება არ შეიძლება გაუთავებლად გაგრძელდეს. ადრე თუ გვიან, არჩევნები უნდა ჩატარდეს, რადგან არ შეიძლება მოსახლეობას არ მიეცეს ადგილობრივი მმართველობის არჩევის საშუალება.

ამასთან ერთად, მინდა ვისარგებლო შემთხვევით და კიდევ ერთხელ მივმართო საქართველოს მოსახლეობას: ის, ვისაც აღელვებს მშობელი ქვეყნის ბედი, უნდა მიიღოს აქტიური მონაწილეობა არჩევნებში და რეფერენდუმში. არავითარ მოსახლეობას უნდა განეუმარტოთ, რომ თავისუფალ საქართველოში ყველას ენება თანაბარი უფლება, თუკი იღვწიან მისი დამოუკიდებლობისთვის. ისიც საჭიროა გავაგებინოთ, რომ გარეშე ძალების ჩაურევლად, რის საშუალებასაც მხოლოდ სახელმწიფოებრიობის აღდგენა მოგვცემდა, უფრო შეხმატკბილებულად ვიცხოვრებთ.

თუკი შევძლებთ ჩვენი მიზნის მიღწევას, საშუალება მოგვეცემა ისე ვიცხოვროთ, როგორც ეკადრება XX საუკუნის მიწურულში მცხოვრებ ადამიანს.

ღმერთმა გიბრძოლოთ!

ესაუბრა

გელა ნატროშვილი.

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს სოფლის მეურნეობის, მიწათსარგებლობისა და ეკოლოგიის კომისიის წარმომადგენლები მედეა კეკელია და არჩილ დავითაია მეთვალყურის სტატუსით დაესწრნენ რესპუბლიკათა საპარლამენტთაშორისო ეკოლოგიური საბჭოს მორიგ თათბირს, რომელიც 20-21 თებერვალს გაიმართა ქ. კიშინიოვში. თათბირს ესწრებოდნენ უკრაინის, ბელორუსიის, რსფს რესპუბლიკის, მოლდოვის, ლატვის, ლატვიის, ესტონეთის, აზერბაიჯანის და ტაჯიკეთის წარმომადგენლები, ბუნების დაცვის საკავშირო კომიტეტის ხელმძღვანელები, საბჭოთა კავშირის უზენაესი საბჭოს ეკოლოგიისა და რაციონალური ბუნებასარგებლობის, კომიტეტის თავმჯდომარის მოადგილე, აკადემიკოსი ა. იაბლოკოვი.

დღის წესრიგში იდგა ორი საკითხი: სახელმწიფოთაშორისი (რესპუბლიკათაშორისი) ეკოლოგიური შეთანხმების პროექტის დამატებებისა და შესწორებების განხილვა, და ცენტრის მიერ წარმოდგენილი ეკოლოგიური პრობლემების დროებითი შეთანხმების პროექტის განხილვა.

ისეთ ვითარებაში, როცა რესპუბლიკებს შორის ურთიერთობის ფორმები გამოკვეთილი არ არის, საქართველოს უზენაესი საბჭოს სოფლის მეურნეობის, მიწათსარგებლობისა და ეკოლოგიის კომისიას რესპუბლიკებს შორის ნებისმიერ ეკოლოგიურ შეთანხმებაზე ლაპარაკი მიზანშეუწონლად მიაჩნია. ამის გამო საქართველოს დელეგაციის წევრმა არჩილ დავითაიამ გააკეთა განცხადება იმის თაობაზე, რომ ესწრება რა თათბირს მეთვალყურის სტატუსით, საქართველოს დელეგაცია სამუშაო ჯგუფის მუშაობაში მონაწილეობას ვერ მიიღებს. ბალტიის ქვეყნების დელეგაციებმაც განაცხადეს, რომ ისინი თათბირს სტუმრის სტატუსით ესწრებიან.

ცენტრის მიერ წარმოდგენილმა დროებითი შეთანხმების პროექტმა — სათაურით „საბჭოთა კავშირის პრეზიდენტისა და ეკოლოგიის პრობლემებზე რესპუბლიკის უმაღლეს ორგანოთა ხელმძღვანელი მუშაკების დროებითი დებულება“ — თათბირის ყველა მონაწილის მძაფრი წინააღმდეგობა გამოიწვია.

აზერბაიჯანის უზენაესი საბჭოს ეკოლოგიის კომისიის თავმჯდომარემ ა. ხურიევმა განაცხადა: „ჩვენ აქ რესპუბლიკებთან ურთიერთობის დასამყარებლად ჩამოვედით და არა პრეზიდენტთან შესათანხმებლად. ამ დებულებასთან არაფერი გვესაქმება“.

უკრაინის უზენაესი საბჭოს ეკოლოგიის კომისიის თავმჯდომარემ ი. კოსტენკომ კატეგორიული უარი განაცხადა დროებითი დებულების განხილვაზე და შეახსენა თათბირის მონაწილეებს ის ფაქტი, რომ საკავშირო დადგენილება ჩერნობილის ავარიის შედეგების ლიკვიდაციის თაობაზე მხოლოდ მას შემდეგ მიიღეს, რაც რესპუბლიკამ თვითონ დაიწყო ამ საკითხზე აქტიური ბრძოლა.

მოლდოვის უზენაესი საბჭოს ეკოლოგიური კომისიის თავმჯდომარემ პ. გუსაკმა ამცნო დამსწრეთ, რომ მოლდოვას ურჩევნია სხვისი კარნახის გარეშე მიხედოს თავის საქმეს.

აკადემიკოს ა. იაბლოკოვის ცდა — გაემართლებინა პრეზიდენტის პოლიტიკა მომავალშიც ძველებურად გაეტარებინა ბუნებათსარგებლობის ერთიანი სტრატეგია და ტაქტიკა რესპუბლიკებში, მარცხით დამთავრდა.

ბელორუსიის უზენაესი საბჭოს ეკოლოგიის კომისიის თავმჯდომარემ გ. სავიცკიმ ასე მიმართა ა. იაბლოკოვს: „თქვენი გამოსვლა ნაციონალურ-შოვინისტურია და მიზნად ისახავს ცენტრის რესპუბლიკებზე ძველებური მბრძანებლობის დამკვიდრებას, იმ მეთოდების და ხერხების კვლავ დაბრუნებას, რომლებმაც 70 წლის განმავლობაში ასე დაგვღუპეს და ასე გვგვლეტყვეს, ასე გაიჩანაგეს ჩვენი ბუნება, ჩვენი გარემო. ეთით რომ გავიწყდებათ, რომ რესპუბლიკები ძველებურად არ დაემორჩილებიან ცენტრის ნებას. ვერანაირი დიქტატი ვერ დაიბრუნებს წარსულს“.

ამრიგად, თათბირის მონაწილეებმა ცენტრის დროებით დებულება უარყვეს. სამუშაო ჯგუფი შეუდგა სახელმწიფოთაშორისო (რესპუბლიკათშორისი) შეთანხმების პროექტის განხილვას.

საქართველოს უზენაესი საბჭოს პრესცენტრი

ცენტრმა შეთანხმებას ვერ მიაღწია

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს სოფლის მეურნეობის, მიწათსარგებლობისა და ეკოლოგიის კომისიის წარმომადგენლები მედეა კეკელია და არჩილ დავითაია მეთვალყურის სტატუსით დაესწრნენ რესპუბლიკათა საპარლამენტთაშორისო ეკოლოგიური საბჭოს მორიგ თათბირს, რომელიც 20-21 თებერვალს გაიმართა ქ. კიშინიოვში. თათბირს ესწრებოდნენ უკრაინის, ბელორუსიის, რსფს რესპუბლიკის, მოლდოვის, ლატვის, ლატვიის, ესტონეთის, აზერბაიჯანის და ტაჯიკეთის წარმომადგენლები, ბუნების დაცვის საკავშირო კომიტეტის ხელმძღვანელები, საბჭოთა კავშირის უზენაესი საბჭოს ეკოლოგიისა და რაციონალური ბუნებასარგებლობის, კომიტეტის თავმჯდომარის მოადგილე, აკადემიკოსი ა. იაბლოკოვი.

დღის წესრიგში იდგა ორი საკითხი: სახელმწიფოთაშორისი (რესპუბლიკათაშორისი) ეკოლოგიური შეთანხმების პროექტის დამატებებისა და შესწორებების განხილვა, და ცენტრის მიერ წარმოდგენილი ეკოლოგიური პრობლემების დროებითი შეთანხმების პროექტის განხილვა.

ისეთ ვითარებაში, როცა რესპუბლიკებს შორის ურთიერთობის ფორმები გამოკვეთილი არ არის, საქართველოს უზენაესი საბჭოს სოფლის მეურნეობის, მიწათსარგებლობისა და ეკოლოგიის კომისიის თავმჯდომარემ ა. ხურიევმა მიზანშეუწონლად მიაჩნია. ამის გამო საქართველოს დელეგაციის წევრმა არჩილ დავითაიამ გააკეთა განცხადება იმის თაობაზე, რომ ესწრება რა თათბირს მეთვალყურის სტატუსით, საქართველოს დელეგაცია სამუშაო ჯგუფის მუშაობაში მონაწილეობას ვერ მიიღებს. ბალტიის ქვეყნების დელეგაციებმაც განაცხადეს, რომ ისინი თათბირს სტუმრის სტატუსით ესწრებიან.

ცენტრის მიერ წარმოდგენილმა დროებითი შეთანხმების პროექტმა — სათაურით „საბჭოთა კავშირის პრეზიდენტისა და ეკოლოგიის პრობლემებზე რესპუბლიკის უმაღლეს ორგანოთა ხელმძღვანელი მუშაკების დროებითი დებულება“ — თათბირის ყველა მონაწილის მძაფრი წინაა

„მე უნდა გადავდგე. დაე, ეს იყოს ჩემი პროტესტი მოახლოებული დიქტატურის წინააღმდეგ".

საბჭოთა კავშირის საგარეო საქმეთა მინისტრის, გორბაჩოვისეული „პერესტროიკის" აქტიური თანამონაწილის, ედუარდ შევარდნაძის სახალხო დეპუტატთა ყრილობაზე ნათქვამი ეს სიტყვები, მართალია, შეზღუდით კი გავარდა, მაგრამ არცთუ ისე მოწმენდილ ცაზე.

„დარბაზი კინაღამ აფეთქდა.

ტაშს უკრავდა ყველა — მომხრეც და მოწინააღმდეგეც. მტერიც და მოყვარეც. უმრავლესობა ფეხზე ამდგარი", — ასე აღწერდა დეპუტატთა რეაქციას რუსული პოლიტიკური ყოველკვირეული „ნოვოე ვრემია".

ფაქტია. ბატონმა მინისტრმა, უმეტეს შემთხვევაში, ყოველთვის იცოდა სად, რა და როგორ უნდა ეთქვა! სად როგორ მოქცეულიყო!

ალბათ, სწორედ ეს გახლავთ მთავარი ბატონ ედუარდ შევარდნაძის „იმიჯში", მისი პოლიტიკური სავიზიტო ბარათის თვალშისაცემი შტრიხი.

ის, რაც ედუარდ შევარდნაძის თანამდებობიდან გადადგომას მოჰყვა (ვგულისხმობთ შინაურ, და, რაც მთავარია, საგარეო რეაქციას) მკითხველს უეჭველ ეხსომება — ალაფსებით მკაფიო და არაორაზროვანი პასუხი გასცა:

— მე ვერ ვიტყვი, რომ ეს რაიმენაირი დიქტატურის გამოვლინებაა. ეს გახლავთ ელემენტარული წესრიგის დამყარების სურვილი, რადგან ქაოსის და ანარქიის პირობებში შეუძლებელია ცხოვრება. სწორედ ქაოსსა და ანარქიას მივუყვარდით დიქტატურისაკენ. ახლა, ყველა ჩვენთაგანის ძალისხმევა ელემენტარული წესრიგის მისაღწევად უნდა გაერთიანდეს. ადამიანებს არ უნდა ეშინოდეთ თავიანთი და შვილების სიცოცხლის ხელყოფისა.." („კომსომოლსკაია პრავდა", 12 იანვარი, 1991 წელი).

ბატონმა ედუარდ შევარდნაძემ კარგად იცის სად, რა და როგორ ილაპარაკოს!

მაგრამ, მიუხედავად ამისა, თვალსა და ხელს შუა ირღვევა სრულიად უბრალო ჰეშმარიტება — გამოდის, რომ თავისუფლებას მონატრებულ ბატონის-პირელებზე რუსული ტანკებით და ჯავშანტრანსპორტიორებით გადავლა, „ელემენტარული წესრიგის დამყარების სურვილის" უწყინარი გამოვლენა ყოფილა, ხოლო ომებრის სხვადასხვა ხალხთა ამსოლუტურად ბუნებრივი და კანონიერი მისწრაფება სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობისაკენ „ქაოსი და ანარქია". რასაც იმ უღმობელ დიქტატურასკენ მივყავართ ასე რომ „არ უნდა" ცენტრს.

დასკვნა ერთია.

არა მარტო დემოკრატიული მსოფლიოსათვის, ჩვენთვისაც ჯერჯერობით საიდუმლოებად დარჩა იმპერიის საგარეო საქმეთა მინისტრის როგორც გადადგომის ფაქტის ნამდვილი მიზეზი, ასევე, ამ, როგორც საკვანძირო პრესა უწოდებს „ადამიანის თავის თავზე ამაღლების" ნამდვილი მოტივიც.

თუმცა... ქაცი ბჭობდა ღმერთი იცინოდაო.

ფაქტია, რომ დღესდღეობით, მსოფლიოში, ბატონ ედუარდ შევარდნაძეზე საკმაოდ ბევრი ლაპარაკობენ და წერენ. ბოლო წლების საბჭოთა საგარეო პოლიტიკის (შეიარაღებული რუსის პანიკური შიში, დასავლეთში პოლიტიკოსებს უკვე ჩვეულება გადაეზარდათ) მთავარი შემქმნელი და უშუალო განმახორციელებელი. იმ საგარეო პოლიტიკისა, რომელმაც საბჭოთა კავშირი მტრული გარემოცვიდან გამოიყვანა. იმ პოლიტიკისა, რომლის მეოხებითაც ევროპული დაესხა „ცივ ომს". იმ პოლიტიკისა, რომლის გამოც გუშინდელ მოწინააღმდეგეებთან, იმპერია დღეს „დამთბარ" დიპლომატიურ ენაზე საუბრობს — ხელმოწერილია თვისებრივად ახალი ორმხრივი ხელშეკრულებები საფრანგეთთან, იტალიასთან, გერმანიასთან. დღესდღეობით, საბჭოთა ჯარისკაცები გერმანიის ტერიტორიაზე კი არ თხრიან „აკოფებს", არამედ პირიქით, გერმანელები აშენებენ საცხოვრებელ სახლებს რუსი ჯარისკაცებისათვის საბჭოთა კავშირში. გამოყვანილია ჯარი ავღანეთიდან, მოწესრიგდა ურთიერთობა ჩინეთთან, მიმდინარეობს მოლაპარაკება იაპონიასთან, ორივე კორეასთან და ა. შ.

ასე რომ, უცხოეთში და ბევრგან საბჭოთა კავშირშიც, ყოფილი საგარეო საქმეთა მინისტრი ყველაფერი პროგრესულის, ნამდვილად დემოკრატიულისა და ცივილიზებულის დამცველია და ცხოვრებაში გამტარებლის როლში გამოდის.

და ყოველივე ზემოთქმულის სათუოობის მიუხედავად, უცხოელებს არ გაემტყუნებათ — ისინი ბომ ედუარდ შევარდნაძეს იცნობენ და აღიქვამენ მხოლოდ მას შემდეგ, რაც ეს უკანასკნელი საერთაშორისო სარბიელზე გამოჩნდა და უნდა ითქვას, შესაშური მოხერხებით აუღო ალღო იმ სფეროს „პერესტროიკისა", რომელიც განსაკუთრებით იყო საჭირო რუსეთის იმპერიის ავონიის ბოლო სტადიის, რაც შეიძლება შორს გადასაწევად — საგარეო პოლიტიკას.

ის, რაც ზემით ითქვა, ფაქტია.

მაგრამ, არსებობს კიდევ ერთი, უფრო მეტად დასაბუთებული და ნათელი ჰეშმარიტება, რომელიც, პირველ ყოვლისა, ფაქტებს ეყრდნობა და ურომლისოდაც ვერანაირად ვერ იქნება სრულყოფილი მინისტრის პოლიტიკური პორტრეტის პალიტრა.

ბატონი ედუარდ შევარდნაძე, აშკარად გამოხატული ნიჭისა და ალღოს მეოხებით, ყოველთვის ზუსტად გრძნობდა სიტუაციას ოქტომბრის პლენუმი, რომელზეც მოხდარი ამბებიც, ელვის სისწრაფით გავრცელდა ხალხში. აირია ჭორი და მართალი. სინამდვილე და მონაგონი.

მაგრამ, ერთი მთავარი იმთავითვე ყველამ იცოდა.

მოსკოვის პარტიული ორგანიზაციის პირველმა მდივანმა, მანამდე შედარებით ნაკლებად ცნობილმა პოლიტიკურმა მოღვაწემ, ბორის ელცინმა გაბედა და გააკრიტიკა სკკპ ცკ-ს სამდივნო და პირადად ეგორ ლიგაჩოვი.

სიტყვის დამთავრებისანავე, პლენუმზე (რომელიც, სხვათა შორის დიდი ოქტომბრის სოციალისტური რევოლუციის 70 წლისთავისთვის საზეიმო მზადების ტრადიციულ კომუნისტურ საკითხებს ეძღვნებოდა) ბორის ელცინი უმაღლესი რანგის და რეგალიების პარტიულ ფუნქციონერთა სასტიკი თვდასხმების ობიექტად იქცა.

დაკავებული თანამდებობიდან ელცინი იქნე ვერ გაანთავისუფლეს პლენუმის საზეიმო დანიშნულების გამო. „არ შეიძლება და ახლა ამისთვის ჯრაც გვცალია ამხანაგებო"-ო — ამ სიტყვებით დაამთავრა მიზეილ გორბაჩოვმა იმ სხდომის მუშაობა.

პარტიის ცკ-ს პლენუმზე ბორის ელცინის უპრეცედენტო გამოსვლა (ასეთი რამ, კომუნისტური მდივნის და არც პირადად ამხანაგ ლიგაჩოვის საქმიანობაში.

...მე მაგალითად ძალიან მაღელვებს — პოლიტბიუროში არა გვაქვს ისეთი ვითარება, ბოლო დროს აშკარად გამოიკვეთა, მე ვიტყოდი, ზოგიერთი პოლიტბიუროს წევრის, პოლიტბიუროს მუდმივი წევრის, პირფერობა გენერალურ მდივანთან მიმართებაში. ვთვლი, რომ სწორედ ახლა ეს დაუშვებელია. სწორედ, ახლა, როდესაც ინიციატივა უყველაზე დემოკრატიული ორომები, ერთმანეთთან პრინციპული დამოკიდებულებანი, ამხანაგური დამოკიდებულება და ამხანაგობა ერთმანეთთან.

ეს დაუშვებელია. პირდაპირი, დაუფარავი კრიტიკა, თვალი თვალში — ეს კი. ეს საჭიროა. მაგრამ არა პირფერობით გატაცება. რაც თანდათანობით, თანდათანობით ისევ ნორმად შეიძლება იქცეს. ჩვენ ეს არ უნდა დავუშვათ. არ შეიძლება ამის დაშვება... და ბოლოს. (პაუზა) როგორც ჩანს, მე არ გამომდის პოლიტიკოსი მუშაობა. სხვადასხვა მიზეზთა გამო. როგორც ჩანს, გამოცდილებაც, სხვაც, არა მაქვს ფხარდაჭერაც, განსაკუთრებით ამხანაგ ლიგაჩოვის მხრიდან.

მე ბაზს ვუსვამ, ყოველივე ამან მაიძულა თქვენს წინაშე დავსვა საკითხი თანამდებობიდან ჩემი განთავისუფლების შესახებ. პოლიტბიუროს წევრობის კანდიდატობიდან. შესაბამისი განცხადება მე უკვე გადავეცი. რაც შეეხება პარტიის საქალაქო კომიტეტის პირველ მდივნობას, ამას, ალბათ, პარტიის საქალაქო კომიტეტის პლენუმი გადაწყვეტს.

მიზეილ გორბაჩოვი — ალბათ უკეთესი იქნება, თუკი მე გავაგრძელებ სხდომის თავმჯდომარეობას.

ეგორ ლიგაჩოვი — დიახ, **მობრძანდით, მიზეილ სერგის ძევ.**

ამის შემდეგ, პლენუმის მიმდინარეობა, უკვე წაქცეულს ცემას უფრო წააგავდა, ვიდრე სხდომას.

ერთმეორის მიყოლებით გამოდიოდნენ პარტიული ლიდერები და ყველა სიტყვას, ერთი საერთო ლატმოტივი გასდევდა წითელ ზოლად: ბორის ელცინი პოლიტიკურად ბეცი და მცდარია, მისი გამოსვლა პროვოკაციული ხასიათისაა და ღალატს ტოლფასი გახლავთ. ამდაგვარი რამ, ასეთი სერიოზული თანამდებობის პირმა როგორ გაბედაო და სხვა.

მკითხველს, უდაოდ დაეინტერესებს ზოგიერთი, განსაკუთრებით უმნიშვნელო შეტევის სტენოგრაფიული ჩანაწერი:

ხეროგეი მაინაკინი: — (სკკპ ცკ-ს წევრი. სსრკ სახალხო კონტროლის კომიტეტის თავმჯდომარე) „ბორის ელცინმა, ფაქტიურად, პლენუმის ოფიციალურ ტრიბუნაზე, პლენუმის საქალაქო კომიტეტის პირველ მდივნობას, ამას, ალბათ, პარტიის საქალაქო კომიტეტის პლენუმი გადაწყვეტს.

მიზეილ გორბაჩოვი — „...მე უყრადღების გამახვილება მინდა ზოგიერთ ისეთ საკითხზე, რომელიც პოლიტბიუროში მუშაობის დროს დამიგროვდა.

თავიდანვე ვაცხადებ, რომ ბოლომდე ვეთანხმები იმ აზრს, რომ „პერესტროკა" ძნელად მიმდინარეობს და ყველა ჩვენთაგანს დიდი პასუხისმგებლობა და მოვალეობები ეკისრება.

ვთვლი, რომ გარდაქმნა, პირველ ყოვლისა, პარტიული კომიტეტებიდან, მთლიანად პარტიიდან, ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოდან უნდა დაიწყოს. ეს თქვა კიდეც სკკპ ცკ-ის ივნისის პლენუმზე.

აუცილებლად უნდა აღვნიშნო, რომ თუმცა მას შემდეგ ბუთი თვე გავიდა, საქმიანობის სტილის თვალსაზრისით, არაფერი შეცვლილა არც პარტიის ცკ-ს სამდივნოში და არც პარტიის მოსკოვის საქალაქო კომიტეტში. ასეთი ვფიქრობ, რომ მან მეტისმეტად სერიოზული ბრალდება წამოუყენა ჩვენს საერთო ბაზს, პარტიის ბაზს... ჩემის აზრით, როგორც კი იგი (ბორის ელცინი — რედ.) მოსკოვის პარტიულ ორგანიზაციაში გადავიდა სამუშაოდ, პოლიტიკური ნიჰილიზმი განუვითარდა".

მაგრამ, ყველა ეს დაუსაბუთებელი და აოსებრი შეფასება, ბავშვური თამაშია იმ სისასტიკესთან შედარებით, რომელიც პლენუმზე გამოსვლაში, ალექსანდრე იაკოვლევმა და ეღუარდ შევარდნაძემ გამოიჩინეს ბორის ელცინის მიმართ.

კიდევ ვიმეორებ. ამაში გასაკვირი არაფერია, მაგრამ სამწუხაროა გაბლავთ, რომ ეს ორი პოლიტიკური მოღვაწე, დღესდღეობით, სწორედ იმდაგვარი პოლიტიკური აზროვნების წარმომადგენლებად იქცნენ, რომლის სრულიად საწინააღმდეგო მაგალითს 1987 წლის ოქტომბრის პლენუმი წარმოადგენს.

ამ სიტყვების სისწორეში მკითხველის დასარწმუნებლად, მოვიყვანთ ორივე ჩანაწერს მცირედენის შემცირებებით.

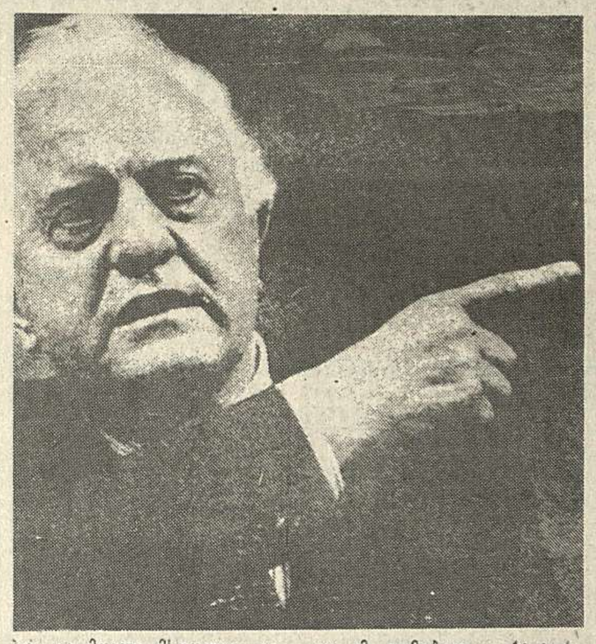
ალექსანდრე იაკოვლევი — (სკკპ ცკ-ს პოლიტბიუროს წევრი. სსრკ მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარე) „უნდა განვაცხადო რომ, ამხანაგმა ბორის ნიკოლოზის ძე ელცინმა, ძალიან დიდი ბრალდება წაუყენა პოლიტბიუროს, პარტიის ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს მისამართით. ასევე ვფიქრობ, რომ მან მეტისმეტად სერიოზული ბრალდება წამოუყენა ჩვენს საერთო ბაზს, პარტიის ბაზს... ჩემის აზრით, როგორც კი იგი (ბორის ელცინი — რედ.) მოსკოვის პარტიულ ორგანიზაციაში გადავიდა სამუშაოდ, პოლიტიკური ნიჰილიზმი განუვითარდა".

მაგრამ, ყველა ეს დაუსაბუთებელი და აოსებრი შეფასება, ბავშვური თამაშია იმ სისასტიკესთან შედარებით, რომელიც პლენუმზე გამოსვლაში, ალექსანდრე იაკოვლევმა და ეღუარდ შევარდნაძემ გამოიჩინეს ბორის ელცინის მიმართ.

კიდევ ვიმეორებ. ამაში გასაკვირი არაფერია, მაგრამ სამწუხაროა გაბლავთ, რომ ეს ორი პოლიტიკური მოღვაწე, დღესდღეობით, სწორედ იმდაგვარი პოლიტიკური აზროვნების წარმომადგენლებად იქცნენ, რომლის სრულიად საწინააღმდეგო მაგალითს 1987 წლის ოქტომბრის პლენუმი წარმოადგენს.

ამ სიტყვების სისწორეში მკითხველის დასარწმუნებლად, მოვიყვანთ ორივე ჩანაწერს მცირედენის შემცირებებით.

ალექსანდრე იაკოვლევი — (სკკპ ცკ-ს პოლიტბიუროს წევრი. სსრკ მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარე) „უნდა განვაცხადო რომ, ამხანაგმა ბორის ნიკოლოზის ძე ელცინმა, ძალიან დიდი ბრალდება წაუყენა პოლიტბიუროს, პარტიის ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოს მისამართით. ასევე ვფიქრობ, რომ მან მეტისმეტად სერიოზული ბრალდება წამოუყენა ჩვენს საერთო ბაზს, პარტიის ბაზს... ჩემის აზრით, როგორც კი იგი (ბორის ელცინი — რედ.) მოსკოვის პარტიულ ორგანიზაციაში გადავიდა სამუშაოდ, პოლიტიკური ნიჰილიზმი განუვითარდა".



ვინ ვინ არის

ედუარდ შევარდნაძე ბორის ელცინს:

„...ეს პარტიის ღალატია. თქვენ ეს არ გაგვიკეთ"

(1987 წლის 21 ოქტომბერი. სკკპ ცენტრალური კომიტეტის პლენუმი. ქალაქი მოსკოვი)

პარტიის ისტორიას თითქმის არ ახსოვს) იმთავითვე სწორედ აღიქვეს სხდომის მონაწილეებმა. ეს იყო მანამდე ხელშეუხებელი კომუნისტური დიქტატურის კრახის პირველი სერიოზული ნიშანი. სწორედ ამიტომ, სავსებით გასაგებია ის გაგულისება, რომელიც პლენუმის მიმდინარეობის სტენოგრაფიულ ჩანაწერებში ჩანს (პლენუმის სტენოგრამა ყოველთვიურ „იზვესტია ცკ კპსს"-შია დაბეჭდილი). ამაში არაფერია გასაკვირი. გაოცებას, მხოლოდ და მხოლოდ ის გარემოება იწვევს, რომ განსაკუთრებით დაუნდობლობით იმათი სიტყვები გამოირჩევა, ვინაც დღეს, ლამის მსოფლიო დემოკრატიული და ჰუმანური მოძრაობის მედროშეებად გვევლინებიან.

მაგრამ, მოდით, კომენტარებს თავი დავანებოთ.

ფაქტები თავად მეტყველებენ ფაქტებზე.

სწორედ ამიტომ, ვგრძნებთ, მკითხველისათვის ინტერესმოკლებული არ უნდა იყოს ზოგიერთი ჩანაწერი ამ სხდომიდან.

მაშ ასე.

მიზეილ გორბაჩოვის ანგარიშის შემდეგ, რომელიც საზეიმო მზადების და აქედან გამომდინარე ქვეყნისათვის „გადაუდებელ" ამოცანებს ეხებოდა, სიტყვა განსახდომისათვის სხდომის თავმჯდომარეს — ეგორ ლიგაჩოვს, ბორის ელცინმა სთხოვა.

ბორის ელცინი — „...მე უყრადღების გამახვილება მინდა ზოგიერთ ისეთ საკითხზე, რომელიც პოლიტბიუროში მუშაობის დროს დამიგროვდა.

თავიდანვე ვაცხადებ, რომ ბოლომდე ვეთანხმები იმ აზრს, რომ „პერესტროკა" ძნელად მიმდინარეობს და ყველა ჩვენთაგანს დიდი პასუხისმგებლობა და მოვალეობები ეკისრება.

ვთვლი, რომ გარდაქმნა, პირველ ყოვლისა, პარტიული კომიტეტებიდან, მთლიანად პარტიიდან, ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოდან უნდა დაიწყოს. ეს თქვა კიდეც სკკპ ცკ-ის ივნისის პლენუმზე.

აუცილებლად უნდა აღვნიშნო, რომ თუმცა მას შემდეგ ბუთი თვე გავიდა, საქმიანობის სტილის თვალსაზრისით, არაფერი შეცვლილა არც პარტიის ცკ-ს სამდივნოში და არც პირადად ამხანაგ ლიგაჩოვის საქმიანობაში.

...მე მაგალითად ძალიან მაღელვებს — პოლიტბიუროში არა გვაქვს ისეთი ვითარება, ბოლო დროს აშკარად გამოიკვეთა, მე ვიტყოდი, ზოგიერთი პოლიტბიუროს წევრის, პოლიტბიუროს მუდმივი წევრის, პირფერობა გენერალურ მდივანთან მიმართებაში. ვთვლი, რომ სწორედ ახლა ეს დაუშვებელია. სწორედ, ახლა, როდესაც ინიციატივა უყველაზე დემოკრატიული ორომები, ერთმანეთთან პრინციპული დამოკიდებულებანი, ამხანაგური დამოკიდებულება და ამხანაგობა ერთმანეთთან.

ეს დაუშვებელია. პირდაპირი, დაუფარავი კრიტიკა, თვალი თვალში — ეს კი. ეს საჭიროა. მაგრამ არა პირფერობით გატაცება. რაც თანდათანობით, თანდათანობით ისევ ნორმად შეიძლება იქცეს. ჩვენ ეს არ უნდა დავუშვათ. არ შეიძლება ამის დაშვება... და ბოლოს. (პაუზა) როგორც ჩანს, მე არ გამომდის პოლიტბიუროში მუშაობა. სხვადასხვა მიზეზთა გამო. როგორც ჩანს, ეს ფხვდრეველოციური ფარანი გატანება. ეს კი ყოველთვის უბინდავს მზერას პოლიტიკურ მოღვაწეს.

მაგრამ, მთავარი მაინც ის გახლავთ, რომ მან (ელცინმა — რედ.) ვერ გიგრო თუ რა ხდება ირგვლივ. ეს არის ჩემის აზრით ყველაზე მთავარი. ამის გარეშე კი, ძალიან ძნელია მუშაობა. მას ეს რევოლუციურობად მიაჩნია. სინამდვილეში კი ღრმა კონსერვატიზმი გახლავთ.

ედუარდ შევარდნაძე — (სკკპ ცკ-ს პოლიტბიუროს წევრი. სსრკ საგარეო საქმეთა მინისტრი) „მე ვფიქრობ, ჩვენ მივიღეთ ძალიან მნიშვნელოვანი, ძალიან ძლიერი დოკუმენტი (შევარდნაძე მიზეილ გორბაჩოვის მოხსენებას გულისხმობს — რედ.)

ის ჩვენი იარაღია (ე. ი. გენერალური მდივნის მოხსენება — რედ.)

აი, თქვენი დღევანდელი გამოსვლიო კი, ბორის ნიკოლოზის ძევ, ბევრი რამ დააყენეთ ეჭვის ქვეშ.

მე არ მინდა ამ გამოსვლის დრამატიზირება მოვახდინო, მაგრამ არც მომხდარის გაუბრალოება ის სურვილი მაქვს. ჩვენ მართლაც ჩვენი განვითარების ურთულეს ეტაპზე ვიმყოფებით... აი, რატომ შემაძრწუნა მე იმან, რაც თქვენ თქვით. როგორი შეფასება მივცეთ ამას?

აქ გამოიყენეს სხვადასხვა ტერმინი, მაგალითად —კონსერვატიზმი, მე ვაკუმატებდი: პრიმიტივიზმი. მაგრამ ყველაზე მეტად — და ეხეც, მე მგონი, კონცენტრირებული შეფასებაა — უპასუხისმგებლობა.

უპასუხისმგებლობა პარტიის, ხალხის, მეგობრების, კოლეგების, პოლიტბიუროს ამხანაგების წინაშე... ჩვენ ვიმყოფებით ყველაზე სერიოზულ ეტაპზე... მე არ მინდოდა ამ სიტყვების ხმარება. შეიძლება ეს ცოტა მკაცრად გამომივიდა, მაგრამ სხვანაირად არ შემიძლია... ახ კი, რაღაც ამბები, რაღაც წყენა, რაღაც წვრილმანები.

არ მესმის, როგორ პირობებში ჩამოყალიბდა მსგავსი ფსიქოლოგია?

ყველაფერი მოწყვეტის შედეგია. ხაზს ვუსვამ — ჩვენი ცხოვრებიდან მოწყვეტის.

მე ვთვლი, რომ ეს არ არის უბრალო მოვლენა და უბრალო გამოსვლა. მაგრამ, თქვენ ვერ მოახერხებთ ცენტრალური კომიტეტისა და მოსკოვის პარტიული ორგანიზაციის გათიშვას. ვერ მოახერხებთ! (ალლოდისმენტები).

თქვენ ვერ შეისძლებთ თავს მოგვახვიოთ სხვა ხალხი. თქვენ ეს არ გაგიგიათ! ჩვენ არ ვუღალატებთ აღებულ კურსს, იმიტომ, რომ ვიწამეთ იგი და ბოლომდე ვუერთგულებთ მას. იმიტომ, რომ სხვა გზა არ არსებობს. სოციალიზმის წინაშე გადარჩენის პრობლემა დგას და ეს არ არის ჩემი ჩიტყვები. ეს გენერალურმა მდივანმა თქვა, ჩვენი პარტიის ცენტრალური კომიტეტის პოლიტბიუროს სახელით...

რა საფუძველი გაქვთ, ბრალდება წაუყენოთ ამხანაგ ეგორ კუზმას ძე ლიგაჩოვს? ამ დარბაზში ვის ეპარება ეჭვი, რომ ამხანაგი ლიგაჩოვი უპრისტალურესი პიროვნებაა? უმაღლესი მორალური და ზნეობრივი პრინციპების ადამიანია? იგი სულითა და გულით პერესტროიკის საქმის ერთგული გახლავთ.

ვფიქრობ, ასეთი ადამიანი ამ დარბაზში არ მოიძებნება. მე არ ვიცი (ალლოდისმენტები).

ახლა, პირფერობის შესახებ. იცით შეიძლება ამაღლებული სიტყვები კი, მაგრამ მართლაც ბედნიერებაა, რომ ჩვენს კოლექტივს მიხეილ სერგის ძე გორბაჩოვი ხელმძღვანელობს...

მე ვეთანხმები იმ ამხანაგებს, რომლებმაც თქვენს გამოსვლას პოლიტბიუროს მისამართით ცილისწამება უწოდეს. ესაა ცილისწამება პარტიის ცენტრალური კომიტეტის სამდივნოზეც.

როგორც სხვებს, მეც მიჭირს ლაპარაკი. მაგრამ არ შემიძლია ბორის ელცინის გამოსვლას უპასუხისმგებლო არ ვუწოდო.

ესაა უპასუხისმგებლობა ხალხის, მშობლიური პარტორგანიზაციის წინაშე, რომლის სახელითაც ის ამ ტრიბუნაზე გამოვიდა.

როგორც ხედავთ, ძვირფასო მკითხველებო, ბატონი ედუარდ შევარდნაძე ზუსტად ისეთი აღელვებით და ემოციურობით იცავდა „უპრისტალურებს", „უძალლესი მორალური და ზნეობრივი პრინციპის" ეგორ ლიგაჩოვს, „პრემიტიულიო" და „უპასუხისმგებლო", „მოლალატეო", და „ცილისმწამებელი" ელცინისგან, როგორი აღელვებითაც სახალხო დეპუტატთა ყრილობაზე „გაძალეშარა" დემოკრატებს თავისი პომპეზური და თეატრალური გადადგომით.

ზემოთ, ჩვენ ვწერდით, რომ მსოფლიოს დემოკრატიულ წრეებში, ედუარდ შევარდნაძე დიდი ავტორიტეტით სარგებლობს. თუმცა ეს განცხადებაც, შეიძლება ითქვას, კატეგორიული გახლავთ. დასავლეთში ბევრმა მშვენივრად იცის, თუ ვინ არის. ამის დასადასტურებლად, მკითხველებს, ერთ ციტატს მოვუყვანთ თვალსაჩინო სოვეტოლოგის, ამერიკელი პროფესორის, **აბდურახმან ავტორხანოვის** წიგნიდან **„პრემიტიულის იმპერია"**, სადაც შესანიშნავად არის გახსნილი ბევრი ისეთი საკითხი, რაც დღესაც აზრთა სხვადასხვაობას იწვევს.

„კავკასიის ომთან საბჭოთა ისტორიკოსებმა იმდენჯერ შეიცვალა, რამდენჯერაც თავად „გენერალური ხაზი". თავიდან შამილი, იესე როგორც მარქსთან, „დიდი დემოკრატი" იყო, ხოლო კავკასიის დაპურობა — ცარიზმის კოლონიალური ძარცვის მორიგი აქტი.

შემდეგ, შამილი რეაქციონერად და თურქეთის „შაიონადაც" კი იქცა, ხოლო კავკასიის დაპურობა „მცირე ბოროტებად" გამოაცხადეს.

ბოლოს, ისტორიულ მეცნიერებაში გამოჩნდა ახალი მეცნიერი კავკასიიდან, რომელმაც აღმოჩინა, რომ „მცირე ბოროტება" მაინც ბოროტებაა და კავკასიის დაპურობა კი, ბოროტება კი არა „ისტორიული პროგრესი" ყოფილა. ეს ახალი მეცნიერული აღმოჩენა, დღესდღეობით ყველა დაპურობილ ხალხზე ვრცელდება. სახელი ამ თეორიის ავტორისა მთელმა მსოფლიომ იცის — „შევარდნაძე". („კრემლის იმპერია". გვ. 86).

ის, რასაც ეს წერილი ეხება, იმდენად ნათელია, რომ კომენტარისაგან თავს ვიკავებთ.

მიუხედავად მოყოლილი გამოთქმისა. პოლიტიკა, და მით უმეტეს დიდი პოლიტიკა მაინც აუცილებლად გრიგოლ თხელიძების ოჯახები. მათ წინა დღეს თავს დაესხნენ ოსი ექსტრემისტები, სცემეს და აუწიოკეს. 10 მარტს ცხინვალის რაიონის სოფელ ვანათში მათ სროლა აუტეხეს საქართველოს მილიციის პატრულს და დაჭრეს მილიციის თანამშრომლები ზურაბ წამალაშვილი, დავით ბართაშვილი, ვეფხია ჩიფჩიური და ბესიკ თამაზაშვილი, რომლებიც გორის საავადმყოფოში მოათავსეს.

საქართველოს რესპუბლიკის შინაგან საქმეთა სამინისტროში.

ცხინვალი: დაპირისპირება გრძელდება

7 მარტს, ნაშუადღევს, როცა ცხინვალის ქართული მილიციის შტაბში მივედით, შევიტყვეთ, რომ ნახევარი საათის წინ რესპუბლიკის შინაგან საქმეთა ორგანოების მუშაკთა და გარშემო მდებარე სოფლების მცხოვრებთა მეცადინეობით მოიგერიეს ოს ექსტრემისტთა მორიგი შეიარაღებული თავდასხმა.

ამჯერად თავდასხმა მოხდა სოფელ ხიბინაოუბნის მხრიდან. ბანდიტები ცეცხლს უშენდნენ ქართული სოფლების აჩაბეთისა და მონასტრის მცხოვრებლებს. მოუკლავთ ყოველად უდანაშაულო ტარიელ ხეთაგაშვილი — ცხინვალის რაიონის სოფელ სვერის მცხოვრები.

— დილის ცხრა საათი იწყებოდა, — გვითხრა რესპუბლიკის შინაგან საქმეთა სამინისტროს სატრანსპორტო შინაგან საქმეთა სამმართველოს განსაკუთრებით მნიშვნელოვან საქმეთა უფროსმა გამომძიებელმა, მილიციის პოდპოლკოვნიკმა ვალერიან თორელმა, — როცა ჩვენს საგუშაგოზე თამარაშენში ზემო აჩაბეთიდან ავტომატური იარაღის სროლის ხმა მოგვესმა. ოპერატიულად შეჭმნილი ჯგუფი ათი კაცის შემადგენლობით მაშინვე გაეშურა იქითკენ. იძულებული გავხდით შვიდი კილომეტრი მანქანით გაგვევლო, შემდეგ კი ორი კილომეტრი ქვეითად. ბრძოლის ადგილას მხოლოდ ცხრის ნახევარზე მივაღწიეთ. ძალიან გაგვიჭირდა თოვლისა და უგზოობის გამო. და რა ვნახეთ? თავით ფეხამდე შეიარაღებული ოსები თავიანთი სოფლების მხარეს იხევდნენ, იერიში უკვე მოეგერიებინათ თანასოფელ ქართველებს. ჩვენმა ჩარევამ ხელი ამას შეუწყო, რომ ორივე მხარემ სროლა შეწყვიტა.

გაქცეულმა ოსმა ექსტრემისტებმა დატოვეს რაკეტგამშვები მოწყობილობა საბრძოლო აღჭურვილობითურთ, გრანატსატყორცნი, ავტომატები, კარაბინები და სხვა ცეცხლსასროლი იარაღი.

— ასეთი ამბები, — თქვა ცხინვალის კომენდანტმა გივი ყვანტალიამ, — ქართველებისთვის ჩვეულებრივი ვერ იქნება. დამერწმუნეთ, ყოველივე ამის თავიდან აცილება ჯერ კიდევ სამი თვის წინათ შეგვეძლო, როცა ჩვენი მილიციის ქვეგანაყოფები ქალაქში შევიდნენ. ჩვენ ხომ ვიცოდით ყველა ექსტრემისტის მისამართი და შეგვეძლო მათი ნეიტრალიზაცია სამიოთხი დღის განმავლობაში. მაგრამ სსრ კავშირის შინაგან საქმეთა სამინისტროს შინაგანი ჯარების ქვეგანაყოფები არიან განლაგებული.

ჩვენ მაშინვე წარგვადგინეს ვლადიმერ ყაბოსთან — ცხინვალში სსრ კავშირის შინაგან საქმეთა სამინისტროს შინაგანი ჯარების აქ ყოფნა აფერხებდა ჩვენს მოქმედებას და თანდათანობით ოს ექსტრემისტთა ცოცხალი სამიზნეები ვხდებოდით. ამიტომაც იძულებული გავხდით დაგვეტოვებინა ქალაქი. სსრ კავშირის შინაგან საქმეთა სამინისტროს თბილისის შინაგანი ჯარების დივიზიის უფროსი, მილიციის გენერალი ნიკოლოზ სურიანიც ჩემთან ტელეფონით საუბრებისას მეთანხმება ყველა წამოჭრილ მწვავე საკითხში... სინამდვილეში კი, სამწუხაროდ, მისი ხელქვეითების მოქმედება ხშირად საწინააღმდეგოს მოწმობს.

სწორედ ამიტომ ჩვენთვის — კორესპონდენტებისათვის — საინტერესო იყო მოგვეედრლიყვით ცხინვალში მდებარე სსრ კავშირის შინაგან საქმეთა სამინისტროს საბეჭოი დანიშნულების გამო. „არ შეიძლება და ახლა ამისთვის ჯრაც გვცალია ამხანაგებო"-ო — ამ სიტყვებით დაამთავრა მიზეილ გორბაჩოვმა იმ სხდომის მუშაობა.

პარტიის ცკ-ს პლენუმზე ბორის ელცინის უპრეცედენტო გამოსვლა (ასეთი რამ, კომუნისტური მდივნის და არც პირადად ამხანაგ ლიგაჩოვის საქმიანობაში.

...მე მაგალითად ძალიან მაღელვებს — პოლიტბიუროში არა გვაქვს ისეთი ვითარება, ბოლო დროს აშკარად გამოიკვეთა, მე ვიტყოდი, ზოგიერთი პოლიტბიუროს წევრის, პოლიტბიუროს მუდმივი წევრის, პირფერობა გენერალურ მდივანთან მიმართებაში. ვთვლი, რომ სწორედ ახლა ეს დაუშვებელია. სწორედ, ახლა, როდესაც ინიციატივა უყველაზე დემოკრატიული ორომები, ერთმანეთთან პრინციპული დამოკიდებულებანი, ამხანაგური დამოკიდებულება და ამხანაგობა ერთმანეთთან.

ეს დაუშვებელია. პირდაპირი, დაუფარავი კრიტიკა, თვალი თვალში — ეს კი. ეს საჭიროა. მაგრამ არა პირფერობით გატაცება. რაც თანდათანობით, თანდათანობით ისევ ნორმად შეიძლება იქცეს. ჩვენ ეს არ უნდა დავუშვათ. არ შეიძლება ამის დაშვება... და ბოლოს. (პაუზა) როგორც ჩანს, მე არ გამომდის პოლიტბიუროში მუშაობა. სხვადასხვა მიზეზთა გამო. როგორც ჩანს, ეს ფხვდრეველოციური ფარანი გატანება. ეს კი ყოველთვის უბინდავს მზერას პოლიტიკურ მოღვაწეს.

მაგრამ, მთავარი მაინც ის გახლავთ, რომ მან (ელცინმა — რედ.) ვერ გიგრო თუ რა ხდება ირგვლივ. ეს არის ჩემის აზრით ყველაზე მთავარი. ამის გარეშე კი, ძალიან ძნელია მუშაობა. მას ეს რევოლუციურობად მიაჩნია. სინამდვილეში კი ღრმა კონსერვატიზმი გახლავთ.

ედუარდ შევარდნაძე — (სკკპ ცკ-ს პოლიტბიუროს წევრი. სსრკ საგარეო საქმეთა მინისტრი) „მე ვფიქრობ, ჩვენ მივიღეთ ძალიან მნიშვნელოვანი, ძალიან ძლიერი დოკუმენტი (შევარდნაძე მიზეილ გორბაჩოვის მოხსენებას გულისხმობს — რედ.)

ის ჩვენი იარაღია (ე. ი. გენერალური მდივნის მოხსენება — რედ.)

აი, თქვენი დღევანდელი გამოსვლიო კი, ბორის ნიკოლოზის ძევ, ბევრი რამ დააყენეთ ეჭვის ქვეშ.

მე არ მინ

ცენტრალურ საარჩევნო კომისიაში

იბასთან დაკავშირებით, რომ ადგილობრივ საარჩევნო კომისიებში პარტიული სიების წარდგენის ვადა საქართველოს უზენაესი საბჭოს პრეზიდიუმმა გაგრძელა 12 მარტის 18 საათამდე, პარტიებსა და საარჩევნო ბლოკებს ვთხოვთ პარტიული სიის წარდგენასთანავე დეპუტატობის კანდიდატები გაანაწილონ საარჩევნო ოლქების მიხედვით.

• • •

საქართველოს რესპუბლიკის ცენტრალური საარჩევნო კომისიის მორიგი სხდომა რამდენადმე დაგვიანებით დაიწყო. კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ ვახტანგ ხმალაძემ, რომელმაც განმარტა მიზეზი, თქვა, რომ იურიდიული ჯგუფი სასწრაფოდ უნდა გარკვეულიყო საარჩევნო კანონის უხეში დარღვევის თაობაზე ახლახან შემოსულ სიგნალში.

როგორც გამოირკვა, უკვე სხდომაზე ამ საკითხის განხილვის დროს მისი არსი იმ ყოფილა, რომ მილიციამ დუშეთის რაიონში დააკავა, გაჩხრიკა და დაკითხა ერთი ერთი დეპუტატობის კანდიდატი, რომელიც უკვე რეგისტრაციაში იყო გატარებული, ასეთ შემთხვევებში შესაბამისი ადგილობრივი საარჩევნო კომისიის სავალდებულო თანხმობის გარეშე. აღმოჩნდა, რომ შინაგან საქმეთა მუშაკებმა დაარღვიეს დეპუტატობის მანდატის პრეტენდენტის ხელშეხებლობა და ასრულებდნენ ამასთან სამხედროთა ნების, რომლებმაც ეშვი მიიტანეს, რომ მან დანაშაული ჩაიდინა მონღოლეთის ტერიტორიაზე საბჭოთა არმიის რიგებში სამსახურის დროს. მართალია, გარკვეული დროის შემდეგ დეპუტატობის კანდიდატი გაანთავისუფლეს, მაგრამ მხოლოდ ხელწერილით. მისცა რა პრინციპული შეფასება მომხდარ ამბავს, ცენტრალურმა საარჩევნო კომისიამ გადაწყვიტა თხოვნით მიემართა საქართველოს რესპუბლიკის გენერალური პროკურორისათვის ოპერატიულად გარკვეულიყო ამ საქმეში.

პრაქტიკულად თავის ყოველ სხდომაზე კომისია ისმენს ტერიტორიული საარჩევნო კომისიების თავმჯდომარეთა ანგარიშებს. ეს, ერთი მხრივ, საშუალებას აძლევს მას ნიადაგ გრძნობდეს წინასაარჩევნო კამპანიის მაჯისცემას, ფლობდეს სიტუაციას ადგილებზე, მეორე მხრივ კი შესაძლებლობას აძლევს არჩევნების უშუალო ორგანიზატორებს გაუზიარონ ერთმანეთს გამოცდილება, ოპერატიულად დასვან საკითხები და გადაწყვიტონ წამოჭრილი პრობლემები. ბოლო დროს ეს ანგარიშები შეიცავენ ისეთ საკითხებს, როგორიც არის არა მარტო ხელისუფლების ადგილობრივი ორგანოების — საკრებულოების არჩევნებისათვის, არამედ იმავე დღეს საქართველოს უზენაესი საბჭოს მიერ დანიშნული რესპუბლიკური რეფერენდუმისათვის მზადება. იმის შესახებ, თუ როგორ მიმდინარეობს საქართველოსთვის ამ ორი უაღრესად მნიშვნელოვანი მოვლენისთვის მზადება, ამჯერად დამსწრეთ მოახსენეს ექვსი ტერიტორიული საარჩევნო კომისიის — ფოთის, ჭიათურის, წყალტუბოს, ახალციხის, მარტვილისა და ბორჯომის კომისიების თავმჯდომარეებმა. თუ მათი ანგარიშების მიხედვით ვიმსჯელებთ, ორივე კამპანია ორგანიზებულად მიმდინარეობს. ყველგან შექმნილია საარჩევნო ოლქები და უბნები, დადგენილ ვადაში გატარდნენ რეგისტრაციაში საარჩევნო ბლოკები და არჩევნებში დამოუკიდებლად მონაწილე პარტიები, დამოუკიდებელი დეპუტატობის კანდიდატები. წინასწარი მონაცემებით, დეპუტატის მანდატისთვის მეტად მწვავე ბრძოლაა მოსალოდნელი. მაგალითად, ქალაქ ფოთში 31 მანდატზე 210 პრეტენდენტია. არანაკლები კონკურენციაა ყოველი მანდატისათვის ჭიათურაშიც, სადაც ცალკეულ საარჩევნო ოლქებში ყოველი მანდატისთვის 8-9 დეპუტატობის კანდიდატი იბრძვის. ამ ექვსივე რეგიონში გეგმაზომიერად ემზადებიან რეფერენდუმისთვისაც. იმავე ფოთში, მაგალითად, ტერიტორიულმა საარჩევნო კომისიამ იზრუნა გამოეშვა გაზეთი რუსულ ენაზეც, რომელიც აცნობს მკითხველებს როგორც ხელისუფლების ადგილობრივი ორგანოების მომავალი არჩევნების, ისე რეფერენდუმის მიზნებსა და ამოცანებს. სხვათა შორის, ფოთის სანაოსნო შორეულ ხაოსნობაში მყოფ გემებზე შექმნილა ათივე საარჩევნო უბანიც სერიოზულად მოამკიდა ხელი გემებზე რეფერენდუმის მოწყობის საკითხებს.

ამავე დროს, ამ მნიშვნელოვანი კამპანიებისთვის ადგილებზე მზადებაში, სამწუხაროდ, ჯერ კიდევ ბევრი პრობლემაა. კერძოდ, სხდომაზე საფუძვლიანი მსჯელობის საგანი გახდა საკითხი, რომელიც დასვა ლენტეხის ტერიტორიული საარჩევნო კომისიის თავმჯდომარემ ნუგზარ ლიპარტელიანმა ცალკეული ამომრჩეველების კენჭისყრის წესის შესახებ. საქმე ის არის, რომ 1986-1987 წლებში ამ რაიონში მომხდარი სტიქიური უბედურების შემდეგ, გადაწყდა მისი მოსახლეობის მეტი ნაწილი გადაასახლებინათ რესპუბლიკის სხვა რეგიონებში. დღეისათვის ბევრი უკვე გადასახლდა, მაგრამ არიან ისეთებიც, რომლებიც თუმცა ამოუწერიათ რაიონიდან, მაგრამ ჯერ იქ ცხოვრობენ, რადგან ჯერჯერობით ვერ მოეწყვნენ ახალ ადგილას და არც ჩაწერილი არიან იქ. ამასთან დაკავშირებით ისმება კითხვა: სად მისცენ მათ ხმა? საინტერესოა, რომ ასეთივე კითხვა დასვა სხდომაზე სრულიად საქართველოს ორგანიზაციის „ლტოლის“ გარდაბნის რაიონული საბჭოს თავმჯდომარემ უჩა ხარძიანმა. ამ რაიონში, სადაც ახალმოსახლეობა იზომება ღუნტეხიდან ჩრდილოეთ ზონის ელექტრომაგისტრალის მშენებლობის საქმეზე მოსულ ადამიანებით, ასევე ბევრია ისეთი, რომელიც ჯერ ბინით არ არის დაკმაყოფილებული და ამიტომ ჯერ კიდევ ადგილსამყოფელს ხშირად ცვლის. ასეთი ადამიანების ხვედრითი წილი ძალიან მაღალია ქალაქ ბორჯომშიც. ამ ყველა ადამიანის ხმის მიცემის ადგილის დადგენა ძალიან ძნელი საქმეა. ამ საკითხებზე ამომწურავი პასუხის გაცემა ვერ შეძლო სხდომაზე დასწრებულმა იუსტიციის მინისტრის მოადგილემ ნოდარ ნათაძემ, რომელმაც აღნიშნა, რომ ამ საკითხებზე ამჟამად მუშაობს ცენტრალური საარჩევნო კომისიის სამართლებრივი ჯგუფი და მალე მოსალოდნელია ამ საკითხებზე ამომწურავი პასუხის გაცემა.

ამ საკითხებზე ამომწურავი პასუხის გაცემა ვერ შეძლო სხდომაზე დასწრებულმა იუსტიციის მინისტრის მოადგილემ ნოდარ ნათაძემ, რომელმაც აღნიშნა, რომ ამ საკითხებზე ამჟამად მუშაობს ცენტრალური საარჩევნო კომისიის სამართლებრივი ჯგუფი და მალე მოსალოდნელია ამ საკითხებზე ამომწურავი პასუხის გაცემა. ამ საკითხებზე ამომწურავი პასუხის გაცემა ვერ შეძლო სხდომაზე დასწრებულმა იუსტიციის მინისტრის მოადგილემ ნოდარ ნათაძემ, რომელმაც აღნიშნა, რომ ამ საკითხებზე ამჟამად მუშაობს ცენტრალური საარჩევნო კომისიის სამართლებრივი ჯგუფი და მალე მოსალოდნელია ამ საკითხებზე ამომწურავი პასუხის გაცემა.

მოქმედებდეს კანონი, რომელიც ცხადყოფს, რომ ამომრჩეველთა სიაში შეიძლება შეყვანილ იქნეს შესაბამისი საკრებულოს დაქვემდებარების ტერიტორიაზე მუდმივად მცხოვრები საქართველოს ყველა მოქალაქე, რომლებსაც არჩევნების დღისათვის ან არჩევნების დღეს შეუსრულდათ 18 წელი, სიის შედგენის მომენტისათვის ცხოვრობენ მოცემული საარჩევნო უბნის ტერიტორიაზე და აქვთ ხმის მიცემის უფლება.

სხდომაზე დაისვა ისეთი საკითხები, როგორიც არის საარჩევნო უბნების აღჭურვა, მათი ქსოვილით, ქაღალდით, საიმედო სატელეფონო კავშირით, საქართველოს რესპუბლიკის ხელისუფლების ადგილობრივი ორგანოების — საკრებულოების არჩევნების შესახებ კანონის ტექსტის შემცველი ბროშურებით უზრუნველყოფა. უნდა ითქვას, რომ ყველა ეს საკითხი, რომლებსაც კონტროლს უწევს ცენტრალური საარჩევნო კომისია, ახლა პრაქტიკულად უკვე წყდება. ეს დაადასტურეს როგორც თვით მისი ხელმძღვანელების, ისე რესპუბლიკის ცალკეული უწყებების სხდომაზე მოწვეული წარმომადგენლების ავტორიტეტულმა განცხადებებმა. სხვათა შორის, მალე ქალაქებსა და სოფლებში, უბნებში, სადაც ეწყობა რეფერენდუმი, გაჩნდება პლაკატი 1918 წლის 26 მაისის საქართველოს დამოუკიდებლობის აქტის ტექსტით, ამასთან სხვადასხვა ენაზე, რომელიც სპეციალურად მზადდება და რომლის საფუძველზე მისმა მონაწილეებმა უნდა უპასუხონ ერთადერთ კითხვას: თანახმანი არიან თუ არა, რომ აღდგეს საქართველოს სახელმწიფო დამოუკიდებლობა.

საკინფორმი.

საზღვარგარეთ

ხალხი დაბოცილია, დამნაშავენი კი არ არიან...

7 მარტს საბჭოთა კავშირის უზენაესი საბჭოს მე-6 სესიაზე საბჭოთა კავშირის გენერალურმა პროკურორმა ნიკოლოზ ტიუბინმა დელეგატებს მოახსენა პროკურატურის დახმარება თბილისის 1989 წლის 9 აპრილის ტრაგედიასთან დაკავშირებით. ტიუბინის აზრით, არ არის საფუძველი დანაშაულებრივი ქმედებისა იმ სამხედრო პირების მხრივ, რომლებიც აღნიშნულ ოპერაციას ხელმძღვანელობდნენ. ამის გამო ხალხთა კავშირის პროკურატურამ საჭირო შეიტყო.

თბილისში 9 აპრილს წითელი არმიის ხელბარებით და მხუთავი გაზებით 19 ადამიანი დაიღუპა, აქედან 16 ქალი იყო. მოწამლულია ათასობით ადამიანი. საბჭოთა კავშირის პროკურატურას რომ შეეძლოს ხალხის მკვლელობის ფაქტის დაფარვა, მაშინ მისი დანაბადგილეს კოჩეტოვს, ამიერკავკასიის ჯარების მაშინდელ მთავარსარდალს როლიონოვს და შიბაგანი ჯარების უფროსს ეფიმოვს. იმავე სხდომაზე სამხედრო პროკურატურის დასკვნით გამოვიდა გენერალი კატუსევი.

მისი სიტყვებით ისე გამოდიოდა, რომ თბილისში მიტინგის მონაწილეებმა თავიანთი რიგებში ვერაგულად შეიტყუეს საბჭოთა არმიის შეიმრები, სპეციალურად მოაწყვეს ხალხის ჯყლეტა და დახოცეს თავისიანები. ასეთი აბსურდის მოსმენის შემდეგ ყრილობის დელეგატთა დიდმა ნაწილმა დატრიბუნის ნიშნად დარბაზი დატოვა. მაშასადამე, უკვე მაშინ, 1989 წლისათვის არმიისა და პროკურატურისათვის „ცხადი“ იყო, რომ საბჭოთა არმია ჭარბობდა ხელისუფლების მსხვერპლია. თუკი ეს მაშინვე მათთვის ნათელი იყო, რაღა ახლა გამოაცხადეს თავიანთი დასკვნა, რას აკეთებდა პროკურატურა მთელი წლის განმავლობაში?

პასუხი ერთია: საბჭოთა კავშირის პროკურატურა დროს აჭიანურებდა. მაშინ ქვეყანაში ელემენტარული დემოკრატიის ეიფორული სულისკვეთება სუფევდა. შემდეგ პერიოდში პოლიტიკური ვითარება ქვეყანაში რადიკალურად შეიცვალა. იგი მარჯვნივ გადაიხარა. ქვეყნის უმაღლესი ხელისუფლება გორბაჩოვის მეთაურობით რეაქციონერების მიემხრო, რამაც საბჭოთა არმიის პოზიციები შეაძაგრა. ამავე დროს თბილისში მოწყობილი ხოცვა-ჟლეტის შემდეგ ანალოგიური უბედურება არმიამ ბაქოში, ვილნიუსსა და რიგაშიც მოაწყო. თბილისის საქმის შეწყვეტით კი ავტომატურად წყდება ამ ქალაქებში სისხლისღვრის გამომიებაც.

ნიკოლოზ ტიუბინის დასკვნის მოსმენის შემდეგ უველასთვის ნათელი გახდა ის უდავო ჭეშმარიტება, რომ დანაშაულებრივი სისტემის პროკურატურას არ შეუძლია ბრალმდებლის როლი შეასრულოს ასეთ პროცესზე.

თბილისის ტრაგედიასთან დაკავშირებით საბჭოთა კავშირის პროკურატურის მიერ საქმის შეჩერება კიდევ ერთხელ გასაგებად მიგვითითებს, თუ როგორი უსულგულო დამოკიდებულება აქვს ცენტრს რესპუბლიკების მიმართ. ქართველი ხალხის მკვლელებს უცილობლად უნდა მიეხსნათ პასუხისმგებლობა. ეს ჩვენ მიგვანიშნა კიდევ ერთ დანაშაულებრივ აქციად საქართველოს მიმართ.

დარწმუნებულები ვართ, რომ საქართველოს მრავალეროვნული მოსახლეობა მორიგ ერთსულოვნებას გამოიჩენს დღევანდელი საქართველოს მთავრობის მიმართ, ბოიკოტს გამოუცხადებს 17 მარტის იმპერიულ რეფერენდუმს და 31 მარტს, ეროვნული პლებისცისტის დღეს, ხმას მისცემს საქართველოს დამოუკიდებლობის აღდგენისათვის ბრძოლას 1918 წლის 26 მაისის თავისუფლების დეკლარაციის საფუძველზე.

პრეზიდენტი ემუქრება საქართველოს...

საბჭოთა კავშირის უზენაესი საბჭოს მე-6 სესიაზე, უპასუხო რა ერთ-ერთი დეპუტატის კითხვას, თუ როგორი სიტუაციაა ე. წ. სამხრეთ ოსეთში, პრეზიდენტმა გორბაჩოვმა განაცხადა, რომ ეს საკითხი ფედერაციის საბჭოში იხილებოდა. მე დავრწმუნდი, რომ სამხრეთ ოსეთში არის ხალხი, რომლებთანაც შეიძლება მოლაპარაკების დაწყება, და საქართველოს უზენაესმა საბჭომ კეთილ ინებოს, დაიწყოს ეს მოლაპარაკება. ამიტომ გადაწყვიტეთ დაუყოვნებლივ გავგზავნოთ საქართველოში და სამხრეთ ოსეთში უზენაესი საბჭოს და მთავრობის წარმომადგენლები. სიტუაცია მწვავეა, პრაქტიკულად ყოველდღე იღუპებიან ადამიანები. ამას გარდა ფედერაციის სხდომაზე შევთანხმდით: თუ ეს ღონისძიებაც არ მოგვცემს შედეგს. პრეზიდენტი საბჭოთა კავშირისა და საქართველოს უზენაეს საბჭოსთან კონსულტაციების შედეგად მიიღებს სხვა გადაწყვეტილებას, რომელიც გადაჭრის პრობლემას. მე იმედი მაქვს, რომ ამას კეთილი ნებით გავაკეთებთ, თორემ ცუდად წაუვათ საქმე ქართველებს, ოსებსა და ყველა იმ ხალხს, რომლებიც იქ ცხოვრობენ...

10 მარტს მოსკოვის მანეჟის მოედანზე „დემოკრატიული რუსეთის“ მოძრაობის მოწოდებით მიტინგი გაიმართა რუსეთის სფსრ უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარის ბ. ნ. ელცინის მხარდასაჭერად.
სურათზე: მიტინგის დროს.
„საქინფორმის“ ფოტო.

პოლდოვის პრეზიდენტი რეფერენდუმის შესახებ

ადგილობრივი საბჭოები, რომლებიც მოლდოვის პარლამენტის გადაწყვეტილების მიუხედავად მაინც მოაწყობენ თავიანთი ტერიტორიაზე რეფერენდუმს სსრ კავშირის შენარჩუნების საკითხზე, კონსტიტუციის თანახმად შეიძლება დაითხოვონ, ხოლო მათი ორგანიზატორები პასუხისგებაში მისცენ. ეს განაცხადა დღეს ადგილობრივი პრესის წარმომადგენლებთან, საწარმოებისა და მეურნეობების, მასობრივი ინფორმაციის საშუალებების ხელმძღვანელებთან რესპუბლიკის ხელმძღვანელობის შეხვედრაზე მოლდოვის პრეზიდენტმა მ. სნეგურმა.

როგორც მან თქვა, გაანერთხილა აგრეთვე მოლდოვის კომპარტიის ხელმძღვანელობა, რომელიც პროპაგანდისტულ და ორგანიზატორულ მუშაობას გეწევა რეფერენდუმის მოსამზადებლად. ამის ვერიერთი ვერ მივიჩნევთ დემოკრატიაზე თავდასხმად. ეს არის ნაბიჯი იმ გზაზე, რომ წესრიგი დამყარდეს რესპუბლიკაში.

რეფერენდუმში მონაწილეობაზე უარის თქმა სრულებითაც არ ნიშნავს, თითქოს ვწყვეტდეთ მოქალაქეთა რესპუბლიკასთან ურთიერთობას, პირიქით, ჩვენ გვინდა მივანიშნოთ მათ ახალი იმპულსი ეკონომიკურ შეთანხმებათა საშუალებით, რომლებიც პრაქტიკულად დადებულია ყველ მათგანთან, ყოველგვარი დიქტატის გარეშე.

„ჩვენ ვიმედოვნებთ, რომ ეს თათბირი გავლენას მოახდენს ზოგიერთ ადგილობრივ ხელმძღვანელზე და ისინი შეასრულებენ რესპუბლიკის პარლამენტის გადაწყვეტილებას — არ მოაწყობენ რეფერენდუმს“, უთხრა საკუთარ კორესპონდენტს მოლდოვის სსრ უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ ვ. პუშკაშუმ. — თუ სადღაც კიდევაც იქნება ცალკეული შეთხვევები, ეს მხედველობაში მაქვს რესპუბლიკის მოსახლეობა ნაპირი და სამხრეთი, ისინი რესპუბლიკის ბედის განსაზღვრაში გადამწყვეტ როლს ვერ შეასრულებენ.

ლატვიის პარლამენტი საკავშირო რეფერენდუმის შესახებ

რესპუბლიკის ტერიტორიაზე საკავშირო რეფერენდუმს არ ეგნება იურიდიული შედეგები — ასე გადაწყვიტა დღეს ლატვიის უზენაესმა საბჭომ.

ამის გამო მიღებულ დადგენილებაში აგრეთვე ნათქვამია, რომ ხელისუფლების სახელმწიფო სტრუქტურები მონაწილეობას არ მიიღებენ მის მოწყობაში. ეს გადაწყვეტილება ახსნილია დამოუკიდებლობის და სრულიად ლატვიის გამოკითხვის შედეგების შესახებ დეკლარაციით.

მიღებულია ცნობა მოსახლეობის 3 მარტის გამოკითხვის შედეგების შესახებ. ოპოზიცია არ უარყოფს ცენტრალური კომისიის მონაცემებს.

ითხოვენ გორბაჩოვის გადადგომას

გუშინწინ მოსკოვის ორი პუნქტიდან ოქტომბრისა და აჯანყებულთა მოედნიდან ცენტრში მანეჟის მოედნისაკენ ხალხთა დიდი კოლონები გაემართა. იგი საზოგადოება „დემოკრატიული რუსეთის“ ინიციატივით მოეწყო. თავდაპირველად ვარაუდობდნენ, რომ ბორის ელცინის მხარდამჭერ მიტინგზე 3-5 ათასი კაცი მივიდოდა, სინამდვილეში კი თავი მოიყარა რამდენიმე ასეულმა ათასმა კაცმა. სიტყვებით გამოვიდნენ სახალხო დეპუტატები ოფიასიევი, ტრავკინი, პოპოვი, გდლიანი და სხვანი, მათ შორის კუზბასის მაღაროელთა წარმომადგენლებიც.

ყველა გამომსვლელი პრეზიდენტ გორბაჩოვის გადაყენებას მოითხოვდა.

სომხეთის ინტელიგენციის ხმა

თბილისში მცხოვრები სომეხი ინტელიგენციის წარმომადგენლებმა მიიღეს მიმართვა აფხაზეთში მცხოვრებ სომხებისადმი, რომელშიც მოუწოდებენ არ აყყვნენ ცალკეული ექსტრემისტების პროვოკაციებს, რომლებიც აღვივებენ სიძულვილს მშობლიური საქართველოსადმი, და უარი თქვან საკავშირო რეფერენდუმში მონაწილეობაზე, რომელიც მიმდინარე წლის 17 მარტს უნდა გაიმართოს.

მიმართვაში, რომელსაც ხელს აწერენ საქართველოს მწერალთა კავშირის სომხური სექციის თავმჯდომარე ბენიკ სეირანიანი, თბილისის სომხური დრამის თეატრის მთავარი რეჟისორი, საქართველოს რესპუბლიკის კულტურის დამსახურებული მოღვაწე მიქაელ გრიგორიანი, ოლიმპიური ასპარეზობის ჩემპიონი, სსრ კავშირის სპორტის დამსახურებული ოსტატი რაფაელ ჩიმიშკიანი, თბილისის № 104 სომხური სკოლის გამგე, საქართველოს დამსახურებული პედაგოგი მხითარ ბაღდასარიანი, იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატი ელენე მისკარიანი, თბილისის სულხან-საბა ორბელიანის სახელობის პედაგოგიური ინსტიტუტის არმენოლოგიის კათედრის გამგე დოცენტი ემა ახტიანი და სხვები, ნათქვამია, რომ დღეს ყველა სომეხმა, რომელიც ქართულ მიწაზე თბილად და მყუდროდ ცხოვრობს, უნდა შეიგნოს მართება ჭეშმარიტება: უნდა გავუფრთხილდეთ ქართველი და სომეხი ხალხების საუკუნოვან მეგობრობას, გავაათკეცოთ ძალები ერთიანი, თაყვანუფალი, დემოკრატიული და დამოუკიდებელი საქართველოსთვის ბრძოლაში. ყველა სომეხმა უარი უნდა თქვას 17 მარტის რეფერენდუმზე და 31 მარტს ქართველებთან ერთად მონაწილეობა მიიღოს რესპუბლიკურ რეფერენდუმში, გამოთქვას საქართველოს სახელმწიფოებრივი დამოუკიდებლობის აღდგენის მტკიცე ურვილი.

„ჩვენ ღრმად გვაქვს შეგნებული, რომდენ ძნელ და რთულ მდგომარეობაში აღმოჩნდით, — ნათქვამია აფხაზეთში მცხოვრები სომხებისადმი მიმართვაში, — მაგრამ გვწამს თქვენი გონიერება, მისწრაფებისა, რომ მუდამ და ყველაფერში გსურთ საქართველოსთან იყოთ... ამიტომ ხვალინდელი დღის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობით მოგიწოდებთ: ხმა მიეცით საქართველოს სახელმწიფოებრიობის აღდგენის მტკიცე მომხრეებს“.

საკინფორმი.

გაზეთ „მოსკოვსკიე ნოვოსტის“ რედაქტორს ე. ვ. იაკოვლევს

პატივცემულო ბატონო ეგორ!

თქვენი გაზეთის 1991 წლის 3 მარტის №-9 ნომერში, სტატიაში, რომელსაც ხელს აწერენ ა. მიქაძე და ტ. იახლაკოვა და რომლის სათაურია „თეთრი ბედაურით — საით? თბილისის ამბები: რა ამოტება ყადრს უკან“ — დაშვებულია ფაქტობრივი შეცდომები. ჩვენ ყურადღებას არ გავამახვილებდით ამ შეცდომებზე, პრინციპული ხასიათისა რომ არ იყოს.

ჟ. ი. იოსელიანი თბილისის ივანე ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი არ არის და ლექციებს არ კითხულობს ჩვენს სასწავლებელში.

ბოლო ხანს იგი ჩვენი უმაღლესი სასწავლებლის ტერიტორიაზე მიტინგებში მონაწილეობდა „მხედრიონის“ სახელით.

ჩვენ მოვითხოვთ, რომ თქვენმა გაზეთმა, რომელსაც სერიოზული და ავტორიტეტიანი გამოცემის რეპუტაცია აქვს, რედაქციისთვის მოსახერხებელი ფორმით, ამცნოს მკითხველს დაშვებული შეცდომა.

ნ. ხ. ამაღლობელი,
თბილისის ივანე ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორი, სსრკ სახალხო დეპუტატი.

სიტყვა — ყველას

რა უდევს საფუძვლად ამდენ ცილისწამებას?

არავითარი სურვილი არ მქონდა, პირადად შეპასუხა ბატონ ნუგზარ მოლოდინაშვილის აბსურდულ ცილისწამებაზე, რომელიც მან წამომიყენა 23 თებერვლის პროგრამა „მოამბეში“, მაგრამ, რადგანაც გაზეთ „საქართველოს რესპუბლიკაში“ გამოქვეყნებულ წერილში (27.02. 91) იგი კვლავ მორიგ დეზინფორმაციას აწვდის საზოგადოებას, იძულებული ვარ მკითხველს მივაწერო აუცილებელი განმარტება.

ბატონი მოლოდინაშვილი ამტკიცებს, რომ მის მიერ ჩემდამი წაყენებული ბრალდება დიდი ხანია დადასტურებულია (საკითხავია, ვის მიერ?!) და თითქოს მე განვაცხადე, რომ დავაბრუნებდი აღნიშნულ თანხას.

როგორც უკვე დაიწერა გაზეთ „საქართველოს რესპუბლიკის“ იმავე ნომრებში, ეს თანხა ბატონების — ზვიად გამსახურდიას, ირაკლი წერეთლის, ავთანდილ რცხილაძის, თეიმურაზ სუმბათაშვილისა და სხვა პირთა თანდასწრებით გადაეცა მონარქისტული პარტიის თავმჯდომარეს ბატონ თეიმურაზ ჟორჟოლიანს და იმ დროიდან მე მასზე მოხსნილი მქონდა ყოველგვარი პასუხისმგებლობა.

ბატონ ნუგზარ მოლოდინაშვილთან კი ჩვენ ამ საკითხზე არასდროს გვისაუბრია, რადგან მაშინ, როცა ეს საკითხი წყდებოდა, ბატონი მოლოდინაშვილი მხოლოდ პირადი დაცვის ერთ-ერთი რიგითი წევრი გახლდათ და მას ასეთ საქმეებზე, უბრალოდ, ხელი არ მიუწვდებოდა. მისი წერილიდანაც ჩანს, რომ ამ საქმეზე ინფორმაცია სხვისგან აქვს მიღებული. ასეთი გზით მიღებული ინფორმაციის საჯაროდ ბრალდებად წაყენება თუ რამდენად კანონიერია, ამაზე ცოტა მეტად უნდა იფიქროს საკანონმდებლო და კანონიერების დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ.

რაც შეეხება მოლოდინაშვილის განცხადებას, თითქოს იმ ღირსების სასამართლოზე მისვლა, სადაც იქნებიან ბატონები ირაკლი წერეთელი, თეიმურაზ სუმბათაშვილი, თემურ ჟორჟოლიანი და სხვები, „მისი საკუთარი ღირსების შეურაცხყოფელია“, ეს უბრალოდ ღიმილის მომგვრელია და მხოლოდ ერთ კარგად ცნობილ ჯეშმარიტებას ადასტურებს. მაგრამ მთავარი ისაა, რომ ღირსების სასამართლოზე უარის თქმით ბატონი მოლოდინაშვილი და ისინი, ვინც მასში მონაწილეობას თავს არიდებენ, თავის თავს ფაქტობრივად ეროვნული მოძრაობის გარეთ აყენებენ. ჩვენ მივესალმებით ამას, რადგანაც ამით ისინი „დეიურედაც“ აღიარებენ თავიანთ მდგომარეობას.

ბატონი მოლოდინაშვილი დიდგულად გვიწვევს საბჭოთა სასამართლოში (რომელსაც დღეს ეროვნულს უწოდებენ) სიმართლის გასარკვევად და ესეც იმიტომ, რომ კარგად მოეხსენება საქართველოს ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტია თავისი პოლიტიკური და რაინდული პრინციპებიდან გამომდინარე ასეთ ქმედებას არასოდეს მიმართავს, მაგრამ, ვინაიდან მე ძალზე დაინტერესებული ვარ, საზოგადოებამ სიმართლე იცოდეს და რადგანაც პირად ღირსებას უპირველეს ღირებულებად მივიჩნევ, ჩემი პოლიტიკური პრინციპების დაურღვევლად გამოვნახავ საშუალებას და მივმართავ თუნდაც ასეთ სასამართლოს ჯეშმარიტების დასადგენად და ცილისმწამებელთა გამოსაშკარავებლად.

მე ეჭვი მეპარება, მერაბ კოსტავას ფონდის ზოგიერთ წარმომადგენელს და ბატონ მოლოდინაშვილს ხაზინის ქურდობა დანაშაულად მიაჩნდეს, ეჭვს ისიც განამტკიცებს, რომ ჩემთვის აქამდე არავის უჩივლია არც საბჭოთა და არც „ეროვნულ“ სასამართლოში, მიუხედავად იმისა, რომ ეს ქმედება არ ეწინააღმდეგება ხსენებულთა მორალურ პრინციპებს. ამ ეჭვების გასაფანტავად მოვუწოდებ, აღძრან სარჩელი ჩემს წინააღმდეგ, თუნდაც იმიტომ, რომ უდანაშაულობის პრეზუმციის მიხედვით მე კი არ უნდა ვამტკიცო ჩემი უდანაშაულობა, არამედ ბატონმა მოლოდინაშვილმა დამიმტკიცოს დანაშაული.

ჩემი „თხოვნაა“, ნუ გადადებენ ამ ისედაც გაჭიანურებულ საქმეს, მით უმეტეს ნებისმიერი სასამართლოს მოწვევაზე ხელი ნამდვილად მიუწვდებათ. ამავე დროს, აუცილებელ პირობად ვთვლი ღია სასამართლო პროცესის ჩატარებას და მასში პრესისა და ტელევიზიის მუშაკების მონაწილეობას.

იმედია, საკანონმდებლო და კანონიერების დაცვის მუდმივი კომისიის თავმჯდომარე ხელს შეუწყობს ამ პროცესის უმოკლეს ვადებში ჩატარებას.

თორნიკე ფიფია
28. 02. 91 წ.

P.S. წერილი დასაბეჭდად მზად იყო როდესაც გამოქვეყნდა მონარქისტული პარტიის განცხადება („საქართველოს რესპუბლიკა“ 2. 03. 91), სადაც დადასტურებულია, რომ მე აღნიშნულ თანხასთან არავითარი კავშირი არა მაქვს. ჩვენი ვარაუდი კი სავსებით გამართლდა: როგორც მონარქისტული პარტიის განცხადებაზე რედაქციის მინაწერიდან ჩანს, ცილისმწამებელთა ჰორიზონტზე გამოჩნდა უზენაესი საბჭოს არანაკლებ მნიშვნელოვანი კომისიის თავმჯდომარე ბატონი ვაჟა ადამია, რომელიც, ისევე როგორც ბატონი ნუგზარ მოლოდინაშვილი, არ დასწრებია აღნიშნული თანხის გადაცემას. განსჯა მკითხველისთვის მიგვანდია, ჩვენ კი მთლიანად ვეთანხმებით რედაქციის აზრს, იმ მინაწერიდან.

რედაქციისაგან: დავიცალეთ! ჩვენც და მკითხველიც დავიცალეთ. ამ საკითხზე გამოხმაურებებს არც უნდა ველოდით, მაგრამ ანგარიში გაეწიეთ იმას, რომ საქმე პირადულ ღირსებას ეხებოდა. მაგრამ ყველაფერს ხომ აქვს თავისი საზღვარი. კიდევ ერთხელ ვიმეორებთ, ასეთი საქმეები რედაქციაში, გაზეთის ფურცლებზე არ უნდა ირიბეოდეს.

საქართველოს ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტიის მიმართვა საქართველოს ყველა პოლიტიკურ პარტიასა და ორგანიზაციისადმი

მამულიშვილნო!

ამჟამად საქართველო იმყოფება თავისი მრავალსაუკუნოვანი ისტორიის ერთ-ერთ გარდამტეხ და ურთულეს ეტაპზე. ყველა ჩვენგანს კარგად უნდა გვქონდეს შეგნებული ის ჭეშმარიტება, რომ დღეს და უახლეს მომავალში საქართველოს მიერ გადადგმულ თითოეულ ნაბიჯს გადამწყვეტი მნიშვნელობა ექნება ჩვენი ერის ისტორიული განვითარების პერსპექტივისათვის.

რუსეთის მოდერნიზებული იმპერია, მიუხედავად იმისა, რომ აშკარა ეკონომიკური დაცემისა და უდიდესი სოციალური ძვრებიც წინაშეა, მაინც ჯიუტად ებღაუჭება დაპყრობილ ერებს და სურს ჩაითრიოს ისინი აუცილებლობით გამოწვეულ კატასტროფაში, რომლის შესაძლო შედეგები შეიძლება დამღუპველი გამოდგეს საქართველოსათვის.

უკანასკნელ წლებში ჩვენს საშობლოში აზვირთებულ ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის ფართო სპექტრში საქართველოს ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტია ყოველთვის გამოირჩეოდა არა მარტო თავისი შეურიგებელი რადიკალური და უკომპრომისო პოზიციით დამპყრობლისადმი, არამედ ყოველთვის ცდილობდა, რომ ეს მოძრაობა ყოფილიყო ერთიანი, მტკიცე შეკრული და მიმართული საერთო მტრის წინააღმდეგ, რამეთუ საქართველოს მომავალს ჩვენ ყოველთვის მოვიაზრებდით როგორც პლურალისტურ, დემოკრატიულ, რესპუბლიკურ სახელმწიფოს. ამის დასტურს წარმოადგენს საქართველოს ეროვნული დამოუკიდებლობის პარტიის აქტიური მონაწილეობა ეროვნული ხსნის მთავარი კომიტეტის შექმნაში 1989 წლის აპრილში, ასევე ჩვენი ინიციატივით 1990 წ. 13-15 მარტს საქართველოს ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის პირველი საყანგრო კონფერენციის მოწვევა, რომელიც დაგეორგანებით ეროვნული ფორუმის შექმნით. მას შემდეგ, რაც რიგმა პოლიტიკურმა ორგანიზაციებმა დატოვეს ეროვნული ფორუმი და მონაწილეობა მიიღეს საქართველოს უზენაესი საბჭოს არჩევნებში, სედან კვლავ გამოვიდა ინიციატივით, რათა მომხდარიყო ეროვნული კონგრესისა და უზენაესი საბჭოს მუშაობის კოორდინაცია; ჩვენდა სამწუხაროდ, ეს ცდაც მარცხით დასრულდა.

დღეს ძალზე უჭირს საქართველოს. ისტორიულ შიდა ქართლში ოსი სეპარატისტებისა და ექსტრემისტების მიერ იღერება ქართველთა სისხლი, 10 ათასზე მეტი ჩვენი თანამემამულ

ბრძოლა ბალახის ფერ ოქროსთვის

ბრაზილიის ნაკრებმა ფეხბურთის მსოფლიო თასის მფლობელობა დაიცვა

ბრაზილიის ნაკრებმა ფეხბურთში მსოფლიო თასის მფლობელობა დაიცვა. ფინალში ბრაზილიელებმა ჩრდილოეთ ირლანდიის ნაკრები 4:0 (2:0) დაამარცხეს. ბრაზილიის ნაკრების შემადგენლობა: ბელმირო, ალვეშ, ბრანდაო, ბრაზილიო, ფალკაო, ზიკო, სოკრატესი, ელდერ სანტოსი, ედერ ალოისიო, ჟუნინიო პერნამბუკანო, ლეანდრო. მწვრთნელი — ტელე სანტანა.

ჩრდილოეთ ირლანდიის ნაკრების შემადგენლობა: ჯენნინგსი, ნელსონი, ჯენნინგსი, ჰამილტონი, ნელსონი, მაკილროი, ბრაზილი, მაკგრეთი, ჰანნა, ვინტერბერნი, ჰამილი. მწვრთნელი — ბილ ფეგანი.

ფინალური შეხვედრა ბრაზილიის ნაკრებმა ჩრდილოეთ ირლანდიის ნაკრების კარიბჭეს პირველივე წუთებში მიაკითხა. ბრაზილიელებმა ბურთის ფლობა მთელი მატჩის განმავლობაში ორიენტირებულად განახორციელეს. ბურთის ფლობის ხანგრძლივობა ბრაზილიის ნაკრების სასარგებლოდ 70:30 იყო. ბრაზილიელებმა ჩრდილოეთ ირლანდიის ნაკრების კარიბჭეს 23 დარტყმა მიაყენეს, საიდანაც 11 სამიზნეში მოხვდა. ჩრდილოეთ ირლანდიის ნაკრებმა ბრაზილიის ნაკრების კარიბჭეს 5 დარტყმა მიაყენა, საიდანაც 2 სამიზნეში მოხვდა.

ბრაზილიის ნაკრების ლიდერი ზიკო იყო. ის ფინალის ორივე გოლის ავტორია. ზიკომ პირველი გოლი 25-ე წუთზე გაიტანა. ბრაზილიელმა ნახევარმცველმა ჯერ ჩრდილოეთ ირლანდიის ნაკრების კარიბჭის ზედა კუთხეში ჰედერით მოახვედრა ბურთი, შემდეგ კი ბურთი ბადეში ფეხით გაგზავნა. ზიკოს მეორე გოლი 40-ე წუთზე დაფიქსირდა. ბრაზილიელმა ნახევარმცველმა ბურთი ჯერ ჩრდილოეთ ირლანდიის ნაკრების კარიბჭის ზედა კუთხეში ჰედერით მოახვედრა