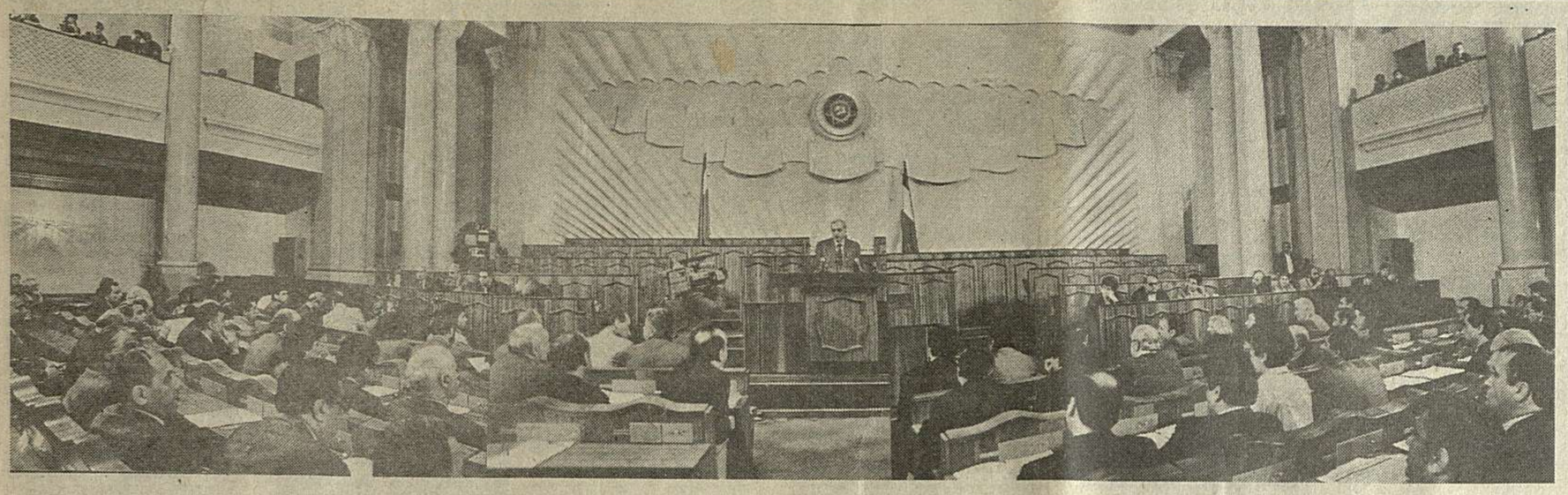
ეროვნული ბიბლიოთეკა

საქართველოს რესპუბლიკა

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს ორგანო

გამოდის 1990 წლის დეკემბრიდან | № 92 (112) | შაბათი, 11 მაისი, 1991 წელი. | ფასი 10 კაპიკი



სურათზე: საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს სხდომა.

გივი კიკვაძის ფოტო (საინფორმის ფოტოქრონიკა).

საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს სესია

10 მაისს გაიმართა საქართველოს რესპუბლიკის პირველი მოწვევის უზენაესი საბჭოს პირველი სესიის მორიგი სხდომა, რომელსაც თავმჯდომარეობდა უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე ნემო ბურჭულაძე.

სესიის მუშაობაში მონაწილეობდნენ საქართველოს რესპუბლიკის პრეზიდენტი ზვიად გამსახურდია, რესპუბლიკის მთავრობის წევრები, ავტონომიური ქალაქებისა და რაიონების პრეზიდენტები.

სხდომის დაწყების წინ მისმა მონაწილეებმა წუთიერი დუმილით მიაგეს პატივი საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს ტრაგიკულად დაღუპული წევრის ზოდარ ობჭიძის და იმათ ხსოვნას, ვინც დაიღუპა საქართველოში მომხდარი ძალადობრივის შედეგად.

უზენაესი საბჭოს სამანდატო კომისიისა და დეპუტატის ეთიკის კომისიის თავმჯდომარის ბიძინა დანგაძის წარდგინებით დეპუტატებმა განიხილეს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს წევრის თენგიზ ბეგაშვილის უღირსი ქცევის საკითხი, რაც გამოიხატა მის მიერ ჩადენილი ამორალური საქციელით, და მიიღეს გადაწყვეტილება მისი დეპუტატის უფლებამოსილებათა შეწყვეტის შესახებ. ვადამდე შეწყდა ავრეთვე უზენაესი საბჭოს წევრის გივი თალაკვაძის სადეპუტატო უფლებამოსილებანი საქართველოს რესპუბლიკის მრწყველობის მინისტრის მოადგილედ მის დანიშვნასთან დაკავშირებით.

შემდეგ სიტყვა მიეცა უზენაესი საბჭოს კანონშემდებლობისა და კანონიერების დაცვის მუდმივი კომისიის მდივანს გიორგი გულებანს, რომელმაც სესიის განსახილველად გამოიტანა რამდენიმე საკითხი. გაითვალისწინეს რა ცენტრალური საარჩევნო კომისიის დადგენილება საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს დეპუტატთა არჩევნების შესახებ, მიიღეს დადგენილება ხელისუფლების ადგილობრივი ორგანოების — საქართველოს რესპუბლიკის საკრებულოების პირველი სესიების მოწვევის შესახებ.

სესიამ განიხილა საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს ადამიანის უფლებათა დაცვის მუდმივი კომისიის შექმნის საკითხი. აზრთა გაზიარების შემდეგ, რომელშიც მონაწილეობდნენ დეპუტატები ბიძინა ჟორჟოლიანი, დავით კუპრეიშვილი, ჯაოლონ სილაგაძე, ნოდარ ნათაძე, ლევან ალექსიძე, საქართველოს რესპუბლიკის პრეზიდენტი ზვიად გამსახურდია, მიიღეს შესაბამისი დადგენილება. უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილის ნემო ბურჭულაძის წინადადებით, ამ კომისიის თავმჯდომარედ აირჩიეს დეპუტატი ავთანდილ ივნაძე. მოითხოვა რა სიტყვა, მან ილაპარაკა კომისიის მომავალი საქმიანობის ძირითად მიმართულებებზე, წარმოადგინა მისი წევრები. ამ კომისიის შემადგენლობისა და მასში წარმომადგენლობის განხილვაში მონაწილეობდნენ დეპუტატები თედო ნინიძე, თამაზ ჭანტურაძე, რომან გოცირიძე და სხვები.

უზენაესმა საბჭომ მიიღო დადგენილება საქართველოს რესპუბლიკის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული მოწყობის საკითხების გადაწყვეტის წესის შესახებ. ამ საკითხზე აზრთა გაზიარების შემდეგ, რომელშიც მონაწილეობდნენ დეპუტატები ბაყარ გულუა, ვაჟა გურგენიძე, ავთანდილ საყვარელიძე და სხვები, გადაწყდა მიიღონ ეს წესი პირველი წაკითხვით და გამოაქვეყნონ იგი საყოველთაო განხილვისათვის.

უზენაესი საბჭოს კანონშემდებლობისა და კანონიერების დაცვის მუდმივი კომისიის თავმჯდომარის მოადგილემ დავით კუპრეიშვილმა დეპუტატთა განსახილველად წარმოადგინა საკითხი „ამნისტიის შესახებ" საქართველოს რესპუბლიკის 1990 წლის 22 ნოემბრის კანონის გამოუენების წესის თაობაზე" საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს დადგენილებაში ცვლილებისა და დამატების შეტანის შესახებ. ამ საკითხზე გამოვიდნენ დეპუტატები პაატა ყოლუაშვილი, ანზორ საკანდელიძე, თამაზ ობჯაძე, საქართველოს რესპუბლიკის პრემიერ-მინისტრის დეპუტატი ვაჟა გურგენიძე, ნოდარ ნათაძე, ლევან ალექსიძე, ბიძინა ჟორჟოლიანი, ნემო ბურჭულაძე და სხვები. მიიღეს შესაბამისი დადგენილება.

რესპუბლიკის საზოგადოებრივ-პოლიტიკური და სოციალურ-ეკონომიკური ცხოვრების სხვადასხვა საკითხზე განცხადებებითა და წინადადებით სესიაზე გამოვიდნენ ქალაქ თბილისის პრეფექტი ირაკლი ანდრიაძე, საჩხერის რაიონის პრეფექტი ბესიკ ქუთათელაძე, დეპუტატები რომ მეტრეველი, რომან გოცირიძე, ვაჟა გურგენიძე, შოთა გაფრინდაშვილი, ალექსანდრე კაკაბაძე, ნოდარ ნათაძე, რობერტ პეტრიაშვილი და სხვები. მათ მიერ დასმულ ზოგიერთ საკითხს მიშინათვე გასცეს პასუხი უზენაესი საბჭოს მუდმივი კომისიების თავმჯდომარეებმა ტარიელ გელანტიამ და ნუგზარ მოლდოვანაშვილმა, საქართველოს რესპუბლიკის მინისტრმა ბორის ლანჩავამ, საქართველოს რესპუბლიკის მინისტრთა კაბინეტის თავმჯდომარის ალექსანდრე ჭეიშვილის მოადგილემ ნოდარ ბაბულაიძემ.

რესპუბლიკაში მომხდარი მიწისძვრის შედეგების ლიკვიდაციის მიმდინარეობის შესახებ უზენაეს საბჭოს აცნობა ამ სტიქიური უბედურების გამო შექმნილი სამთავრობო კომისიის თავმჯდომარემ, საქართველოს რესპუბლიკის მთავრობის თავმჯდომარემ თენგიზ სიგუამ. მანვე უპასუხა დეპუტატებისათვის მრავალ საინტერესო კითხვას.

ამით საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს პირველი სესიის მორიგმა სხდომამ მუშაობა დაამთავრა.

საქინფორმი.

მთავრობის მოსმენა

სტიქიით დაზარალებული ოჯახებისათვის

საქართველოს რესპუბლიკის მთავრობამ განიხილა საქართველოს რესპუბლიკაში სტიქიით დაზარალებული ოჯახებისათვის 1991 წელს ინდივიდუალური საცხოვრებელი სახლების, სოციალურ-კულტურული დანიშნულების ობიექტებისა და კომუნიკაციების მშენებლობის საკითხი. მიღებულ დადგენილებაში აღნიშნულია, რომ სტიქიური მოვლენების შედეგად დაზარალებული სვანეთის, აჭარისა და საქართველოს სხვა რეგიონების მოსახლეობისათვის ინდივიდუალური საცხოვრებელი სახლებისა და სოციალურ-კულტურული ობიექტების მშენებლობა 1990 წელს არადამაკმაყოფილებლად ხორციელდებოდა. გეგმით გათვალისწინებული 3202-ის ნაცვლად დაწყებულია მხოლოდ 2759 ინდივიდუალური საცხოვრებელი სახლის მშენებლობა, რომელთაგან ჩაქმპლოატაციოდ გადაცემულია 414, ხოლო გადაცემად მზად არის 704 სახლი. ასეთი ვითარება მნიშვნელოვანწილად განაპირობა შეფერხებებმა დაფინანსებასა და მატერიალურ-ტექნიკურ მომარაგებაში.

ამასთან ერთად მესტიისა და ლენტების პრეფექტურებმა ვერ უზრუნველყვეს სტიქიით დაზარალებული ოჯახების დროული შესახლება მათთვის აგებულ სახლებში. მაგალითად, 1991 წლამდე აშენებული 2392 ინდივიდუალური საცხოვრებელი სახლიდან დღემდე შეუსახლებელია 600-მდე სახლი. შესახლების გაჭიანურება ნაწილობრივ განპირობებულია წყალმომარაგების სისტემების ექსპლოატაციასთან დაკავშირებული საკითხების მოუგვარებლობით.

დაბალია მშენებლობაში სტიქიით დაზარალებულთა მონაწილეობის პროცენტი, ზოგჯერ თანამედროვე მოთხოვნებს არ შეესაბამება მშენებლობის ხარისხი. საქართველოს რესპუბლიკის ბუნების დაცვისა და სატყეო მეურნეობის ყოფილი სახელმწიფო კომიტეტი (ათანაბრებს დახმარებას ვერ უწევდა სტიქიის შედეგების ლიკვიდაციის სამუშაოებით დასაქმებულ ორგანიზაციებს ხე-ტყის მასალით უზრუნველყოფაში. საქართველოს რესპუბლიკის ყოფილი სახელმწიფო აგროსამრეწველო კომიტეტი ჯეროვნად არ მონაწილეობდა აღნიშნულ სამუშაოთა მატერიალურ-ტექნიკურ უზრუნველყოფაში.

სტიქიის შედეგების ლიკვიდაციის სამუშაოთა დასაჩქარებლად, დაზარალებული მოსახლეობის საცხოვრებელი სახლებითა და სოციალურ-კულტურული ობიექტების მშენებლობა 1990 წელს არადამაკმაყოფილებლად ხორციელდებოდა. გეგმით გათვალისწინებული 3202-ის ნაცვლად დაწყებულია მხოლოდ 2759 ინდივიდუალური საცხოვრებელი სახლის მშენებლობა, რომელთაგან ჩაქმპლოატაციოდ გადაცემულია 414, ხოლო გადასაცემად მზად არის 704 სახლი. ასეთი ვითარება მნიშვნელოვანწილად განაპირობა შეფერხებებმა დაფინანსებასა და მატერიალურ-ტექნიკურ მომარაგებაში.

ამასთან ერთად მესტიისა და ლენტების პრეფექტურებმა ვერ უზრუნველყვეს სტიქიით დაზარალებული ოჯახების დროული შესახლება მათთვის აგებულ სახლებში. მაგალითად, 1991 წლამდე აშენებული 2392 ინდივიდუალური საცხოვრებელი სახლიდან დღემდე შეუსახლებელია 600-მდე სახლი. შესახლების გაჭიანურება ნაწილობრივ განპირობებულია წყალმომარაგების სისტემების ექსპლოატაციასთან დაკავშირებული საკითხების მოუგვარებლობით.

დაბალია მშენებლობაში სტიქიით დაზარალებულთა მონაწილეობის პროცენტი, ზოგჯერ თანამედროვე მოთხოვნებს არ შეესაბამება მშენებლობის ხარისხი. საქართველოს რესპუბლიკის ბუნების დაცვისა და სატყეო მეურნეობის ყოფილი სახელმწიფო კომიტეტი (ათანაბრებს დახმარებას ვერ უწევდა სტიქიის შედეგების ლიკვიდაციის

პროექტი

საქართველოს რესპუბლიკის კანონი სამეწარმეო საქმიანობის შესახებ

„საქართველოს რესპუბლიკის კანონი სამეწარმეო საქმიანობის შესახებ“ შოამზადა საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს ეკონომიკური რეფორმის შუდმივმა კომისიამ. წარმოდგენილი კანონის სამსჯავროზე გამოტანა და სპეციალისტების კომპეტენტური აზრის გათვალისწინება კიდევ უფრო სრულყოფილს გახდის მას, რაც იქნება საფუძველი ამ უაღრესად მნიშვნელოვანი დოკუმენტის შემდგომი სრულყოფისა და საქართველოს რესპუბლიკის უზენაესი საბჭოს სხვისაზე დროული გატანისა.

ველით მეცნიერებისა და სპეციალისტების გამოხმაურებას.

ეს კანონი განსაზღვრავს სამეწარმეო საქმიანობის ეკონომიკურ, სოციალურ, ორგანიზაციულ და სამართლებრივ საფუძვლებს. იგი არეგულირებს საწარმოთა სახოგადოებრივ ურთიერთობებს, უზრუნველყოფს მათ თავისთავადობას და დამოუკიდებლობას, აწესებს წარმოების პროცესში მონაწილე ყველა მოქალაქისა და იურიდიული პირის უფლებებს, ვალდებულებებსა და პასუხისმგებლობას.

ეს კანონი მოქმედებს საქართველოს რესპუბლიკის მთელ ტერიტორიაზე და ვრცელდება მეწარმეობის ყველა სუბიექტზე და საწარმოზე, მიუხედავად მათი საკუთრების ფორმისა და საქმიანობის მიმართულებისა. კანონი არ გამოიყენება იმ მოქალაქეთა და იურიდიულ პირთა მიმართ, რომლებიც ეწევიან არაკომერციულ საქმიანობას (საქმიანობას, რომელიც მიზნად არ ისახავს მოგების მიღებას).

ქარი I

ზოგადი დებულებანი

მუხლი 1. მეწარმეობა

მეწარმეობა არის ცალკეული მოქალაქეების და მათი გაერთიანებების ინიციატივაზე დაფუძნებული დამოუკიდებელი საქმიანობა, რომელიც მიზნად ისახავს მატერიალური ღირებულების, ინტელექტუალური ფასეულობების, ფასიანი მომსახურების ან სხვა სამუშაოების წარმოებასა და რეალიზაციას და ამის საფუძველზე მოგების მიღებას.

მუხლი 2. მეწარმე

მეწარმე შეიძლება იყოს საქართველოს რესპუბლიკის მოქალაქე, რომელიც დამოუკიდებლად წარმართავს თავის სამეურნეო საქმიანობას.

საქართველოს რესპუბლიკის ტერიტორიაზე მეწარმეობას შეიძლება ეწეოდნენ საზღვარგარეთის ქვეყნების მოქალაქეები და მოქალაქეობის არმქონე პირები, საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობით გათვალისწინებული წესით.

საქართველოს რესპუბლიკაში მეწარმეობას შეიძლება ეწეოდნენ მოქალაქეთა გაერთიანებები, კოლექტიური მეწარმეები (პარტნიორები).

მეწარმის სტატუსი მიიღება ამ კანონით დადგენილი წესით, — ინდივიდუალური შრომითი საქმიანობის ან საწარმოს სახელმწიფო რეგისტრაციის შედეგად. მეწარმეობა რეგისტრაციის გარეშე აკრძალულია.

მეწარმეობა, დაქირავებული შრომის გამოყენების გარეშე შეიძლება რეგისტრაციაში გატარდეს როგორც ინდივიდუალური შრომითი საქმიანობა. მეწარმეობა დაქირავებული შრომის გამოყენებით რეგისტრაციაში გატარდება როგორც საწარმო.

მეწარმე საწარმოზე საკუთრების უფლებას იძენს საწარმოს შექმნით, ყიდვით ან სხვა სამოქალაქო გარიგებით.

მუხლი 3. საწარმო

საწარმო წარმოადგენს გარკვეული სახის პროდუქციის წარმოების, სამუშაოთა შესრულებისა და მომსახურების გაწევის მიზნით შექმნილ დამოუკიდებელ სამეურნეო ერთეულს.

საწარმო შეიძლება ფუნქციონირებდეს ამ კანონით გათვალისწინებული ნებისმიერი ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმით, რომელსაც იგი ნებაყოფლობით ირჩევს.

საწარმო ეკონომიკურად და ორგანიზაციულად დამოუკიდებელია, იგი მოქმედებს თავისი წესდების, დამფუძნებლებს შორის დადებული ხელშეკრულებისა და საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობის მიხედვით.

საწარმო, განურჩევლად მისი საკუთრებისა და ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმისა, ექვემდებარება ეკონომიკის სახელმწიფო რეგულირებას საგადასახადო, საბიუჯეტო, საკრედიტო-ფულადი და სხვა ეკონომიკური ბერკეტების მეშვეობით.

მუხლი 4. საწარმოს შესაკუთრენი

„საქართველოს რესპუბლიკაში საკუთრების შესახებ“ კანონის შესაბამისად, საქართველოს რესპუბლიკაში შეიძლება შეიქმნას და მოქმედებდეს: კერძო, კოლექტიური და სახელმწიფო (ადგილობრივ) საკუთრებაში მყოფი საწარმოები.

საქართველოს რესპუბლიკაში შეიძლება შეიქმნან და მოქმედებდნენ საკუთრების შერეული ფორმის მქონე საწარმოები.

საქართველოს რესპუბლიკაში საწარმოს მესაკუთრენი შეიძლება იყვნენ: საქართველოს რესპუბლიკა, მის შემადგენლობაში შემავალი ავტონომიური რესპუბლიკები, ადგილობრივი მმართველობისა და თვითმმართველობის ორგანოები, საზოგადოებრივი ორგანიზაციები, სახელვარგარეთის სახელმწიფოები, საერთაშორისო ორგანიზაციები, საქართველოს რესპუბლიკისა და სახელვარგარეთის ქვეყნების იურიდიული პირები და მოქალაქენი.

ქარი II

მეწარმეობის ფორმები და ბარანტიები

მუხლი 5. მეწარმეობის ფორმები

მეწარმეობის და მესაკუთრესთან მეწარმის ურთიერთობის ხასიათიდან გამომდინარე, მეწარმეობა შეიძლება განახორციელოს უშუალოდ მესაკუთრემ ან სუბიექტმა, რომელსაც მესაკუთრის მიერ დადგენილ ფარგლებში მინიჭებული აქვს ქონების სამეურნეო მართვის უფლება.

იმ შემთხვევაში, როცა საწარმო საკუთრების უფლებით ეკუთვნის სახელმწიფოს, მეწარმის ფუნქციებს ახორციელებენ საწარმოს მართვის ორგანოები.

თუ საწარმო გაიცემა იჯარით, საიჯარო ხელშეკრულების პირობებში მეწარმის უფლებით სარგებლობს მოჯარე.

ქონების მესაკუთრესა და საწარმოს მმართველ სუბიექტს შორის ურთიერთობის რეგლამენტაცია ხდება ხელშეკრულებით (კონტრაქტით), რომელიც განსაზღვრავს მხარეთა ურთიერთვალდებულებებსა და უფლებამოვალეობებს.

საწარმოს ქონების მმართველ სუბიექტთან ხელშეკრულების (კონტრაქტის) გაფორმების შემდეგ ქონების მესაკუთრეს არა აქვს უფლება ჩაერიოს საწარმოს საქმიანობაში გარდა ხელშეკრულებით, საწარმოს წესდებით და საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობით გათვალისწინებული შემთხვევებისა.

მუხლი 6. მეწარმეობის გარანტიები

საქართველოში მეწარმეთა უფლებების და კანონიერი ინტერესების დაცვის გარანტი არის სახელმწიფო.

საქართველოს სახელმწიფო ხელისუფლების ორგანოები უზრუნველყოფენ მის ტერიტორიაზე მოქმედი ყველა მეწარმის თანაბარ უფლებებს და იძლევიან ამ უფლებათა დაცვის გარანტიებს მიუხედავად სამეწარმეო ერთეულთა სახეობისა და მათი საქმიანობის მიმართულებისა.

საქართველოს სახელმწიფო იცავს საქართველოს იმ მოქალაქეთა და იურიდიული პირების ინტერესებს, რომლებიც მის ფარგლებს გარეთ ეწევიან საწარმოებას.

მეწარმეს დამოუკიდებელია თავის საქმიანობაში. სახელმწიფოს, საზოგადოებრივი და სხვა ორგანოების ჩარევა მეწარმის საქმიანობაში დაუშვებელია, გარდა საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობით გათვალისწინებული შემთხვევებისა.

სახელმწიფოს, სხვა ორგანოების ან მათი თანამდებობრივი პირების მიერ კანონმდებლობის დარღვევით მიღებული შრომის ანაზღაურება ხდება ხელშეკრულებით (კონტრაქტით), რომელიც განსაზღვრავს მხარეთა ურთიერთვალდებულებებსა და უფლებამოვალეობებს.

საწარმოს ქონების მმართველ სუბიექტთან ხელშეკრულების (კონტრაქტის) გაფორმების შემდეგ ქონების მესაკუთრეს არა აქვს უფლება ჩაერიოს საწარმოს საქმიანობაში გარდა ხელშეკრულებით, საწარმოს წესდებით და საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობით გათვალისწინებული შემთხვევებისა.

მუხლი 7. მეწარმის უფლებები

მეწარმეს უფლება აქვს:

— დაიწყოს და წარმართოს მეწარმეობა საწარმოს დაფუძნების, ყიდვის ან გარდაქმნის გზით, აგრეთვე, მესაკუთრესთან ხელშეკრულების გაფორმებით;

— განახორციელოს ყოველგვარი სამეურნეო საქმიანობა თუ იგი არ არის აკრძალული საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობით;

— სახელშეკრულებო საწყისებზე მოიზიდოს და გამოიყენოს ფინანსური სახსრები, ინტელექტუალური საკუთრების ობიექტები, მოქალაქეებისა და ცალკეულ იურიდიულ პირთა ქონება და ქონებრივი უფლებები;

— დამოუკიდებლად განსაზღვროს თავისი საქმიანობის სახეები, აირჩიოს მომწოდებლები და პროდუქციის მომხმარებლები, განსაზღვროს საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობის შესაბამისად ფასები საკუთარ პროდუქციაზე, მომსახურებაზე და სამუშაოებზე;

— განახორციელოს საგარეო-ეკონომიკური ურთიერთობები;

— დამოუკიდებლად მართოს საწარმო;

— განაგოს საწარმოს მოგება საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობის, ხელშეკრულებების და საწარმოს წესდებების მოთხოვნების შესაბამისად;

— ისარგებლოს სახელმწიფო სოციალური უზრუნველყოფის, სამედიცინო და სოციალური დაზღვევის სისტემების მომსახურებით;

— შექმნას მეწარმეთა გაერთიანებები და სხვა კავშირები; შევიდეს მეწარმეთა გაერთიანებებში და სხვა კავშირებში;

— იყოს მოპასუხე და მოსარჩლე სასამართლოში, არბიტრაჟში და სამედიატორო სასამართლოში.

მუხლი 8. მეწარმის მოვალეობანი

მეწარმე ვალდებულია:

— შეასრულოს ვალდებულებები, რომლებიც გამომდინარეობენ საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობიდან და მის მიერ დადებული ხელშეკრულებებიდან;

— სახელშეკრულებო საწყისებზე მოიზიდოს და გამოიყენოს ფინანსური სახსრები, ინტელექტუალური საკუთრების ობიექტები, მოქალაქეებისა და ცალკეულ იურიდიულ პირთა ქონება და ქონებრივი უფლებები;

— დამოუკიდებლად განსაზღვროს თავისი საქმიანობის სახეები, აირჩიოს მომწოდებლები და პროდუქციის მომხმარებლები, განსაზღვროს საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობის შესაბამისად ფასები საკუთარ პროდუქციაზე, მომსახურებაზე და სამუშაოებზე;

— განახორციელოს საგარეო-ეკონომიკური ურთიერთობები;

— დამოუკიდებლად მართოს საწარმო;

— განაგოს საწარმოს მოგება საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობის, ხელშეკრულებების და საწარმოს წესდებების მოთხოვნების შესაბამისად;

— ისარგებლოს სახელმწიფო სოციალური უზრუნველყოფის, სამედიცინო და სოციალური დაზღვევის სისტემების მომსახურებით;

— შექმნას მეწარმეთა გაერთიანებები და სხვა კავშირები; შევიდეს მეწარმეთა გაერთიანებებში და სხვა კავშირებში;

— იყოს მოპასუხე და მოსარჩლე სასამართლოში, არბიტრაჟში და სამედიატორო სასამართლოში.

მუხლი 9. მეწარმის პასუხისმგებლობა

საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობის შესაბამისად მეწარმე პასუხს აგებს: დადებული ხელშეკრულების შეუსრულებლობის ან არასათანადოდ შესრულებისათვის; სხვა სუბიექტების მიმართ ქონებრივი უფლებების დარღვევისათვის; გარემოს გაბინძურებისათვის; ანტიმონოპოლიური კანონმდებლობის დარღვევისათვის; შრომის უსაფრთხოების პირობების დაუცველობისათვის; აგრეთვე, იმ შემთხვევაში, თუ მის მიერ წარმოებული და რეალიზებული პროდუქცია ზიანს მიაყენებს მოსახლეობის ჯანმრთელობას.

მეწარმე საწარმოს ქონების აგებს პასუხს კრედიტორების წინაშე საწარმოს ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის შესაბამისად.

საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობის შესაბამისად მეწარმე პასუხისმგებელია საწარმოს ორგანოების მიერ მიღებული გადაწყვეტილებანი და დამოუკიდებლად ან სხვა პირებთან ერთად გამოიყენება მის მიერ, თუ სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული საწარმოს წესდებით.

მეწარმეს, რომელიც მუშაობს ხელშეკრულებით (კონტრაქტით), შეუძლია მიიღოს შრომის ანაზღაურება როგორც ხელფასის, ასევე საწარმოს მოგებიდან წილის სახით.

მეწარმის შრომის ანაზღაურების ფორმები, წესი და პირობები განისაზღვრება საწარმოს ქონების მესაკუთრესთან დადებული ხელშეკრულებით (კონტრაქტით).

იმ შემთხვევაში, როცა მეწარმეობას ახორციელებს ამა თუ იმ ფორმის ამხანაგობა, თითოეული პარტნიორის შემოსავალი განისაზღვრება მათ შორის დადებული ხელშეკრულებით.

მეწარმის პირადი შემოსავალი იბეგრება საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობის შესაბამისად.

ქარი IV

საწარმოთა სახეები

მუხლი 11. საწარმოთა ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმები

საქართველოს რესპუბლიკაში შეიძლება მოქმედებდნენ შემდეგი ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის საწარმოები:

1. ინდივიდუალური (პირადი) საწარმო;
2. სრული სამეურნეო ამხანაგობა;
3. შერეული (კომანდიტური) სამეურნეო ამხანაგობა;
4. განსაზღვრული პასუხისმგებლობის სამეურნეო ამხანაგობა;
5. სააქციო საზოგადოება;
6. სახელმწიფო საწარმო;
7. ადგილობრივი (მუნიციპალური) საწარმო;

საქართველოს რესპუბლიკაში შეიძლება მოქმედებდეს, აგრეთვე, საიჯარო და სხვა ისეთი სახის საწარმოები, რომელთა შექმნა არ ეწინააღმდეგება საქართველოს რესპუბლიკის საკანონმდებლო აქტებს.

საწარმოს სამეურნეო ბრუნვის მოცულობისა და მასში დასაქმებულ მომუშავეთა შესაბამისად, საწარმო შეიძლება მიკუთვნებული იქნას მცირე საწარმოს, როგორც ხელფასის, ასევე საწარმოს მოგებიდან წილის სახით.

მუხლი 12. ინდივიდუალური (პირადი) საწარმო

ინდივიდუალურია საწარმო, რომელიც ეკუთვნის მოქალაქეს საკუთრების უფლებით ან მისი ოჯახის წევრებს საერთო წილობრივი საკუთრების უფლებით, თუ მათი ხელშეკრულებით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული.

ინდივიდუალური საწარმოს ქონება ყალიბდება მოქალაქის (მისი ოჯახის) ყველა კანონიერი შემოსავლის ხარჯზე.

ინდივიდუალური საწარმო შეიძლება შეიქმნას მოქალაქის (ოჯახის) მიერ სახელმწიფო ან ადგილობრივი (მუნიციპალური) საწარმოს შეძენის გზით.

ინდივიდუალური საწარმო არ არის იურიდიული პირი, მისი ქონება განუყოფელია მეწარმის ქონებისაგან. მეწარმე საწარმოს ვალდებულებებზე პასუხს აგებს მთელი თავისი ქონებით.

ინდივიდუალური საწარმო შეიძლება შეიქმნას აგრეთვე იურიდიული პირის მქონე არასაწარმოო ორგანიზაციების მიერ (საზოგადოებრივი, რელიგიური ორგანიზაციები და სხვ.), ამ სახის ინდივიდუალური საწარმოებს შეიძლება მიეცეთ იურიდიული პირის უფლება.

ინდივიდუალურ საწარმოს აქვს საკუთარი საფირმო დასახელება, რომელშიც მითითებულია საწარმოს ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა და მისი ქონების მესაკუთრის გვარი.

მუხლი 13. სრული სამეურნეო ამხანაგობა

სრული სამეურნეო ამხანაგობა წარმოადგენს ერთობლივი სამეურნეო საქმიანობისათვის რამოდენიმე მოქალაქის და (ან) იურიდიული პირის გაერთიანებას ხელშეკრულების საფუძველზე.

სრული სამეურნეო ამხანაგობის ქონება განუყოფელია ამხანაგობის წევრთა ქონებისაგან. ამხანაგობის ვალდებულებებზე მისი წევრები სოლიდარულად არიან პასუხისმგებელნი მთელი თავიანთი ქონებით.

სრული სამეურნეო ამხანაგობის ქონება ყალიბდება მონაწილეთა შენატანების, მიღებული შემოსავლებისა და სხვა კანონიერი წყაროების ხარჯზე და ეკუთვნის მის მონაწილეებს საერთო წილობრივი საკუთრების უფლებით.

სრული სამეურნეო ამხანაგობა შეიძლება შეიქმნას ორი ან მეტი პირის მიერ. ამხანაგობის მონაწილეთა რაოდენობა არ არის შეზღუდული.

სრული სამეურნეო ამხანაგობის ქონება ფორმირდება მონაწილეთა შენატანების, მიღებული შემოსავლებისა და სხვა კანონიერი წყაროების ხარჯზე და ეკუთვნის მის მონაწილეებს საერთო წილობრივი საკუთრების უფლებით.

სრული სამეურნეო ამხანაგობის მონაწილეები ინარჩუნებენ დამოუკიდებლობას და იურიდიული პირის უფლებებს. ამხანაგობა პასუხს არ აგებს მათი ქონებრივი უფლებების მიმართ.

სრული სამეურნეო ამხანაგობის ქონება ყალიბდება მონაწილეთა შენატანების, მიღებული შემოსავლებისა და სხვა კანონიერი წყაროების ხარჯზე და ეკუთვნის მის მონაწილეებს საერთო წილობრივი საკუთრების უფლებით.

სრული სამეურნეო ამხანაგობის ქონება ფორმირდება მონაწილეთა შენატანების, მიღებული შემოსავლებისა და სხვა კანონიერი წყაროების ხარჯზე და ეკუთვნის მის მონაწილეებს საერთო წილობრივი საკუთრების უფლებით.

სრული სამეურნეო ამხანაგობის მონაწილეები ინარჩუნებენ დამოუკიდებლობას და იურიდიული პირის უფლებებს.

სრული სამეურნეო ამხანაგობა შეიძლება იყოს იურიდიული პირი.

სრულ სამეურნეო ამხანაგობას აქვს საკუთარი საფირმო დასახელება, რომელშიც მითითებულია საწარმოს ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა და მისი ქონების მესაკუთრის გვარი.

მუხლი 14. შერეული (კომანდიტური) სამეურნეო ამხანაგობა

შერეული სამეურნეო ამხანაგობა წარმოადგენს ერთობლივი სამეურნეო საქმიანობისათვის რამოდენიმე მოქალაქის და (ან) იურიდიული პირის გაერთიანებას ხელშეკრულების საფუძველზე.

შერეული სამეურნეო ამხანაგობა შედგება ნაწილი და მეპაიე-კომანდიტორი წევრებისაგან.

შერეული სამეურნეო ამხანაგობის ვალდებულებებზე მისი ნაწილი წევრები სოლიდარულად არიან პასუხისმგებელნი მთელი თავიანთი ქონებით, ხოლო მეპაიე წევრები (კომანდიტორები) იმ ქონებით, რომელიც ხელშეკრულებით გადასცა (მიანდო) ამხანაგობას.

შერეული სამეურნეო ამხანაგობა ჯერ არის პასუხისმგებელი მისი მეპაიე წევრების ქონებრივ ვალდებულებებზე.

შერეული სამეურნეო ამხანაგობის შემადგენლობაში უნდა იმყოფებოდეს ერთი ნამდვილი წევრი მაინც და აგრეთვე, სულ ცოტა, ერთი მეპაიე-კომანდიტორი წევრი.

შერეული სამეურნეო ამხანაგობის ქონება ფორმირდება მონაწილეთა შენატანების, მიღებული შემოსავლებისა და სხვა კანონიერი წყაროების ხარჯზე და ეკუთვნის მის მონაწილეებს საერთო წილობრივი საკუთრების უფლებით.

შერეული სამეურნეო ამხანაგობის მონაწილე იურიდიული პირები ინარჩუნებენ დამოუკიდებლობას და იურიდიული პირის უფლებებს.

შერეული სამეურნეო ამხანაგობა შეიძლება იყოს იურიდიული პირი.

შერეულ სამეურნეო ამხანაგობას აქვს საკუთარი საფირმო დასახელება, რომელშიც მითითებულია საწარმოს ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა და მისი ქონების მესაკუთრის გვარი (ან სახელწოდება) მაინც.

მუხლი 15. განსაზღვრული პასუხისმგებლობის ამხანაგობა

განსაზღვრული პასუხისმგებლობის ამხანაგობა წარმოადგენს ერთობლივი სამეურნეო საქმიანობისათვის რამოდენიმე მოქალაქის და (ან) იურიდიული პირის გაერთიანებას ხელშეკრულების საფუძველზე. ამხანაგობას აქვს საწესდებო ფონდი და იგი ყალიბდება მხოლოდ დამფუძნებელთა საპაიო შენატანებით.

განსაზღვრული პასუხისმგებლობის ამხანაგობის მონაწილეები ამხანაგობის ვალდებულებებზე პასუხს აგებენ მხოლოდ საკუთარი შენატანის ფარგლებში. ამხანაგობის წევრების შენატანების ერთი მესაკუთრიდან სხვა საკუთრეზე გადაცემა შეიძლება განხორციელდეს მხოლოდ ამხანაგობის სხვა მონაწილეთა თანხმობით, ამხანაგობის წესდებით დადგენილი წესით.

განსაზღვრული პასუხისმგებლობის ამხანაგობის ქონება ყალიბდება მონაწილეთა შენატანების, მიღებული შემოსავლებისა და სხვა კანონიერი წყაროების ხარჯზე და ეკუთვნის მის მონაწილეებს საერთო წილობრივი საკუთრების უფლებით.

განსაზღვრული პასუხისმგებლობის ამხანაგობის მონაწილეები ინარჩუნებენ დამოუკიდებლობას და იურიდიული პირის უფლებებს.

განსაზღვრული პასუხისმგებლობის ამხანაგობა შეიძლება იყოს იურიდიული პირი.

განსაზღვრული პასუხისმგებლობის ამხანაგობას აქვს საწესდებო ფონდი და იგი ყალიბდება მხოლოდ დამფუძნებელთა საპაიო შენატანებით.

განსაზღვრული პასუხისმგებლობის ამხანაგობის მონაწილეები ამხანაგობის ვალდებულებებზე პასუხს აგებენ მხოლოდ საკუთარი შენატანის ფარგლებში. ამხანაგობის წევრების შენატანების ერთი მესაკუთრიდან სხვა საკუთრეზე გადაცემა შეიძლება განხორციელდეს მხოლოდ ამხანაგობის სხვა მონაწილეთა თანხმობით, ამხანაგობის წესდებით დადგენილი წესით.

განსაზღვრული პასუხისმგებლობის ამხანაგობის ქონება ყალიბდება მონაწილეთა შენატანების, მიღებული შემოსავლებისა და სხვა კანონიერი წყაროების ხარჯზე და ეკუთვნის მის მონაწილეებს საერთო წილობრივი საკუთრების უფლებით.

განსაზღვრული პასუხისმგებლობის ამხანაგობის მონაწილეები ინარჩუნებენ დამოუკიდებლობას და იურიდიული პირის უფლებებს.

განსაზღვრული პასუხისმგებლობის ამხანაგობა შეიძლება იყოს იურიდიული პირი.

განსაზღვრული პასუხისმგებლობის ამხანაგობას აქვს საწესდებო ფონდი და იგი ყალიბდება მხოლოდ დამფუძნებელთა საპაიო შენატანებით.

განსაზღვრული პასუხისმგებლობის ამხანაგობის მონაწილეები ამხანაგობის ვალდებულებებზე პასუხს აგებენ მხოლოდ საკუთარი შენატანის ფარგლებში. ამხანაგობის წევრების შენატანების ერთი მესაკუთრიდან სხვა საკუთრეზე გადაცემა შეიძლება განხორციელდეს მხოლოდ ამხანაგობის სხვა მონაწილეთა თანხმობით, ამხანაგობის წესდებით დადგენილი წესით.

მუხლი 16. სააქციო საზოგადოება

საააქციო საზოგადოება წარმოადგენს ერთობლივი სამეურნეო საქმიანობისათვის მოქალაქეების და (ან) იურიდიული პირების გაერთიანებას ხელშეკრულების საფუძველზე. სააქციო საზოგადოების საწესდებო ფონდი ყალიბდება ხელშეკრულების საფუძველზე. ამ ფონდის ნაწილი ამონაგები ხდება ხელშეკრულების მონაწილეთა შენატანებით, ნაწილი კი — ხელშეკრულების დადების შემდეგ საწარმოს მიერ დამატებით გამოშვებული აქციების გაყიდვით.

საააქციო საზოგადოების ქონება ფორმირდება მონაწილეთა შენატანების, მიღებული შემოსავლებისა და სხვა კანონიერი წყაროების ხარჯზე და ეკუთვნის მის მონაწილეებს საერთო წილობრივი საკუთრების უფლებით.

საააქციო საზოგადოების მონაწილეები ინარჩუნებენ დამოუკიდებლობას და იურიდიული პირის უფლებებს.

საააქციო საზოგადოება შეიძლება იყოს იურიდიული პირი.

საააქციო საზოგადოებას აქვს საკუთარი საფირმო დასახელება, რომელშიც მითითებულია საწარმოს ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა და მისი ქონების მესაკუთრის გვარი.

მუხლი 17. სახელმწიფო საწარმო

სახელმწიფო საწარმო სახელმწიფო საკუთრების უფლებით ეკუთვნის საქართველოს რესპუბლიკას.

სახელმწიფო საწარმოს ატყობენ საქართველოს რესპუბლიკის სახელმწიფო მმართველობის ორგანოები, რომლებიც უფლებამოსილნი არიან სახელწიფო ქონების მართვაში.

სახელმწიფო საწარმოს ქონება, აგრეთვე, სახელმწიფოს შენატანები შეიქმნება საკუთრების ფორმის საწარმოთა ქონების ფასდადება რესპუბლიკის სახელმწიფო ბიუჯეტის, სხვა სახელმწიფო საწარმოების შენატანების, სახელმწიფოს განკარგულებაში არსებული ყველა კანონიერი შემოსავლის ხარჯზე.

სახელმწიფო საწარმო არის იურიდიული პირი. იგი საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობის მიხედვით ფლობს, იყენებს და განკარგავს მისთვის გადაცემულ ქონებას. სახელმწიფო საწარმო თავის ვალდებულებებზე პასუხს აგებს მთელი თავისი ქონებით. სახელმწიფო პასუხს არ აგებს საწარმოს ვალდებულებებზე, სახელმწიფო საწარმოს ვალდებულებები სახელმწიფოს მხოლოდ საკუთრების ობიექტებზე.

მუხლი 18. ადგილობრივი (მუნიციპალური) საწარმო

ადგილობრივი საწარმო ემყარება ადგილობრივ საკუთრებას და ეკუთვნის მმართველობის (ან თვითმმართველობის) ადგილობრივ ორგანოებს.

ადგილობრივ საწარმოს აფუძნებენ ადგილობრივი მმართველობის (ან თვითმმართველობის) ორგანოები. ადგილობრივი საწარმოს ქონება ყალიბდება ადგილობრივი ბიუჯეტის, სხვა ადგილობრივი საწარმოების სახსრების და ადგილობრივი მმართველობის ან თვითმმართველობის, ორგანოების ყველა კანონიერი შემოსავლის ხარჯზე.

ადგილობრივი საწარმო იურიდიული პირია. იგი საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობის საფუძველზე ფლობს, იყენებს და განკარგავს მისთვის გადაცემულ ქონებას. საკუთარ ვალდებულებებზე პასუხს აგებს მთელი თავისი ქონებით. ადგილობრივი საწარმო პასუხს არ აგებს ადგილობრივი მმართველობის ან თვითმმართველობის ორგანოების ვალდებულებებზე, ხოლო ეს უკანასკნელნი კი — ადგილობრივი საწარმოების ვალდებულებებზე.

მუნიციპალურ საწარმოს აქვს საკუთარი დასახელება, რომელშიც მითითებულია საწარმოს ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა.

მუხლი 19. საიჯარო საწარმო, იჯარისა და ქონების გამოსყიდვის გზით შექმნილი საწარმო

იჯარა წარმოადგენს ხელშეკრულებაზე დაფუძნებული ქონების ვადიან, მისაგებლიან მფლობელობას და გამოყენებას.

იჯარით შეიძლება გაიცეს ყველა საწარმოს ქონება მიუხედავად მისი კუთვნილებისა და ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმისა.

მოიჯარე შეიძლება იყოს ნებისმიერი მოქალაქე და იურიდიული პირი, რომელთაც აქვთ საქართველოს რესპუბლიკის ტერიტორიაზე მეწარმეობის უფლება.

საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობით განსაზღვრული პირობებით სახელმწიფო და ადგილობრივი (მუნიციპალური) საწარმოების ნებისმიერი სამეურნეო საქმიანობის აუცილებელი პირობა საქართველოს მთავრობის ნებართვა. ასეთი ნებართვა არ მოეთხოვებათ სხვა სახელმწიფოების იმ იურიდიულ პირებს და (ან) გამოისყიდონ სახელმწიფო (ან ადგილობრივი მუნიციპალური) საწარმოს ქონება.

საიჯარო ხელშეკრულების შესაბამისად წარმოებული პროდუქცია, მიღებული შემოსავლები და მოიჯარის (ამხანაგობის) მიერ შეძენილი სხვა ქონება საიჯარო და სხვა აუცილებელი გადასახადების გამოკლებით არის მოიჯარის (ამხანაგობის) საკუთრება.

ქონების იჯარით ამოღება ამხანაგობის პირობები, მპარეთა ქონებრივი პასუხისმგებლობა, ქონების გამოსყიდვის წესი და პირობები განისაზღვრება ხელშეკრულებით იჯარის შესახებ.

მუხლი 20. მცირე საწარმო

მცირე საწარმოს განეკუთვნებიან საწარმო, რომლის სამეურნეო ბრუნვის მოცულობა და მასში დასაქმებულ მომუშავეთა რიცხვი არ აღემატება ამგვარი საწარმოებისათვის საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობით დადგენილ ოდენობას.

მცირე საწარმო შეიძლება შეიქმნას და ფუნქციონირებდეს მეურნეობის ნებისმიერ სფეროში, საწარმოს ნებისმიერი ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმით.

მუხლი 21. საწარმოს შვილეული საწარმოები, ფილიალები და წარმომადგენლობები

საწარმოს უფლება აქვს შექმნას შვილეული საწარმოები, იურიდიული პირის უფლებით, აგრეთვე ფილიალები, წარმომადგენლობები, განყოფილებები და სხვა სტრუქტურული ერთეულები. საწარმოს შვილეული საწარმო პასუხისმგებელია მისი ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა და მოქმედებს რესპუბლიკის კანონმდებლობის, გაერთიანების წესდების და დამფუძნებელთა ხელშეკრულების საფუძველზე.

ფილიალი და წარმომადგენლობა არ არის იურიდიული პირი, ისინი მოქმედებენ საწარმოს სახელით და მისი დავალებით. ფილიალის და წარმომადგენლობის ხელმძღვანელებს საწარმო ნიშნავს და ათავისუფლებს თანამდებობიდან, ანიჭებს მათ უფლებამოსილებას, აფორმებს მინდობილობებს.

ფილიალი და წარმომადგენლობა მოქმედებენ საწარმოს მიერ დამტკიცებული დებულების საფუძველზე.

ფილიალის და წარმომადგენლობის ქონებრივ პასუხისმგებლობას საწარმო ატარებს ბალანსზე ცალკე.

მუხლი 22. საწარმოთა გაერთიანებები

საწარმოები შეიძლება გაერთიანდნენ კავშირებში, ასოციაციებში, კონცერნებში, დარგთაშორის რეგიონალურ და სხვა გაერთიანებებში. გაერთიანებები იქმნებიან ნებაყოფლობითი ხელშეკრულების საფუძველზე ურთიერთშორის საქმიანობის კოორდინაციის, მათი უფლებების დასაცავად, საწარმოთა სამეურნეო, სამეცნიერო-ტექნიკური და სოციალური შესაძლებლობების გაფართოების მიზნით. დამფუძნებელთა გადაწყვეტილებით გაერთიანების შეიძლება გადაეცეთ ცალკეული საწარმოო-სამეურნეო და სხვა ფუნქციები.

გაერთიანება არის იურიდიული პირი. გაერთიანებაში შემავალი საწარმოები ინარჩუნებენ დამოუკიდებლობას და იურიდიული პირის უფლებებს. გაერთიანებათა მმართველ ორგანოებს არ გააჩნიათ განმკარგულებელი ძალაუფლება იმ საწარმოთა მიმართ, რომლებიც შედიან გაერთიანებებში და ასრულებენ თავის ფუნქციებს საწარმოებთან ხელშეკრულების საფუძველზე.

გაერთიანებები იქმნებიან:

— საწარმოთა გაერთიანებებში ნებაყოფლობითი შესვლისა და გაერთიანების წესდებით განსაზღვრული წესით იქიდან გამოსვლის საფუძველზე;

—ანტიმონოპოლური კანონმდებლობის საფუძველზე;

— გაერთიანების ორგანიზაციული ფორმის თავისუფალი არჩევის საფუძველზე;

გაერთიანებას აქვს საკუთარი დასახელება, რომელშიც მითითებულია მისი ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა და მოქმედების რესპუბლიკის კანონმდებლობის, გაერთიანების წესდების და დამფუძნებელთა ხელშეკრულების საფუძველზე.

მუხლი 23. საწარმოს შექმნა

საწარმო შეიქმნება ნებაყოფლობითი საწყისებით, ფიზიკური და იურიდიული პირების, მათ შორის უცხოელი მოქალაქეების, საზოგადოებრივი ორგანიზაციების, სახელმწიფო ორგანოების, საერთაშორისო ორგანიზაციების, საქართველოს რესპუბლიკისა და სხვა ქვეყნების იურიდიული პირების ქონებრივი მონაწილეობის საფუძველზე.

საწარმოს შექმნის გადაწყვეტილებას იღებენ დამფუძნებლები, რომლებიც ამტკიცებენ საწარმოს დებულებას, ადგენენ მის საწესდებო ფონდს, ნიშნავენ ხელმძღვანელ ორგანოებს, ადგენენ საწარმოს ბალანსს.

საწარმოს დებულებაში მითითებული უნდა იყოს: საწარმოს დასახელება, მისი ადგილსამყოფელი, საქმიანობის სახეები, საწესდებო ფონდის ოდენობა, მისი ფორმირების წყაროები და წესი, საწარმოს ორგანოების სტრუქტურა, მათი კომპეტენცია, საწარმოს ლიკვიდაციის წესი და სხვა.

საწარმოს შექმნის ნებართვა გაიცემა საქართველოს რესპუბლიკის მმართველობის ორგანოების მიერ.

საწარმოს შექმნის ნებართვის გაცემაზე უარის თქმა შეიძლება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ საწარმოს შექმნა ეწინააღმდეგება

ამერიკული დღიურიდან

რაც მნიშვნელოვანია, მარტივია

გიორგი გაჩეჩილაძე

ვინც თვალყურს ადევნებდა ჩემი „ამერიკული დღიურების“ სერიალს და სატელევიზიო გამოსვლებს, უსათუოდ დაამახსოვრდებოდა ერთი სახელი, რომელიც თავისი მნიშვნელობით ჩემთვის დღუვიწყარი გახდა. თავს უფლებას ვაძლევ ქართულ აუდიტორიას გავუზიარო მთაბეჭდილებები ამ პიროვნებისა და მისი შემოქმედების შესახებ.

ეს გახლავთ ჰარვარდის უნივერსიტეტის პროფესორი, სოციტოლოგი, წლების განმავლობაში საბჭოთა კავშირთან ურთიერთობის საკითხებში პრეზიდენტ რეიგანის მრჩეველი, თეთრი სახლის ექსპერტი საბჭოთა კავშირის საკითხებში, 1918-1921 წლების დამოუკიდებელი დემოკრატიული საქართველოს სახელმწიფო არქივის პატიზიდან ჰარვარდში გადამტან-დამბინავებელი, თავისი შესაძლებლობების ფარგლებში ჩვენი ერისადმი პოლიტიკურ უსამართლობასთან შეუუბეღები პიროვნება — რიჩარდ პაიპსი.

ბოსტონში ყოფნის დროს მჭონდა პატივი არა თუ შევხვედროდი მას, არამედ ეყოფილიყავი მისი სტუმარი, მეცხოვრა მის სახლში და გამომყოლოდა მისი ოჯახის შერქვეშ გატარებული დღეების სითბო, ყურადღება, ადამიანური გულისხმიერების მადლი.

თუ გავითვალისწინებთ, რომ ყოველივე ეს ჩემთვის იყო მოულოდნელი, როგორც ჩემი მასპინძლის მხრიდან გაღებული ჟესტი თუ სიურპრიზი — გასაგები უნდა იყოს მადლიერებისა და მისადმი ადამიანურად ვალში ყოფნის გრძნობა, რომლის აუღიარებლობაც, სხვა რომ არაფერი ვთქვა, უმადურობისა და გულმაცეცობის დემონსტრაცია იქნებოდა.

რიჩარდ პაიპსი ახალგაზრდული, სამხრეთული ტიპის არაორდინარული, იუმორით სავსე პიროვნებაა. ის შინაგანად ატარებს ქართველი კაცისათვის ყოფის ელემენტად ქცეული არაფორმალური ურთიერთობის ფასეულობრივ სისტემას და ესთეტურობას.

რაც შეეხება იუმორს, ესაა მისი მსოფლმხედველობის, როგორც რეალობის ფიზიზლად ხედვისა და შეფასების თვისება. ეს თვისება მასთან კონტაქტში ყოფს უმსუბუქებს მისი ინტელექტის, მეცნიერული და პოლიტიკური ავტორიტეტის დამორგუნველობის გრძნობას.

რიჩარდ პაიპსს ჰყავს ქართველი მეგობრები: ძმები გივი და ოთარ ხალდასტანიშვილები.

ის პირადად შეხვედრია ნოე ჟორდანიას და დამოუკიდებელი დემოკრატიული საქართველოს ზოგიერთ ლიდერს. ამდენად, საქართველოს თავზე გადაჭროლილი პოლიტიკური ქარცეცხლის სიავეს ის იცნობს ობიექტურადაც და სუბიექტური სათვალხედვიდანაც.

რიჩარდ პაიპსი რუსეთისა და საბჭოთა კავშირის შესახებ რამდენიმე ფუნდამენტური ნაშრომის ავტორია. მათი მხოლოდ დასახელებაც კი ნათელ წარმოდგენას იძლევა, თუ როგორი გამოწვლილვით იცნობს ის იმ ქვეყნის პოლიტიკურ ანატომიას, რომელსაც მისი ნაშრომები ეძღვნება.

აი, მათი სია: „საბჭოთა კავშირის ჩამოყალიბება, კომუნიზმი და ნაციონალიზმი“ 1917-1923 წლებში“, 1954; „ძველი და ახალი რუსეთის შესახებ ნ. მ. კარამზინის ჩანაწერი“, 1959; „სოციალ-დემოკრატია და პეტერბურგის მუშათა მოძრაობა 1885-1897 წლებში“, 1963; „ევროპა 1815 წლის შემდეგ“, ნიუ-იორკი, 1970; „სტრუვე ლიბერალი მარცხენა ფლანგზე. 1870-1905 წ.“, 1980; „სტრუვე ლიბერალი მარჯვენა ფლანგზე 1905-1944 წლები“. „ამერიკა-საბჭოთა ურთიერთობანი განმუხტვის ეპოქაში“, 1981; „ძველი რეჟიმისდროინდელი რუსეთი“, 1981; „გადარჩენა საკმარისი არ არის“, 1984.

არაფერს ვამბობ მისი ხელმძღვანელობით, მონაწილეობით ან რედაქციით გამოსულ ფუნდამენტურ გამოკვლევებზე, რომელთა თემაა: რუსეთის ინტელიგენცია, რუსეთის სახელმწიფოებრიობა, რუსეთის რევოლუცია და ა. შ.

რიჩარდ პაიპსი უნივერსალური ტიპის ისტორიკოსია. ის გარეგნობა, რომ ისტორიოგრაფიაში ის თავს მიიჩნევს ე. წ. „სახელმწიფოებრიობის სკოლის“ მიმდევრად, არ ნიშნავს, რომ ის იმყოფებოდეს ისტორიის ობიექტიმიმე მეთოდოლოგიური სქემის ტყვეობაში. კოლოსალური ისტორიული, ფილოსოფიური და ლიტერატურული ერუდიცია მას ათავისუფლებს ამგვარი სქემატიზმის ტყვეობიდან. მისი ხელიდან გამოსულ ყველა ნაშრომს ატყვია, ერთი მხრივ, ცოცხალი ისტორიული პროცესებისა და სახელმწიფოებრივი სტრუქტურების თანაფარდობის უბადლო ანალიტიკოსისა და, მეორე მხრივ, თანამედროვეობის კულტუროლოგიური ფენომენის დაღი.

ამჯერად მე მხოლოდ მის ბოლო ორ ნაშრომზე ვილაპარაკებ. ესაა „ძველი რეჟიმის დროინდელი რუსეთი“, 1981 და „გადარჩენა საკმარისი არ არის“, 1984.

„ძველი რეჟიმისდროინდელი რუსეთის“ პოლიტიკური ანატომიის ანალიზი 1880-იან წლებამდეა მიყვანილი. „გადარჩენა საკმარისი არ არის“ — სსრკ-ის თანამედროვე ეტაპს ეხება. რჩება შუალედური პერიოდი. მას ეძღვნება ჩ. პაიპსის ორტომიანი ნაშრომი „რუსეთის რევოლუციის ისტორია“, რომელზეც ის ამჟამად მუშაობს. მიუხედავად ამგვარი ქრონოლოგიური ვაკუუმისა, ეს ნაშრომები ერთმანეთს ავსებენ და ასრულებენ როგორც თემატურად, ისე ისტორიული სიუჟეტის განვითარების ეტაპებისთვის თვალის გადევნების თვალსაზრისით.

„ძველი რეჟიმისდროინდელი რუსეთი“ პირველად 1974 წელს გამოვიდა. ჩემს ხელთაა მისი 1981 წლის მეორე გამოცემა.

რა არის ის მთავარი და არსებითი კონცეპტუალური მომენტი, რაც რ. პაიპსის ნაშრომს განასხვავებს რუსეთის პოლიტიკური ისტორიის თემისადმი მიძღვნილი სხვა ნაშრომებისაგან?

ეს არის თეზისი იმის შესახებ, რომ XIX და XX საუკუნის ისტორიის თეორეტიკოსთა ტრადიციული თვალსაზრისი, რომლის მიხედვითაც რუსეთი თავსდებოდა „დასავლეთევროპული განვითარების მოდელში“ და ამ მოდელიდან გადახრების შემთხვევები იაზრებოდა მეორად და არარსებით ფაქტორებად, საჭიროებენ ფუნდამენტურ კორექტივებს. ამგვარი შეხედულების საპირისპიროდ, რ. პაიპსი ანვითარებს თვალსაზრისს, რომ რუსეთის სახელმწიფოებრივი სტრუქტურისა და შესაბამისად „მოქმედების სტერეოტიპის გადახრებს დასავლური მოდელიდან საფუძვლად უდევს ამ სახელმწიფოებრიობის ისეთი სტიქიები, რომლებიც მეორადი და არარსებითი კი არა, უფრო მნიშვნელოვანი და წარუვალი თვისობრიობიდან მომდინარეობენ. ამ თვისობრიობის გენეზისი, რუსეთის სახელმწიფოს ინდივიდუალურ სპეციფიკად მათი კეცვის მომენტი, რომელმაც ამ სახელმწიფოს განვითარებისა და საკუთრების გაორების კანონი და ინსტიტუტები.

როგორ წარმოდგება რუსეთის სახელმწიფოებრიობა დასავლური ცივილიზაციის განვითარების ამ კონტექსტში?

რ. პაიპსის აზრით, სახელმწიფო სუვერენიტეტისა და საკუთრების გამიჯვნის პროცესი რუსეთში დაიწყო მეტისმეტი დაგვიანებით და წარმოპოსა საკუთრების არა უფლებრივი გაფართოების, არამედ შევიწროების გზით.

რუსეთი განეკუთვნება სახელმწიფოებრიობის იმ კატეგორიას, რომლიც პოლიტიკურ ლიტერატურაში აღინიშნება პატრიმონიალურობის ანუ „ვოტჩინურობის“ (მემამულურის) ცნებით. ასეთ სახელმწიფოებში, როგორც წესი, პოლიტიკური ხელისუფლება იაზრება როგორც მესაკუთრული უფლების გაგრძელება და ხელისუფალი ერთდროულად გვევლინება სახელმწიფოს სუვერენადაც და მის მესაკუთრედაც. პარაგრაფში „ვოტჩინური წყობის ზეობა“ ამ წყობის სოციალური, ეკონომიკური, პოლიტიკური და მისგან გამომდინარე მენტალური სტრუქტურების ანალიზის პარალელურად რ. პაიპსი ყურადღებას ამახვილებს ენობრივ მოვლენებზეც.

საგულისხმოა, რომ რუსული ცნება „გოსუდარსტვო“ განსხვავებით ინგლისური state-ისა, არ ითვალისწინებს განსხვავებას კერძოსა და საზოგადოებრივს, dominium-სა და imperium-ს შორის, წარმოგვიდგება როგორც წმინდა წყლის დომინიუმი, რაც იმგვარ „აბსოლუტურ საკუთრებას აღნიშნავს, რომელიც გამორიცხავს საკუთრების ყველა სხვა სახეობას და ითვალისწინებს მფლობელის სრულ უფლებამოსილებას ძალადობისა და განადგურების უფლების სახით“ (შდრ. ლეონარდ შაპირო, ტოტალიტარიზმი, ლონდონი, 1972, 129) და საერთოდ, „თავისი არსებობის მთელ მანძილზე რუსეთის იმპერია ვითარდებოდა ინგლისისა და ამერიკის განვითარების დიამეტრალურად საპირისპირო მიმართულებით, განუხრელად მიისწრაფოდა ცენტრალიზმისა და ბიუროკრატიზაციისაკენ“ (გვ. 333).

მაგრამ არ არსებობს სახელმწიფო სხვა სახელმწიფოებთან კონტაქტის, კონკურენციისა და თანაყოფის გარეშე. რა თქმა უნდა არც რუსეთია ამ მხრივ გამონაკლისი. დასავლეთსა და აღმოსავლეთს შორის გაწოლილი ეს გიგანტი აღბეჭდილია დისკომფორტისა და დრამატიზმის დაღით ქვეყნის შიგნითაც და გარეთაც.

ამერიკული გამოცემისათვის დაწერილ წინასიტყვაობაშივე რ. პაიპსი გამოთქვამს თვალსაზრისს, რომ „სიმრთელები, რომელთანაც დაკავშირებულია ამგვარი ტიპის სახელმწიფო რეჟიმის აღმშენებლობა დასავლეთთან განუწყვეტლივ მზარდი კონტაქტებისა და მეტოქეობის ვითარებაში, რომელსაც მძიმეთელობის განსხვავებული სისტემა მოეპოვება, რუსეთში წარმოშობს პერმანენტული შინაგანი დაძაბულობის მდგომარეობას, რომლის გადალახვაც არ მოხერხდა დღემდე“. (XIV)

არსებობს კიდევ ერთი მომენტი, რომლის აღნიშვნის გარეშეც მკითხველს ვერ შეექნება სრული წარმოდგენა რ. პაიპსის ამ ნაშრომის ხასიათზე.

საქმე ეხება ტოტალიტარიზმის არსს, რომლის წარმოშობასაც ისტორიკოსების მეტი ნაწილი უკავშირებენ დასავლურ იდეებს. რ. პაიპსი კი — რუსეთის სახელმწიფოებრივ ინსტიტუტებს.

რ. პაიპსის რუსული წარმოშობის ოპონენტებმა მის ნაშრომს ის პრეტენზია წაუყენეს, რომ მასში მკრთალად, თანაც ზედაპირულადაა წარმოსახული რუსული საზოგადოების პროგრესული ნაწილის ბრძოლა თვითმპყრობელობის წინააღმდეგ.

რადიშჩევის, დეკაბრისტების, გერცენის „ნაროდნაია ვოლიას“ ფაქტი მარცალა ასახავს ამგვარი ბრძოლის დრამატულ სურათს რუსეთის ისტორიაში.

მაგრამ ეს არგუმენტი ვერ აღმოჩნდა საკმარისი საფუძველი რ. პაიპსის მთავარი დებულების გაბათილებლად. რ. პაიპსმა ოპონენტებს უპასუხა, რომ მან წინა პლანზე დააყენა არა ამ ბრძოლის, არამედ სახელმწიფოებრივი რეჟიმის შიერ მათ მოსაგერიებლად გამომუშავებული იმუნიტეტისა და საკანონმდებლო აქტების ფაქტორი, რომელმაც გამოაწრთო და გააკაჟა რუსეთის პოლიციური სახელმწიფოს მექანიზმი.

მაგრამ ის, რაც აქამდე რ. პაიპსის ამ ნაშრომის შესახებ ითქვა, ჯერ კიდევ არ ასახავს მისი თვისობრიობის არსს.

ჩემი აზრით, მთავარი და გამორჩეული თვისება, რაც რ. პაიპსის ამ ნაშრომს ჩვენთვის ნაცნობი ისტორიული გამოკვლევების ხასიათისაგან განასხვავებს, არის ის, რომ რუსეთის სახელმწიფოებრივი სტრუქტურის მექანიზმი კოორდინირებულია ფასეულობათა იმ სისტემასთან, რომელსაც სახელმწიფო აყალიბებს, ამყარდებს. გარკვეული ფონისა და სულიერი ატმოსფეროს სახით და ქმნის მენტალობის იმ სპეციფიკურ გარემოს, რომელშიც მმართველობისა და მოქმედების სტერეოტიპის რუსული ხასიათი გამოვლინდა.

დასავლური ცივილიზაციის ისტორიაში პირველი, ვგონებ, პლატონი იყო, რომელმაც „სახელმწიფოში“ ჩამოაყალიბა სახელმწიფო სტრუქტურისა და ადამიანის სულიერი წყობის თანაფარდობის კონცეფცია. ადამიანის ხასიათისა და ფასეულობების ორიენტირებაში, როგორც მიკროსამყაროში ადგილი აქვს სახელმწიფოს სტრუქტურული ნიშან-თვისებების დუბლირების პროცესს და პირიქით, ხელისუფლების მესაჭის შინაგანი ბუნება (ტირანული, დემოკრატიული, ოლიგარქიული თუ სხვ.) გამოძახილს პოულობს სახელმწიფო სტრუქტურაში.

ძნელია და შეუძლებელიცაა რ. პაიპსის ფართო მსოფლმხედველობრივი სპექტრის დაყვანა რომელიმე ფილოსოფიური დოგმატის სქემამდე, მაგრამ მისი ისტორიული ცნობიერების ერთ-ერთი წარხნაგის კავშირი ფენომენოლოგიის ძმოსავალ კონცეფციასთან უეჭველია.

კერძოდ, მხედველობაში მაქვს ჰუსერლის ფუნქციონალური კონცეფცია, რომელიც გამოთახილს პოულობს რ. პაიპსის ისტორიულ მეთოდოლოგიაში. ჰუსერლი წერდა: „ფილოსოფიური. წინამძღვარები წარმოშობენ არა მხოლოდ საგანგებო შედეგებს, არამედ ადამიანური განწყობის ფორმებსაც, რომლებიც უმალვე იჭრებიან ადამიანური მოღვაწეობის ყველა სფეროში... ისინი აყალიბებენ ადამიანთა სულიერ თანაყოფობას, ანუ ადამიანთა იდეური ერთობის ისეთ თანაყოფის, რომელიც გამსჭვალულია ფილოსოფიურობით და რომლის შესახებაც შეიძლება ითქვას, რომ ეს კავშირი ნასაზრდოებია დაუვიწყარი იდეებით, რომლებიც არა მხოლოდ სასარგებლოა ყველასთვის, არამედ იდენტურადაა ათვისებული ყველას მიერ“ (ჰუსერლიანა, ჰააგა, 1954 გვ. 334): სხვათა ტერიტორიების მიტაცების ვოტჩინური მოტივით გამსჭვალულმა ფურცმა რუსეთს მისცა თავისი საზღვრების უსაზღვროდ გაფართოების შესაძლებლობა. „საკმარისია ითქვას, რომ XVI საუკუნის შუახანებსა და XVII საუკუნის დამლევს შორის მოსკოვი წელიწადში იძენდა საშუალოდ 35 ათას კვ. კმ — თანამედროვე ჰოლანდიის — ფართობს განუწყვეტლივ, 150 წლის მანძილზე“ (გვ. 107).

როდესაც რ. პაიპსი აანალიზებს რუსეთის სახელმწიფოებრივი მექანიზმის არსს, სტრუქტურულ თავისებურებას, ავლენს მის სათავეებს და მიმართებას სახელმწიფოებრივი მექანიზმის დასავლურ ფორმებთან — ამ ანალიზს წითელ ზოლად გასდევს რუსეთის დამპყრობლური და პოლიტიკური რეჟიმისადმი ფასეულობრივი დამოკიდებულების ის გაწყობა, რომელიც რუსეთში გაფორმდა „დაუვიწყარ ‘იდეად“ და რომელიც „იდეტურად იქნა ათვისებული“ რუსეთის სახელმწიფოს ყველა მშენებლის მიერ.

ამიტომ როდესაც საკუთარი ეროვნული ცნობიერების მატარებელი არარუსი ხალხები ელდანაცემი რჩებიან დიდმპყრობელური ფსიქოლოგიის ისეთი ნიუანსით, რომელშიც სამშობლოს იდეა უთანაბრდება „დერჟავის“ იდეას, ბოლო ეროვნული ლანდშაფტის გრძნობა „დერჟავისაგან“ დაპყრობილ სხვა ხალხების ტერიტორიების გათვისების, გლობალურ პერსპექტივაში, ნათელი ხდება არა მხოლოდ ამ პროფესიისადმი ფსიქოლოგიური შეუთავსებლობის დრამატული პროცესი, არამედ მისი კონფლიქტურობა განვითარების თანამედროვე ტენდენციებთან.

ამ თვალსაზრისით, რაც ღირს თუნდაც ის ფაქტი, რომ თანამედროვე პოლიტოლოგიის ისეთი ცნება, როგორიცაა „ჰომო სოვეტიკუმი“ აღნიშნავს მენტალობისა და ფასეულობათა სისტემის იმ მაბინძურ ფორმას, რომელსაც მსოფლიო ოჯახში „ვოტჩინურ“ რეჟიმში შობილი ადამიანი და „ვოტჩინური“ სახელმწიფო განასაბიერებს.

სურათზე: გიორგი გაჩეჩილაძე და რიჩარდ პაიპსი.

მაგრამ ჩვენ რამდენადმე წინ გავუსწარით მოვლენებს.

რ. პაიპსის როგორც ისტორიკოსის კვლევის ტექნიკა და მეთოდოლოგიური პრინციპი, ჩემი აზრით, ყველაზე მეტად ისტორიულ-შედარებითი მეთოდისაგანაა დავალებული. შედარება ცოდნის ობიექტურ შემეცნებაა. თუ კონკრეტულ პირველ წყაროზე მიდგება საქმე, პირადად ჩემში, რ. პაიპსის მეთოდოლოგია პლუტარქეს „პარალელური ბიოგრაფიების“ ასოციაციას იწვევს. ცნობილია, რომ XIII საუკუნის საფრანგეთის არალეგალური ან ინგლისის გენერალური შტატები იქცა თანამედროვე პარლამენტის წინამორბედად, ისევე როგორც. „ქარავი“ და „დარბაზის ერი“ ქართულ ფეოდალურ სამყაროში.

რა ვითარება იყო რუსეთში?

ზემოაღნიშნული პროცესის ანალოგიურად საპირისპირო ვითარება.

რუს მემამულე თავადს არ ჰყოლია დასავლური ტიპის ვასალი. რუსეთში მამულისა და ტერიტორიის მირთვის სამოხელეო პრინციპი მემკვიდრეობით იქნა მიღებული მონღოლური საოკუპაციო პერიოდიდან ჩამოყალიბებული ტრადიციებიდან. მიწის შეძენა, გაყრცობა, როგორც რ. პაიპსი შენიშნავს, სწორედ ამ პერიოდიდან იქცა მემამულური რუსეთის აკვიატებულ იდეად. ამ ფსიქოლოგიურ შტრიხს სწორედ ამ პერიოდიდან უდევს სათავე, ეს იყო ხანა, როდესაც მთელ რუსეთს ადგა მონღოლი ბანის ფხიზელი თვალი, მის ხარკისამკრეფთა რისხვა თითეული მემამულისთვის სიკვდილს უდრიდა.

ამ ხანიდან დაიწყო რუსი სამოხელეო ფუნქციონერის ტიპის ბუნებრივი შერჩევის პროცესი, ანუ შერჩეცა იმგვარი ადამიანებისა, რომლებსაც შეეძლოთ ყოფილიყვნენ ყველაზე უფრო უპრინციპონი, გაქნილნი, ვერაგნი. დანარჩენები ფსკერისკენ ეშვებოდნენ. ამგვარი კრიზისის ფაზაში კოლაბორაციონიზმი იქცა რუსეთის ელიტარული წრის ეთიკურ სათნოებად, ხოლო ხელისუფლება — უკანონობად.

მე საგანგებოდ შეგიჩერდი რუსეთის „ვოტჩინური წყობის ანატომიის“ ამ პასაჟზე იმიტომ, რომ მენტალობის, ანუ მთელი ეროვნული საზოგადოების სულიერი წყობის, შინაგანი ატმოსფეროს, ფასეულობათა სისტემის თანაფარდობა, რომელიც ადამიანის მოქმედების ამა თუ იმ სტიმულის განვითარებას თუ შეზღუდვას უწყობს ხელს, სწორედ სახელმწიფოსა და ადამიანის ურთიერთმიმართების ამგვარი მექანიზმიდან მომდინარეობს. რ. პაიპსის ნაშრომის საგანგებო ნიშან-თვისებად სწორედ ამგვარი თანაფარდობის მექანიზმის, ანუ სულიერი წყობისა, და სახელმწიფოს სტრუქტურაში განივთებული ტენდენციების წარმოჩენა და მისი დინამიკის ჩვენებაა შეადგენს. ამ დინამიკის ექო ჩვენამდე აღწევს. ნებისით თუ უნებლიეთ მისი მიღებისა ან მისით აღშფოთების წინაშე დგება ყველა ხალხი, რომელიც ჩაორეული აღმოჩნდა რუსული სახელმწიფოებრიობის გიგანტურ ქვაბში.

ნათქვამის საილუსტრაციოდ მოვიხმობ ერთ მაგალითს.

საქმე ეხება რუსეთის სახელმწიფოებრივი წყობიდან დაძრულ ისეთ ზნეობრივ „სათნოებას“, როგორიცაა დასმენის ინსტიტუტი.

რუსეთის პოლიტიკური ელიტა დადგა თავის უზარმაზარ ტერიტორიაზე გაწლილი ხალხის მართვის პრობლემის წინაშე.

როგორ გადაწყვიტა მან ეს პრობლემა?

დასმენის ინსტიტუტის კულტივირებით სახელმწიფო თავისი ქვეშევრდომების, ქვეშევრდომები კი ერთმანეთის მეთვალყურედ იქცა.

ამგვარი პრინციპის ხორცშესხმა რუსეთში ადამიანთა მიერ ერთმანეთში ანგარიშსწორების პოლიტიკური და ეკონომიკური ფორმად იქცა.

ეს კანონი პირველად დაფიქსირებული იქნა ჯერ კიდევ 1649 წლის რუსულ ძეგლისდებაში.

ეს იურიდიული დოკუმენტი შეიცავს საგანგებო მუხლებს დაუმნელობაში მხილებული ადამიანების სიკვდილით დასჯის შესახებ. ეს კანონი ვრცელდებოდა არა მხოლოდ დამნაშავეებსა და მათ ოჯახის წევრებზე, არამედ მცირეწლოვან ბავშვებზეც.

ასე რომ, პავლოვ მოროზოვის შემზარავი ეთიკური „სათნოება“, რომლის ტრადიციაზეც ზრდებოდნენ გამორჩეული სოციალიზმის ეპოქის თაობები, სათავეს მრავალსაუკუნოვანი ტრადიციიდან იღებს.

XVI-XVIII და მომდევნო საუკუნეების რუსულ სახელმწიფოებრივ ცხოვრებაში ეს კანონი კიდევ უფრო დაიხვეწა და გაღრმავდა. დამკვიდრდა ადამიანთა თანაყოფის ისეთი ატმოსფერი, რომელშიც ადამიანები ხელს უშლიდნენ ერთმანეთს თავისი ეკონომიკური მდგომარეობის გაუმჯობესებაში. საქმე ის იყო, რომ დასმენის წასახალისებლად შემოღებულ იქნა დასმენილის ქონების ნაწილის დამსმენელისთვის მიკუთვნების კანონი. საერობო მეურნეობაში ჩართული ადამიანი ვერ გაირჩვებოდა თავისი წილის გაზრდაზე, რადგანაც სხვები ჩასაფრებულნი იყვნენ, რომ სწორედ მის ხარჯზე მიეღწიათ წარმატებისათვის.

ამ მომენტიდან იკვეთება ზნეობრივად ისეთი საშიში ფსიქოლოგიური შტრიხი, როგორიცაა გათანაბრებულობა, ანუ ე. წ. „ეროვნილოგა“.

ეს შტრიხი ადამიანებში აღრმავებდა არა საკუთარი შემოქმედებითი ინიციატივის, არამედ სხვისი წარმატებისადმი ზიზღის ინსტინქტს.

ასეთი პოლიციური ფსიქოლოგიის დანერგვა, რომლის ექოც ასე ძლაერად გაისმა „გამარჯვებული სოციალიზმის“ სახელმწიფო პრაქტიკაში, სამედისწერო დოზად დაიხრა მისი განვითარების სტიმულებს.

რატომ?

შეუძლებელია არ დავთანხმოთ რ. პაიპსის დაიგნოზს: „ისეთ პირობებში საზოგადოება ვერ გამოიმუშავებს ჯანსაღ კოლექტივისტურ გრძნობას და უუნარო ხდება ერთობლივი წინააღმდეგობა გაუწიოს ხელისუფლებას“ (143).

რა თქმა უნდა, ეს ეხება როგორც წარსულს, ისე თანამედროვეობას.

მე იმიტომ შევყოვნდი ამ პასაჟზე, რომ ქართველ მკითხველში გამომწვევი ისედაც ხელშესახები აღშფოთება, რომლითაც მას უნდა ეგრძნო ქართული სახელმწიფოებრივი სიახლოვე ევროპული განვითარების გზასთან და მისი გადახვევა ადმინისტრაციული ამაორის ომოსაელური სისტემებისგან. ამ პასაჟზე შევჩერდით იმიტომაც, რომ გამომწვია ამ ფაქტზე ჩვენი ეროვნული საზოგადოების კოლექტიური განსჯის სტიმული.

ესეც არ იყოს, ზემოაღნიშნულ პროცესებს ჩვენთვის აქვთ არა ისტორიული წარსულს ჩაბარებული გამოცდილების, არამედ უახლესი წარსულისა და თანამედროვეობისათვის აქტუალური მნიშვნელობა.

საქმე ის არის, რომ დასმენის ინსტიტუტის პოლიტიკური მექანიზმის არსს, სტრუქტურულ თავისებურებას, ავლენს მის სათავეებს და მიმართებას სახელმწიფებრივი მექანიზმის დასავლურ ფორმებთან — ამ ანალიზს წითელ ზოლად გასდევს რუსეთის დამპყრობლური და პოლიტიკური რეჟიმისადმი ფასეულობრივი დამოკიდებულების ის გაწყობა, რომელიც რუსეთში გაფორმდა „დაუვიწყარ ‘იდეად“ და რომელიც „იდეტურად იქნა ათვისებული“ რუსეთის სახელმწიფოს ყველა მშენებლის მიერ.

ამიტომ როდესაც საკუთარი ეროვნული ცნობიერების მატარებელი არარუსი ხალხები ელდანაცემი რჩებიან დიდმპყრობელური ფსიქოლოგიის ისეთი ნიუანსით, რომელშიც სამშობლოს იდეა უთანაბრდება „დერჟავის“ იდეას, ბოლო ეროვნული ლანდშაფტის გრძნობა „დერჟავისაგან“ დაპყრობილ სხვა ხალხების ტერიტორიების გათვისების, გლობალურ პერსპექტივაში, ნათელი ხდება არა მხოლოდ ამ პროფესიისადმი ფსიქოლოგიური შეუთავსებლობის დრამატული პროცესი, არამედ მისი კონფლიქტურობა განვითარების თანამედროვე ტენდენციებთან.

ამ თვალსაზრისით, რაც ღირს თუნდაც ის ფაქტი, რომ თანამედროვე პოლიტოლოგიის ისეთი ცნება, როგორიცაა „ჰომო სოვეტიკუმი“ აღნიშნავს მენტალობისა და ფასეულობათა სისტემის იმ მაბინძურ ფორმას, რომელსაც მსოფლიო ოჯახში „ვოტჩინურ“ რეჟიმში შობილი ადამიანი და „ვოტჩინური“ სახელმწიფო განასაბიერებს.

საზღვარგარეთ

პრეზიდენტი ბუში შეხვდა ბალტიისპირეთის რესპუბლიკების ლიდერებს

პრეზიდენტმა ბუშმა თეთრ სახლში მიიღო ლიტვის უზენაესი საბჭოს თავმჯდომარე ვ. ლანდსბერგისი, ესტონეთის მთავრობის თავმჯდომარე ე. სავისაარი და ლატვიის მინისტრთა საბჭოს თავმჯდომარე ი. გოდმანისი, რომლებიც ამერიკის შეერთებულ შტატებში კერძო ვიზიტად არიან: ბალტიისპირეთის ლიდერებთან შეხვედრამ დაახლოებით ერთ საათს გასტანა.

უპასუხეს რა შეხვედრის დამთავრების შემდეგ რეპორტიორთა კითხვებს, ბალტიისპირეთის ხელმძღვანელებმა ორი „ძალიან შინაარსიანად“ დაახასიათეს.

თავად ამერიკის შეერთებული შტატების პრეზიდენტმა შეხვედრის წინ გამართული პრესკონფერენციის დროს განაცხადა: „მათ ვეტყვი, რომ ჩვენ შტაცეც ურთიერთობა გვაქვს პრეზიდენტ გორბაჩოვთან, რომ მაინტერესებს მოვისმინო მათი პრობლემები, რომ ჩვენ არასოდეს არ გვიცვნია და არც ვცნობთ ბალტიისპირეთის შეყვანას საბჭოთა კავშირის შემადგენლობაში. მაგრამ მე წავაბალისებ ამ რთული საკითხების მშვიდობიან მოწესრიგებას“.

ბალტიისპირეთის ხელმძღვანელებთან შეხვედრის შემდეგ გამოსათვმამებით თუ ვიმსჯელებთ, ჯორჯ ბუში მტკიცედ აღვა თავის პოზიციას, არ მისცა არავითარი კონკრეტული დაპირება შეხვედრაზე და არც ვახვითად პრეზიდენტი მარტოოდენ გაეცნო ლანდსბერგისის, საეისაარისა და გოდმანისის თვალსაზრისს.

როგორც ი. გოდმანისმა თქვა, ბალტიისპირეთის მოღვაწეებმა აღძრეს „საკითხი ეკონომიკური ბლოკადის შემთხვევაში მხარდაჭერის შესახებ, რომელიც შეიძლება დაიწყოს: ცხრა რესპუბლიკასთან სამოკავშირეო ხელშეკრულების ხელმოწერის შემდეგ, ბალტიისპირეთის სახელმწიფოები კი არასოდეს არ მოაწერენ ხელს ამ ხელშეკრულებას“. გოდმანისმა განაცხადა, რომ ამერიკის შეერთებული შტატების პრეზიდენტის პრესმდივნის მარლინ ფიცუოტერის განცხადებაში შეხვედრის შედეგების გამო აღნიშნულია, რომ საუბრის დროს „პრეზიდენტმა დაადასტურა: ამერიკის შეერთებული შტატები არ ცნობს 1940 წელს საბჭოთა კავშირის მიერ ბალტიის სახელმწიფოთა ძალადურ შეერთებას“.

„პრეზიდენტმა, — ნათქვამია დოკუმენტში — თქვა, რომ ამერიკის შეერთებული შტატები დაამიდა საბჭოთა მთავრობისა და ბალტიის სახელმწიფოების მოლაპარაკებს. განახლებას. შეერთებული შტატები ვარაუდობს, რომ სამართლიანი და კონსტრუქციული მოლაპარაკება მოსკოვისა და ბალტიის მთავრობების კომპეტენციაა პრობლემათა მოწესრიგების ერთადერთი გზაა. მან აღნიშნა: ამერიკის შეერთებული შტატები იმედოვნებს, რომ ამ მოლაპარაკების დროს ყველა მხარემ უნდა გამოიჩინოს მოქნილობა და პრაგმატიზმი პრობლემის სამართლიანი და მტკიცე მოწესრიგების მიზნით“.

სლოვენია გასვლას აპირებს

არა უგვიანეს მიმდინარე წლის ივნისის დამლევისა სლოვენია დამოუკიდებელ სახელმწიფოდ გამოცხადდება, თქვა გუშინ ლუბლიანაში გამართულ იუგოსლავიის ექვსიდან ერთ-ერთი რესპუბლიკის პარლამენტის სხდომაზე. დეპუტატებმა აგრეთვე მხარი დაუჭირეს ინიციატივას, დაიწყოს მოლაპარაკება საკავშირო ხელშეკრულებასთან იუგოსლავიის სოციალისტური ფედერაციული რესპუბლიკის შემადგენლობიდან სლოვენიის გამოსვლის შესახებ. მოლაპარაკების დროს ძირითადი ყურადღება დაეთმობა იუგოსლავიის ფედერაციასთან ერთობლივი საკუთრების გაყოფის, ქვეყნის საგარეო ვალის სლოვენიის ნაწილის განსაზღვრის, სახელმწიფო არქივის საკითხთა განხილვას. ნაკარნუდევია აგრეთვე განიხილოს იუგოსლავიის დანარჩენ რესპუბლიკებთან ან მათგან შექმნილ ახალ სახელმწიფო-ტერიტორიულ ერთეულებთან სლოვენიის მომავალი ეკონომიკური და სამხედრო თანამშრომლობის პერსპექტივები. არ გამორიცხავენ, რომ გორდმავალ პირიოდში საკავშირო ორგანოებმა შეიძლება შეასრულონ რესპუბლიკის ტერიტორიაზე გარკვეული ფუნქციები.

მიგრაციის კვოტები მოლდოვეთში

მოქალაქეობის, რეფერენდუმისა და პრივატიზაციის შესახებ კანონპროექტები იქნება ძირითადი მოლდოველის უზენაესი საბჭოს სესიაზე მიღებული კანონი ეფექტიანად მუშაობს, სამინისტრო კონტროლს უწევს იმას, რომ საწარმოებმა და დაწესებულებებმა დაიცვან მოლდოველი ჩამოსული ორი მსოფლიო ომის დროს ბულგარეთი იყავნდა სოფლის მაკედონიის, რომელ- თა ეხი ბულგარულის დიალექტ ად ითვლება.

ჩემი აზრით, მისი მნიშვნელობა ის არის, რომ იგი ცხადყოფს: შეერთებული შტატები კონკრეტულად არის დაინტერესებული და მზრის უცხრს ჩვენს ძალისხმევას დამოუკიდებლობის აღსადგენად...“.

უპასუხია რა კითხვას, თუ რა „რჩევა“ მისცეს ბალტიისპირეთის ხელმძღვანელებმა პრეზიდენტს სსრ კავშირისათვის მარცვლეულის სუბსიდიების მიცემის შესახებ, ი. გოდმანისმა თქვა, ეს პრობლემა არ განგვიხილავსო. კითხვაზე, შესთავაზა თუ არა პრეზიდენტმა რაიმე ახალი პოლიტიკური ან ეკონომიკური დახმარება ბალტიისპირეთის ი. გოდმანისმა უპასუხა: „ჩვენ ძირითადად ვლაპარაკობდით მთავარ პრობლემაზე — რა შვიდობიანი გზით მოვაწესრიგოთ ბალტიისპირეთის დამოუკიდებლობის პრობლემა. ყველა სხვა პრობლემა მთლიანად მასზეა დამოკიდებული“.

ე. სავისაარმა აღნიშნა, რომ შეხვედრაზე დაისვა „ბალტიის პრობლემის გამო საპარლამენტო-თა შორისო კონფერენციის მოწვევის“ საკითხი. „ეს იდეა წამოაყენა ჩრდილოეთის საბჭომ და ჩვენ ვთანხმდით ამ იდეის მხარდაჭერა კონფერენციის დროს, — თქვა მან შემდეგ — ამ იდეის გამო პრეზიდენტის რეაქცია დადებითად მივიჩნიეთ, თუმცა მან თქვა, რომ სურს განიხილოს ყველა დადებ

საქართველოს რესპუბლიკის კანონი
სამეწარმეო საქმიანობის შესახებ

(დასასრული)

ბით, წარმოების უსაფრთხოების წესებისა და სანიტარულ-ჰიგიენური ნორმების დარღვევით მიყენებული ყოველგვარი ზარალი.

ᲙᲐᲠᲘ VI

საწარმოს მართვა

მუხლი 32. საწარმოს მართვის საფუძვლები

საწარმოს მართვა ხორციელდება საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობისა და საწარმოს წესდების საფუძველზე. საწარმო დამოუკიდებლად განსაზღვრავს მართვის ორგანოების სტრუქტურას და დანაბარჯებს ამ ორგანოების შენახვაზე.

მესაკუთრე თავის უფლებას წარმოების მართვის სფეროში ახორციელებს უშუალოდ, ან მის მიერ უფლებამოსილი ორგანოების მეშვეობით.

მესაკუთრეს ან მის მიერ უფლებამოსილ ორგანოს შეუძლია მოახდინოს წარმოების მართვის უფლების სრული ან ნაწილობრივი დელეგირება საწარმოს მართვის იმ უმაღლესი ორგანოსადმი, რომელიც გათვალისწინებულია მის წესდებაში (საბჭო, გამგეობა და ა. შ.).

ცალკეული სახის ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის საწარმოების მართვის თავისებურებები რეგულირდება საწარმოს წესდებით და საქართველოს რესპუბლიკის შესაბამისი კანონმდებლობით.

მუხლი 33. საწარმოს ხელმძღვანელი

საწარმოს ხელმძღვანელის დანიშვნა (დანიშვნა, არჩევა) წარმოადგენს შესაკუთრის უფლებას. ამ უფლების რეალიზაცია მის მიერ ხდება უშუალოდ, ავრეთვე, მის მიერ უფლებამოსილი იმ ორგანოების მეშვეობით, რომელთაც დელეგირებული აქვთ საწარმოს მართვის უფლება.

საკუთრების შერეულ ფორმაზე დაფუძნებულ საწარმოს ხელმძღვანელის დანიშვნა (დანიშვნა, არჩევა) ხდება დამფუძნებელთა ერთობლივი გადაწყვეტილებით, საწარმოს კონებაში მათი ფენრბრივი მონაწილეობის გათვალისწინებით.

საწარმოს ხელმძღვანელის დანიშვნის (დანიშვნის, არჩევის) დროს მასთან იდება ხელშეკრულება (კონტრაქტი), სადაც მას განესაზღვრება: უფლება-მოვალეობანი, პასუხისმგებლობა ქონების მესაკუთრისა და შრომითი კოლექტივის მიმართ, შრომის ანაზღაურების პირობები, კონტრაქტის გადა, დაკავებული თანამდებობიდან განთავისუფლების პირობები.

საწარმოს ხელმძღვანელი მინდობილობის გარეშე მოქმედებს საწარმოს სახელით, წარმოადგენს მის ინტერესებს, განაგებს ქონებას, დებს ხელშეკრულებებს (მათ შორის შრომითს), გასცემს მინდობილობებს, ხსნის ბანკებში საანგარიშსწორებო და სხვა ანგარიშებს, სარგებლობს საწარმოს სახსრების განკარგვის უფლებით, ამტკიცებს შტატებს, გამოსცემს ბრძანებებს, რომელთა შესრულება აუცილებელია საწარმოს ყველა მუშაკისათვის.

ᲙᲐᲠᲘ VII

საწარმოს შექმნისა და მისი საქმიანობის შეწყვეტის ზოგადი პირობები

მუხლი 34. საწარმოს შექმნის წესი

საწარმო შეიძლება შეიქმნას ქონების მესაკუთრის (მესაკუთრეების), მათი უფლებამოსილი ორგანოების გადაწყვეტილებით. საწარმო შეიძლება შეიქმნას, ავრეთვე, საქართველოს ანტიმონოპოლური კანონმდებლობის მოთხოვნათა გამო საწარმოთა იძულებითი გაყოფის გზით.

საწარმოს შექმნის წესი და თანამიმდევრობა განისაზღვრება ამ კანონით და ცალკეული სახის საწარმოების შექმნის მარეგულირებლების ნორმატიული აქტებით.

მუხლი 35. საწარმოს დამფუძნებელი დოკუმენტები

საწარმოს დამფუძნებელი დოკუმენტებია წესდება და გადაწყვეტილება საწარმოს შექმნის შესახებ ან დამფუძნებელთა ხელშეკრულება.

წესდებაში მოცემულია საწარმოს ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა, დასახელება, ადგილმდებარეობა, საქმიანობის მიზანი და საგანი, მართვის და კონტროლის ორგანოები, მოგების განაწილების და საწარმოს ფონდების წარმოქმნის წესი, საწარმოს რეორგანიზაციის და ლიკვიდაციის პირობები. სხვადასხვა სახის საწარმოთა წესდებაში შესაძლებელია სხვაგვარი მონაცემების შეტანაც. წესდებას ამტკიცებს დამფუძნებელი (დამფუძნებლები).

დამფუძნებელი დოკუმენტების შინაარსი, ფორმა და დამტკიცების წესი განისაზღვრება იმ ნორმატიული აქტებით, რომლებიც ახდენენ თის გვეყნების მოქალაქეების, იურიდიული პირების და საერთაშორისო ორგანიზაციების მონაწილეობით საწარმოთა შექმნის რეგლამენტაციას.

მუხლი 36. საწარმოს სახელმწიფო რეგისტრაცია

საწარმო დაფუძნებულად ითვლება მისი სავალდებულო რეგისტრაციის დღიდან. არარეგისტრირებული საწარმოს საქმიანობა აკრძალულია. არარეგისტრირებული საწარმოს შემოსავალი ამოღება სასამართლოს წესით და შეიტანება ადგილობრივ ან სახელმწიფო ბიუჯეტში.

საწარმოს სახელმწიფო რეგისტრაციას საწარმოს ადგილმდებარეობის მიხედვით ახორციელებენ რაიონის და ქალაქის მმართველობის ორგანოები, ხოლო რაიონული დაყოფის მქონე ქალაქებში მმართველობის რაიონული ორგანოები. იმ შემთხვევაში, თუ საწარმო იქმნება სახელმწიფო სახსრებით, აგრეთვე საზღვარგარეთის გვეყნების მოქალაქეების, იურიდიული პირების და საერთაშორისო ორგანიზაციების მონაწილეობით საწარმოთა შექმნის რეგლამენტაციას.

მუხლი 37. საწარმოს სახელმწიფო რეგისტრაციაზე უარის თქმა

საწარმოს სახელმწიფო რეგისტრაციაზე უარი შეიძლება ეთქვას იმ შემთხვევაში, თუ დამფუძნებელი დოკუმენტები არ შეესაბამებიან საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს. სხვა ნებისმიერი მოტივით რეგისტრაციაზე უარის თქმა არაკანონიერია.

შესაბამისი ორგანო ვალდებულია სამი დღის ვადაში წერილობითი ფორმით აცნობოს საწარმოს დამფუძნებელს თავისი გადაწყვეტილება საწარმოს რეგისტრაციაში გატარების ან არგატარების შესახებ მიღებულ უნდა იქნეს ყველა საჭირო დოკუმენტის ჩაბარებიდან ოცდაათი დღის ვადაში.

იმ შემთხვევაში თუ დამფუძნებელ დოკუმენტებში შეიტანება ცვლილებები ან დამატებები, აგრეთვე საწარმოს ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის შეცვლის შემთხვევაში, აუცილებელია მოხდეს საწარმოს ხელახალი რეგისტრაცია ამ მუხლით გათვალისწინებული წესით.

მუხლი 38. საწარმოს ლიკვიდაცია ან რეორგანიზაცია

საწარმოს ლიკვიდაცია და რეორგანიზაცია შეიძლება მოხდეს მესაკუთრის, მისი უფლებამოსილი ორგანოს ან იმ საწარმოს დამფუძნებელი დოკუმენტების მიხედვით უფლებამოსილი ორგანოს გადაწყვეტილებით. საწარმოს ლიკვიდაციის და რეორგანიზაციის შესახებ გადაწყვეტილება შეიძლება მიიღოს აგრეთვე სასამართლომ და არბიტრაჟმა საწარმოს გაკოტრების შემთხვევაში.

საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობით დადგენილი პირობების შეუსრულებლობის შემთხვევაში საწარმოს შეიძლება აეკრძალოს საქმიანობა, თუ საწარმომ განსაზღვრულ დროში ვერ უზრუნველყო ამ მოთხოვნათა დაცვა.

საწარმო ლიკვიდირებულად და რეორგანიზებულად ითვლება საბელმწიფო რეგისტრაციის რეესტრიდან მისი ამოღების მომენტიდან.

საწარმოების რეორგანიზაცია შეიძლება მოხდეს საწარმოთა ურთიერთშერწყმის ან მათი დაყოფის გზით. როგორც ურთიერთშერწყმის ისე დაყოფის შემთხვევაში რეორგანიზებული საწარმოს ჩონებრივი უფლებები და მოვალეობები გადადის ახლად შექმნილ საწარმოზე.

საწარმოს ლიკვიდაცია ხორციელდება სალიკვიდაციო კომისიის ან ლიკვიდაციის განმახორციელებელი სხვა ორგანოს მიერ, რომელსაც ქმნის საწარმოს ქონების მესაკუთრე ან მისი რწმუნებული ორგანო. მათი გადაწყვეტილებით ლიკვიდაცია შეიძლება დაეკისროს თვით საწარმოს მართვის ორგანოსაც.

საწარმოს ლიკვიდაცია გაკოტრების შემთხვევაში წარმოებს საქართველოს რესპუბლიკის კანონმდებლობის შესაბამისად.

სალიკვიდაციო კომისიის ან ლიკვიდაციის განმახორციელებელი სხვა ორგანოს დანიშვნის მომენტიდან საწარმო იღებს სალიკვიდაციო საწარმოს სტატუსს: საწარმოს მართვის ორგანოებს ერთეულად უფლებამოსილება, საწარმოს ორგანოების მართვის ფუნქციებს ასრულებს სალიკვიდაციო კომისია ან ლიკვიდაციის განმახორციელებელი სხვა ორგანო. საწარმოს უფლება ეძლევა განაორციელოს მხოლოდ ისეთი გარიგებები, რომლებიც არ ეწინააღმდეგება სალიკვიდაციო საწარმოს საქმიანობის მარეგლამენტირებელ კანონებს.

მესაკუთრე, სასამართლო ან ის ორგანო, რომელმაც მიიღო გადაწყვეტილება საწარმოს ლიკვიდაციის შესახებ, საქართველოს რესპუბლიკის საკანონმდებლო აქტებისა და დამფუძნებელი დოკუმენტების მოთხოვნილებებიდან გამომდინარე ადგენს ლიკვიდაციის ჩატარების წესსა და ვადებს, რომლის ხანგრძლივობაც, როგორც წესი, უნდა იყოს ლიკვიდაციის შესახებ განცხადებიდან ორი თვე მაინც.

სალიკვიდაციო კომისია ან სხვა ორგანო, რომელიც ახორციელებს საწარმოს ლიკვიდაციას, საწარმოს ადგილმდებარეობის მიხედვით ოფიციალურ ბეჭდვით ორგანოებში აქვეყნებს განცხადებას ლიკვიდაციის და კრედიტორების პრეტენზიების წარმოდგენის ვადებისა და წესის შესახებ; სალიკვიდაციო კომისია ვალდებულია ამოიღოს საწარმოს დებიტორული დავალიანებები და გაანალიზოს კრედიტორთა პრეტენზიები; იგი აფასებს საწარმოს სახეზე არსებულ ქონებას; ახდენს ანგარიშსწორებას კრედიტორებთან, ადგენს სალიკვიდაციო ბალანსს და წარუდგენს მას მესაკუთრეს ან სალიკვიდაციო კომისიის შემქმნელ ორგანოს.

მუხლი 40. კრედიტორთა პრეტენზიების დაკმაყოფილება

კრედიტორთა პრეტენზიები სალიკვიდაციო საწარმოსადმი კმაყოფილდება ამ საწარმოს ქონებიდან, თუ კანონმდებლობით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული. ამასთან, უზრუნველს ყოველისა, იფარება მიუჯეტის ვალი.

პრეტენზიების განსაკუთრებულად დადგენილი ვადის ამოწურვის შემდეგ გამოვლენილი და განცხადებული პრეტენზიები კმაყოფილდება საწარმოს ქონებიდან, რომელიც დარჩა პირველი რიგის პრეტენზიების, გამოვლენილი პრეტენზიების, აგრეთვე, დადგენილ ვადაში განცხადებული პრეტენზიების დაკმაყოფილების შემდეგ.

ქონების უკმარობის გამო დაუკმაყოფილებელი პრეტენზიები დაფარულად ითვლება. დაფარულად ითვლება, აგრეთვე, პრეტენზიები, რომლებიც სალიკვიდაციო კომისიამ ან ლიკვიდაციის განმახორციელებელმა სხვა ორგანომ არ ცნო ყანონიერად და თუ კრედიტორებმა მას შემდეგ, რაც მიიღეს შეტყობინება პრეტენზიების მთლიანად ან ნაწილობრივ არცნობის შესახებ, ერთი თვის განმავლობაში არ შეიტანეს სარჩელი სასამართლოში ან სახელმწიფო არბიტრაჟში მათი მოთხოვნების დაკმაყოფილების შესახებ.

საწარმოს ლიკვიდაციის დროს ხორციელდება დროებითი გადასავდელების კაპიტალიზაცია, რომლებიც ამ საწარმოს მფრთებს მოქალაქისათვის სახიჩრობის, ჯანმრთელობის სხვა დაზიანების მიყენებასთან ან გარდაცვალებასთან დაკავშირებით.

საწარმოს ლიკვიდაციის დროს შრომითი კოლექტივის წევრს ანაბარი მიეცემა ფულადი ფორმით ან ფასიანი ქაღალდებით კრედიტორთა პრეტენზიების დაკმაყოფილების შემდეგ.

კრედიტორებისა და შრომითი კოლექტივის წევრების პრეტენზიების დაკმაყოფილების შემდეგ დარჩენილი ქონება გამოიყენება მესაკუთრის მითითებისამებრ.

შეხვედრა საქართველოს საპატრიარქოში

10 მაისს ხრულიად საქართველოს კათალიკოს-პატრიარქმა, უწმინდესმა და უნეტარესმა ილია მეორემ მიიღო ჩვენს რესპუბლიკაში სტუმრად მყოფი ასოციაციის „მეცნიერება და ახალგაზრდობის“ წევრები საფრანგეთიდან. ეს ასოციაცია, რომელიც იუნესკოსთან არსებობს, უკლის და პატრონობს თავისი ქვეყნის ისტორიულ ძეგლებს, რესტავრაციას უკეთებს მათ. საქართველოში ისინი იმიტომაც ჩამოვიდნენ, რომ გაცნობოდნენ ჩვენი ქვეყნის დიდ ეროვნულ სიმდიდრეს — ისტორიულ ძეგლებს, მათ მოვლა-პატრონობასა და რესტავრაციას. სტუმრებმა დაათვალიერეს არმოსავლეთ საქართველოს უმნიშვნელოვანესი ეკლესია-მონასტრები, მათ შორის მცხეთა, უფლისციხე, დავითგარეჯა, ხერთვისი, ანანური, ვარძია, იყვნენ ფიტარეთშიც, სადაც ამჟამად რესტავრატორები მუშაობენ.

— ჩვენ დავინახეთ სიდიადე საქართველოს ისტორიისა, — თქვა შეხვედრაზე ამ ასოციაციის ვიცე-პრეზიდენტმა ბატონმა ჟოელ ბუესმა, — ჩვენთვის უდიდესი პატივია საქართველოში სტუმრობა და, კერძოდ, სპატრიარქოში ყოფნა. საქართველო ხომ წმინდა წინო განმანათლებლის სამშობლოა, რომელმაც ჯერ გაავრცელა ქრისტიანობა. კარგად რომ გაიცნო ქართველი ერი, უპირველესად კარგად უნდა გაიცნო მისი რელიგია. ამიტომაც ვართ დღეს საქართველოში, რომელსაც თავისი არსებობის მანძილზე რთული პერიოდები გადაუტანია და დღევანდლამდე მოუტანია ყოველივე ძვირფასი, რაც საუკუნეებში შექმნილა.

უწმინდესმა და უნეტარესმა ილია მეორემ კმაყოფილება გამოთქვა ამ კეთილი მიზნისათვის და, კერძოდ, ბრძანა:

— ჩვენ შორაული ვართ თქვენთან შეხვედრით. საფრანგეთი ჩვენთვის ძვირფასია იმიტომაც, რომ თქვენს ქვეყანაში არის ქართველთა დიდი კოლონია. როცა საქართველო დაიპყრეს, ბევრმა ქართველმა მოღალწეთ საფრანგეთს შეაფარა თავი, ხოლო ფრანგმა ხალხმა გულთბილად მიიღო ისინი. ჩვენ დიდად გვაფასებთ ამ ურთიერთობას.

კათალიკოს-პატრიარქმა სტუმრებს გააცნო საქართველოს დამოუკიდებელი ეკლესიის ისტორია, უამბო იმის თაობაზე, რომ დღეს ქართული ეკლესია და ქართველი ერი ერთად იბრძვიან საერთო მიზნის მისაღწევად — სრული დამოუკიდებლობისა და თავისუფლებისათვის.

შემდეგ ილია მეორემ სტუმრებს უამბო იმ მიწისძვრაზე, თავს რომ დაატყდა საქართველოს, დაანგრია ან დააზიანა ეკლესია-მონასტრები. — მაგრამ ღმერთი მოგვცემს ძალას განსაცდელის დასაძლევად და გადასატანად და მისი წყალობით ყველაფერი აღდგება, — აღნიშნა მან.

საქართველოში ფრანგი მეგობრების სტუმრობა უკვალოდ არ ჩაიელის: ისტორიული ძეგლების უკეთ პატრონობის მიზნით გადაწყვიტეს ქართველ არქიტექტორ-რესტავრატორები, რათა ამ საშვილიშვილო საქმეს ერთობლივი ცოდნითა და მონდომებით უხელძღვანელონ.

საქინფორმი.

სურათზე: შეხვედრა საქართველოს საპატრიარქოში ფრანგ სტუმრებთან.

მიხეილ კიკვაძისა და სპარტაკ უშარაშიძის ფოტო (საინფორმის ფოტოკორონიკა).

ᲡᲘᲓᲘ

უცხო მიწაზე, უსამშობლოდ...

ქართველისათვის თუმცა ნოსტალგია ყველაზე მოურჩენელი ტკივილია, მაინც არაერთ ქართველს უცხოეთი და უფრო უცხო მიწაზე. სამამულო ომში ტყვედ ჩავარდნილ ბატონ ნიკოლოზ „მეფკვიდრეობა და ახალგაზრდობის“ წევრები საფრანგეთიდან. ეს ასოციაცია, რომელიც იუნესკოსთან არსებობს, უკლის და პატრონობს თავისი ქვეყნის ისტორიულ ძეგლებს, რესტავრაციას უკეთებს მათ. საქართველოში ისინი იმიტომაც ჩამოვიდნენ, რომ გაცნობოდნენ ჩვენი ქვეყნის დიდ ეროვნულ სიმდიდრეს — ისტორიულ ძეგლებს, მათ მოვლა-პატრონობასა და რესტავრაციას. სტუმრებმა დაათვალიერეს არმოსავლეთ საქართველოს უმნიშვნელოვანესი ეკლესია-მონასტრები, მათ შორის მცხეთა, უფლისციხე, დავითგარეჯა, ხერთვისი, ანანური, ვარძია, იყვნენ ფიტარეთშიც, სადაც ამჟამად რესტავრატორები მუშაობენ.

— ჩვენ დავინახეთ სიდიადე საქართველოს ისტორიისა, — თქვა შეხვედრაზე ამ ასოციაციის ვიცე-პრეზიდენტმა ბატონმა ჟოელ ბუესმა, — ჩვენთვის უდიდესი პატივია საქართველოში სტუმრობა და, კერძოდ, სპატრიარქოში ყოფნა. საქართველო ხომ წმინდა ნინო განმანათლებლის სამშობლოა, რომელმაც ჯერ გაავრცელა ქრისტიანობა. კარგად რომ გაიცნო ქართველი ერი, უპირველესად კარგად უნდა გაიცნო მისი რელიგია. ამიტომაც ვართ დღეს საქართველოში, რომელსაც თავისი არსებობის მანძილზე რთული პერიოდები გადაუტანია და დღევანდლამდე მოუტანია ყოველივე ძვირფასი, რაც საუკუნეებში შექმნილა.

უწმინდესმა და უნეტარესმა ილია მეორემ კმაყოფილება გამოთქვა ამ კეთილი მიზნისათვის და, კერძოდ, ბრძანა:

— ჩვენ შორაული ვართ თქვენთან შეხვედრით. საფრანგეთი ჩვენთვის ძვირფასია იმიტომაც, რომ თქვენს ქვეყანაში არის ქართველთა დიდი კოლონია. როცა საქართველო დაიპყრეს, ბევრმა ქართველმა მოღალწეთ საფრანგეთს შეაფარა თავი, ხოლო ფრანგმა ხალხმა გულთბილად მიიღო ისინი. ჩვენ დიდად გვაფასებთ ამ ურთიერთობას.

კათალიკოს-პატრიარქმა სტუმრებს გააცნო საქართველოს დამოუკიდებელი ეკლესიის ისტორია, უამბო იმის თაობაზე, რომ დღეს ქართული ეკლესია და ქართველი ერი ერთად იბრძვიან საერთო მიზნის მისაღწევად — სრული დამოუკიდებლობისა და თავისუფლებისათვის.

ᲡᲞᲝᲠᲢᲘ

გურიელი ტურნირიდან გავიდა

რა თქმა უნდა, არც ერთი ტურნირი არ ტარდება გარკვეული მოულოდნელობებისა თუ სიურპრიზების გარეშე, მაგრამ რაც ნონა გაფრინდაშვილის იუბილისადმი მიძღვნილი ტურნირის მეოთხე ტურში მოხდა, მართლაც დიდი კურიოზია. ჩვენ მხედველობაში გვაქვს ეფიმოვ-კაბიანის შეხვედრა. ეფიმოვს საგრძნობი პოზიციური უპირატესობა ჰქონდა, მატერიას სხვადასხვა მუქარას უქმნიდა. კაბიანი ცრობილია, როგორც ძალიან შეუპოვარი მებრძოლი. მან თანდათანობით მოიგერია შეტევა და დროის სიმცირის მიუხედავად, უკეთესი შესაძლებლობებიც კი მიიღო. და აი, ამ მომენტში მოხდა ძალზე მოულოდნელი რამ. კაბიანს რატომღაც მოეჩვენა, რომ უკვე გააკეთა პარტიის გადადებამდე გათვალისწინებული 40 სვლა. სინამდვილეში კი საჭირო იყო უკანასკნელი მეორმოცე სვლის თამაში. სანამ კაბიანი მშვიდად ფიქრობდა, მის საჯადოკრო საათზე საკონტროლო ალმა ჩამოუვარდა და წაგება ჩაეთვალა. დასანანია, ძალიან დასანანი! ასეთი კურიოზები ჰადრაჟში, რა თქმა უნდა, ხდება, მაგრამ ძალიან იშვიათად.

სტურუა-იოსელიანის შეხვედრაში თეთრებმა უკეთესი შესაძლებლობები მიიღეს. მათ ააბოძრავეს კიდური გამსვლელი პიკი ლაზეროს ფრთაზე. შესაძლოა, იოსელიანმა მთლიანად ვერ გამოიყენა დაცვითი რესურსები — პარტიის დათმობა მოუხდა. ძალიან მეთოდურად და ძლიერად თამაშობს გიორგაძე. ეს, რა თქმა უნდა, შემთხვევითი არ არის. მან ზომ მსოფლიო ჩემპიონ გარი კასპაროვთან თანამშრომლობისას შესანიშნავი სკოლა გაიარა. ამჯერად კი არახმოის სძლია. გულშემატკივრები, გასაგებია, დიდი ინტერესით მოლოდნენ ძველი მეტოქეების, მსოფლიო ექს-ჩემპიონს გიორგიძესა (თეთრები) და მსოფლიო ჩემპიონ ჩიბურდანიძის შეხვედრას. რთული დებიუტის შემდეგ დაფაზე წარმოიქმნა მწვავე, ორმხრივი შესაძლებლობებით სავსე პოზიცია. ასეთ მდგომარეობაში ბრძოლა დიდხანს აღარ გაგრძელებულა — მეტოქეები ყაიმზე შეთანხმდნენ.

ახლა კი ზოგი რამ შეკობების ლიდერ ჯანჯღავასა და ყველაზე ხანდაზმული მონაწილის გუთგენიძის შეხვედრის შესახებ. ჯანჯღავა თანამედროვე საჭადრაკო თეორიის კარგი მცოდნეა, ამიტომ მრავალწლიანი გუთგენიძე შეეცადა პარტიისათვის ორიგინალური თავისებური ხასიათი მიეცა. დებიუტის შედეგად თეორებმა მაინც უკეთესი შესაძლებლობები მიიღეს და გურგენიძეს მოუხდა შეუპოვარი დაცვის წარმოება. მან აღკვეთა ჯანჯღავას მიერ ე. წ. „უმცირესობის იერიშის“ დაწყება, რომლის დროსაც თეთრების ორი პიკი, ცხადია, ფიგურების დახმარებით, ლაზეიერის ფრთაზე უტევს მოწინააღმდეგის სამ პიკს. მდგომარეობა თანდათან გამარტივდა. როცა მეტოქეებმა თავი დააღწიეს ორმხრივ ცაიტნოტს, დაფაზე წარმოიქმნა ოთხ ეტლის მკტრივალურად თანაბარი ენდშპილი. პარტია გადაიდო. ზაიჩიკ-გურიელის შეხვედრა არ გამართულა.

მეორე დღეს დილიდანვე წაგვიყვანეს კასტელეტო დი მომოში, სადაც 1944 წლის 24 ოქტომბერს ფაშისტებმა მხეცურად მოკლეს სოფო ოჯოყებდნენ. ჩვენ ღამით მოვისპარეთ სიკოსა და ჩემი ძმის გვამები და სამი დღე-ღამის განმავლობაში სოფლის ეკლესიის სასეთხეველში ვმალავდით. მესამე დღეს ქრისტიანული წესის გვიმთ ეკლესიის ეზოში მივაბარეთ მიწას...

ქართული წესისამებრ საქართველოდან ჩამოტანილი ღვინო წვეკიეთ საფლავს და დედას პური გავტეხეთ. ქართული მიწა მოვაბნიეთ გულზე უცხო მიწაში დავანებულ მეობარს. დედის ცრემლი არ ღირსებია (ბებიაჩემი ახალი გარდაცვლილი იყო, როდესაც მისი საფლავი ვიპოვეთ), დამ დაიხოკა ღაწვები, იტალიელები გაოცებული გვიცქეროდნენ.

სასაფლაოზე სიტყვა წარმოსთქვა ანელო დელ დევეროამ. — მხოლოდ მთები დგანან დგანან ადგილზე, ადამიანები კი მოგზაურობენ მთასა და ბარში, ზღვასა და ოკეანეზე. ამ დღეებში რამდენიმე ცალმა გაიმწოლაზა ყაყანისონის ქვეი, არა მხოლოდ იმიტომ, რომ დაათვალიეროს ჩვენი ქვეყანა, არამედ იმისათვის, რომ ყველებით შეამკოს ჩვენთვის ყველასათვის საყვარელი და სათაყვანებელი სიკოს საფლავი, საფლავი ქართველი პარტიზანისა, რომელიც იტალიის მიწაზე იტალიის თავისუფლებისათვის იბრძოდა და რომელიც ასე მხეცურად აწამეს ფაშისტებმა კასტელეტო დი მომოში. ყველა აქ დამსწრენი გაოცებულები ვართ იმ რიტუალითაც, რაც სასაფლაოზე ვიხილეთ. ჩვენ დავრწმუნდით, რომ უკვდავია ხსოვნა გულისა,— თქვა მან.

სიკო თათელაძის სურათი და წარწერა სიმბოლურად ამშვენებს იტალიელ პარტიზანთა საძმო საფლავის მემორიალურ დაფასაც.

ჩვენი ვიზიტი სულ ხუთ დღეს გრძელდებოდა, მაგრამ მასპინძლებმა შეუძლებელი შეძლეს. დაგვათვალიერებინეს ჩრდილოეთ იტალიის მშვენება „ლაგომაჯორეს“ ტბისპირა ქალაქები: ვარონა, ბელჯირატო, ლეზა, გრაველონა ტოკა, სტრეზა, ბაველონი...

გამოსამშვიდობებელი საღამო, სადაც თავი მოიყარეს „გარიბალდელებმა“ ჯორჯეტი ჯაკომომ, ორსტე მარტელომ (ნელო), ბაროზო ანჯელომ (ბაჩირა), ერბერტა ენციომ, ანჯელო ბერსანმა, პიეტრო ჩმა, რომელმაც ორმოცდაათ მდიდარი იყო. სიკო თათელაძეს იტალიაში ბევრი მეგობარი ჰყოლია. ბევრისთვის დაუწყვეტია გული. ოჯახში, ახლობლებთან თავმდაბალი და გულისხმიერი, მტერთან თავდაუზოგავი და შეუდრეკელი ყოფილა: მან ყველა მოგვითხრა თავიდან და ბოლომდე პირველი დარტყმა თვითონ მიიღო, ალი დაეცა კიდეც უთანასწორო ბრძოლაში. ფაშისტებმა პარტიზანის ბიჭები რომ უნახეს, ხუნი ჩამოკიდეს, მიცვალებულიც შეურაცხყვეს. ხათელი იყოს მისი ხსოვნა, საქართველო ენატრებოდა, სულ სამშობლოში დაბრუნებაზე ოცნებობდა, — გულსატკივილით მოიგონა ბაროზო ანჯელომ.

გვიჩვენებდნენ მასპინძლებთან გამზრახავი. ერთხელ კიდევ ცოცხალი ყვავილებით შეეგებნენ იტალიაში დაღუპული სიკო თათელაძის. ჩვენს გულებში ჯორჯეტი