

Георгий Малашхия

# *метатеория прибыли*

Что на самом деле есть прибыль ?

*Георгий Малашхия*  
*Giorgi Malashkhia*

# ***Метатеория прибыли***

Что в самом деле есть прибыль?  
Metatheory of Profit  
What is profit really?

Тбилиси  
Tbilisi  
2007

UDC

**Георгий Малашхия. Метатеория прибыли (Что в самом деле есть прибыль?) Тб., 2007. С. 85.**

Публикация книги рекомендована издательским советом факультета Экономики и бизнеса Тбилисского государственного университета им. И. Джавахишвили и Академией экономических наук Грузии.

В работе изложена оригинальная концепция прибыли на основе осмысления в метатеоретическом, фундаментальном аспекте ее источников, механизма возникновения, социальной природы, значения для конкретных экономических субъектов, экономического и социального прогресса общества в целом. Работа предназначена для научных работников, преподавателей вузов, учащейся молодежи, а также лиц, заинтересованных теоретическими проблемами экономики.

Редактор - доктор экономических наук, профессор Реваз Басария

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор, почетный член Национальной АН Грузии, Михаил Рокетлишвили (США);

доктор философских наук, профессор, главный редактор международного журнала „Номо Esperans“ (Санкт-Петербург) Вахушти Парцвания;

доктор экономических наук, профессор, главный редактор журн. „ Социальная экономика “ Реваз Гогохия.

ISBN 978-9941-12-018-3

## СОДЕРЖАНИЕ

<a href="#">Вступительное слово автора .....</a>	<a href="#">4</a>
ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА.....	6
ВВЕДЕНИЕ.....	8
<a href="#">1. QUI PRO QUO * ВОКРУГ ПРИБЫЛИ .....</a>	<a href="#">8</a>
<a href="#">2. ЧИСТЫЙ ПРОДУКТ - ИСХОДНАЯ ФОРМА ПРИБЫЛИ.</a>	
ПЕРВАЯ ЭКОНОМИКА .....	22
<b>3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ И ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСТОГО</b>	
<b>ПРОДУКТА. ОБРАЗОВАНИЕ ПРИБЫЛИ. ВТОРАЯ ЭКОНОМИКА.....</b>	<b>36</b>
<b>4. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ (ПРИСВОЕНИЕ) ПРИБЫЛИ. ПРИБЫЛЬ</b>	
<b>КАК НОСИТЕЛЬ ДОБРА И ЗЛА. ТРЕТЬЯ ЭКОНОМИКА .....</b>	<b>26</b>
РЕЗЮМЕ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ .....	69
ЛИТЕРАТУРА .....	71
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	75

## CONTENTS

Foreword from Author .....	4
Foreword from Editor.....	6
Introduction.....	8
1. Qui pro quo * about profit.....	8
2. Pure product – initial form of profit. First Economy	22
3. Distribution and redistribution of pure product.	
Generation of profit. Second Economy .....	36
4. Utilisation of profit. Profit as a good and evil.	
Third economy.....	44
Summary .....	69
Literature.....	71
Annex .....	75

### *Вступительное слово автора*

Право свободы мысли и право сомневаться в существующих представлениях о вещах, право поиска новых знаний, выдвижения оригинальных идей, воззрений явилось отправным условием моих занятий по пересмотру имеющихся теорий прибыли, исследовательских работ в этом направлении.

Чувство обладания таким правом, которое не может быть отнято ни у кого, поддерживало меня и подталкивало смело выдвигать новые идеи, невзирая ни на какие существующие авторитетные взгляды, и явилось твердой основой моих амбиций, заключающихся в следующем:

в обосновании поверхностности, недостаточной глубины и вообще неверности имеющихся в экономической теории концепций прибыли;

в выработке нового взгляда на прибыль, раскрывающего ее глубокую сущность, настоящие источники, механизм возникновения и распределения, социальную природу, благодаря чему прибыль предстает перед нами в новом, адекватном теоретическом понимании, соответствующем ее исконному месту в жизни индивидов и общества;

в использовании для разработки этой концепции метатеоретического, фундаментального, углубленного подхода, антропоцентристского (в новом содержании), аксиологического (ценностного) и эвдемонического видения экономических явлений, поведения людей и их результатов.

Эти методические принципы используются в тесной связи с испытанными классическими и новыми методами исследования.

Я вполне осознаю, что отзывы на мои оригинальные воззрения могут быть различными: высокомерным и злостным отрицанием, хладнокровным игнорированием и, не исключено, поддержанием и одобрением со стороны коллег, в зависимости от стиля и глубины их мышления, а также и от менталитета. Все это я буду встречать спокойно. Для меня в данном случае важно лишь одно: продвижение вперед познания феномена прибыли. Разнотолки же будут рассеяны временем, как ветром рассеивается пыль с дороги.

\* \* \*

Автор в первую очередь выражает глубокую благодарность за многостороннюю поддержку – почетному члену Национальной АН Грузии, действительному члену Нью-йоркской АН, д.э.н., профессору Михаилу Рокетлишвили (США), а также хочет выразить признательность за высказанные вокруг содержания этой книги соображения коллегам – члену-корреспонденту национальной АН Грузии д.э.н., профессору Лео Чикава, доктору философских наук, профессору Вахушти Парцвания (Санкт-Петербург), д.э.н., профессору Ревазу Басария, д.э.н., профессору Елгудже Меквабидзе, д.э.н., профессору Ревазу Гогохия, д.э.н., профессору Гиви Гамсахурдия, профессору Гураму Купуня, профессору Джамлету Джанджгава, д.э.н., профессору Ревазу Какулия, д.э.н., профессору Георгию Цаава, ст. преподавателю Раисе Хачатурян.

## ***Предисловие редактора***

Так уж повелось, что в предисловии редактора, если такое дается, этот последний объясняет коротко, с какой книгой решил познакомиться, на его взгляд, читатель, что в ней привлекает, что может быть ново и интересно, что спорно, а может быть, неприемлемо. Предлагаемый же на суд общественности (прежде всего вдумчивых профессионалов) труд Г. Малашхия открывается его вступительным словом, в котором автор сам же откровенно свидетельствует, что его задачей в этой работе (да во многих других, добавил бы я) является „выдвижение оригинальных идей“ и что отзывы на его особые воззрения могут быть самыми различными.

Я с этим вполне согласен и это облегчает мою, как редактора, задачу. Считаю необходимым только добавить, что само название книги, особенно его вторая часть („Что такое в самом деле прибыль?“) может с первого раза даже озадачить: как это, неужели кто-то считает, что экономическая наука до сих пор не разобралась, хотя бы в принципе, в сущности прибыли? Зная, что всякие теоретические изыскания по нашей дисциплине излагаются сложно и читаются трудно, такое первое впечатление может склонить к мысли, что не стоит утруждать себя чтением этого претенциозного сочинения. Я же, не смотря на свое несогласие с рядом положений автора, убедительно рекомендую читателю заставить себя прочитать первые несколько страниц книги. Она написана настолько интересно, что потом все пойдет своим чередом. Вы будете удивляться, спорить, восхищаться, возмущаться и .... продолжать проглатывать страницу за страницей, пока на одном дыхании не осилите все.

В книге много оригинального, нового, причем в таких фундаментальных вопросах, в которых изменение устоявшегося мнения даже по одной позиции требует десятилетий, а то и веков. Так что автор (теоретические изыскания которого в экономической теории хоть и насчитывают не один десяток лет) вряд ли надеется, что своей работой повернет ход традиционного развития экономической мысли. Я же могу утверждать с полным основанием, что знакомство с книгой „Метатеория прибыли,“ логика автора которой впечатляет и будоражит мысль, полезно для всех: те, кто останется на прежней позиции, должен будет постараться добыть дополнительные доказательства справедливости своего воззрения, у других же, кого расположат к себе идеи Г. Малашхия (а такие безусловно будут) появится желание работать в этом направлении.

## **Введение**

Мета-теория — это теория, которая рассуждает о теории. Она исследует структуру, методологию и границы различных научных дисциплин. Мета-теория не занимается изучением конкретных объектов, а анализирует сам процесс познания. Она помогает понять, как мы строим теории, почему одни теории более успешны, чем другие, и каковы пределы человеческого знания. Мета-теория играет важную роль в философии науки, методологии и социологии знания.

### **1. Qui pro quo \* вокруг прибыли**

*Не все то золото, что блестит  
Народный афоризм*

Факты свидетельствуют, что часто имеющиеся представления о многих вещах далеки от истины. Бывает, что существует множество взглядов на одни и те же вещи, но трудно понять, какой из них соответствует реальности. Может быть и так, что ни один из них не дает реального

-----  
\* Путаница

представления о действительности. Люди порой критически не относятся к неверному пониманию предметов и явлений, не считают необходимым переосмысление ложных взглядов. При этом интересы практики и науки требуют адекватного осознания явлений жизни, в т. ч. экономических. Необходимо критическое осмысление ряда понятий экономической науки. Это должно послужить отрицанию неверных взглядов, освобождению людей от ошибок в практических делах.

Как нам представляется, такое положение наблюдается относительно важной экономической категории - прибыли. Что такое прибыль? Как будто это тривиальный вопрос, ясный для каждого. Однако это не так. Разные толкования прибыли известны с давних времен, после того, как это понятие появилось в науке и практике, что свидетельствует о сложности ее познания. Древнегреческий мыслитель Ксенофонт считал полезным запрет того, „ что имеет отношение к прибыли. “<sup>1</sup> Философ Платон

---

<sup>1</sup> Всемирная история экономической мысли. т. 1. М., 1987. С. 118.

указывал, что прибыль от продаж должна быть умеренной.<sup>2</sup> По Аристотелю, „... для добродетели и благодеяния честь - это награда, а для нужды прибыль - это поддержание<sup>3</sup> “. Он же считал: „Взятие процентов ведет к росту денег... проценты являются денежными знаками, происходящими от денежных знаков. Этот род наживы оказывается по преимуществу противным природе.“<sup>4</sup> По-иному рассматривали прибыль древнеримские мыслители. Писатель и политический деятель Катон полагал, что пригородное имение надо засадить так, чтобы оно было как можно прибыльнее.<sup>5</sup>

О прибыли упоминалось в некоторых средневековых сочинениях. Так, у Фомы Аквинского впервые сталкиваемся с понятием прибыли как с вознаграждением за риск предпринимателя (по нынешнему пониманию).<sup>6</sup>

Известно, что меркантилисты источником богатства считали прибыль, порожденную из товарного обращения. Они полагали, что путем торговли, особенно внешней, можно получить больше денежного дохода по сравнению с затраченными средствами. Томас Ман писал: „Богатство Англии - во внешней торговле... баланс внешней торговли - принцип нашего богатства.“<sup>7</sup>

Одна из больших заслуг физиократов заключается в разработке и применении понятия *чистого продукта* - одного из ключевых понятий для познания экономических явлений, в т.ч. прибыли, хотя представление Кенэ о нем, как известно, было весьма ограничено. Он считал его возникновение возможным только с помощью природных сил.<sup>8</sup>

В докапиталистических экономических эпохах в качестве прибыли имелись в виду различные доходы от деятельности, превышающие затраченные денежные средства. Такой доход - своего рода прибыль - получали в различных эпохах торговцы, ростовщики, ремесленники и т. д.

Понятие „прибыль“ изначально связано с товарно-денежными отношениями, оно больше всего соответствует эпохе господства этих отношений, т. е. капитализму. Научные исследования вокруг категории прибыли известны именно с периода возрождения капиталистической экономической системы. Было разработано множество концепций прибыли. С. Бартенев группирует эти концепции следующим образом.

Д. Рикардо: вычет из продукта труда рабочего. Разность между ценой и издержками (включая оплату труда);

Ж.Б. Сэй: факторный доход предпринимателя. Образуется как доход одного из факторов при распределении.

К. Маркс: прибавочная стоимость - незаработанный доход капиталиста;

И.Тюнен: вознаграждение за выполнение предпринимательской функции;

Й. Шумпетер: вознаграждение за нововведения, внедрение инноваций;

<sup>2</sup> Реуэль Л. История экономической Мысли. М., 1972. С. 26.

<sup>3</sup> Аристотель. Никомахова этика. Соч. т. 4. М., 1984. С. 242.

<sup>4</sup> Аристотель. Политика. Там же. С. 395.

<sup>5</sup> Катон. Земледелие. М., 1950. С. 15.

<sup>6</sup> Майбурд Е. Введение в историю экономической мысли. М., 1996. С. 53.

<sup>7</sup> Цитируется по книге: Блауг М. Ретроспектива экономической мысли. Перевод с англ. М., Дело.1994 С. 10.

<sup>8</sup> „ Анализ арифметической формулы экономической таблицы представляет наиболее проработанную форму цепи с аккумуляцией (чистый продукт), введенной Кенэ.“ 25 книг по экономике. Перевод с фр. М., 1999. С. 32.



Ф. Найт: компенсация за риск в условиях рыночной неопределенности;  
 А. Маршалл: доход, полученный четвертым фактором (организаторским);  
 Л. Вальрас: в условиях свободной конкуренции прибыль отсутствует;  
 Современный „Экономикс“: доход от предпринимательской деятельности - организации, ответственности, предвидения;  
 „Конъюнктурная” теория: результат деятельности предпринимателя в условиях благоприятной конъюнктуры или монопольного положения фирмы.<sup>9</sup>

На наш взгляд, в целом такую систематизацию концепций прибыли можно считать соответствующим в основном их содержанию. Следует заметить и то, что такое разнообразие взглядов связано со сложным, замаскированным характером отношений, отраженных этой категорией, с различным мировоззрением авторов, их отношением к интересам отдельных групп населения вообще, а также еще и с их научными способностями адекватно осознавать явления.

А. Смит отмечал, что прибыль часто смешивают с другими видами дохода.<sup>10</sup> Д. Рикардо писал: „ничто не порождает так много ошибок, как именно неопределенность понятий, которые связывались со словом „стоимость“.<sup>11</sup> На большие разнотолки вокруг прибыли указывает также современный автор Пол Хейне: „Возможно, ни один экономический термин или понятие не использовался в таком разнообразном количестве употребляемых значений, как „прибыль“<sup>12</sup>.

По нашему мнению, приведенные выше концепции можно было бы разделить на следующие группы: 1) считающие прибыль продуктом какого-то одного фактора (ресурса) производства, вознаграждением владельцев этих ресурсов; 2) понимающие ее доходом, образованным в результате динамических изменений в экономике по различным причинам; 3) представляющие прибыль как вознаграждение, связанное с ситуацией, складывающейся в конкретном периоде в экономике; 4) признающие несколько оснований возникновения прибыли.

Заметим, что концепции, приписывающие прибыль к *одному фактору (ресурсу)* производства, не являются однородными. Прежде всего, к ним можно отнести взгляды представителей классической трудовой теории стоимости. Согласно их мнению, прибыль - это часть стоимости, созданной трудом рабочих, которая присваивается капиталистами благодаря владению капиталом. А. Смит и Д. Рикардо понимали прибыль как вычет из стоимости, созданной трудом рабочих. Исходя из этого, они считали, что прибыль и заработная плата взаимозависимы. Так, Д. Рикардо писал: „Повышение стоимости труда невозможно без соответствующего падения прибыли“<sup>13</sup>. При этом, он ошибочно думал, что заработная плата и прибыль не могут одновременно повышаться.

Теория факторов производства (Ж.Б. Сэй и др.) определяет прибыль как продукт капитала, присваиваемый владельцем капитала. Однако, *как ни одно производство не*

<sup>9</sup> Бертенев С. А. История экономических учений. М., 2000. С. 448 (приложение 6).

<sup>10</sup> Майбурд Е. Введение в историю экономической мысли. М., 1996. С. 381.

<sup>11</sup> Рикардо Д. Сочинения. Перевод с англ. М., 1955. Т. I С. 35.

<sup>12</sup> Хейне Пол. Экономический образ мышления. Перевод с англ. М., 1991. С. 311.

<sup>13</sup> Рикардо Д. Сочинения. Т. 1. Перевод с англ. М., 1955. С. 52.

*осуществляется и ни один продукт не создается единственным фактором производства, так и прибыль не может быть результатом одного лишь капитала так, как и труда.*

Более широкий круг авторов считает прибыль продуктом предпринимательской способности, особой творческой, созидательной, новаторской деятельности, выполняемой благодаря исключительному таланту и высокой квалификации. Это - организаторская, управленческая деятельность, связанная с принятием решений и ответственностью за них. Как было отмечено выше, функция предпринимательского риска промелькнула еще в труде Ф. Аквинского. Однако, функции предпринимателя конкретизировались в трудах авторов эпохи капитализма, начиная с Кантильона и Тюнена. „Понятие предпринимателя, выполняющего функции капиталиста и менеджера, было сформулировано Ричардом Кантильоном, писавшим примерно за 20 лет до Адама Смита... За первой, полностью адекватной формулировкой роли предпринимателя мы должны обратиться ... к Тюнену во втором томе „Изолированное государство“ (1850). Тюнен определил прибыль предпринимателя как доход, оставшийся от валовой прибыли деловой операции после уплаты: (1) процента на инвестированный капитал, (2) платы за управление и (3) страховой премии по исчисленным рискам потерь.“<sup>14</sup> Как видим, хотя речь и идет о чистой прибыли, т.е об излишке в сравнении со всеми издержками, включая оплату труда за управление, однако, здесь прибыль впервые связывается четко с предпринимательской деятельностью. Вслед за этим Мак-Кулох, Бастиа и др. твердо защищали взгляд, что прибыль есть вознаграждение за труд предпринимателя. Ромер прямо называл прибыль „предпринимательской зарплатой“. Прибыль как продукт специфического труда предпринимателя определял Дж. Кларк. Он писал: „Конкуренция стремится дать труду то, что создается трудом, собственнику капитала - то, что создается капиталом, предпринимателю - то, что создается функцией координирования“.<sup>15</sup> Концепция, приписывающая прибыль предпринимательскому труду, в дальнейшем получает широкое распространение и развивается в разном направлении. Она становится одной из наиболее распространенных в экономической теории. По этому поводу А. Маршалл констатировал: „Остаток от прибыли после вычета из нее процента на капитал по текущему курсу (а также расходов по страхованию), обычно называют предпринимательским, или управленческим, доходом“.<sup>16</sup> И в настоящее время предпринимательский доход рассматривается в виде продукта предпринимательской деятельности и ее оплаты. „Прибыль люди зарабатывают службой, личным усердием, работой воображения, мужеством. Большие прибыли на капитал должны допускаться и поощряться“<sup>17</sup>.

*Несмотря на такие утверждения, один лишь предпринимательский фактор, равно как и другие факторы, нельзя считать создающим прибыль. Если даже не учитывать роль других факторов, в реализации идей и замыслов, решений предпринимателей участвуют наемные работники, что полностью игнорируется. Без их труда никакие блага не могут быть созданы. Помимо того, никем из вышеназванных или других теоретиков не доказана мера связи между предпринимательской заслугой и объемом прибыли.*

<sup>14</sup> Блауг М. Экономическая теория в ретроспективе. М., Дело ЛТД. 1994. С. 427.

<sup>15</sup> Кларк Дж. Распределение богатства. Перевод с англ. М., Гелиос. 2000. С. 11.

<sup>16</sup> Маршалл А. Принципы политической экономии. Перевод с англ. М., т. I. С.135.

<sup>17</sup> Харрод Р. К теории экономической динамики. Перевод с англ. М., 1959. С. 189.

Среди концепций однофакторного происхождения прибыли особо стоит *марксистская теория*. Как известно, она вслед за предшественниками, создателями трудовой теории стоимости, утверждает, что труд является источником стоимости. Развивая эту концепцию, Маркс считает прибыль неоплаченным продуктом труда рабочих (в чем, по этой теории, заключается и эксплуатация рабочих). „Прибавочная стоимость, представленная как порождение всего авансированного капитала, приобретает форму прибыли“.<sup>18</sup> Как видим, и эта теория не убедительна относительно источника стоимости и источника прибыли. *Несмотря на решающую роль труда в создании экономических благ, ничем не может быть оправдано его объявление единственным источником стоимости и прибыли.* Известно, что эта теория явилась привлекательной с идеологической точки зрения и достаточно логичной для того, чтобы найти широкое распространение. Однако, ее исходные аргументы, отрицающие роль других факторов, не были верны. Она неверно объясняла несправедливость распределения доходов общества и присвоения прибыли, что будет доказано ниже.

*По поводу факторов создания прибыли надо сказать, что они действуют лишь в единстве, одновременно, при отсутствии одного из них процесс не может происходить. Факторы производства являются комплементарными (взаимодополняющими). Та или иная комбинация факторов зависит от уровня развития технологии и организации. Их полная комплектность обязательна.*<sup>19</sup>

Определенным достижением теории можно считать то, что *возникновение прибыли было связано с динамическими изменениями в экономике.* Дж. Кларк констатирует: „Изобретение делает возможным удешевление производства какой-либо вещи. Оно сначала дает прибыль, и затем ...прибавляет кое-что к заработной плате и проценту. Это равнозначно созданию нового богатства.“<sup>20</sup> Однако, пока еще не выяснено убедительно, как это происходит.

Теория экономического развития Й. Шумпетера образование прибыли связывает с „возмущениями“, изменениями в технологии и организации производства, в составе продукции, экономических связях и т.д., следовательно, с инновациями, осуществление которых полностью приписывается предпринимателям. Шумпетер объявляет предпринимателей подлинными новаторами, являющимися главными двигателями прогресса. Бесспорно, что предприниматели как организаторы производства вносят свой вклад в функционирование и развитие экономики, в ее обновление, но игнорирование ведущей роли самих творцов научно-технологических новшеств, открытий, изобретений, а также вклада массы работников в это дело, без которых ничего нового в производстве не могло бы появиться, не приводит к истине. *Всякие блага и прибыль являются результатом*

<sup>18</sup> Маркс К . Энгельс Ф. Соч. т. 25., ч. 1. С. 43.

<sup>19</sup> Мнение, что факторы взаимозаменяемы, неверно. Один фактор не заменяет другого, а заменяемость может быть внутри фактора, скажем, один вид сырья заменяет другой вид. Заменяться может одна комбинация факторов другой, например, замена одной комбинации труда и техники другой комбинацией, что и происходит в результате технологического прогресса.

<sup>20</sup> Кларк Дж. Распределение богатства. С. 335.

*общих усилий и участие каждого актора в этом процессе необходимо соответственно учитывать.*<sup>21</sup>

Не имеет доказательств и та мысль, что статическое состояние экономики и *совершенная конкуренция исключают прибыль*,<sup>22</sup> что она образуется лишь при неопределенностях, динамизме, изменениях, несовершенной конкуренции, отсутствии полного равновесия. Хотя совершенная конкуренция и полное равновесие - лишь теоретическая модель, но можно утверждать, что практика не подтверждает вышеизложенное мнение об условиях отсутствия прибыли. Многие предприятия в условиях статики имеют прибыль, часто значительную (хотя статическое состояние относительно). Эта концепция исходит из ложного постулата, что прибыль по происхождению - результат экономических отношений распределения доходов, а не реальных сил.

Не имеет объективную основу и то мнение, что прибыль как доход предпринимателей возникает из *особых ситуаций* в экономике - неопределенности, ожиданий, риска и т. д. Все эти явления, конечно, имеют определенное место в экономике и воздействуют на деятельность экономических субъектов, однако, они не представляют ту реальную силу, которая создает доход, прибыль. Прибыль и убыток не возникают прямо из этих явлений. Их можно считать лишь побочными, вторичными условиями. Например, риск не может создавать прибыль, а лишь способствовать ее получению (или же убыточности работы). Здесь важно различать источники и условия способствования. Следовательно, вещи поставлены не на свое место. Ни один практик не согласится, исходя из своего опыта, с утверждением Найта, что: „единственный риск, ведущий к прибыли, есть уникальная неопределенность, проистекающая от осуществления функции ответственности в последней инстанции. Эта неопределенность по своей природе не может быть ни застрахована, ни оплачена в форме заработной платы“.<sup>23</sup>

Встречаются соображения, которые прибыль связывают с *несколькими факторами*, как: капитал, предпринимательская способность (деятельность), неопределенная экономическая ситуация и т.д. По Дж. Ст. Миллю, „...прибыль должна предоставить достаточный эквивалент за воздержание, возмещение за риск и вознаграждение за труд и искусство, необходимое для осуществления контроля над производством.“<sup>24</sup> В этом рассуждении не содержится объяснения связи прибыли как реального прибавления благ вообще, а не для отдельных субъектов, с названными явлениями, а также того, на какой основе предоставляет прибыль такой эквивалент, откуда она возникает.

Современные взгляды на прибыль, изложенные в учебниках по курсу „Экономикс“, связывающие существование прибыли с организаторской работой, ответственностью за принятие решений, дальновидностью (а не с их факторами - талантом, знаниями, опытом и т.д.), а также со сложившимися ситуациями в сфере экономической деятельности, нельзя

<sup>21</sup> Представляется преувеличением то, что „Предприниматель - источник всех динамических изменений в экономике“. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. С. 430. Он - организатор, т.е один из акторов производственного процесса.

<sup>22</sup> Дж. Кларк писал: „... статические условия исключают прибыль как таковую“. Дж. Ст. Кларк . Распределение богатства. С. 71.

<sup>23</sup> Цитируется по книге М. Блауга. С. 428.

<sup>24</sup> Милль Дж Ст. Основы политической экономии. Т. II . М., Прогресс. 1980. С. 129.

считать глубоким пониманием прибыли. Эти факторы, разумеется, во многом обуславливают возникновение прибыли, однако в указанной концепции не различаются *исходные и перераспределительные факторы* возникновения прибыли, четко не определяется механизм ее получения, хотя это имеет решающее значение для понимания феномена прибыли. В новых теориях в большей части описываются способы получения отдельными субъектами прибыли, что связано главным образом с перераспределительными отношениями, а не с проблемами роста благ общества. Это же должно проявляться в прибыли, и оно является главным моментом в ее сущности.

Конъюнктурная концепция предполагает, что прибыль - результат благоприятного, в определенном смысле, положения для отдельных лиц, групп людей в обществе. Например, Дж. Кейнс утверждал, что редкость - „единственная причина, почему капитал приносит доход сверх стоимости. Если капитал станет менее редким, то указанная выгода уменьшится, хотя капитал не станет менее производительным, по крайней мере в техническом смысле.“<sup>25</sup> Редкость капитала - проявление низкого уровня развития, когда создается обычно меньше, а не больше прибыли в реальном ее значении. В такой ситуации капитал может приносить прибыль отдельным субъектам только за счет перераспределения доходов, а не в результате прогресса в производстве. Это не совпадает с настоящей сущностью прибыли как показателя эффективности производства, означающего реальный рост благ в обществе в целом.

К конъюнктурной концепции можно отнести объяснение прибыли монопольными ценами, что также является не созданием больших благ, а перераспределением доходов. Сколько в этом случае монополист получает дохода сверх равновесных цен, столько теряют его контрагенты - покупатели. Следовательно, это не прирост общих благ. Реальная прибыль как прирост благ может изначально *создаваться* только реальными факторами производства. Конъюнктурная теория этот момент не учитывает.

В практике известны случаи, когда прибыль „сваливается с неба“, без забот, благодаря *удаче, благоприятному сочетанию условий*, но источником такой прибыли являются, наряду с чрезвычайными, случайными условиями, реальные производственные факторы. Случайные ситуации представляют здесь вторичный фактор.

Заметим, что не имеет никакого основания *отрицание вообще существования прибыли* при современных рыночных отношениях. Якобы она, не имеющая уже почву для существования, исчезла. Так, например, Питер Дракер пишет: „Прибыли не существует. То, что называются „прибылями“ состоит из трех стоимостей: стоимости капитала, стоимости страхования риска, неизбежно связанного с экономической деятельностью, и стоимости рабочей силы.“<sup>26</sup> Вице-президент корпорации „Дженерал моторз“ констатирует: „Неплохо было бы изъять слово „прибыль“ из нашего делового разговора. Чистые прибыли после уплаты налогов состоят из двух частей: дивидендов, которые я называю справедливыми вознаграждениями, и доходов, которые реинвестируются в дело.“<sup>27</sup>

Совершенно ясно, что прибыль - реально существующая вещь. Об этом свидетельствует сама практика, факты экономической жизни. Прибыли корпораций

<sup>25</sup> Дж.М. Кейнс. Общая теория занятости, процента и денег. Перевод с англ. М., Прогресс. 1978. С.282.

<sup>26</sup> Nation “ . Mar 15. 1975. p. 298.

<sup>27</sup> Из книги Герасимова Г. „Общество потребления“. М. 1984. С. 177- 178.

составляют огромную сумму. Прибыль представляет собой продукт и ресурс экономического, а также всего общественного развития.

Из этого краткого обзора теорий прибыли видно, что они якобы интересны, логичны, по крайней мере, некоторые, но при глубоком анализе эти теории не выдерживают критики. Как отмечал Пол Хейне „, не существует правильного определения прибыли “.28 Имеющиеся представления о ней поверхностные, односторонние, порой совершенно неверные, субъективные, искажающие ее сущность.

Поэтому разработка научной, адекватной теории прибыли еще остается долгом науки. Как нам представляется, исходной в разработке такой теории должно *быть самое простое, древнейшее ее толкование как разности между валовым доходом и издержками производства, присваиваемой конкретными экономическими субъектами на основе реально существующей общественной системы распределения и перераспределения доходов.* Теория прибыли должна указать и на то, что *основной ее смысл заключается в реальном приросте благ* вообще, а не для отдельных субъектов. Однако этого недостаточно. Эта теория должна дать объяснение происхождению прибыли, ее реальных источников, правила распределения и использования (присвоения), социальных функций и природы, как носителя добра и зла. Следовательно, она должна помочь пониманию того, что есть прибыль для отдельных субъектов и для общества. *В итоге, теория прибыли должна раскрыть сущность прибыли с точки зрения общечеловеческих ценностей.* Ниже рассматриваются эти вопросы.

## 2. Чистый продукт - исходная форма прибыли. Первая экономика

*Дело мастера боится  
Народный афоризм*

Прежде всего следует отметить, что суть прибыли заключается в первоначальном существовании ее в виде *чистого продукта* и в происхождении от него, т.е. в реальной прибавке благ общества, а не только доходов отдельных субъектов. Чистый продукт есть стоимостное понятие, которому соответствует мысленно выделенная часть стоимости физического продукта, благ. В этом и выражается в сущности его основное содержание и общественная функция. Сам чистый продукт можно определить как превышение стоимости результатов производства над затраченными средствами (издержками производства) на конкретном производстве или в экономике в целом.

$$Qч = Qв - Zв > 0$$

где: Qч чистый (прибавленный к издержкам) продукт; Qв - валовой продукт производства; Zв - валовые издержки производства. Под издержками понимаются затраты средств в коммерческом значении.<sup>29</sup>

<sup>28</sup> Пол Хейне. Экономический образ мышления. Перевод с англ. М., 1991. С. 406.

<sup>29</sup> Чистый продукт может возникнуть там, где имеет место создание реального продукта, превышающего издержки. Его настоящая сущность -превышение над затратами, т.е. прибавление общих благ. Нам представляется большим упущением отсутствие этой категории в современной экономической науке (не имеется в виду марксистское ее толкование).

Чистый продукт предстает перед нами как *самовозрастание благ* в количественно-качественном смысле, социальном „весе“ в производственном процессе из ресурсов, применяемых в этом процессе. Это означает, что затраченные экономическими акторами и обществом средства порождают большие по их сравнению результаты, следовательно, образование  $Qч$  - особый процесс, что можно выразить следующей *функцией чистой продуктивности производства*:

$$Qч = f ( Rn , Tn ),$$

$Rn$  и  $Tn$  - соответственно, производственные ресурсы и технологии в широком смысле, включая организацию. Таким образом, имеется в виду, что чистый продукт зависит от использованных ресурсов и технологии производства. Более развернуто эта функция будет иметь следующий вид:

$$Qч = f ( Ra, Re , Tn )$$

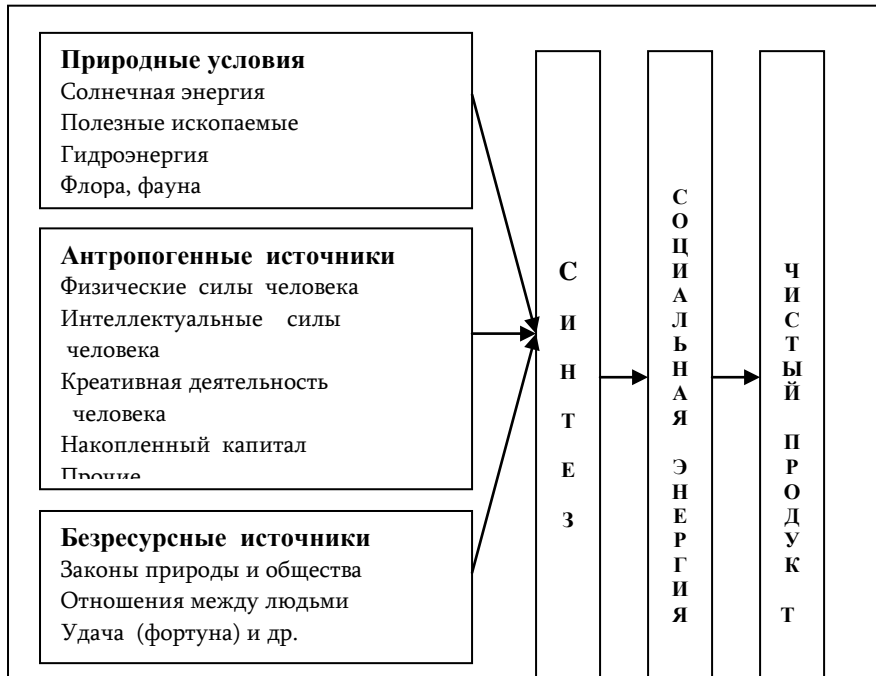
где:  $Ra$  ,  $Re$  - соответственно, антропогенные и природные ресурсы.

Эти простые формулы глубоко противоречивы и их содержание нелегко раскрыть. Во-первых, не ясно, откуда появляются блага, превышающие издержки производства, ибо *de nihilo nihil* - из ничего не возникает ничто, как учит древняя мудрость. В природе действует закон сохранения, т.е. постоянства массы, энергии, импульса и т.д. Эти объекты могут лишь превращаться из одной формы в другую. В таком случае как может иметь место неравенство:  $Qв > Zв$  , т.е.  $Qв = Zв + Qч$  ? Во-вторых, какие конкретные силы здесь участвуют и какое „чудо“ происходит?

Именно выяснение этих вопросов может привести к познанию происхождения чистого продукта и, далее, источника прибыли. Это в определенном смысле и дает возможность понять, *почему не является абсурдом (сизифовым трудом) производственный процесс, каким бы он был при  $Qв = Zв$ , т.е. без получения дополнительного результата, прибавленных материальных и нематериальных благ*. Создание этих дополнительных благ - чистого продукта - мы называем первой экономикой.

Прежде всего это то, что результаты производственного процесса *физически и количественно отличаются* от примененных ресурсов и имеют *социально преимущественные качества*. Вследствие синтеза в технологическом процессе в продукте образуются полезные свойства, которые не были у ресурсов. *Эти качественные преимущества превращаются в количественное превосходство результатов над затратами. Тем самым возрастает социальная ценность результатов производства по сравнению с затраченными ресурсами. Она выражается в стоимости, а также предпочтениях и мотивациях действия людей*.

Далее, факт образования большего результата по сравнению с издержками производства - чистого продукта в процессе производства - можно объяснить с помощью феномена (понятия) *социальной энергии*. Под социальной энергией имеется в виду *созидающий блага потенциал - концентрированное выражение всех источников образования материальных, духовных (культурных и иных) ценностей*. Это - синтетический ресурс создания реальных полезностей, сосредоточение (вливание) в единое целое всех факторов и условий производства. Основные источники самой социальной энергии и ее образование можно представить по следующей схеме:



**Рис 1.** Источники и образование социальной энергии и чистого продукта.

Таким образом, модель образования чистой продукции можем изобразить в следующем виде:

$$R_n U R_a U R_b \rightarrow E_s U T_s \rightarrow Q_b \dots - Z_b \rightarrow Q_c$$

где:  $T_s$  - технология социальная (операции трансформации ресурсов в экономическое благо);  $R_b$  - безресурсные источники;  $E_s$  - энергия социальная;  $U$  - знак соединения.

Этот процесс имеет повторяющийся характер. Конечный продукт процесса (обычно социальное благо, добро), являясь наивысшим результатом, заново превращается в социальную энергию и *работает как бы по принципу „perpetuum mobile“ и даже с возрастающими силами* (исторический процесс представляется именно в таком виде, в чем и заключается прогресс человеческой жизни).

Для того, чтобы выяснить образование чистого продукта из социальной энергии, в первую очередь рассмотрим *свойства* (особенности) этой энергии.

Первое. В отличие от других форм энергии, социальная энергия не является постоянной, характеризуется *изменением, главным образом, возрастанием*. Разумеется, это



совершенно не означает упразднение закона природы - постоянства энергии. Последний - количественный закон. Указанное свойство социальной энергии же связано главным образом с качественной стороной ее источников и образования самой этой энергии. В возрастании социальной энергии подразумеваются ее социальные характеристики, среди которых многие не имеют количественных измерений, образуются из качественных факторов. Ее величина зависит не только от материальных, но и социальных и др. сил, имеющих особые свойства накапливаться. Следовательно, можно сказать, что она является функцией как количественных, так и качественных параметров:

$$E_s = f(R_{n1}, R_{n2}, \dots, R_{q1}, R_{q2} \dots),$$

где:  $R_{n1}$  и  $R_{n2} \dots$  - количества соответствующих ресурсов,  $R_{q1}$  и  $R_{q2} \dots$  - качества тех же ресурсов.

Возникновение (рост) социальной энергии мы наблюдаем постоянно и повсеместно в истории, в глобальных масштабах и в отдельных странах, на микроуровнях, что является доминирующим фактом в жизни общества до нашего времени, хотя и имеет место уменьшение социальной энергии, порой в больших объемах. В целом ее рост выражается в магистральной тенденции повышения производительности труда, увеличения производственного потенциала, в качественных изменениях состава благ в отдельных странах и во всем мире. *И как следствие имеют место всеобщий экономический прогресс и повышение уровня жизни людей.* (Это всегда не происходит благополучно, без противоречий). *Возрастание социальной энергии возможно в результате включения человеком в свой потенциал внешних природных и генетических источников социальной энергии. Чем они больше, тем мощнее созидательная социальная энергия общества.*

Второе. *Термодинамические характеристики* социальной энергии являются благоприятными для людей. Такая энергия больше накапливается, чем рассеивается, в отличие от тепловой энергии. Это особенно связано с тем, что ее источники - главным образом *человеческие интеллектуальные ресурсы* - знания, опыт, изобретения, открытия и т.д., служащие людям десятилетиями и веками, сохраняют свой потенциал (отсеиваются лишь устаревшие интеллектуальные объекты). Эти источники характеризуются особым *законом накопления, в отличие от материальных богатств.* Здесь ярко проявляется *закон сохранения достигнутого уровня развития*<sup>30</sup>. Росту социальной энергии также способствует накопленное материальное богатство, значительная часть которого служит людям в течение длительного времени и возрастает благодаря тому, что обычно в условиях расширенного воспроизводства они больше входят в действие, чем выходят из строя.<sup>31</sup> Все

<sup>30</sup> Он формулирован нами в наших работах и заключается в факте не исчезновения в течение определенного периода достигнутого потенциала при отсутствии ресурсов поддержания достигнутого уровня, в период кризисного состояния, а также в процессе физического снашивания материальных вещей. В данном случае имеется в виду, что, в первую очередь, достигнутый интеллектуальный научно-технологический уровень общества является фундаментом дальнейшего прогресса.

<sup>31</sup> Влияние этого фактора нами рассмотрено в работе „Экономический закон сохранения достигнутого уровня развития“. Труды Академии экономических наук Грузии Тб., 2004 .СС. 130-145.

это, вместе взятое, есть *великий закон накопления, отличающийся от закона накопления капитала своим более широким масштабом*, охватом материально-финансовых, интеллектуальных, информационных и др. ресурсов. Конечно, часть таких ресурсов социальной энергии исчезает ввиду физического и морального старения, износа, стихийных бедствий, выхода из строя людей, особенно талантливых и т.п. Тем не менее они служат точкой опоры для дальнейшего развития.

Третье. Значительная часть ресурсов социальной энергии, исходя из расходуемых *для* ее генерирования природных и антропогенных сил, является полностью или частично *даровой (бесплатной)*.<sup>32</sup> Банальные факты свидетельствуют, что многие природные ресурсы, имеющие огромное значение для производства благ, совершенно бесплатны (солнечная энергия, воздух, благоприятные климатические условия и т.д.). Огромная часть природных условий (полезные ископаемые, гидроэнергия, флора, фауна и др.) лишь частично являются платными, они требуют затрат для использования, однако польза от них во много раз превышает эти затраты.

Имеются и антропогенные ресурсы, являющиеся совершенно беззатратными (бесплатными) или частично затратными (частично даровыми). Прежде всего особым даром природы является *талант человека*. Исключительно важную роль в общечеловеческом и экономическом прогрессе выполняют особо одаренные люди, которых можно назвать *творческой элитой*. Способности таких людей оказывают огромную услугу человечеству, выступая творцами эпохальных, иногда и вечных научно-технических решений, объектов. Креативные способности людей имеют два источника: природный дар и собственные старания, накопление знаний и опыта.

Созданные предыдущими поколениями и *накопленные историей знания, опыт, научные открытия, изобретения, идеи* передаются данному поколению совершенно бесплатно, определенные усилия требуются лишь для их освоения и применения. Эти усилия несравнимо малы, чем результаты их использования. Они оказывают услугу в создании материальных и духовных благ во всем мире.

Немалая доля бесплатной социальной энергии возникает из ранее созданных *капитальных благ, особенно основного капитала*. Они служат в течение многих, порой десятка, лет, окупают затраченные на них средства намного раньше прекращения их существования и дальше работают (служат) как даровая природная сила. Это происходит благодаря тому, что в них сконцентрированы природная сила и сила человеческих творческих идей (изобретений) и знаний, о свойствах которых было отмечено выше.

---

<sup>32</sup> Экономисты считают, что не бывает бесплатных обедов. Это, конечно, справедливо в условиях коммерческих отношений. Однако, в жизни людей, в том числе в процессе производства, отношения не всегда являются коммерческими, если их рассмотреть в широком смысле. Даровой характер ресурсов производства не наша выдумка. Он известен давно в экономической литературе, по крайней мере, со времен Рикардо и Сэя. Не раз указывали о нем Маркс, С. Струмилин и др. Однако, в науке этому факту не придавалось соответствующего значения. В целом роль сил природы и истории с точки зрения экономического роста, увеличения богатства недооценивается. Наша концепция отличается тем, что мы даровой характер ресурсов связываем не *только с природными, а еще и с историческими силами*. Мы используем этот факт для важных выводов относительно создания чистого (приростного, превышающего затраты) продукта. Генетически большая часть благ, получаемых людьми, является в этом смысле бесплатной, даровой. Если бы это было не так, то благосостояние людей было бы намного ниже, а чистого продукта было бы слишком мало.

В определенном смысле к силам истории можно отнести *законы общественного развития и экономики* - разделение труда (специализацию), пропорциональность развития, действие „невидимой руки“, процессы концентрации и кооперирования и др., которые во многом способствуют созданию благ. Хотя они вторичны, при этом важны.

С генетической точки зрения (по происхождению) даровой характер носят *инвестиции*, хотя по экономическим отношениям прямо относятся к издержкам инвесторов. Их даровой характер для общества заключается в том, что их источники являются частью чистого продукта (превышающего издержки производства) или окупленными ранее затратами общества. Инвестиции также сами окупаются за определенный период и далее „работают“ бесплатно, подобно природным силам.

Указанные бесплатные антропогенные ресурсы мы называем *работой (силами) истории*.

Бесплатный или частично бесплатный характер отдельных источников социальной энергии объясняется двумя обстоятельствами: *во-первых*, они обычно созданы работой самой природы или спонтанным протеканием исторического процесса, без прямого непосредственного преднамеренного участия человеческих сил; *во-вторых*, у них нет прямого персонифицированного собственника, который бы потребовал их оплатить. Следовательно, это связано с экономическими условиями, т.е. с тем, насколько включены или не включены эти силы в экономические отношения. *Между людьми и природой, а также историей не существуют экономических (коммерческих) отношений*. Они не требуют ничего взамен от людей, даром отдают огромные ценности. Природа и история щедры в отношениях с людьми, предоставляют им насущные ресурсы безвозмездно. *Однако, после того как продукты их использования становятся объектом экономических отношений, отношений купли-продажи, собственности, они, благодаря рыночному механизму, обретают цену, что во многом превышает затраты на создание соответствующих благ.*<sup>33</sup>

Антропогенные ресурсы, которые в основном образуются за счет человеческих сил (физических или интеллектуальных), например, новые знания, идеи, проекты, изобретения, открытия, произведения литературы и искусства, технологические процессы, ноу-хау, другие инновации и т. д., составляющие значительную часть источников социальной энергии, в основном возникают из природных данных человека, а также его личных стараний, личного труда. Нематериальная субстанция этих источников проявляется специфически. Один из важнейших моментов заключается в том, что нематериальные ресурсы (знания практический опыт, идеи, изобретательский проект, содержание открытий и др.) характеризуются важным свойством: в отличие от материальных ресурсов, *при пользовании не расходуются (не затрачиваются), не снашиваются, при многократном использовании не уменьшаются, могут еще увеличиваться, не требуя новых затрат для воспроизводства*. Это составляет одну из основ

---

<sup>33</sup> На рассуждение Ж.Б. Сэя природе „К счастью, никто не может сказать: ветер и солнце принадлежат мне, услуги, которые они оказывают, должны быть мне оплачены,“ Д. Рикардо ответил: „Может ли кто-нибудь сомневаться, что, если кому-нибудь удалось присвоить ветер и солнце, он смог бы обеспечить получение ренты за пользование ими.“. Цитируется по соч. Д. Рикардо . Т. III . М., 1955.С. 134.

дарового характера работы этих источников социальной энергии.<sup>34</sup> Они, правда, выходят из строя ввиду морального старения (знания, техника и т.д.), но генетически передаются новым объектам, создают фундамент нового уровня и т. д., тем самым как бы навеки сохраняют свою силу, существование в неявном виде.

Из всего этого можно сделать важные выводы для экономической теории и практики, в частности, относительно экономического роста, источников благ, их характера, образования чистого продукта (прибыли) и т. д. Этого в нынешней теории не наблюдаем соответствующим образом. Экономисты не объяснили действительные основы существования чистого продукта и прибыли. Они не признают существование и роль даровых ресурсов.<sup>35</sup>

Из изложенных выше обстоятельств следует, что социальная энергия состоит из двух частей - платной и бесплатной, полученной без затрат экономических средств, т.е. :

$$E_s = E_{sp} + E_{sb},$$

где:  $E_{sp}$  и  $E_{sb}$  - соответственно, платные и бесплатные части социальной энергии по происхождению (по характеру ресурсов).

*На рынке продукты социальной энергии, благодаря собственности, обретают рыночную цену, которая учитывает как издержки производства, так и полезности, основанные на работе как текущих антропогенных ресурсов, так и природы и истории.<sup>36</sup>* В результате этого  $Q_v > Z_v$ . Из данного соотношения и образуется чистый продукт ( $Q_c = Q_v - Z_v$ ). Следовательно, *чистый (прибавленный к издержкам производства) продукт является частью валового продукта в физическом и стоимостном выражении. Каждый фактор производства в условиях использования в производственном процессе, т.е. присоединения к ним природных и исторических сил, может вкладывать больше в создание благ, чем затрачены средства на них. Этот вклад ресурсов в единстве и*

<sup>34</sup> Писатель Б. Шоу в интересной форме представил особенность научно-технических новшеств: „Если у вас есть одно яблоко и у меня есть одно яблоко и если мы обменяемся этими яблоками, то у нас будет по одному яблоку. А если у меня есть одна идея и у вас есть одна идея и мы обменяемся этими идеями, то у нас будут по две идеи.“ Цитируется по книге: Смеляков Н.Н. Деловая Америка. М., 1969. С. 97.

<sup>35</sup> В экономическом пространстве, правда, все платное, однако, экономика имеет дело не только с экономическим пространством. Многие ресурсы она получает, как было показано выше, вне экономических отношений и отдает еще блага, минуя эти отношения.

<sup>36</sup> Мы исходим из того постулата, что существует стоимость товара, как основа его цены, заключающаяся в общественной значимости товара, выражающая взаимное соотношение товаров по полезности и общественным (средним) издержкам. Полагаем, что концепции, считающие основой стоимости только труд или только полезность, являются односторонней, отрывают товары от их двух свойств и не соответствующими действительности. Мнение А. Маршалла, Туган - Барановского и др., которые полагают, что стоимость основана как на издержках, так и на полезности, более обосновано, только из их рассуждений не ясно, как это происходит. На наш взгляд, здесь важным условием является эгалитарная функция закона соответствия структур потребностей общества и общественного производства, распределяющего ресурсы в соответствии с потребностями. Что касается закона спроса и предложения, то он не устанавливает цены, вопреки твердым утверждениям экономической теории (не может ответить, почему цены на те или иные товары назначаются на том или ином уровне). Он только объясняет поверхностно то, почему изменяются цены. Спрос и предложение - лишь проявления более глубоких причин. Современная экономическая теория вынуждена признать связь цен с издержками производства. Например, положение равновесия конкурентной фирмы в долговременном периоде выражают формулой:  $P = AC = MC$ , где  $P$  - цена,  $AC$  - средние издержки,  $MC$  - предельные издержки. Макконнелл К. Брю С. Экономикс. С. 85. Однако, эта связь не объяснена логически.

*образует чистый продукт. Его тем больше, чем больше используются природные и антропогенные бесплатные силы.*

При этом важно и то, что *в итоге вклады всех факторов больше, чем сумма этих вкладов.* Как подтверждено теорией, *целое может быть больше суммы составных частей.* Соотношение результатов и затрат можно также выразить с помощью изречения: *multum in parvo* - много в малом. Здесь находит свое выражение философский *закон перехода количества в качество и обратно.* Именно из качественных факторов образуется большее количество благ. *Качество дешевле количества. Качественные факторы обеспечивают создание больших благ по сравнению с количеством затраченных ресурсов. Это же явно подтверждается тем, что рост продукции обычно опережает рост применяемых ресурсов. Следовательно, создание чистого продукта в значительной мере основано на качественных факторах, требующих меньше затрат, нежели количественных.*

В итоге, *в распоряжении человека оказывается намного больше созидательной социальной энергии по сравнению с его собственным потенциалом и затраченными средствами.* Это и кладется в основу неравенства  $E_s > Z_v$ . *Чем больше даровых источников социальной энергии используются людьми, тем больше имеется у них даровой социальной энергии, чистого продукта и ресурсов прогресса.* При этом  $Q_v > E_s$ , т.е созданные блага по своей ценности (по человеческим измерениям) превышают затраты. Как будто имеет место „чудо“, противоречие. Оно снимается, когда находим, что по физическим и общечеловеческим измерениям валовой продукт равен потребленным факторам ( $Q_v = F_n$ ). Следовательно, никакого нарушения количественного закона природы - постоянства энергии, массы и т. д не наблюдается, *только по количественно-качественным измерениям и социальной ценности затраты и результаты не равны.*

Таковы происхождение и источники чистого продукта - прообраза прибыли, важного явления экономической и социальной жизни, источника прогресса общества. Он якобы „сваливается с неба,“ без забот человека, но является результатом его усилий, ибо использование природных сил и сил истории не происходит без стараний человека. Исторически он создавался в хозяйствах рабовладельцев, феодалов, в крестьянских хозяйствах, в мастерских, торговых объектах и т.д., создается ныне в индивидуальных хозяйствах, малых и средних предприятиях, корпорациях и пр. Он выражает рост производительности труда, богатства людей и народов, научно-технологический прогресс, уровень цивилизации. *Образование же прибыли из чистого продукта - процесс, связанный с особыми социальными условиями - распределительными отношениями.* Это уже - вторая экономика. Она будет рассмотрена ниже.

### **3 . Распределение и перераспределение чистого продукта - образование прибыли. Вторая экономика**

*Все куплю, - сказала золото;  
Все возьму, - сказал булат. А.С. Пушкин*

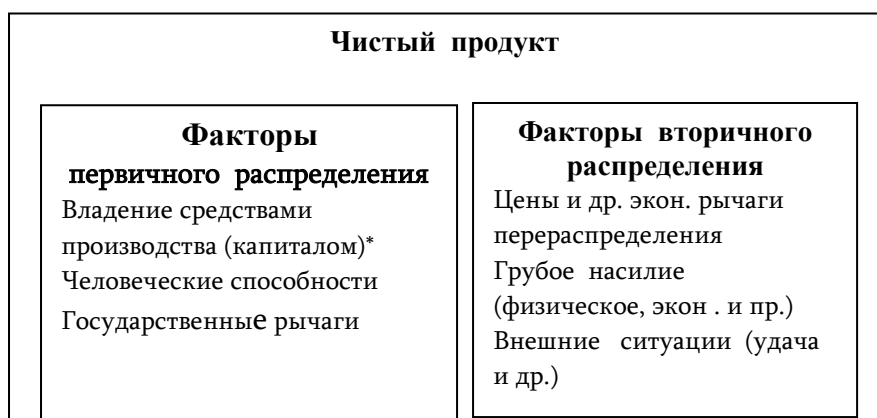
Как в целом полный продукт, так и его часть - чистый продукт становятся доходом экономических и других субъектов - акторов процесса его создания или участников в какой-то общественно определенной форме процесса их распределения. Именно превращение чистого продукта в доход конкретных субъектов есть социальная технология обретения чистым продуктом особой формы дохода - прибыли. Этот процесс можно рассмотреть также как трансформацию чистого продукта в более конкретный персонифицированный доход отдельных или групповых субъектов. Это можно выразить следующим образом:

$$Q_{\text{чо}} = \sum Q_{\text{чи}} = \sum X_j$$

где:  $Q_{\text{чо}}$  - чистый продукт общества,  $Q_i$  - чистый продукт  $i$ -го экономического субъекта,  $X_j$  - прибыль  $j$ -го субъекта.

Следовательно, в определенном смысле прибыль можно определить как чистый доход, полученный субъектами по существующему общественному экономическому механизму и другими способами распределения и перераспределения. Как видим, образование прибыли включает два этапа: создание чистого продукта и его трансформацию в результате распределения и перераспределения в чистый доход конкретных субъектов (присвоение ими этого дохода).

В широком смысле, формирование прибыли, как определенная социальная технология, влияет на экономические и социальные процессы.<sup>37</sup> Это - не простой и не механический акт. Во-первых, надо сказать, что чистый продукт распределяется не только между акторами процесса его создания, но могут его получить лица, не имеющие к его созданию никакой связи; во-вторых, полученная каждым субъектом прибыль не совпадает с их вкладом в его создание ввиду порочности распределительного экономического и иного механизма. Нельзя согласиться с тем, что „чистая прибыль может быть либо предельным продуктом некоторого фактора, либо вмняемой остаточной величиной“.<sup>38</sup> О том, что никакой доход не может быть продуктом одного фактора, было отмечено выше, в первом параграфе. А „вмняемая остаточная величина“ не является ясным понятием. В формировании прибыли, ее характера определяющим моментом является способ распределения чистого продукта - превращения его в прибыль. Его факторы можно представить по схеме:



множество, о чем Кларк не упоминает.

<sup>38</sup> Блауг М. экономическая теория в ретроспективе. С. 424.

естественному закону: „Существует среди беспорядочной борьбы на взделении валового дохода на три о дохода общества на три крупные овокупная прибыль.“ Дж. Кларк. нечно, подчиняется объективному и беспорядочных элементов в нем

## Рис. 2. Распределение чистого продукта

В нынешних условиях определяющим фактором распределения чистого продукта в виде прибыли, исходя из системы организации общественного производства, является *собственность на средства производства (власть собственности, капитала)*, ибо благодаря ей доходы сосредоточиваются в руках собственника капитала в силу экономической власти. *Это вытекает из установившихся экономических отношений, и в пределах сложившейся системы считается естественным и соответствующим интересам владельцев капитала.* Якобы капитал получает

-----  
 \* „ Ж.Б. Сэй прибыль представлял как доход, который приносит использование производственных факторов. Таким образом, речь идет о прибыли собственника земли, о прибыли с капитала (которая выступает в форме процента, когда капитал ссужен) и о прибыли промышленности, причем последняя подразделяется на прибыль предпринимателя и на прибыль рабочего . См. „ 25 ключевых книг по экономик . Перевод с фр. М., 1999 С. 92.

созданный им продукт, благодаря собственности. Как известно, владельцы капитала выступают в индивидуальной и коллективной форме. Следовательно, прибыль, полученная ими, имеет и сугубо частный, и коллективный характер.

Определенную прибыль *получает и труд* - люди труда на основе владения способностью трудиться. Способность труда в сложившихся условиях распределения доходов, в т ч. чистого дохода, имеет подчиненный характер, ибо рассредоточенная рабочая сила не может противостоять капиталу, который сохраняет господствующее положение. На прибыль работающих обратил внимание Дж. Кларк. Он писал: „Заработная плата ...повсеместно господствует в этой цивилизованной среде экономического мира, содержит элемент, который мы можем назвать квазиприбылью. В нем есть нечто родственное прибылям предпринимателя, которое мы обозначили как доход, который скоро ускользнет от предпринимателей и принимает форму дополнения к заработной плате и проценту.“<sup>39</sup> Получение прибыли людьми труда, на наш взгляд, соответствует действительности, хотя его объяснение Кларком не приемлемо. Труд людей, как фактор производства, благодаря научно-техническому, а также образовательному прогрессу становится все более производительным. Это позволяет ему вносить в создание благ вклад, превышающий средства, необходимые для воспроизводства

<sup>39</sup> Дж. Кларк. Распределение богатства. С. 360.

сил и жизни его самого, а также нетрудоспособных членов его семьи, и получать соответствующую зарплату. *Именно разность между заработной платой и этими затратами можем назвать прибылью труда.* Такое мнение, конечно, в корне противоречит пониманию заработной платы не только марксистами, но многими другими теоретиками. Однако факт, что люди труда на этой основе улучшают свою жизнь, ведут сбережения, увеличивают свое имущество. Заметим, что в этом случае мы не имеем в виду дивиденды или т. н. участие рабочих в прибылях, что является отдельными формами получения доходов. Такое понимание оплаты труда, как нам представляется, вкладывается в *расширенное толкование прибыли, по которому под ней понимается любой доход субъекта, превышающий затраты. Следовательно, получателями прибыли, наряду с капиталистами, предстает широкий круг работников предприятий, т.н. люди наемного труда. Труд организаторов производства является особым источником их прибыли.*

Трудовой является также *прибыль, полученная* большой массой людей, занимающихся хозяйством самостоятельно, *своим трудом и трудом членов семьи*, производящих продукцию и услуги, реализация которых дает им намного больше дохода по сравнению с затратами средств и труда (имеется в виду труд, переведенный в соответствующую денежную зарплату). К этому кругу получателей прибыли относится множество крестьян, торговцев, мастеров различных профессий, врачей, педагогов и пр., применяющие природные ресурсы, достижения науки и техники, накопленный прежними поколениями опыт и знания, свою креативную способность как дар природы.

К исключительной человеческой способности, как фактора получения прибыли, относим определенное *преимущество отдельных лиц, природные дарования*, благодаря чему они получают особо высокие доходы, в огромной мере превышающие затраты на выполнение ими работы и воспроизводство жизни и условий деятельности. Это касается, например, отдельных ученых, артистов, спортсменов, врачей и т.п. Из-за редких способностей, а также особого спроса на продукцию их труда, они получают в составе заработной платы огромную *монопольную прибыль*.<sup>40</sup>

Государство в виде особого общественного субъекта непосредственно получает прибыль как *владелец капитала* (предприятий и организаций), а также как *фактор производства*, создающий внешние условия для предпринимательства. Помимо того, государство, выполняя ряд функций, необходимых для общественной жизни (помощи людям своей страны и другим странам), присваивает часть прибыли экономических субъектов *по общественно установленным каналам* перераспределения (налогам, пожертвованиям и т.д.).

*Экономические рычаги* могут действовать как элементы перераспределительного механизма. В этом огромную роль выполняют *цены, денежно-кредитные инструменты* и т.д. *Ценообразование на основе рыночного механизма - конкуренции, спроса и предложения не обеспечивает объективное установление цен, ввиду чего доходы одних субъектов переливаются к другим субъектам. Такие случаи имеют массовый характер.*

---

<sup>40</sup> Есть определенное основание думать, что именно особая способность - физическая и интеллектуальная является исходной причиной возникновения и дальнейшего углубления имущественного неравенства между людьми, далее обостренного и экономическим механизмом распределения. И в возникновении частной собственности, вместе с появлением желания иметь самостоятельность и преимущество, видимо, этот фактор выполнял ведущую роль.



Прибыль, как и другие доходы, получают различного рода *криминалы*. Это происходит, главным образом, в результате присвоения доходов путем перераспределения. Криминалы во многих случаях почти без затрат присваивают немалую часть чистого дохода, созданного в хозяйствах других субъектов. Методы такого присвоения прибыли бывают весьма разнообразными, жестокими и аморальными.

Многие люди верят *в удачу, везение* и не зря. Благоприятное сочетание обстоятельств во многом определяет высокие доходы (подарок „фортуны“) отдельных субъектов. В экономической теории для объяснения подобных случаев имеются понятия экстерналий и интерналий, т.е. внешних и внутренних обстоятельств. Они действуют побочным образом, вне зависимости от воли и стараний отдельных лиц или групп людей, при положительном значении в их пользу, и приносят солидную прибыль. Они могут возникнуть неожиданно. (Имеют место и обратные явления, наносящие ущерб). Такие факты общеизвестны, погоня за ними встречается и среди покупателей лотерейных билетов, и продавцов цветов, и импортеров нефтепродуктов и т.д.

А. Маршалл указывал и на *потребительскую прибыль*. „Разница между ценой, которую покупатель готов был бы уплатить, лишь бы не обойтись без данной вещи. и той ценой, которую он фактически платит, представляет экономическое мерило его добавочного удовлетворения. Можно его назвать потребительским излишком“.<sup>41</sup> Конечно, повсеместно встречается множество фактов, когда отдельные потребители экономят деньги, т.е. покупают больше товаров или сберегают за счет удобных цен или их снижения. Эту экономию покупатели рассматривают для себя в качестве прибыли.

Исходя из выше рассмотренных обстоятельств, *прибыль отдельных субъектов отклоняется от их вклада в создание чистого продукта, но прибыль всех субъектов равняется всему созданному чистому продукту.  $X \neq Qч$ , но  $\sum X \neq \sum Qч$* , где:  $X \neq$  - прибыль экономических субъектов.

В заключение можно сказать, что прибыль в основном формируется на основе экономических законов и отношений, однако в ее образовании имеет место действие *неэкономических факторов* распределения и перераспределения благ - физического и морального, политического насилия, обмана, случайных обстоятельств и т.п., ввиду чего оно во многом хаотично. Помимо того, наши рассуждения направлены на то, чтобы прибыль рассматривать *не только в узком смысле как доход с капитала и капиталиста, а в широком понимании как доход любого субъекта, превышающий его затраты на создание благ*. В таком случае ее получателем является большой круг экономических акторов, о которых шла речь выше. По официальным данным, нераспределенные прибыли корпораций в ВВП США составили в конце 80-х годов прошлого века более 79 млрд. дол.<sup>42</sup> Прибыли компаний, открытых акционерных обществ, а также коммерческой деятельности государственных организаций и предприятий равнялись около 15 % -ам ВВП Англии.<sup>43</sup> В целом, в широком понимании, объемы прибыли намного велики, однако полный ее учет не производится (что является недостатком теории и практики).

<sup>41</sup> Маршалл А. Принципы политической экономии. М., 1983. Т. 1. С. 191.

<sup>42</sup> Макконнелл К., Брю С. Экономикс. Перевод с англ. Т. 2. С. 1.

<sup>43</sup> Харвей Дж. Современная экономическая теория. Перевод с англ. М., 2003 С 441.

Сущность прибыли далее должна быть рассмотрена с точки зрения ее присвоения и использования, конечного социального, *высшего результата - добра и зла*, что мы условно называем третьей экономикой.

#### 4. Использование (присвоение) прибыли. Прибыль как носитель добра и зла.

##### Третья экономика

*Палка о двух концах*  
*Афоризм*

Является ли прибыль *носителем добра или зла*, зависит от двух условий: 1) в каком производстве и при создании какого продукта она образуется; 2) для какой цели, как и кем присваивается, для чего используется. В зависимости от этих условий она может приносить пользу индивидам и обществу или наносит им вред. Это можно выразить следующей схемой:

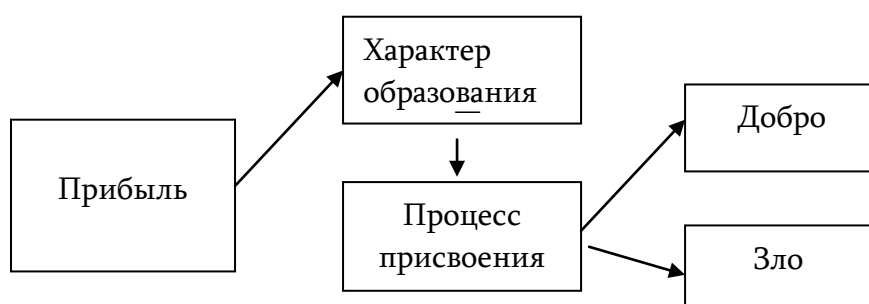


Рис. 3 Схема трансформации прибыли в добро и зло

Исходя из предназначения и роли экономики (производства, распределения, обмена и потребления благ), прибыль, как и в целом экономические блага, главным образом трансформируется в добро - служит удовлетворению разумных (здоровых) потребностей общества, индивидов, их реальному благосостоянию. *Целью и смыслом, а также основной формой ее существования является именно выполнение функции носителя добра*. И механизм функционирования экономики объективно построен таким образом, чтобы выполнялась указанная функция прибыли, чем она становится одним из источников экономического и, в конечном счете, общественного прогресса (носителем добра). Такая роль прибыли в той или иной мере осознается или интуитивно воспринимается людьми и учитывается в процессе практической деятельности. Это заключается в понимании того, что прежде всего прибыль является ресурсом реализации интересов

людей, в частности, их стремления к развитию, совершенствованию, благосостоянию, прогрессу экономики и всей жизни. Выражение этого можно констатировать в нескольких пунктах.

Первое. *Прибыль выступает важным источником повышения уровня жизни людей.* Эту функцию прибыль выполняет в масштабе отдельных предприятий (малых, средних и крупных), фермерского и крестьянского хозяйств, мастерской и т. д. Производство благ (товаров и услуг), как правило, росло и расширяется как в отдельных странах, так и во всем мире. Например, ВВП на душу населения за 1976 - 2001 гг. во всем мире возрос на 1967 дол., с 5409,1 до 7376 дол., т.е. на 36,4 %; в развивающихся странах - на 1754 дол., с 2139 до 3876 дол., на 81 %; в странах с высоким уровнем дохода - на 11267 дол., с 15722 до 26989 дол., на 72 %. Он увеличился в странах со средним уровнем дохода на 728 дол., с 4791 до 5519 дол., на 15,2 %. ; в странах с низким уровнем дохода - на 295 дол. с 1935 до 2230 дол., на 15,2 %.<sup>44</sup> Значительную часть этих приростов ВВП составляет чистый продукт - исходный источник прибылей. Они, следовательно, росли приблизительно такими же темпами. Первейшим результатом этого является достижение реализации стремления людей к улучшению качества жизни. При этом надо заметить, что: во-первых, удовлетворение отстает от потребностей; во вторых, прирост благ (наличие прибыли) необходим для повышения благосостояния (удовлетворения) ввиду существования неудовлетворенных потребностей и постоянного возвышения потребностей.

Фактическое повышение уровня жизни благодаря росту благ можно проследить по динамике его важнейших показателей. Они приведены ниже.<sup>45</sup>

**Таблица 1**  
**Средняя продолжительность жизни в годах**

	1970-1975гг.	2000-2001
Во всем мире	58,4	66,6
В странах с высшим уровнем развития	74,4	78,9
В странах со средним уровнем развития	62,3	70,7
В странах с низким уровнем развития	51,4	58,3

<sup>44</sup> Расчеты проведены нами по материалам Доклада ООН о развитии человеческого потенциала за 2003г. С. 281.

<sup>45</sup> Источник: Доклад ООН о развитии человека за 2003 год. С. С. 265 и 273.

Таблица 2

## Уровень грамотности взрослого населения , в %-ах

	В возрасте 15 лет и старше		Молодежь 14-25 летнего возраста	
	1985	2001	1985	2001
Во всем мире	54.8	74.5	68.0	75.9
С высшим уровнем развития	96.3	97.7	99.6	99.8
Со средним уровнем развития	71.8	78.1	84.1	87.8
В странах с низким уровнем развития	42.8	55.0	59.8	71.5

Правда, эти показатели зависят от множества факторов, однако их зависимость от прироста чистого продукта (прибылей экономических субъектов) неоспорима. Его можно подтвердить и специальным анализом, но здесь это не является нашей целью. Приведенные цифры свидетельствуют о значительном прогрессе в мире и его регионах в области повышения уровня жизни за относительно короткое время, хотя в целом пока в большинстве стран он остается тревожно низким (там, где чистый продукт мизерен), а также весьма разнообразным. Преодоление этого изъяна и является важной проблемой для человечества.

Второе. *Прибыль является ресурсом экономического развития, расширения и совершенствования производства, улучшения качества благ*, что в конечном счете подчиняется цели повышения благосостояния людей, т.е. является промежуточной целью, средством достижения конечных желаемых результатов в будущем. В этом и заключается ее важная функция. В этой связи надо отметить место прибыли в сбережениях (накоплениях). Доля же сбережений во всех доходах домохозяйств характеризуется следующими данными (в %-ах от распределенного дохода): в США - 4,3 , Японии - 16,4, Германии -12,0, Франции - 13,6 , Великобритании - 7,4, Италии - 24,0, Канаде - 12.,1 и т.д. <sup>46</sup> Прибыль, как известно, служит главным источником сбережений.

Благодаря таким *сбережениям*, превращающимся далее в *инвестиции*, их самовозрастанию, увеличивается богатство стран и отдельных субъектов, на чем и

<sup>46</sup> OECD Economic Outlook . December. 1988.

основан экономический прогресс со своими последствиями. В условиях расширенного воспроизводства, источником которого служит прибыль, ввод в действие основного капитала превышает его выбытие, ввиду чего растет богатство народов и отдельных индивидов. В этом и выражается одно из свойств прибыли как носителя добра.

Все это означает, что прибыль следует рассматривать как источник экономического и всего общественного прогресса и не только как экономический ресурс. Игнорирование такой широкой функции прибыли, которое встречалось в марксистской научной литературе, не оправдано.

Здесь можно отметить огромную *стимулирующую роль* прибыли во всей сфере экономической деятельности. Она в условиях рыночных отношений служит мотивацией для большого количества людей, мобилизует их потенциал, творческо-созидательные силы для достижения как можно больших результатов работы в области производства, науки, техники, искусства и т.д. Эта роль является реальностью нашей жизни. В этих условиях прибыль как главная мотивация определяет в основном процессы функционирования и развития всех коммерческих сфер. *В прибыли обязательно заложено сочетание интересов непосредственных работников производства и владельцев капитала (средств производства)*. Ни один из них не может достичь своей цели без приложения усилий к совершенствованию производства, результатом чего является и рост прибыли.<sup>47</sup>

С социальной точки зрения важным проявлением *позитивной роли* прибыли в жизни людей является то, что она выступает основным источником *благотворительности*. Это особая функция, с которой связано проявление важнейшего качества человека - гуманизма. Прибыль служит основным средством филантропических мер, альтруистических актов, осуществляемых отдельными людьми, группой людей, государствами, международными организациями.<sup>48</sup> Здесь непосредственно и явно проявляется прибыль как носитель добра.

Благотворительность существует на двух основаниях: 1) альтруистических (филантропических) человеческих чувствах и 2) наличия необходимых экономических ресурсов. Гуманизм вообще присущ большинству конкретных субъектов и испокон веков наблюдается в человеческих отношениях. В условиях резкой дифференциации населения по доходам и крайней нужды большей части людей, с одной стороны, появления экономических возможностей, источником которых и является главным

---

<sup>47</sup> Не следует при этом преувеличивать стимулирующую роль прибыли, как это имеет место в практике и теории. Многие теоретики максимизацию прибыли объявляют доминирующим мотивом экономических субъектов, что не всегда приводит к наилучшим желаемым результатам. В современном обществе для устойчивого состояния производственных объектов важен и ряд других экономических и социальных ориентиров (мотивов). На них заостряют внимание отдельные теоретики. По мнению Дж. Баумоля, Р. Мерисса и др., прибыль не может быть решающей мотивацией для фирм, они предпочитают динамический процесс и максимизацию роста. См.: Современная экономическая мысль. Перевод с англ. М., 1981. С. 275, а также Словарь современной экономической теории Макмиллана. Перевод с англ. М., 1997. С. 406. Предпочтительными в современных условиях могут быть и другие ориентиры, например, надежное место на рынке благодаря высокому качеству продукции, доверию потребителей, гарантированной перспективе на основе инновационной политики и т.д.

<sup>48</sup> В статье Стива Гундерсона „Благотворительные фонды в США: архитекторы социальных перемен“ (Электр. журн. „Общество и ценности“. Май. 2005) рассматриваются основные направления и масштабы благотворительной деятельности в США и показано ее место в общественной жизни США.

образом чистый доход (прибыль), - с другой, явление благотворительности нашло широкое распространение. Она в наше время имеет довольно крупные масштабы.<sup>49</sup>

Заметную роль в жизни нуждающегося населения даже такой богатой страны, как США, выполняет система социальной помощи - филантропической деятельности индивидов и организаций, самого государства. Большой вклад в это дело вносят крупные благотворительные фонды. Только 15 главных фондов по объему благотворительных мер (корпоративные и общественные) направили в один год на благотворительные цели 3,7 млрд. дол., в т.ч. только фонд Билла и Мелинды Гейтс 1,25 млрд. дол.<sup>50</sup> Считают, что в США больше, чем в других странах практикуются частные пожертвования. Они достигают более 2% ВВП США.<sup>51</sup> В стране распространяется движение волонтеров (помощи ближнему и общества ценности).<sup>52</sup> Благотворительность ведется в международном масштабе в различных формах, в т.ч. финансовой, образовательной, культурной, медицинской, научно-технологической и др. Например, объем официальной помощи всем странам в целях развития в 2001 г. во всем мире составил 51,44 млрд. дол., или на душу населения 8 дол., по развивающимся странам - 43,8 млрд. дол., на душу населения - 9,7 дол., странам СНГ и Центральной Европы - 4,62 млрд. дол., на душу населения 11,3 дол.<sup>53</sup> В рамках Декларации тысячелетия, принятой ООН в сентябре 2000 г. на Всемирной встрече глав государств мира, страны обязались выделять 0,7% ВВП для преодоления нищеты в мире. С этой целью было намечено большое разнообразие мер.<sup>54</sup> Эти факты (они лишь небольшая часть подобных мер) свидетельствуют о прогрессивных, гуманистических тенденциях в современной жизни человечества. Они возможны только при условии наличия необходимых ресурсов - чистого продукта (прибылей). Таким путем прибыль непосредственно воплощается в добро.

Немало внимания привлекает прибыль как *носитель зла*. В этом качестве она многолика. Парадоксально, но факт, что существует производство продуктов и деятельность людей, сулящие большие прибыли организаторам, но наносящее огромный вред людям, государствам и всему человечеству. На основе заинтересованности определенной части людей процветает криминальный бизнес - незаконная экономическая деятельность. В ней, т.е. в производстве и воспроизводстве вреда, во всех странах вовлечено огромное число лиц. Более того, несмотря на открытый фронт борьбы против такого бизнеса, он все увеличивается во всем мире.

Ярким примером этого является *наркобизнес*. По всему миру свыше 200 млн. человек употребляет наркотики. Годовой оборот мировой наркоиндустрии, по оценкам экспертов ООН, оценивается в 400 млрд. дол. США. Это около 8% оборота международной торговли. Одни только колумбийские картели представляют более чем 500 компаний. Они в 90-х годах XX века извлекали из торговли наркотиками в США

<sup>49</sup> Одним из первых проявлений благотворительности была система социального страхования, введенная еще в 70-е годы XIX века рейхсканцлером Германии О. Бисмарком. Эта система, конечно, своим источником имела чистый доход общества.

<sup>50</sup> „Общество и ценности“. Электр. журнал Госдепартамента США. Май. 2006.

<sup>51</sup> Фишер С. Дорнбуш Р. Шмалензи Р. Экономика. Перевод с англ. М., 1993. С. 408.

<sup>52</sup> „Общество и ценности“. Электр. журнал Госдепартамента США. май. 2006.

<sup>53</sup> Доклад ООН о развитии человека за 2003г. С 294.

<sup>54</sup> Доклад секретарю ООН. Инвестирование в развитие. Практический план достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Нью-Йорк. С. 8 и 3-42.

прибылей 20 млрд. дол. ежегодно, что суммарно в два раза больше, чем бюджеты Колумбии, Боливии и Перу. По собственному признанию 37% молодых людей, они пробовали мари-хуану.<sup>55</sup>

Колоссальная прибыль извлекается из производства *фальсифицированных товаров*. Наиболее распространенным является фальсификация винно-водочных изделий. По данным Росторга, брак ликероводочных изделий к объему проверенной продукции составил: в 1991 г. 5,6 %, а в 1994 г. - 30,4%. Из реализуемого на российском рынке масла 50-60 % - фальсификат. Наблюдается подмена водки низкокачественными напитками, животного масла - маргарином низкого качества<sup>56</sup> и т.д.

Особо прибыльным и широко распространенным является *фальсификация денег*. В последний период появились суперподделки банкнот. Впервые суперподделка была совершена в 1989 г. на сумму 50 млн. дол. В 2005г. было изъято подделанных таким образом банкнот на 113 млн. дол.<sup>57</sup> Это ничтожно мало по сравнению с общими масштабами фальсификации денег в мире и находящимся в обращении различных банкнот.

Тяжелым преступлением, приносящим криминалам огромные прибыли, относится торговля людьми - женщинами, детьми, рабами - *трефикинг*. Он означает нелегальную миграцию, что в действительности заключается в рабском труде и бесчеловечных формах эксплуатации, унижения людей ради извлечения прибыли. Наряду с социальным вредом, это - настоящий позор человечества в XX - XXI веках. Он распространен в странах, оказавших в последнее время в тяжелейшем экономическом положении. Жертв трефикинга детей и женщин насчитывается около 2 млн. По данным Госдепартамента США, в настоящее время трефикинг становится более прибыльным, чем наркобизнес. Прибыль от трефикинга составляет примерно 8 млрд. дол. США. Ежегодно жертвами трефикинга становятся около 500 граждан Грузии.<sup>58</sup>

Проявлением аморальных форм бизнеса является также *проституция*, что находит организованную форму ради извлечения высочайшей прибыли и стремительно расширяется. За последние 10 лет нелегальная доставка женщин в Западную Европу из Восточной Европы увеличилась на 90 %. А это 8000 тыс. женщин, продаваемых ежегодно в сексуальное рабство.<sup>59</sup> Известны многие грязные факты моральной деградации, связанные со стремлением к незаслуженному обогащению, высоким прибылям, в т.ч. путем порнографии, и что особенно страшно, детской. Такие факты моральной деградации человеческому роду грозят катастрофой.

К криминальному бизнесу относится *контрабанда*, которая в колоссальных масштабах встречается во всем мире и приносит контрабандистам неимоверную прибыль. Теневая (нелегальная) экономика достигает во многих странах 30-40 и более %. В Грузии, например, несмотря на некоторое снижение в последнее время, она составляет около 35

<sup>55</sup> Тропина Татьяна. Наркоситуация в мире и транснациональный наркобизнес. Владивостокский центр исследований организованной преступности. 2002 Гл. 1, С. 1-2.

<sup>56</sup> Телеваров В. Россия. Цена жизни. Журн. „Экономические стратегии.“ . 31.1999. С. 102-103.

<sup>57</sup> Чесноков С. Секрет происхождения суперфальшивок раскрыт? Ж. „Банкноты стран мира“. № 5. 2006. С.2.

<sup>58</sup> Трефикинг - современная работорговля Postend. May. 12. 2003,

<sup>59</sup> Золовкин С. Девушки вне игры . „Новые известия“ . 14. 03. 2006.

%, в некоторых отраслях обслуживания достигает 60-70% ( по данным статистической службы).

*Криминализация* охватывает все сферы экономики и имеет многообразные формы, помимо выше отмеченных проявлений. Это - незаконные действия, порой аморальные нарушения в области торговли, медицинского, бытового и коммунального обслуживания, коррупция во властных структурах и т.д. В результате этого одна часть населения незаконно обогащается за счет другой части. Во многих странах криминализация экономики расширяется. В России, например, количество экономических преступлений увеличилось за три года почти на 40 %, а во внешнеторговой сфере - на 68 %.<sup>60</sup>

С общечеловеческой и моральной точек зрения для современного общества позорной является то, что выгоднейшей сферой извлечения прибылей служит производство и торговля различными *средствами уничтожения людей* (обычно невинных) - оружием и др. Эта сфера, помимо указанного вреда, отвлекает огромные ресурсы, которые могли бы быть направлены на создание насущных для людей благ.

В истинном смысле большое зло наносится абсурдным и вредным для человека производством и потреблением *табачных изделий*. Они, занимая большую долю в общем производстве потребительских продуктов и их товарообороте, приносят значительную часть тех прибылей, которые извлекаются всеми экономическими субъектами.

Мы коснулись лишь некоторых фактов относительно того, как возникновение прибыли в некоторых областях может быть *носителем зла*. Ясно, что *мы живем в парадоксальном мире, где ресурсы используются для воспроизводства в огромных масштабах вредных для жизни продуктов, удовлетворяющих неразумные потребности, где людьми совершаются аморальные, бесчеловечные экономические акты ради получения прибыли. Все это в огромной степени отражается на качестве жизни не только одной части, а в реальном смысле всего населения.*

Имеется и другая огромная область, где прибыль выступает носителем зла. Это область экономических отношений - *механизм и порядок распределения прибыли, являющиеся общественно признанными, принимаемыми как законные*.<sup>61</sup> В рамках таких экономических отношений нарушается справедливость при видимости ее полного соблюдения. Иначе, *имеет место получение и присвоение прибыли незаслуженно*. Это

<sup>60</sup> Ершов В. Бакунин А. Криминализация в банковско -финансовой сфере. Ж. „ Банковское дело в Москве “ . 2000. С. 1-2.

<sup>61</sup> По поводу справедливости распределения и присвоения прибыли существуют различные мнения. Большинство ученых считают существующую систему справедливой, а в неученом мире обычно редко задумываются над этим вопросом. К. Маркс и его последователи категорически утверждают, что эта система в корне несправедлива. К Маркс писал: „...капитал представляет силу ... присваивающую себе чужой труд без обмена, без эквивалента.“ Маркс К, Энгельс Ф. Соч. Т. 46, ч.2. С 45. Заметим, что присвоение чужого труда не имеет никакого смысла. Речь могла идти о присвоении продукта чужого труда. Помимо того, марксистское объяснение присвоения прибыли капиталистами нам представляется неверным. Наше объяснение этого явления дано в книге „Метаэкономика - философия экономики “ Тбилиси 1995 и на ее основе в этой работе. Кроме Маркса и марксистов, и другие признают несправедливость существующей системы распределения доходов. Например, по мнению Генри Сиджвика, ни охрана частной собственности, ни свобода заключить договоры не могут гарантировать каждому такой уровень оплаты труда (или иного дохода), какой он заслуживает. Система Laissez faire обеспечивает всем свободу купли-продажи, но не равенство возможностей для всех . Из книги Майбурд Е. Введение в историю экономической мысли. С. 440.



находит почву в жизни общества ввиду туманности отношений распределения, трудности разобраться рядовым людям и даже теоретикам в характере и социальной природе этих отношений, а также заинтересованности господствующего слоя населения в такой ситуации. Существуют *рычаги*, которые обуславливают несправедливость распределения прибыли и порождения зла от нее. В первую очередь, здесь может быть назван *механизм рыночного распределения доходов главным образом на основе собственности*, который позволяет получение большей части прибылей владельцам капитала. Это несправедливо потому, что чистый продукт, как отмечалось, *создается не одним фактором, а всеми факторами, их совокупностью, с участием бесплатных факторов. Все большую роль в этом процессе выполняет труд массы людей. Люди труда и общество не могут получить свою долю прибыли ввиду исторического ограничения уровня развития общества и экономики, в силу господствующих экономических отношений и механизма распределения, сосредоточения большого объема средств производства в частных руках, что является решающим фактором распределения.*

Одним из важных причин несправедливого присвоения прибыли является механизм *ценообразования*. Обычно на рынке отсутствует должный порядок и имеет место игра цен по многим причинам, в т.ч. случайным. В результате одна сторона купли-продажи может получить незаслуженную прибыль за счет проигрыша другой стороны. На рынке обычно устанавливается благоприятное положение для продавцов, а не покупателей.<sup>62</sup> Нередко встречается нечестная конкуренция, продавцы добиваются и достигают поддержания высоких цен. В этом отношении особенно отличаются монополии. *Прибыль, полученная благодаря высоким ценам, по сравнению с объективными ценами, является незаслуженной*, полученной за счет других (происходит перелив доходов на сторону продавцов). Эти явления протекают как бы безболезненно в рамках системы, к которой все привыкли. Присвоенные таким способом прибыли достигают огромных масштабов, что порождает соответствующее зло. Ввиду завышенных цен могут иметь большие потери потребители продуктов, покупатели ресурсов и др.

*Несправедливость и неупорядоченность присвоения прибыли является основной причиной существования в условиях рыночных отношений ничем не оправданного, выходящего за всякие рамки неравенства людей по доходам и имущественному состоянию*, что широко признается здраво мыслящими людьми как возмутительный факт. (Дж. Кейнс называл существующее распределение богатства и доходов самовольным и несправедливым)<sup>63</sup>

Такое неравенство наглядно прослеживается на фактах. Так, средние доходы в 20 богатейших странах в 37 раз больше, чем в 20 беднейших. За последние 40 лет этот разрыв удвоился, главным образом из-за отсутствия роста в беднейших странах. Аналогичные явления углубления неравенства наблюдаются внутри большинства стран.<sup>64</sup>

<sup>62</sup> Можно привести один простой пример. В Москве батон хлеба весом 380 граммов стоил 6 руб., себестоимость же его составила 72 коп. Эта цена была обусловлена социальными причинами, ,, накрутками “. Ж. „Русский дом“. № 1. 2002. С. 1.

<sup>63</sup> Дж. Кейнс . Общая теория занятости, процента и денег. С. 447.

<sup>64</sup> Доклад о мировом развитии 2003 года. Издано для Всемирного Банка. Издат. „Весь мир“ .М., 2003 С . 2.

На такой почве имеет место бедность и страдания от нищеты. Даже в такой богатой стране как США, заметно увеличилось число бедных за период 2000-2005 гг. Количество ультрабедных американцев возросло на 50 % или на 3,6 млн. чел. (К ультрабедным относятся люди, чей годовой семейный доход меньше 8 тыс. дол).<sup>65</sup>

В этих фактах выражается то, о чем указывал П. Самуэльсон: „Рынки необязательно распределяют доходы по принципу социальной справедливости. Рыночная экономика может приводить к появлению *неприемлемо высокого уровня* (курсив наш - Г.М.) неравенства по доходам и потреблению“. <sup>66</sup> Такое неравенство явно указывает на наличие зла *в реально действующей социально-экономической системе. Несправедливость распределения доходов непоправима в рамках данной системы.* В. Леонтьев отмечал: „Неконтролируемый стимул получения прибыли загнал страну в направлении экономического беспорядка и увеличивающихся потрясений“.<sup>67</sup>

Несправедливость при присвоении прибыли возникает и на почве *действий политической власти.* Государство, как было указано выше (во втором параграфе), соучастник создания чистого продукта и вправе получать свою долю прибыли, однако, используя политическую власть, оно может забрать себе больше, что нередко встречается на практике. Государство эту прибыль может использовать для благих целей - развития экономики, реализации социальных программ, однако часто она направляется не в эту сторону. Многие правительства не проявляют необходимой заботы к таким программам.

Возникновение зла - ущерб обществу, отдельным индивидам имеет место и ввиду других пороков рыночной системы, в частности, *беспорядков, неопределенностей, стихийных процессов* и т. д. Свободно регулируемая экономика, наряду с благами, порождает множество противоречий. Из-за неопределенности перспективы и будущих результатов вложенных средств, имеет место *тотальный характер риска.* Рискуют все - инвесторы, владельцы капитала функционирующих предприятий, наемные работники, фермеры, крестьяне, потребители и др. Риск становится управляющим людьми, определяющим их образ жизни. Социолог У. Бек характеризует современное общество как рисковое и тревожное: „...индустриальное общество, извлекая благодаря выпущенным на свободу рискам экономическую выгоду, одновременно создает опасные ситуации и политический потенциал общества риска... Общество риска есть общество, чреватое катастрофами.“<sup>68</sup>

Такая угроза проявляется в *фактах банкротств,* имеющих массовый характер и омрачающих жизнь многих людей. Так, в 1998 г. общее количество банкротств в США составило 1,4 млн., в 3 раза больше, чем 10 лет назад (в 1988 г. 550 тыс.).<sup>69</sup> Это тяжелая ноша современного общества и беда массы банкротов с известными формами зла.

Угроза возникает и в связи с *моральной деградацией,* имеющей основой погоню за прибылью. „Все, что вчера считалось постыдным сегодня прославляется как достижение прогрессивного человечества. Ницше говорил о переоценке ценностей: прежние

<sup>65</sup> Электр.Журн. „США: Общество и ценности“ Май. 2006

<sup>66</sup> Самуэльсон П. Нордхаус В. Экономика. Перевод с англ. М., 1999. С. 76.

<sup>67</sup> Цитируется по кн. Герасимова Г. „Общество потребления: мифы и реальности.“ М., 1984. С. 50.

<sup>68</sup> Бек У. Общество риска. На пути к новому модерну. Перевод с нем. М., Прогресс. 2000. С.С. 26, 27..

<sup>69</sup> Думашкин Л. Банкротство в США - удобная шутка. Интернет . On-line. Настольный сайт специалиста.

добродетели становятся грехами, а прежние грехи добродетелями... Где кошелек человека, там его сердце... В век индивидуализма люди верят в жизнь земную ... они верят в качество жизни, а не в ее святость".<sup>70</sup>

Существуют бесчисленные факты нарушения моральных норм ввиду патологического стремления к прибылям, по сравнению с которыми ситуации, описанные Бальзаком, Золя, Диккенсом и др. авторами, просто банальны.

Исходя из изложенного, нынешнюю систему присвоения и использования прибыли в свете общечеловеческих ценностей и антиценностей можно представить в следующей схеме:



Рис. 3. Присвоение и использование прибыли и их социальные результаты.

Приведенная модель присвоения и использования прибыли, их социальные последствия в общих чертах (без детализации) показывает свойства этих важных для жизни общества явлений. Здесь коротко добавим следующее.

*Труд массы получает меньше своего вклада в образовании прибыли ввиду приниженой возможности участия в ее распределении, о причинах которой было отмечено выше. Полученная прибыль им используется для текущего потребления - повышения благосостояния, а также для сбережений - для будущих целей.*

<sup>70</sup> Бюкенен . Дж. Смерть Запада. Перевод с англ. М., Изд. ЛТС .2003. С.С. 17. 137, 73.

*Владельцы капитала и предприниматели благодаря экономической власти и экономическому механизму, имеют преимущество в получении прибыли по сравнению с трудом и получают больше своего вклада в ее создании (о причинах этого также было указано выше). Использование этой доли Дж.Ст. Милль характеризует следующим образом: „После того, как капиталист возместит свои издержки, обычно остается некоторый излишек, составляющий его прибыль, чистую прибыль на вложенный им в дело капитал - ту величину, которую он может позволить себе тратить на удовлетворение своих потребностей или прихотей или за счет которой он может увеличить себе богатство“<sup>71</sup>*

Владельцы экономической властью, благодаря своей доле в прибыли, кроме того, что было отмечено Миллем, достигают удовлетворения своих потребностей в социальном статусе, в области распределения власти, влияния на общественные процессы, доказательства своего преимущества и т.д.

Помимо того, роль этих лиц связана с *излишним бременем - ответственностью за ведение хозяйства, чреватой рисками, неопределенностями, угрозой банкротства, перенапряженностью, ограничением свободы (вынуждены действовать по диктовке рыночной конъюнктуры), быть включенными в жесточайшую борьбу с конкурентами и рыночными силами и др. сложностями.*

Свою долю прибыли государство (общество), как правило, использует для благосостояния народа в текущем периоде и в перспективе, если не считать возможные некоторые отклонения, когда имеет место ее использование незаконно бюрократией для своих целей или неэффективно и нерационально.

В свою очередь, действия *криминалов* по получению и использованию прибыли полностью относятся к сфере злодеяний, а их результаты являются для общества полным злом.

*Из вышеотмеченного следует, что присвоенная экономическими субъектами прибыль состоит из двух частей: объективно положенной (заслуженной) части, полученной в соответствии с вкладом субъектов в создании чистого продукта и неположенной части по общим объективным критериям, незаслуженной, полученной сверх указанного вклада субъектами благодаря действующего, неправильного механизма распределения и присоединения доходов. При этом важно, что определенная доля последней возвращается обществу – инвестируется в производство – создание рабочих мест, расширение производства и увеличение выпуска продукции, преведается обществу (бюджету), используется для благотворительности и по другим каналам служит добру. Все это снижает несправедливость первичного присвоения прибыли.*

*Следовательно, современная система присвоения и использования прибыли сочетает с точки зрения общечеловеческих ценностей и справедливость, и несправедливость, и добро, и зло. Лишь криминальная деятельность и криминальная часть прибыли относятся к области полной несправедливости и зла. Все это значит, что современная система образования, и присвоения прибыли крайне противоречива и прочна. Вместе с тем, считать присвоение прибыли при капитализме полностью несправедливым, как это трактовалось в марксистской литературе, - неверно и не оправдано.*

---

<sup>71</sup> Дж. Ст. Милль. Основы политической экономии. Перевод с англ. М., Прогресс.1980 . С.127.

Разумеется, столь большие изъяны и противоречия распределительных отношений не имеют места по чей-то субъективной воле, скажем заинтересованности каких-то лиц, а зиждутся на объективной почве. Коротко они заключаются в следующем.

*Во-первых*, в том, что в социуме, да и в природе, изначально ничего не было дано в той или иной мере развитом, совершенном виде. Имеет место развитие, вопреки его отрицанию некоторыми представителями науки, от низкого уровня и низких форм к высокому уровню и высоким формам. Не было и не могло быть сразу достаточного ресурса развития и совершенствования жизни вообще и распределительных отношений, справедливого распределения, присвоения и использования прибыли, в частности.

*Во-вторых*, уровень интеллектуально-культурного развития человека, внешние факторы его формирования имеют противоречивый характер. *Его ценностная ориентация, менталитет, психика, мотивации действия обуславливают переоценку роли экономических благ в жизни людей и недооценку духовных и социальных благ.* Люди обычно не вполне осознают сущность и последствия негативных явлений, не имеют верного представления о природе социальных феноменов, об их позитивных и негативных сторонах. Ошибочное понимание вещей является одной из решающих причин неистинных отношений людей к процессам, протекающим в жизни. Этим сознательно или интуитивно пользуются привилегированные слои населения. Порочный менталитет в значительной мере обуславливает нездоровые формы общественных отношений, в т. ч. распределительных, ошибочные действия людей в этой сфере. *Уровень развития и совершенства самого человека, его интеллект, способность мышления, постижения истины, понимание того, что есть что, определяет поведение людей, в целом все процессы в социуме. Их результатом является состояние общества в данном периоде истории.* Как указывал еще в древности Протагора, человек есть мера всему (только мы должны в это вкладывать новую мысль).

*В-третьих*, ввиду несовершенства и недостаточного развития материально-технической базы общества, одной из основ всех общественных явлений, в т. ч. и экономических, имеют место пороки распределительных отношений, форм собственности, униженное положение отдельных слоев общества, неоправданное господство тех или иных групп. Именно недостаточному уровню развития, цивилизованности соответствует господство капитала в экономике и во всей социальной жизни, существующий несправедливый порядок распределения доходов.

Эти условия меняются в силу постепенного накопления предпосылок для преодоления исторических ограничений, противостоящих гуманистическому и гармоничному устройству общества и обуславливающих порочность жизни. Эти пороки могут быть преодолены лишь ненасильственными средствами, на основе чего является возможной альтернатива будущего развития человечества в целом. На этой основе в перспективе присвоение и использование прибыли может иметь объективный (справедливый) характер и она может служить своему истинному назначению - добру полностью и для всех. Это произойдет

при активных, целенаправленных мерах общества.<sup>72</sup> Ориентировочная модель такого распределения прибыли нам представляется в следующем виде:

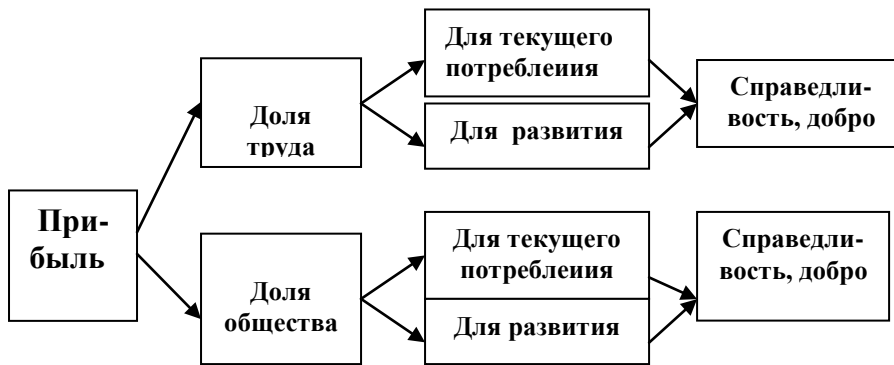


Рис. 4. Модель объективного (справедливого) распределения прибыли.

Такая модель соответствует глубокой метаморфозе в образовании, присвоении (использовании) прибыли, да и во всей экономике, социальных отношениях, в обществе. *Получателями прибыли становятся те субъекты, которые вносят решающий вклад в ее создание - трудящиеся (рабочие, специалисты, организаторы производства, индивидуальные производители и т.д.) и общество (государство, коллективы).* В период переходного процесса часть прибыли будут получать и владельцы капитала. Объективным основанием такой модели распределения прибыли будут: 1) постепенная трансформация роли труда и капитала в производстве и экономических отношениях, взаимный обмен ими ролями. Человеческий фактор все усиленно выполняет решающую функцию по сравнению с капиталом. *Меняющиеся технологические процессы, а также уровень интеллектуально-культурного развития человека не соответствуют подчиненной роли труда - главного актора в социуме - в производстве и экономических отношениях, в целом в устройстве и функционировании экономики.* Труд становится все более ценным ресурсом производства. *Наступает эпоха командного положения труда, капитал будет вынужден стать подчиненным труду, что и логично для развитого общества.*<sup>73</sup>

<sup>72</sup> Опасность чрезмерного стремления к прибыли осознают многие „рядовые“ люди, ученые, писатели, публицисты, специалисты различных профессий и по разному выражают это. Известный немецкий публицист Марион Дионгоф свои соображения по этому поводу изложил в 12 тезисах и предупредил людей незадолго до смерти (в1995г.) в своей газете „Ди Цайт“, что стремление к максимальной прибыли разрушает человеческую солидарность и направлено против чувства умеренности.

<sup>73</sup> В научной литературе встречаются различные концепции относительно ведущих сил будущего общественного процесса. По Д. Беллу, главными в грядущем постиндустриальном обществе будут не владельцы капитала, а меритократы, наделенные настоящими достоинствами люди. См. его книгу Грядущее постиндустриальное общество “. М., 1999. Новые идеи на этот счет содержит также и книга Александра Берда и Яна Зодерквиста „Нетократия - новая правящая элита“. Санкт-Петербург. 2004. Авторы этой книги полагают, что грядущее общество будет управляться теми, кто владеет информационными сетями. Сети становятся определяющим звеном общественной жизни. По нашей же концепции, предпочтение отдается труду, как сущностному признаку и определяющему условию человеческой жизни. Он предполагает достоинства человека и он же должен направить по верному пути информационное общество.

2) Ожидаются *коренные изменения в формах собственности*. Главным моментом в этом является *соединение трудящихся в широком смысле и владельцев капитала в единые субъекты, преодоление их разделения, отчуждения труда от капитала*. Исходным фактором собственности объективно должен быть труд, как ведущий фактор создания благ, однако погрешности истории вызвали отклонение от этой логики. Она восстанавливается в результате общего прогресса. В итоге труд и общественная воля становятся решающими факторами распределения доходов, в т.ч. и прибыли. Криминальные силы, правда, могут инициировать эксцессы, но их возможности будут доведены до минимума.

Следовательно, как говорят, все станет на свои места. Процессы в жизни и развитии общества пойдут по логичному пути, по пути *гуманизации и прогресса*.<sup>74</sup>

Такие изменения в структуре экономики и социально-экономических отношениях являются предпосылками гармонизации общества. Будут преодолены исторические пороки, какими являются тяжелые противоречия, хаотичность функционирования и развития экономики. Произойдет *великое освобождение всех*, включая владельцев капитала. Они будут освобождены от непомерной ответственности, угроз, риска, повседневной чрезмерной напряженности, ибо закономерно, если всю эту нагрузку возьмет на себя общество в целом (оно и, в отличие от отдельных субъектов, в силах сделать это). Будут созданы условия регулирования процессов на основе демократического, качественно нового типа планирования, при условии устранения антагонизма интересов и добровольного сотрудничества. (Сотрудничество и объединение усилий плодотворнее антагонистического соперничества).<sup>75</sup>

Так будет возможно устранение зла, сопровождающего прибыль при нынешних условиях ее создания, присвоения и использования. Нет причин, не позволяющих ее воплощению полностью в добро - в свое подлинное предназначение.

---

<sup>74</sup> Такие изменения в форме собственности и экономических отношениях не предвидятся в литературе, начиная с Ф. Энгельса и Моргана и кончая Люисом и другими современными авторами известных работ о собственности. Между тем, тенденции таких изменений с соответствующими последствиями наблюдаются. Они, может быть, не совсем заметны для всех, но наглядны для вдумчивых исследователей. Ряд фактов можно найти в работах Супян В.Б. и др. В 70-80 годах в США появились предприятия, выкупленные работниками. Их в конце 70-х годов насчитывалось 11 тыс., где работало 12 % занятых в экономике. Этот процесс происходит интенсивно, численность выкупленных предприятий возрастает в среднем на 10% в год. См. Супян В.Б. Собственность работников на американских предприятиях. Ж., США: Экономика, политика, идеология. " №5. 1991 С.79, а также его книгу : „Американская экономика: новые реальности и приоритеты XXI века. " М., 2001.

<sup>75</sup> В настоящее время достаточно интенсивно разрабатываются концепции посткапиталистического и постэкономического обществ. Имеются в виду работы: Иноземцев В.Л. За десять лет. К концепции постэкономического общества. М., Akademia . 1998. Drucker P. F. Managament Challenges for the 21 ts Century . N.J. Harper Business 1998. Шемятенков В. Альтернативные системы капитализма. Ж. „ МЭМО .“ № 11-12. 2003. Майданик К. Альтернативные движения: фаза консолидации? Ж. МЭМО “, № 11-12. 2002. Перегудов С. Новое социальное партнерство: трудовое начало . Ж. „ МЭМО “ № 12, 2002 и др. Они вносят свой вклад в теорию распределения благ, вообще в разработку проблем перспективы развития жизни современного общества.

**P. S.** И так, любознательный читатель, вы ознакомились с нашей концепцией прибыли. Быть может, вы солидарны со мной или же возмущены моими взглядами. Возможно, кто-то скажет: что за странные мысли, откуда взялись прибыли наемных рабочих, самозанятых производителей, крестьян, врачей и пр. или же слияние труда и капитала и т.д. Это же парадоксы? На это я отвечаю: эти явления не из сферы фантазии, а факты из жизни. Их можно обнаружить, если взглянуть в тектонические пласты социальных процессов.

С прибылью связано много бед людей и благ для человеческой жизни. До сих пор жизнь человечества в целом наполнена великолепными явлениями и возмутительными пороками. Как отмечает здравомыслящий американец, бывший „экономический убийца“ Дж. Перкинс, жизнь необходимо облагораживать. А для этого нужно адекватное понимание ее явлений. Следовательно, многое должно быть переосмыслено.

Сторонникам истины всегда близка идея по-настоящему справедливой, благополучной и красивой жизни на Земле. Этому помогают истинные знания об экономических отношениях, о сути прибыли. Ищу единомышленников, отзовитесь!

Разумеется, я не смог в небольшой книге изложить все мои мысли относительно современных распределительных отношений, их пороков. Намерен продолжить рассуждения в моей новой книге „Как богатеют народы и люди“ и в других работах. Так что, дорогой читатель, встретимся еще раз.

---



*Giorgi Malashkhia*

**Metatheory of Profit**  
(What is profit actually?)  
Summary

There are different theories about profit. However, none of them give a comprehensive and accurate idea about profit and do not reveal sufficiently its essence, social nature, sources and consequences of its utilization.

It would be fair to define profit as a pure income attributed to the economic agent who benefits from it not according to its contribution to the creation of this income. The source of the profit is a pure product – difference between Gross Product and Production Costs, i.e. product, created by some free/gratis manufacturing factors. Profit can be created by users owing to the fact that there are resources, which are available for free or are only partially priced (for example extraction and utilization costs of natural resources). Among these free/gratis resources are: solar energy, climate, minerals, historical heritage – knowledge, scientific discovery, inventions, ideas and spontaneous processes, law of functioning of economy and society, etc. These are valued partially or are not priced at all and are available free of charge. This means that these resources are not internalized in economical (commercial) relations. At the same time, result of their utilization – product – has value on the market. The value of this product exceeds expenses required for its creation.

In general, pure product, as an economic good, is created by set of different production factors rather than by single factor. Due to the fact that every production factor uses free natural and historically inherited resources, its contribution to creation of good exceeds input. Profit is generated as a result of distribution and redistribution of the pure product and is appropriated by economic agents based on existing social conditions for income distribution and redistribution: private ownership, mechanisms of market economy – price, monopoly and different non-economic forms of violence, etc. The end users of the profit are owners of the capital, state, working agents (hired labor, others), criminals, etc. Due to property advantages and economic power, major part of the profit is appropriated by owners of the capital.

Existing order of creation and utilization of profit contributes to generation of partly unfair appropriation, since the profit of economic agents does not correspond to their input in creation of the pure product. This is accompanied by many negative events in society – unjustified inequality, violation of moral principles, non-rational, inefficient consumption, social tensions, unrest, etc.

Development trends should lie in merging owner of capital and labor in the same economic agent. As a result, contribution to the creation of source of the profit and generated profit becomes close to the equitable. This would be accompanied by exchange of roles between capital and labor in distribution of profit and economic relations in general, real democratization of property, harmonization and humanization of economy and society, liberation from all inequality, tension in society, etc.

## Основная литература

- Аристотель . Политика. Соч. т. 4. М., 1984.
- Баран П. К теории современного экономического развития. Перевод с англ. М., 1960.
- Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Перевод с англ. М., 1999.
- Белопольский Н. Энвайроника - наука о развитии и совершенствовании общества и мира. Донецк- Мариуполь. 1997.
- Блауг М . экономическая Мысль в ретроспективе. Перевод с англ. М., 1994.
- Бриллюэн Л. Наука и теория информации. Перевод с англ. М., 1960.
- Бэм- Баверк. Капитал и прибыль. Перевод с нем. М., 1909.
- Вебер М., Образец общества. Перевод с нем. М., 1994
- Веблен Т. Теория праздного класса. Перевод с англ. М.,1986.
- Виксель Л. Процент и цены. М., 1898.
- Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. Перевод с англ. М., 1969.
- Жамс Э. История экономической мысли XX века. Перевод с фр. 1959.
- Кейнс Дж. Общая теория занятости процента и денег. Перевод с англ. М.. 1968.
- Кенэ Ф. Избранные произведения. Перевод с фр. М., 1968.
- Кларк Дж. Распределение богатства. Перевод с англ. М., 2000.
- Лассаль Ф. Капитал и труд. Перевод с нем. М., 1906.
- Малашхия Г. Метаэкономика- философия экономики. Тб., 1995 (на грузинском языке).
- Малашхия Г. Тенденции гуманизации и дегуманизации экономики. В сборнике философских трудов Санкт-Петербург. 2001.
- Малашхия Г. Альтернативная концепция прибыли. Сб. научных докладов. Тб. 2001.
- Малашхия Г. Прибыль и налоги. Сборник научных работ. Тб., 2003.
- Малашхия Г . Экономическая теория о человеке. Сб. Научных докладов. Санкт-Петербург. 2003.
- Малашхия Г. От человека экономического к человеческому. Сборник философских статей. Санкт Петербург. 2003.
- Малашхия Г. Постсоциалистическая трансформация в зеркале общечеловеческих ценностей. Сборник научных докладов. Санкт - Петербург. 2003.
- Малашхия Г. Человечность экономики. Сборник философских статей. Санкт –Петербург. 2005.
- Малашхия Г. Умеренный человек. Журн. ,, HOMO ESPARANS “ № 1, 2005.
- Маркс К. Капитал. Т. 1 и 3 ч.1. Перевод с нем. Маркс К. Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. т. 23-25.
- Маршалл А. Принципы экономической теории. Первов с англ. Т. 2. М., 1984.
- Мизес Ф.Л. Человеческая деятельность. Перевод из нем.М., 2000.
- Милль, Дж. Основания политической экономии. Перевод с англ. Т.2. М., 1980.
- Дум Г. Одум Э. Энергетический базис человека и природы. Перевод с англ. М., 1978.
- Пезенти А. Очерки политической экономии. Перевод с итальянского. Т.1. М., 1976.

- Пигу А. Экономическая теория благосостояния. Перевод с англ. М., 1985.
- Прыкин Б. Новейшая теоретическая экономика - гиперэкономика. М., 1998.
- Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Соч. Т.1. перевод с англ. М., 1955.
- Самуэльсон П. Экономика. Перевод с англ. М., 1993.
- Сей Ж.Б. Трактат политической экономии. Перевод с фр. М., 1898.
- Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. Перевод с англ. М. 1968.
- Сисмонди де С. Новые начала политической экономии. Перевод с фр. М.1936.
- Смит А. Теория нравственных чувств. Перевод с англ. М., 1997.
- Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Перевод с англ. Т. 1. М- Л. 1935.
- Студенский П. Доход нации (Теория, измерения, анализ , прошлое, настоящее). Перевод с англ. М., 1968.
- Туган-Барановский. Очерки из новой истории политической экономии. М., 1903.
- Фишер И. Теория процента. Перевод с нем., 1930.
- Фромм Э. Иметь или быть. Перевод с англ. М., 1990.
- Хейне П. Экономический образ мышления. Перевод с англ. М., 1991.
- Чунберлин Э. Теория монополистической конкуренции. Перевод с англ. М., 1959.
- Эмерсон Г. Двенадцать принципов производительности. Перевод с англ. М.. 1972.
- Эшбы У. Введение в кибернетику. Перевод с англ. М., 1959
- Aftalion A. Fonderments du socialism. Paris. Revere 1926.
- Atkinson A, Stiglitz I. Lectures in Public Economics. N.Y.1990.
- Fatvel M. Milgate , P. Newman. Social Economics. London Macmillan Press. 1989.
- Human D. Public Finance: A contemporary applicacion of Theory to Police. Dryden Press. 1990.
- Knight Fr. Risk , Uncertainty and Profit .Boston-N.Y. 1921.
- Prrous Fr. Le problem du profit. Lyon. 1926.
- Robinson D. Economics of imperfect competition . L. 1921.
- Sraffa P. production of commodities a comment. Economic Journal. 1962. V 72. # 286.
- Von Thunens . Isolated State., ed.Phall. 1966.
- Walras L. Elements of Pure Economics. L. 1954.

*Приложение: отзывы*

О книге Георгия Малашиха „Метатеория прибыли. Что на самом деле есть прибыль ? “

О прибыли в экономической науке существует множество взглядов, рассматривается она с различных сторон. Взгляды о ней изменялись. Это известно. При этом отрицание того, что могут быть новые соображения о ней, ее толкование с новых сторон, было бы неоправданно. Наука же не может удовлетворяться существующими знаниями о любых явлениях, в т.ч. и экономических. Поэтому поиск новых, более верных пониманий вещей должен быть встречен с одобрением.

Георгий Малашиха в его новой книге делает присущую ему вообще попытку оригинально, с новых углов зрения, в широком социологическом и социально-философском ракурсе представить нам довольно известную категорию - прибыль. По новому в книге толкуются источники, механизм возникновения, социальная сущность, функции, использование и перспективы изменения способов ее получения, присвоения и использования.

В книге прежде всего дается краткое критическое рассмотрение существующих в экономической науке взглядов (теорий) прибыли. Автор аргументирует неадекватность или недостаточную полноту этих теорий, необходимость более широкой и фундаментальной теории прибыли. По его мнению, теории прибыли в основном идеологизированы, оторваны от объективного ее содержания, как правило, изложены в соответствии с интересами отдельных слоев населения. Г. Малашиха считает, что неверно представить прибыль как результат одного из факторов производства – труда, капитала, предпринимательской способности, а также таких условий как ожидание, риск, неопределенность. Не разделяет он мнение об отсутствии прибыли в условиях совершенной конкуренции. Неверна, по автору, и та концепция, что прибыль в сущности – это лишь переливание стоимости из одних субъектов к другим, а не возрастание благ в целом в обществе.

Попытки Г. Малашиха направлены на то, чтобы доказать, что: прибыль вообще, в первую очередь, означает возрастание благ в обществе; ее первичным источником является чистый продукт, т.е. превышение результатов деятельности людей над затратами. Этому понятию придается в данном случае новое, более глубокое, ключевое значение, чем известно в экономической науке еще со времен физиократов. Чистый продукт в дальнейшем становится чистым доходом конкретных субъектов, т.е. принимает форму прибыли. В этом процессе чистый продукт может переливаться, и незаслуженно, из одних рук в другие благодаря рыночному механизму. Но это не меняет главной сущности прибыли.

Одним из коренных вопросов, поставленных в книге автором, является объяснение образования чистого продукта как источника (прообраза) прибыли. Г. Малашиха ставит логичный вопрос: откуда возникает результат деятельности людей, превышающий

затраты, тогда как из ничего не возникает ничто? По автору, существующие концепции толкования получения таких результатов (чистого продукта) благодаря использованию прогрессивной технологии, улучшенных методов организации производства, высокой квалификации и т. п. являются неглубокими, поверхностными. Как и на какой основе происходит получение больших по сравнению с затратами благ? Должного ответа на этот вопрос нет. Г. Малашиха обосновал оригинальную концепцию, на основе которой лежит идея феномена социальной энергии и ее исключительных свойств. Используя генетический подход, он доказывает, что социальная энергия - концентрированное выражение благосозыдающего потенциала общества - образуется усилиями людей, производящих материальные и нематериальные блага с применением платных и совершенно или частично бесплатных источников. Этими источниками являются: природные силы и условия; „работа истории“ (предыдущих поколений, созданные и накопленные ими знания, опыт, технические образцы, предметы и т.д., выкупившие себя и работающие безвозмездно подобно природным силам); креативные способности (изобретательский талант) самих людей; безресурсные источники - законы и закономерности природы и общества, объективные процессы, работающие на людей (разделение и кооперация труда, распространение и концентрация новаций и пр.). К этому добавляются особые свойства ряда источников социальной энергии - то, что они не расходуются, не изнашиваются, в процессе применения, а также не рассеиваются. Именно использование этих источников социальной энергии, по автору, позволяет получить чистый продукт (продукт, превышающий затраты) - первоисточник прибыли. Таково вкратце новая концепция образования прибыли, разработанная Г. Малашиха, исходящая из его основных взглядов, изложенных в книге „Метаэкономика - философия экономики“ и углубленных в данной работе.

Но чистый продукт, по автору, еще не есть прибыль. Он превращается в прибыль благодаря распределительным отношениям, в результате которых этот продукт присваивается отдельными субъектами. Проблема сущности прибыли не завершается этим. Далее ставится вопрос о соответствии присвоения прибыли отдельными субъектами с их заслугами - вкладом в создании чистого продукта, т.е. с принципом справедливости. Автор это считает одним из ключевых вопросов теории прибыли и практики цивилизованного общества. Г. Малашиха доказывает, что фактическое распределение прибыли, соответствующее современному экономическому устройству, с точки зрения фундаментального критерия - вклада в ее создание, несправедливо, необъективно. Рыночный механизм сосредоточивает ее главным образом в руках владельцев экономической власти, тогда как ее образование, как было отмечено выше, является результатом использования бесплатных ресурсов, в чем решающую функцию выполняет в первую очередь труд. При этом автор предлагает расширенный взгляд на прибыль, в том смысле, что получателями прибыли считает и индивидуальных производителей (ремесленников, крестьян, людей интеллектуальной профессии, вообще работников, не использующих наемного труда).

Исторической тенденцией автор считает возрастание роли труда как решающего фактора производства и возникновения чистого продукта (источника прибыли), благодаря чему произойдет слияние труда и капитала, труд и общество станут главными получателями прибыли. Идея не простая, возможно спорная, но затрагивающая

кардинальный вопрос экономической жизни и теории, на которую у автора имеются веские аргументы, заслуживающие внимания.

Весьма интересным нам представляется рассмотрение автором прибыли с точки зрения общечеловеческих ценностей и антиценностей – добра и зла, что расширяет понимание сущности прибыли.

Новая книга Г. Малашихия является развитием его взглядов, изложенных в монографии „Метаэкономика – философия экономики“, ее можно считать неординарным исследованием, в котором сделаны попытки изменить существующее представление об одной из главных экономических категорий и не только о ней. Она подталкивает экономическую мысль к новым поискам. Эта книга, на наш взгляд, выполнит положительную роль в развитии экономического мышления и ее появление можно считать положительным фактом.

Михаил Рокетлишвили,  
доктор экономических наук, профессор, почетный член Национальной академии Грузии, действительный член Нью-Йоркской академии наук

\* \* \*

### **Метатеория прибыли Георгия Малашихия**

Смелые идеи для науки - как свежий воздух для организма. Они придают новое дыхание научной мысли, разрушают устаревшие, устоявшиеся в сознании людей взгляды, не отвечающие требующему уровню познания явлений и вещей, движению к истинному представлению о них. Критический пересмотр существующих представлений и формирование новых воззрений крайне необходимо в наше время, в эпоху быстрого обновления общественной жизни. Факт, что общественное сознание о многих вещах далека от истины. Без освобождение сознания людей от ложных и искаженных представлений о социально-экономических явлениях трудно будет решать насущные проблемы практики и ее прогресса.

Георгий Малашихия – известный автор многих новаторских идей об экономических и социальных явлениях и процессах - предстает перед нами в новой книге „Метатеория прибыли. Что на самом деле есть прибыль? “ как исследователь категории прибыли в оригинальном, фундаментальном, расширенном, экономико-философском и социально-философском аспектах. Об этом можно убедиться вдумчиво прочитав эту небольшую по объему книгу. Как нам представляется, оригинальные суждения и положения автора вызовет интерес у многих лиц, заинтересованных глубокими теоретическими пластами этой, крайне сложной и важной экономической категории.

Исследование Г. Малашихия отличается от существующих по этой теме работ применением автором углубленного метатеоретического подхода для раскрытия коренной социальной сущности, источников и механизма возникновения, распределения (присвоения) и использования прибыли. В частности, автор использует антропоцентрический (в новом толковании), генетический, энтропийный,

аксиологический и эвдемомнический подходы (видения), примененные им в прежних работах, что позволяет ему создать новую теоретическую концепцию прибыли.

Автор с нового угла зрения раскрывает процесс образования источников прибыли и самой прибыли. Прежде всего это касается чистого продукта (по толкованию автора, продукта, превышающего затраты на производство благ), а также распределения этого продукта между экономическими субъектами, присвоения и использования ими, как способов процесса существования прибыли. Прибыль в концепции Г. Малашихия предстает перед нами как результат исторического развития, использования человеком на этой основе сил природы и своего интеллектуально-физического потенциала, трудового опыта. Она, по автору, связана с социальной энергией (понятие введенное Г. Малашихия в своем труде „Метаэкономика - философия экономики“ для обозначения совокупного благосозыдающего потенциала общества), с особыми ее источниками и свойствами. Образование чистого продукта автор объясняет исключительно на основе бесплатности с генетической точки зрения множества источников социальной энергии (иначе невозможно понять возникновение благ, превышающих затраты, т.е. из ничего).

Категория чистого продукта как основы возникновения прибыли, у Г. Малашихия заполнена глубоким содержанием, показаны ее исходная роль в возникновении прибыли, характер и механизм источника общественно-экономического прогресса.

Нам представляется, что может вызвать большой интерес у теоретиков социально-экономических отношений обоснованная автором концепция современного способа и развития в перспективе распределения чистого продукта и образования прибыли отдельных экономических субъектов. Вывод о переходе в перспективе от присвоения прибыли на основе экономической власти к способу получения ее, исходя из трудового вклада в производство продукции, благодаря окончательного обретения трудящимся (имеются в виду все работающие, включая предпринимателей) решающей роли в создании благ, а также тенденции слияния труда и капитала. Она уже проявляется в настоящее время.

На основе новой, метатеории прибыли становится возможным объяснить многие явления, как: чрезмерную имущественную неравномерность, несправедливое распределение доходов, власти (экономической и даже политической), статуса людей, ряд изъянов современной жизни.

Было бы несправедливо не обратить внимания на попытку автора видеть прибыль в широком социально-философском аспекте общечеловеческих ценностей как носителя добра и зла, а также с точки зрения источника счастья или бед для отдельных людей и человечества в целом. С этим сопряжены пути гуманизации экономической жизни и экономических отношений.

Одним словом, новая метатеоретическая работа Г. Малашихия, многоплановая. Это - попытка исследования социально-экономических явлений путем глубокого и широкого видения. Мы не утверждаем, что в книге нет дискуссионных положений. Наоборот, дискуссия может быть развернута по многим проблемам, затронутым автором. Однако, аргументации автора достаточно убедительны и могут найти, на наш взгляд, многих сторонников, как и, конечно, найдутся „неверующие Фомы“, которых трудно в чем – либо убедить и мнение которых мало полезно для науки. Думается бесспорным и то, что эта книга будет способствовать плодотворным научным поискам с целью развития

экономической теории на основе свежих прогрессивных идей и в соответствии с новыми требованиями жизни и науки.

Вахушти Парцвания ,  
доктор философских наук, профессор, главный редактор международного журнала „НОМО  
ESPERANS “

\* \* \*

Следует подчеркнуть, что эта небольшая по объему книга содержит много научных новшеств. Автор смело предлагает читателям оригинальные суждения о сложной, пока еще не до конца познанной категории – о прибыли. Читатель вынужден глубоко задуматься над авторскими мыслями, хотя, разумеется, он имеет право по многим положениям не согласиться с автором. Такое право оставляю за собой и я, как рецензент. Это ни в коем случае не уменьшает достоинства этого труда, который читается с большим интересом. Он должен быть предложен читателям именно в представленном виде, что будет способствовать развитию критического, творческого мышления экономистов-исследователей.

Реваз Гогохия,  
доктор экономических наук, профессор, главный редактор журнала „Социальная экономика “.

\* \* \*

Современное глубокое исследование экономических явлений не может обойтись без фундаментального, философского подхода, который весьма продуктивно применяется профессором Георгием Малашхия в своих работах последних лет. Этот подход позволяет ему с новых сторон раскрыть явления экономической жизни, увидеть их перспективу. И в данной работе авторская концепция прибыли, на наш взгляд, оказывается плодотворной для исследования социально-экономических отношений.

Заслуживает внимания старание автора нетрадиционно объяснить возникновение источников, механизм получения и присвоения экономическими субъектами прибыли. В частности, интерес представляет позиционируемая автором связь прибыли с общечеловеческими ценностями добра и зла. Известно, что богатство общества вне ценностей порождает деструктивные силы. Данная работа выдвигает оригинальную теоретическую концепцию и, бесспорно, привлечет внимание экономистов, философов и социологов.

Людмила Антонова,  
доктор философских наук, профессор.



Издательство и автор просят читателей высказать свое мнение по поводу содержания этой книги. Наш адрес: 0191, г . Тбилиси, п. ТЭВЗ, X1 м /р, 1 кварт., д.7а , кв. 9, Малашихия Г.М. Эл. почта: gtorgemalashkhia@yahoo.com

*Giorgi Malashkhia*  
**Metatheory of Profit**  
 What is profit really?

giorgi malaSxia  
**mogebis metaTeoria**  
 ra aris mogeba sinamdvileSi?

Издательство „ Универсал “

----- Тбилиси, 0179, пр.  
 И Чавчавадзе. 19. Тел . 22 36 09, 899 17 22 30 .E-mail universal@internet.ge

## Георгий Малашхия

Доктор экономических наук, профессор, лауреат Государственной премии Грузии в области науки и техники, многократный обладатель премий специальных конкурсов, в т.ч. конкурса по выявлению наилучших монографий века экономистов страны, академик ряда отраслевых академий наук Георгий Малашхия автор более 250 научных работ, среди которых 10 опубликованы за рубежом. Наиболее важными его работами являются книги: „Метаэкономика – философия экономики“, „Автоматизация: социально-экономические проблемы“, „Научно-техническая революция и экономика“, „Экономико-философские эссе“, „Эконо-мика Грузии – штрихи вековой панорамы“, „Метатеория прибыли. Новое видение“, „Экономика человеческая. Человек на перепутье“ и др.

Г. Малашхия - член редколлегии международного издания „HOMO ESPERANS“ и ряда других изданий, редактор многих научных книг. Под его руководством выполнены более 30-ти кандидатских и докторских диссертаций.

Г Малашхия в своих работах предложил оригинальную теорию источников и механизма социально-экономического прогресса, концепцию трансцендентного характера конечной цели и исходных факторов экономики; выдвинул концепцию социальной энергии - источника свех материальных и духовных благ, общественного прогресса; по-новому интерпретировал факторы экономического порядка, причины нециклических экономических колебаний; обосновал пути объективации, достижения справедливости социально-экономических отношений; объяснил акт трансформации эконо-мических благ в социальное добро; разработал методы измерения и оценки уровней экономического и социального развития; в исследовании эконо-мических явлений ввел ряд философских и общенаучных методов, в частности, антропоценеристкого (в новом содержании), аксиологического и эвдемонического, а также генетического подходов и т.п. Выявил и обосновал ряд объективных законов и закономерностей экономической и социальной жизни; дал новое понимание некоторых ключевых вопросов распределительных отношений, налогообложения и прибыли.

Труды Малашхия нацелены на обоснование необходимости гуманизации экономики и общественной жизни, как гаранта выживания и прогресса человечества, на формирование экономической метатеории - философии экономики и критической экономологической теории.