

Парадигмы образовательной реформы доктора Уильяма Спеди(США) в вузовской стратегии

«Каждый человек должен учитывать постоянную возможность быть отодвинутым в сторону, научиться видеть себя в качестве эпицентра действий, быть центром планирования своей собственной карьеры, способностей, ориентации, партнерства и т.д.» Beck 1986.S.217

Для Соединенных Штатов характерна уникальная и неповторимая история. Страна создавалась, развивалась посредством многомиллионного притока эмигрантов из разных стран людей сильных духом, здоровых и предприимчивых, способствуя ускоренному росту промышленности. Первые эмигранты, прибывшие из Европы, бежали от религиозных преследований, они настаивали на необходимости грамотности всех людей. "Грамотность" - стала ведущим лозунгом, только она могла обеспечить свободу. Приезжая в страну в качестве иммигранта, приходилось осваивать полученный кусок земли или свое дело, полагаясь на себя и свои силы, изобретательность, находчивость, умение найти правильное решение, войти в контакт с окружающими людьми – эти компетенции лежали в основе образования. Дело, успех, материальное благополучие, коммуникативность- основные понятия мотивации американца. (З.А Малькова,2000, 3-11)

Развитию образования способствовала борьба за независимость. «Преданность независимости, свободе мысли ярко выражена Томасом Джефферсоном в письме д-ру Бенджамину Рашу: «Я поклялся на алтаре божем ,быть вечным врагом любой формы тирании над разумом человека».

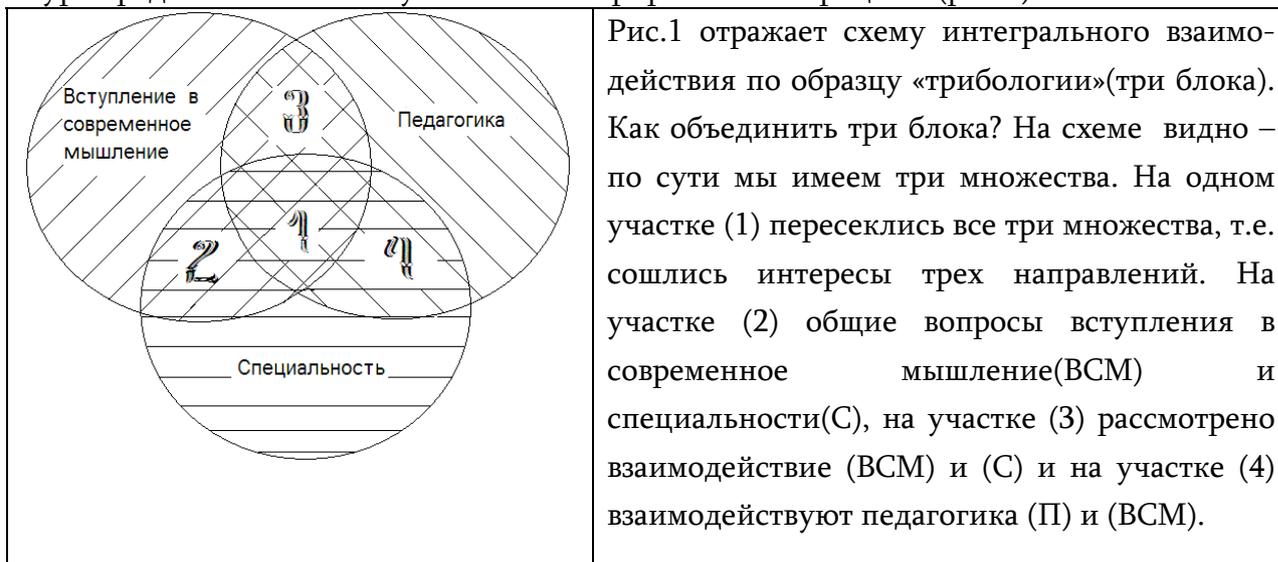
Отголоском «быть вечным врагом любой формы тирании над разумом человека», являются и направления в образовании США:

1. Формирования позитивной «Я» концепции, которая, по мнению психологов, воспитывает чувство ответственности, способствуют доброжелательному отношению к людям, умению сотрудничать с ними, решать конфликты без насилия и драк. (З.А Малькова,2000, 48)
2. Цель развить мыслительные способности. «Мир изменился, и нам нужны миллионы **обычных** граждан с такими качествами, как аналитический ум, умение решать проблемы, ясность и активность мышления»(там-же,38)
3. Третий компонент – профессиональная ориентация. Её цель – ознакомить молодежь с миром труда и помочь выбрать работу в соответствии с интересами и склонностями личности.(там-же, 34)
4. Развитие ведущей концепции США по профессиональной подготовке «образование для карьеры»(А.П.Беляева, 2002с.180) и образного восприятие - духовных, - нравственных,- этических и - правовых ценностей человека теоретически и на конкретных примерах..

В этом направлении государственный университет Ильи предлагает поступающим студентам неограниченный выбор специальности и традиционные и авторские программы преподавателей. Рассмотрим несколько примеров реализации этих программ по стратегии Спеди. На первом курсе в первом и втором семестрах читается курс «вступление в современное мышление», который является визитной карточкой университета., разработанный под руководством ректора университета, д.ф.н..проф. Г.Тевзадзе (2006,5), (координатор М.Лашхия), По предмету издан учебник. В подобранных фрагментах первоисточников, (начиная с Платона, Макиавелли, Хобса, Д.Локка, Руссо, Фрейда, Юнга и др., в том числе современных представителей науки), представлены задачи, противоречивые мысли, дискуссия и выводы авторов. Цикл лекций, изучение текстов, дискуссии на семинарах, тесты и ЭССЕ, экскурсии дают возможность обоснованного мотивированного выбора специальности, помогают первокурснику принять решение: на каком ученом или на какой группе ученых остановился их выбор и какому профилю решают они посвятить себя и свое время. (Вступление в современное мышление. Г.Тевзадзе 2006,5).

Логическим продолжением курса «Вступление в современное мышление» (ВСМ), мы предлагаем для всех специальностей бакалавриата курс «Личность в Педагогике-Педагогика в личности» (Чикваидзе и др.2006). Это курс структуры самообразования, где на примере опыта преуспевающих людей исследуется их «формулы успеха» и «практическая значимость», и на их примере сопоставление с собственной позиции «Я».

Курс представляет составную часть интегрированного процесса (рис.1)



Использована трехмерная схема «трибологии»(Буяновский И., Фукс И, Бобров С.,1999,4). Так вот встретились специалисты: философы(вступление в современное мышление), педагоги(цикл психолого-педагогических дисциплин, андрологии) и специальности (преподаватели, коррекционная, прикладная психология, менеджмент управления образованием, инженера и др.)

Курс «Личность в Педагогике – Педагогика в Личности логически связан, с прочитанным в первом семестре курсом «Вступление в современное мышление» и последующими курсами специальности, и представляет собой курс педагогики для специалистов не педагогических специальностей. На схеме 1 это участки 1,2,4

В содержании интегрированных участков подразумевается изучение современных интерпретации, в частности это «педагогические технологии самообразования» Сократа, Я.А. Коменского, К.Маркс, Т.Джефферсона, Карл Поппера, Д.Дьюи, Ш.Амонашвили, и в том числе превенция наркомании в проповедях патриарха Грузии Ильи II, Д.Джавахишвили, Р.Хабарда, новые рекомендации инноваций лечебной терапии Д.Брокфорт и др.

Важным отличительным фактором является модульная системы, которая позволяет выбрать интересующий модуль, тех личностей которые имеют непосредственное отношение к специальности студента.

Для изучения курса мы выбрали стратегию пяти парадигм У.Спеди.

Теория «пять парадигм руководящей роли образовательной реформы Уильяма Спэди(2003)», предлагает несколько уровней из которых 4 и 5 широко получил внедрение в практике непрерывной исследовательской работе студентов:

- общегосударственный (административное, техническое, стратегическое, уполномоченное, преобразующее) и
- педагогический. который включает два фактора – первый учебный (лекторский, тренерский), второй мотивационно – исследовательский.
- Индивидуальный – вытекающий из первых двух - самообразование на примере личности в педагогике и педагогике в личности, формирующий «формулу успеха» и «практическую значимость» личности.

Рассмотрим учет пяти парадигм Уильяма Спэди на конкретном примере семинаров в совместной деятельности педагога и студента, которая ориентируется на интересах каждого студента.

Предметы : «Вступление в современное мышление»(ВСМ) - 2 семестра (1-лекция, 1 семинар в неделю) и как логическое продолжение курс «Личность в педагогике-Педагогика в личности » 1 семестр (1-лекция, 1 семинар в неделю)

Пример 1.Вступление. Презентация предмета.Что и как мы будем планировать ?

Парадигма 1.1. *Академические стандарты.(периодичность постоянная)*

Курсы ВСМ и «Личность в педагогике-Педагогика в личности »-обеспечены учебным планом и учебником, в которые включены иллюстрированные автобиографии и избранные произведения,

Так ВСМ четко определяют цели и задачи курса быть вратами на тернистом пути знаний, найти себя определив свой интерес и мотивацию, критически оценив мотивацию и основы успеха в направлении практической значимости для науки и практики.(Г.Тевзадзе,2006,5)

Парадигма 1.2. *Подчеркивает мастерство лектора планирующего свою работу и руководящего самостоятельной работой студентов.*

Парадигма 2: *Функциональная компетентность.*

Здесь и далее рассматриваем Nikolo Machiaveli «Государь»(1469-1527)- по горизонтали (современники Макиавели например Леонардо да Винчи(1444-1514), который в это время жил и творил во Флоренции, показать выполненную им (1471-1482) картину города) и вертикали,(книга «Государь» была настольной книгой многих правителей). – Вопрос дискуссии с аудиторией: что приемлет и что отвергает каждый из вас в основополагающих принципах Макиавели??? Здесь и далее мы не навязываем комментарии, не акцентируем ни на идеализации природы Макиавели как человека, ни

на худших проявлениях этой природы – дело сравнения, дискуссии и выводов – это право предоставлено студентам.

Парадигма 3.1: *Стратегия внедрения. Прямое обязательство с ролью жизни, главная мера результата, демонстрация сложных ролей выполнения в педагогике, расширенная возможность параметров образов:*

Например – «Отцов -основателей» Республики признаны – Джефферсон, Медисон, Джон Адамс и Гамильтон. Они ориентировали себя на большие, чем только практическая деятельность, и, казалось, были искренне захвачены уникальностью предстоящего опыта – создать новую цивилизацию на таком громадном пространстве Величайшим из четырех признан – Джефферсон . Значение вклада Джефферсона в историю американской мысли со временем возрастает. Из всех американских президентов Джефферсон «как государственный деятель более всего соответствовал платоновскому идеалу «философа -правителя». (А.А.Фурсенко,1990) Здесь по сопоставительному анализу студенты пишут ЭССЕ: платоновской идеал правителя-философа в сопоставлении с Макиавелли и Хобсом.

Далее идет речь об области просвещения. Учитывая основную ориентацию нашей образовательной системы на западно-европейскую и США мы используем примеры личностной ориентации Т.Джефферсона: Предложенный подход изучения используется в учебном процессе как основной принцип воспитательной функции деятельности преподавателя. Изучение, приобщение, ориентация на возможность использования ресурса окружающей среды : природы, производства, исторических предпосылок и др.(Т.Джефферсон, 1787, 102-242). факторов подробно рассмотренных в определенной последовательности Т.Джефферсоном стал питательной почвой возникновения и широкого распространения и в наши дни как уникальной американской философии – прагматизма который в XX веке Джоном Дьюи был положен в основу образования.

Второе: Прагматическая философия в педагогике и педагогической коммуникации.

Прагматизм в философии XIX века, на фоне великого эволюционного движения, выступил поборником формирования философии свободы.

«Всякий имеет какую-нибудь философию....есть люди – и я в их числе,-которые думают, что самое важное в человеке,-это его м и р о в о з р е н и е:

- для хозяйки сдающей квартиру, важно знать размеры дохода квартиранта, но еще важнее знать его философию

- для полководства, собирающего дать сражение неприятелю важно знать численность неприятеля, но еще важно знать философию неприятеля»

У.Джеймс ставит вопрос – важно как в конце концов может философия влиять!! Начало фундаментального исследования этого вопроса посвятили свои исследования Пирс(1839-1914)., Джеймс(1842-1910), Шиллер(1864-1937), Дьюи(1859-1952) и др., хотя косвенно этот вопрос рассматривается с античных веков и продолжает обсуждаться нашими современниками с точки зрения современных проблем.

Пример 1 : ЭССЕ -Каковы подходы прагматизма к вопросам философии человека?

Пример 2 :ЭССЕ -Сформулируйте Вашу философию мотивации выбора Вами профессии!

Парадигма 3.2: *Учитель как мотиватор – консультант.*

Эту парадигму мы объясняем на материале кафедры прикладной математики и теоретической физики Кембриджского университета: Иссаак Ньютон(1643-1727),Поль Дирак (1902), Стивен Хоукинг(1942) исследуя и обсуждая их выбор профессии,

теоретическую и практическую значимость их теорий. Здесь и во всех темах активно используем наглядный материал, тесты, эссе, составление вопросов.

Но главное исследовательская работа студента, самостоятельный поиск и презентации дополнительных материалов.

Парадигма 4: *Личное полномочие. Исследование и опыт.*

С первого курса студенты в качестве самостоятельной работы, по методической рекомендации Т.Джефферсона с учетом современных условий и региональных особенностей, поэтапно ведут исследования «Заметки о моем регионе», в рамках самостоятельных исследований и поэтапно докладывая на консультациях. При этом делается акцент на профориентационную работу в направлении специализации студента. Активные студенты имеют возможность: наладить контакты с EUROPEAN FORUM FOR FREEDOM IN EDUCATION EFFE интернациональная красивая школа BSI, [http://bs-i.server-xxl.de/sites/popup_principals.php?PHPSESSID=%3C?php%20echo%20session_id\(\);%20?%3E&p_id=129](http://bs-i.server-xxl.de/sites/popup_principals.php?PHPSESSID=%3C?php%20echo%20session_id();%20?%3E&p_id=129), принять участие в международных конференциях и в соответствии с выбранной специальностью завершить свои исследования дипломным проектом магистра.

Парадигма 5: *Внутренняя реализация. Расширение природы сознания духовной природы. Развитие с универсальной мудростью главной мерой результата. Задумчивое исследование. Взятие полной ответственности за Жизнь и Педагогику. Управляемый учеником опыт.*

Пример 1.

Форд пишет, что он помнит о долге служения и ему прежде всего хочется доказать, что применяемые им идеи могут быть проведены всюду, что они касаются не только областей автомобилей или тракторов, но как бы входят в состав общего кодекса. Форд писал, что мы расточаем столько времени и энергии, что нам мало остается времени на жизненные утехи...Я, например, смотрю на автомобили, носящие мое имя, не только как на автомобили. А если бы они были только таковыми, я бы предпринял что-нибудь другое. Для меня они-наглядное доказательство некоей деловой теории, которая, как я надеюсь, представляет собою нечто большее, чем деловую теорию, а именно: теорию, цель которой- создать из мира источник радостей, чтобы у человека оставалось время посмотреть на небо и услышать пение птиц. (Форд,1924).

Итогом представленной работы является:

- Применение пяти парадигм образовательной реформы Уильяма Спеди на государственном, образовательном и личностном. уровне.
- Умение критически оценивать, выбирать и использовать в современных условиях интерпретации исторических и современных образовательных концепций и технологий, Определение и применение «формулы успеха» и «практической значимости» деятельности личности как основы в мотивации самоопределения.
- Применена трехблочная интегрированная система логического взаимодействия на уровне бакалавриата.

:

Использованная литература:

1. Буяновский И., Фукс И, Бобров С., Трибология .1999

2. Беляева А.П. Интегративная теория и практика многоуровневого непрерывного профессионального образования. РАО. Санкт-Петербург. 2002. 236 с.
3. Вступление в современное мышление, т.1 и 2. университет Ильи
4. Джефферсон Т (Thomas Jefferson, Notes on the state of Virginia. 1784 в русском издании 1990г) 173с
5. Фурсенко А.А. Томас Джефферсон – великий мыслитель и революционный демократ. В книге Джефферсон Т Автобиография. Ленинград. Наука. 1990. с. 6-18
6. Чикваидзе Л., Развитие у студентов первого курса творческого потенциала мотивированного выбора профессии. (на примере предмета «вступление в современное мышление») в сборнике «Проблемы технологического образования в школе и вузе». Материалы XV Международной конференции по проблемам технологического образования школьников Департамент образования г. Москвы, Московский институт открытого образования, г. Москве 30.11–3.12 2009 г. ст. 472-476.
7. Чикваидзе Л., Изучение дидактических принципов Генри Форда I при подготовке преподавателей профессиональной подготовки. Там-же, ст. 476-484
8. Чикваидзе Л.М. Креативная дидактика семинаров к программе «вступление в современное мышление» университета Ильи Чавчавадзе. Материалы Международной научно-практической конференции «Технологическое и профессиональное образование в России и за рубежом как фактор устойчивого развития общества», 2009 года. КУЗБАС. Новокузнецк, ст. 124-134.
9. Чикваидзе Л.М. Развитие творческого потенциала студентов в цикле педагогических дисциплин (на региональном уровне). Непрерывное образование. Информатизация учебного процесса. Материалы IV международной заочной научно-практической конференции (14 октября 2009 года). Ульяновск. 2009. ст. 422-426.
10. Ламара Чикваидзе, Джана Джавахишвили, Доротея Брокфорт, Эгингард Фукс., Введение в педагогическую специальность "Личность в Педагогике - Педагогика в Личности. // Педагогическое образование в эпоху перемен: результаты научных исследований и их использование в образовательной практике. (Отечественный и зарубежный опыт: Сборник статей по материалам международной научной конференции, 17-19 марта 2009 года.- СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2009. с. 263-264
11. Lamara Chikvaidze: THE DEVELOPMENT OF THE CREATIVE POTENTIAL AND INNOVATIONS IN TEACHERS TRAINING – European Forum for Freedom in Education. The 33rd effe Conference, Creativity Genesis, Witten Germany, 2009(EN). [http://bs-i.server-xxl.de/sites/popup_principals.php?PHPSESSID=%3C?php%20echo%20session_id\(\)%20?%3E&p_id=129](http://bs-i.server-xxl.de/sites/popup_principals.php?PHPSESSID=%3C?php%20echo%20session_id()%20?%3E&p_id=129)

რეზიუმე

ლ.მ. ჩიკვაიძის სტატიისა ”დოქტორ უილიამ სპედის (აშშ) საგანმანათლებლო რეფორმის პარადიგმები უმაღლესი სკოლის სტრატეგიაში”

სტატიაში წარმოდგენილია ცნობილი თანამედროვე ამერიკელი მეცნიერის უილიამ სპედის შეხედულებები, რომელთაც ეფუძნება ამჟამად მოქმედი მისი საგანმანათლებლო კონცეპცია. მასში წარმოჩენილია ფუნქციონალური კომპეტენტურობის შემდეგი მიდგომები: მასწავლებლის როგორც კონსულტანტ=მოტივატორის, დანიშნულება; მისი პირადი რწმუნებულობა=უფლებამოსილება; მისი, როგორც გამოცდლების მქონე მკლევარის, ამ გამოცდილების რეალიზატორის, ცხოვრებასთან პედაგოგიკის მეცნიერების დაკავშირებული მოღვაწის როლი, რომელსაც საამისოდ აღებული აქვს მთელი პასუხისმგებლობა. მნიშვნელოვანი ადგილი ეთმობა, აგრეთვე, მასწავლებელ=მოსწავლის პედაგოგიური მართვის გამოცდილებას.

საქართველოს რეგიონალური თავისებურებების მაგალითებზე, განხილულია ხუთი პარადიგმის თეორია. იგი მისადაგებულია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტენის (საქართველო, თბილისი) პედაგოგიურ თეორიულ თუ პრაქტიკულ კვლევით მიმართულებებთან და ითვალისწინებს სამი აღიარებული დისციპლინის ინტეგრალურ ურთიერთკავშირ=მოქმედებას, რაც გულისხმობს აზროვნების თანამედროვე სტილის მიღება=აღიარებას, პედაგოგიკური მეცნიერების დღევანდელ დონეს და ”ტრიბოლოგიის” ნიმუშის ვიხედვით პედაგოგთა სპეციალურ მომზადებას.

РЕЗЮМЕ

К статье Л.М.Чикваидзе. «Парадигмы образовательной реформы доктора Уильяма Спеди(США) в вузовской стратегии»

В статье представлена концепция известного современного ученого США Уильяма Спеди, который формирует образовательную концепцию с учетом следующих подходов: функциональной компетентности, роли учителя как консультанта – мотиватора, личных полномочий, исследования и опыта и внутренней реализации. взятия полной ответственности за Жизнь и Педагогику. Важная роль уделена опыту управляемому учеником.

Теория пяти парадигм рассмотрена. на конкретных примерах региональных особенностей Грузии, в совокупности с теоретическими направлениями в педагогике и научного исследования интегрального взаимодействия трех дисциплин вступления в современное мышление, педагогики и специальной подготовки по образцу «трибологии» в государственном университете Ильи (Тбилиси , Грузия)

Ламара Михайловна Чикваидзе

№ 6 / 5, ул .Кекелидзе, Тбилиси 0179
тел. (995 32) + 22 43 37; моб. 855 22 43 37
e-mail : l.chikvaidze@gmail.com,

Д.п.н., проф. Государственного университет Ильи. Тбилиси.Грузия.